



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Хуан Вэньхуэй

Выпускная квалификационная работа

Социально-экономические особенности урбанизации в России и Китае

Уровень образования:

Направление **39.04.01 «Социология»**

Основная образовательная программа магистратуры

ВМ.5736.2019 «Социология в России и Китае»

Научный руководитель: доктор
социологических наук,
профессор
кафедры экономической социологии
Петров Александр Викторович

Рецензент:
кандидат социологических наук, доцент,
заведующая кафедрой государственного
и муниципального управления
НОУ МФПУ «Синергия»,
Байнова Мария Сергеевна

Санкт-Петербург

2021

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| Введение..... | 3 |
| Глава 1. Теоретико-методологические аспекты изучения социально-экономических особенностей урбанизации в России и в Китае..... | 6 |
| 1.1 Урбанизация как объект изучения социологической науки | 6 |
| 1.2 Обзор концепций урбанизации в работах русских и китайских авторов | 13 |
| 1.3 Методические подходы к оценке социально-экономических аспектов урбанизации..... | 23 |
| Глава 2. Изучение истории развития и современного состояния урбанизационных процессов в России и в Китае..... | 37 |
| 2.1 Процессы урбанизации в Китае..... | 37 |
| 2.2 Процессы урбанизации в России | 59 |
| Глава 3. Эмпирическое исследование социально-экономических особенностей урбанизации на примере Санкт-Петербурга и Ханчжоу..... | 69 |
| 3.1 Методология проведения социологического исследования социально-экономических особенностей урбанизации в городах Санкт-Петербург и Ханчжоу .. | 69 |
| 3.2 Результаты эмпирического исследования социально-экономических особенностей урбанизации в городах России и Китая | 71 |
| 3.3 Сравнительный анализ социально-экономических особенностей урбанизации в России и в Китае..... | 92 |
| Заключение | 96 |
| Список литературы..... | 98 |

Введение

История развития городов в человеческом обществе насчитывает около 10000 лет, но как всемирный процесс непрерывной и ускоренной концентрации населения в городах, урбанизация сформировалась только в последние 200 лет. По оценкам, доля городского населения мира в общей численности населения составляла всего 2% в 1800 году, 4% в 1900 году, более 20% в 1925 г., а сейчас более 60%. Существует большая разница между скоростью развития урбанизации в разных странах, обусловленная различными условиями, историей развития стран, разными подходами к ведению социального регулирования и прочими факторами. Не являются исключением Россия и Китай. В связи с наличием различий между ними, обусловленных самобытностью пути развития, урбанизационные процессы протекали по-разному, что обусловило наличие их социально-экономических особенностей в каждой стране.

Для России и Китая процессы урбанизации, стремительно проходящие во второй половине XX столетия, привели к ряду проблем, с которым столкнулось современное общество, таким как высокая нагрузка на окружающую среду, экологические проблемы, нехватку социальной инфраструктуры. По мере дальнейшего развития урбанизации эти проблемы становятся более острыми, а их решение требует изучения опыта социальной политики других стран. В связи с этим, исследование социально-экономических особенностей урбанизации в Китае и России является необходимым. Это обуславливает **актуальность** темы исследования.

К настоящему времени город как объект социологического исследования привлекал внимание многих исследователей, среди которых Э.

Берджесс¹, М. Вебер², Г. Зиммель³, В.В. Вагин⁴, Э.С. Демиденко⁵, Шан Чжожань, Хуан Япин⁶ и др.

Процессы урбанизации в России исследовались в работах Б.В. Дроздова, А.М. Степанова⁷, Т.Г. Нефедовой⁸, Ю.Л. Пивоварова⁹ и др. авторов.

Китайская урбанизация исследовалась в работах таких авторов, как Ци Сяосюй, Ян Явэй, Ян Чжию¹⁰, Ван Линь¹¹, Дун Сяофэн, Ян Чунчжи, Лю Сингуан¹², Чжао Синьпин, Чжоу Исин¹³ и др.

Таким образом, в настоящее время отмечается нехватка компаративных исследований российской и китайской урбанизации, направленных на выявление социально-экономических особенностей.

Цель работы – исследовать социально-экономические особенности урбанизации в России и в Китае.

Задачи исследования:

- 1) рассмотреть урбанизацию как объект изучения социологической науки;

¹ Берджесс, Э. Рост города: Введение в исследовательский проект // Социальные и гуманитарные науки за рубежом. – 2000. – Т. 11, № 4. – С. 168-181.

² Вебер М. Город // Вебер М. Избранное. Образ общества. М.: Юрист, 1994. С.309-446.

³ Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь // Логос. 2002. №3 (34). С. 1-12.

⁴ Вагин, В. В. Городская социология / В. В. Вагин. М., 2000. 169 с.

⁵ Демиденко Э. С. Демографические проблемы и перспективы больших городов. М.: Статистика, 1980. 231 с.

⁶ 单卓然, 黄亚平. "新型城镇化"概念内涵、目标内容、规划策略及认知误区解析[J]. 城市规划学刊, 2013(02):22-28 (Шан Чжожань, Хуан Япин. Концептуальный смысл, целевое содержание, стратегия планирования и анализ когнитивного непонимания «новой урбанизации» // Журнал городского планирования, 2013 (02): 22-28).

⁷ Дроздов Б.В, Степанов А.М. О ПУТЯХ РАЗВИТИЯ УРБАНИЗАЦИИ В РОССИИ // <https://ni-iat.ru/o-putyah-gazvitiya-urbanizatsii-v-rossii/>

⁸ Нефедова Т.Г. Новые тенденции урбанизации в России / Т.Г. Нефедова, А.И. Трейвиш // Вопросы прогнозирования. -1999. - № 5. - С. 158-167.

⁹ Пивоваров, Ю.Л. Урбанизация России в XX веке : представления и реальность [Текст] / Ю.Л. Пивоваров // Обществ. науки и современность. – 2001. – № 6. – С. 101-102.

¹⁰ 戚晓旭, 杨雅维, 杨智尤. 新型城镇化评价指标体系研究[J]. 宏观经济管理, 2014, (2):51-54 (Ци Сяосюй, Ян Явэй, Ян Чжию. Исследование системы индексов оценки новой урбанизации // Макроэкономическое управление, 2014, (2): 51-54).

¹¹ 王琳. 山东城镇化评价指标体系研究[D]. 济南大学 (Ван Линь. Исследование системы индексов оценки урбанизации провинции Шаньдун / Университет Цзинаня).

¹² 董晓峰, 杨春志, 刘星光. 中国新型城镇化理论探讨[J]. 城市发展研究, 2017, 24(001):26-34 (Дун Сяофэн, Ян Чунчжи, Лю Сингуан. Обсуждение новой китайской теории урбанизации // Исследование городского развития, 2017, 24 (001): 26-34).

¹³ 赵新平, 周一星. 改革以来中国城市化道路及城市化理论研究述评[J]. 中国社会科学, 2002, 000(002):132-138 (Чжао Синьпин, Чжоу Исин. Обзор китайской дороги урбанизации и теорий урбанизации после реформы // Социальные науки Китая, 2002, 000 (002): 132-138).

- 2) провести обзор концепций урбанизации в работах русских и китайских авторов;
- 3) дать характеристику процессов урбанизации в Китае;
- 4) изучить историю развития урбанизации в Советском союзе и современной России;
- 5) проанализировать социально-экономические особенности урбанизации в России и в Китае на примере Санкт-Петербурга и Ханчжоу.

Объектом исследования выступает урбанизация в России и в Китае.

Предмет исследования – особенности социального и экономического влияния урбанизации в России и Китае.

Методы исследования включают анализ литературы, описательный метод, статистический и динамический анализ, сравнительный анализ, обобщение.

Новизна исследования сводится к тому, что впервые сравнительный анализ социально-экономических особенностей урбанизации в России и Китае проводился на примере конкретных городов – Санкт-Петербурга и Ханчжоу.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что в ней рассмотрены особенности изучения урбанизации в социологической науке России и Китая, выявлены методические подходы к оценке влияния урбанизации на социально-экономическое состояние общества.

Практическая значимость исследования сводится к тому, что его результаты могут использоваться в рамках лекционных занятий для студентов-социологов при изучении темы «Урбанизация».

Структура работы включает введение, основную часть, состоящую из трех глав, заключение, список литературы.

Глава 1. Теоретико-методологические аспекты изучения социально-экономических особенностей урбанизации в России и в Китае

1.1 Урбанизация как объект изучения социологической науки

В прошлом столетии формирование понятия «урбанизации» явилось объективным итогом обобщения результатов ряда теоретических исследований, которые были отмечены в разных научных сферах. Изучение сущности урбанизации происходило комплексно, в рамках соответствующих наук, таких как: экономическая география, социология, демография, история, архитектура. В результате данных исследований каждой из научных областей были получены определенные и соответствующие ее предметной области представления об урбанизации, но не ее сущности.

Термин «урбанизация» впервые появился в зарубежной литературе в 1867 году в Испании, в русском языке в 1957 году (в переводе «Доклада о мировом социальном положении» ООН)¹⁴. Урбанизация как сложный, динамичный, многогранный процесс – предмет междисциплинарных исследований. У представителей разных наук, а иногда и одной науки есть свое видение этого процесса. Поэтому до сих пор нет единого общепринятого определения урбанизации. В рамках настоящего исследования особое внимание уделяется сущности урбанизации в социологической науке и особенностям ее исследования. В связи с этим, в работе были рассмотрены подходы социологов к определению понятия урбанизация.

Урбанизация становилась объектом исследования в работах многих европейских исследователей. Среди них известны Г. Зиммель, М. Вебер, Э. Берджесс, Г. Хойт и другие. Немецкий социолог Г. Зиммель исследовал процессы урбанизации, происходящие на микросоциологическом уровне. Исследователь сосредоточил внимание на урбанизме (жизнь в городе), а не на

¹⁴ Sher M.L., Shevchenko O.P., Mironov L.V., The main trends in the process of urbanization in the modern world // International Journal Of Professional Science. 2018. №1. С. 49-64.

урбанизации (развитие городских территорий). Зиммель отметил, что уникальной чертой современного города является усиление нервных раздражителей, с которыми горожанин вынужден справляться, от сельской местности, где ритм жизни и сенсорные образы более медленны, привычны и равномерны. Городские жители становятся очень чувствительными ко времени¹⁵.

М. Вебером была предпринята попытка эмпирического анализа процессов урбанизации. Обследование городов проводилось по всему миру, а не только в Европе. М. Вебер определил атрибуты города:

- торговые или коммерческие отношения, например рынок;
- суд и собственное право
- частичная политическая автономия;
- самодостаточность в военном отношении для самообороны;
- формы ассоциаций или социального участия, при которых отдельные лица участвуют в общественных отношениях и организациях¹⁶.

Урбанизационные процессы изучались также в работах российских ученых.

Н.Л. Антоновой было предложено определение сущности урбанизации как особого исторического процесса, которому свойственен рост числа городов и доли жителей в них. Социолог отмечает также, что урбанизация находит отражение в расширении воспроизводства способа жизни горожан¹⁷. Однако понимание урбанизации как роста доли городского населения в численности общего населения страны является достаточно узким определением сущности данного процесса. В действительности, урбанизации свойственны более глубокие и сложные преобразования социальной структуры.

¹⁵ Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь//Логос. 2002. №3 (34). С. 1-12.

¹⁶ Вебер М. Город // Вебер М. Избранное. Образ общества. М.: Юрист, 1994. С.309-446.

¹⁷ Антонова Н.Л. Расселение населения и урбанизация./ Н.Л.Антонова//Демография: учеб.метод. пособие; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. С. 90-91.

Ю. Л. Пивоваровым было предложено определение урбанизации как исторического процесса, сущность которого сводится к увеличению роли городов¹⁸.

Э. Б. Алаев, определяя урбанизацию, отметил его социально-экономическую сущность. По мнению исследователя под урбанизацией следует понимать социально-экономический процесс, который связан с ростом числа городов и увеличением концентрации в них людей, а также распространением городского образа жизни¹⁹. Урбанизация связана с повышением значимости городов, городской культуры и «городских отношений» в развитии общества, ростом числа городских жителей в соотношении с сельскими и «трансляцией» высших культурных образцов, которые были сформированы в городах, за их пределы²⁰.

По мнению Л.Д. Руденко, урбанизация является социально-экономическим процессом, который находит выражение в увеличении численности городских поселений, а также росте концентрации населения в них, что особенно ярко проявляется в больших городах. Данный процесс распространяется на все общество и находит отражение в сдвигах, происходящих в образе жизни людей и в экономике в целом²¹. Следовательно, сущность урбанизации сводится к увеличению численности городских поселений.

Согласно подходу Лосевой, урбанизации характерны следующие черты, которые представлены на рисунке 1.

¹⁸ Пивоваров Ю. Л. Современная урбанизация / Ю. Л. Пивоваров. – М.: Статистика, 1976.

¹⁹ Алаев Э.Б. Социально-экономическая география: Понятийно-терминологический словарь. / Э.Б. Алаев М.: Мысль, 1983.

²⁰ Алаев, Э.Б. Социально-экономическая география: понятийно-терминологический словарь / Э.Б. Алаев. – М.:Мысль, 1983. – 230 с.

²¹ Руденко Л.Д. Социология города: методические указания / Л.Д. Руденко. – Ярославль, 2012. – 52 с.

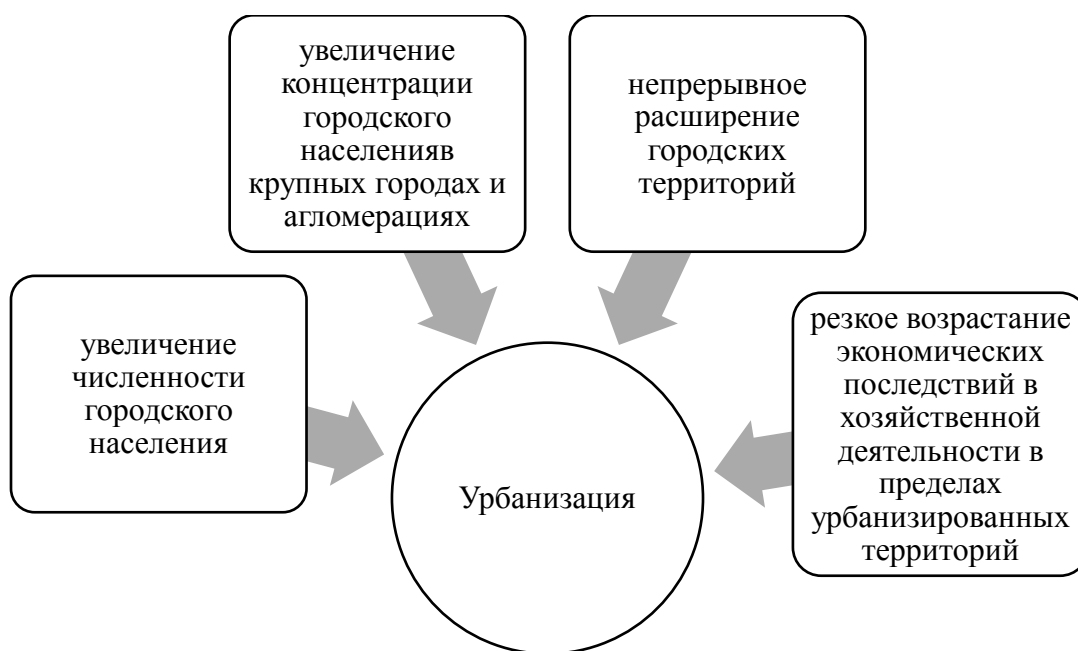


Рисунок 1 – Составляющие процесса урбанизации по Лосевой²²

Научное познание процесса урбанизации привело к существованию ряда подходов к интерпретации ее сущности. Первым из них принято считать этимологический подход. В соответствии с этим подходом, сущность урбанизации определена этимологическими корнями слова, а именно происхождением от лат. слова *urbs* – город. В соответствии с этим подходом, урбанизация обычно определяется в общем виде как «процесс повышения роли городов в развитии общества»²³. Это довольно абстрактно и не раскрывает всего разнообразия форм проявления данного феномена в социальном развитии.

В «Толковом Словаре» С. Ожегова отмечено содержательное значение термина, согласно которому «урбанизировать» значит «сосредоточить население, материальную и духовную жизнь в городах»²⁴. В данном случае урбанизация сводится к конкретному фактору: концентрации населения в особых местах проживания – городах, где проходит их материальная и духовная жизнь.

²² Лосева . – С. 194.

²³ Аберкомби Н., Хилл С., Тернер Б. Социологический словарь. М.: Экономика, 1999. 428 с.

²⁴ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: ООО «ИТИ Технологии», 2003.

Определение Ожегова не позволяет показать полный характер урбанизации, а заключается лишь в концентрации населения в городах. Данный подход был скорректирован в работах других ученых.

По мнению Е. Сигаревой, урбанизация является историческим процессом, в ходе которого происходит повышение роли городов в социальном развитии, охватываются изменения, происходящие в распределении производственных сил, в частности касающиеся расселения населения, формирования его структуры, эволюции образа жизни. Из этого следует, что кроме высокой концентрации городского населения, урбанизация также предполагает изменения в размещении производительных сил. Тем самым они делают существенный шаг вперед в познании сущности феномена урбанизации. Во-первых, интерпретируют его как «всемирно-исторический процесс», т.е. глобальный, а не локальный. Во-вторых, расширяют границы исследуемого явления, отходят от сведения феномена урбанизации к той или иной форме расселения населения, его концентрации в городах. В-третьих, находят в нем особый тип «общения», т.е. коммуникации индивидов²⁵.

Следовательно, этимологический подход предлагает определять сущность урбанизации как объективного универсального социально-экономического процесса, связанного с повышением роли городов социальной жизни, который заключается в росте численности населения и его концентрации соответственно, формирование отличного от сельского образа жизни, также особой культурной среды.

В социологической науке также получил распространение междисциплинарный подход к определению сущности урбанизации, основанный на принципах социологической науки. В рамках данного подхода определение урбанизации формируется на основе синтеза знаний разных наук.

С позиции разделения труда урбанизация выступает в качестве многостороннего социально-экономического, демографического и

²⁵ Цит. по: Сачкова В.А. Урбанизация как социальный процесс: философский анализ: диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.11 / Сачкова Виктория Александровна; [Место защиты: Моск. гос. техн. ун-т им. Н.Э. Баумана]. Москва, 2013. 186 с.

географического процесса, основанного на исторически сложившихся формах социального и территориального разделения труда ²⁶. Урбанизация отождествляется исследователем с процессом, для которого стадия становления реализуется в разных временных рамках – в прошлом, настоящем и будущем. Среди факторов, оказывающих влияние на урбанизацию, исследователь выделяют социально-экономические, демографические, географические. При этом решающее влияние на процесс урбанизации оказывает фактор разделения труда.

Схожий подход к определению урбанизации был предложен Н. Баранским, согласно мнению которого урбанизация является сложным, многосторонним, географическим, социальным, экономическим и демографическим процессом, который стимулирует прогрессирование населения города ²⁷. Сущность урбанизации в подходе Баранского была сужена до трех аспектов – географического, социально-экономического, демографического. Междисциплинарность данного определения сводится только к признанию исследователем многосторонней сущности процесса урбанизации. Тем не менее, абсолютно не ясным является смысл термина «прогрессирование городского населения», поскольку исследователь не указал, что он имеет ввиду прогресс, выражаемый количественно или качественно или концентрацию населения в городах.

Урбанизация в рамках междисциплинарного подхода является синтетическим (интегративным) результатом взаимодействия географических, социальных, экономических процессов. Э.Демиденко к числу этих процессов относит следующие:

- развития города, являющегося отправным пунктом и определяющим звеном урбанизационных процессов;
- увеличение городов;

²⁶ Цит. по: Сачкова В.А. Урбанизация как социальный процесс: философский анализ: диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.11 / Сачкова Виктория Александровна; [Место защиты: Моск. гос. техн. ун-т им. Н.Э. Баумана]. Москва, 2013. 186 с.

²⁷ Баранский Н.Н. Теоретические подходы к исследованию проблем урбанизированных территорий // Економічний форум. 2011. № 2. С.4-5.

- увеличение городского населения и повышение его удельного веса;
- возрастающая роль городов в социальной жизни;
- распространение «идеалов» городского образа жизни;
- распространение новых городских форм расселения²⁸.

По мнению В.М. Савченковой, сущность урбанизации как глобального социального процесса, которые в настоящее время оказывает все более сильное влияние на развитие общества, является определяющим в его изучении в рамках социологии. Глубокое понимание природы урбанизации современного общества требует ее рассмотрения с позиций общей социологической теории, в контексте глобализации социальных процессов²⁹.

Исторически урбанизация связывалась с увеличением доли городских жителей в результате миграции сельского населения, с повышением роли городов. Но на современном этапе урбанизационные процессы далеко выходят за рамки роста и функционирования пространства городов. Это выступает свидетельством того, что урбанизация в сущности это социальный процесс, среда которого не только город, а общество в целом. Процессы урбанизации и интегрирующие их города в наибольшей степени определяют потенциал общества и выполняют важную функцию обеспечения условий его развития.³⁰

В.М. Савченкова отмечает, что в научном осмыслении урбанизации как глобального социального процесса наибольшую важность представляет анализ влияния масштабных социальных явлений на процесс урбанизации: интенсификации, концентрации производства, изменения отраслевых и территориальных пропорций, структуры занятости, социальной мобильности

²⁸ Демиденко Э. С. Демографические проблемы и перспективы больших городов. М.: Статистика, 1980. 231 с.

²⁹ Савченкова В.М. Концепции города и урбанизации в западной социологии: теоретико-методологический подход: дисс. на соиск. ст. канд. соц. наук: 22.00.01 / Виктория Михайловна Савченкова. – М., 2005. – С. 11.

³⁰ Савченкова В.М. Концепции города и урбанизации в западной социологии: теоретико-методологический подход: дисс. на соиск. ст. канд. соц. наук: 22.00.01 / Виктория Михайловна Савченкова. – М., 2005. – С. 12.

и миграции³¹. Урбанизация – это совокупность экономических, политических, демографических, культурных процессов, которые обеспечивают возникновение и эволюцию городов.

Таким образом, урбанизация как объект изучения социологии представляет собой совокупность процессов, которые изменяют социально-экономическую и демографическую структуру общества, оказывая влияние на политические, культурные аспекты общества.

1.2 Обзор концепций урбанизации в работах русских и китайских авторов

Учения урбанизации в работах советских исследователей формировались, испытывая прямое влияние теорий Маркса, Энгельса, Ленина. Наибольший вклад в разработку концепций урбанизации внесли Э. Демиденко, М. Межевич, Б. Хорев. В целом исследования урбанизации русскими учеными стали проводиться сравнительно недавно. Так прямых исследований урбанизации не было в Советском союзе вплоть до 1960-х гг. До 60-х гг. в научном дискурсе стал использоваться термин урбанизация в значении роста городов, но теоретического осмысления в то время он не получил. После 60-х наука в стране активизировалась и процессы урбанизации привлекли внимание исследователей, в частности в области географии, а позже экономики, политологии, социологии. Во многих работах отмечалось, что урбанизации свойственен всеобъемлющий характер³².

В СССР первоначальной парадигмой изучения процессов урбанизации являлась идея рассмотрения этих процессов через призму создания систем размещения производства. Концепция советской урбанизации была представлена в работах демографа А. Г. Вишневого: «... советская

³¹ Савченкова В.М. Концепции города и урбанизации в западной социологии: теоретико-методологический подход: дисс. на соиск. ст. канд. соц. наук: 22.00.01 / Виктория Михайловна Савченкова. – М., 2005. – С. 13.

³² Лосева А.Ю. Парадигмы и методологии изучения урбанизации // Социально-экономическое развитие России и Монголии: проблемы и перспективы. Материалы VI Международной научно-практической конференции. – Улан-Удэ, 2019. – С. 193-197.

урбанизация, ..., была двусмысленной, означала одновременно и шаг вперед, и шаг назад, движение в сторону Запада, и в противоположную»³³ и Пивоварова Ю.Л.: «Такой же незавершенный, переходный, ущербный характер был присущ советской модели урбанизации, которая сложилась в 1930-1980-е годы, а частично сформировалась еще и до 1917 г. Суть этой модели – радикальные изменения при сохранении многих основополагающих звеньев традиционалистского социального устройства»³⁴.

Новая парадигма образовалась уже в постсоветский период в России и в ее основе лежали культурные и социальные подходы изучения. Так, изучение урбанизационных процессов в России в XX веке основывалось на двух подходах. Первый подход основывался на теории модернизации и макроисторическом анализе для изучения разных регионов России. Второй подход заключался в исследовании городов на основе антропологических методологических позиций и социокультурных факторов.

Достижение подобных трудов – использование единой методологии, объективистский подход к решению социальных проблем. Их недостатком выступало догматическое следование курсу официальной идеологии, попытки доказать принципиальное отличие «капиталистических» и «социалистических» городов; замалчивание отдельных недостатков советских городов; попытки перенесения в реальность черт будущего образцового «коммунистического» города, для которого не было социально-экономических предпосылок³⁵.

Необходимо подчеркнуть, что за прошедшие десятилетия сформировалась российская школа урбанистики, представленная исследователями: В. Л. Глазычевым, Е. Г. Трубиной, Г. И. Ревзиным, Е. Н. Перцик, Д. В. Виз-галовым, Г. И. Осадчей, В. И. Ильиным, Т. Малевой, Я. М. Рощиной. Особенностью данной школы является то, что в своих работах

³³ Вишневецкий, А.Г. Серп и рубль. Консервативная модернизация в СССР. – М.: ОГИ, 1998. – С. 80.

³⁴ Пивоваров, Ю.Л. Урбанизация России в XX веке : представления и реальность [Текст] / Ю.Л. Пивоваров // Обществ. науки и современность. – 2001. – № 6. – С. 101-102.

³⁵

отечественные ученые опираются как на исследования зарубежных урбанистов, так и на советскую традицию изучения города. Например, с таким популярным понятием, как «стиль жизни», возникают определенные разночтения. Как замечает А. Ю. Глухих отечественная социология всегда тяготела к использованию понятия «образ жизни» для характеристики и анализа городского социума. На наш взгляд, в современном состоянии российского общества имеет смысл обратиться к изучению небольших социальных групп, именно к этому апеллирует категория «образ жизни», а к индивиду, следовательно, использовать западные теории, заменяя предмет «образ жизни» на предмет «стиль жизни».

Возвращаясь к работе Глазычева, отметим, что он выделяет три направления, на которые современная урбанистика концентрирует свое внимание: это, во-первых, внешняя форма города, его структура, архитектура, планировка. Во-вторых, урбанистика сосредотачивает внимание на проблемах городской инфраструктуры, жилищно-коммунального хозяйства, а также включает в себя проблемы городской мобильности, исследования транспортных сетей, экономику города. В-третьих, Глазычев выделяет ту ветвь, которая исследует социальную жизнь города, в частности то, насколько горожане вовлечены в процесс городского планирования³⁶. Как мы можем заметить, исходя из перечисленных проблематик, часть городских исследований направлена на изучение образов города, постижение городского пространства, повседневности и стиля жизни людей, живущих в городах.

Развитие индустриальных городов выходит на этап, характеризующийся значимыми социальными переменами. Если ранее этот процесс был свойственен для США (Нью-Йорк), то далее он получил развитие в западноевропейских странах (города Амстердам, Лондон и другие), и набирает обороты в азиатских странах, в том числе в Китае.

³⁶ Базаров А.А., Буртонова В.Н. Город как предмет теоретико-методологического осмысления тенденций в современной урбанистике (на примере Улан-Удэ) // Вестник БГУ. 2017. №5. С. 52-58.

Внешний облик крупных городов как промышленных центров преобразуется в центры предоставления широкого спектра услуг в сфере финансов, управления и информации. Это обусловило возникновение нового названия для городов подобного типа – «сервисные города».

Крупные глобальные города на современном этапе играют роль мировых и национальных центров. В них интегрируются и концентрируются производственные, финансовые и управленческие организации. В основе данного процесса преобразования облика и функций городов лежит необходимость осуществления глобального контроля над процессами, происходящими в обществе. Этот феномен получил название территориальной концентрации глобального контроля. Он выступает результатом интеграции экономического, политического и демографического потенциалов.

Согласно мнению исследователя Н.П. Анциферова, главным «товаром» глобального города выступает реализация различных видов посреднических услуг³⁷.

Необходимо отметить, что появление глобальных городов – это не ключевой результат развития урбанизации современного общества. Главным его итогом стало формирование государства урбано-индустриального типа, а также урбанистической цивилизации в целом.

Абсолютно очевидной является тесная взаимосвязь между увеличением количества городов и урбанизационными процессами. Для определения структурообразующего компонента урбанизационных процессов, выполняющего главную функцию увеличения городов и городского населения, в науке используется понятие «урбогенеза».

Урбогенез – это неотъемлемой условие общественного развития. Однако урбогенез выступает лишь в качестве количественной характеристики процесса урбанизации. Он не отражает тех качественных трансформаций, происходящих в современных городских поселениях.

³⁷ Анциферов Н.П. Пути изучения города как социального организма. Л., 1926.

Современная урбанизация подталкивает общество к развитию сложной системы разделения труда. Город начинает играть роль политического, культурного, образовательного центра. При этом данные процессы характерны не только крупным городам, но и малым населенным пунктам.

Исследователи сходятся во мнении, что подобная тенденция урбанизации, помимо крупных городов, охватывает также малые города и поселки. В.В. Вагин отмечает, что условия жизни в городской и сельской местности сближаются, в частности, ряд компонентов, используемых в городе и характерных для городской жизни, вводятся в сельских регионах. Все это ведет к росту урбанизма и активизации процессов урбанизации в стране³⁸. Также следствием урбанизации выступают трансформации в структуре занятости населения, образе его жизни. Меняются и социальные взаимоотношения между людьми.

Русской исследовательницей Сачковой была сформулирована концепция урбанистической цивилизации. Быстрый рост городов в XX в., повышение их роли в жизни человечества, появление мегаполисов, агломераций, позволили сделать вывод: в настоящее время недостаточно изучать только отдельные города, даже процесс увеличения их количества. Урбанизация переходит в новое качество: «урбанистическую цивилизацию», в которой каждый город занимает особое место в их системе как на локальном уровне (области, страны), так и на глобальном (международном). Отсюда различен их «удельный вес», значение в мире.³⁹

Урбанистическая цивилизация представляет собой особую мыслительную конструкцию и в то же время реально существующую систему социальной организации, которая характеризуется универсальностью, а также охватывает всю территорию земного шара, объединяя города представляющий собой специфические типы населённых пунктов, которые

³⁸ Вагин, В. В. Городская социология / В. В. Вагин. М., 2000. 169 с.

³⁹ Сачкова В.А. Урбанизация как социальный процесс: философский анализ: диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.11 / Сачкова Виктория Александровна; [Место защиты: Моск. гос. техн. ун-т им. Н.Э. Баумана].Москва, 2013.186 с.

противостоят сельским поселениям и имеет особую экономическую и управленческую системы, специфический образ жизни, особенный набор культурных ценностей. Согласно мнению очковой современной процесс урбанизации следует рассматривать с точки зрения теории урбанистической цивилизации. В работе исследователя, с использованием социально-философского подхода, в развитии урбанистической цивилизации были выделены следующие этапы:

- города Древнего Востока;
- античный;
- средневековый город;
- города Нового времени;
- город XX в.

Урбанистическая цивилизация выполняет антропологические социологический функции. Антропологическая функция включает в себя культурно воспитательную, культурно-историческую, коммуникационную, гуманистическую подфункции. Социологическая функция включает в себя ролевую, информационную, конструктивно-ценностную, управленческую, интеграционно-синтезирующую.

Исследовательницей также были выделены тенденции развития урбанистической цивилизации на современном этапе (таблица 1).

Таблица 1 – Тенденции развития урбанистической цивилизации⁴⁰

| Позитивные тенденции | Негативные тенденции |
|---|---|
| стремительный рост числа жителей городов с 1950-х гг. | рост противоречий в системе «мегаполис – города – спутники» |
| рост количества мегаполисов | снижение роли некоторых городов |

⁴⁰ Сачкова В.А. Урбанизация как социальный процесс: философский анализ: диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.11 / Сачкова Виктория Александровна; [Место защиты: Моск. гос. техн. ун-т им. Н.Э. Баумана]. Москва, 2013.186 с.

| | |
|--|--|
| увеличение числа городов-центров мировой экономики | значительное уменьшение доли сельского населения в сравнении с городским |
|--|--|

Сачковой были рассмотрены особенности урбанистической цивилизации разных периодов в России. В частности, исследователь отмечает, что в СССР была создана урбанистическая цивилизация «развитого» индустриального типа, переход которой в стадию постиндустриального типа ограничивает ряд факторов. Изучая особенности советской урбанистической цивилизации, Сачковой были отмечены такие ее проблемы, как острая нехватка жилья в городах, хронические трудности с его получением; значительный отток людей из села, что становится важным фактором нехватки продовольствия; индустриальный характер городов, их культурно-социальная зависимость от работы нескольких предприятий; неразвитость досуговой сферы в небольших городах; «вахтовый» метод заселения отдельных городов Западной Сибири. Для современной российской урбанистической цивилизации, по мнению ученой, характерны возникновение агломераций, появление мегаполисов (Москва, Санкт-Петербург), городов-спутников и попытки пространственного их расширения⁴¹.

Развитие теоретических представлений об урбанизации в Китае можно разделить на четыре этапа:

– первый этап, с 1979 по 1983 год, был этапом, на котором были устранены недоразумения и стало ясно, что Китай должен встать на путь урбанизации;

– второй этап, с 1984 по 1993 год, был этапом, на котором проблемы китайского пути урбанизации возникали, развивались и углублялись, в теоретических исследованиях урбанизации было сделано много расширений;

⁴¹ Сачкова В.А. Урбанизация как социальный процесс: философский анализ: диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.11 / Сачкова Виктория Александровна; [Место защиты: Моск. гос. техн. ун-т им. Н.Э. Баумана]. Москва, 2013. 186 с.

– третий этап – с середины 1990-х годов по 2010 гг. – произошли некоторые изменения в понимании важности урбанизации, особенно в теоретических исследованиях урбанизации с новыми характеристиками;

– четвертый этап – с 2010 г. по настоящее время – развитие представлений об урбанизации нового типа.

В 50-е гг. прошлого столетия в Китае роль урбанизации в социально-экономическом развитии страны недооценивалась, поэтому фундаментальных исследований, посвященных этому феномену сделано не было. Развитие теоретических концепций урбанизации в Китае началось после проведения в стране реформ и открытости в 1978 г.⁴² Таким образом, изучение урбанизации в Китае началось позже, чем в западных странах.

Поскольку китайская теория урбанизации возникла относительно поздно, большинство теорий основано на изучении зарубежных теорий. Рассмотрим концепции урбанизации, которые были развиты в работах китайских авторов. Прежде всего обратимся к потребительской теории урбанизации.

В этом направлении развитие получили взгляды Цай Сыфу, Ван Цзньцзюня и др. Цай Сыфу, анализируя последствия урбанизации, пришел к выводу, что отставание в корректировке и обновлении традиционной структуры занятости является основным источником препятствий для роста рыночного спроса. Он предложил, чтобы решить проблему отсутствия внутреннего спроса и способствовать экономическому росту, необходимо провести структурную перестройку и интегрировать вторичную и третичную отрасли в традиционную структуру занятости и сформировать новый тип модели занятости. Это возможно сделать благодаря урбанизации. Тем самым, урбанизация имеет связь со структурой занятостью населения. Цай и др. полагают, что взаимосвязь между расширением потребления и предложением

⁴² 赵新平, 周一星. 改革以来中国城市化道路及城市化理论研究述评[J]. 中国社会科学, 2002, 000(002):132-138 (Чжао Синьпин, Чжоу Исин. Обзор китайской дороги урбанизации и теорий урбанизации после реформы // Социальные науки Китая, 2002, 000 (002): 132-138).

указывает на то, что для повышения уровня потребления фермеров необходимо способствовать скоординированному развитию структуры потребления и предложения, реформировать модели потребления, повышать доступность рынка. Урбанизация оказывает влияние на потребление фермеров. Трансформация урбанизации может коренным образом изменить модели потребления фермеров, тем самым стимулируя рост потребления.

Ван Цзяньцзюнь выдвинул иную точку зрения на взаимосвязь между урбанизацией и ростом потребления, полагая, что слабое потребление и дисбаланс между спросом и предложением в Китае вызваны неполной структурной перестройкой потребительской способности сельских жителей. Основной причиной является двойная экономическая структура между городом и деревней. Чтобы разрушить эту модель и добиться экономического роста, необходимо рассмотреть вопрос о перемещении излишков рабочей силы из сельских районов. В то же время он также считает, что реализация урбанизации может не только стимулировать рост потребления, но и способствовать развитию сферы услуг, а развитие сферы услуг обеспечивает помощь в трудоустройстве для решения проблемы избыточной рабочей силы в сельских районах.

Далее рассмотрим развитие концепций урбанизации в рамках теории структурных преобразований.

Гу Шэнцзу и другие считают, что увеличение сельскохозяйственных ресурсов соответствует развитию урбанизации, в основном используется для коммерциализации сельского хозяйства.

Лю Чуаньцзян полагает, что после завершения индустриализации можно реализовать развитие, особенно формирующейся и высокотехнологичной третичной отрасли, в так называемом постиндустриальном обществе, и продвигать эту отрасль для содействия развитию урбанизации. Следовательно, развитие современной индустрии услуг может не только увеличить скорость урбанизации, но и сыграть важную роль в содействии экономическому развитию городов.

В «Исследовании скоординированного развития индустриализации и урбанизации» Китайской академии социальных наук на основе эмпирических исследований стран с разным уровнем доходов был сделан вывод о том, что тенденция изменения промышленной структуры напрямую связана со скоростью урбанизации в процессе индустриализации и изменения в структуре промышленности. Это связано с тем, что структура производства влияет на структуру занятости, которая, в свою очередь, влияет на процесс урбанизации.

В настоящее время в Китае получила распространение концепция урбанизации нового типа. Как отмечают Дун Сяофэн, Ян Чунчжи и Лю Сингуан, урбанизация нового типа связана с необходимостью противостоять новым международным и внутренним социальным и экономическим изменениям и решать актуальные проблемы, с которыми сталкивается урбанизация Китая⁴³.

Социологи Шань Чжожань и Хуан Япин отмечают, что «новая урбанизация» получает дальнейшее развитие на основе концепции «урбанизации». Она не сильно отличается от «традиционной» концепции урбанизации с точки зрения агломерации населения, расширения несельскохозяйственных отраслей, расширения городского пространства и трансформации городских концепций и сознания. Однако существуют различия в целях, содержании и методах этого процесса⁴⁴. Таким образом, сущность новой урбанизации схожа с традиционной урбанизацией, но направление этих двух процессов различно.

В настоящее время урбанизация нового типа вышла на экспериментальную стадию и работы китайских исследователей последних

⁴³ 董晓峰, 杨春志, 刘星光. 中国新型城镇化理论探讨[J]. 城市发展研究, 2017, 24(001):26-34 (Дун Сяофэн, Ян Чунчжи, Лю Сингуан. Обсуждение новой китайской теории урбанизации // Исследование городского развития, 2017, 24 (001): 26-34).

⁴⁴ 单卓然, 黄亚平. "新型城镇化"概念内涵、目标内容、规划策略及认知误区解析[J]. 城市规划学刊, 2013(02):22-28 (Шан Чжожань, Хуан Япин. Концептуальный смысл, целевое содержание, стратегия планирования и анализ когнитивного непонимания «новой урбанизации» // Журнал городского планирования, 2013 (02): 22-28).

лет посвящены в основном изучению процесса урбанизации нового типа, ее проблем и разработке решений по ее совершенствованию.

1.3 Методические подходы к оценке социально-экономических аспектов урбанизации

Наиболее традиционным в науке об урбанизации является подход, изучающий процессы и характеристики урбанизации и городов системно.

В качестве дополнения к системному подходу выступает разработка средового подхода, заключающегося в изучении факторов среды, окружающей человека⁴⁵.

Многие ученые для изучения процессов урбанизации предлагают концепции постадийного развития городов. Так, самым известным выделяется подход американского ученого Дж. Джиббса⁴⁶. Свои исследования он проводил на материалах Западной Европы. Дж. Джиббс выделил 5 фаз с помощью метода длительных рядов наблюдения регионов, обнаружив закон пульсации территориальной структуры населения.

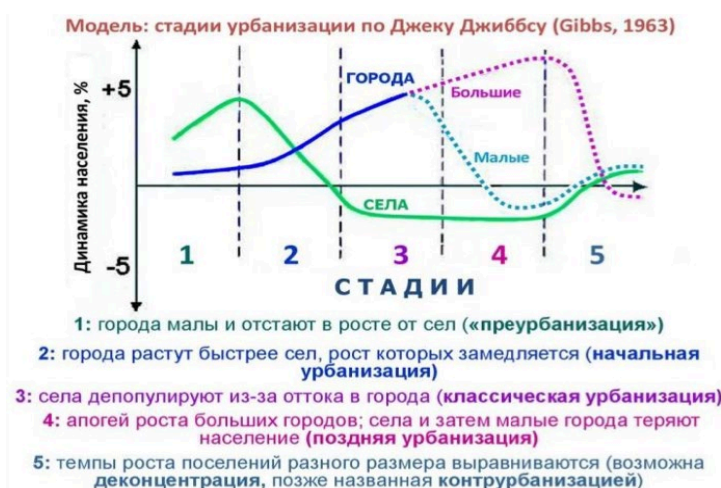


Рисунок 2 – Урбанизация по Джеку Джиббсу

⁴⁵ Лосева А.Ю. Парадигмы и методологии изучения урбанизации // Социально-экономическое развитие России и Монголии: проблемы и перспективы. Материалы VI Международной научно-практической конференции. – Улан-Удэ, 2019. – С. 193-197.

⁴⁶ Цит по: 单卓然, 黄亚平. "新型城镇化"概念内涵、目标内容、规划策略及认知误区解析[J]. 城市规划学刊, 2013(02):22-28 (Шан Чжожань, Хуан Япин. Концептуальный смысл, целевое содержание, стратегия планирования и анализ когнитивного непонимания «новой урбанизации» // Журнал городского планирования, 2013 (02): 22-28).

По новым данным, при анализе процессов урбанизации можно заключить, что процесс по этим пяти фазам пошел по кругу, т.е. наблюдается повторное заселение центра города. При этом важно отметить, что Джиббс выделил такую черту процессов урбанизации как несинхронность их на разных территориях: в регионах с высоким уровнем развития преобладает концентрация процессов урбанизации, в регионах же с низким уровнем – деконцентрация.

В последующие годы было много разработано методов и подходов для оценки, анализа и регулирования процессов урбанизации. Поэтому выделим общие их черты:

1. Организация урбанизированных систем в виде иерархии. Ф. Ауэрбах, немецкий ученый, в 1913 г. пришел к выводу, что численность городского населения зависит от места в ряду городов (в системе «страна» или «регион»). Но, спустя время, социолог Дж. Ципф также наблюдал данную закономерность, которой дали название «правило Ципфа» или «ранг-размер».

2. Пространственная неравномерность. В группе данных методов стоит отметить метод, предложенный Греком Кларком, который позволяет определить зависимость распределения плотности населения в городе относительно городского центра. Также отметим концентрическую модель Е. Барджеса, которая основана на модели Тюнена – размещение сельского хозяйства по средствам системы концентрических кругов вокруг центра, главные ее недостатки – это абстрактность и множество допущений.

Американский экономист Х. Хойт считал модель Тюнена недостаточно точной, и поэтому предложил секторную модель. В данной модели использованы секторальные различия в городской структуре, а не величина отдаленности от центра.

К середине 1940-х годов развитие городов переросло существующие модели развития, поэтому Ч. Гаррисом и Е. Ульманом была предложена многоядерная модель (1945 г.). Сущность ее заключалась в развитии

пригородных зон – субурбии, в которых развивались особые формы деловой активности.

Также стоит отметить теорию центральных мест В. Кристаллера и А. Леша, разработанную в 1933 г. Эта теория относится не к процессам развития отдельного города, а к оптимальному пространственному размещению городов на определенной территории. Главная сущность размещения городов – это зависимость между их размерами и уровнем развития функций центра розничной торговли. Кристаллер писал: «группа тождественных центральных мест имеет шестиугольные дополняющие районы, а сами центральные места образуют правильную треугольную решетку».

3. Пространственное взаимодействие. Такое взаимодействие выражается в перемещении груза, информации и людей, на основе их были разработаны гравитационные модели с использованием фундаментального закона всемирного тяготения (два тела притягиваются друг к другу с силой, прямо пропорциональной произведению их масс и обратно пропорциональной квадрату расстояния), при этом за массу принимали численность населения.

4. Используют допущения и ограничения во взаимодействии развития города и соответствующих процессов для их количественного измерения. Широко известная динамическая модель это «Мир-1» Дж. Форрестера (1970-е гг.), состоящая из более 40 нелинейных уравнений, описывающих взаимозависимость выбранных переменных. После также появились модели «Мир-2» и «Мир-3».

Существующие на сегодняшний день методы не всегда могут быть применимы из-за отсутствия комплексного подхода к выбору критериев. Выбор лишь некоторых показателей и дескрипторов, используемых для построения моделей размещения населения и промышленности, является недостаточным, ограниченность анализа в сторону только экономических, или только социальных, или только природных факторов дает искаженный рисунок возможного размещения населения и хозяйства. Поэтому исследователи осуществляют поиск новых более прогрессивных подходов к

оценку уровня и качества урбанизационных процессов как в стране в целом, так и в отдельных городах, регионах. Достаточно активно тема «измерения» урбанизации развивается в работах китайских ученых.

Основываясь на концепции урбанизации, в работе Ма Шисяо, Сюй Пин и Сунь Янь проведен анализ методов оценки уровня урбанизации и выявлены недостатки метода единого индекса ⁴⁷. Руководствуясь принципами ориентированного на человека и устойчивого развития, в качестве групп показателей выделяются следующие пять:

- демографические показатели;
- экономические показатели;
- социальные показатели;
- культурные показатели;
- экологические показатели.

Среди них в рамках настоящего исследования интерес представляют вторая и третья группы.

Экономические показатели урбанизации должны быть обязательно учтены при оценке ее качества. Экономика является движущей силой развития урбанизации, прямым движущим фактором которой является индустриализация. Рост сферы услуг также отражает экономическую мощь и статус развития страны или региона. Экономическая система включает шесть показателей:

- ВВП на душу населения;
- общий объем розничных продаж потребительских товаров на душу населения;
- процент третичного сектора на душу населения в ВВП;
- фактическое использование иностранного капитала на душу населения;
- валовой объем промышленного производства на душу населения;

⁴⁷ 马世晓, 许萍, 孙彦. 城镇化水平综合评价方法研究 // 沈阳建筑大学学报(社会科学版), 2012, 14(3) (Ма Шисяо, Сюй Пин, Сунь Янь. Исследование метода комплексной оценки уровня урбанизации // Журнал Шэньянского университета Цзяньчжу (издание по социальным наукам), 2012, 14 (3)).

– общие инвестиции в основной капитал на душу населения.

С развитием экономики и непрерывным ускорением урбанизации населения изменятся образ жизни, привычки поведения и ценности людей. Оценка влияния урбанизации на социальную систему в основном производится на основе анализа следующих показателей:

- располагаемый доход городских жителей на душу населения;
- годовые потребительские расходы городских жителей на душу населения;
- площадь городских дорог на душу населения;
- количество автобусов на душу населения;
- количество пользователей Интернета на душу населения,
- среднесуточное потребление электроэнергии;
- потребление воды на душу населения и среднесуточное потребление воды на душу населения в течение жизни домохозяйства.

Ма Шисяо, Сюй Пин и Сунь Янь отмечают, что городское развитие – это процесс всестороннего развития, включающего многие аспекты, такие как население, экономика, общество, культура и окружающая среда. Городское развитие делает упор не только на экономическое развитие, но и на гармоничное развитие всего общества и свободное и всестороннее развитие людей. В этом смысле социальные и культурные показатели сложнее экономических. Уровень урбанизации в регионе играет важную роль в формировании основной конкурентоспособности региона. Чтобы точно измерить уровень развития урбанизации в определенной области, правительства на всех уровнях могут своевременно и точно определять состояние развития урбанизации. Из-за неравномерности регионов, масштабов и уровней развития городов результаты измерений и оценки, полученные с использованием метода единого индекса, не будут иметь разумной научной основы. Следовательно, построение комплексной системы показателей может более полно отразить коннотацию развития урбанизации в городской агломерации, отдельном регионе или в стране в целом.

Рассмотрим методику оценки качества урбанизации, предложенную исследователями Люй Дань, Йэ Мэн, Ян Цюн. Исследователи предлагают проводить оценку, основываясь на следующих показателях:

- индекс урбанизации населения;
- индекс экономического развития;
- индекс экологической поддержки окружающей среды;
- индекс координации между городскими и сельскими районами;
- базовый индекс выравнивания государственных услуг⁴⁸.

1. Индекс урбанизации населения.

Урбанизация населения является прямым результатом процесса перемещения населения из сельских в городские районы, преобразовании сельскохозяйственного населения в несельскохозяйственное население и улучшении качества населения. Выбранные Люй Дань, Йэ Мэн, Ян Цюн показатели – это доля несельскохозяйственного населения и доля занятых во вторичных и третичных отраслях.

2. Индекс экономического развития.

Индустриализация нового типа является прямым движущим фактором развития городской экономики нового типа. Урбанизация нового типа выступает за интенсивное и эффективное экономическое развитие и стремится к экономике замкнутого цикла; подчеркивает движущую роль технологических инноваций, улучшает вклад знаний, технологий и информации в экономическое развитие, усиление эффекта масштаба, энергосбережение. Выбранные исследователями показатели включают ВВП на душу населения, местные бюджетные доходы на душу населения, долю в стоимости продукции третичной отрасли, долю в стоимости произведенной высокотехнологичной продукции, уровень вклада научно-технического

⁴⁸ 吕丹, 叶萌, 杨琼. 新型城镇化质量评价指标体系综述与重构[J]. 财经问题研究, 2014, 000(009):72-78 (Люй Дань, Йэ Мэн, Ян Цюн. Краткое изложение и реконструкция новой системы оценки качества урбанизации // Исследование финансовых вопросов, 2014, 000 (009): 72-78).

прогресса, количество выданных патентов, располагаемый доход городских жителей на душу населения и потребление энергии на единицу ВВП.

3. Индекс экологической поддержки окружающей среды

Новая урбанизация пропагандирует «сохранение ресурсов», «экологичность», «низкий уровень выбросов углерода и зеленый цвет», поэтому выбор показателей должен отражать качество экологической среды, контроль загрязнения и экологическое строительство. Исключая технические факторы, исследователи выбирают экологические показатели, которые тесно связаны с жизнью людей:

- доля количества дней, когда качество воздуха достигает уровня 2 или выше в течение всего года;
- концентрация PM10;
- среднегодовая концентрация диоксида серы;
- среднегодовая концентрация диоксида азота;
- среднегодовая концентрация монооксида углерода;
- сброс промышленных сточных вод;
- объем сброса промышленных сточных вод;
- объем сброса химической потребности в кислороде;
- объем сброса оксида азота;
- объем сброса промышленных сточных газов;
- объем сброса диоксида серы;
- объем выброса дымовой (порошковой) пыли;
- промышленный объем образования твердых отходов;
- уровень комплексного использования твердых отходов;
- уровень очистки городских бытовых сточных вод;
- уровень безвредного обращения с бытовым мусором;
- зеленая зона в застроенных территориях;
- зеленая зона на душу населения в парках.

4. Индекс координации между городскими и сельскими районами

Общее развитие городских и сельских районов является важным аспектом оценки новой урбанизации. Показателями для нее служат соотношение доходов городских и сельских жителей на душу населения, соотношение коэффициента Энгеля для городских и сельских жителей, процент участия новых сельских кооперативов в медицинской помощи и доля сельских работников, занятых не в агропромышленности.

5. Базовый индекс выравнивания государственных услуг

В документах ООН к основным общественным услугам относятся чистая вода, санитария, образование, здравоохранение и жилье. Объем и уровень государственных услуг, предоставляемых государством, напрямую влияют на благосостояние и качество жизни граждан. Кроме того, урбанизация нового типа пропагандирует ориентированность на людей, а реальное уравнивание основных общественных услуг должно быть ориентировано на людей. Таким образом, с точки зрения предложения, автор рассматривает уравнивание государственных услуг как комплексную целевую систему, а ее составные элементы, в частности, включают базовое образование, базовую медицину и здравоохранение, государственные службы занятости, базовое социальное обеспечение и уравнивание базовых государственных услуг.

Ци Сяосю и др.⁴⁹ считают, что устойчивая урбанизация является важной частью коннотативного развития новой урбанизации, поэтому, исходя из системы индексов устойчивости, они построили новую систему индексов оценки качества урбанизации. Что касается экологической среды, было добавлено много новых индикаторов для более комплексного измерения воздействия качества экологической среды на новую урбанизацию. Индикаторы для измерения качества воздуха включают в себя: долю количества дней, в течение которых качество воздуха достигает уровня 2 или

⁴⁹ 戚晓旭, 杨雅维, 杨智尤. 新型城镇化评价指标体系研究[J]. 宏观经济管理, 2014, (2):51-54 (Ци Сяосюй, Ян Явэй, Ян Чжию. Исследование системы индексов оценки новой урбанизации // Макроэкономическое управление, 2014, (2): 51-54).

выше в течение всего года, индекс загрязнения воздуха AQI, концентрацию PM10, концентрацию PM2,5 и концентрацию NO2. Индикаторы для измерения сброса сточных вод. включают: общие сточные воды, сброс промышленных сточных вод, выбросы промышленных сточных вод в соответствии со стандартами, выбросы ХПК на единицу ВВП, выбросы аммиачного азота на единицу ВВП; показатели для измерения выбросов загрязняющих веществ включают: общий объем выхлопных газов, выбросы SO2, дым (порошковая) пыль и выбросы оксидов азота.

При измерении индекса социального прогресса Ци Сяосюй и др. разделили его на пять частей:

- население и социальное обеспечение;
- городские земли;
- образование;
- культура;
- медицинское обслуживание.

Каждая часть имеет определенные показатели. Медицинский аспект включает количество коек в медицинских и оздоровительных учреждениях, количество единиц медицинских учреждений и численность медицинского персонала. Образование включает четыре статьи: количество обычных университетов, количество средних школ, количество начальных школ и расходы на образование. Эти показатели являются хорошей мерой общих социальных инвестиций, но они не могут отражать распределение ресурсов здравоохранения и образования на душу населения, поэтому сложно показать степень выравнивания государственных услуг. Индикаторная система, созданная Ци Сяосюй, в настоящее время относительно завершена, но конкретные веса этих индикаторов не приводятся.

Ван Линь в своей работе ⁵⁰ описала системную оценку качества урбанизации. Ее система включает две подсистемы – развитие населения и

⁵⁰ 王琳. 山东城镇化评价指标体系研究[D]. 济南大学 (Ван Линь. Исследование системы индексов оценки урбанизации провинции Шаньдун / Университет Цзинаня).

средств к существованию людей. Она выбирает долю занятого населения в средней и третичной отраслях промышленности, количество людей в школе на 1000 человек, количество людей, участвующих в социальном страховании, несельскохозяйственное население представляет подсистему развития населения, а показатели транспортного движения – подсистему жизнеобеспечения людей. В прошлом качественные показатели экономической урбанизации оставались в традиционной структуре промышленности, чтобы характеризовать трансформацию первичной отрасли в несельскохозяйственные отрасли, игнорируя два аспекта: затраты на экономическое развитие и переработку. В этой статье уголь, электричество, вода и земля используются для отражения затрат на разработку. Промышленные газовые отходы, твердые отходы, комплексная степень утилизации трех отходов и степень централизованной очистки городских сточных вод служат для характеристики вторичной переработки. В целом система показателей урбанизации, разработанная Ван Линь, включает следующие (таблица 2).

Таблица 2 – Система показателей качества процессов урбанизации в работе Ван Линь

| Целевые индикаторы | Группа показателей | Показатель | Единица измерения | Коэффициент значимости (вес) C_i |
|---------------------------------|--------------------------|--|-------------------|------------------------------------|
| Социальное качество урбанизации | Демографическое развитие | Доля занятых во вторичных и третичных отраслях (C1) | % | 0,243 |
| | | Количество учеников в школе на тысячу (C2) | человек | 0,196 |
| | | Уровень зарегистрированной безработицы в городах (C3) | % | 0,168 |
| | | Количество участников социального пенсионного страхования (C4) | человек | 0,199 |
| | | Количество несельскохозяйственного населения (C5) | человек | 0,194 |

Продолжение таблицы 2

| Целевые индикаторы | Группа показателей | Показатель | Единица измерения | Коэффициент значимости (вес) C_i |
|------------------------------------|---------------------------------|---|-------------------------------|------------------------------------|
| Социальное качество урбанизации | Средства к существованию народа | Жилая площадь на душу населения (С6) | куб. м. | 0,141 |
| | | Располагаемый доход городских жителей (С7) | юань | 0,190 |
| | | Интернет-пользователи (С8) | 10000 чел. | 0,145 |
| | | Степень проникновения водопроводной воды (С9) | % | 0,181 |
| | | Транспортные средства общественного транспорта на 10 000 человек (С10) | ед. техники | 0,171 |
| | | Количество врачей на тысячу человек (С11) | человек | 0,171 |
| Экономическое качество урбанизации | Экономическая выгода | Доля стоимости производства в сфере услуг в ВВП (С12) | % | 0,234 |
| | | ВВП на душу населения (С13) | Юань | 0,278 |
| | | Темпы роста ВВП (С14) | % | 0,232 |
| | | Валовая стоимость промышленной продукции (С15) | 10 тыс. юаней | 0,255 |
| | Стоимость разработки | Энергопотребление валового регионального продукта (С16) | т. угля / 10 тыс. юаней | 0,251 |
| | | Потребление электроэнергии от ВВП (С17) | 1000 Ватт в ч / 10 тыс. юаней | 0,233 |
| | | Общее водоснабжение (С18) | 10 тыс. т | 0,269 |
| | | Доля земли под строительство в городской зоне (С) 19 | % | 0,247 |
| | Переработка | Сброс промышленных сточных вод до стандарта (С20) | 10 тыс. т | 0,195 |
| | | Коэффициент комплексного использования твердых промышленных отходов (С21) | % | 0,294 |

Окончание таблицы 2

| Целевые индикаторы | Группа показателей | Показатель | Единица измерения | Коэффициент значимости (вес) C_i |
|------------------------------------|--------------------|--|-------------------|------------------------------------|
| Экономическое качество урбанизации | Переработка | Выходное значение комплексной утилизации трех отходов (C22) | 10 тыс. т | 0,256 |
| | | Уровень централизованной очистки городских бытовых сточных вод (C23) | % | 0,255 |

Автор использует метод взвешивания среднеквадратичной ошибки в многомерной статистике для определения веса каждого показателя, цель которого – объективно измерить качество урбанизации. Конкретные шаги заключаются в следующем:

1. Стандартизация необработанных данных. Для положительных индексов используется формула (1):

$$Z_{ij} = (w_{ij} - w_{jmin}) / (w_{jmax} - w_{jmin}) \quad (1)$$

Для стандартизации отрицательных индексов используется формула (2):

$$Z_{ij} = (w_{jmax} - w_{ij}) / (w_{jmax} - w_{jmin}) \quad (2)$$

В формулах (1) и (2) w_{ij} представляет исходное значение выборки i , а индекс G_j , w_{jmax} и w_{jmin} представляют максимальное и минимальное значения индекса G_j , соответственно, а Z_{ij} – выборка; i – диапазон стандартизованного значения индекса G_j , то есть значение атрибута.

2. Необходимо вычислить среднеквадратичную ошибку σ (G_i) по формуле (3):

$$\sigma(G_j) = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (Z_{ij} - \bar{Z}_j)^2} \quad (3)$$

3. Рассчитать весовой коэффициент подсистемы $Z S_j$ по формуле (4):

$$S_j = \frac{\sigma(G_j)}{\sum_{i=1}^m \sigma(G_j)} \quad (4)$$

В формуле m - количество показателей, содержащихся в каждой из двух подсистем: социальной урбанизации и экономической урбанизации.

4. Вычисляется $F_{ij} = S_j Z_{ij}$ на основе значения атрибута и весового коэффициента каждого индекса.

5. Вычисляется оценка каждой подсистемы $Y_i = \sum F_{ij}$.

Таким образом, классические модели и парадигмы исследования процессов урбанизации вполне применимы для исследования современных процессов урбанизации. Однако стоит отметить, что процессы урбанизации в настоящее время имеют немного другие закономерности, что требует модернизации существующих методологических и методических подходов. В проводимых исследованиях необходимо опираться на все описанные выше концепции, модели и подходы. Это позволит сформировать методологические и методические основы исследования процессов урбанизации, с последующим совершенствованием уже существующих, добавлением новых критериев и показателей. Перспективным видится возможное применение математических методов и моделей.

Масштаб, структура и качество являются важными показателями для измерения тенденции макроразвития. Поэтому следует провести анализ глобальных тенденций в области социального, экономического, ресурсного, экологического и информационного развития в процессе быстрой урбанизации с точки зрения «масштаб-структура-качество»⁵¹

По мере развития процесса урбанизации весь мир демонстрирует тенденцию расширения масштаба. В частности, расширение социального масштаба в основном отражается в непрерывном росте мирового населения, расширение экономического масштаба отражается в быстром росте глобального ВВП, расширение масштаба ресурсов в большей степени отражается в непрерывном увеличении общего глобального потребления

⁵¹ 陈锐,索玮岚.全球城市化进程动态监测与分析[J].中国科学院院刊,2012,27(02):197-204 (Чэнь Жуй, Су Вэйлань. Динамический мониторинг и анализ глобального процесса урбанизации // Бюллетень Китайской академии наук, 2012 г., 27 (02): 197-204) .

энергии, а расширение информационного масштаба заметно выражается в росте объема производства глобальной информационной индустрии.

Таким образом, в современном информационном мире процессы урбанизации продолжают развиваться. Они способствуют росту экономического благосостояния стран, повышению уровня жизни их населения. Рассмотрев теоретико-методологические основы изучения урбанизации, перейдем непосредственно к изучению особенностей урбанизации в Китае и России.

Глава 2. Изучение истории развития и современного состояния урбанизационных процессов в России и в Китае

2.1 Процессы урбанизации в Китае

Модель урбанизации Китая широко изучалась внутри страны и во всем мире. С 1980-х гг. китайские власти, такие как Национальная комиссия по развитию и реформам, Государственное министерство жилищного строительства, Государственное министерство по гражданским делам, Государственное министерство науки и технологий и Национальный фонд науки, а также ведущие университеты страны изучают ее социальные, демографические, географические, экономические и исторические аспекты. Внимание также было уделено городскому планированию, в котором используется многодисциплинарный подход. Крупные международные организации, такие как Организация Объединенных Наций, ООН-Хабитат, Всемирный банк, Азиатский банк развития и другие, были приглашены, а также поддержаны правительством Китая для изучения урбанизации Китая. На основе этих данных ООН-Хабитат обратилась к экспертам со всего мира с просьбой разработать руководящие принципы устойчивого городского развития для руководителей городов и специалистов по городскому планированию.

Середина XIX века стала поворотным моментом в истории Китайской империи, которая ранее была закрыта для внешней политики и экономических отношений. В результате поражения в Опиумной войне 1840–1842 гг. был подписан Нанкинский договор. Китайское правительство было вынуждено уступить остров Гонконг Британской империи и открыть пять портовых городов для внешней торговли и миссий. К началу XX века был предоставлен ряд иностранных анклавов и концессий. За это время промышленность не развивалась, торговля была основным двигателем экономического роста, и Китай продолжал оставаться аграрной экономикой. Под влиянием внешнеэкономической экспансии китайские портовые города частично

трансформировались, вбирая в себя элементы западной культуры. Такие города, как Пекин, Шанхай, Нанкин, Ханчжоу, Сучжоу, Гуанчжоу и Учан, стали более развитыми. В конце XIX века Шанхай стал первым городом в Китае с населением более 1 млн человек.

Историческая трансформация произошла в 1911 г. после свержения маньчжурской династии Цин и провозглашения Китайской Республики. Китайская Республика столкнулась с несколькими проблемами:

- в стране отсутствовало политическое единство;
- основная сила и армия были сосредоточены в городах, а за пределами городов была нестабильная военная обстановка.

Однако тогда же и началось активное отраслевое развитие. После 1914 г. и во время Первой мировой войны приток иностранных инвестиций увеличился. Подъем промышленности спровоцировал развитие транспортной инфраструктуры и торговли в городах, а также введение электричества, телефонной и почтовой связи. Произведена масштабная реконструкция городских дорог. В 1924 г. к власти пришла националистическая партия Гоминьдан. 18 апреля 1927 г. столица страны была перенесена в город Нанкин. «Нанкинское десятилетие» 1927–1937 гг. ознаменовало модернизацию крупнейших городов Китая: Шанхая, Пекина, Нанкина, Тяньцзиня, Ухани и Гуанчжоу. К 1937 г. население Нанкина достигло миллиона человек.

Вторая китайско-японская война, которая произошла в 1937–1945 гг., сильно повлияла на Китай. Японская армия заняла все портовые города, заблокировав Китай от внешнего мира. Руководство и население страны были вынуждены отступить в горные районы в глубине страны. Чунцин был объявлен временной столицей. Заводы и университеты были перенесены в город из восточной части Китая. В ходе войны Чунцин превратился из внутреннего портового города в крупный промышленный центр.

В 1924-1949 гг. произошла новая демократическая революция, в основном крестьянство под руководством пролетариата. В отличие от русской революции 1917 г., которая была сосредоточена вокруг крупных городов,

революционное движение в Китае происходило в сельской местности. К 1949 г., пережив гражданские войны, смену правительственных режимов и войну с Японией, китайское государство находилось в упадке: экономика страны находилась в полном упадке, промышленность и сельское хозяйство были недостаточно развиты, уровень грамотности был низким - около 20% (Tiedao, 2006), а городское население составляло около 10% (Fengxuan, 2013).

В целом первая историческая трансформация привела к фрагментарному развитию городов, в основном тех, которые получили иностранные концессии. Это стало значительным шагом на пути к обретению национальной независимости и реорганизации структуры государства, но многие проблемы остались. В течение Нанкинского десятилетия построение современного государства казалось невозможным, поскольку правительство было захвачено практиками, характерными для времен военачальников, а до этого - имперского правительства. В период между первой и второй историческими трансформациями, до начала японо-китайской войны (1911–1937), в то время как волна промышленной активности привела к экономическому развитию городов, а также модернизации городской инфраструктуры, никаких структурных элементов городской инфраструктуры не существовало.

Вторая историческая трансформация произошла после 1 октября 1949 года - дня провозглашения Китайской Народной Республики во главе с Мао Цзэдуном - и прихода к власти Коммунистической партии Пекин вернулся к своему статусу столицы, что привело к дальнейшему развитию города. После победы революции Новый Китай был большим государством с экономикой, разрушенной долгой войной. В Общей программе Народного политического консультативного совета Китая (НПКСК 1949), одобренной 29 сентября 1949 г., основными приоритетами были определены следующие:

завершение борьбы за независимость;

окончание народно-освободительной войны; объединение территорий Китая;

развитие новой демократической национальной экономики;
переход от аграрного общества к индустриальному.

Без опыта экономического строительства Китаю нужно было учиться у других стран. Вдохновленные достижениями Советского Союза и советской социалистической моделью под руководством Сталина, которая обеспечила высокие темпы индустриализации и коллективизации, первое поколение КПК во главе с Мао Цзэдуном на начальном этапе государственного развития решило следовать по советской модели развития.

В период с 1949 по 1952 гг., после окончания гражданской войны и ликвидации оставшихся гоминьдановских войск, началось строительство социалистического общества. В 1952 г. ЦК КПК разработал генеральную линию партии на 15-летний период. В основные задачи входили восстановление народного хозяйства, индустриализация и преобразование сельского хозяйства. В этот период началась коллективизация и кооперация хозяйств.

В 1950 г. Китай и Советский Союз подписали Договор о дружбе, союзе и взаимопомощи сроком на 30 лет. Согласно договору, СССР передал Китаю все свои права в совместное управление Китайско-Восточной железной дорогой вместе со всем имуществом, принадлежащим железной дороге, принял решение вывести все свои войска с объединенной военно-морской базы Порт-Артур и пообещал передать Советскую собственность в городе Далянь. Он обязался помочь Китаю в строительстве и реконструкции 50 крупных промышленных объектов, а также предоставил кредит в размере 300 млн долл. США на льготных условиях для закупки оборудования и материалов в СССР. Были заложены политико-правовые основы развития советско-китайских отношений. В период с 1953 по 1955 гг. СССР помог Китаю в строительстве 141 крупного промышленного предприятия (по некоторым оценкам, их было 156) и предложил помощь группы советских специалистов для восстановления промышленности, систем государственного управления экономикой и создания государственного планирования.

В рамках Первой пятилетки (1953–1957) главной задачей государства была концентрация сил для создания основы социалистической индустриализации. Планом предусматривалось строительство 694 сверхлимитных объектов: крупных электростанций, металлургических заводов, машиностроительных заводов и других предприятий - в основном тяжелой промышленности. В этот период активно развивались восемь городов - Сиань, Баотоу, Лоян, Чэнду, Ухань, Тайюань, Ланьчжоу и Датун - которые должны были сформировать ключевые промышленные центры. При консультативной поддержке советских специалистов в области архитектуры и градостроительства были организованы масштабные градостроительные мероприятия и составлены новые генеральные планы. Одновременно был разработан новый генеральный план Пекина, социалистической столицы молодого коммунистического Китая. Советские специалисты внесли предложения по организации инженерной инфраструктуры, водо- и энергоснабжения городов, выбору площадок для строительства промышленных объектов и предложили методы проведения статистического анализа. Они познакомили китайских архитекторов с теоретическими основами городского планирования и дизайна, где ключевыми вопросами были сохранение исторических памятников и наследия, разработка рабочих архитектурных моделей для городов, озеленение городской среды, определение промышленных зон, изменение территорий вокруг городов для создания зеленых поясов (защитные зоны) и разработка санитарных норм. При проектировании новых районов предлагалось предусмотреть строительство объектов культуры и социального обслуживания. Опыт этой совместной работы дал толчок развитию городской науки в Китае.

Однако применение советской модели к Китаю имело определенные недостатки. Во-первых, генеральные планы основывались на текущих границах города без учета последующей трансформации, то есть они следовали жесткой системе городского планирования вместо гибкой, легко адаптируемой. Хотя эти методы городского проектирования хорошо

подходили для реконструкции городов в СССР в послевоенный период, поскольку позволяли восстанавливать их из состояния разрухи за короткое время, они не были эффективны при планировании на долгосрочную перспективу развития городов.

Во-вторых, в то время как СССР был географически большой и малонаселенной страной, богатой ресурсами, Китай был густонаселенной страной с недостатком пахотных земель. В 1953 г. Китай занимал менее половины территории СССР, а его население было втрое больше. Таким образом, задачи градостроительства в СССР и Китае были разными, но советские специалисты не принимали во внимание. В первое десятилетие развития Китая, которое сформировало начальный этап масштабного строительства новых зданий и расширения городов, особое внимание уделялось эффективности использования городских земель и достижению большей степени гигиены, комфорта и удобства для проживания граждан. Наконец, предложения советских специалистов по планировке городов, уличным схемам и ориентации зданий отличались от традиционной китайской модели поселения.

В течение периода первой пятилетки наблюдался рост городского населения, занятого в новых отраслях, что положило начало процессу урбанизации в стране. Однако в период коллективизации введение в 1958 году регистрации семьи Хукоу, «Большой скачок вперед» (1958–1960) и «Культурная революция» (1966–1976) остановили развитие урбанизации на два десятилетия.

В 1978 году в контексте новой экономической политики начали развиваться прибрежные южные, юго-восточные и восточные районы Китая, в то время как промышленные предприятия северо-восточных, северных, северо-западных и центральных регионов Китая пришли в упадок и стали основным источником доходов трудовых мигрантов для современных экономических центров Китая в XXI веке.

Уроки, извлеченные из первой пятилетки, и анализ опыта построения социализма в Советском Союзе позволили Китаю накопить собственный ценный опыт и теоретические результаты. По словам Дая (2016):

Мао Цзэдун считал, что главное - мыслить независимо, сочетать основной принцип марксизма-ленинизма с реалиями социалистической революции Китая, брать в пример Советский Союз и «... искать конкретный путь построения социализма». Благодаря работе первого поколения ЦК КПК под руководством Мао Цзэдуна был подготовлен прочный фундамент для перехода к новому этапу развития - построению социализма с китайской спецификой. (Дай, 2016)

Таким образом, влияние второй исторической трансформации на развитие китайских городов началось с первого десятилетия Нового Китая, когда при поддержке СССР и реконструкции китайских городов была заложена мощная промышленная база. Совместно с советскими специалистами было разработано восемь генеральных планов промышленных городов на основе советской теории градостроительства и предложен генеральный план Пекина, социалистической столицы КНР. В конце 1950-х гг. под влиянием правительственных кампаний, таких как «Большой скачок вперед», «Культурная революция» и «Движение третьего фронта», урбанизация прекратилась. В течение первых 30 лет существования КНР урбанизация рассматривалась как явление, типичное для капиталистических стран, и поэтому на этом этапе правительство и ученые уделяли мало внимания.

Третья историческая трансформация (1978)

В 1978 году, с приходом к власти Дэн Сяопина, была начата реализация экономической реформы - политики «реформ и открытости» или «внутренних реформ и внешней открытости». Страна изменила свой политический курс в сторону построения «социализма с китайскими особенностями», перейдя от классовой борьбы к экономическому развитию. В основе реформы лежал

принцип «четырех модернизаций»: оборонная промышленность, сельское хозяйство, наука и промышленное производство.

Наиболее важные изменения в экономике Китая были вызваны решением Дэн Сяопина о создании пяти экспортных зон - особых экономических зон (ОЭЗ), расположенных в благоприятных прибрежных районах вблизи острова Тайвань, Гонконга и Макао. Это привело к возникновению городов Шэньчжэнь, Чжухай, Шаньтоу, Сямынь и Хайнань. Прямые иностранные инвестиции открыли новые возможности для развития прибрежных городов. В этих зонах концентрировались предприятия, специализирующиеся на продукции на экспорт. Создание ОЭЗ стало одним из ключевых факторов, повлиявших на восстановление экономики Китая.

Шэньчжэнь в провинции Гуандун стал ярким примером успеха новой политики. В 1979 году это была рыбацкая деревня с населением около 30 000 человек, расположенная на границе с Гонконгом и соединенная с ним железной дорогой. Дэн Сяопин выбрал ее в качестве одной из пяти ОЭЗ для привлечения иностранного капитала. В настоящее время Шэньчжэнь - это мегаполис с суб-провинциальным административным статусом, то есть полномочиями чуть меньше провинции. Его население составляет более 10 миллионов человек. Город известен как центр высокотехнологичных производств, обширного экономического сотрудничества с Гонконгом и уникальной высотной архитектуры. Правительство города объявило «Среднесрочный и долгосрочный план низкоуглеродного развития Шэньчжэня (2011–2020 годы)», который способствует использованию новейших технологий в строительстве.

Китайские ученые разделили историю урбанизации Китая на пять этапов (Chaolin et al., 2012). Период с 2014 года по настоящее время будем рассматривать как шестой этап.

1. Начальный период урбанизации в Китае (1978–1983 гг.). Первые успехи экономической реформы повлияли на быстрое развитие городов. На этом этапе возникло несколько вопросов, заслуживающих политического и

научного обсуждения. С идеологической точки зрения маоизма процесс урбанизации был неизбежным путем к дальнейшему экономическому росту и социальному развитию. После публикации статьи Ву Южэня «Некоторые проблемы социалистической урбанизации в Китае» в 1979 г. другие китайские исследователи начали исследовать эту тему. Первый национальный семинар по пути урбанизации в Китае, состоявшийся в Нанкине в 1983 году, поднял вопрос: является ли развитие малых городов единственным способом для Китая достичь урбанизации? Последующий исследовательский проект под названием «Пути урбанизации в нескольких развитых районах Китая», предпринятый Государственным министерством строительства, выявил пять факторов, способствующих прогрессу урбанизации в Китае: планируемые государством инвестиции, саморазвитие и расширение больших и средних городов, индустриализация сельских районов, прямой иностранный капитал и развитие местной экономики.

2. Отечественные и заимствованные теории урбанизации (1984–1988). В этот период были предприняты первые шаги по изучению западного опыта урбанизации и городского планирования. Это означало изучение механизмов стимулирования урбанизации на различных уровнях государственной власти, включая статистическое исследование городов. К 1984 г. после второй реформы сельскохозяйственного сектора, отмены коллективизации, ослабления системы хукоу и реформы системы регистрации городов, произошел «городской бум». За один год миллионы сельских жителей стали горожанами, даже не переезжая из них. Произошло это в результате двух факторов: во-первых, ряд сельских поселений был включен в административные границы городов; во-вторых, изменились критерии для городских поселений, в результате чего ряд сельских поселений оказался частью группы городов. В октябре того же года на III пленуме ЦК КПК 12-го созыва было оглашено «Решение ЦК КПК о реформе экономической системы» и предложена концепция товарного хозяйства. Центр развития национальной экономики сместил акцент с сельских на городские районы как на движущие

силы экономики страны. Начался процесс децентрализации власти и передачи прав регионам и низовым организациям. В 1984 г. Китай открыл 14 городов для иностранных инвестиций: Далянь, Циньхуандао, Тяньцзинь, Яньтай, Циндао, Ляньюньган, Наньтун, Шанхай, Нинбо, Вэньчжоу, Фучжоу, Гуанчжоу, Чжаныцзян и Бейхай. Это постепенно привело к созданию большого количества рабочих мест в этих городах, что привело к увеличению числа сельских трудовых мигрантов. В 1985 г. ЦК КПК объявил об образовании трех агломераций в прибрежных районах: в дельте реки Янцзы, в дельте реки Чжуцзян и в районе Ся (Мэнь) -Чанже (чжоу) -Цюаньчжоу в провинции Фуцзянь. Руководство страны продолжало уделять особое внимание развитию сельских территорий и сельской урбанизации. Развитие малых городов рассматривалось как главный двигатель развития сельского хозяйства.

3. Исследование ведущих факторов урбанизации и локализации (1989–1997). В 1988 г. была реформирована система землепользования и земельной собственности. Система землепользования изменилась с административной на платную. В результате городские власти получили большой объем финансовых ресурсов для строительства городской инфраструктуры, что существенно повлияло на развитие городов и стимулировало урбанизацию. В этот период также были сформулированы национальная стратегия и руководящие принципы управления городским развитием. Основными элементами стратегии были урбанизация сельских территорий на основе регионального экономического развития, политики землепользования, развития внутренней структуры городов, мониторинга динамики миграционных процессов и привлечения иностранных инвестиций в промышленность и сельское хозяйство.

4. Исследование, продвигаемое Правительством КНР (1998–2004 гг.). В рамках Десятого пятилетнего плана (2001–2005 гг.) Урбанизация была включена в качестве приоритетного вопроса, приветствуя новый этап модернизации страны и способствуя формированию нового

социалистического общества. Это продолжалось в рамках одиннадцатой, двенадцатой и тринадцатой пятилеток. Особое внимание уделялось городскому развитию, которое с 2003 г. стимулировало планирование научно-технического роста на национальном уровне на будущее. Правительство КНР пригласило зарубежных экспертов для участия в планировании процесса урбанизации. Были выделены три такие группы: государство, предпринимательство и частные лица.

5. Процветающие исследования науки об урбанизации в Китае (2005–2014 гг.). Национальный среднесрочный план научно-технического развития (2006–2020 гг.) был, среди прочего, посвящен изучению городских технологий. Активно обсуждались такие вопросы, как устойчивое развитие городов и инвестиции в «зеленые технологии». Это ознаменовало переход к фазе «умной» урбанизации. К 2010 г. 50% населения стали городскими жителями. Быстрые темпы урбанизации имели как положительные, так и отрицательные последствия. Китайскому правительству удалось избежать ряда общих болезненных последствий ускоренной урбанизации, таких как безработица, обнищание и возникновение трущоб. К положительным результатам можно отнести повышение производительности труда, рост экономики страны и благосостояния населения. Это также дало государству возможность расширить доступ к социальным и другим услугам.

В течение следующих 15–20 лет правительство Китая планирует ускорить процесс урбанизации, ожидая, что еще около 250 млн человек переедут в города. В этом контексте возникает необходимость в разработке предложений по адаптации и развитию городов в новой среде. В ноябре 2012 г. Генеральный секретарь ЦК КПК Ху Цзиньтао на 18-м съезде партии подчеркнул следующее: «Мы должны придерживаться китайского пути продвижения индустриализации, информатизации, урбанизации и модернизации сельского хозяйства. Мы должны способствовать глубокой интеграции информатизации и индустриализации, позитивному взаимодействию между индустриализацией и урбанизацией и координации

между урбанизацией и модернизацией сельского хозяйства, тем самым способствуя гармонизированному развитию индустриализации, информатизации, урбанизации и модернизации сельских территорий». (Международная Евразийская академия наук, Ассоциация мэров Китая, Общество городского планирования Китая, ООН-Хабитат, 2014 г.)

Национальный план урбанизации нового типа, принятый Центральным комитетом КПК и Государственным советом, был объявлен 16 марта 2014 года (Китайская Народная Республика, Государственный совет, 2014). Основная идея плана - переход от традиционной модели городского развития к стратегическому планированию урбанизации. В частичном виде он был представлен в 2010 г. в рамках Двенадцатой пятилетки (2011–2015 гг.). План ориентирован на человека, но при этом подчеркивает необходимость поиска решений экологических проблем и использования чистых энергетических ресурсов. Таким образом, он сигнализирует о качественном сдвиге Китая в сторону устойчивого развития. План предусматривает новый тип урбанизации - идею объединения городов и экономических зон в группы. Функциональные зоны городов сгруппированы следующим образом: две горизонтальные и три вертикальные оси (рисунок 3).

Горизонтальные оси – это Евразийский сухопутный мост и коридор через реку Янцзы. Три вертикальные оси – это Пекин – Харбин, Пекин – Гуанчжоу и Хух-Хото – Баотоу – Куньмин (China Development Research Foundation, 2013). Эти функциональные зоны являются ключевыми направлениями развития. Экономическая зона будет расположена в часе езды от крупных городских центров и будет связана с городами высокоскоростной железной дорогой. Крупнейшие мегаполисы с населением около 80 млн человек, расположенные в таких районах, как дельта Жемчужной реки, дельта реки Янцзы и Бохайский район, уже стали флагманами социально-экономического развития и важным источником инноваций. План предусматривал четыре вида городских групп (кластеров): сверхбольшие с населением 50–70 млн человек; очень крупные, с населением 20–40 млн

человек; большой, с населением 8 млн человек; и средние города с населением около 1 млн человек. К основным задачам относились ускорение урбанизации, увеличение ее с 53% в 2012–2013 гг. до 60% к 2020 г.

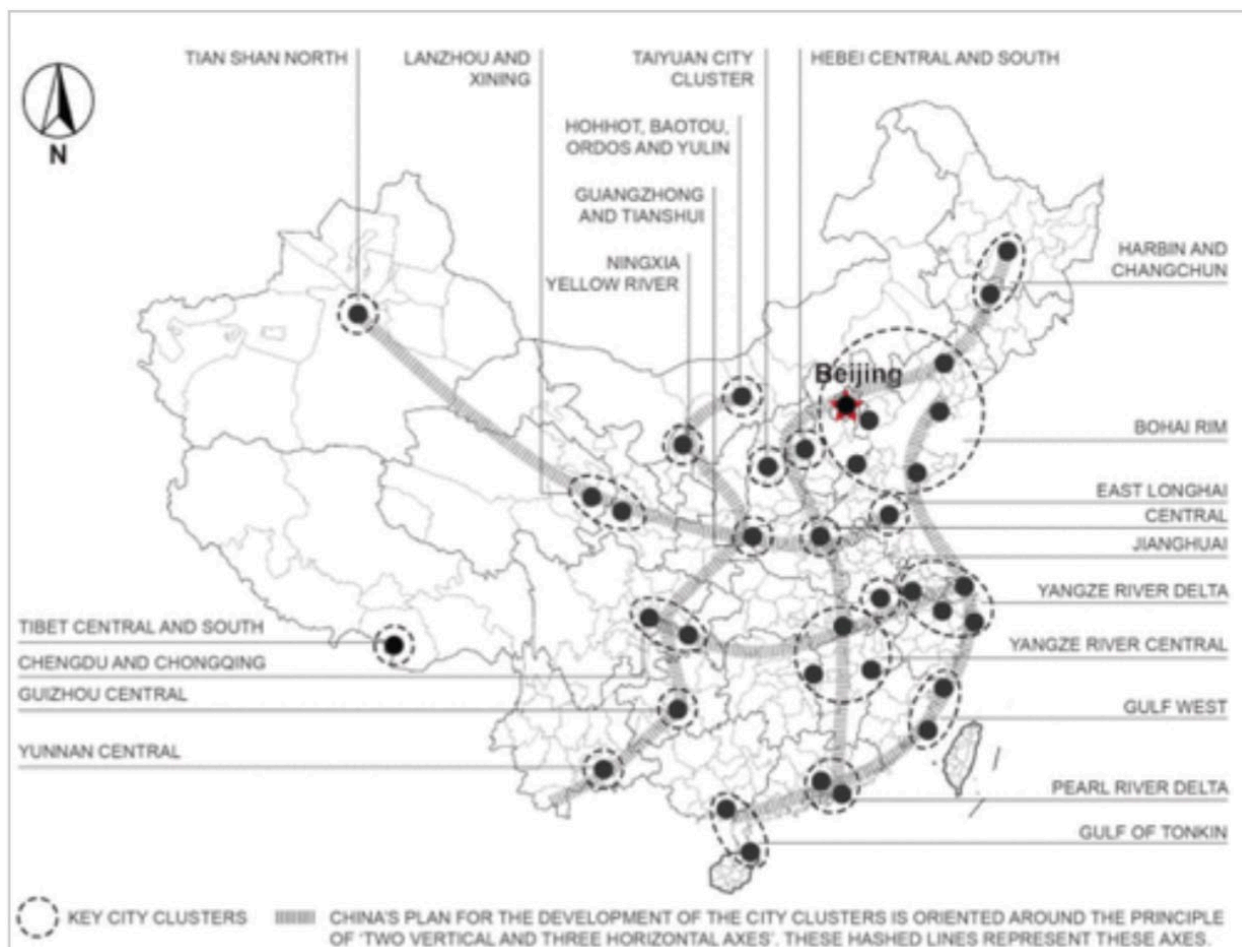


Рисунок 3 – Национальный план урбанизации нового типа

План урбанизации нового типа - крупнейшая государственная экономико-географическая программа в мире. Он охватывает значительное количество городов, включает в себя огромное количество человеческих ресурсов, морских, наземных и воздушных транспортных систем и включает политику региональной и международной интеграции.

Эти исторические преобразования привели Китай к формированию нового общества, основанного на принципах социализма с китайскими особенностями, и продолжают формировать структуру расселения страны и распределение ее человеческих и промышленных ресурсов. На протяжении 40

лет урбанизация Китая была ключевым фактором его экономического развития, превратившись из стихийного явления в скоординированный процесс.

Рассмотрим более подробно тенденции урбанизации в Китае в период с 2009 по 2019 гг. Ниже представлена динамика количества городов в Китае в период 2009-2019 гг. (рисунок 4).

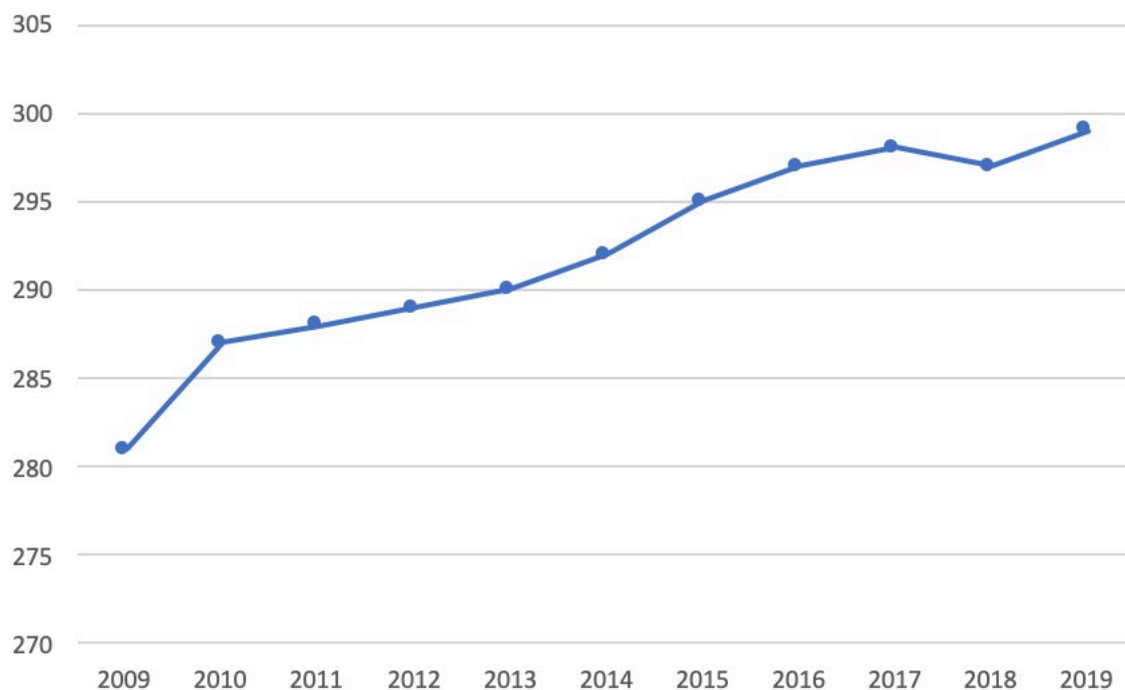


Рисунок 4 – Динамика количества городов в Китае в 2009-2019 гг., ед.

Из рисунка 4 следует, что в период с 2009 по 2019 гг. количество городов в Китае увеличилось с 281 до 299 ед. Данная динамика включает города на окружного значения. Это города с той же организационной системой, что и регионы, и управляются провинциями и автономными районами. В 1949 г. количество городов на уровне префектур составляло 54. В 1983 г. в Китае была проведена реформа системы уездов, управляемых городами. Некоторые регионы передали города уездного уровня, округа и автономные округа под юрисдикцию городов окружного уровня, а некоторые регионы были непосредственно преобразованы в города окружного уровня. К их числу

относятся такие города, как Гуанчжоу, Ухань, Харбин, Шэньян, Нанкин, Циндао, Шэньчжэнь, Сямынь, Нинбо, Ханчжоу, Чанчунь, Сиань и другие.

Структура городов окружного значения по состоянию на 2019 г. в Китае в разрезе численности населения представлена на рисунке 5.

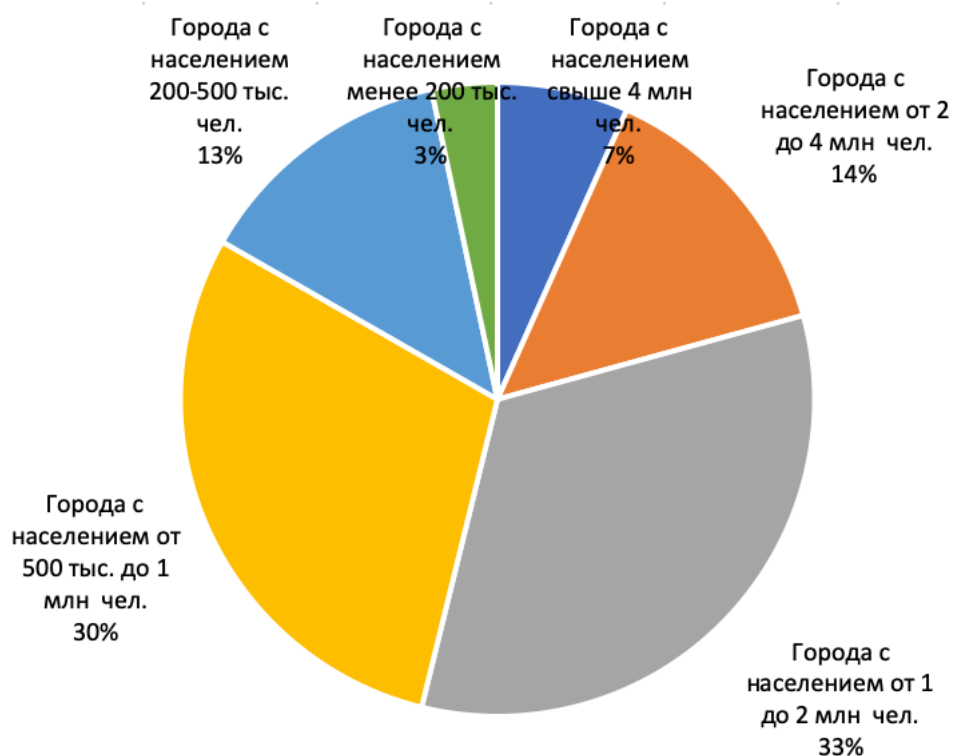


Рисунок 5 – Структура количества городов окружного значения по численности населения в Китае в 2019 г., %

Из рисунка 5 следует, что среди городов окружного значения многочисленны города, имеющие население от 1 до 2 млн. чел. Их доля в численности городов окружного значения в 2019 г. составила 33%. Это такие города, как Хуаншань (около 1,4 млн. чел.), Янцюань (1,4 млн. чел.), Учжун (1,4 млн. чел.), Паньцзинь (1,3 млн. чел.), а также Байчэн, Цзиси, Ляоян, Фусинь, Тунлин, Чжухай, Байшань, Гуюань, Хэган и другие. 30% городов окружного значения имеют население от 500 тыс. чел. до 1 млн. чел. К их числу относятся Фанчэнган (929 тыс. чел.), Санья (754 тыс. чел.), Ухай (558 тыс. чел.), а также Лхаса, Хайси, Турфан, Шихэзи, Шигадзе, Цзюань и другие. Менее распространены города окружного значения, имеющие население

менее 200 тыс. чел., среди них Голуо, Али, Шеннунцзя, Санша. Их доля в общей численности городов окружного значения составила 3%. 7% городов окружного значения имеют население свыше 4 млн. чел. К их числу относятся Шанхай (более 24 млн. чел.), Пекин (около 22 млн. чел.), Чэнду (около 16 млн. чел), а также Тяньцзин, Гуанчжоу, Шэньчжэнь, Шицзячжуан и другие.

Для оценки скорости урбанизации в Китае были вычислены темпы роста количества городов. Темп роста представляет собой соотношение текущего значения ряда с предыдущим. Результаты расчетов темпов роста количества городов в Китае представлены на рисунке 6.

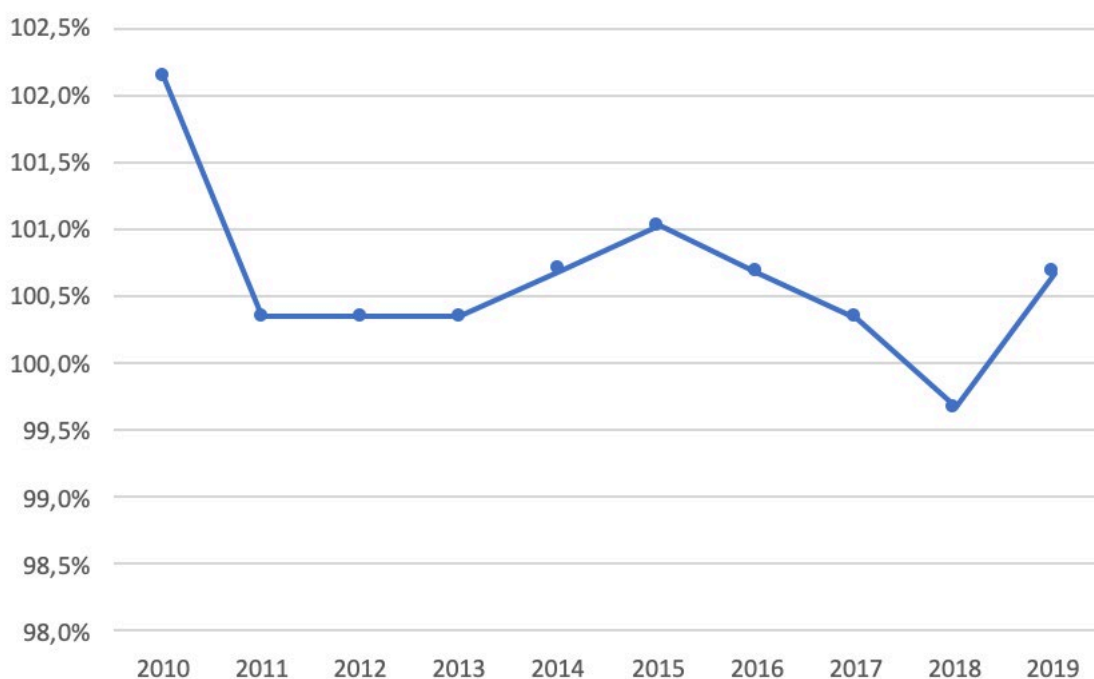


Рисунок 6 – Темпы роста количества городов окружного уровня в Китае в 2010-2019 гг., %

Динамика, представленная на графике выше, демонстрирует, что темпы роста количества городов в Китае в течение исследуемого периода времени в целом снижаются: с 2010 г. по 2019 г. абсолютное снижение темпов роста городов окружного уровня составило 1,5%. Используя формулу среднего геометрического, был проведен расчет среднего уровня темпа роста городов окружного уровня с 2010 по 2014 гг. и с 2015 по 2019 гг., который позволил

выявить, что на первом временном отрезке средний темп роста составлял 100,8%, а на втором – 100,5%. Тем самым произошло снижение среднего темпа роста, что является показателем замедления процессов урбанизации, происходящих в современном Китае.

Согласно политике китайского правительства, урбанизация предполагает объединение сельских населенных пунктов под руководством городского или поселкового правительства. Тем самым, современное состояние урбанизации в Китае предполагает сокращение деревень и сел при одновременном росте поселков (рисунок 7).

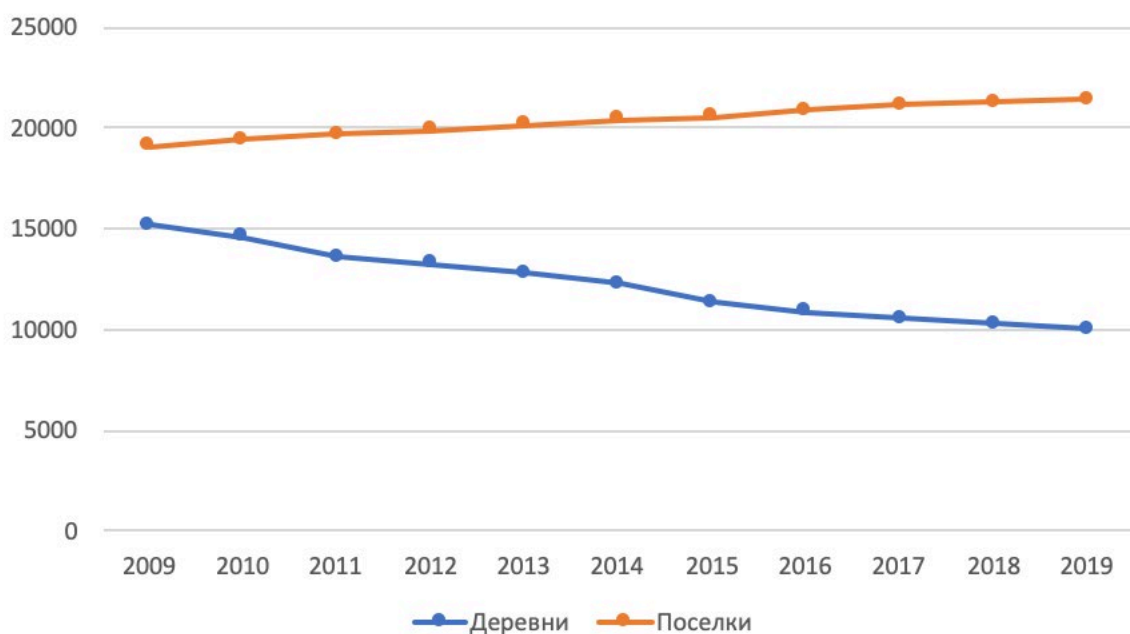


Рисунок 7 – Динамика количества деревень и поселков в Китае в 2009-2019 гг., ед.

Анализ статистических данных, представленных в официальных источниках, позволяет сделать вывод о том, что урбанизация в стране развивается, что приводит к сокращению числа деревень и росту количества поселков. В исследуемый период времени количество деревень сократилось с 15211 ед. в 2009 г. до 10031 ед. в 2019 г., тем самым в 2019 г. численность деревень составила 66% от значения 2009 г. Количество поселков в аналогичный период времени возросло с 19102 до 21411 ед., увеличение

составило 11%. Средний темп прироста деревень и поселков, рассчитанный по формуле среднего геометрического, составил -3,7% и 10,7%, соответственно. Следовательно, сокращение деревень происходило медленнее, чем рост числа поселков и, соответственно, расширение городской агломерации.

Следующим количественным показателем урбанизации выступает рост численности населения в городах. Его динамика в период 2009-2019 гг. представлена на рисунке 8.

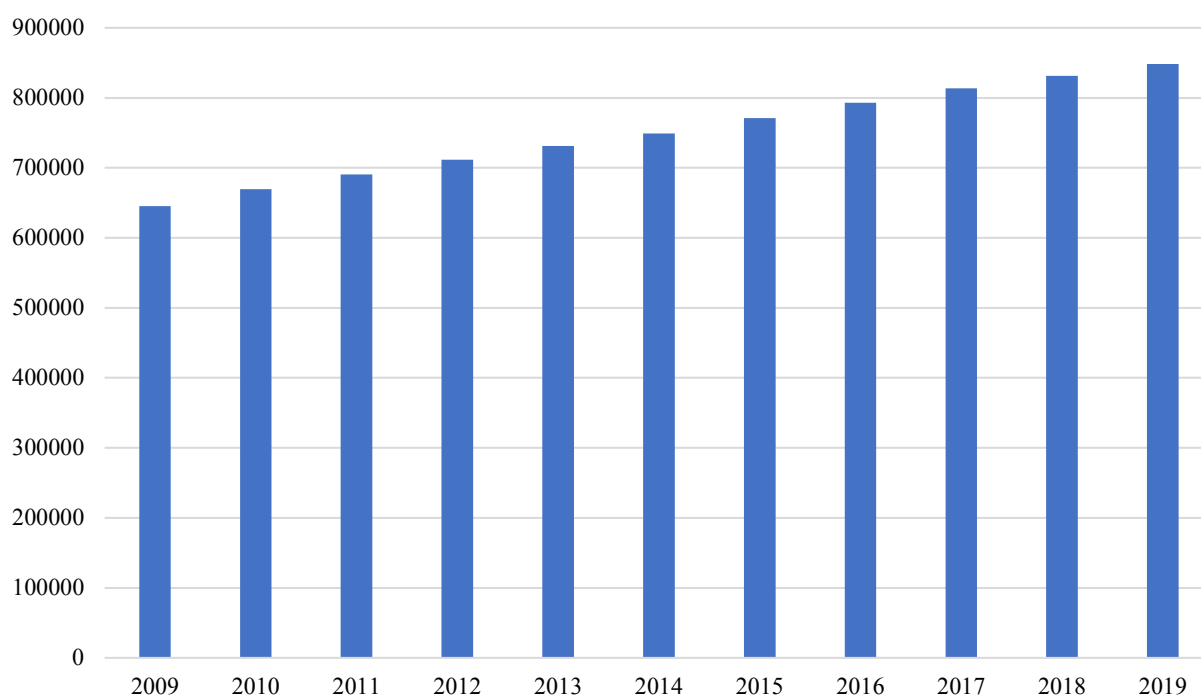


Рисунок 8 – Рост численности населения в городах в Китае в 2009-2019 гг., тыс. чел.

Как видно из рисунка 8, в период с 2009 по 2019 г. численность городского населения в Китае возросла с 645120 тыс. чел. до 848430 тыс. чел. в 2019 г. Следовательно абсолютный прирост данного показателя достиг 203310 тыс. чел., что в процентном выражении составляет 31,5%. Средний ежегодный темп прироста в течение исследуемого периода времени составил 2,7%. При этом важно отметить, что рост численности населения в городах не может в полной мере характеризовать процессы урбанизации, происходящие

в стране, поскольку вместе с ним может увеличиваться и численность сельского населения.

Следующей характеристикой, оценка которой является необходимой для описания современного состояния урбанизации в Китае, выступает доля городского населения. Уровень урбанизации понимается как доля городского населения в численности всего населения. Данный показатель лежит в основе рейтинга стран мира по показателю уровня урбанизации, который выпускается Департаментом Организации Объединённых Наций по экономическим и социальным вопросам⁵². Согласно этому рейтингу, в 2019 г. Китай занял 98 место по урбанизированности, доля городского населения составила 59,2%⁵³. Расчет показателя доли городского населения, выполненных по статистическим данным Национального бюро государственной статистики Китая отличается от уровня, рассчитанного ООН и составил на 2019 г. 60,6% (рисунок 9).

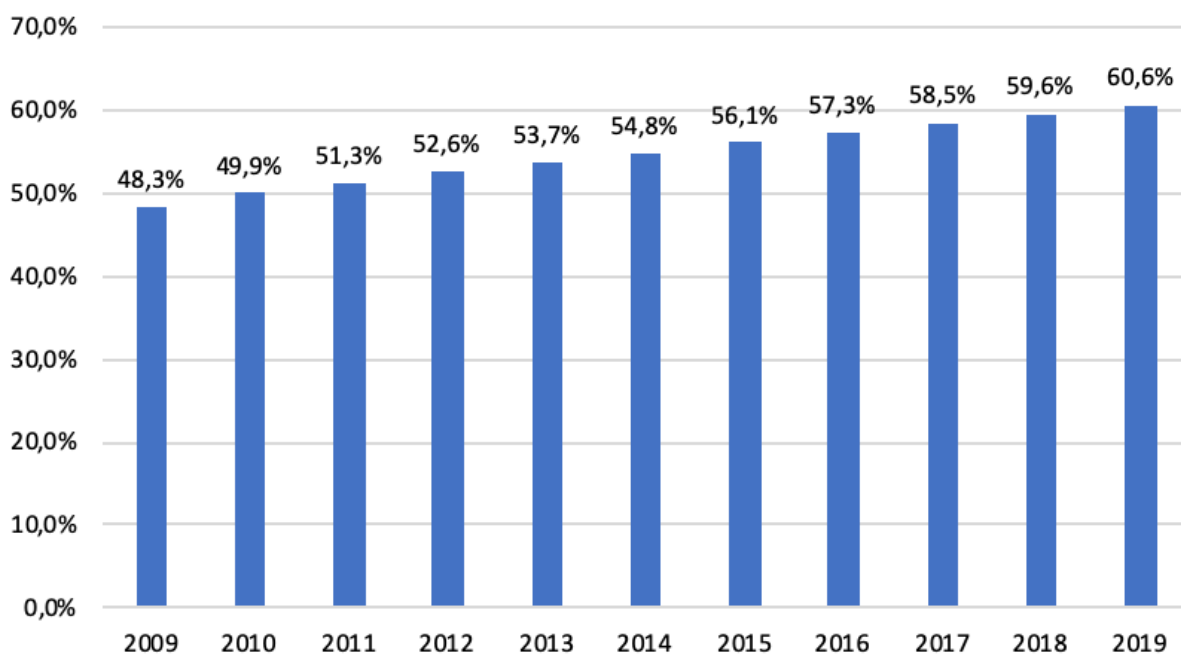


Рисунок 20 – Доля городского населения в Китае в 2009-2019 гг., %

⁵² ООН по экономическим и социальным вопросам <https://www.un.org/en/development/desa/>

⁵³ Рейтинг стран мира по показателю урбанизированности <https://gtmarket.ru/ratings/urbanization-index>

Из рисунка 9 следует, что в течение исследуемого периода времени доля городского населения в Китае увеличилась с 48,3% до 60,6%. Следовательно, процессы урбанизации продолжают развиваться в Китае, уровень урбанизированности растет. Для оценки скорости его роста были проанализированы периоды 2009-2014 гг. и 2015-2019 гг. Было выявлено, что происходит замедление темпов развития урбанизации в Китае, поскольку в период с 2015-2019 гг. средний годовой прирост темпов урбанизации составил 1,3% (1,2% в предыдущий исследуемый период).

Результаты анализа количественных показателей процессов урбанизации, происходящих в Китае, позволяют сделать вывод о том, что урбанизация в Китае продолжается. Китай нельзя назвать высокоурбанизированной страной, поскольку значение доли городского населения составляет по расчетам статистических данных 60,6% (в то время как в высокоурбанизированных странах данный показатель равен 75% и более). При этом необходимо отметить, что процессы урбанизации в целом в стране замедляются.

Качественным показателем урбанизации выступает уровень жизни сельских жителей. Для его оценки были использованы показатели динамики доходов сельских жителей на душу населения, проведен анализ изменения структуры расходов. Динамика доходов сельских жителей в Китае в 2013-2019⁵⁴ гг. представлена на рисунке 10.

⁵⁴ В базе государственной статистики имеются данные лишь с 2013 г. включительно.

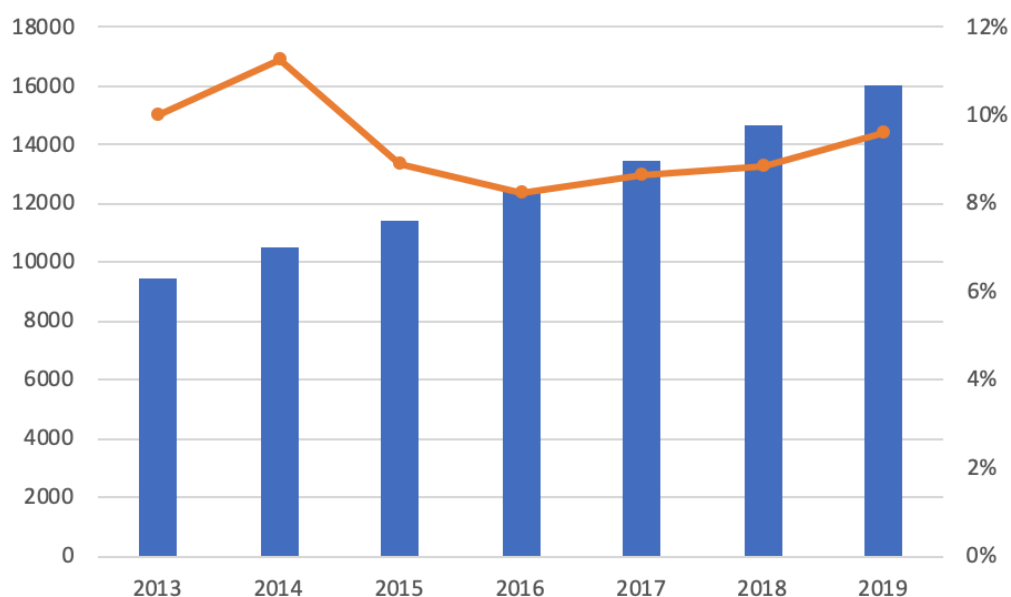


Рисунок 10 – Динамика доходов сельских жителей в Китае в 2013-2019, юаней

Из рисунка 10 следует, что доходы сельских жителей в течение исследуемого периода времени возросли в абсолютном значении с 9430 юаней до 16021 юаней в год на душу населения. С 2016 г. отмечался рост темпов увеличения доходов сельского населения. В целом можно сделать вывод о том, что динамика доходов сельского населения положительна, что благоприятно влияет на уровень жизни населения в деревнях.

С ростом доходов сельского населения выросли и его расходы, изменения в структуре спроса, вызванные ростом уровня жизни, обусловили изменения структуры расходов. Структура расходов сельского населения в 2013 и 2019 гг. представлена ниже (рисунок 11).

Из рисунка 11 следует, что в целом расходы сельского населения значительно возросли. Значительный рост в абсолютном значении был отмечен относительно расходов на продукты питания – с 2013 до 2019 гг. они увеличились с 2554 юаней до 3998 юаней (изменение составило 1444 юаней). Также в абсолютном выражении значительно увеличились расходы на коммунальные нужды и на транспорт и коммуникации – на 1291 и 965 юаней соответственно. Незначительный рост был отмечен у расходов на одежду, которые возросли более чем на 200 юаней. Следовательно, расходы по всем

статьям, которые несут сельские жители, в течение исследуемого периода времени возросли.

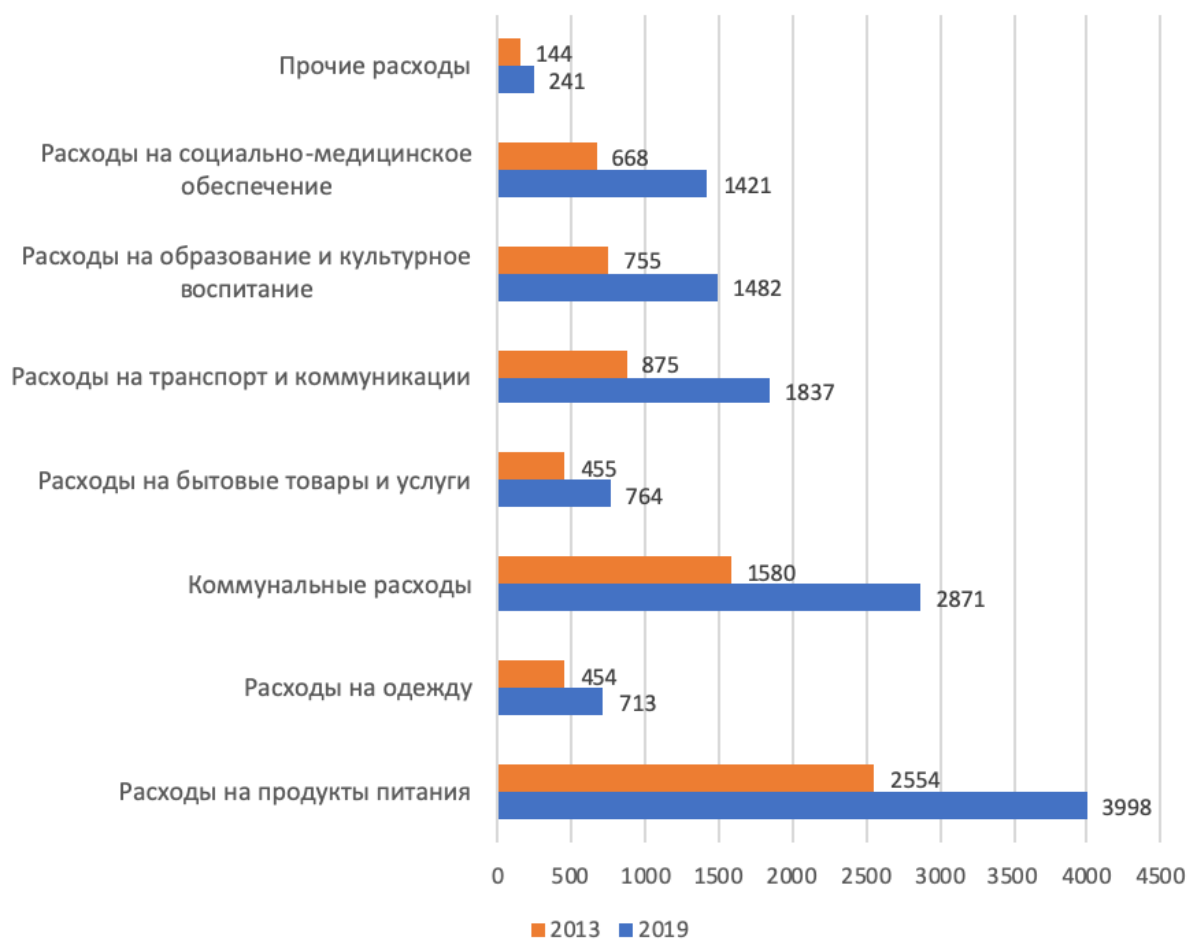


Рисунок 11 – Структура объема расходов сельского населения в Китае в 2013 и 2019 гг., юаней

Таким образом, урбанизационные процессы в Китае вступили в фазу активного развития лишь с введением в действие реформ Дэн Сяопина в 1978 г. До вступления в силу реформ, в стране придерживались советского опыта развития городов, который, несмотря на свою эффективность в России, в условиях Китая был не эффективным, поскольку Китай априори отличался большим населением и меньшей территорией. Дэн Сяопин осознал, что развитие урбанизации является необходимым условием для экономического роста страны. Вступив в новую эру новое правительство Китая обратило внимание на то, что путь агрессивной урбанизации способствовал активному

росту населения в городах, но не учитывал той нагрузки, которую этот процесс оказал на окружающую среду. Это было учтено в плане урбанизации нового типа, принятом Си Цзиньпином, который провозгласил урбанизацию «для человека». Это придало новый импульс урбанизации в Китае, а также позволило улучшить уровень жизни населения Китая.

2.2 Процессы урбанизации в России

Сегодняшняя Российская Федерация была частью более крупной империи на протяжении большего времени своего существования. В течение этого периода население пересекало границы России, принадлежащие дочерним (или подчиненным) государствам, почти не обращая внимания на изменения в национальное местонахождение и, конечно же, в условиях отсутствия понятия «эмигрант».

Несмотря на бесчисленное множество изменений названий и границ, а также опасения по поводу качества данных, численность населения России документировалась часто. Переписи населения проводились в 1897, 1926, 1939, 1959, 1970, 1979, 1989, 2002 и 2010 гг. Кроме того, в 1994 г. была проведена микроперепись (5% выборка), в 1937 г. – цензурированная и закрытая перепись и частичная перепись (по сути неполная из-за гражданской войны) была проведена в 1920 г. Более того, царские, советские и постсоветские власти поддерживали системы обязательной регистрации населения и до распада Советского Союза передвижения населения были ограничены. Как следствие, ежегодные данные о численности населения публиковались и в послевоенное советское время, и, вероятно, были достаточно точными.

В царскую эпоху существовал существенный контроль, а в советское время он еще больше усилился. Они включали в себя квази-порабощение крепостного права, ограничения на проживание в регионах и права жить в городах евреями и другими меньшинствами, изгнание в отдаленные районы за политические или уголовные преступления, а также систему внутренних

паспортов в царскую эпоху. Советская эпоха сопровождалась еще более строгим контролем и назначением людей на рабочие места для удовлетворения производственных нужд. Россия была менее урбанизированной в начале XX века, но более урбанизированной к концу советской эпохи.

Рассматривая историю урбанизации в России, прежде всего необходимо обратиться к динамике населения, которая представлена на рисунке 12 за исторический период с 1897 по 2002 гг.

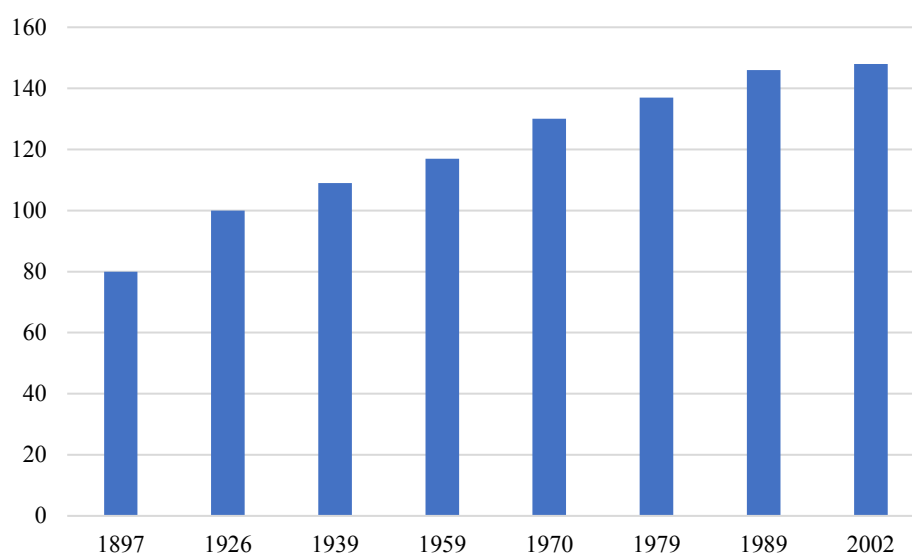


Рисунок 12 – Динамика населения России в период с 1897 по 2002 гг.

Данные переписи предполагают, что население увеличилось с 80 миллионов в 1897 году до 100 миллионов в 1926 году, а затем до 109 миллионов в 1939 году, с последующим ростом на 146 миллионов примерно до 1959 года.

Данные переписи фиксируют устойчивую урбанизацию в течение этого периода, при этом доля населения городов в конечном итоге увеличилась до 73% в 1989 году, а затем стагнировала (рисунок 13). Особенно быстрый рост был отмечен в эпоху рывка индустриализации (1926–1970). Примечателен продолжающийся рост городского населения в период войны: несмотря на произошедшие огромные разрушения, переход к более городской экономике

военного времени (и дальнейшая милитаризация после этого) более чем компенсировал сокращение населения, вызванное конфликтом и разрушениями.

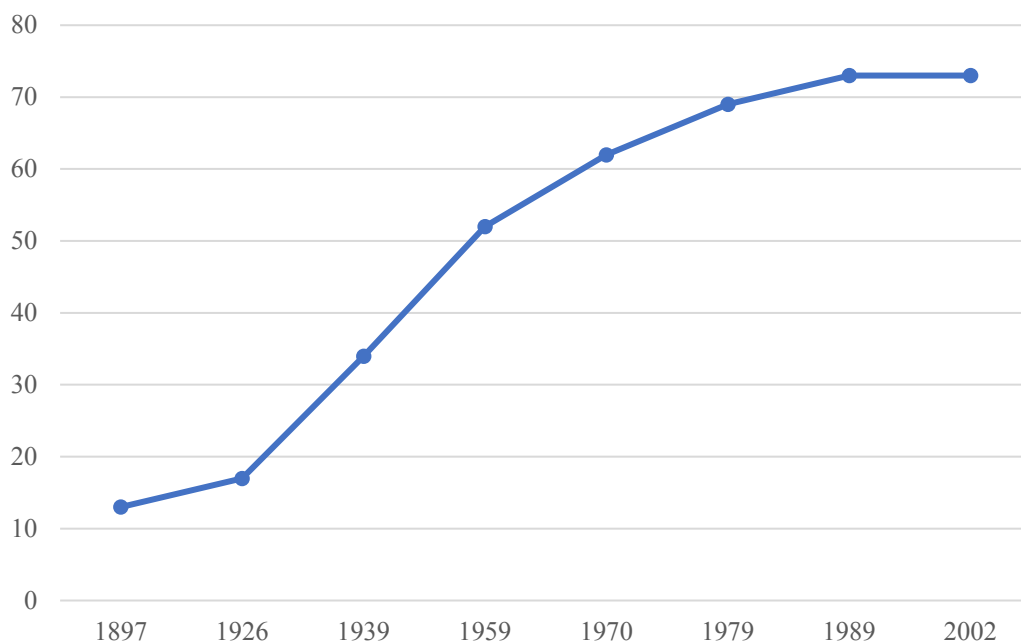


Рисунок 13 – Уровень урбанизации в России в 1897-2002 гг., %

Также необходимо отметить, что рост урбанизированного населения России резко остановился с распадом Советского Союза. Хотя эта модель, несомненно, частично отражает спад экономической активности в городах и рост числа рабочих мест в 1990-х гг., действовали и другие факторы. Городское население России значительно постарело в послевоенную эпоху, а уровень рождаемости, и без того низкий, резко упал в 1990-е гг. Следствием этого стало снижение естественного прироста, особенно в городских районах, которое превысило скромную иммиграцию как из сельской местности, так и из «ближнего зарубежья» (другие бывшие советские республики - большая часть этой миграции была связана с репатриацией этнических русских).

Хотя Россия быстро урбанизовалась, в течение десятилетия после распада СССР наблюдается заметная конвергенция и снижение средних темпов роста, что частично отражает стагнацию подавляющего большинства

советских городов в 1990-е годы. Одновременно умеренная субурбанизация началась впервые в истории России, что привело к потере населения в центральных городах.

Западная Россия вокруг Москвы и Санкт-Петербурга урбанизовалась быстрее, чем остальная часть страны в царскую и раннюю советскую эпоху, но различия в процентном соотношении городских жителей никогда не были значительными. Действительно, к середине советской эпохи и после нее во многих других регионах была более высокая доля населения, проживающего в городах. Эта модель отражает сельскохозяйственный потенциал: исторически в России было много небольших разбросанных городов-форпостов в сложных климатических или географических районах без густонаселенных сельских районов. Плотность сельского населения была самой высокой в регионах-житницах к юго-западу и юго-востоку от Москвы, и эта картина сохраняется на протяжении всего отчетного периода.

Демографический рост в России имеет тенденцию следовать одной из трех очень разных моделей, которые в исследовании К. Бендерской были названы «холодной», «центральной» и «советской» траекториями роста⁵⁵.

Центральные города, такие как Саратов и Вологда, как правило, расположены на юго-западе России. Задолго до первой российской переписи у них было стабильное и большое население, и они пережили демографический бум в начале XX-го века, а также значительный приток взрослых мигрантов трудоспособного возраста. ВОВ и сталинские чистки были недружелюбны по отношению к глубинке. Темпы роста резко снизились среди всех возрастных групп до 60 лет. Тем не менее, центральные города продолжали иметь сильное самостоятельное население на протяжении всей советской эпохи, а в постсоветскую эпоху они стали свидетелями значительной иммиграции.

⁵⁵ Russian urbanization in the Soviet and post-Soviet eras [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://pubs.iied.org/sites/default/files/pdfs/migrate/10613IIED.pdf> (дата обращения 13.04.2021).

«Советские» города, такие как Абакан и Иркутск, как правило, расположены на крайнем юге или рядом с месторождениями полезных ископаемых на севере. Несмотря на небольшую численность органического населения, эти города, как правило, росли за счет большого притока взрослого населения трудоспособного возраста, часто при поддержке государства. Хотя с тех пор они способствовали стабильному росту населения, ослабление ограничений на передвижение стало свидетелем оттока людей из многих из этих районов.

«Холодные города», такие как Анадырь и Ханты-Мансийск, как правило, расположены в северо-центральных и северо-восточных регионах. В этих районах никогда не было особенно сильной базы местного населения, на протяжении периода 1897–2002 гг. постоянно наблюдалась отрицательная миграция.

Среди всех регионов России есть один, который не может быть отнесен к одному из трех вышеперечисленных типов урбанизации – Омск. Омск пережил быстрый рост после завершения строительства Транссибирской магистрали, став крупным торговым и административным центром Сибири. Состояние Омска на короткое время еще больше возросло, поскольку он стал столицей антиреволюционных сил и домом для имперского золотого запаса. Однако в советское время наступил спад, поскольку Новосибирск взял на себя многие функции, которые когда-то выполнялись в Омске.

В целом, дезагрегированная модель урбанизации России в значительной степени отражает внутреннюю национальную политику, централизованный характер принятия решений и распределения ресурсов (что сделало Москву и Санкт-Петербург предпочтительными и, следовательно, гораздо более привлекательными городами, чем любые другие), а также рост новых городов со специфическим производственным назначением. Централизованное планирование, несомненно, повлияло на городскую структуру России, в то время как жесткие ограничения на перемещение населения, особенно в желаемые города, почти наверняка не позволили Москве и Санкт-Петербургу

стать еще более доминирующими и в целом ограничили бы верховенство городской системы России.

В течение XX века Россия пережила урбанистическую революцию, в результате которой в городских населенных пунктах - городах и поселках городского типа - стало проживать почти % всего населения. Практически все это время для страны была характерна крупногородская стадия урбанизации, когда «главные» или «при-матные» города с населением свыше 250 тыс. чел. демонстрировали самые высокие темпы роста. Исключением являлись лишь периоды войн и революций, когда происходил временный переход в стадию кризисной де-или контрурбанизации⁵⁶. При этом переезд населения из центральных городов в их пригороды сменился сезонной субурбанизацией в форме переезда в теплый сезон на дачи, по количеству которых наша страна лидирует в мире⁵⁷.

В постсоветский период с переходом экономики на рыночные отношения при продолжении крупногородской стадии урбанизации вместо сглаживания межрегиональных различий, что было следствием проводимой в советское время политики по развитию национальных окраин и освоению ресурсов Севера, Сибири и Дальнего Востока, произошло усиление пространственной неравномерности в развитии городского пространства страны. Во-первых, это проявляется в устойчивой тенденции концентрации населения в пределах главной полосы расселения и смещения «центра тяжести» системы расселения на юго-запад из-за миграции населения, которая происходит в основном по экономическим (и прежде всего по трудовым) причинам с севера и востока в центр и на юг. Во-вторых, поляризация пространства происходит из-за отрыва крупнейших центров от прочих городов страны, когда на одном полюсе находятся межрегиональные и столичные центры, прежде всего Москва и Санкт-Петербург, с

⁵⁶ Нефедова Т.Г. Новые тенденции урбанизации в России / Т.Г. Нефедова, А.И. Трейвиш // Вопросы прогнозирования. -1999. - № 5. - С. 158-167.

⁵⁷ Трейвиш А.И. «Дачеведение» как наука о втором доме на Западе и в России / А.И. Трейвиш // Известия РАН. Серия географическая. - 2014. - № 4. - С. 22-32.

привлекательными рынками труда и более высоким уровнем жизни, а на другом - поселения с тающим населением и депрессивной экономикой, представленные в основном малыми и средними городами.

Следует отметить, что уже с середины XX века для России и Советского Союза в целом было характерно доминирование больших городов с населением свыше 100 тыс. человек, в которых проживало более половины всего городского населения.

Характерная особенность российской модели урбанизации связана с сезонной или дачной субурбанизацией. Дачные традиции в России имеют давние корни, однако по настоящему массовым явлением дачи стали в советский период, хотя их основное количество было получено в конце советского - начале постсоветского времени, когда было образовано большинство некоммерческих образований граждан, концентрирующих основную часть дачных владений россиян. В настоящее время по оценкам до половины всего городского населения страны имеет дачи, причем в их размещении также прослеживается тенденция концентрации вокруг основных городских центров страны, когда «мощность» дачных колец зависит от людности городов, жители которых являются владельцами дач

Сезонная дез- или контрурбанизация выражена слабее, хотя потребность в «дальних» дачах, куда жители крупных городов могут «убежать» из перенаселенных центров и их пригородов, оставалась стабильной в течение всего постсоветского периода, давая вторую жизнь не только удаленно расположенным деревням и селам, но и многим малым городам.

В постсоветское время одновременно с оттоком горожан на дачи в теплый сезон произошел рост встречного потока на работу в крупные центры из малых и средних городов и сельских населенных мест. Эти массы «отходников», когда при сохранении адреса своей регистрации люди почти на постоянной или временной (в режиме вахт) основе живут в крупных городах с развитым рынком труда, существенно увеличивают численность населения мегаполисов, искажая картину расселения, которую фиксирует официальная

статистика. в течение постсоветского периода в России традиционно отмечается продолжение «западного дрейфа», связанного с миграцией населения в южные и западные регионы из Сибири и Дальнего Востока, и усиление концентрации населения и экономики в крупнейших центрах и их окружении при «сжимании» большинства малых и средних городов. Так, наиболее крупные промышленные центры и региональные столицы, которые первыми вышли из кризиса, стали драйверами роста экономики своих регионов, распространив во второй половине 2000-х годов свое влияние в соответствии с центр-периферийной моделью на периферию, в том числе ближнюю (в пригороды)⁵⁸. Одновременно автономно расположенные малые и средние города, которые не имели «особенных» природных или человеческих ресурсов (нефтегазовые и другие ресурсные центры, атом- и наукограды), попали в «ловушку депрессивности», быстро теряя свое население в течение всего постсоветского периода. Фактически с этого времени между ростом/убылью населения и величиной города установилась четко выраженная зависимость, когда при рассмотрении агрегированных групп городов по численности проживающего в них населения среднегодовые темпы прироста тем выше, чем крупнее город, а чем меньше его людность, тем выше убыль⁵⁹.

Однако в последнее десятилетие разрыв между городами России по показателям, характеризующим состояние их местной экономики (заработная плата, инвестиции, оборот розничной торговли) сокращается, т.е. наблюдается неустойчивая тенденция к уменьшению поляризации в масштабах страны⁶⁰. При этом в двух крупнейших городах – Москве и Санкт-Петербурге (претендующих на статус глобальных), несмотря на продолжающуюся

⁵⁸ Зубаревич Н.В. Развитие больших городов в России в 2010-х годах / Н.В. Зубаревич, С.Г. Сафронов // Региональные исследования. - 2019. - № 1 (63). - С. 39-51.

⁵⁹ Махрова А.Г. «Жилищная проекция» современной российской урбанизации / А.Г. Махрова, П.Л. Кириллов // Региональные исследования. - 2014. - № 4. - С. 134-144.

⁶⁰ Махрова А.Г. Оценка перспектив развития процессов урбанизации в России: возможна ли жизнь за границами мегаполисов? // Наука, образование и экспериментальное проектирование. 2020. №1. С. 237-239.

демографическую концентрацию, их доля в ВРП также несколько сократилась (в обоих случаях примерно на 1%)⁶¹.

Урбанизация в наступившем тысячелетии стала общепризнанным направлением развития цивилизации. Однако еще в СССР в 70-80 гг. прошлого века сложилась концепция «диффузного города» как способ улучшения экологических условий проживания. В дальнейшем эта концепция нашла отражение в официальной Градостроительной программе России 1995 г., которая рекомендовала уменьшение этажности жилой застройки, снижение зависимости от внешних поставок за счёт развития приусадебных и фермерских хозяйств, развитие частных домов, поддержку развития малых городов, сельских поселений, ограничение и контроль роста больших городов. В настоящее время в целом по России уровень урбанизации следующий (рисунок 14).

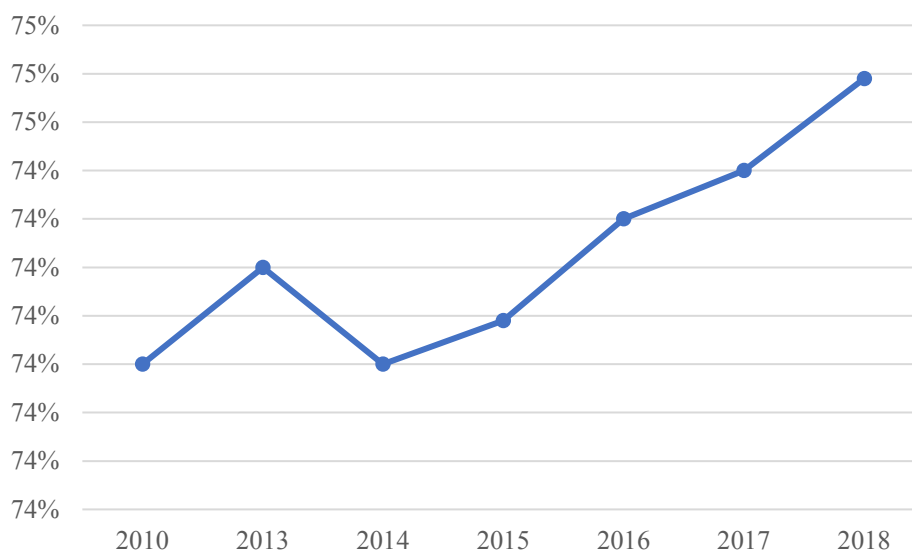


Рисунок 14 – Динамика урбанизации в России в 2010-2019 гг., %

Если рассматривать, какой уровень урбанизации в регионах страны, то ситуация в 2019 году выглядит таким образом, по данным Росстата:

⁶¹ Зубаревич Н.В. Неравенство регионов и крупных городов России: что изменилось в 2010-е годы? / Н.В. Зубаревич // Общественные науки и современность. - 2019. - № 4. - С. 57-70.

В Центральном федеральном округе уровень наиболее высокий и составляет 82,3%.

- 1) В Северо-Западном федеральном округе он составляет 84,5%.
- 2) В Южном федеральном округе – 62,7%.
- 3) В Северо-Кавказском ФО – 50,1%.
- 4) В Приволжском – 72,09%.
- 5) В Уральском – 81,5%.
- 6) в Сибирском федеральном округе – 84,3%.
- 7) В Дальневосточном федеральном округе – 72,9%.
- 8) По Крымскому федеральному округу этот показатель достигает 58,3%

Таким образом, активизация процессов урбанизации в России произошла вместе с основанием Советского союза. Повышение плотности расселения за счет интенсивной урбанизации привело к интенсификации социально-экономического развития страны, что позволило достичь целей экономической политики страны. После распада СССР в стране наметились специфические черты урбанизации, связанные с развитием процессов субурбанизации, перемещением городского населения на дачи и формированием феномена сезонной урбанизации.

Глава 3. Эмпирическое исследование социально-экономических особенностей урбанизации на примере Санкт-Петербурга и Ханчжоу

3.1 Методология проведения социологического исследования социально-экономических особенностей урбанизации в городах Санкт-Петербург и Ханчжоу

Социально-экономические особенности урбанизации в городах России и Китая были изучены на примере Санкт-Петербурга и Ханчжоу.

Для анализа были использованы социальные и экономические показатели урбанизации, представленные в таблице 3.

Таблица 3 – Характеристика показателей, используемых для исследования социально-экономических особенностей урбанизации

| Показатель | Характеристика | Единицы измерения |
|---|--|-------------------|
| Численность населения | совокупность людей, проживающих на опр. территории и постоянно возобновляющихся за счет рождений, смертей, миграция. | тыс. чел. |
| Численность населения городской агломерации | население, проживающее в городских населённых пунктах. | тыс. чел. |
| Денежные доходы на душу населения в год | Уровень доходов в расчете на одного потребителя (на душу населения) можно рассматривать в качестве ведущего показателя уровня жизни, поскольку именно он обеспечивает возможность материального и духовного развития человека. | тыс. руб. |
| Число организаций дошкольного образования | Число организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми | ед. |
| Число организаций начального, основного | Число учреждений начального общего образования, основного общего образования, | ед. |

| | | |
|---|--|---------------------------|
| и среднего общего образования | среднего общего образования, которые являются обязательными уровнями образования | |
| Число обучающихся в организациях дошкольного образования | Число обучающихся в учреждениях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми | тыс. чел. |
| Число обучающихся в учреждениях начального, основного и среднего общего образования | Число обучающихся по программам начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования, которые являются обязательными уровнями образования | тыс. чел. |
| Число больничных организаций | Больничные организации – организации системы здравоохранения, осуществляющие медицинское обслуживание госпитализированных пациентов. | Ед. |
| Всего врачей | Количество врачей в больничных организациях, характеризует высококвалифицированных персонал оздоровительных учреждений | на 10 тыс. чел. населения |
| ВРП | Внутренний региональный продукт – это стоимость всех товаров и услуг, которые произвели в конкретном регионе. | млрд. рублей |
| Индекс потребительских цен | Индекс потребительских цен – расчетный индекс изменения цены потребительской корзины. За единицу принимается либо значение на начало года, либо в определенный период в прошлом. | % |
| Энергопотребление | Количество потребленной энергии | млн кВт/ч |
| Потребление воды | Количество потребленной воды | млн куб м |
| Сброс загрязненных сточных вод | Сброс загрязненных сточных вод | млн куб м |

Источником данных послужили официальные статистические данные Управления Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-

Петербургу и Ленинградской области⁶², сайта Народного правительства провинции Чжэцзян⁶³ и города Ханчжоу⁶⁴. Далее представлены результаты исследования.

3.2 Результаты эмпирического исследования социально-экономических особенностей урбанизации в городах России и Китая

В данном параграфе представлены результаты исследования социально-экономических особенностей урбанизации в Санкт-Петербурге.

В 1750 население Санкт-Петербурга было 74 тыс. чел. Это почти в 2 раза больше, чем 25 годами ранее. Затем последовал период резкого роста. К началу XIX века население Санкт-Петербурга стало уже 220 тыс. чел. За 50 лет оно выросло в 3 раза. Такой скачок был обусловлен столичным положением города, который привел к значительному миграционному притоку. Таким образом за период с 1725 по 1800 гг. население Санкт-Петербурга увеличилось в 5,5 раз.

Уже в 1818 г. в городе проживало 386 тыс. чел. Это означает, что за эти 18 лет население увеличилось практически в 2 раза. В 1869 г. оно составило уже 667 тыс. чел., то есть превысило полмиллиона. В 1881 г. количество жителей составило 861 тысячу, а в 1890 г. – 954. В начале XX века население города превысило миллион человек. В 1990 году в городе было 1439000 резидентов. Таким образом, за XIX век население города выросло в 6,5 раза. Причиной этого скачка стали такие события, как отмена крепостного права и ускорение процесса индустриализации и глобализации. Сыграло свою роль и столичное положение Санкт-Петербурга. По состоянию на 1890 г. около 70% проживающих были людьми, рожденными в городе.

В 1900 г. население Санкт-Петербурга дошло до 1,439 миллионов человек. До революции 1917 наблюдался постепенный рост этого показателя

⁶² Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области // <https://petrostat.gks.ru>

⁶³ The People's Government of Zhejiang Province // <http://www.zj.gov.cn>

⁶⁴ Официальный сайт Администрации г. Ханчжоу // <http://www.hangzhou.gov.cn>

и достигло 2500 тысяч. Однако в 1920 г. численность населения города резко упала до 0,732 миллиона. Дореволюционный показатель был превышен только в 1939 г. В этот период в Санкт-Петербурге проживало 3,401 миллионов человек. С потерями во время Великой Отечественной войны связан еще один масштабный демографический спад. Статистика показывает, что в 1944 г. в Санкт-Петербурге проживало менее миллиона человек (600 тысяч). Довоенный уровень удалось достигнуть только в 1959 г. В этот период население города составляло 3,340 миллионов человек. Затем наступили годы постепенного роста.

Самый высокий в XX веке показатель был зафиксирован в 1990 г. Тогда население города в первый раз перевалило за пять миллионов человек. В первые десять лет после распада СССР показатель только падал. В 2000 году в городе проживало уже менее пяти миллионов человек (46661 тысяча). Причинами роста показателя в этот период были положительные показатели миграции и естественного прироста населения, а также включение в площадь города ряда сел. Демографические провалы были связаны с гражданской войной, Великой Отечественной войной и экономическим кризисом после распада СССР.

Санкт-Петербург на протяжении всей истории существования России с момента его основания играл важную роль в России. В 1712 г. город получил статус столицы России и был ею фактически до прихода к власти большевиков. Единственным исключением за весь этот огромный период в 200 лет являются годы правления Петра III.

Уникальность Санкт-Петербурга заключается в том, что он является самостоятельной административной единицей – регионом, и в то же время городом.

К числу мегаполисов относится и Санкт-Петербург. По величине это второй после Москвы город России, четвертый город в Европе (после Москвы, Парижа и Лондона), единственный европейский город, центр которого целиком занесен в список сокровищ ЮНЕСКО. Он уже давно не является

официальной столицей нашего государства, но все признают за ним статус «культурной столицы», многие новые явления нашей (как до-, так и советской, и новой российской) жизни впервые реализовались на петербургской (петроградской, ленинградской) земле. Для современного Петербурга сохраняется значение стратегии и творчества как первоначальной идеи основания города Петром I, того импульса, который сохранил «дух места» и который будет тем более ценен, чем больше мы это осознаем. Санкт-Петербург является средоточием огромного культурного и человеческого капиталов, отдача от которого в будущем должна быть более значительна в сравнении с природными богатствами или финансовым и политическим капиталом, и сыграет заметную роль в модернизации страны.

Модернизация предполагает по сути бесконечный процесс «осовременивания» общества. Так, по оценкам исследователей и имеющейся статистической информации, Санкт-Петербург полностью завершил первичную модернизацию. К числу факторов, свидетельствующих об этом, относят валовой региональный продукт. На Санкт-Петербург приходится более 4,6% суммарного ВРП всех субъектов РФ (для сравнения Тюменская область дает 2,65%, Красноярский край – 2,39%). Надо отметить, что Санкт-Петербург – это в полной мере крупный мегаполис постиндустриальной экономики, в структуре его ВРП 67,7% составляют услуги (для сравнения, в Москве – 80%). Здесь высокая для России ожидаемая продолжительность жизни – почти 73,5 года, а также стопроцентный уровень грамотности среди взрослого населения и высокая доля студентов, обучающихся в вузах – на каждые 100 человек молодежи в возрасте от 18 до 22 лет приходится 76 студентов.

Индекс вторичной модернизации также стремится к ста процентам (97,8). В него входят индекс инновации в знаниях (на основании учета доли затрат на НИОКР в ВРП, числа ученых и инженеров на 10 тыс. человек и числа жителей, подавших патентные заявки – 109,1), индекс трансляции знаний (учитываются студенты средних и высших учебных заведений, число

телевизоров и число персональных компьютеров на 100 домохозяйств – 101,2), индекс качества жизни (доля городского населения, число врачей на 1000 человек, уровень младенческой смертности, ожидаемая продолжительность жизни и энергетическая эффективность – 112,4), индекс качества экономики (68,4).

В целом неплохой показатель ВРП по Санкт-Петербургу не выдерживает сравнения при его расчете на душу населения и по паритету покупательной способности (индексы по этому показателю составляют всего 34,2 и 61,9 соответственно) с некоторыми российскими регионами (например, та же Тюменская область – 78,7, в основном за счет автономных округов, входящих в ее состав). Именно по этой причине индекс качества экономики по Санкт-Петербургу имеет столь низкое значение на фоне других, более «оптимистично» выглядящих показателей. Согласно индексу человеческого развития среди российских регионов Санкт-Петербург занимает второе, после Москвы, место со значением 0,89.

В результате интегрированный (совокупный) индекс двух стадий модернизации Санкт-Петербурга также находится на высоком уровне (81,3%). Этот индекс отражает не только уровень экономического развития (рост производительности труда), но также и социальные характеристики (прежде всего, уровень жизни), достижения в области знаний (их производства и воспроизводства, распространенности в обществе).

Санкт-Петербург характеризуется 100% уровнем урбанизации. Динамика населения города представлена на рисунке 15.

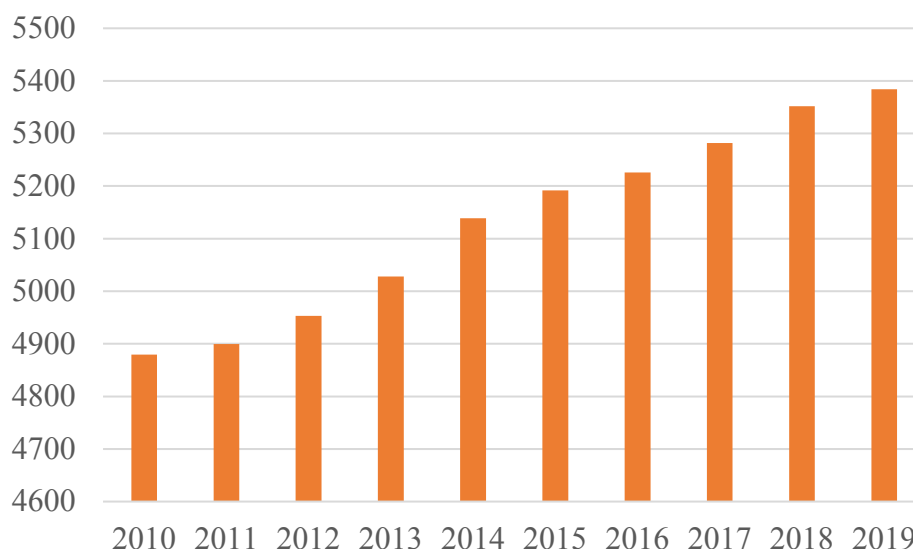


Рисунок 15 – Динамика населения г. Санкт-Петербурга в 2010-2019 гг., тыс. чел.

Как видно из рисунка 15, население Санкт-Петербурга имеет положительную динамику. С 2010 г. оно возросло с 4879,6 тыс. чел. до 5383,9 тыс. чел. в 2019 г.

Положительную динамику имеют и доходы населения Санкт-Петербурга, которые представлены на рисунке 16.

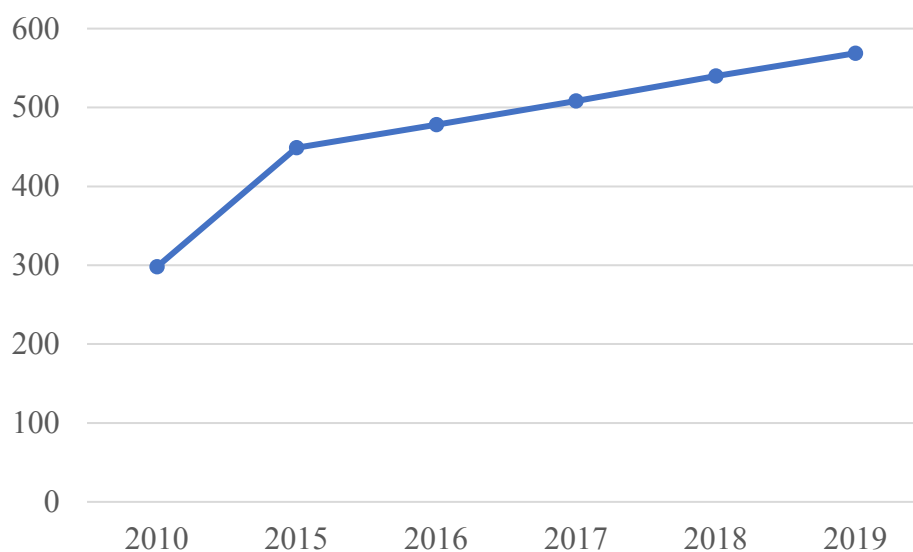


Рисунок 16 – Денежные доходы на душу населения г. Санкт-Петербурга в год, тыс. руб.

Как следует из рисунка 16, в течение исследуемого периода времени денежные доходы на душу населения г. Санкт-Петербурга возросли почти в 2 раза – с 297,9 тыс. руб. в год в 2010 г. до 568,8 тыс. руб. в 2019 г. Тем самым, процессы урбанизации, происходящие в городе, позволили достичь высокого уровня дохода населения. Положительную динамику отмечает и ВРП Санкт-Петербурга, динамика которого представлена на рисунке 17.

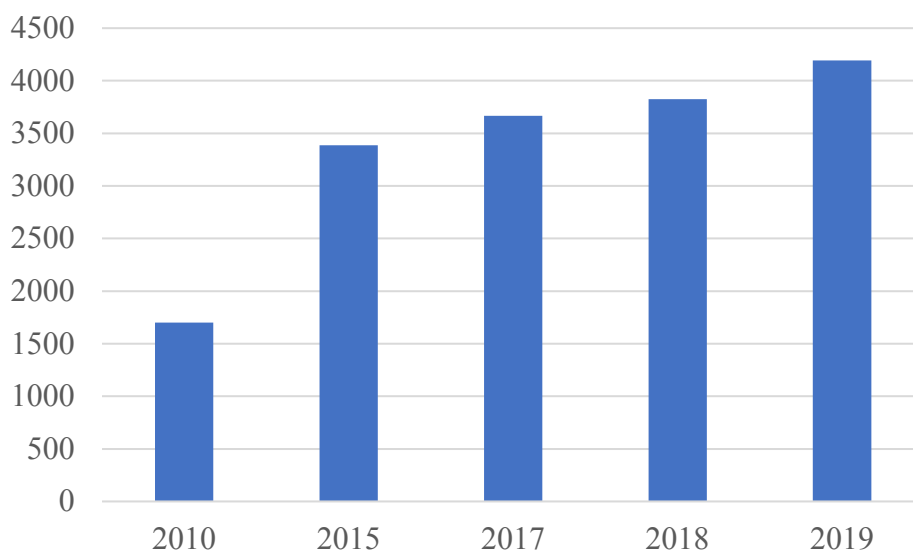


Рисунок 17 – ВРП Санкт-Петербурга в 2010-2019 гг., млрд руб.

ВРП Санкт-Петербурга увеличивается более высокими темпами, чем доходы населения. Так, в течение исследуемого периода времени, его объем возрос почти в 2,5 раза – с 1699,5 млрд. руб. в 2010 г. до 4193,5 млрд руб. в 2019 г.

Далее для оценки социально-экономических особенностей урбанизации в Санкт-Петербурге был проведен анализ динамики индекса потребительских цен.

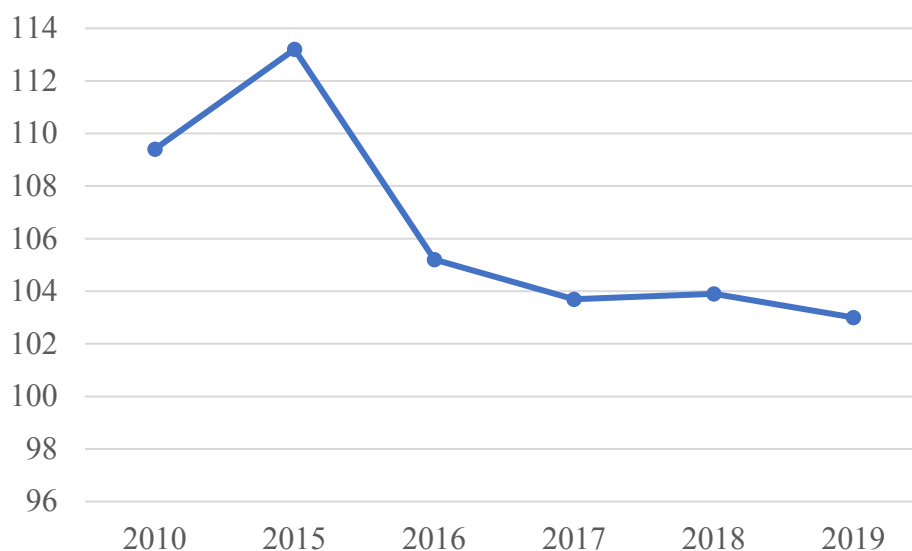


Рисунок 18 – Динамика индекса потребительских цен в г. Санкт-Петербурге в 2010-2019 гг., %

Было выявлено, что в течение исследуемого периода времени произошло снижение индекса потребительских цен. Особенно ярко данная динамика отражается с 2015 по 2019 гг., когда сокращение составило более 10%, снизившись с 113,2% до 103,0%.

Далее рассмотрим динамику количества организаций дошкольного образования в г. Санкт-Петербурге в 2010-2019 гг., представленную на рисунке 19.

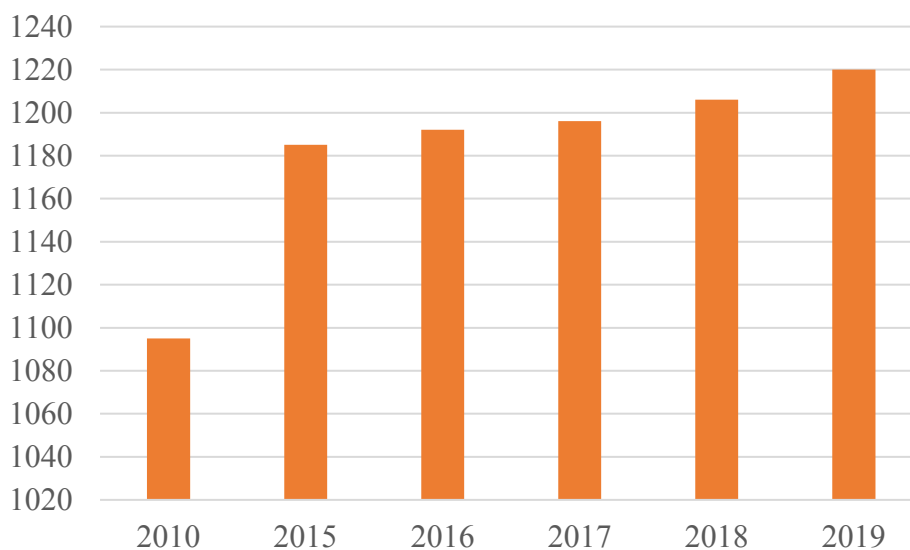


Рисунок 19 – Динамика количества организаций дошкольного образования в г. Санкт-Петербурге в 2010-2019 гг., ед.

Из рисунка 19 следует, что с каждым годом количество организаций дошкольного образования в г. Санкт-Петербурге увеличивается.

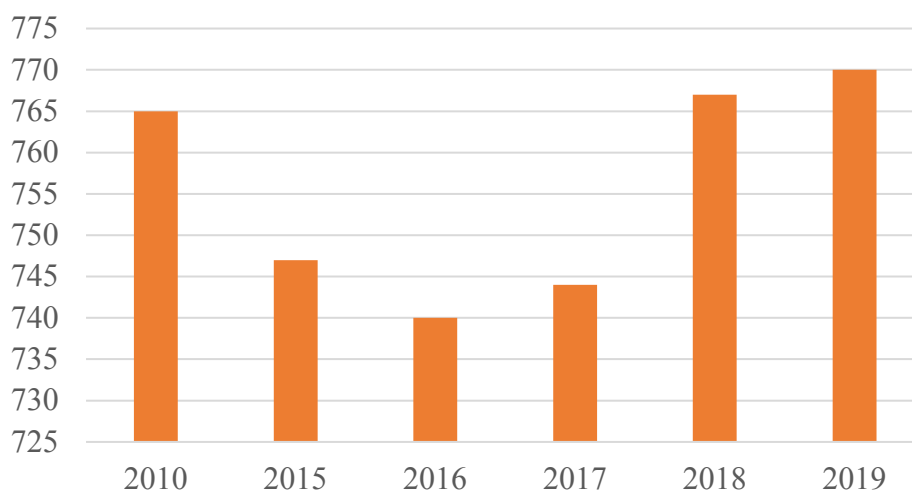


Рисунок 20 – Динамика количества организаций начального, основного и среднего общего образования в г. Санкт-Петербурге в 2010-2019 гг., ед.

Из рисунка 20 следует, что в течение исследуемого периода времени отмечалось снижение количества организаций начального, основного и среднего общего образования в 2016 г. Однако к концу периода число учреждений возросло, превысив исходное количество 2010 г. на 5 ед. Несмотря на то, что отмечалось снижение количества образовательных учреждений, количество учеников в них с каждым годом увеличивается (рисунок 21).

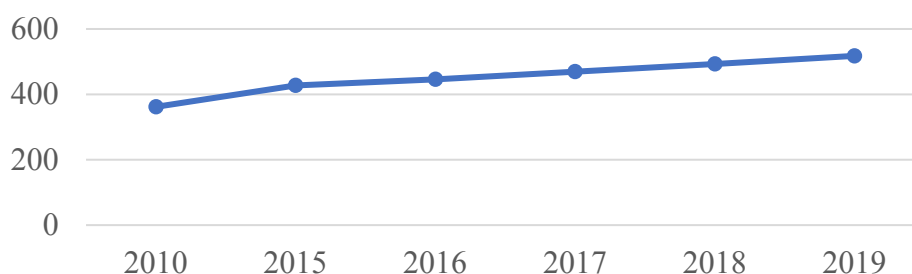


Рисунок 21 – Динамика обучающихся организаций начального, основного и среднего общего образования в г. Санкт-Петербурге в 2010-2019 гг., тыс. чел.

Влияние урбанизации на уровень жизни населения также проявляется в обеспеченности его инфраструктурой здравоохранения, то есть в динамике количества больничных организаций (рисунок 22).

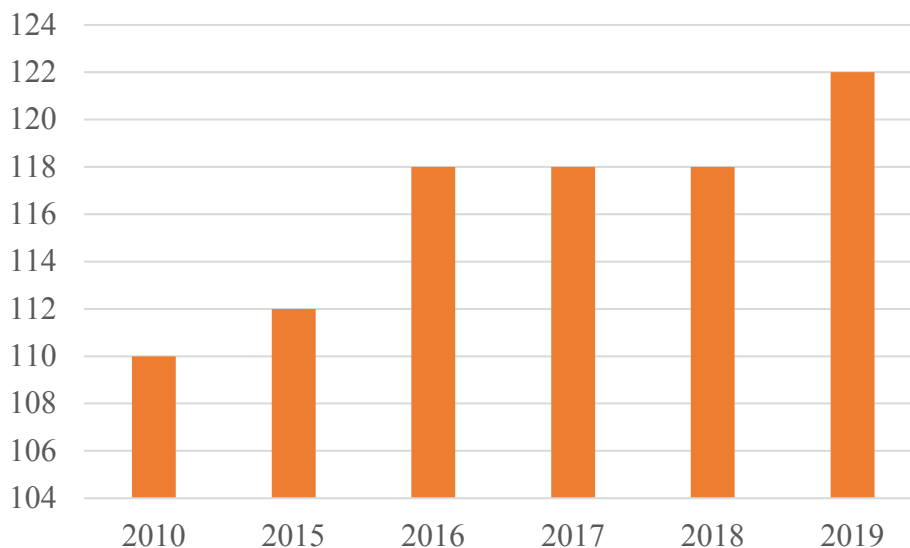


Рисунок 22 – Число больничных организаций в г. Санкт-Петербурге в 2010-2019 гг., ед.

Из рисунка 22 следует, что в г. Санкт-Петербурге в течение исследуемого периода времени количества больничных организаций возросло с 110 до 122 ед. Выросла и численность врачей в расчете на 10 тыс. чел. населения (рисунок 23).

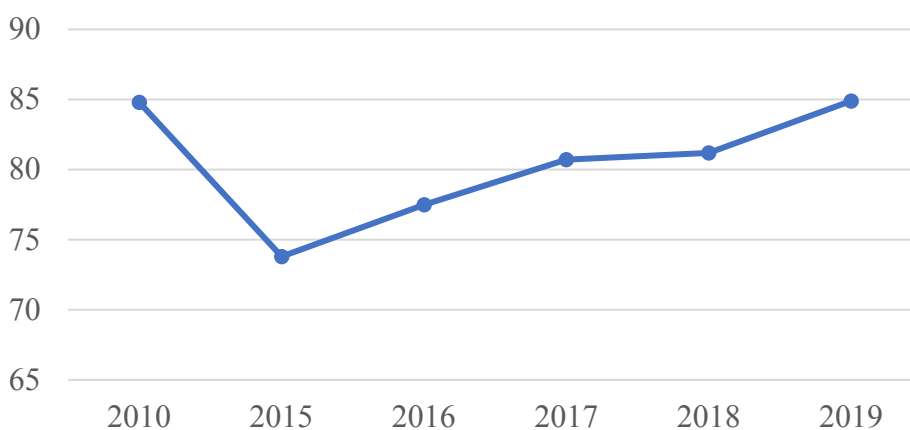


Рисунок 23 – Численность врачей в г. Санкт-Петербурге в 2010-2019 гг., на 10 тыс. чел.

Тем самым, урбанизация способствует развитию сферы здравоохранения в г. Санкт-Петербурге, что необходимо в условиях роста городского населения.

Развитие процессов урбанизации также сопровождается увеличением нагрузки на окружающую среду, связанной с ростом потребления энергетических и водных ресурсов. Динамика потребления энергии в г. Санкт-Петербурге в 2010-2019 гг. представлена на рисунке 24.

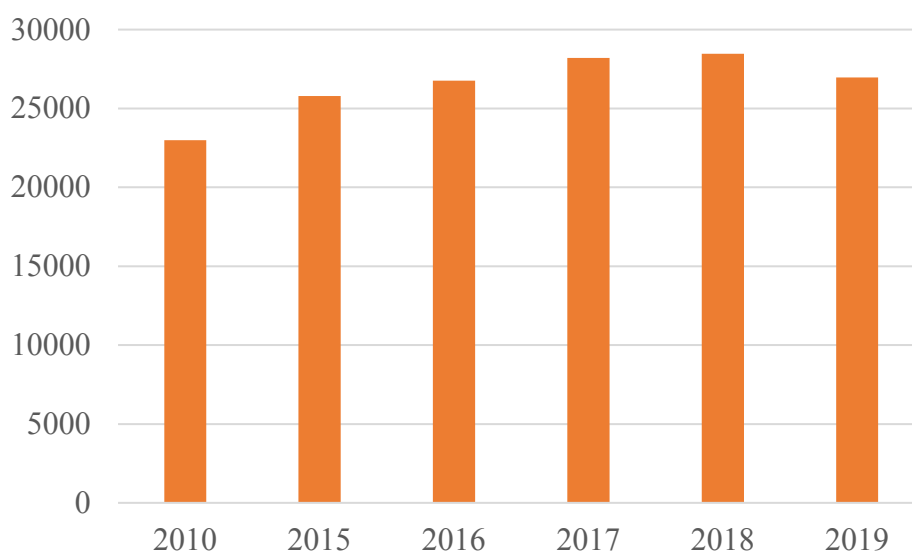


Рисунок 24 – Потребление энергии в г. Санкт-Петербурге в 2010-2019 гг., млн кВт-ч

Из рисунка 24 следует, что в течение исследуемого периода времени отмечался рост потребления энергии с 22988 млн кВт-ч в 2010 г. до 28466 млн кВт-ч в 2018 г. В 2019 г. наметилась положительная тенденция, связанная с сокращением количества потребляемой энергии до 26967 млн кВт-ч.

Потребление воды в течение исследуемого периода времени в Санкт-Петербурге сокращается (рисунок 25).

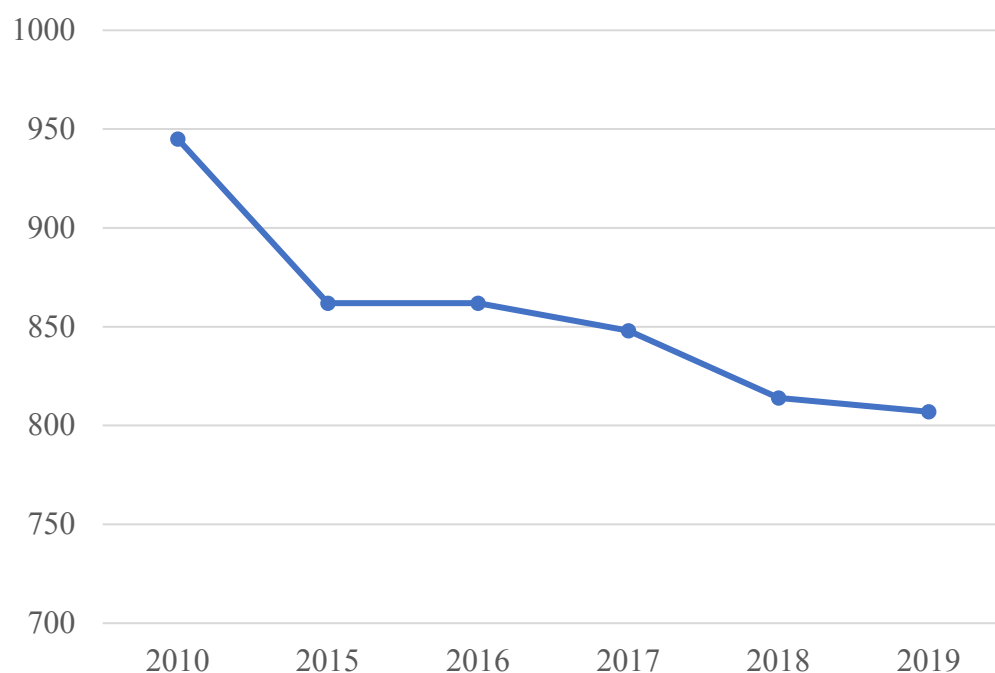


Рисунок 25 – Потребление воды в г. Санкт-Петербурге
в 2010-2019 гг., млн куб. м

Следовательно, развитие урбанизации в России на примере г. Санкт-Петербург демонстрирует, что городское управление стремится снизить нагрузку на окружающую среду, регулируя потребление воды в городе. В целом с 2010 г. оно снизилось с 945 млн куб. м. до 807 млн куб. м в 2019 г.

Сократился и сброс загрязненных сточных вод в г. Санкт-Петербурге, динамика которого представлена на рисунке 26. Из рисунка 26 следует, что в течение исследуемого периода времени произошло сокращение объема сброшенных загрязненных сточных вод в г. Санкт-Петербурге с 1290 млн куб. м до 975 млн куб. м в 2019 г.

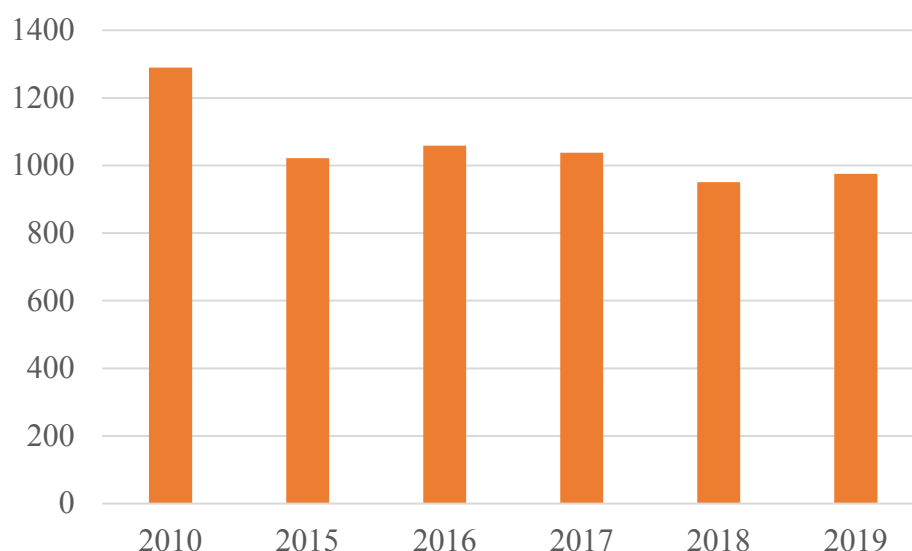


Рисунок 26 – Сброс загрязненных сточных вод в г. Санкт-Петербурге в 2010-2019 гг., млн куб. м

Таким образом, процессы урбанизации в России, рассматриваемые на примере г. Санкт-Петербурга, характеризуются ростом благосостоятельности граждан, выражаемой в увеличении дохода, развитием инфраструктуры образования и здравоохранения. Кроме этого, с ростом городского населения нагрузка на окружающую среду увеличивается, растет потребление энергии и воды. Но в случае Санкт-Петербурга в последние годы отмечается динамика снижения данных показателей. Это свидетельствует об эффективной политике по предотвращению увеличения нагрузки на окружающую среду города вследствие урбанизации.

Перейдем к анализу результатов исследования социально-экономических особенностей урбанизации в городе Ханчжоу. Прежде всего дадим характеристику объекта исследования.

Ханчжоу – колыбель китайской цивилизации и одна из семи знаменитых древних столиц Китая, известная как «Знаменитый графство Юго-Восточного Китая»⁶⁵. Раскопки Куахуцяо показывают, что люди процветали здесь более 8000 лет назад. Культуру Лянчжу более 5000 лет назад называют «рассветом

⁶⁵ 杭州 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://baike.baidu.com/item/杭州/147639?fr=aladdin> (дата обращения 12.04.2021).

китайской цивилизации». С момента основания графства при династии Цинь (222 г. до н.э.) его история насчитывает более 2200 лет. В 9-м году правления императора Кайхуана из династии Суй (589 г.) Тан Цзюнь был упразднен, и был основан Ханчжоу, впервые в истории появилось название Ханчжоу. Королевство Уюэ при пяти династиях (907–978) и династия Южная Сун (1138–1279) основали столицу Ханчжоу в двух поколениях⁶⁶. Итальянский путешественник Марко Поло в 13 веке назвал его «самым красивым и роскошным городом в мире». В первый год существования Китайской Республики (1912 г.) первоначальные округа Цяньтан и Жэньхэ были объединены в Ханчжоу. В 16-м году Китайской Республики (1927 г.) город Ханчжоу был основан в городской зоне округа Ханчжоу, и Ханчжоу был основан как город. 3 мая 1949 года Ханчжоу был освобожден, что открыло новую главу в истории развития Ханчжоу.

По состоянию на конец 2019 года постоянное население Ханчжоу составляло 10,36 миллиона человек, что на 554 тысячи больше, чем в конце прошлого года, из которых городское население составляло 8,133 миллиона, а уровень урбанизации составил 78,5%, увеличившись на 1,1 процентных пункта по сравнению с предыдущим годом. Рождаемость постоянного населения составила 11,1%, смертность - 5,1‰, естественный прирост - 6,0‰, что на 0,2 пункта меньше, чем в предыдущем году. Зарегистрированное население города составляло 7,954 миллиона человек, что на 213 000 больше, чем на конец прошлого года, а естественный прирост населения составил 7,0‰, что на 0,7 тысячи пунктов больше, чем в предыдущем году. По состоянию на конец 2019 года общее количество талантов в Ханчжоу составило 2,698 миллиона человек, увеличившись на 11,5%. Чистый приток талантов, чистый приток зарубежных талантов и чистый приток интернет-талантов занимают первое место среди городов по всей стране в течение трех лет подряд. Признан

⁶⁶ 国务院关于杭州市城市总体规划的批复 [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.gov.cn/zhengce/content/2016-01/19/content_5034127.htm (дата обращения 12.04.2021).

«Самым привлекательным китайским городом в глазах иностранных талантов» 9 лет подряд⁶⁷. В целом динамика населения г. Ханчжоу представлена на рисунке 27.

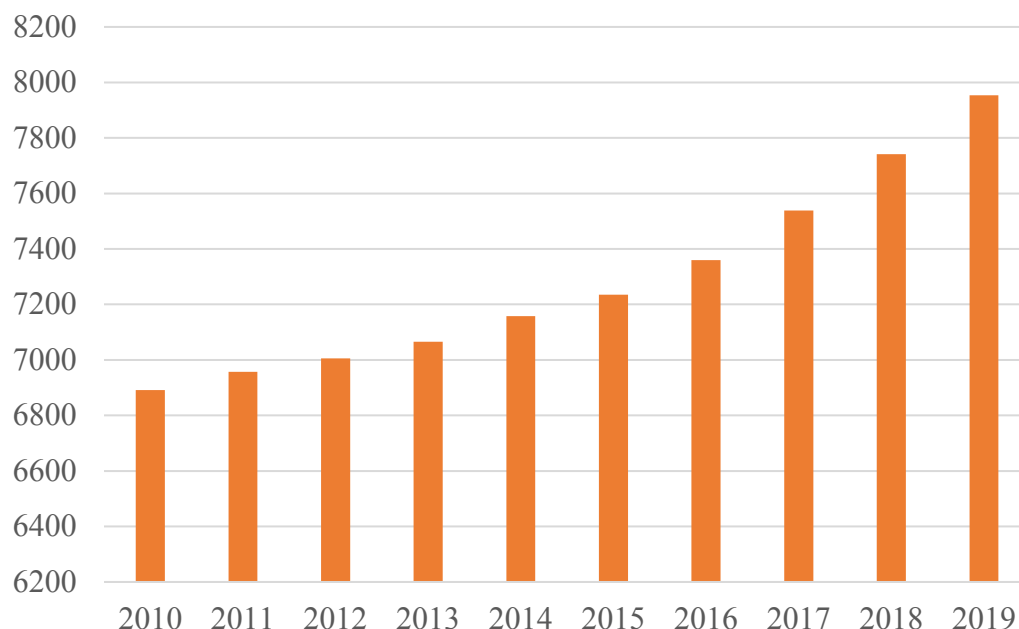


Рисунок 27 – Динамика населения в г. Ханчжоу в 2010-2019 гг., тыс. чел.

Из рисунка 27 следует, что в течение исследуемого периода времени численность населения г. Ханчжоу в целом (включая всю городскую агломерацию), увеличилась с 6891,2 тыс. ч. до 7953,7 тыс. чел. Это более чем на 2 млн больше, чем в Санкт-Петербурге.

Численность городского населения г. Ханчжоу также ежегодно растет. Его динамика представлена на рисунке 28.

Из рисунка 28 следует, что в течение исследуемого периода времени численность городского населения в г. Ханчжоу возросла с 3652,4 тыс. чел. до 5359,6 тыс. чел. в 2019 г. Это также позволяет нам определить динамику уровня урбанизации.

⁶⁷ Администрация г. Ханчжоу [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.hangzhou.gov.cn> (дата обращения 15.04.2021).

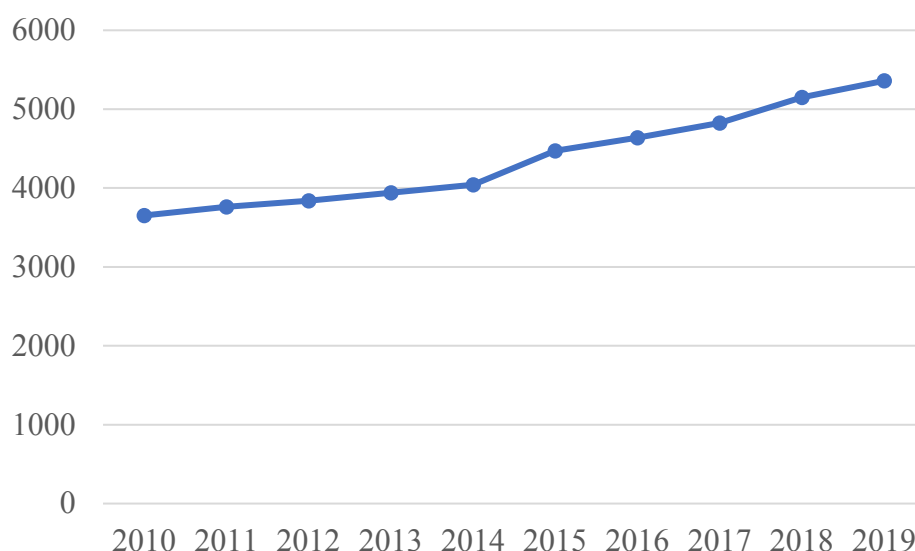


Рисунок 28 – Динамика городского населения
в г. Ханчжоу в 2010-2019 гг., тыс. чел.

Уровень урбанизации рассчитывается как отношение численности городского населения к общей численности проживающего населения, выраженное в процентах. На рисунке 29 представлена динамика уровня урбанизации в г. Ханчжоу в 2010-2019 гг.

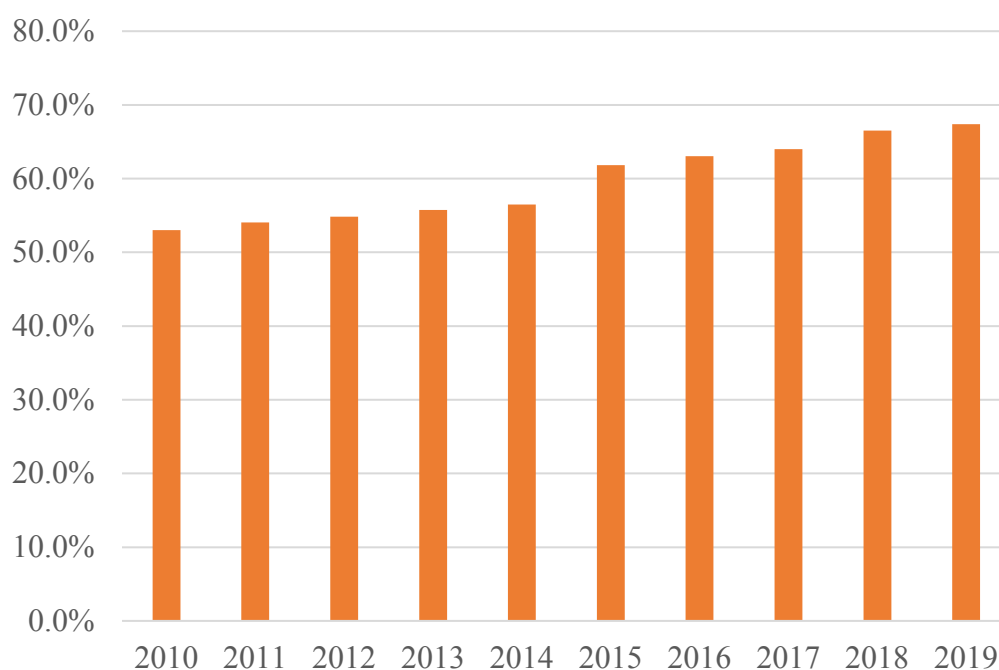


Рисунок 29 – Динамика уровня урбанизации в г. Ханчжоу в 2010-2019 гг., %

Из рисунка 29 следует, что в течение исследуемого периода времени отмечался рост уровня урбанизации в г. Ханчжоу с 53,0% (в 2010 г.) до 67,4% (в 2019 г.). Это позволяет выявить, что в целом, уровень урбанизации г. Ханчжоу значительно отстает от уровня урбанизации в г. Санкт-Петербурге, который, напомним, составляет 100,0%.

Далее рассмотрим как влияет урбанизация на уровень доходов на душу населения в Ханчжоу (рисунок 30).

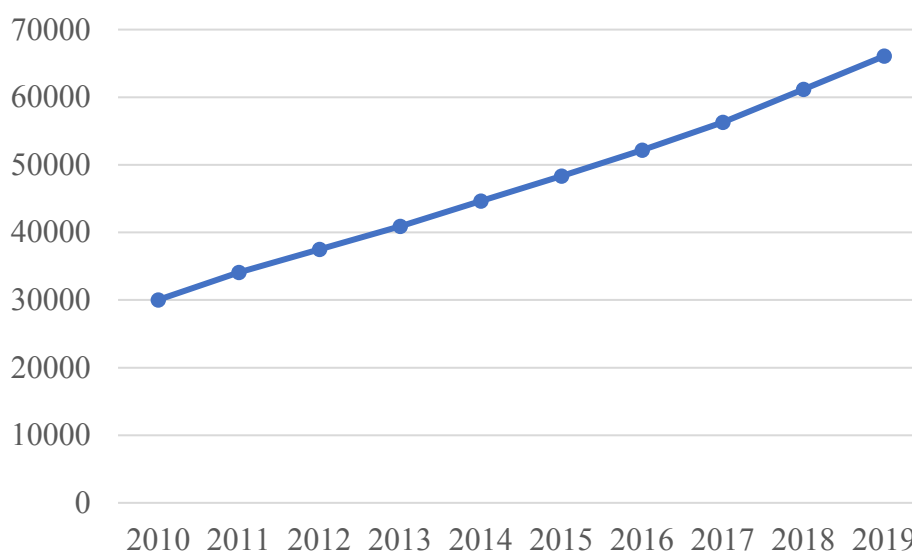


Рисунок 30 – Динамика доходов на душу населения в Ханчжоу в 2010-2019 гг., юаней

Из рисунка 30 следует, что с ростом урбанизационных процессов в г. Ханчжоу, доходы на душу населения в Ханчжоу стремительно увеличиваются. В течение исследуемого периода времени увеличение доходов населения г. Ханчжоу составило более 36000 юаней, тем самым оно возросло с 30035 юаней в год до 66068 юаней в год.

Росту дохода во многом способствовал рост объема ВРП Ханчжоу, динамика которого представлена на рисунке 31.

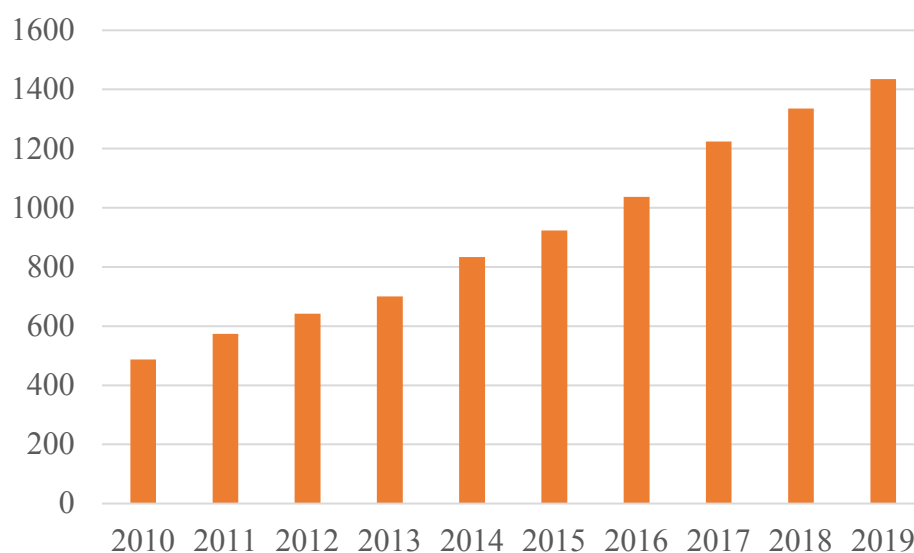


Рисунок 31 – Динамика ВВП Ханчжоу в 2010-2019 гг., млрд юаней

Из рисунка 31 следует, что ВВП Ханчжоу в течение исследуемого периода времени увеличился с 487,2 млрд юаней в 2010 г. до 1434,9 млрд юаней в 2019 г.

Динамика индекса потребительских цен демонстрирует тенденцию сперва к снижению, а потом к устойчивому росту (рисунок 32).

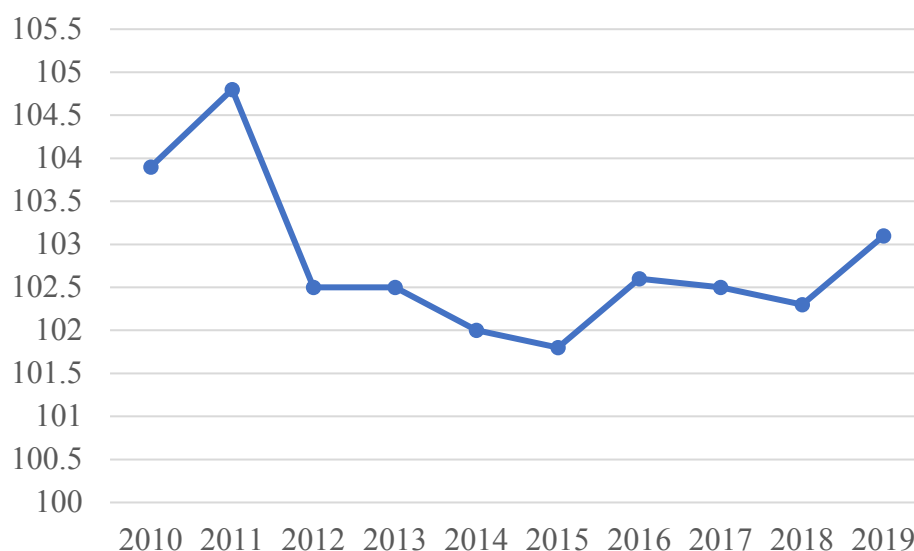


Рисунок 32 – Динамика индекса потребительских цен в Ханчжоу в 2010-2019 гг., %

2011 по 2015 гг. уменьшался, что свидетельствовало о снижении стоимости потребительской корзины. Однако в последние годы наметилась тенденция к росту индекса потребительских цен.

Рассмотрим состояние сферы образования в г. Ханчжоу.

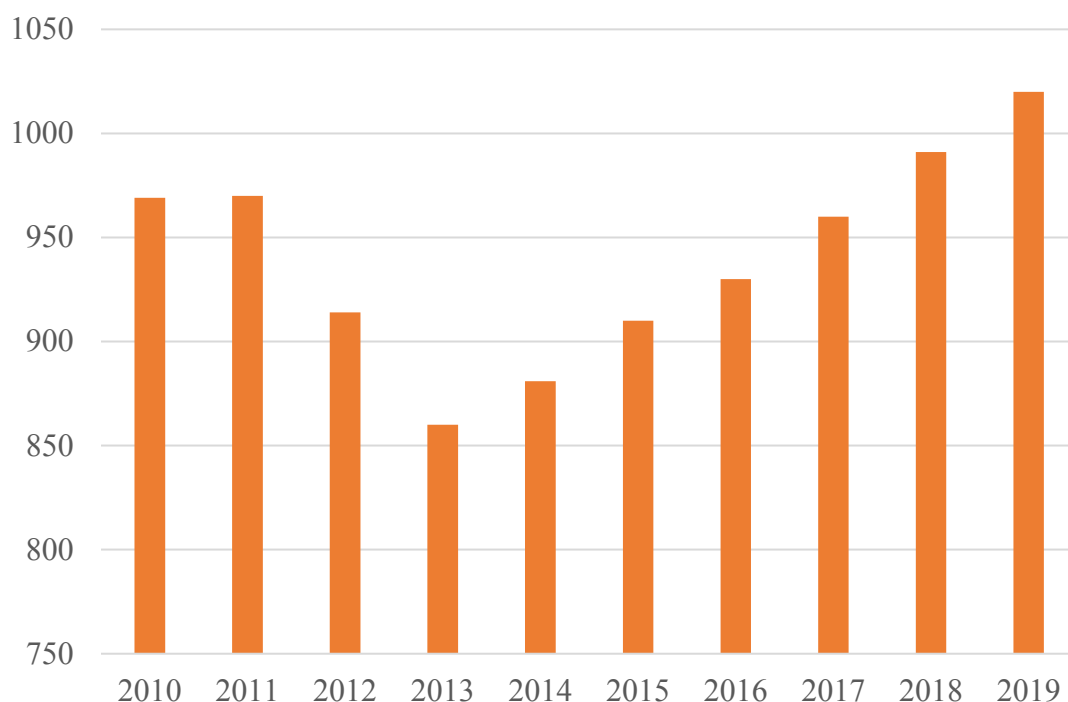


Рисунок 33 – Динамика количества организаций дошкольного образования в г. Ханчжоу в 2010-2019 гг., ед.

Из рисунка 33 следует, что в г. Ханчжоу по состоянию на 2010 г. было 969 ед. организаций дошкольного образования. Затем к 2013 г. их количество сократилось до 860 ед., что было связано с введением более высоких требований к качеству детских садов. С 2013 отметилась устойчивая тенденция роста, отмечаемая вплоть до 2019 г., в котором число организаций дошкольного образования в г. Ханчжоу достигло 1020 ед.

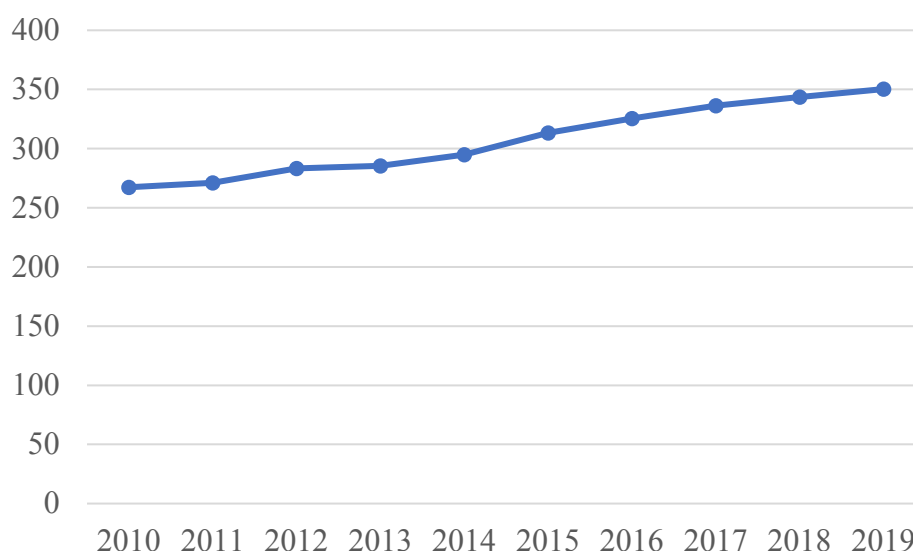


Рисунок 34 – Динамика количества учащихся в дошкольных организациях в г. Ханчжоу в 2010-2019 гг., тыс. чел.

Количество учащихся в дошкольных организациях в г. Ханчжоу с каждым годом увеличивается. В течение исследуемого периода времени оно возросло с 267,4 тыс. чел. в 2010 г. до 350,3 тыс. чел. в 2019 г. Стремительно возросло количество организаций начального, основного и среднего общего образования в г. Ханчжоу (рисунок 35).

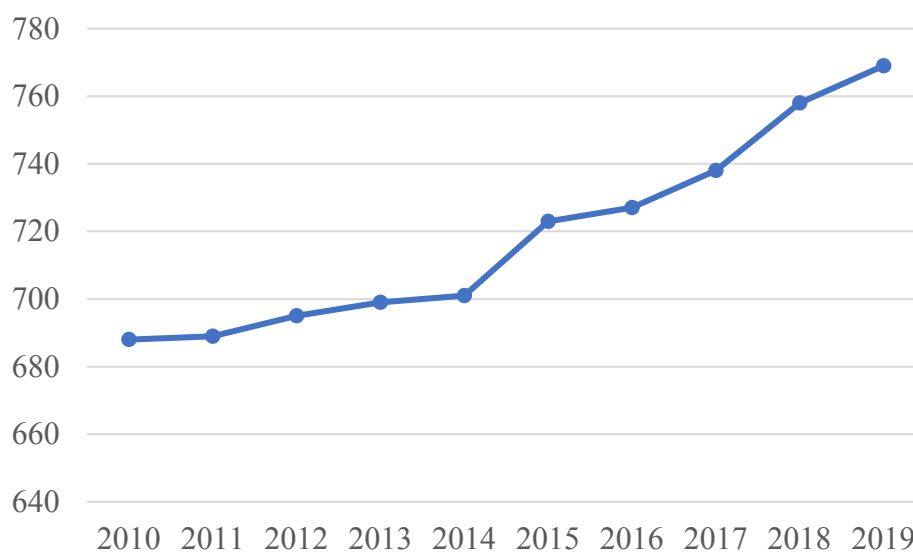


Рисунок 35 – Динамика количества организаций начального, основного и среднего общего образования в г. Ханчжоу в 2010-2019 гг., ед.

Из рисунка 35 следует, что количество организаций начального, основного и среднего общего образования в г. Ханчжоу в 2010-2019 гг. увеличилось с 688 ед. в 2010 г. до 769 ед. в 2019 г. Количество учащихся в них также имеет стабильную динамику к увеличению (рисунок 36).

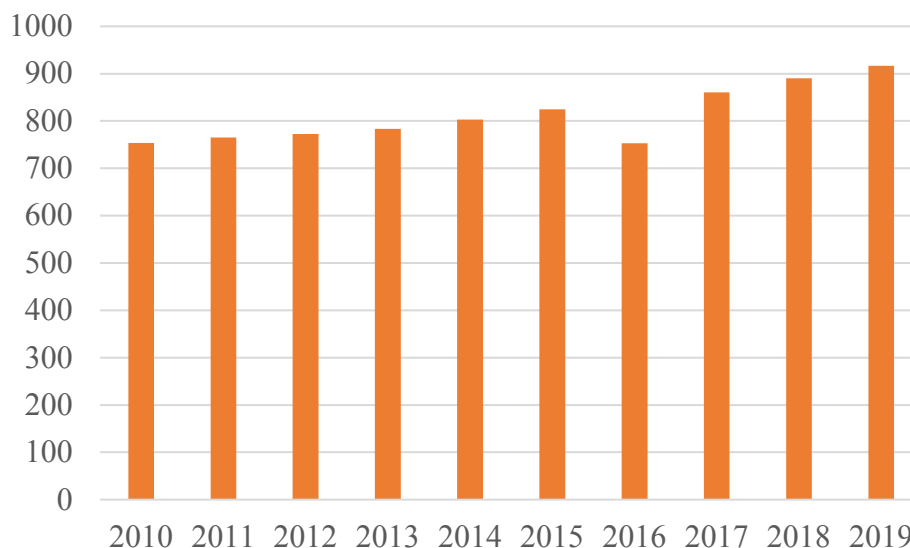


Рисунок 36 – Динамика обучающихся организаций начального, основного и среднего общего образования в г. Ханчжоу в 2010-2019 гг., тыс. чел.

Из рисунка 36 следует, что количество учащихся организаций начального, основного и среднего общего образования в г. Ханчжоу возросло с 753,9 тыс. чел. в 2010 г. до 916,9 тыс. чел. в 2019 г.

Социальное развитие характеризует также количество оздоровительных учреждений, динамика которого представлена на графике (рисунок 37).

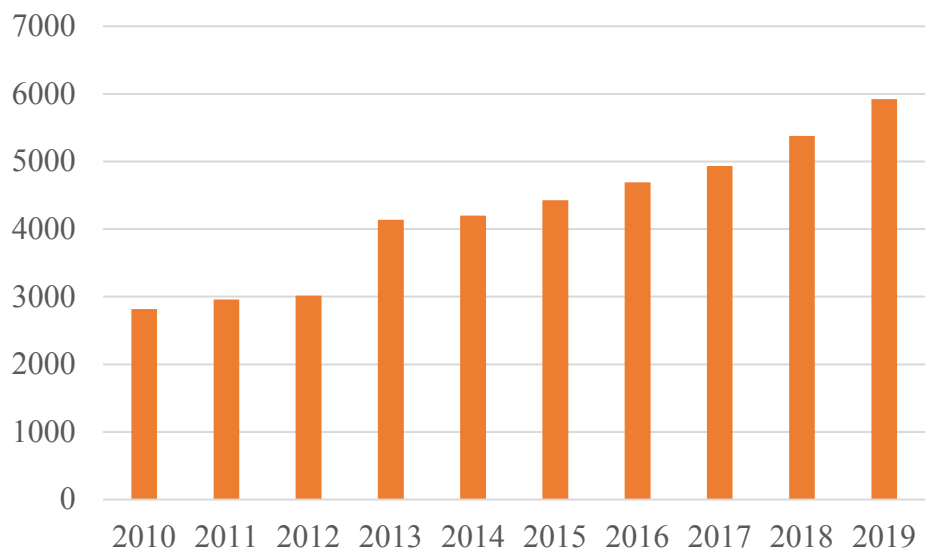


Рисунок 37 – Число больничных организаций
в г. Ханчжоу в 2010-2019 гг., ед.

Из рисунка 37 следует, что в течение исследуемого периода времени количество больничных организаций в г. Ханчжоу возросло с 2819 ед. до 5925 ед. в 2019 г.

Также урбанизация оказывает влияние на состояние окружающей среды. Это влияние проявляется в росте потребления энергии (рисунок 38).

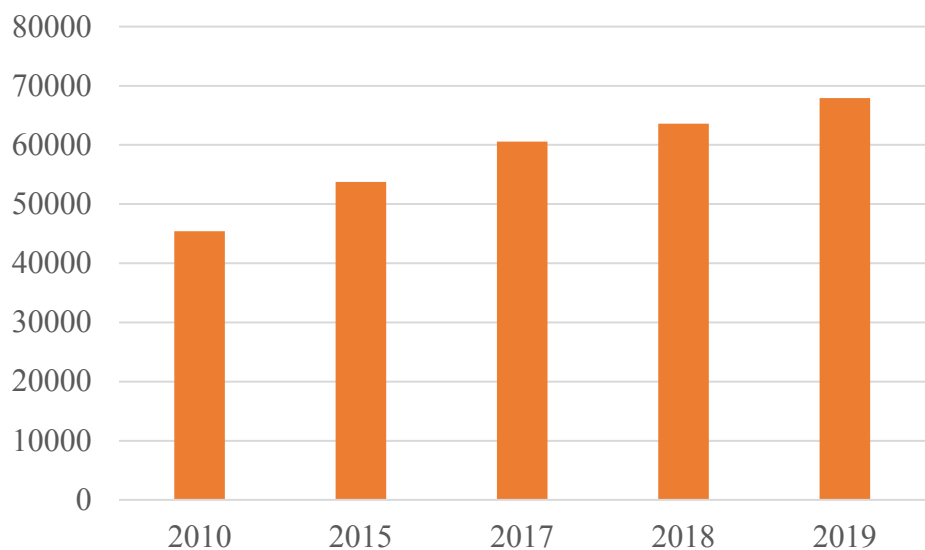


Рисунок 38 – Потребление энергии в г. Ханчжоу в 2010-2019 гг., млн кВт-ч

В течение исследуемого периода времени потребление энергии в Ханчжоу возросло с 45396,9 млн кВт-ч в 2010 г. до 67916,2 млн кВт-ч в 2019 г. Отметилась тенденция к снижению потребления воды (рисунок 40).

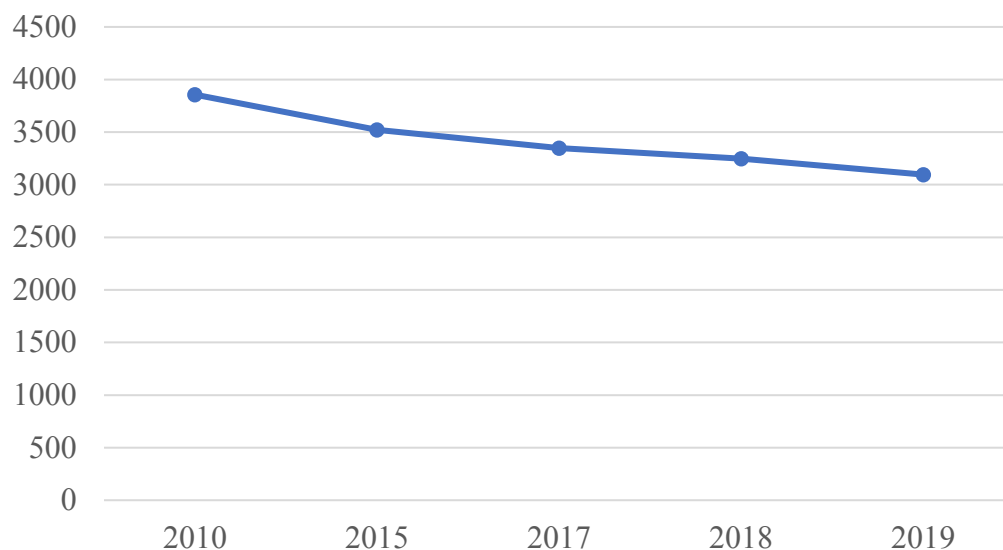


Рисунок 40 – Потребление воды в г. Ханчжоу в 2010-2019 гг., млн куб м

Таким образом, урбанизация в Ханчжоу оказывает влияние на социально-экономическое состояние города, которое находит проявление в росте доли городского населения, увеличении доходов населения, развитии инфраструктуры образования, здравоохранения.

3.3 Сравнительный анализ социально-экономических особенностей урбанизации в России и в Китае

Сравнительный анализ особенностей урбанизации в России и в Китае был проведен на примере городов Санкт-Петербург и Москва. Для выявления различий в социально-экономическом состоянии урбанизации городов Санкт-Петербурга и Ханчжоу было проведено сравнение по показателям:

- обеспеченности населения городов образовательными дошкольными учреждениями;
- обеспеченности населения городов образовательными начальными, средними, общими учреждениями;

– обеспеченности населения городов лечебными учреждениями.

Результаты сравнительного анализа обеспеченности населения городов образовательными дошкольными учреждениями в России (Санкт-Петербург) и в Китае (Ханчжоу), рассчитываемой как отношение количества учеников к количеству образовательных дошкольных учреждений, представлены на рисунке 41.

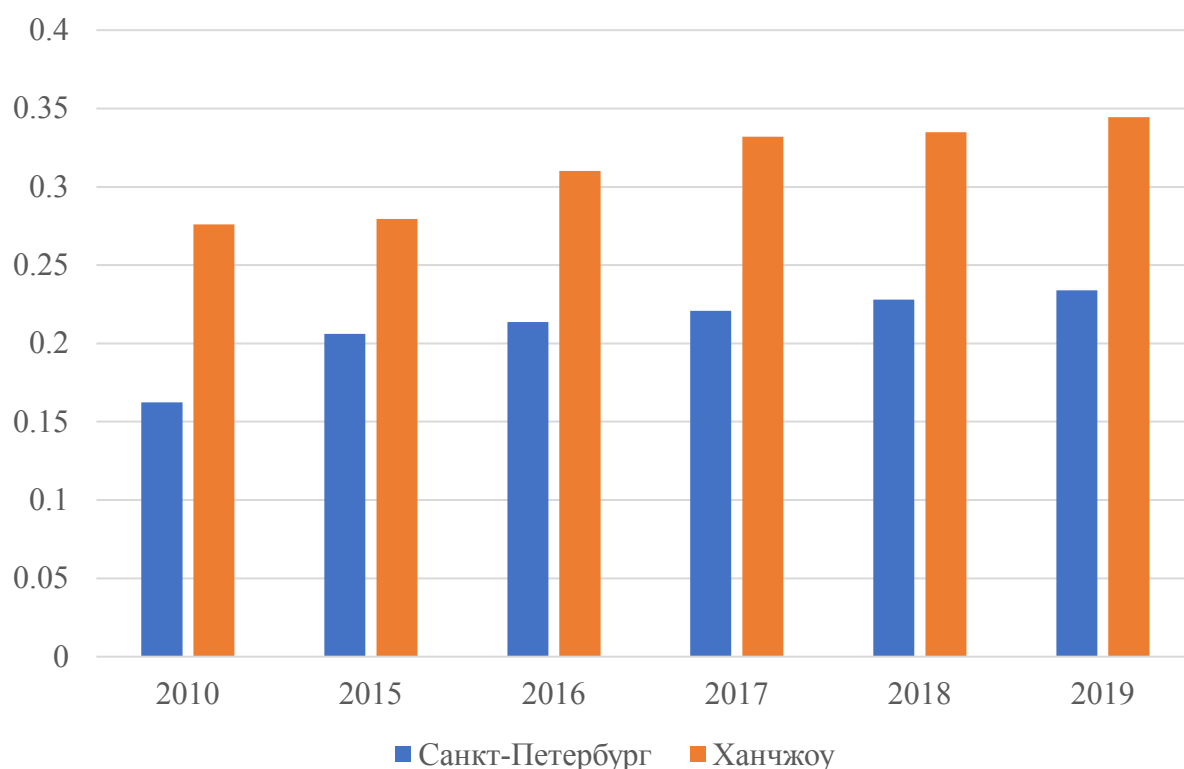


Рисунок 41 – Сравнение обеспеченности населения городов образовательными дошкольными учреждениями в России (Санкт-Петербург) и в Китае (Ханчжоу) в 2010-2019 гг.

Из рисунка 41 следует, что Ханчжоу по обеспеченности населения образовательными дошкольными учреждениями превосходит Санкт-Петербург. На начало периода данный показатель для Ханчжоу составлял 0,276, к концу периода увеличившись до 0,344. Для Санкт-Петербурга данный показатель составлял 0,162 на начало периода и 0,234 на конец периода. Смысл данного показателя сводится к тому, что на 1 единицу дошкольного

учреждения в Ханчжоу приходится больше человек учащихся. Тем самым, в г. Санкт-Петербург образовательная инфраструктура более развита.

Результаты сравнения обеспеченности населения городов образовательными начальными, средними, общими учреждениями в России (Санкт-Петербург) и в Китае (Ханчжоу) представлены на рисунке 42.



Рисунок 42 – Сравнение обеспеченности населения городов образовательными начальными, средними, общими учреждениями в России (Санкт-Петербург) и в Китае (Ханчжоу) в 2010-2019 гг.

Из рисунка 42 следует, что в Ханчжоу на 1 чел. учащихся образовательных начальных, средних, общих учреждений приходится больше учеников, чем в Санкт-Петербурге. Тем самым, нагрузка на образовательные учреждения Ханчжоу выше.

Далее рассмотрим показатель обеспеченности населения городов лечебными учреждениями (рисунок 43).



Рисунок 43 – Сравнение обеспеченности населения городов лечебными учреждениями в России (Санкт-Петербург) и в Китае (Ханчжоу) в 2010-2019 гг.

В данном случае в Санкт-Петербурге на 1 оздоровительное учреждение приходится больше людей, чем в Ханчжоу.

Это позволяет сделать вывод о том, что урбанизация в Китае ориентирована на развитие, прежде всего, медицинской инфраструктуры. В России приоритетом урбанизации является развитие образовательной инфраструктуры.

Заключение

Таким образом, урбанизация как объект изучения социологии представляет собой совокупность процессов, которые изменяют социально-экономическую и демографическую структуру общества, оказывая влияние на политические, культурные аспекты общества.

В современном информационном мире процессы урбанизации продолжают развиваться. Они способствуют росту экономического благосостояния стран, повышению уровня жизни их населения. Рассмотрев теоретико-методологические основы изучения урбанизации, перейдем непосредственно к изучению особенностей урбанизации в Китае и России.

Урбанизационные процессы в Китае вступили в фазу активного развития лишь с введением в действие реформ Дэн Сяопина в 1978 г. До вступления в силу реформ, в стране придерживались советского опыта развития городов, который, несмотря на свою эффективность в России, в условиях Китая был не эффективным, поскольку Китай априори отличался большим населением и меньшей территорией. Дэн Сяопин осознал, что развитие урбанизации является необходимым условием для экономического роста страны. Вступив в новую эру новое правительство Китая обратило внимание на то, что путь агрессивной урбанизации способствовал активному росту населения в городах, но не учитывал той нагрузки, которую этот процесс оказал на окружающую среду. Это было учтено в плане урбанизации нового типа, принятом Си Цзиньпином, который провозгласил урбанизацию «для человека». Это придало новый импульс урбанизации в Китае, а также позволило улучшить уровень жизни населения Китая.

Активизация процессов урбанизации в России произошла вместе с основанием Советского союза. Повышение плотности расселения за счет интенсивной урбанизации привело к интенсификации социально-экономического развития страны, что позволило достичь целей экономической политики страны. После распада СССР в стране наметились

специфические черты урбанизации, связанные с развитием процессов субурбанизации, перемещением городского населения на дачи и формированием феномена сезонной урбанизации.

В результате исследования был сделан вывод, что урбанизация в Китае ориентирована на развитие, прежде всего, медицинской инфраструктуры. В России приоритетом урбанизации является развитие образовательной инфраструктуры. В этом заключается ключевое различие двух стран.

Таким образом, в виду различий в историческом развитии стран урбанизация шла по-разному пути, что привело к формированию социально-экономических особенностей развития городов в каждой из стран. Несмотря на это, в обеих странах урбанизация играет важную роль в социально-экономическом развитии Китая и России.

Список литературы

1. Аберкомби Н., Хилл С., Тернер Б. Социологический словарь. М.: Экономика, 1999. 428 с.
2. Администрация г. Ханчжоу [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.hangzhou.gov.cn> (дата обращения 15.04.2021).
3. Алаев, Э.Б. Социально-экономическая география: понятийно-терминологический словарь / Э.Б. Алаев. – М.: Мысль, 1983. – 230 с.
4. Антонов Е.В. Крупнейшие городские агломерации и формы расселения на дагломерационного уровня / Е.В. Антонов, А.Г. Махрова // Известия Российской академии наук. Серия географическая. - 2019. - № 4. - С. 31-45.
5. Антонова Н.Л. Расселение населения и урбанизация./ Н.Л.Антонова//Демография: учеб.метод. пособие; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. С. 90-91.
6. Анциферов Н.П. Пути изучения города как социального организма. Л., 1926.
7. Базаров А.А., Буртонова В.Н. Город как предмет теоретико-методологического осмысления тенденций в современной урбанистике (на примере Улан-Удэ) // Вестник БГУ. 2017. №5. С. 52-58.
8. Баранский Н.Н. Теоретические подходы к исследованию проблем урбанизированных территорий // Економічний форум. 2011. № 2. С.4-5.
9. Баруздин И.А. Социокультурное развитие Санкт-Петербурга: видимые перспективы / Л.А. Лебединцева, Р.Х. Салахутдинова, И.А. Баруздин // Социологический мониторинг. – 2015. – №8. – URL: <https://www.phisci.info/jour/article/viewFile/498/461>
- 10.Берджесс, Э. Рост города: Введение в исследовательский проект // Социальные и гуманитарные науки за рубежом. – 2000. – Т. 11, No 4. – С. 168-181
- 11.Вагин, В. В. Городская социология / В. В. Вагин. М, 2000. 169 с.
- 12.Вебер М. Город // Вебер М. Избранное. Образ общества. М.: Юрист, 1994. С.309-446.

13. Вишнеvский, А.Г. Серп и рубль. Консервативная модернизация в СССР. – М.: ОГИ, 1998. – С. 80.
14. Гаррис Ч., Ульман Э. Сущность городов // География городов. – М.: Прогресс, 1965. – С. 255-268 (англ.
15. Демиденко Э. С. Демографические проблемы и перспективы больших городов. М.: Статистика, 1980. 231 с.
16. Дроздов Б.В, Степанов А.М. О ПУТЯХ РАЗВИТИЯ УРБАНИЗАЦИИ В РОССИИ // <https://nii-iat.ru/o-putyah-razvitiya-urbanizatsii-v-rossii/>
17. Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь // Логос. 2002. №3 (34). С. 1-12.
18. Зубаревич Н.В. Неравенство регионов и крупных городов России: что изменилось в 2010-е годы? / Н.В. Зубаревич // Общественные науки и современность. - 2019. - № 4. - С. 57-70.
19. Зубаревич Н.В. Поляризация городов России как следствие кризиса 90-х годов / Н.В. Зубаревич // Вестник Евразии. -2001. - №1. - С. 5-29.
20. Зубаревич Н.В. Развитие больших городов в России в 2010-х годах / Н.В. Зубаревич, С.Г. Сафронов // Региональные исследования. - 2019. - № 1 (63). - С. 39-51.
21. Зубаревич Н.В. Развитие больших городов в России в 2010-х годах / Н.В. Зубаревич, С.Г. Сафронов // Региональные исследования. - 2019. - № 1 (63). - С. 39-51.
22. Кириллов П.Л. Изменение межрегиональных пропорций в расселении на территории России в 2002-2017 гг. / П.Л. Кириллов, А.Г. Махрова // Население и экономика. - 2019. - Т. 3. - № 1. -С. 21-37.
23. Коломак Е.А. Развитие городской системы России: тенденции и факторы / Е.А. Коломак // Вопросы экономики. - 2014. -№10. - С. 82-96.
24. Лосева А.Ю. Парадигмы и методологии изучения урбанизации // Социально-экономическое развитие России и Монголии: проблемы и перспективы. Материалы VI Международной научно-практической конференции. – Улан-Удэ, 2019. – С. 193-197.

- 25.Махрова А.Г. «Жилищная проекция» современной российской урбанизации / А.Г. Махрова, П.Л. Кириллов // Региональные исследования. - 2014. - № 4. - С. 134-144.
- 26.Махрова А.Г. Оценка перспектив развития процессов урбанизации в России: возможна ли жизнь за границами мегаполисов? // Наука, образование и экспериментальное проектирование. 2020. №1. С. 237-239.
- 27.Махрова А.Г. Полиерархический анализ сезонной дачной субурбанизации в современной России / А.Г. Махрова // Региональные исследования. - 2017. - №3. - С. 23-34.
- 28.Нефедова Т.Г. «Сильные» и «слабые» города России / Т.Г. Нефедова, А.И. Трейвиш // Полюса и центры роста в региональном развитии: сб. статей / Под ред. Ю.Г. Липеца. - Москва: ИГ РАН, 1998.
- 29.Нефедова Т.Г. Новые тенденции урбанизации в России / Т.Г. Нефедова, А.И. Трейвиш // Вопросы прогнозирования. -1999. - № 5. - С. 158-167.
- 30.Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: ООО «ИТИ Технологии», 2003. 944 с.
- 31.ООН по экономическим и социальным вопросам
<https://www.un.org/en/development/desa/>
- 32.Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области // <https://petrostat.gks.ru>
- 33.Официальный сайт Администрации г. Ханчжоу // <http://www.hangzhou.gov.cn>
- 34.Пивоваров Ю. Л. Современная урбанизация / Ю. Л. Пивоваров. – М.: Статистика, 1976.
- 35.Пивоваров, Ю.Л. Урбанизация России в XX веке : представления и реальность [Текст] / Ю.Л. Пивоваров // Обществ. науки и современность. – 2001. – No 6. – С. 101-102.
- 36.Рейтинг стран мира по показателю урбанизированности
<https://gtmarket.ru/ratings/urbanization-index>

37. Руденко Л.Д. Социология города: методические указания / Л.Д. Руденко. – Ярославль, 2012. – 52 с.
38. Савченкова В.М. Концепции города и урбанизации в западной социологии: теоретико-методологический подход: дисс. на соиск. ст. канд. соц. наук: 22.00.01 / Виктория Михайловна Савченкова. – М., 2005. – 157 с.
39. Сачкова В.А. Урбанизация как социальный процесс: философский анализ: диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.11 / Сачкова Виктория Александровна; [Место защиты: Моск. гос. техн. ун-т им. Н.Э. Баумана]. Москва, 2013. 186 с.
40. Слепухина И.Л. Поляризация пространства России: города и регионы / И.Л. Слепухина, И. Браде // Проблемы регионального развития России / Вопросы географии. Сб. 141 / Отв. ред. В.М. Котляков, В.Н. Стрелецкий, О.Б. Глезер, С.Г. Сафронов. -Москва: ИД «Кодекс», 2016. - С. 90-109.
41. Трейвиш А.И. «Дачеведение» как наука о втором доме на Западе и в России / А.И. Трейвиш // Известия РАН. Серия географическая. - 2014. - № 4. - С. 22-32.
42. Трутнев Э.К. Градорегулирование: Основы регулирования градостроительной деятельности в условиях становления рынка недвижимости / Э.К. Трутнев. – М.: Фонд «Институт экономики города», 2008. – С. 49.
43. 单卓然, 黄亚平. "新型城镇化"概念内涵、目标内容、规划策略及认知误区解析 [J]. 城市规划学刊, 2013(02):22-28 (Шан Чжожань, Хуан Япин. Концептуальный смысл, целевое содержание, стратегия планирования и анализ когнитивного непонимания «новой урбанизации» // Журнал городского планирования, 2013 (02): 22-28).
44. Christaller W. Central Places in Southern Germany / translated by C.W. Baskin. – NY: Englewood Cliffs, 1967.
45. Harris C. D., Ullman E. L. The Nature of Cities // Annals of the American Academy of Political and Social Sciences. 1945. Vol. 242. pp. 7-17)

46. Russian urbanization in the Soviet and post-Soviet eras [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://pubs.iied.org/sites/default/files/pdfs/migrate/10613IIED.pdf> (дата обращения 13.04.2021).
47. Sher M.L., Shevchenko O.P., Mironov L.V., The main trends in the process of urbanization in the modern world // International Journal Of Professional Science. 2018. №1. С. 49-64.
48. The People's Government of Zhejiang Province // <http://www.zj.gov.cn>
49. 吕丹, 叶萌, 杨琼. 新型城镇化质量评价指标体系综述与重构[J]. 财经问题研究, 2014, 000(009):72-78 (Люй Дань, Йэ Мэн, Ян Цюн. Краткое изложение и реконструкция новой системы оценки качества урбанизации // Исследование финансовых вопросов, 2014, 000 (009): 72-78).
50. 国务院关于杭州市城市总体规划的批复 [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.gov.cn/zhengce/content/2016-01/19/content_5034127.htm (дата обращения 12.04.2021).
51. 戚晓旭, 杨雅维, 杨智尤. 新型城镇化评价指标体系研究[J]. 宏观经济管理, 2014, (2):51-54 (Ци Сяосюй, Ян Явэй, Ян Чжию. Исследование системы индексов оценки новой урбанизации // Макроэкономическое управление, 2014, (2): 51-54).
52. 杭州 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://baike.baidu.com/item/杭州/147639?fr=aladdin> (дата обращения 12.04.2021).
53. 王琳. 山东城镇化评价指标体系研究[D]. 济南大学 (Ван Линь. Исследование системы индексов оценки урбанизации провинции Шаньдун / Университет Цзинаня).
54. 董晓峰, 杨春志, 刘星光. 中国新型城镇化理论探讨[J]. 城市发展研究, 2017, 24(001):26-34 (Дун Сяофэн, Ян Чунчжи, Лю Сингуан. Обсуждение новой

- китайской теории урбанизации // Исследование городского развития, 2017, 24 (001): 26-34).
55. 赵新平, 周一星. 改革以来中国城市化道路及城市化理论研究述评[J]. 中国社会科学, 2002, 000(002):132-138 (Чжао Синьпин, Чжоу Исин. Обзор китайской дороги урбанизации и теорий урбанизации после реформы // Социальные науки Китая, 2002, 000 (002): 132-138).
56. 陈锐, 索玮岚. 全球城市化进程动态监测与分析[J]. 中国科学院院刊, 2012, 27(02):197-204 (Чэнь Жуй, Су Вэйлань. Динамический мониторинг и анализ глобального процесса урбанизации // Бюллетень Китайской академии наук, 2012 г., 27 (02): 197-204) .
57. 马世骧, 许萍, 孙彦. 城镇化水平综合评价方法研究 // 沈阳建筑大学学报(社会科学版), 2012, 14(3) (Ма Шисяо, Сюй Пин, Сунь Янь. Исследование метода комплексной оценки уровня урбанизации // Журнал Шэньянского университета Цзяньчжу (издание по социальным наукам), 2012, 14 (3)).