

Санкт-Петербургский государственный университет

**КОВТУН Анастасия Юрьевна**

**Выпускная квалификационная работа**

**Событийный каркас как инструмент развития территории на примере г.  
Кемь, республика Карелия**

Уровень образования: магистратура

Направление 54.04.01 «Дизайн»

Основная образовательная программа ВМ.5065. «Дизайн среды»

**Научный руководитель:**

Старший преподаватель ООП  
«Дизайн среды» СПбГУ,  
член Союза дизайнеров России,  
член Санкт-Петербургского союза  
дизайнеров,  
Толстова Александра Андреевна

**Рецензент:**

художник, архитектор, куратор  
выставочных проектов,  
руководитель Творческой  
Мастерской ARKI, преподаватель  
Школы дизайна НИУ ВШЭ в  
Санкт-Петербурге,  
Пунин Андрей Андреевич

Санкт-Петербург  
2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Основные стратегии формирования идентичности и инструменты ее реализации</b>	
1.1. Теория идентичности в архитектуре и дизайне.....	12
1.2. Практический опыт формирования идентичности.....	19
1.3. Уникальность поселений Русского Севера.....	23
1.4. Проекты, направленные на развитие малых городов и поселений республики Карелия.....	29
<b>Вывод по главе 1.....</b>	<b>35</b>
<b>Глава 2. Контекстный анализ каркасов г. Кемь</b>	
2.1. Историко-событийный каркас.....	36
2.2. Архитектурно-градостроительный каркас.....	42
2.3. Природно-экологический каркас.....	47
2.4. Социально-культурный каркас.....	49
<b>Вывод по главе 2.....</b>	<b>55</b>
<b>Глава 3. Разработка методики развития г. Кемь</b>	
3.1. Событийный каркас как инструмент развития территории: общая концепция.....	57
3.2. Природно-экологический маршрут.....	63
3.3. Духовно-просветительский маршрут.....	66
3.4. Маршрут Памяти.....	69
<b>Вывод по главе 3.....</b>	<b>70</b>
<b>Заключение.....</b>	<b>71</b>
<b>Список работ по теме диссертации.....</b>	<b>73</b>
<b>Список литературы.....</b>	<b>73</b>
<b>Приложение.....</b>	<b>79</b>

## Введение

Малые города во всем мире являются хранителями исторической памяти, культуры, традиций и национальной идентичности. В России их насчитывается 792<sup>1</sup>, а это более 70% от числа всех поселений нашей страны (рис. 1 и рис. 2, стр. 79), но до последнего времени им не оказывалось должного внимания в поддержании, поисках перспектив развития и инвестиций. Поэтому происходит массовая депопуляция, нерациональная стихийная миграция населения – отток жителей в более крупные города, и, как итог, неконтролируемый рост крупных городов.

На сегодняшний день малые города представляют собой базовую сеть, которая формирует социокультурное, пространственное и экономическое единство всей страны. Существующие государственные программы поддержки малых городов учитывают эту их роль в жизни Российской Федерации, и эта поддержка является совершенно необходимой в современных условиях. Появляются конкурсы, программы и проекты по развитию малых городов. Например, на федеральном уровне в рамках Форума малых городов и исторических поселений в Коломне Московской области было принято решение выделять не менее 5 млрд рублей ежегодно с 2018 по 2021 год на поддержку лучших проектов благоустройства в малых городах и исторических поселениях страны из федерального бюджета.<sup>2</sup>

Также в марте 2018 года президент Российской Федерации В. В. Путин предложил разработать программу пространственного развития городов России, уделив особое внимание развитию малых городов, отмечая, что в ближайшие годы это является одним из приоритетных направлений, способствующим развитию страны в целом. «Самобытность и историческое

---

<sup>1</sup> [Электронный ресурс] URL: <http://города-россия.рф>

<sup>2</sup> [Электронный ресурс] - URL: <http://kolomnograd.ru/print:page,1,1733-kolomna-stala-laureatom-vserossiyskogo-konkursa-malyh-gorodov-i-istoricheskikh-poseleniy.html>

наследие малых населенных пунктов необходимо сохранить», – подчеркнул президент.<sup>3</sup>

Также стоит отметить, что и среди самих жителей малых городов и поселений наблюдается заметный рост интереса к самобытности своего края, своей уникальной истории.

В настоящее время основные подходы по развитию и приданию городам «своеобразия» сводятся, в основном, к художественно-дизайнерским акциям, таким как:

- благоустройство,
- установка памятных знаков, скульптуры, МАФ,
- сооружение памятников,
- организация ландшафтных композиций и пр.

Однако, развитие городов и поселений не должно опираться исключительно на создание современных построек, новой инфраструктуры и технологий. Важной составляющей является их социальная и культурная идентичности, их выявление в исторических объектах, как материальных, так и нематериальных, что, в свою очередь, позволит сохранить их культурную самобытность, выявить и проанализировать «дух» места. «Дух места определяется как материальные и нематериальные, физические и духовные элементы, которые придают территории ее индивидуальный характер, смысл, эмоциональность и таинственность. Дух создает пространство, и в то же время пространство создает и структурирует этот дух». (Квебекская декларация, Канада, 2008 год)<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup> [Электронный ресурс] - URL: <https://realty.rbc.ru/news/5a97ca8a9a79475d3e2a6447>

<sup>4</sup> [Электронный ресурс] URL: [http://icomos-spb.ru/component/joomdoc/2008\\_%20%20%20%20%20.pdf/download](http://icomos-spb.ru/component/joomdoc/2008_%20%20%20%20%20.pdf/download)

Под термином «идентичность» (англ. - *identity*, лат. - *identitās*), имеющим множество определений в зависимости от предмета исследования различных областей знаний, чаще всего понимают совокупность городских смыслов, обеспечивающих идентификацию жителей через отождествление с городом при помощи значимых для человека символических средств (образов, концептов, кодов и пр.). Идентичность формируется посредством установления символической связи между личностью и городом, она динамична и меняется под влиянием процесса конструирования городских смыслов.

Финский психолог М. Бергстрем, рассматривая городскую идентичность, говорит о важности событийной наполненности места. Повторяемые события являются базой для формирования городских практик, обычаев, традиций и ритуалов, они происходят на многих уровнях, наделяя символическим значением идентичность территории.

Городские проекты, такие как фестивали, праздники или различные акции, формирующие городскую идентичность, предполагают не только событийность, но и соучастие жителей города в решении ряда городских проблем путем их обсуждения и поиска решений. Такие проекты развивают гражданское самосознание и повышают степень сопричастности городу, что позитивно отражается на укреплении городского сообщества.

**Актуальность темы** обусловлена потребностью поиска оптимальных методов формирования средовой стратегии при развитии малых исторических городов и сельских поселений, на базе уже существующих городских контекстов и с учетом сохранения уникальности и самобытности территории, с выявлением механизмов общей взаимосвязи: контекстов местности, населения, деятельности с целью организации цельной и самодостаточной системы пространства малого исторического города. Наиболее перспективным механизмом такого рода деятельности можно считать создание событийного каркаса города.

## Степень разработанности

Вопросы идентичности приобрели особую теоретическую и практическую значимость на стыке столетий, в условиях глобальных трансформаций, и стали предметом исследования во многих отраслях знаний, в большинстве своем в социальной философии, социологии и социальной психологии. Развитие термина до статуса научной категории произошло в работах Э. Эриксона, который рассматривал идентичность как адаптирующее начало, позволяющее индивиду приспособиться к условиям сложной социальной системы. Современными разработками занимаются А. В. Микляева и П. В. Румянцева, они продолжили исследование идентичности в актуальных условиях. Анализ городской идентичности проведен в работах Н.С. Дягилева, Е. Н. Заборова, Г. В. Есаулова и других.

Тему индивидуальности территорий в своих работах развил Ш. Зукин. Он отмечает, что идеи своеобразия, аутентичности и индивидуальности, в первую очередь, поддерживают сами местные жители, делая всё, чтобы сохранить «особые» места - исторические сооружения, памятники архитектуры и многие другие, отражающие самобытность поселения. Эти пространства связаны с людьми и их воспоминаниями – это, своего рода, маркеры персональной идентичности, знаковые точки со своей историей, которые побуждают и людей, не связанных и не причастных к этим местам, чувствовать их значимость, они также становятся центрами притяжения туристов.

Круг исследований, посвященных архитектуре и градостроительству малых и средних исторических городов России, весьма широк. В аспекте урбанистики эти города рассматриваются в трудах В. Л. Глазычева и других.

Изучение Русского Севера имеет свою историю. Русский Север уже во второй половине XVIII века привлек пристальное внимание русских ученых, путешественников, писателей: В. В. Крестинина, В. М. Верюжского. Благодаря их работам были введены в научный оборот первые сведения о

поморской культуре. Значительный интерес к данной проблематике возник в 60-е годы XIX века. В 70-е годы XIX века появился интерес к народной деревянной архитектуре, что было обусловлено ростом внимания научного и культурного сообщества к проблеме национальной идентификации. Это стремление привело к поиску самобытного русского архитектурного стиля (Л. В. Даль, В. В. Сулов, И. Э. Грабарь).

Новый подход к изучению северной культуры в 70-е годы XX века вносит теория К. В. Чистова о вторичной архаике Русского Севера как носительнице своеобразного генофонда русской культуры в целом. Новый виток поиска национальной самобытности, который ощущался в научной и художественной среде, стимулировал появление ряда исследований Д.А. Мачинского.

Вопросам изучения сельских поселений, архитектурно-ландшафтной среды в традиционной культуре карел посвящены фундаментальные исследования В. П. Орфинского и его учеников. Существует значительный объем литературы, в разных аспектах освещающий проблему культурного своеобразия Севера: С. И. Дмитриева, А. Б. Островский.

Поселения категории малых городов и их возможное развитие на территории республики Карелия изучены недостаточно, а немногие работы посвящены либо отдельным вопросам, таким как формирование системы поселений, трудовые ресурсы малых городов (И. С. Гинзбург) и относятся к 60-м годам, либо отдельным поселениям.

На основе проанализированной отечественной и зарубежной литературы и статей на выбранную тему, можно сделать вывод, что мало исследованы направления и механизмы развития территорий малого исторического города средствами дизайна среды, поэтому недостаточная изученность темы определили важность и актуальность направления исследования.

Для реализации намеченного видится необходимым выполнение следующих **задач**:

1. Выявить основные стратегии формирования идентичности и инструменты ее реализации, проанализировать индивидуальные и общие черты малых городов и поселений республики Карелия и актуальные проекты по их развитию:
  - Проанализировать теорию идентичности в области архитектуры и дизайна
  - Изучить практический опыт формирования идентичности
  - Изучить малые города и поселения русского Севера и выявить их характерные черты
  - Проанализировать проекты, направленные на развитие малых городов и поселений республики Карелия
2. Выявить и проанализировать контексты г. Кемь, формирующие и влияющие на идентичность города
  - Изучить историко-событийный каркас г. Кемь
  - Проанализировать архитектурно-градостроительный каркас г. Кемь
  - Проанализировать природно-экологический каркас г. Кемь
  - Проанализирован социально-культурный контекст
3. Разработать методику развития г. Кемь путём создания событийного каркаса
  - Выбрать архитектурные, природные и территориальные объекты потенциально привлекательные для посетителей
  - Создать тематические маршруты и наполнить их событиями разного типа
  - Соединить на основании типологических характеристик объекты с тематическими маршрутами

**Цель исследования:** формирование методики создания комфортной событийной среды в городе Кемь на основе выявления локальной идентичности

**Объект исследования:** методы выявления локальных контекстов города как ресурс современного развития территории.

**Предмет исследования:** событийный каркас как основа стратегии пространственного развития территории малого исторического города на примере г. Кемь, республика Карелия.

**Методы исследования** базируются на системном подходе к объекту и предмету исследования:

- методы эмпирического исследования (фотофиксация, сравнения, наблюдения);
- методы теоретического исследования (анализ, моделирование, исследование механизмов функционирования и развития);
- графические методы разработки типологических и функциональных моделей объектов и схем;
- изучение актуальных аналогов в области развития малых населенных пунктов;
- анализ и применение законодательных и нормативно-правовых документов всех уровней;
- архивное исследование;
- концептуальное моделирование (сценарное, инженерно-технологическое, объемно-пространственное);
- теоретическое и компьютерное моделирование.

#### **Положения, выносимые на защиту**

Определена целесообразность внедрения методов развития города путем создания событийного каркаса, как способа реализации его потенциала и как инструмента, формирующего облик поселения.

В работе рассмотрены основные термины: событийный каркас, городские контексты, городские каркасы, городская среда, идентичность.

## **Гипотеза**

Разработка методики формирования событийного каркаса малого исторического города как значимого ресурса его развития, выполненная на примере города Кемь, республики Карелия, будет способствовать созданию основы для выявления уникальности городского контекста и дальнейшего повышения качества социально-пространственной среды.

## **Границы исследования:**

- в хронологических границах:
  - для объекта исследования – начало XXI века
  - для предмета исследования – конец XIV - начало XXI века
- в территориальных границах – город Кемь, Кемский район и республика Карелия;
- в исследовательских границах – синтез смежных дисциплин архитектуры, психологии и экономики.

## **Научная новизна**

Проведенный анализ позволяет разработать обобщенную модель формирования событийного каркаса малых исторических городов с использованием инструментов дизайна среды:

- изучена и проанализирована необходимость выявления исторического каркаса территории как одного из источников развития индивидуальности поселения;
- введены предложения по выявлению основных стратегических направлений развития событийного каркаса поселений.

## **Теоретическое и практическое значение исследования**

Наработанные материалы могут быть полезны для инициирования в научном сообществе дизайнеров и архитекторов интереса к исследованию особенностей выявления городских контекстов, а также при проектировании объектов общественного назначения в городе Кемь, Карелия.

## **Апробация и внедрение результатов исследования**

Создание нового событийного каркаса - временного круглогодичного сценария, предполагающего основные направления развития городской территории.

# Глава 1. Основные стратегии формирования идентичности и инструменты ее реализации

## 1.1 Теория идентичности в архитектуре и дизайне.

Изучение идентичности берет своё начало до того, как данный термин получил широкое распространение в общественных науках - в XVII веке Дж. Локк, английский педагог и философ, рассматривал идентичность, подразумевая под ней осознание своего единства, «личностной тождественности, простирающееся на любое прошлое действие или мысль».

В теорию архитектурных исследований этот термин пришел из культурологии и психологии. Во второй половине XX века Э. Эриксон применил его в своих трудах по изучению психологии человека<sup>5</sup>. В зарубежных исследованиях предмет обсуждения территориальной идентичности сложился вокруг суждения «идентичность места» — «place identity»<sup>6</sup>, где конкретное место вызывает образные ассоциации собирательных смыслов территории.

На сегодняшний день данный термин интерпретируется в различных науках по-разному. Ниже приведены несколько определений.

- В психологии процессов под данным термином понимают узнавание и установление тождественности индивида или объекта.
- В инженерной и юридической психологии – распознавание, опознание каких-либо объектов или индивидов, отнесение их к определённом классу и узнавание их на основании известных признаков.
- Свойство психики человека, проявляющееся в способности выражать то, как он представляет себе свою принадлежность к различным социальным группам, экономическим и другим группам. (рис. 3, стр. 79)

---

<sup>5</sup>Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / пер. с англ.; общ. ред. и предисл. А. В. Толстых. — М.: Прогресс, б.г. (1996).

<sup>6</sup>Proshansky H.M., Fabian A.K. (1987). The development of place-identity in the child. In: Weinstein C.S., David T.G. (eds.) Spaces for Children. New York: Plenum: 21–40.

Исследователи делят совокупность идентичностей на естественные - те, которые не требуют организационного участия по их воспроизводству, такие как: этнические, расовые, территориальные, природные и др., и искусственные, созданные или организованные в процессе воздействия человека и, как правило, являющиеся устойчивыми или изменчивыми (символы, бренды, здания, мосты и пр.). (рис. 4, стр. 80)

Разговор о среде города или поселения также невозможен без упоминания их идентичности. Изменение роли городов в глобальном контексте, частая трансформация их социокультурных пространств, миграции жителей между городами обуславливают потребность в осмыслении феномена городской идентичности. Она является символическим ресурсом поселения, дающим основание для конструирования внутреннего микроклимата среды, предотвращения убыли населения, если оно имеется, а также привлечения туристов. Испанский социолог, один из основателей теории новой социологии города, М. Кастельс говорит об актуальности выявления локальной идентичности: «Когда мир становится слишком большим, чтобы быть контролируемым, а социальные субъекты стремятся уменьшить его обратно до осмысляемого размера ... люди стремятся вспомнить свою историческую память»<sup>7</sup>. Кроме того, ни одно преобразование внутри поселения невозможно без учета его идентичности, а «чем полнее и адекватнее отражение идентичности в имидже, тем вероятнее благожелательное отношение к городу со стороны его внешних «потребителей» (инвесторов, потенциальных жителей, туристов и т. д.)»<sup>8</sup>.

Часто исследователи отмечают, что городская идентичность является социальной идентичностью. В отечественной науке городской идентичности даются такие определения, как: «Городская идентичность – компонент социальной идентичности личности, социокультурный конструкт,

---

<sup>7</sup> Castells M. (2010) The Power of Identity: The Information Age: Economy, Society and Culture, Vol. II. Wiley-Blackwell.

<sup>8</sup> Визгалов Д.В. (2001) Брендинг города. М.: Фонд «Институт экономики города».

формируемый в результате идентификации человека с конкретной городской общностью и определяемый усвоением и воспроизводством символического капитала города, социальных норм и стиля жизни, объединяющих жителей данного города». Она основана на «групповых ценностях, социальных нормах, стереотипах, поведенческих паттернах»<sup>9</sup>. Пунина К.А. и Ромашова М.В. городской идентичностью называют процесс идентификации группы людей, составляющей население того или иного города, а также результат противопоставления населению других городов<sup>10</sup>.

При этом на формирование городской идентичности влияние оказывают три рода факторов:

- стабильные факторы: местоположение, климат, история;
- изменчивые факторы: размер и население города, внешний облик;
- символические факторы: городская символика, знаковые личности и события, культурные традиции, мода на отдельные товары и услуги и т.д.

Также, говоря о структуре городской идентичности, могут быть выделены следующие компоненты:

- когнитивный, то есть - знания, представления об особенностях своей группы, осознание принадлежности к ней;
- аффективный - значимость нахождения в группе;
- ценностный - привязанность к месту, удовлетворённость им, оценка его символической значимости<sup>11</sup>. (рис. 5, стр. 80)

Также городская идентичность является и территориальной идентичностью, ядром которой является местность, тип поселения,

---

<sup>9</sup> Дягилева Н. С. Теоретические аспекты городской идентичности / Н. С. Дягилева // Бренддинг малых и средних городов России: опыт, проблемы, перспективы. — Екатеринбург : УрФУ, 2013. — С. 54-59. URL: <http://elar.urfu.ru/handle/10995/22420>

<sup>10</sup> Пунина К.А., Ромашова М.В. Визуальные маркеры города: к вопросу формирования городской идентичности // Вестник Пермского государственного университета. Серия «Политология». Выпуск №4 (12), 2010

<sup>11</sup> Микляева, А. В. Городская идентичность жителя современного мегаполиса. Ресурс личностного благополучия или зона повышенного риска? / А. В. Микляева, П. В. Румянцева. - М. : Речь, 2011. -160 с.

климатические характеристики и пр. – это определенная «жизненная среда», в которой находится человек, и которая влияет на него.

Федотова Н. Г. выдвигает тезис о том, что «городская идентичность представляет собой символический ресурс города» и для ее исследования «необходимо знание факторов, оказывающих влияние на этот процесс (факторный срез), и институтов, способных преобразовывать реальность города через городскую идентичность (институциональный срез).»<sup>12</sup> Смыслы поселения являются некими единицами хранения памяти, благодаря которым происходит сопоставление с ним и они могут стать ресурсами в создании эстетически привлекательного и узнаваемого образа поселения. Таким образом, социальный фактор напрямую идентифицирован с территорией объекта, его аутентичностью («идентичность города всегда аутентична»<sup>13</sup>), его историей, культурой и градостроительством.

Основой для выявления идентичности территорий также могут являться такие факторы, как: архитектурный и природный контекст, средовой дизайн, история места, обычаи и особенности социума, промышленность.

Так, в последние десять лет термин «идентичность» всё чаще употребляется среди архитекторов и градостроителей. Идентичность в архитектуре может рассматриваться как вопрос поиска механизмов и средств – определенным символом наследуемого образа постоянства.

Архитектуру можно отнести к виду идентичности, к отождествлению со свойственными образами конкретной территории, поскольку город или поселение нередко узнают лишь по одному или комплексу зданий, которые становятся его символами, сохраняются и наследуются. Архитектурная идентичность может рассматриваться как образное соответствие тому, что

---

<sup>12</sup> Федотова Н.Г. (2017) Формирование городской идентичности: факторный и институциональный аспекты. Журнал социологии и социальной антропологии, 20(3): 32–49.

<sup>13</sup> Согомонов А.Ю. (2010) Современный город: стратегия идентичности. Неприкосновенный запас, 2 (70) [<http://magazines.russ.ru/nz/2010/2/so21.html>] (дата обращения: 05.07.2019)

было раннее – возрождение культурных традиций, возвращение к корням истории и исторических образов, но также и раскрывать особые свойства территории, ландшафта или природы в целом. Выступая в роли идентичности региона, архитектура несёт груз ответственности за полноту воплощения в своих образах, формах и пространствах того существенного, что свойственно пространству культуры, и того, что заложено в ландшафтно-климатических условиях местности<sup>14</sup>. Именно архитектура формирует полноценную среду для жизни человека, она придаёт ей очарование и неповторимость, таким образом обеспечивая привлекательность процесса восприятия города.

Идентичность в архитектуре и средовом дизайне может быть рассмотрена как своеобразное художественное соответствие чему-то ранее возникшему (постройкам, мифам, легендам, образам возникшей ранее архитектуры), а с другой стороны – это некое «раскрытие» свойств территории, эстетических и иных качеств природы и ландшафта, возрождение культурных традиций, возврат к историческим корням, аллюзия исторических образов, иными словами взаимодействие выразительных и изобразительных способов.

Таким образом, сохранение городской идентичности с точки зрения архитектуры и дизайна можно охарактеризовать следующими направлениями (рис. 6, стр.81):

1. Сохранение архитектурно-средового наследия. Под этим подразумевается, во-первых, реконструкция и градостроительное регулирование - важен поиск приемов, обеспечивающих проектные решения функциональной реорганизации, поскольку историческая традиционная застройка не всегда отвечает требованиям современности.

---

<sup>14</sup> Есаулов Г.В. Об идентичности в архитектуре и градостроительстве. 2018, МАРХИ, Москва.

2. Образ города и его восприятие – семантическое влияние на зрителя – трансляция архитектурного кода через художественные образы.
3. Общее градостроительное развитие – каркасы городской ткани, образующие сценарии городской среды и модели поведения пользователей.
4. Конфликт локального и глобального в архитектуре. Ищутся возможности сохранения индивидуального городского образа для решения проблем, встающих перед регионализмом. Современные технологии в архитектуре должны внедряться через анализ и осмысление, уметь адаптироваться под смысловой контекст и являться интерпретацией локального наследия.
5. Городской «брендинг». Брендирование городской среды осуществляется через структурный анализ и исследования городской среды.
6. «Плейсмейкинг» (от англ. *place* – место, *making* – создание) – это направление, разработанное в 1960-х годах прошлого века урбанистами Д. Джейкобс и В. Уайтом<sup>15</sup>. Это открытый учет мнения горожан и участие их в процессах развития города, помогающий проектировщикам найти правильное решение и избежать неблагоприятных для городского социума результатов.

Инструменты и стратегии формирования городской идентичности — это способы, с помощью которых институциональные структуры могут оказывать воздействие на процесс конструирования идентификационных кодов. Со стороны власти, например, это законодательные и исполнительные инициативы, политические решения и пр. Однако инструментами формирования городской идентичности могут быть и истории успеха, и проведение крупных конференций, и творческие мероприятия, направленные как на создание художественных текстов о городе, так и на их репрезентацию

---

<sup>15</sup> [Электронный ресурс] URL: <https://tranio.ru/articles/placemaking/>

(выставки, показы и пр.), т. е. все способы производства и поддержания уникальных городских смыслов. Роль координаторов данного процесса выполняют институциональные стратегии формирования городской идентичности, которые могут быть частью символического менеджмента города. Следует лишь добавить, что уже сформированная городская идентичность, в свою очередь, может становиться источником преобразования территориальной среды и способна влиять на восприятие городского ландшафта.

Формирование городской идентичности также происходит в процессах коммуникации, где осуществляется актуализация городских смыслов. Известный теоретик коммуникации Никлас Луман полагает, что «смысл может актуализироваться исключительно лишь событийным образом» (Луман 2005: 15), т. е. создание событий является условием конструирования смыслов.

### **Вывод**

Таким образом, были выявлены основные стратегии и методы формирования идентичности с практической и организационной точки зрения, к которым можно отнести (рис. 7, стр. 81):

- общественные инициативы;
- создание туристической дестинации;
- проведение культурных, спортивных и других мероприятий регионального и местного масштаба;
- вступление в общественные союзы;
- привлечение государственных структур и бизнеса к инициации и развитию городских проектов;
- формирование бренда города или группы городов и поселений;
- гармонизация городского контекста;
- формирование событийного каркаса.

Данные стратегии развития могут послужить инструментом развития территорий. Метод формирования событийного каркаса представляется

наиболее перспективным для формирования нового качества социально-культурной среды города Кемь.

## **1.2. Практический опыт формирования идентичности**

С точки зрения использования исторического контекста для формирования идентичности в сфере средового дизайна, говоря о зарубежном опыте, стоит упомянуть Норвегию, а именно - город Нордфьордейд на западе страны. Несмотря на то, что сам город совсем небольшой (всего около 3000 жителей), каждый год его посещает огромное количество туристов. В городе расположен набирающий популярность информационный центр «Сагастад» (рис. 8, стр 82), посвящённый истории викингов. В этом месте в 1874 году при раскопках были обнаружены остатки судна под названием «Мюклебуст» – крупнейшего из найденных на сегодняшний день драккаров эпохи викингов. Здание возведено компанией Eid Industrihus KF, оно играет роль главной доминанты поселения, а внешний облик и размер напоминает курган Rundehogjen, где и был обнаружен корабль «Мюклебуст».<sup>16</sup> Реплика данного корабля является главным экспонатом музея, и очень интересный факт в том, что несколько раз в год его спускают на воду, а туристам можно поучаствовать в этом и почувствовать себя настоящим викингом. Доступ на корабль свободный, а потолок над ним сделан в виде водной ряби. Остальная экспозиция рассказывает о древних легендах викингов, об их обычаях и быте. Сам музей построен с «оглядкой на экологию», на его крыше размещены солнечные панели. Также вызывает интерес центр города Нордфьордейд. Здесь реконструировали и сохранили старинные деревянные дома, также построили новые в том же стиле, поэтому, находясь на главной улице будто переносишься в прошлое, в XIX век. В городе отсутствует реклама, всё внимание туристов направлено на уникальную архитектуру, а также на необыкновенно красивую природу этих мест – вокруг города проложено большое количество трекинговых маршрутов от часа до нескольких дней. На

---

<sup>16</sup> [Электронный ресурс] URL: <https://sagastad.no/en/>

конечных точках маршрутов встречаются небольшие сооружения, гармонично вписанные в ландшафт и довольно продуманные по планировке, где туристам можно передохнуть и набраться сил.

Также хорошим примером служит город Зандам, Голландия (рис. 9, стр. 82). Он расположен вблизи от Амстердама на обоих берегах реки Зан. В свое время император Пётр I учился здесь корабельному делу, а в настоящее время город очень знаменит благодаря реконструкции своего исторического центра, который состоит из 70 построек, выполненных в «зандамском» стиле и окрашенных во все оттенки зелёного. Новые постройки выполнены аутентичном стиле, но совершенно по-новому интерпретированы. В результате получился одновременно и образец современной архитектуры, и сохранение идентичности места путем анализа и сохранения исторического контекста.<sup>17</sup>

В качестве примера из отечественного опыта выявления идентичности и применения его для развития территории, стоит упомянуть город Мышкин, расположенный на левом берегу Волги в Ярославской области. Первые поселения в этой местности появились около пяти тысяч лет назад. Возле города обнаружены следы более десятка стоянок человека, которые относятся к каменному веку, а Волга и окружающие ее леса давали и защиту, и кров, и питание поселенцам. К концу 20-го века город утратил свое экономическое значение, но позднее стал крупным центром туристической деятельности благодаря формированию идентичности, основанной на этимологии топонима «Мышкин». Музеи города объединяются, а одним из них выступает единственный в мире Музей мыши, с собранными в нем разнообразными изображениями мышей: игрушками, посудой, скульптурами и т.д. Были воссозданы даже купеческие традиции, но уже в рамках новой городской среды. Количество туристов, посещающих город, в последние годы возросло до 140 тысяч человек в год. Кроме музеев в городе расположены федеральные

---

<sup>17</sup> [Электронный ресурс] URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Зандам>

и региональные объекты, а интерес к опыту городского развития в социальной и туристической сферах проявляется не только общественностью, но также и представителями органов власти: Медведев Д. А. был восхищен городом «Город Мышкин стал известен на всю страну, сейчас все говорят о его феномене. Такой феномен может быть в каждом малом городе России».<sup>18</sup>

Еще одним проектом, раскрывающим городскую идентичность, служит создание творческого индустриального кластера «Октава» в г. Тула (рис. 10, стр. 83). В самом центре Тулы последнее время простаивала часть территории завода «Октава». А со стороны города и региона был запрос на создание нового центра притяжения, места альтернативного досуга и творчества. При этом было принято решение не только создать кластер, но и модернизировать завод. Проект задуман как катализатор позитивных перемен в регионе, в ответ на существующие социально-экономические и демографические вызовы, такие как отток молодого населения из области. Основная идея проекта в том, чтобы передать в кластере ценности завода и города. Была создана экосистема пространств и функций, которые поддерживают друг друга и создают активное и востребованное место, мотивируют посетителей на разработку и запуск собственных проектов. Открытые мастерские на территории кластера позволяют посетителям окунуться в процесс производства. Важной задачей было спроектировать систему общественных пространств внутри и под открытым небом для отдыха и общения горожан, альтернативу проведению времени в торговых центрах. Кластер строился на территории функционирующего завода и нужно было соединить новый кластер с деятельностью завода. Вместе с сотрудниками завода были определены пути взаимодействия - кластер будет рассказывать о заводе и его продукции через культурные проекты. Также немаловажной задачей было максимально сохранить и использовать в новом проекте элементы старого завода:

---

<sup>18</sup> [Электронный ресурс] URL: <http://myshkinmr.ru/rus/tur-deyatelnost/sity/history>

материалы, элементы интерьера, старые станки, что позволяет сохранить историю места<sup>19</sup>.

Также важным отечественным проектом является комплексная концепция развития территории индустриально-туристского парка «Баташев» города Выкса Нижегородской области (рис. 11, стр. 83). Выкса – центр старинного района железоделательной промышленности, ныне превратившегося в район черной металлургии и машиностроения. Помимо природных достопримечательностей в Выксе находятся объекты культурного наследия федерального значения, уникальная коллекция современного искусства и стрит-арта, ежегодно проходит фестиваль городской культуры «Арт-Овраг». Миссией данного проекта служит создание нового, открытого, доступного и наполненного событиями туристического центра Нижегородской области, главного в России регионального центра сохранения индустриального наследия. Целью проекта стало создание всероссийского центра промышленного прогресса, который поспособствует сохранению исторической памяти, развитию городской среды и культурного ландшафта города, что даст возможность развивать промышленный туризм в регионе.

Многие российские малые города и поселения обладают схожими условиями жизни, пространственными характеристиками и особенностями социально-экономического развития. Такие города расположены ближе к природе, имеют свободные территории для роста и развития, для них характерна благоприятная экологическая и социальная обстановка, однако, происходит их депопуляция. Это связано с тем, что лишь некоторые из них на основе осмысления аутентичности (индивидуальности) сформировали понятные и узнаваемые символы, которые создают импульс для движения города вперед.

---

<sup>19</sup> [Электронный ресурс] URL: <https://archi.ru/projects/russia/14570/tvorcheskii-industrialnyi-klaster-oktava>

## **Вывод**

Процесс формирования городской идентичности приобретает важное значение, дает толчок к проектированию таких городских практик, к которым хотели бы быть причастными и горожане, и приезжающие туристы. А основой для выявления идентичности территорий могут являться следующие факторы: архитектурный и природный контексты, история места, обычаи и особенности социума, промышленность и так далее.

На сегодняшний день среди жителей малых городов и поселений наблюдается заметный рост интереса к особенностям природы, культуры и истории родного поселения, а комплексная организация уникальной архитектурно-ландшафтной среды городов, опирающаяся на идентичность места, позволяет создать основу для устойчивого развития, улучшению качества и популяризации территории.

### **1.3. Уникальность поселений Русского Севера**

Русский Север сыграл весомую роль в становлении национального самосознания, он занимает одно из важнейших мест на культурной карте страны. Как особый регион культурного наследия по своей значимости он соотносим с уникальными явлениями национальной и мировой культуры. Северные поселения находились в сложной взаимосвязи с окружающим ландшафтом и погодными условиями. Обживая территорию, поселенцы формировали особую природно-культурную среду, которая впоследствии влияла на их поведение и мировосприятие.

Русский Север по праву назван хранителем памятников древней народной русской культуры, где они создавались на протяжении многих столетий в условиях стабильности и непрерывности художественных северных традиций. В том числе «на Севере ... были выработаны все те совершенные формы деревянного зодчества, которые в течение веков

непрерывно влияли на всю совокупность русского искусства»<sup>20</sup>. Изучение поселений Русского Севера важно не только для познания уникальной культуры северных народов, но и для характеристики этнокультурного процесса регионов России.

С XVI-XVIII веков идет заселение Севера России. Государство регулировало расселение на всей своей огромной территории, и в этот период стали появляться новые остроги и города в северной части страны, они возникали вблизи стойбищ или родовых селений. В образовании северных городов России прослеживается довольно много общего: в начале зимовье, далее острог и позднее город с храмами и посадами. До XVIII века в строительстве в основном использовалось дерево. За многие годы исследования Русского Севера и северного градостроительства в целом было выявлено, что место для строительства поселения выбиралось исходя из нескольких аспектов:

- наличие водных и природных ресурсов, таких как реки, озера и леса (лес выполнял роль строительного материала поселения, а также одаривал поселенцев пушниной – одним из самых ценных товаров того времени);
- наличие естественных преград для поселения в целях его защиты.

Мильчик М. И., Ушаков Ю. С.<sup>21</sup> и Орфинский В. П.<sup>22</sup> в своих книгах посвященных зодчеству Русского Севера дают полное представление о том, как формировалась традиционная архитектура Севера, опыт создания которой накапливался многие годы и передавался из поколения к поколению

---

<sup>20</sup> [Электронный ресурс] URL: <https://www.portal-slovo.ru/art/35833.php>

<sup>21</sup> Мильчик М. И., Ушаков Ю. С. Деревянная архитектура русского Севера. Страницы истории. — Л., 1981

<sup>22</sup> Орфинский В.П., Гришина И.Е. Традиционный карельский дом. - Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2009. - 480 с.

мастерами своего дела. Авторами было выявлено множество приемов застройки поселений с включением окружающего ландшафта и использованием рельефа, выявлены отличия организации пространства поселения на северо-западе и сибирской части России.

Для поселений Севера наиболее характерен гнездовой тип расселения, при котором поселения располагаются не в одиночку, а группами, образуя ансамбли. Расселение происходило таким образом: первый поселенец ставил свой дом со двором в месте, удобном для земледелия и скотоводства, охоты и рыболовства, образовывалась деревня, а далее, когда число людей возрастало и превышало количество пахотных земель, от деревни отпочковывалось дочернее поселение.

На западе поселения отличались широкой свободой композиции в организации улиц, расположении домов и храмов, а в более суровых условиях Сибири строительство происходило по особым приемам и способам возведения построек. Но общим для строительства северных регионов было то, что отсутствовала строгая геометрия поселений, её можно было проследить только в больших городах, таких как Архангельск или Якутск.

Большое внимание уделялось строительству храмов и часовен, оно являлось высшим проявлением народного зодчества. Его можно разделить по типам храмов:

- клетские,
- шатровые,
- кубоватые,
- ярусные,
- многоглавые (кроме часовен).

Храмы и кресты деревянной церковной архитектуры играли роль ориентиров и навигационный знаков, которые были нанесены на лоцманские карты поморов.

Поскольку северные города не имели большого развития в сфере промышленности и торговли ввиду их удаленности, в XVII-XIX веках стало заметно сокращаться число жителей и практически прекратилось строительство новых городов.

Отдельное внимание нужно уделить процессу заселения Карелии, в котором была своя специфика, поскольку через эти территории проходил знаменитый торговый «путь из варяг в греки», что приводило к многочисленным контактам финно-угорского населения со славянами. В X-XII веках территория Карелии становится сферой влияния Древнерусского государства. Большая часть современного края в средние века входила в состав Новгородской вечевой республики. Новгородцы, проникая в край, приносят с собой традиционные занятия, в числе которых – деревянное зодчество и вышивка, а также православную веру – первые монастыри в Карелии основаны выходцами из Новгородской земли. Взаимоотношения между Россией и Швецией в это время становятся главной причиной многочисленных миграций населения ввиду большого количества боевых действий на территории края.

С началом преобразований императора Петра I после русско-шведской войны 1700-1721 г.г. на территории Карелии стали проводиться первые исследования по поиску полезных ископаемых, в результате чего и были созданы крупные металлургические предприятия – Петровские заводы, появились первые картографические произведения. С этого времени стало больше внимания уделяться Карелии, ею стали интересоваться исследователи и путешественники. Большое значение для формирования карельской архитектуры имели особенности экономического развития края: строились порты, заводы и фабрики. Развитие шло по двум направлениям: первое – традиционная архитектура в рамках деревянного зодчества – лёгкая доступность материала, его самовозобновление, простота обработки позволили древесине стать основным строительным материалом при постройке зданий и сооружений различного назначения. Второе –

профессиональная архитектура появилась только в XVIII веке в период интенсивного экономического развития края.

В конце XVIII века стимулом в образовании городов явилось административное переустройство России. При более дробном административно-территориальном делении России потребовалось создание новых центров, которые зачастую не имели отличий от других поселений ни по численности населения, ни по выполняемым функциям, ни по застройке и планировке. Возникновение таких городов, как Пудож (рис. 12, стр. 84), Повенец, Кемь (рис. 13, стр. 84), Сердоболь и др. не было связано с какими-либо экономическими факторами. Несмотря на то, что возникновение городов не было обосновано экономически, это послужило толчком для дальнейшего развития поселений, и оно шло уже в соответствии с индивидуальными особенностями каждого города - промышленностью, торговлей и пр.

В XX веке годы первых Пятилеток стали годами роста экономики, культуры, здравоохранения и просвещения. Перестраивались на социалистический лад промышленность и транспорт, прошла коллективизация сельского хозяйства. Создавались новые промышленные предприятия, появлялись новые поселения. В довоенный и военный периоды на карте Карелии появились такие городские поселения, как Кондопога, Питкяранта (рис. 14, стр. 85), Лахденпохья (рис. 15, стр. 85), Беломорск (рис. 16, стр. 86) и др. Большое значение для хозяйства республики имела Мурманская железная дорога, введенная в эксплуатацию в конце 1916 года (участок от Петрозаводска до Кемь). В связи с ее постройкой Карелия оказалась связанной железнодорожным сообщением с Петроградом и, следовательно, со всеми крупными экономическими и культурными центрами страны. Комбинат Мурманской железной дороги сыграл важную роль не только в решении транспортных проблем Карело-Мурманского края, но и в освоении этой территории. Как свидетельствуют статистические данные, колоссальный прирост населения имел место в тех районах Карелии, где промышленно-колониционная деятельность Комбината дороги получила

наибольшее распространение, это можно увидеть в таблице (табл. 1), приведенной в приложении. И города, лежащие вдоль железной дороги, безусловно, испытали на себе влияние деятельности Комбината. Большой приток населения в эти районы объясняется также льготами, которые предоставлялись переселенцам.

Экономическое развитие части городских поселений было связано также и со строительством Беломорско-Балтийского водного пути и образованным в 1933 году Беломорско-Балтийским комбинатом ОГПУ, который должен был "проделать гигантскую работу по освоению и эксплуатации природных богатств Карелии и полному использованию тех больших возможностей, которые дает краю Беломорско-Балтийский водный путь, создать ряд новых крупнейших гидротехнических сооружений, гидроэлектростанций и промышленных предприятий, развить горное дело и добычу полезных ископаемых, поставить города социалистического типа и т. д."<sup>23</sup>

Отечественная война тяжело отразилась на развитии экономики и культуры республики Карелия. Разрушены железные дороги, линии связи, взорваны мосты на шоссейных дорогах. С осени 1941 года и до освобождения Петрозаводска Беломорск был временной столицей Карелии.

Послевоенный период развития республики характеризуется расширенным и углубленным использованием его природных богатств, а также реконструкцией имеющихся промышленных предприятий, созданием новых отраслей производства.

### **Вывод**

Таким образом, городские поселения Карелии сформировались в течение двух периодов.

---

<sup>23</sup>Архив МВД Республики Карелия

Первый период - XVII - начало XX века - появление первых городских поселений, которые можно подразделить на следующие генетические типы:

- оборонительно-торговые (г. Олонец)
- торгово-транспортные (п. Повенец, г. Сортавала, г. Кемь)
- административные (г. Пудож)
- промышленные центры (г. Петрозаводск).

Второй период охватывает промежуток времени с начала XX века до настоящего времени. В начале этого периода территория современной Карелии рассматривалась как близко расположенный к основным промышленным центрам России сырьевой район, который необходимо было в очень короткие сроки осваивать. Продолжая классификацию, населенные пункты этого периода можно распределить по следующим генетическим типам:

- транспортные (железнодорожные станции Медвежьегорск, Лоухи, Муезерский);
- горнодобы-вающие (Чупа, Питкяранта, Костомукша);
- лесозаготовительные (Калевала, Пяозерский);
- промышленные (обрабатывающие) центры.

#### **1.4. Проекты, направленные на развитие малых городов и поселений республики Карелия**

Республика Карелия – один из субъектов Российской Федерации в составе Северо-Западного федерального округа. Столица республики – город Петрозаводск.

Уникальное географическое положение и богатство природных ресурсов издавна привлекали сюда людей. В Республике Карелия есть возможности для развития туризма и создания туристских дестинаций: на государственном учете состоит более четырех тысяч культурно-исторических и природных памятников и объектов. Нужно «благоустраивать территорию,

строить смотровые площадки, воссоздавать быт финских хуторов, которые находились вблизи, создавать зону развлечений», – отметила заместитель гендиректора ООО «ПТО «Питкяранта» Ирина Каковка на совещании по туризму в Приладожье в мае 2017 года<sup>24</sup>.

Карелия исключительно богата культурно-историческими и природными объектами, способными удовлетворить самые разнообразные интересы проживающего здесь населения и посещающих эти края туристов. Республика обладает большим туристическим и рекреационным потенциалом.

Самым известным объектом культуры и туризма в Карелии является историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижис» - музей традиционной крестьянской культуры Карелии. Архитектурный ансамбль Кижского погоста стал одним из первых в России музеев под открытым небом, и одним из самых крупных. В 1990 году архитектурный ансамбль Кижского погоста был включен в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО, а в 1993 году указом Президента Российской Федерации архитектурное собрание музея-заповедника было включено в Государственный свод особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации. Архитектурно-этнографическая экспозиция музея позволяет создать наиболее полное представление о традиционной культуре крестьянского населения Олонецкой губернии XIX - начала XX века, показать хозяйственную жизнь и быт крестьянина, его духовный мир.

Для республики было создано множество государственных программ, таких как: «Развитие культуры» от 30 августа 2014, задачами которой являются сохранение культурного наследия и расширение доступа граждан к культурным ценностям и информации; поддержка и развитие художественно-творческой деятельности, искусств и реализация творческого потенциала населения республики Карелия; обеспечение условий для развития сферы культуры; а также государственная программа «Развитие туризма в

---

<sup>24</sup> [Электронный ресурс] URL: <http://rk.karelia.ru/social/zolotoe-koltso-priladozhya/>

республике Карелия» на 2016-2020 годы на основе кластерного подхода и другие.

В созданной федеральной целевой программе развития республики до 2020 года<sup>25</sup> прописаны 2 крупных туристических кластера: «Южная Карелия» и «Беломорские петроглифы». Идея состоит в создании туристических объектов, таких как гостиницы, кемпинги, центры отдыха и объекты показа. На данный момент одна из самых масштабных идей объединяет несколько инвестиционных площадок, имеющих общее название «Белые мосты». В перспективе «Белые мосты» станут частью еще более масштабного проекта, идеей которого служит «кольцевание» туристического Приладожья в один маршрут – «Водопады Карелии». Данный проект не будет являться сезонным и сможет принимать до 400 тысяч туристов ежегодно.

На территории Карелии на данном момент выделено 18 историко-культурных территорий, являющихся дестинациями. В основном это этнокультурные территории с сохранившейся историко-культурной средой, сформированной в результате жизнедеятельности проживающих здесь поселенцев, такие как:

- деревни «Беломорская Карелия» – поселения, связанные с созданием эпоса «Калевала», написанного Элиасом Леннротом на основе рун, собранных им во время путешествий по Финляндии и Карелии в 1828 - 1837 годах (в сумме насчитывается семь деревень, которые хранят в себе традиционную планировочную структуру);
- «Карельское Поморье», поморы – жители берегов Белого моря, жизненный уклад и характер которых сформировались под его постоянным влиянием, они имеют собственные хозяйственные традиции, обычаи, песни и обряды;
- «Сегозерье» – своеобразное место слияния культур северных и южных карел;

---

<sup>25</sup> [Электронный ресурс] URL: <http://economy.karelia.ru/action/4799/>

- «Выгореция» – здесь в XVII веке было образовано «старообрядческое общежитие» с мужским и женским монастырями, насчитывающее около 10 тысяч человек;
- «Заонежье» – это огромный единый историко-культурный комплекс с исторически сложившейся системой расселения, жители которого создали уникальные объекты гражданской и культовой архитектуры, а также сохранили в своей памяти былины;
- «Водлозерье»;
- «Колодозеро»;
- «Салмозеро»;
- «Сямозерье»;
- «Пряжинское межозерье»;
- Средне-олонецкие ливвики занимают центральную часть Олонецкого района, своеобразны в отношении архитектурно-строительных приемов, нашедших свое выражение в памятниках бытовой крестьянской архитектуры;
- Вепское Прионежье – сформированная на протяжении пяти столетий система расселения вепсов, отчетливо сохранившаяся на территории Прионежского района в исторических поселениях;
- Карельское Приладожье – территория Сортавальского, Лахденпохского и Питкярантского районов – здесь расположены усадьбы, хутора, хозяйственные комплексы, являющиеся образцами архитектуры разных стилей и назначения. На территории Приладожья находятся многочисленные археологические комплексы, памятники горной истории, геологии, уникальные природные объекты, остатки оборонительных сооружений военного периода.

На территории Карельского Приладожья на данный момент всё больше набирают популярность такие туристические объекты как «Горный парк «Рускеала» в деревне Рускеала и объект редкого для Карелии военного туризма «Гора Филина» в городе Лахденпохья. Проект горного парка

стартовал менее 10 лет назад и уже стал одним из самых популярных среди посещающих Карелию туристов: в последние годы он принимает более 350 тысяч гостей. Горный Парк – единственный комплексный памятник природы и истории горного дела трех стран и четырех народов – шведов, русских, карелов и финнов, он внесен в список культурно-исторического наследия России в 1998 году. Проект все время продолжает развиваться и предлагать посетителям как новые маршруты, так и новые события, например: фестивали «Карельская калитка», «Ладожские шхеры» и другие. В частности, в настоящее время в горном парке туристам предлагают обновленный формат спелео-маршрута «Подземная Рускеала», а вскоре при помощи группы компаний «Колмас Карелия» на территории горного парка и в расположенной неподалеку Сортавале состоится целый ряд событийных мероприятий, способных привлечь гостей. «Гора Филина» – это бывший военный городок Хуухканмяки (Гора Филина), названный так по одноименной скале. В 1943-1944 годах в ней размещался резервный командно-штабной пункт финской армии. В естественных гротах было оборудовано мощное убежище, практически незаметное снаружи. Сейчас здесь организован военно-исторический музей «Гора Филина». В этих двух случаях акцент делался на природный фактор идентичности, она здесь главный герой.

Однако, подобные проекты развития, к сожалению, не охватывают все малые города и поселения Карелии. Например, город Кемь, чья городская среда и инфраструктура начиная с середины 20 века находится в депрессивном состоянии, хотя и включен в список исторических поселений России, участвующих в государственной Программе по развитию малых городов и исторических поселений, до сих пор недостаточно реализовал свой потенциал.

В последнее время наконец-то начал появляться интерес к судьбе этого города, так 2020 году на основании заявки от департамента по охране памятников Министерства культуры республики Карелия (инициатор – первый зам. Министра культуры Карелии Ю. Б. Алипова) магистрантом

СПбГАСУ Смирновой Дарьей была сделана работа «Формирование рекреационно-туристической зоны вдоль р. Кеми в центре активности в г. Кеми (республика Карелия)» под руководством кандидата архитектуры, доцента СПбГАСУ, ведущего научного сотрудника НИИТИАГ Лешошко Светланы Сергеевны. Целью работы стало формирование рекреационно-туристической зоны вдоль р. Кеми и туристической дестинации в малом историческом городе Кеми для реализации историко-культурного, туристического и иного градостроительного потенциала территории и качественного улучшения городской среды. Магистрантом была обоснована и разработана концепция рекреационно-туристического использования спортивного профиля особенностей р. Кеми (рафтинг), дано предложение по оптимизации функционального зонирования и транспортной инфраструктуры территории г. Кеми, предложена концепция использования ценных скальных ландшафтов в городе, активизирована роль исторического центра на прибрежных территориях путем придания ему многофункциональности, хотя в данной работе отсутствует подробная стратегия реализации подобного инфраструктурного объекта.

Данная работа выполняется в рамках той же заявки от департамента по охране памятников Министерства культуры республики Карелия, предлагается иной подход к стратегии развития данного города - создание событийного каркаса, кажущийся потенциально перспективным из выявленных ранее путей развития.

### **Вывод**

Республика Карелия имеет значительную природную, культурную и историческую привлекательность, что создает возможности для развития туризма и создания туристских дестинаций благодаря государственным программам, однако проекты развития края в настоящее время ориентированы в основном на его природную составляющую и, к сожалению, практически не захватывают малые города и поселения Карелии, в том числе и г. Кемь.

### **Вывод по главе 1:**

Таким образом, были выявлены стратегии формирования идентичности, исходя из которых найден путь для развития социально-культурного пространства города Кеми, республики Карелия методом формирования событийного каркаса.

Уточнены инструменты формирования идентичности на основании реальных примеров отечественного и зарубежного опыта, а также сделаны выводы об их эффективности.

Получена типология характерных качеств, присущим поселениям Русского Севера, возникших в разные исторические периоды.

Выявлены реализуемые и потенциально эффективные направления развития территорий и малых городов Карелии, а также статус их организаторов.

## Глава 2. Контекстный анализ каркасов г. Кемь

### 2.1. Историко-событийный каркас

Кемь – небольшой старинный поморский город в северо-восточной части республики Карелия, находящийся в четырехстах километрах к северу от Петрозаводска, центр Кемского района раскинулся по берегам и на островах реки Кемь, впадающей в Белое море (рис. 17, стр. 86). Территория, на которой расположился город, до прихода на земли выходцев с Новгородской земли была заселена саамами и карелами.

Само название города и одноименной реки происходит от слова «Кем» или «Кям», что означает – большая вода. Существует мнение, что название поселению дали карелы, исследующие территории, чтобы найти более плодородные земли, более рыбные реки, леса, где водится много дичи<sup>26</sup>.

История города берет свое начало с XIV века. Первое письменное упоминание о поселении имеется в древних актах Соловецкого монастыря. Город начал свое развитие с острова Лепостров. В древности Лепостров имел значение прежде всего, как православный духовный центр Кемского посада.

Кемь была волостью посадницы Великого Новгорода Марфы Борецкой, одной из лидеров новгородской оппозиции к Ивану III. Она выступала за независимость Новгорода от Москвы и сближение с Литвой. В 1450 году Кемь была пожертвована ей в вотчину Соловецкому монастырю. В 1579 и 1580 гг. каянские немцы сделали опустошительный набег на Кемь, но город удалось отстоять. Во время русско-шведской войны 1590-1593 годов территория, на которой расположена Кемь, была пожалована царем Федором Ивановичем Соловецкому монастырю с условием возведения здесь острога для обороны Западного Поморья. В 1598 году на Лепострове и примыкающем к нему острове Иоанна Предтечи, на котором стояла одноименная церковь, были построены сооружения для обороны Русского Севера от иноземных

---

<sup>26</sup> [Электронный ресурс] URL: <http://letopisi.org/index.php>

захватчиков – первая деревянная крепость Кеми. После этого шведы уже не приближались к поселению, опасаясь, что им дадут неизбежный отпор.

К 1657 году старая крепость обветшала, и здесь же по указу царя Алексея Михайловича была построена вторая крепость с шестью башнями – подобные крепости на Севере с четырьмя башнями и более имели название «городки». Именно поэтому Кемь в XVII-XVIII чаще всего именовали как «Городок Кемской».

В середине XVI века, в связи с развитием торговли, в Кеми открываются торговые базы иноземцев. Всё чаще вдоль побережья в этих местах появляются торговые суда англичан, норвежцев, датчан. Торговали поморы со своими западными соседями и по суше. Через Панозерский погост кемские крестьяне вывозили в Швецию соль, рыбу и пр.

В XVII - XIX веках основными занятиями горожан были рыбный и зверобойный промыслы. В Белом море ловили сельдь, навагу и семгу, охотились на нерп и белух. В конце XVIII века жителями Кеми было построено становище «Семь островов» в Баренцевом море. С этого времени мурманский тресковый промысел становится для кемлян основным. Кемский городок являлся центром поморского судостроения и мореходства. Позднее, вследствие малых уловов, кемские рыбаки перенесли становище в устье реки Харловки.

В 1704-1711 годах, во время Северной войны 1700-1721 годов, крепость находилась в ведении казны, затем вновь передана Соловецкому Монастырю. После 1721 года она утратила стратегическое значение, в 1763 году была разрушена.

В 1785 году, в ходе реформы административно-территориального деления Российской империи, по решению императрицы всероссийской Екатерины II, Кемский городок был переименован в город Кемь и сделан уездным городом Олонецкого наместничества. В то же время здесь находился русский поэт Гавриил Державин, который и зачитал высокий указ о новом статусе данного Кеми. Кемский уезд в составе Олонецкого наместничества

был образован в 15 мая 1785 года из поморских селений Онежского уезда Архангельской губернии и части Повенецкого уезда. В 1799 году Кемь причислена к Архангельской губернии и относилась к ней до XX веков. После этого жизнь в городе несколько изменилась, город стал активно развиваться, появились новые промыслы, такие как:

- парусное судостроение,
- солеварение,
- добыча речного жемчуга.

Кемский жемчуг, носивший название «кемский камень», действительно очень ценился, в том числе и среди членов царской семьи. Его носила императрица Екатерина II и многие другие. Ежегодно кемские крестьяне поставляли на царский двор жемчуга на 200000 рублей, как минимум, но зачастую суммы были ещё большими.

Позднее, Кемь становится одним из центров мореплавания, морского судостроения, а также морского и рыбного промыслов. На промысле и в торговле кемлян не удерживали ни расстояния, ни тяготы любого пути. В 1834 году только у Новой Земли на промысле находились 33 кемских ладьи с экипажами. В 1842 году здесь действовала школа по подготовке шкиперов, а также другие заведения, связанные с мореходством.

В 1888 году на острове Попов было построено крупное лесопильное предприятие, которое в начале XX века обрабатывало больше 100 тысяч бревен каждый год. Сейчас же это место переименовано и известно, как Рабочеостровск.

Перед самым началом Первой мировой войны было начато строительство Мурманской железной дороги. В 1915 году в Кеми открыли железную дорогу, движение по которому пустили годом позже. Это важный виток истории Кеми, которая на долгие годы будет одним из основных пунктов единого трансконтинентального наземного пути от западных границ Российской империи до ее восточных рубежей у берегов Тихого океана.

В марте 1918 года в Кемь установлена советская власть. В июле город был оккупирован войсками Антанты, руководители Кемского уездного совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов были расстреляны, что получило широкий резонанс как одна из первых открытых вооруженных акций стран Антанты против РСФСР.

С августа 1918 года Кемь находилась на территории, подконтрольной Временному правительству Северной области (в августе - сентябре 1918 года - Верховному управлению Северной области).

Революционные годы в крае были осложнены иностранной интервенцией, которая делала установление советской власти еще более кровопролитным.

Виктор Алексеевич Минин, основатель кемского комсомола, был расстрелян англо-американскими интервентами в 1918 году в возрасте 18 лет, а в 1960 году на средства, заработанные на субботниках комсомольцами и пионерами района, ему был установлен памятник на Пролетарском пр. Памятник представляет собой гипсовую скульптуру, изображающую молодого человека в полный рост. Памятник является объектом историко-культурного наследия регионального значения и поставлен на государственную охрану. Спустя 6 лет именем Минина была названа бывшая улица Полевая.

На улице с говорящим названием «улица Жертв революции» в городском сквере установлен памятный обелиск на братской могиле, в которой захоронены революционеры, расстрелянные в 1918 году. Иногда обелиск называют «Памятник павшим за дело революции». Также, на 5 км шоссе, соединяющего город Кемь с районным центром Калевала, установлен обелиск в честь разгрома войск интервентов в борьбе за установление советской власти в Карелии. Именно здесь проходил рубеж обороны города от иностранных интервентов и были остановлены белофинские боевые части.

В феврале 1919 года Кемь становится местом проведения съезда представителей карельских волостей Архангельской губернии. Задачей

участников съезда было добиться отделения Карелии от России и провозглашения её самостоятельной республикой, независимой как от Советов, так и от белогвардейского правительства. Но союзное командование на тот момент не поддержало такого решения, и единственное «судьбоносное» постановление, которое было принято на съезде, это избрание Народного комитета для подготовки Учредительного собрания карельского народа.

В первой половине 1920-х в Кеми советскими властями был организован первый официальный уголовный и впервые политический концентрационный лагерь, служивший пересыльным пунктом при отправке заключённых на Соловки, в Соловецкий лагерь особого назначения НКВД. Здание, в котором размещалось управление Соловецких лагерей, сохранилось. В городе установлен поклонный крест в память о погибших в лагерях по инициативе Соловецкого монастыря в 2003 году на месте пересыльного пункта. На кресте размещена табличка с надписью «Памяти святых мучеников и невинных страдальцев».

История Управления заканчивается в 1937-1939-х годах XX века. В 1937 году с Соловецких островов всех заключенных переводят на материковую часть и расстреливают. В 1939 году лагерь официально прекращает свою работу.

В годы Великой Отечественной войны по территории Кемского района проходила линия фронта, но сам город оккупирован не был. Отсюда осуществлялась эвакуация жителей северной Карелии в тыл. В 2017 году в городе открыли памятник герою Великой Отечественной войны Анатолию Михееву, уроженцу Кеми. Руководителем контрразведки страны он стал, когда ему было всего 29 лет. Но, несмотря на такой высокий статус, он сам принимал участие в боях на передовой, где погиб в сентябре 1941 года.

В советское время одним из градообразующих предприятий стал каскад Кемских ГЭС.

В 1971 году был введён в эксплуатацию Кемский рыбоводный завод, специализирующийся на искусственном разведении озёрного лосося, сёмги, палии, горбуши.

В настоящее время ведущими отраслями промышленности Кеми являются:

- деревообработка (Кемский лесопильно-деревообрабатывающий завод)
- энергетика (каскад Кемских ГЭС - сегодня действует Путкинская, Подужемская, Кривопорожская, Юшкозерская ГЭС на реке Кемь, идет строительство Белопорожской ГЭС, «Северные электрические сети»)
- строительство (ГУП «Строительно-монтажный поезд № 369», ООО «Кемский ремстрой-участок»)

В городе функционируют также промышленные предприятия предприятия:

- «Онегонефть»
- Кемский хлебозавод «Айста» (производство хлебобулочных изделий, рыбное хозяйство). В городе несколько средних школ, детская музыкальная школа, Дом детского творчества, ДЮСШ, Отделенческая железно-дорожная и районная больницы, городской центр культуры и спорта, краеведческий музей «Поморье», несколько библиотек<sup>27</sup>.

Также часть населения занята в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве, рыболовстве и рыбоводстве. Добычей полезных ископаемых занимаются в районе поселка «6-й километр». В туристической сфере заняты около 5% - это гостиницы, турбазы (запад Кемского района).

Говоря о туризме в этом районе, следует упомянуть, что в городе есть несколько гостиниц, регулярно проводятся различные мероприятия, фестивали и ярмарки. На сегодняшний день туризм в Кеми развит слабо, по большей части в город приезжают только те, кто держит свой путь на Соловецкие острова. Сегодня город традиционно (и исторически оправданно)

---

<sup>27</sup> [Электронный ресурс] URL: <https://ptzgovorit.ru/encyclopedia/kk/kem>

считается своеобразными «воротами» Соловецкого монастыря. Именно отсюда обычно начинается путешествие на архипелаг. Два названия - «Кемь» и «Соловки» настолько неразрывно связаны между собой, что это даже послужило основанием для курьеза: в 2013 году в Санкт-Петербурге в одном из издательств была выпущена книга, в которой Соловецкий архипелаг, относящийся к Архангельской области, причислили к Карелии.

### **Вывод**

Край имеет очень богатую и значительную для нашего государства историю (рис. 18, стр. 87). Для формирования историко-событийного каркаса стоит выделить важность сохранения поморской культуры и традиций, их интеграцию в современную жизнь города, а также сохранение памяти о главных городских событиях и выдающихся личностях в период от XIV века до наших дней.

## **2.2. Архитектурно-градостроительный каркас**

На русском Севере самой древней считается хаотичная и свободная планировка, что обусловлено нехваткой сельскохозяйственных территорий и захватом земельных угодий. Климатические условия Русского Севера, во многом определяют типологию быта и организацию территории, поскольку, характеризуются длительной и суровой зимой. Общей чертой организации таких сельских поселений является ориентация жилых домов и трассировка улиц по сторонам света: юг, восток, юго-восток. Также, природные условия ограничивают развитие сельского хозяйства, поэтому большая часть населения занята промысловой деятельностью. К тому же, по берегам рек обычно расположены более плодородные земли, пригодные для ведения приусадебного хозяйства. Все эти факторы обуславливают типичную для северных поселений застройку: плотная линейная структура, сформированная по берегам рек.

Исторически Кемь развивалась вдоль дороги на запад (рис. 19, стр. 88). Архитектурно-пространственная структура поселения имеет историческое

ядро, которым служит остров Лепостров, с расположенным на нем Успенским собором (рис. 20, стр. 89), датированным 1717 годом, а также большим количеством деревянных построек, которые являются объектами культурного наследия. Первый Успенский собор сгорел в 1710 году. Именно про данный собор писал реставратор А. И. Баер: «Успенский собор обладает произведениями древнерусского искусства чрезвычайной ценности. Тут есть произведения и начала XVI века (причем новгородской школы живописи), и конца XVII века. Они-то и являются основой главного иконостаса – живописного единого комплекса, который состоит из 110 икон».

Кроме Успенского собора, в Кеми есть ещё один собор – Благовещенский (рис. 21, стр. 89) - самый большой собор в Карелии, в стенах которого сейчас открыт монастырь во имя Новомучеников Российских.

Также в Кеми расположено большое количество деревянных памятников архитектуры, таких как: Дом жилой Павлова (1901 г.), Дом жилой Строгальщиковых (1925 г.), Дом жилой Даниловой (1925 г.), Дом жилой Карпова (1927 г.), Дом жилой Ниссаволь (1930 г.) и многие другие (рис. 22, стр. 90).

С точки зрения современного благоустройства можно упомянуть, что на острове Лепостров расположен причал, построенный собственноручно жителями близлежащих домов, он довольно непримечателен, поскольку находится в ветхом состоянии, но с него открывается завораживающий вид на водную панораму города, острова и Благовещенский собор.

Перейдем к градостроительному анализу. Улично-дорожная сеть города проектировалась в зависимости от местоположения многочисленных природных комплексов - выходов скальных пород. Одной из главных особенностей схемы градостроительного решения является то, что в центре города не застроен ценный природный скальный ландшафт, который занимает около 20% территории (рис. 23, стр. 90).

Важно упомянуть связь Кеми по Рабочеостровскому шоссе с поселком Рабочеостровск, в котором расположен порт и откуда отправляются судна на

Соловецкие острова. В поселке есть гостиница «Причал» с достаточно высоким уровнем сервиса, хорошо поставлены услуги питания и автосервиса. Но территория гостиницы и порта не продумана с точки зрения организации, большую часть места занимают парковки. Также местами притяжения туристов здесь служит церковь-декорация из к/ф «Остров», часовня Николая Чудотворца и церковь Троицы Живоначальной.

Основной транспортной артерией самой Кеми является Пролетарский проспект. Он берет начало от привокзальной площади железнодорожной станции «Кемь» - станция была открыта в 1916 году во время строительства Мурманской железной дороги. Существующий вокзал построен в 1970-е годы, а из изначальных построек до наших дней сохранилась водонапорная башня. Сама площадь при вокзале не имеет четких границ и не благоустроена, отсутствует любая навигация, малые архитектурные формы, парковочные места расположены стихийно, а состояние дорожного покрытия можно охарактеризовать как неудовлетворительное. На Пролетарском проспекте сосредоточены основные социальные объекты: магазины, кафе, здания культуры и другие – это позволяет раскрыть потенциал этого проспекта и придать ему привлекательный вид. Однако, организация пешеходного движения решена вдоль проспекта только частично, пешеходные пути пересекаются с транспортными, что затрудняет движение. В темное время суток проспект практически не освещен, отсутствуют светофоры, пешеходные переходы и связи. Тем не менее, со стороны проспекта открываются перспективные виды на водные объекты, в основном на параллельно протекающую реку Пуэту, а также на «скальники». К проспекту примыкает главная площадь города с расположенным на ней домом Культуры. Сама площадь выглядит большую часть времени довольно пустынно и безжизненно. Объектами притяжения в летнее время здесь являются батуты и прокат детских автомобилей.

Перейдем к более подробному анализу архитектурного решения. В Кеми преобладает деревянная застройка. В центральной части располагаются дома

конца XIX - начала XX века, постройки 1930-1940-х годов (универмаги, гостиница, железнодорожная больница), 1950-1970-х годов ( типовые 3-4-этажные дома). В основном на Лепострове к реке Кеми повернуты задние фасады домов и хозяйственные постройки, а сами береговые территории не облагорожены (рис. 24, стр. 90). Такая структура игнорирует ценные видовые панорамы, не имеет композиционной связи с водой, несмотря на то, что река является значимой частью природно-экологического комплекса.

В южной части Кеми присутствует плохо разграниченный смешанный тип застройки, который включает в себя промышленную зону, общественно-деловую зону, скальный ландшафт и кладбище. Жилая застройка практически не пересекается с другими функциональными зонами. Сама застройка является малоэтажной (1-7 этажей). Архитектурные объекты не создают единый средовой контекст и «безучастны» друг к другу, окружающему ландшафту и человеку. Но многие жители частных домов заинтересованы в том, чтобы строить и обустраивать свои дома, опираясь на северные традиции – кто-то расписывает ставни окон, кто-то декорирует старые лодки и использует их в ландшафте и так далее.

В заключении нужно обобщить результаты натурного обследования общего состояния городской территории. В целом, в Кеми наблюдается высокий уровень износа жилищно-коммунальной, дорожной инфраструктуры, а также низкая комфортность городской среды: недостаток пешеходных связей, мест притяжения, общественных пространств и т.д. Многие постройки не пригодны для использования, но так и остаются стоять, поскольку снос здания с последующим вывозом стоит больших денег. Так, по улице Гидростроителей, второй транспортной артерии Кеми, были расселены и снесены несколько домов, но строительный мусор до сих пор не вывезен.

Говоря об общественных пространствах в Кеми стоит отметить, что главные места притяжения людей, такие как главная площадь (рис. 25, стр. 91), набережная (рис. 26, стр. 91), городской парк, выглядят непривлекательно, они не оборудованы для длительного времяпрепровождения, хотя, например, в

сквере «Жертвам революции» было проведено благоустройство в 2017 году - установлено уличное освещение, отремонтированы стела и парапет, но в настоящее время ансамбль сквера выглядит безжизненно, спуск к воде за сквером разбит и зарос кустарником. На детских площадках отсутствует соответствующее покрытие, не продуманы места отдыха.

В Кеми довольно много частных продовольственных магазинов, особенно вдоль Пролетарского проспекта, вывески и баннеры встречаются практически на каждом доме в большом количестве. Но наружная реклама никак не регламентирована, она хаотична и не организована - нет единого стиля презентации, что отрицательно сказывается на визуальной среде города.

### **Вывод**

Проведенный анализ демонстрирует, что город Кемь обладает значительным и многообразным, но практически не реализованным архитектурно-градостроительным контентом. В городе преобладает деревянная застройка, но большая часть построек не пригодна использования и пустует, создавая депрессивную обстановку в поселении.

Также важно отметить, что фактором для градостроительного решения Кеми послужил не только основной водный объект - река Кемь, но и особенность города, такая как выходы скальных пород. Главная артерия города - Пролетарский проспект, а также набережные реки имеют большой потенциал и могут послужить местом притяжения пользователей (рис. 27, стр. 91; рис. 28, стр. 92).

Таким образом, на примере Кеми ярко прослеживается то, что история и культура интегрированы в городской контекст - сердцем города и главным местом притяжения является Лепостров откуда берет начало история поселения, а главными точками притяжения служат исторические места. Однако в настоящее время город является в большинстве своем просто транзитным пунктом на Соловецкие острова - депрессивная городская среда, разрозненная инфраструктура и отсутствие привлекательных общественных

пространств отрицательно влияют на жизнь поселения и его туристическую привлекательность.

### **2.3. Природно-экологический каркас.**

Природно-экологический каркас имеет важное значение для формирования пространственной структуры поселения и организации функциональных зон. Так, сложные климатические условия, влияют на сезонность использования рекреационных пространств, однако, богатый ландшафтный потенциал делает само поселение и прилегающие территории эстетически привлекательными.

Климат республики Карелии, несмотря на ее северное положение, значительно мягче, чем в других областях России, лежащих на той же широте. Это объясняется близостью Белого, Баренцева и Балтийского морей, а также влиянием Атлантического океана, со стороны которого на территорию Карелии зимой нередко вторгаются массы теплого воздуха, вызывая оттепели. Климат данной местности существенно смягчают и величайшие в Европе Онежское и Ладожское озера, а также бескрайние лесные массивы.

Климат в районе Кеми относится к умеренно-континентальному типу с заметным влиянием морских циклонов со стороны Белого моря. Зимы здесь складываются довольно снежные при мягких заморозках, но лето прохладное и влажное. Всё это заметно сказывается на окружающей природе города – скальники, камни и стволы деревьев сплошь покрыты мхом и лишайником.

Средняя температура января составляет -10 градусов, средняя температура июля – около 20 градусов тепла. Самые жаркие месяцы года – июнь и июль.

Среднегодовая температура воздуха — 1,5 °С

Относительная влажность воздуха — 82 %

Средняя скорость ветра — 3,8 м/с

Высокая влажность – основная характеристика климата Кемского района. Характерным для этой местности является значительная облачность и

частое выпадение осадков в течение всего года. Кемский район один из самых без солнечных в Карелии. Резкие колебания воздушного давления, переменчивость ветров обуславливают неустойчивую погоду. Нередки случаи, когда в январе наступает оттепель и идет дождь, а в начале июня земля покрыта инеем или даже снегом. Среднее годовое количество осадков составляет 620 мм. Климатические особенности не вызывают ограничений для строительства и хозяйственного освоения.

Рельеф территории сложный, значительная заболоченность, заторфованность и пересеченность местности. Город окружают леса и болота. Большую часть Кемского района покрывают сосновые и еловые леса. На болотах растут тростник, рогоз, камыш и др., подлесок состоит из можжевельника, багульника и голубики. Леса богаты грибами и ягодами, высоко ценящимися местными жителями.

С точки зрения природных ресурсов, наибольшее значение на рассматриваемой территории имеет река Кемь. В своем устье река проходит через глинистые и моренные породы, перемежающиеся высокими гранитными скалами. На север и на юг от устья окрестности постепенно переходят в болотистую равнину. В Кемском районе очень много болот, более 500 озер, множество рек и ручьев.

Река Кемь по протяженности занимает второе место в Карелии - 385 километров, она берет начало из древнего озера Куйто, пересекает Карелию с запада на восток и впадает в Белое море.

Если рассматривать реку как потенциально главный средообразующий фактор формирования идентичности территории - у нее есть потенциал, как смысловой и функциональной связи, так и рекреационной среды, «водного зеркала» в композиции общественного центра и городских панорам. «Вода обладает магнетическим притяжением, человека к ней тянет. Любой водоем и особенно река – это средоточие «духа места», душа города, его поэтический

нерв. И поэтому даже минимальные позитивные изменения у его берегов сказываются на восприятии качества городской среды»<sup>28</sup>.

Отдельное внимание стоит уделить многочисленным выходам скальных пород в городском ландшафте, особенность которых является наличие большого числа мхов и лишайников, - нетронутый ландшафт является поистине важным и одним из главных героев, наряду с исторической архитектурой, но это никак не учтено в градостроительной структуре поселения, поскольку скальники остаются незадействованным.

### **Вывод**

Таким образом, природные и климатические условия Кеми сформировали благоприятную среду для появления уникальных природных памятников и нетронутых ландшафтов - к природным объектам Кеми можно отнести многочисленные выходы скальных пород, впечатляющие водные ресурсы р. Кеми и Белого моря, обилие и разнообразие лесопрострательства.

## **2.4. Социально-культурный каркас**

Основное население Кемского района составляют русские, которые заселили и обжили этот суровый край, также здесь проживают: карелы, белорусы, украинцы, молдаване, татары и представители других наций. Численность населения города Кемь на 2021 год составляет 10 463 человек и продолжает уменьшаться. Депопуляризация и убыль населения происходит с 1979 года, с этого периода население уменьшилось почти вдвое.

Объекты социальной, жилищной и хозяйственной инфраструктуры, объекты спорта, образования, здравоохранения, общественного питания и розничной торговли создают единую социальную систему поселения. Эффективное функционирование объектов, их постоянное развитие и доступность для населения – важное условие повышения уровня и качества жизни. Но в отношении г. Кеми всё не настолько благополучно - социальная

---

<sup>28</sup> [Электронный ресурс] URL: <https://archi.ru/russia/57834/nuzhno-vernut-naberezhnye-cheloveku>

система в жизни города работает неэффективно, функционирование и развитие значимых для города объектов затруднено рядом факторов, таких как отсутствие финансирования, психологическое давление депрессивных территорий на жителей, разрозненная инфраструктура и прочее.

В Кемии развиты учреждения спорта, культуры и искусства местного районного значения, такие как:

- АНО центр образования и культуры Подготовительный центр г. Кемь
- МБУ Кемский дом творчества
- МКУ Кемский Омц
- Детско-юношеская Спортивная школа
- Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Детская школа искусств Кемского муниципального района

В детской спортивной школе занимаются около 500 человек. На ее базе проходят первенства по футболу и другие городские спортивные мероприятия. Также в городе есть хоккейный корт. Если говорить о взрослых, то их спортивная статистика не очень большая. Около 10 человек играют в волейбол, 15 – в малый теннис, 20 – в хоккей и 50 – в футбол. Недавно в городе построили новый стадион, но без раздевалок и мест для зрителей.

Основным занятием местные жители называют рыбалку, у многих семей в Кемии и окрестностях есть лодки – это им заменяет и занятия спортом и позволяет находиться на свежем воздухе.

Говоря об общественных организациях, стоит упомянуть Кемское отделение КИФ «Танненберг», занимающееся обучением фехтованию и историческими реконструкциями – воссозданием исторических событий. Данный клуб также участвует в выездных и местных фестивалях, таких как КемьFest в городском парке (рис. 29, стр. 92), показательных выступлениях, проводит мастер-классы, лекции, манёвры, ролевые игры, лагеря и т.п.

Также важно рассказать о кемских мастерах, в том числе про творческие объединения «Ляпачиха» и «Рукодельные фантазии». На протяжении 15 лет мастерицы творческих объединений создают потрясающей красоты лоскутные панно и куклы. Помимо вышеупомянутого в городе функционирует молодежно-волонтерское объединение «Преграда» при Кемском отделении КРОО «Красный Крест».

К традициям кемляне относятся очень бережно, всячески их сохраняют и поддерживают, в частности благодаря работе Муниципального бюджетного учреждения «Краеведческий музей «Поморье» Кемского муниципального района (рис. 30, стр. 93). Музей учрежден в 1980, тогда открыли первую экспозицию «История края с древних времён до наших дней», посвящённую 60-летию образования Карельской Трудовой Коммуны. Начинаясь фонд музея с 80 предметов, отражающих быт поморов и документальных материалов по истории Карельского Поморья. В 1985 году, к 200-летию города, музей переехал в здание, построенное в 1788 году как Казначейство Кемского уезда. Сегодня музей проводит различные проекты-мероприятия, направленные на познание культуры и быта территории, а также на сплочение жителей города. Одним из наиболее значимых проектов стал Городок Кемской — ForPost Беломорья.<sup>29</sup> Проект имел очень разветвленную структуру, состоящую из нескольких масштабных событий - проводились общественные слушания и межрегиональная конференция, посвященные исследованиям истории и традиций коренного населения территории, мастер-классы традиционных искусств и промыслов, курсы «Поморской говоры» старинного поморского диалекта русского языка, конкурсы костюмов, традиционной ухи, выставки из семейных архивов потомственных поморов, конкурс исследовательских работ и съезжий праздник (рис. 31, стр. 93). В процесс реализации были включены почти все местные сообщества региона. Основной целью проекта

---

<sup>29</sup> [Электронный ресурс] – URL: <http://cultmosaic.ru/winners/gorodok-kemskoy-forpost-belomorja/>

было возвращение в Кемь поморских традиций, укрепление локальной идентичности и сплочение местных сообществ вокруг традиционной культуры и истории. В музее также проводятся творческие мастер-классы на регулярной основе.

Еще один проект музея «Поморские побасёнки» стал победителем в конкурсном отборе некоммерческих организаций на предоставление субсидий из бюджета Республики Карелия в рамках реализации подпрограммы «Сохранение единства народов и этнических общностей Карелии» на 2014-2020 годы («Карьяла – наш дом»)<sup>30</sup>.

В рамках проекта был проведен семинар «Осмысление основ диалекта русского языка Севера Карелии в целях его сохранения и возрождения» совместно с Институтом языка и литературы КарНЦ РАН.

Сборник «Поморски побасёнки» является результатом комплексного проекта, он посвящен диалекту русского языка Севера Карелии и содержит информационные материалы об основных фонетических, морфологических и синтаксических нормах и особенностях поморской речи, доклады участников семинара, избранные сказки, а также побасенки, сочиненные участниками этнокультурного лагеря.

В Кеми довольно много кружков для детей – они вышивают, рисуют, мастерят из дерева и так далее. Некоторые работы представлены в Краеведческом музее.

Также важно упомянуть такой социо-культурный проект, как «Карельская ремесленно-сувенирная сеть», в котором Кемский район принимает участие, наряду с Беломорским и Олонецким. Данный проект начал свою реализацию с 2007 года. Первым этапом стало проведение исследования «Традиционные ремесла и современная сувенирная индустрия Карелии», в

---

<sup>30</sup> [Электронный ресурс] – URL: <https://nationalkom.karelia.ru/dejatel-nost/gosudarstvennye-programmy/>

рамках которого была изучена история и современное состояние ремесел в регионе. В итоге были выявлены основные ограничения для развития ремесел и недостатки местной продукции, также был проведен предварительный отбор мастеров для участия в проекте. Впоследствии в населенных пунктах были переоснащены более 15 мастерских, была проведена серия обучающих мероприятий по освоению технологий изготовления продукции<sup>31</sup>.

Таким образом, анализируя собранные данные о социально-культурной жизни города, можно сказать, что в Кемии она довольно активна, особенно в рамках работы краеведческого музея. Но, несмотря на это, в городе продолжается стремительная депопуляризация, поэтому было решено провести эмпирическое исследование в виде опроса местного населения о жизни города и его процессах. Опрос был размещен онлайн и распространен в тематических городских группах благодаря помощи краеведческого музея «Поморье», а также неравнодушным общественным деятелям города. Он был пройден 28 людьми разного возраста и сфер деятельности.

В рамках подготовки данного исследования был проведен подробный анализ комплекса городской идентичности через выявление основных характеристик по направлениям, отражающим базовые структурные элементы путем проведения социологического опроса. Изучение значимости городского контекста для местного населения, то есть ценности коллективного мнения горожан, позволяет определить направления развития символического пространства города, понять городскую индивидуальность, видимую самими местными жителями, которую впоследствии можно предоставить реальным и виртуальным гостям и туристам.

Были рассмотрены:

- значимые места города (символический центр и пр.); необходимо было назвать 4-5 мест в городе (природные, исторические, культурные

---

<sup>31</sup> [Электронный ресурс] – URL: [http://cultmosaic.ru/content-load-/Issledovanie\\_socioculturnye\\_proekty\\_dvigatel\\_razvitia.pdf](http://cultmosaic.ru/content-load-/Issledovanie_socioculturnye_proekty_dvigatel_razvitia.pdf)

- достопримечательности), которые лично для каждого горожанина символизируют Кемь в наибольшей степени, являются лицом города;
- места, где жители чаще всего проводят свой досуг;
  - символические ценности (предметы гордости, значимые исторические события);
  - главные представления о городе (необходимо дать краткую характеристику города);
  - значимые исторические и современные события города;
  - ритуалы воспроизведения идентичности (общие праздники, регулярные мероприятия);
  - значимые городские сообщества, участвующие в жизни города на регулярной основе.

По результатам опроса можно отметить, что «ядро города» - это Лепостров с присущими ему знаковыми элементами уверенно лидирует по числу упоминаний. Места, символизирующие Кемь для горожан, в полной мере соотносятся с историческим центром. Любимые места отдыха жителей Кеми ожидаемо дали несколько иную картину. Предпочтения горожан оказались смещены в сторону мест рекреации (городской парк, учреждения культуры) внутри города. При этом позиции исторического центра (Лепостров), тем не менее, остались доминирующими: в совокупности объекты в историческом центре - Успенский собор, Кемский краеведческий музей «Поморье».

Результаты опроса подтвердили информацию о том, что в настоящее время Кемь в основном рассматривают как ворота на Соловецкие острова, большинство местных жителей считают близость города к Соловкам главным критерием того, чем знаменит и славен город.

Говоря о том, какую характеристику кемляне могут дать своему городу, многие сошлись во мнении, что Кемь - жемчужина русского Севера, но «забытая» и «брошенная», которую нужно «возродить» и наполнить событиями.

Отмечая главные события в жизни Кеми, горожане выделили строительство Успенского собора, а также многие события XX века - строительство железной дороги, Антанта, ГУЛАГ и пр.

Говоря о современных городских праздниках, местные жители отметили только праздник Победы на 9 мая и День города 12 июня, подчеркивая, что в последнее время данные праздники практически никак не отмечаются.

### **Вывод**

Важно подчеркнуть, что жители Кеми до сих пор сохранили и поддерживают этнографическую культуру и традиции, представленные как в экспозиции и культурных программах краеведческого музея, так и в событийном туризме и популяризации народных промыслов путем создания многих общественных организаций. В соответствии с полученными данными, можно сделать выводы, что локальная городская идентичность в Кеми выражена достаточно ярко - горожане чтут и любят свой город. Результаты опроса показали, что в массовом сознании жителей города присутствуют все основные базовые структурные элементы идентичности. Причём в большинстве случаев жители города не только осознают свою идентичность, но и придают ей большое субъективное значение.

Подводя итоги опроса, важно отметить, что жителям не хватает событийной наполненности городской жизни, а учет их знаний о родном городе, предпочтений времяпрепровождения и досуга позволит определить направления развития символического пространства городской среды.

### **Вывод по главе 2:**

Таким образом, сохранение и развитие потенциала, а также решение проблем территории города, наряду с сохранением и поддержанием этнографической культуры и традиций, являются основными предпосылками для выявления идентичности и формирования стратегии пространственного развития. Материальные памятники, градостроительная структура, а также происходившие в Кеми события, могут послужить фундаментом для создания

событийного каркаса города, базирующегося на значимых городских локациях. Одни события, в рамках этой стратегии, возможно сделать круглогодичными и регулярными, ориентированными на местное население, другие приурочить к важным памятным датам и ориентировать на туристический контент, а часть перевести в виртуальное пространство и сделать достоянием всеобщего информационного поля, с учетом с использованием различных методов дизайна среды и сторителлинга – умением видеть истории и рассказывать их.

## **Глава 3. Разработка методики развития г. Кемь**

### **3.1. Событийный каркас как инструмент развития территории: общая концепция**

Для создания событийного каркаса разработан следующий алгоритм:

1. Выявить потенциал города Кемь с точки зрения развития событийного каркаса и определить в каких направлениях его возможно реализовывать;
2. Изучить потребительскую аудиторию для проектов малых городов и поселений и определить основные целевые группы событийного контента;
3. Выбрать архитектурные, природные и территориальные объекты потенциально привлекательные для посетителей и на основании типологических характеристик соединить их тематическими маршрутами;
4. Предложить мероприятия разного типа в соответствии с тематикой каждого маршрута которые позволят создать круглогодичное событийное наполнение;
5. Совместить мероприятия и объекты на маршрутах и создать единый событийно-пространственный каркас;
6. Выбрать инструменты дизайна среды которые можно использовать для благоустройства, оформления и организации ключевых объектов на маршруте в соответствии с концепцией выявления и сохранения идентичности территории.

Итак, начнем с первого пункта предложенного алгоритма: выявить потенциал города Кемь с точки зрения развития событийного каркаса и определить в каких направлениях его возможно реализовывать.

В рамках проведенного ранее исследования, для создания и развития событийного каркаса, необходимо было изучить особенности конкретного населенного пункта - его историю и локальную идентичность, чтобы выявить

потенциал города. Таким образом, в Кеми было выявлено четыре каркаса, раскрывающих потенциал территории.

Обращение к истории является основополагающим фактором при создании чего-то нового, ведь история является фундаментом всех наук об обществе, в совокупности с которыми формирует мировоззрение человека. Поэтому для поиска возможных драйверов развития территории всегда важно выполнить как исторический анализ, так и анализ её идентичности.

- Историко-событийный каркас - нематериальное наследие, «память места» которое имеет важное значение для формирования идентичности территории и самосознания ее жителей (рис. 32, стр. 94). Каркас выявляется на основании материальных и нематериальных единиц памяти городских событий прошлого. С точки зрения историко-краеведческих ресурсов, в Кеми сформировалась сложная, сложившаяся в течение нескольких веков система памятников истории и культуры, во многих случаях, неразрывно связанная с уникальными природными ландшафтами данного места. Но чрезвычайно важно упомянуть также и о нематериальных носителях памяти прошедших событий, таких как: легенды, предания, рассказы и песни. Поэтому, историко-событийный каркас не должен всецело опираться на конкретные узловые точки на территории, но и иметь в более широком смысле духовную платформу.
- Архитектурно-градостроительный или материальный каркас - непосредственно сама градостроительная структура, которую можно выявить под более поздними наслоениями планировочного каркаса города (рис. 33, стр. 94). Данный каркас задает целостность городу и обеспечивает связь всех планировочных элементов. Так, в качестве основы городского ядра Кеми выступает Лепостров и левый берег реки Кемь, откуда пошло развитие поселения.
- Природно-экологический каркас включает в себя уникальные природные памятники и нетронутые ландшафты территории города - к таким объектам можно отнести многочисленные выходы скальных

пород, впечатляющие водные ресурсы р. Кеми, р. Пуэты и Белого моря, а также обилие и разнообразие лесопространства (рис. 34, стр. 95).

- Социально-культурный каркас, рассматривающий аспекты самобытного образа территории и этнографическое наследие края (рис. 35, стр. 95).

Таким образом, возникает возможность появления нового ракурса развития г. Кеми, который будет формироваться на основе выявленных каркасов путем их синтеза и взаимовлияния.

Пункт номер два предложенного алгоритма: изучить целевую аудиторию для проектов малых городов и поселений и определить основные целевые группы событийного контента.

Проекты для малых городов и поселений чаще всего направлены на улучшение и развитие городской жизни самих жителей - целевой аудиторией зачастую выступают горожане или жители региона - семьи с детьми, школьники и студенты, старшее поколение, и в большинстве случаев данные проекты создаются и продвигаются инициативными и вовлеченными группами населения этих поселений.

В Кеми такой группой активно выступает МБУ Кемский музей «Поморье», создавая различные культурные и социальные проекты для становления самосознания горожан, популяризации истории и культуры края среди местного населения и приезжающих гостей, и даже совершенствования городской среды Кеми.

Проекты и события культурной жизни музея развивают внутреннюю сеть коммуникаций<sup>32</sup>(мобилизация сотрудников и опыт совместной работы) и активно формируют многожанровость музейной деятельности - привлекается определенное количество мастеров различного рода творчества и искусств. Подготовка к проведению события создает условия для развития креативности

---

<sup>32</sup> Дедова М.А., Колычева А.В. Событийная деятельность как инструмент развития музеев (на примере "Ночь музеев"). Музей и проблемы "Культурного туризма": материалы двенадцатого Круглого стола, 10-11 апреля 2014 года, с. 51-54.

у музейных работников, позволяет преодолеть рутину повседневной деятельности<sup>33</sup>. Но данные проекты являются довольно маломасштабными в рамках дестинации и чаще всего ограничиваются только самим городом Кемь или Карелией, они не являются веским поводом для посещения туристами республики. Именно поэтому создание городского событийного каркаса имеет большое значение не только для совершенствования качества и разнообразия жизни города, но и для привлечения заинтересованных лиц извне в масштабах страны или даже международном масштабе, таких как туристов, историков, краеведов, градостроителей, деятелей культуры и творчества и других. И крайне важным этапом является определение целевых групп, для которых будет создаваться событийное наполнение города.

Для дизайнера вопрос «для кого?» обращен не к потребительским группам, а к другому человеку с его чувствами, желаниями, ценностями..., дизайнер целенаправленно идет к конкретному результату, он не мыслит статистикой и абстрактными «аудиториями», для него нет «рынка», а есть социокультурная среда, у него не поворачивается язык сказать «потребитель», потому что он обращается к человеку<sup>34</sup>. Именно поэтому действительно важно определить ценности, интересы, желания и потребности каждой вовлеченной целевой группы, а также найти им отражение в событийном каркасе (рис. 36, стр. 96).

К основным целевым группам, заинтересованным в появлении нового событийного каркаса города Кемь, можно отнести:

- горожан и жителей края,
- туристов (активный туризм, исторический туризм, религиозный туризм, транзитный туризм),

---

<sup>33</sup> Гордин В.Э., Хорева Л. В., Дедова М. А. Совершенствование музейного менеджмента на основе развития событийной деятельности. Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. 2014. № 4. с. 73-82.

<sup>34</sup> Лола Г.Н. Дизайн код: методология семиотического дискурсивного моделирования, – Санкт-Петербург: ИПК Береста, 2016. – 264 с.

- деятелей науки и искусства (историки, краеведы, художники и пр.)

Обобщив, можно сказать, что каждая из приведенных групп нуждается в удовлетворении таких потребностей, как психологические и физические, получении новых знаний, эмоций и впечатлений путём познания нового или взаимодействия с уже известным. Для каждой группы должно быть качественно продумано оборудование, снаряжение, комфортное жилище и транспорт.

Таким образом, создание событийной программы города Кемь позволит привлечь наиболее широкую аудиторию, в том числе и профильную по различным тематикам, и будет в значительной степени отвечать её потребностям посредством дизайна среды. Целевые группы будут подробно рассмотрены в каждой предложенной тематике каркаса.

Для того, чтобы перейти к разработке остальных пунктов алгоритма необходимо уточнить и разъяснить некоторые ключевые идеи и понятия.

Так, события в рамках данного исследования - это продукт диалога с городом, через них станет возможным знакомство и взаимодействие с поселением с различных сторон, его развитие и популяризация. Таким образом, городские события могут непосредственно оказать влияние не только на социально-культурное развитие и улучшение городской жизни поселения, но и создать настоящий туристический, научный и культурный продукты, способствующие притоку новых пользователей и создающие инфоповоды на просторах СМИ. Они также будут толчком для возрождения и современного развития народных традиций и промыслов Поморья и Карелии в целом, изучения уникальности и самобытности территории, особенностей её природы и так далее, а также увеличат и повысят качество тех элементов городской среды, которые будут задействованы при их анонсировании и проведении, тем самым создадут качественный и благоприятный образ города Кемь и Карелии.

Для формирования событийного каркаса с новыми смыслами на основе четырёх блоков городского каркаса, анализа целевой аудитории территории и ее потребностей необходимо выявить типологию событий, которые могли бы

наполнить городской календарь и быть интересными как для местных жителей, так и для гостей.

Учитывая особенность целевой аудитории города, состоящей из жителей, транзитных туристов, направляющихся на Соловки, туристов интересующихся природой или историей Карелии предлагается рассмотреть три тематических направления:

- природно-экологическое,
- духовно-просветительское,
- мемориальное.

На основании выявленных направлений возможно создать систему маршрутов, которую можно наполнить различными событиями, интересными как для горожан, так и для гостей Кеми, на всем протяжении которых посетителю будут предложены различные типы событийных программ, такие как экскурсии, образовательные и развлекательные мероприятия, а также возможность принять участие в традиционных и современных праздниках.

В рамках событийного каркаса (рис. 37, стр. 96) и для привлечения новой целевой аудитории предлагается рассмотреть возможность проведения в Кеми исследовательских программ и конференций, тематических пленэров и мастер-классов, а также создать виртуальные экскурсии и сайты для продвижения предложенных мероприятий в масштабах страны.

Таким образом, к типам событий были отнесены:

- фестивали, праздники и ярмарки,
- экскурсии,
- пленэры и мастер-классы,
- исторические реконструкции,
- форумы и конференции,
- образовательные программы,
- тематические лагеря,
- виртуальные туры и сайты.

Следующие пункты предложенного алгоритма будут подробно рассмотрены на примерах конкретных маршрутов.

### **3.2. Природно-экологический маршрут**

В качестве первого маршрута предлагается рассмотреть природно-экологический, разработанный на основе выявления и анализа природного потенциала города Кемь.

Данный маршрут будет интересен таким целевым группам, как:

- горожане и жители региона,
- туристы, выбирающие активный отдых,
- туристы, интересующиеся северной природой,
- деятели науки (геологи, биологи, экологи и пр.),
- деятели искусства (художники, фотографы, ландшафтные дизайнеры и пр.).

Любителям активного отдыха, такого как рафтинг, данный маршрут возможно начать с трассы Р-21 «Кола» - это автомобильная дорога общего пользования федерального значения Санкт-Петербург - Петрозаводск - Мурманск - Печенга - Борисоглебский, рядом с посёлком Вожач. Спустившись по реке Кемь до Кемского каменного карьера и далее продолжить маршрут сухопутно по самой Кеми. В городе его основная часть проходит через скальники (охраняемые фрагменты выхода горной породы в городской среде) и популярные среди местных жителей, но никак не оборудованные на данный момент, природные места по берегам реки Кемь и Белого моря. Также на маршруте расположены лодочные станции, с которых можно отправиться на малый Лепостров или продолжить путь к Рабочеостровску и на архипелаг Кузова, который уникален благодаря сохранившимся древним памятникам природы и культуры, и далее на Соловецкие острова (рис. 38, стр. 97).

Рассмотрим конкретнее основные точки маршрута.

#### **1. Туристическая станция и кэмпинг.**

Данная точка маршрута расположена на ближайшем к ЖД станции «Кемь» пологом скальнике для возможности и удобства размещения

бюджетных туристов. На скальнике предполагается строительство небольших туристических домиков, оборудование мест для палаток и отдыха. Неподалеку от туристической станции и кэмпинга предлагается предусмотреть место для проведения пленэров, что позволит основать условия для выездов художников и создаст дополнительный сценарий использования для местных жителей (рис. 39, стр. 97).

В этой части возможно проводить такие события, как экскурсии по скальникам, пленэры для художников летом и различные снеговые состязания и фотоохоту за северным сиянием зимой.

2. Следующей точкой маршрута выступает городской лесопарк с веревочным парком. Это большая территория в границах о. Лепостров, которая на данный момент никак не задействована и пустует.

Некоторые пешеходные дорожки предлагается приподнять над скальниками, что позволит не только комфортно прогуливаться, но и наслаждаться новыми видовыми перспективами острова. Нижнюю поверхность дорожек предполагается оформить с использованием поморского орнамента (рис. 40, стр. 98).

Также проектным решением задумано создание амфитеатра в городском лесопарке (рис. 41, стр. 98), который в летнее время позволит как основать дополнительное место для встреч и отдыха, так и проводить исторические реконструкции, связанные с важными культурными событиями прошлого, т. е. может быть включен и в духовно-просветительский маршрут.

К событиям, которые могут быть организованы на данной территории, можно отнести соревнования в веревочном парке для детей разных возрастов, концертные и литературные вечера в амфитеатре, пленэры в летнее время, а зимой можно устраивать соревнования по лыжным видам спорта.

3. Далее по маршруту задумана точка на набережной реки Кеми, на которой расположится центр изучения морской природы и лодочная станция.

В научном центре предполагается проведение образовательных программ для посетителей различных возрастов и подготовки, а также конференций и форумов в течение круглого года.

#### 4. Исторический ландшафт о. Малый Лепостров.

На данный остров возможно попасть с лодочной станции, именно с этого места начиналась история города Кемь, поэтому в контексте развития событийного каркаса предполагается проведение экскурсий, посвященных методам сохранения исторических ландшафтов, во время которых предполагается использование современных технологий для виртуального показа древней несохранившейся крепости, расположенной здесь в прошлом.

#### 5. Городская набережная.

На набережной предполагается проведение ярмарок и фестивалей, а также круглогодичных фотовыставок.

6. Лодочные станции на р. Пуэта, где можно не только взять лодку напрокат, но и поучаствовать в сезонном лодочном соревновании (как это было в Кемь в 50-60 годы прошлого века), а также порыбачить или просто отдохнуть, наблюдая за водной гладью реки (рис. 42, стр. 99). Вдоль реки Пуэта предполагается создать прогулочную эко-тропу, наполненную зонами отдыха и созерцания, а также соединяющую станции.

7. Станция изучения мхов и лишайников, на которой будут проводиться различные конференции, форумы и мастер-классы.

Таким образом, на основе выявленного природного потенциала территории было выбрано природно-экологическое направление для формирования событийного контента, изучены целевые группы, выделены потенциально привлекательные природные объекты, объединенные в единый маршрут. Также были предложены тематические мероприятия, отвечающие природно-экологическому направлению, которые соединяются с точками маршрута, образуя единый событийно-пространственный каркас. Также в

рамках проекта предполагается использование инструментов дизайна среды для благоустройства объектов на маршруте.

### **3.3. Духовно-просветительский маршрут**

Вторым маршрутом предлагается сделать духовно-просветительский, разработанный на основе культурного и градостроительного анализа поселения (рис. 43, стр. 99). Он соединяет объекты культуры Кеми, район сохранившейся деревянной застройки исторической части города, религиозные постройки, городской парк, музей «Поморье» и завершается неподалеку от Благовещенского собора, откуда можно продолжить свой путь от лодочной станции или сухопутно в Рабочеостровск и далее отправиться на катере на Соловецкие острова.

В путешествии по данному маршруту предположительно будут заинтересованы такие целевые группы, как:

- горожане и жители региона разных возрастов,
- туристы, интересующиеся историей,
- паломники,
- деятели науки (историки, краеведы и т. д.).
- деятели искусства (различные творческие сообщества).

Рассмотрим конкретнее основные точки маршрута.

1. МБУ «Дом творчества». Данное учреждение в своих стенах организывает события, такие как концерты, литературные вечера и пр., которые возможно было бы вывести на российский или международный уровень.
2. МБУ «Дом культуры» Предполагается оборудовать площадку перед зданием для проведения концертов и ярмарок, а также возвести символический памятный знак, ведь на этом месте был построен деревянный стадион «Динамо» в 20-30 гг. прошлого века узниками лагерей.
3. Многочисленные памятники деревянного зодчества расположенные в части старого города, такие как:

- Дом жилой Строгальщиковых
  - Дом жилой Павлова,
  - Дом жилой Нисваволь,
  - Дом жилой Карпова,
  - Дом жилой Даниловой,
  - Двор-сеновал с хлевом Федотовой,
- и другие.

Знакомство с объектами вернакулярной архитектуры позволит лучше понять особенности северного деревянного зодчества, некоторые из жилых домов, которые сейчас пустуют возможно наделить новыми функциями в рамках проекта, например создать музей поморского быта с воссозданными историческими интерьерами или организовать площадку для проведения небольших образовательных мероприятий.

4. Сердцем данного маршрута является главная аллея городского лесопарка (рис. 44, стр. 100), откуда открывается вид на Успенский собор. Она ведет к музею «Поморье». В рисунке покрытий предполагается использовать поморский орнамент и традиционную цветовую гамму. На аллее предполагается проведение некоторых городских праздников посвященных культурным и религиозным событиям. Также городской лесопарк предполагается оборудовать местом со специализированной детской площадкой для проведения соревнований в программе фестиваля исторической реконструкции «КемьFest», поскольку на данный момент у этого ежегодного фестиваля нет подготовленной площадки и своего специального оборудования.
5. МБУ музей «Поморье». На площади перед краеведческим музеем «Поморье» предполагается создать место для экспозиций на открытом воздухе, для оформления можно использовать стенды для выставок и анонсов различных краеведческих мероприятий. А также развивать деятельность музея в масштабах Северо-Западного региона и сети интернет.

6. Успенский собор. Предполагается благоустроить территорию вокруг собора, которая никак не облагоустроена на данный момент. Создать пространство для крестного хода, места для отдыха и созерцания.
7. Лодочная станция на р. Кемь, откуда можно отправиться как в другую часть города, так и на близлежащие острова, пос. Рабочеостровск и Соловецкие острова, и исторический ландшафт о. Малый Лепостров. Помимо проведения относящихся к природно-экологическому маршруту экскурсий, посвященных методам сохранения исторических ландшафтов, предполагается использование современных технологий для виртуального показа древней несохранившейся крепости, расположенной здесь в прошлом.
8. Памятное место, посвященное несохранившейся Зосимо-Савватиевской церкви. Церковь была построена в XVIII в. В годы Советской власти Зосимо-Савватиевский храм перенес большой пожар. И в 1936 году, несмотря на протесты жителей, храм было решено разобрать. Предполагается возвести символический памятный знак с историческими фотографиями, гравюрами и планами храма.
9. Благовещенский собор. Вокруг собора также предлагается благоустроить территорию, обустроить дорожки для крестного хода, организовать спуски к воде, места для отдыха и созерцания.

Таким образом, на основе выявленного культурного потенциала территории было выбрано духовно-просветительское направление для формирования событийного контента, изучена целевая аудитория, выделены потенциально привлекательные культурные и духовно-просветительские объекты, дополненные в рамках проекта новыми функциями, на основании которых предложен единый маршрут. Также были продуманы тематические мероприятия, отвечающие духовно-просветительскому направлению, которые были соединены с точками маршрута, образуя единый событийно-пространственный каркас. Также в рамках проекта предложено тематическое оформление средствами дизайна среды.

### 3.4. Маршрут Памяти

Третий маршрут - Маршрут Памяти (рис. 45, стр. 100) погружает во времена 20-30 х годов прошлого века. Через Кемь отправлялись заключенные в Соловецкий лагерь и на территории города сохранились здания, связанные с этой трагической историей нашей страны.

Выявление этой части городского каркаса позволит помимо рекреационных и культурных событий добавить контент для людей интересующихся политическими событиями.

Данный маршрут будет интересен таким целевым группам, как:

- горожане и жители региона (в основном молодое поколение, школьники),
- туристы, интересующиеся историей и политикой,
- деятели науки (историки, политологи).

1. Маршрут берет свое начало от разработанного в рамках данного проекта Сквера Памяти жертвам политических репрессий (рис. 46, стр. 101). Сквер находится неподалеку от МБУ «Дом культуры», на месте которого век назад узниками лагеря был построен деревянный стадион «Динамо». Срубленные древесные стволы стали носителем образного решения предложенного монумента, поскольку политзаключенные в Кеми чаще всего работали на лесах, а Дерево – символ Жизни, но жизнь каждого заключенного была сломлена жестокостью концлагеря. В «лесу памяти» остались только подобные судьбам заключенных мертвые спиленные стволы.
2. Следующим значимым объектом на маршруте является городская набережная, где возможно анонсирование и проведение выставок музея Гулага на открытом воздухе.
3. Конечной точкой является музей Гулага - его создание предусмотрено в рамках проекта (рис. 47, стр. 101). Музей находится в здании, где раньше размещалось управление Соловецких лагерей, а также располагались кабинеты НКВД, которые также предполагается воссоздать. Здание в

конструктивистском стиле, состоит из двух частей. Левая часть - трехэтажная, с балконом, правая - двухэтажная, предположительно оно было построено силами узников лагеря. На данный момент в здании находится кафе и магазин техники. В предлагаемом в рамках проекта музее предполагается круглогодичное проведение выставок, тематических вечеров, круглых столов, квестов, конференций и экскурсий и пр.

Далее по маршруту возможно проследовать в Рабочеостровск, где также происходили события, связанные с политическими страницами истории России и дальше отправиться на Соловецкие острова.

Таким образом, на основе изучения истории края было выбрано мемориальное направление, изучена целевая аудитория, выявлены потенциально подходящие объекты, разработаны новые объекты, объединенные в единый маршрут. Также были предложены тематические мероприятия, отвечающие заданному направлению, которые были соединены с точками маршрута, образуя единый событийно-пространственный каркас. Также в рамках проекта предполагается использование объектов средового благоустройства, создание мемориального комплекса, а также организация музейного пространства.

### **Вывод по главе 3:**

Событийный каркас подразумевает не только связь в единую сеть всех точек - в качестве площадок для проведения тематических мероприятий, посредством сухопутных и водных путей, но и разработку сезонного контента в рамках города. Расстояния между объектами на маршрутах предполагается сделать не более 800 метров, что позволит пользователям не потерять интерес к выбранному пути или устать. События в свою очередь будут направлены на пользователей разных возрастов, интересов и уровня подготовки и могут повысить привлекательность Кеми, наряду с уникальными постройками и завораживающей северной природой, то есть стать настоящими драйверами для совершенствования городской жизни.

Таким образом, событийный каркас подразумевается разделить на 2 периода:

- летний - май-сентябрь. В данный период большинство событий будут происходить на открытом воздухе, чтобы всецело насладиться исключительностью и самобытностью Кеми;
- зимний - октябрь-апрель, события которого по большей части будут проводиться в специализированных крытых объектах.

### **Заключение**

Таким образом, в Кеми появится событийный каркас, который включает в себя 3 тематических маршрута, объединяющих как существующие, так и проектируемые объекты, а также предложена организация разнообразных событий, то есть временного сценария, который был бы интересен как горожанам, так и приезжающим сюда туристам.

Событийный каркас на основе тематических маршрутов будет способствовать социально-культурному развитию как города, так и региона, а также созданию туристических, научных и культурных продуктов, стимулирующих рост новых пользователей и создающих информационные поводы для публикаций на просторах СМИ. События также позволят изучить уникальность и подчеркнуть особенности территории, возродить и популяризировать народные традиции посредством праздников, ярмарок и мастерклассов, развить качество задействованных в событийной программе элементов городской среды, создавая качественный и благоприятный образ г. Кемь и Карелии, что повысит привлекательность регионального имиджа.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что возрастет культурный уровень местного населения, разноплановые события привлекут заинтересованных пользователей в регион вне зависимости от сезона, они также поддержат городские коллективы просвещения и творчества через создание условий для профессионального общения, и благодаря им активизируется малый и средний бизнесы Кеми. Они также подчеркнут

индивидуальность города, что возможно простимулирует привлечение ресурсов для дальнейшего развития города.

Таким образом, к прогнозируемым результатам можно отнести:

- повышение привлекательности города в масштабах региона и страны;
- повышения качества жизни города как результат совершенствования территории;
- повышения интереса местных жителей и приезжающих гостей к жизни города через события, популяризация городских праздников и традиций;
- сохранение уникальной природы и культурно-исторической самобытности;
- увеличение городских мест притяжения.

Подводя итог, можно сказать, что проведенное исследование подтвердило выдвинутую гипотезу о том, что разработка методики формирования событийного каркаса малого исторического города как значимого ресурса его развития будет способствовать созданию основы для выявления уникальности городского контекста и дальнейшего повышения качества социально-пространственной среды.

Решение задач, связанных с выявлением стратегий формирования идентичности, анализом влияющих на нее городских контекстов, позволило достичь поставленной цели - сформировать методику и предложить алгоритм для создания комфортной событийной среды города Кемь.

Описанное проектное предложение является решением проблемы, которая состояла в необходимости поиска оптимальных методов формирования средовой стратегии при развитии малого исторического города, на базе уже существующих контекстов поселения и с учетом сохранения его уникальности и самобытности, а также с выявлением механизмов общей взаимосвязи этих контекстов.

При проведении тщательного исследования в дальнейшем подобные метод и алгоритм могут быть применены не только в городе Кемь республики

Карелия, но и в других малых исторических городах и поселениях и таким образом способствовать развитию самосознания их жителей, выявлению и поддержанию идентичности поселений, притоку туристов и заинтересованных пользователей.

### **Список работ по теме диссертации**

1. Доклад на межвузовской научной конференции в рамках Дней науки 2020 «Город: из глубин прошлого к высотам будущего». Московский архитектурный институт. 17-18 октября 2020 г.
2. Ковтун А.Ю. Историческая многослойность как контекст для формирования событийного каркаса г. Кеми. Круглый стол «Город: из глубин прошлого к высотам будущего». Московский архитектурный институт. Наука, образование и экспериментальное проектирование. Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов 5–9 апреля 2021 г. Том 2.

### **Список литературы**

1. Архив МВД Республики Карелия
2. Балдандоржиев Ж. Б. Программа стратегического планирования развития малых городов на основе культурного наследия // Молодой ученый. — 2011. — №5. Т.1. — С. 168-170
3. Баркина В. С. Кемь. 2-е изд. Петрозаводск, 1982
4. Бернштам Т. А. Поморы. Ленинград, "Наука", Ленинградское отделение, 1978
5. Булатов В. Н. Русский Север. Книга 1: Заволочье (IX — XVI вв.) — 1997. — 353 с. : ил. — ISBN 978-5-88086-138-4
6. Вендина О. И. Рекреационная среда и пути оптимизации территориальной организации рекреационной деятельности // Теоретические проблемы рекреационной географии. - М.: ИГАН. 1989

7. Визгалов Д. В. Брендинг города. М.: Фонд «Институт экономики города», 2001
8. Генри Санофф. Соучаствующее проектирование. Практики общественного участия в формировании среды больших и малых городов
9. Глазычев В.Л. Социально-экологическая интерпретация городской среды. — М.: Наука, 1984— 180 с.
10. Гордин В. Э., Хорева Л. В., Дедова М. А. Совершенствование музейного менеджмента на основе развития событийной деятельности. Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. 2014. № 4. с. 73-82
11. Дедова М. А., Колычева А.В. Событийная деятельность как инструмент развития музеев (на примере "Ночь музеев"). Музей и проблемы "Культурного туризма": материалы двенадцатого Круглого стола, 10-11 апреля 2014 года, с. 51-54
12. Демьянков В. З. Термин «концепт» как элемент терминологической культуры // Язык как материя смысла: Сб. ст. — М.: Изд. центр «Азбуковник», 2007. — С. 606–622
13. Дробышев А.Н. Перспективы взаимодействия музеев и туризма. // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова —№ 2, 2009 — С. 198-202
14. Дягилева Н. С. Теоретические аспекты городской идентичности / Н. С. Дягилева // Брендинг малых и средних городов России: опыт, проблемы, перспективы. Екатеринбург : УрФУ, 2013. с. 54-59
15. Есаулов Г. В. Об идентичности в архитектуре и градостроительстве. МАРХИ, Москва, 2018
16. Жербин А.С., Керт Г.М., Морозов К.А., Савватеев Ю.А. Карелы. Карельской АССР. Карелия, 1983. - 288 с
17. Игнатъев А. А./ Развитие туризма на севере России/ /Арктические ведомости. –2015.–№3. –168-175

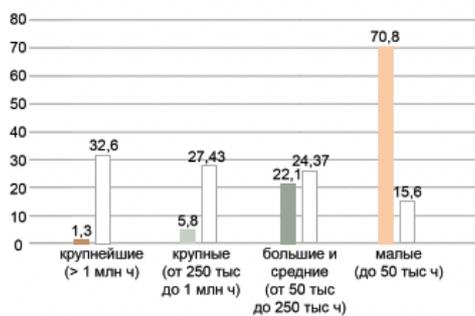
18. Именнова Л.С. Социокультурные аспекты использования историко-культурного потенциала края / Л.С. Именнова // История и культура Подмосковья: проблемы изучения и преподавания: Тезисы докладов 94 областной научно-практической конференции. — Коломна: КГПИ, 2003. — С. 44–46
19. Исаченко Т.Е. Географический подход при создании бренда региона и проектировании туристических кластеров/ Т. Е. Исаченко, Е. А. Постникова // СПб : Вестник СПбГУ. Сер. 7 Вып. 4, 2015. – С. 124-135
20. Кирьянко А.В. Использование системы маркетинговых инструментов для повышения конкурентоспособности территории//Власть и управление на Востоке России, 2009. – № 2. – С. 34–41
21. Клыкова К. А. Проблема формирования бренда малых городов (на примере г. Котлас Архангельской области) / в сборнике: Труды экономического и социально – гуманитарного факультета РГГМУ под редакцией М.М. Глазова. – Санкт – Петербург: 2014. – С. 151 – 154
22. Крестинин В. В. «Исторический опыт о сельском старинном домостроительстве двинского народа в севере» СПб., 1785
23. Кочкуркина С.И. Народы Карелии: история и культура. - Петрозаводск: Карелия, 2004
24. Крогиус В.Р. Исторические города России как феномен ее культурного наследия – М. : Прогресс-Традиция, 2009. – 312 с.
25. Куспак Н. В. Кемская крепость XVII в. Петрозаводск, 1992
26. Микляева, А. В. Городская идентичность жителя современного мегаполиса. Ресурс личностного благополучия или зона повышенного риска? / А. В. Микляева, П. В. Румянцева. - М. : Речь, 2011. -160 с.
27. Мильчик М. И., Ушаков Ю. С. Деревянная архитектура русского Севера. Страницы истории. — Л., 1981
28. Морозов М.А., Коль О.Д. Дестинация – важнейший элемент туризма [Текст]: учеб.- метод. пособие. / Морозов М.А., Коль О.Д. – 1-е изд. – М.: Туризм. - 2010.

29. Мулло И. М. Памятники истории и культуры Карелии. Петрозаводск, 1984
30. Муха В.Н. Литовка В.А. Методологические аспекты изучения региональной идентичности // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2013. №9(29)
31. Ополовников А. В. Сокровища Русского Севера. М., 1989
32. Орфинский В. П., Гришина И. Е. Традиционный карельский дом. - Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2009. - 480 с.
33. Павлова, Э. Н. Дестинация как концепт развития региональной системы непрерывного профессионального туристского образования: дис. д-ра пед. наук / Э. Н. Павлова. – М., 2009
34. Пермиловская А.Б. Русский Север в пространстве культуры// Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики.— Тамбов: Грамота 3(9), 2011. — С.121-124
35. Пермиловская А.Б. Русский Север. Специфический код культурной памяти //Культура и искусство. 2 (32), 2016. — С.155-163
36. Полякова И.А. Антропология места, или Культурные метаморфозы *genius loci*. //Сохранение культурного наследия/Вопросы культурологии 10/2011. с. 46- 51
37. Пунина К. А., Ромашова М. В. Визуальные маркеры города: к вопросу формирования городской идентичности // Вестник Пермского государственного университета. Серия «Политология». Выпуск №4 (12), 2010
38. Резникова И. Православие на Соловках: Материалы по истории Соловецкого лагеря. — СПб., 1994. (Ист. сборники; Вып. 2)
39. Семененко И. С. Культурные факторы и механизмы формирования российской национально-цивилизационной идентичности // Политические исследования. 2004. № 1

40. Согомонов А. Ю. Современный город: стратегия идентичности. Неприкосновенный запас, 2 (70), 2010
41. Соловьев. С. М. История России с древнейших времен, М.2001, т.6
42. Титова Т. И. Мое Поморье [Текст] / - Петрозаводск : Verso, 2010. - 61, [2] с. : ил., портр., факс.; 20 см.; ISBN 978-5-91997-004-0
43. Тихонов И. Н. Кемь. Петрозаводск, 1958
44. Федотова В. Успенская вертикаль : [Об Успенском соборе в Кемии] // Молодёжная газета Карелии. - 1995.
45. Федотова Н. Г. Формирование городской идентичности: факторный и институциональный аспекты. Журнал социологии и социальной антропологии, 20(3): с. 32–49, 2017
46. Шаскольский И.П. Борьба Руси против шведской экспансии в Карелии. Конец XIII - начало XIV вв. - Петрозаводск, 1987
47. Шимко В.Т. Архитектурно-дизайнерское проектирование. Основы теории (средовой подход). — М: Архитектура-С, 2009. — 404 с.
48. Шимко В.Т. Основы дизайна и средового проектирования.— М.: ИМДТ, 2005. — 58 с.
49. Эрикссон Э. Идентичность: юность и кризис / пер. с англ.; общ. ред. и предисл. А. В. Толстых. — М.: Прогресс, 1996
50. Эхо ГУЛАГа : [Об открытии в Рабочеостровске Кем. р-на памятного знака жертвам репрессий, погибшим в кемских концлагерях] // Северный курьер.
51. ВКР Дизайн-Исследование Развития Сетевой Туристической Дестинации В Республике Карелия. Направление: 54.04.01 «Дизайн» Профиль: «Средовой Дизайн» Выполнила: Полосина Кристина Руководитель: Профессор Кафедры Средового Дизайна Кирпичёв В.А. Фгбоу Впо «Художественно-Промышленная Академия Имени А.Л. Штиглица».
52. ВКР Дизайн-программа сетевой организации туристической дестинации в р. Карелия – кластер «Кузова-Рабочеостровск».

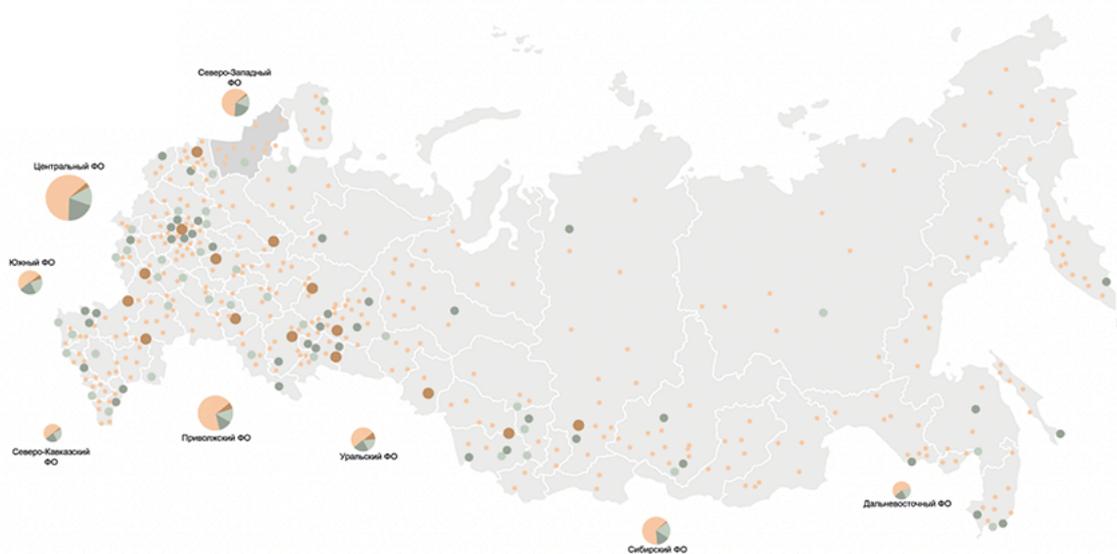
- Диссертация магистранта Семёновой Ирины Олеговны Научный руководитель профессор Кирпичев Владимир Алексеевич. Фгбоу Впо «Художественно-Промышленная Академия Имени А.Л. Штиглица».
53. ВКР Дизайн-программа сетевой организации туристической дестинации в республике Карелия - кластер «Заонежье - Великая Губа». Рясов Н. М. Фгбоу Впо «Художественно-Промышленная Академия Имени А.Л. Штиглица».
54. ВКР «Формирование рекреационно-туристической зоны вдоль р. Кеми в центром активности в г. Кеми (республика Карелия)» Смирнова Дарья Александровна. Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет.
55. Проект «Городок Кемской – ForPost Беломорья. Учреждение Муниципальное бюджетное учреждение «Краеведческий музей «Поморье» Кемского муниципального района» География проекта Республика Карелия, г. Кемь. URL: <http://cultmosaic.ru/winners/gorodok-kemskoy-forpost-belomorya/>
56. Строительство ГЭС на реке Кемь. URL: <https://ptzgovorit.ru/shortread/kemlyane-parfenchikovu-ostanovites-pokane-pozdno>
57. Anholt S. Places: Identity, Image and Reputation. New York: Palgrave MacMillan, 2009. 256 p.
58. Castells M. The Power of Identity: The Information Age: Economy, Society and Culture, Vol. II. Wiley-Blackwell, 2010
59. Fabian A. K., Proshansky H. M. The development of place-identity in the child. In: Weinstein C.S., David T.G. (eds.) Spaces for Children. New York: Plenum: 21–40. 1987
60. Leslie J. King, Reginald G. Golledge: Cities, space, and behavior: the elements of urban geography, 1978. – p. 393

Приложение  
Иллюстрации  
Рисунок 1



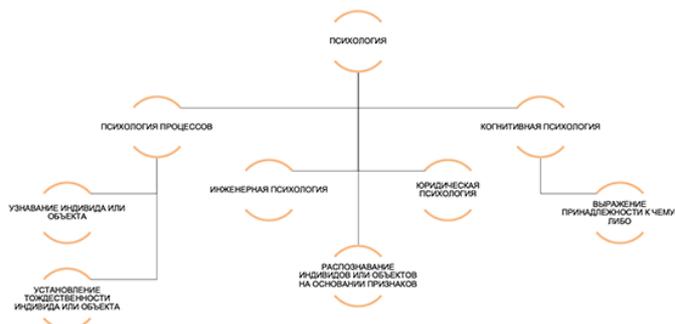
Процентное соотношение городов Российской Федерации

Рисунок 2



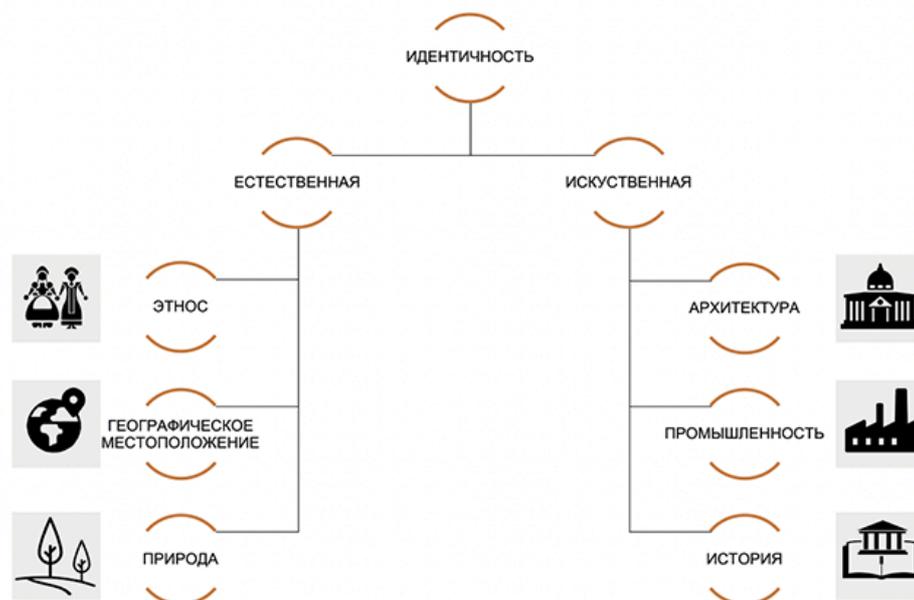
Города на карте Российской Федерации

Рисунок 3



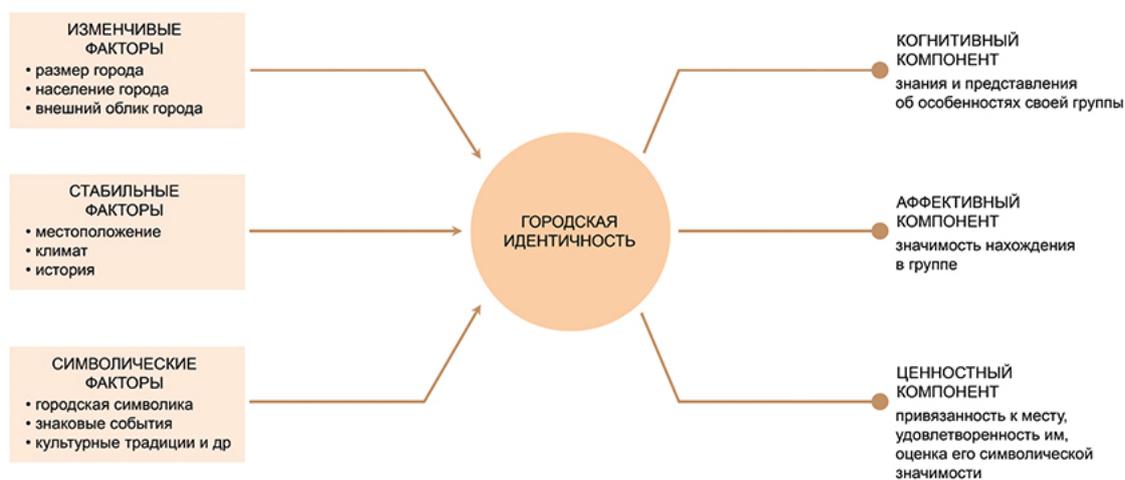
Идентичность в психологии

Рисунок 4



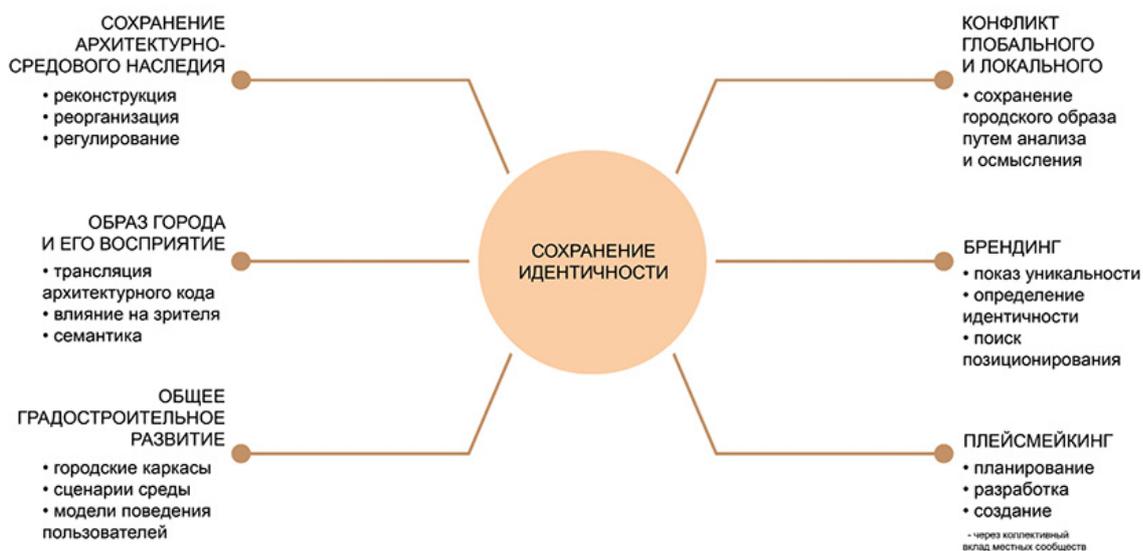
Виды идентичности

Рисунок 5



Городская идентичность с точки зрения архитектуры и дизайна

Рисунок 6



## Сохранение идентичности

Рисунок 7



## Основные стратегии и методы формирования идентичности

Рисунок 8



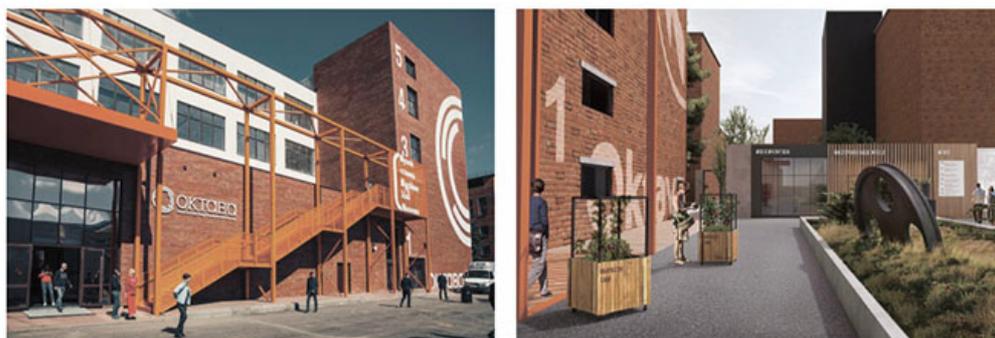
Информационный центр «Сагастад», город Нордфьордейд, Норвегия

Рисунок 9



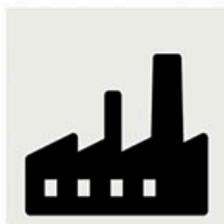
Исторический город Зандам, Нидерланды

Рисунок 10



Творческий индустриальный кластер «Октава», город Тула, Россия

Рисунок 11



Проект индустриально-туристского парка «Баташев», город Выкса  
Нижегородская область, Россия

Рисунок 12



Пудож, Карелия. Возникновение – 1382 год, численность 8 513 чел

Рисунок 13



Кемь, Карелия. Возникновение – XV век, численность 10 463 чел

Рисунок 14



Питкяранта, Карелия. Возникновение – 1499 год, численность – 10 048

чел

Рисунок 15



Лахденпохья, Карелия. Возникновение – 1600 год, численность – 6 890

чел

Рисунок 16



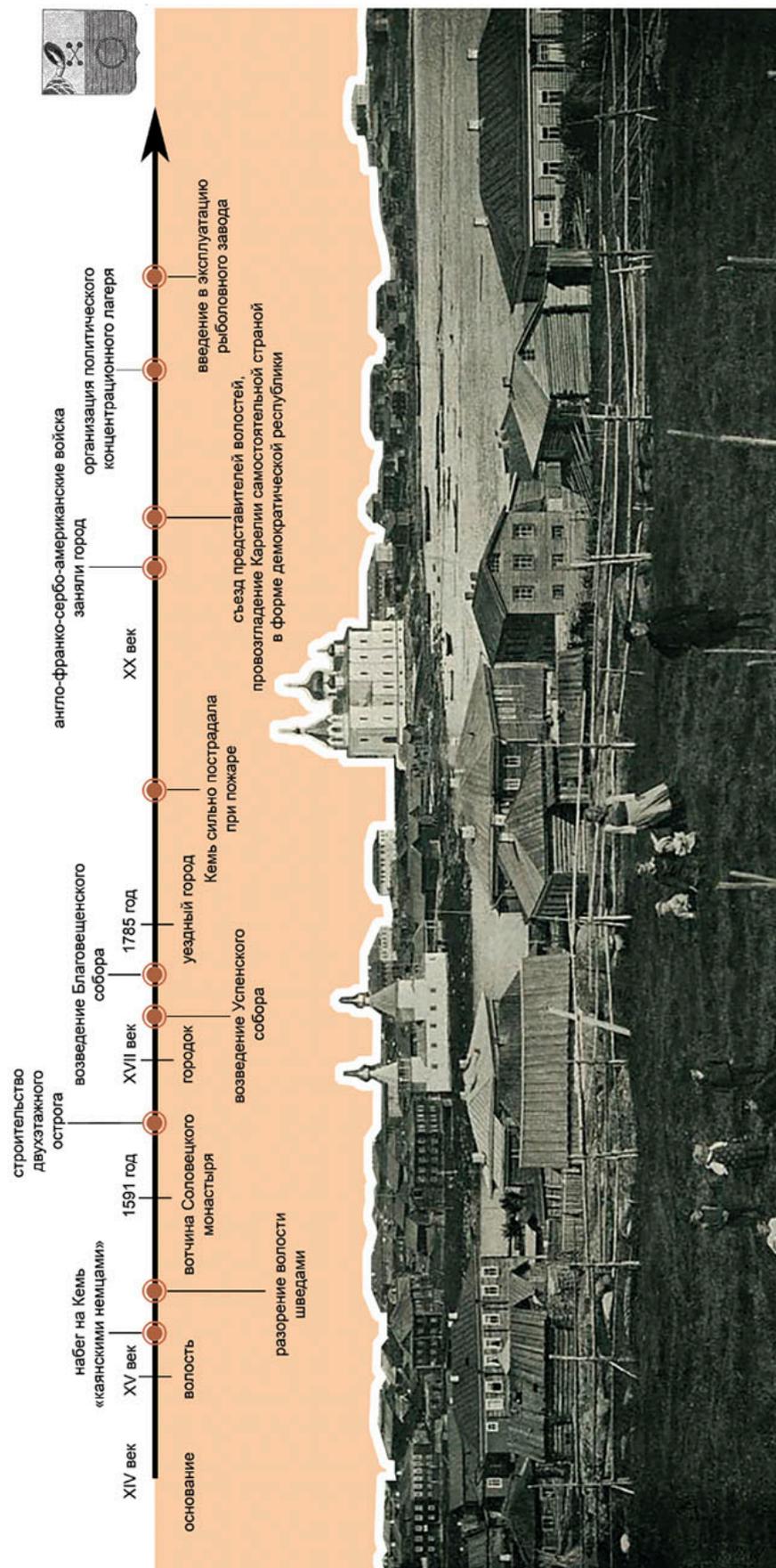
Беломорск, Карелия. Возникновение – 1419 год, численность – 9 036 чел

Рисунок 17



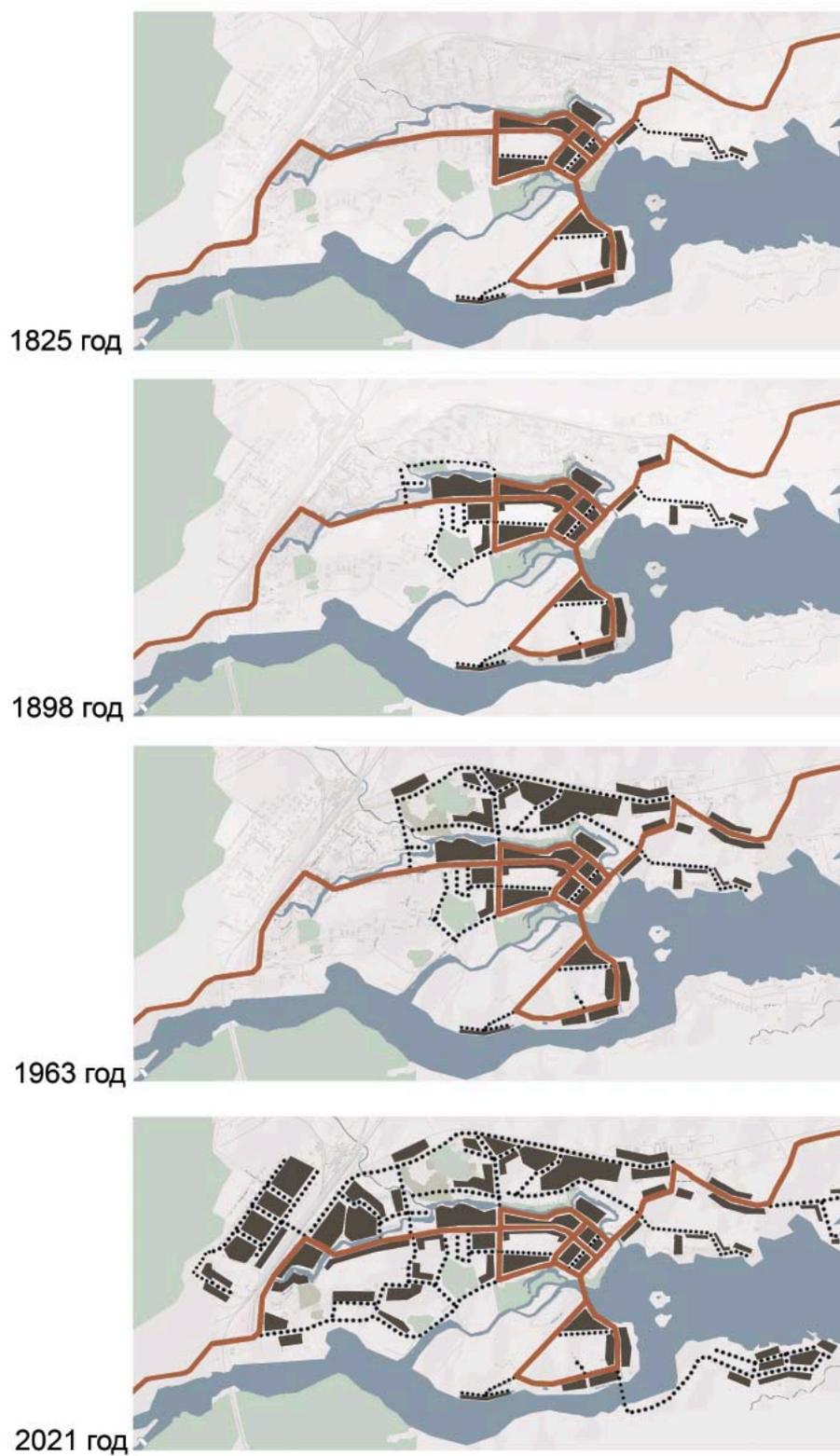
Кемь в системе расселения, связь с Соловецкими островами

Рисунок 18



Линия времени Кеми

Рисунок 19



Градостроительное развитие Кеми

Рисунок 20



Успенский собор, Кемь, 1717 год постройки

Рисунок 21



Благовещенский собор, 1882 год постройки

Рисунок 22



Памятники деревянного зодчества в Кеми

Рисунок 23



Незадействованный скальный ландшафт в Кеми

Рисунок 24



Береговая линия в Кеми

Рисунок 25



Главная площадь с ДК в Кемь

Рисунок 26



Городская набережная в Кемь

Рисунок 27



Ситуационный план города Кемь

Рисунок 28



Функциональное зонирование города Кемь

Рисунок 29



Кемское отделение КИФ «Танненберг», проведение фестиваля КемьFest

Рисунок 30



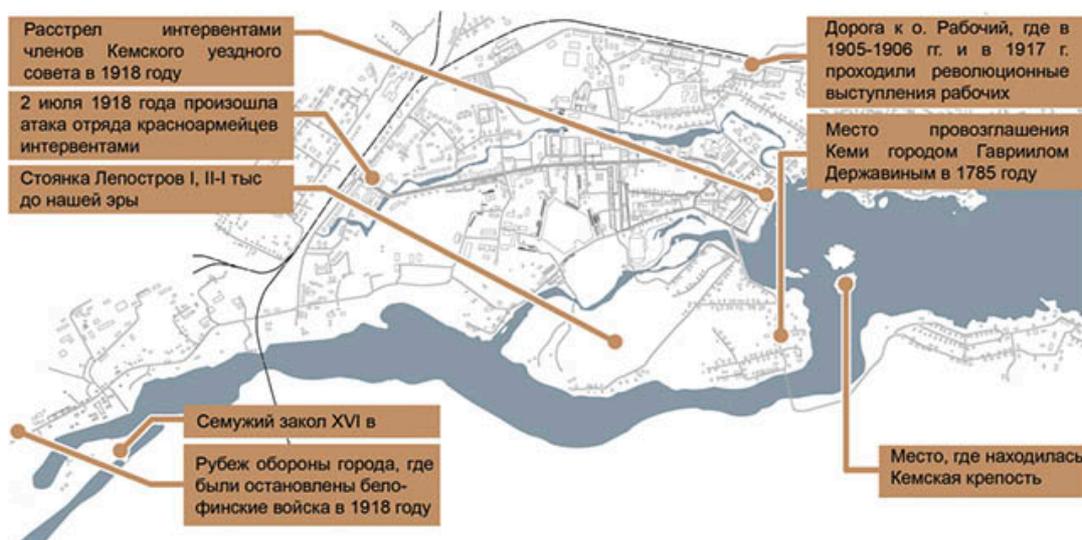
Кемский музей «Поморье»

Рисунок 31



Деятельность музея «Поморье»

Рисунок 32



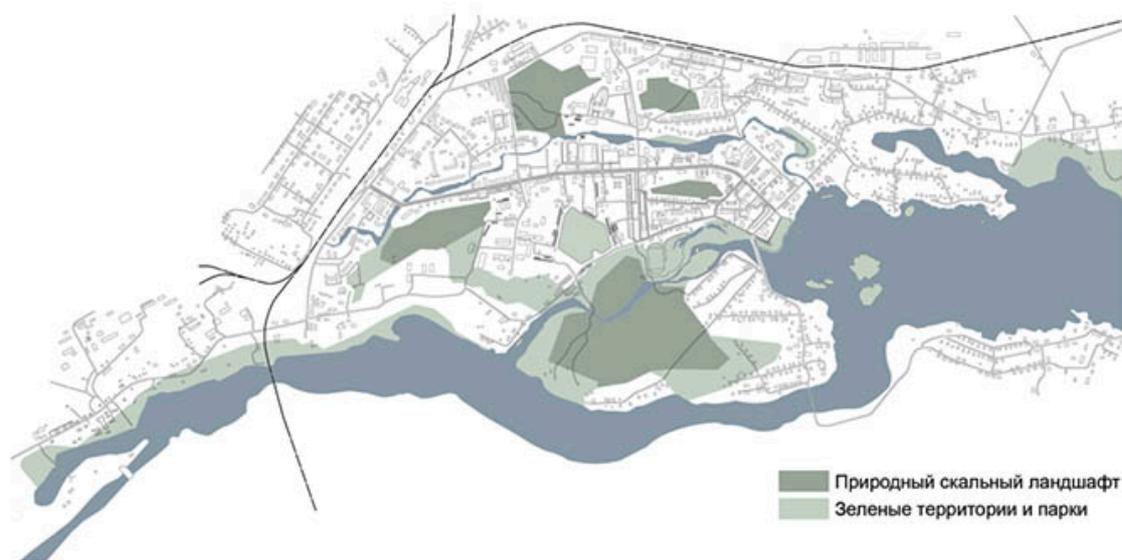
Историко – событийный каркас Кемии

Рисунок 33



Архитектурно-градостроительный или материальный каркас Кемии

Рисунок 34

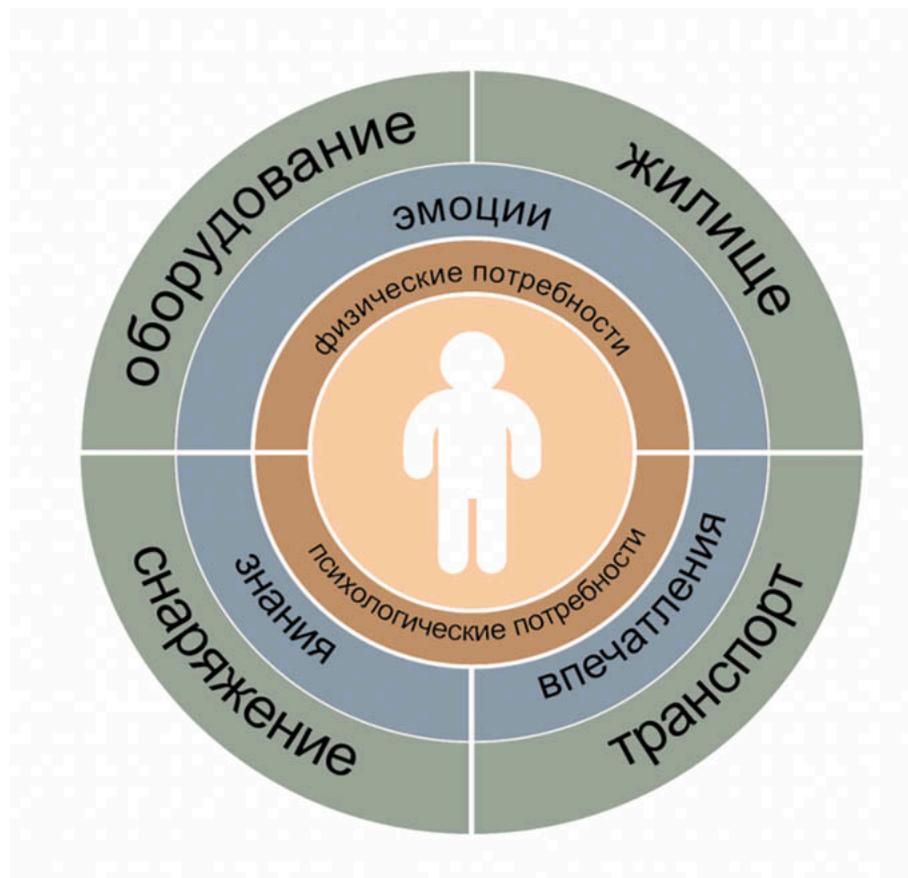


Природно-экологический каркас Кеми

Рисунок 35



Рисунок 36



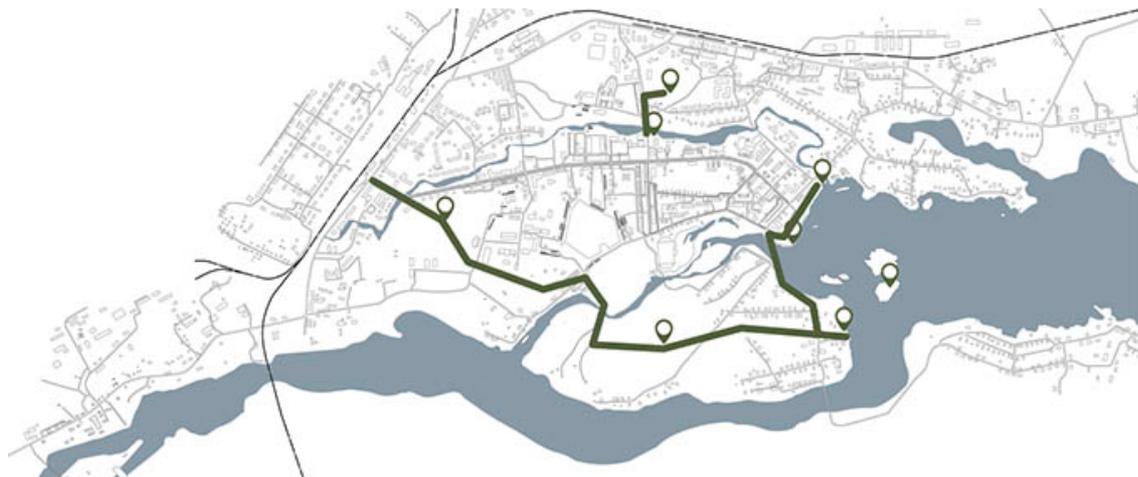
Потребности целевой аудитории

Рисунок 37



Концепция событийного каркаса в Кемени

Рисунок 38



Природно-экологический маршрут

Рисунок 39



Место для проведения пленэров и мастер-классов

Рисунок 40



Прогулочные дорожки в городском лесопарке на о. Лепостров

Рисунок 41



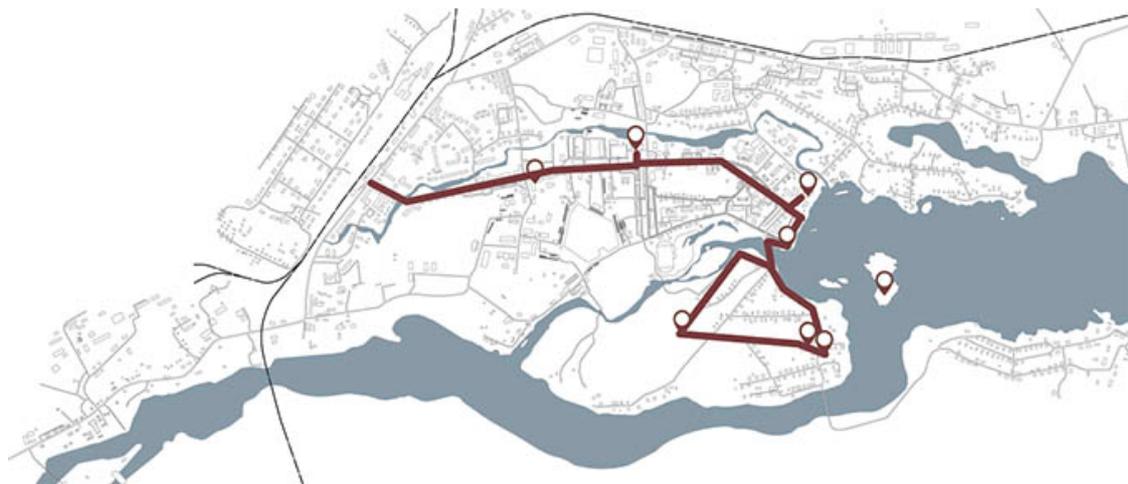
Амфитеатр в городском лесопарке

Рисунок 42



Лодочная станция на реке Пуэта

Рисунок 43



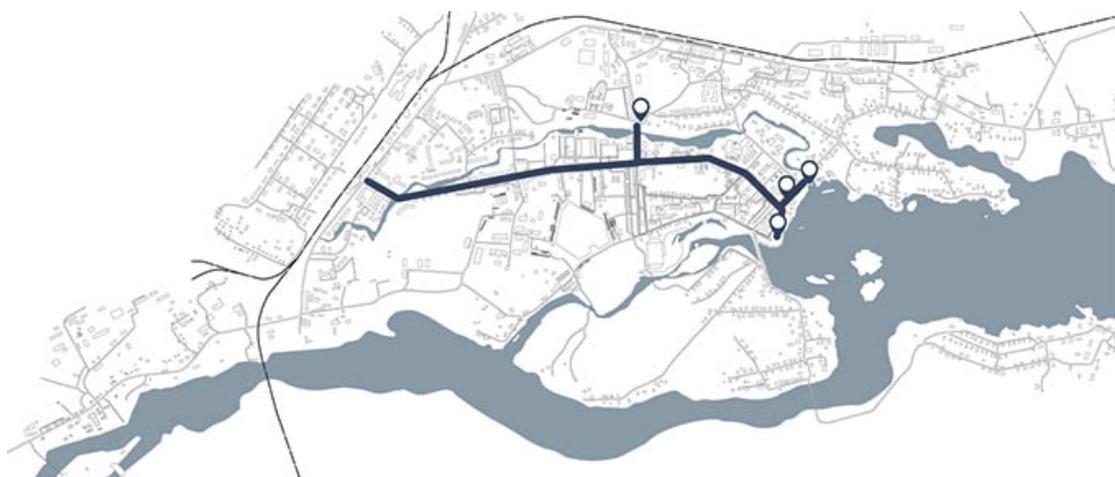
Духовно-просветительский маршрут

Рисунок 44



Главная аллея в городском парке

Рисунок 45



Маршрут Памяти

Рисунок 46



Сквер Памяти

Рисунок 47



Интерьер Музея ГУЛАГа

## Таблицы

Таблица 1

Города	Численность населения по переписям		Прирост населения, %
	1920 г.	1926 г.	
Петрозаводск	19256	26361	36,9
Повенец	1886	2105	11,6
Кемь	3628	6622	82,5
Сорока	3942	6114	55,1

СОБЫТИЙНЫЙ ЦИКЛАС КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ НА ПРИМЕРЕ Г. КЕМЬ, РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ