

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса
основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ «Европейские
исследования» по направлению «Международные отношения»

КУЗНЕЦОВА-БРУСНИКИНА Даниила Александровича

на тему: «Структура знаний о безопасности во внешней политике ЕС:
исследование эпистемных аспектов деятельности рабочих групп ОВПБ»

Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (А ОМ: У К М-1; У К М-7; ПКА-5; ПКА-10; ПОМ: УКМ-1; УКМ-7; ПКП-4;)	Отлично (5)	Работа посвящена чрезвычайно актуальной теме, которая определяется непосредственно современным значением ОВПБ, а также научной значимостью выбранного автором аспекта ОВПБ.
2.	Научная новизна (АОМ: УКМ-1; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-10; ПКА-11; ПКП-5; ПКП-9; ПОМ: УКМ-1; ПКП-1; ПКП-7)	Отлично (5)	Научная новизна работы несомненна, она определяется подходом, используемым автором для изучения эпистемных сообществ, действующих в рамках ОВПБ.
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: УКМ-1; УКМ-2; ПКА-2; ПКА-11; ПОМ: УКМ-1; УКМ-2; ПКП-3; ПКП-4)	Отлично (5)	Цель и задачи исследования сформулированы четко, они точно соответствуют названию работы, задачи полностью соответствуют поставленной цели исследования.
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: УКМ-8; ПКА-4; ПКА-7; ПКП-4; ПОМ: УКМ-8; ПКА-1; ПКП-6)	Отлично (5)	Автор демонстрирует прекрасное знание разнообразных источников по теме и профессиональные навыки критического анализа источников.
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: УКМ-6; УКМ-8; ПКА-7; ПКП-3 ПОМ: УКМ-6; УКМ-8; ПКА-1; ПКП-1)	Отлично (5)	Автор демонстрирует отличное знание научной литературы по теме исследования, во введении

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

			дается подробный библиографический обзор.
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (АОМ: УKM-8; ПКА-2; ПКА-8; ПКА-10; ПОМ: УKM-8; ПКА-1; ПКП-4)	Отлично (5)	Исследование выполнено на высоком методологическом и теоретическом уровне, в качестве основного метода выбрана археология знания, разработанная М. Фуко. Используемые методы помогли решить поставленные задачи, достигнуть цели исследования.
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: УKM-1; УKM-4; УKM-5; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-11; ПКП-3; ПКП-9; ПОМ: УKM-1; УKM-4; УKM-5; ПКА-2; ПКП-4; ПКП-7)	Отлично (5)	Результаты ВКР точно соответствуют цели и задачам исследования. Итоговые выводы, сформулированные в заключении, позволяют констатировать, что поставленная цель работы достигнута, задачи решены.
8.	Качество оформления текста (АОМ: УKM-4; УKM-8; ПКА-7; ПКП-6; ПОМ: УKM-4; УKM-8; ПКА-2; ПКП-2)	Хорошо (4)	Оформление текста в основном соответствует основным требованиям, предъявляемым к такого рода работам.
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (АОМ: УKM-2; УKM-7; ПКА-10; ПКП-8; ПОМ: УKM-2; УKM-7; ПКП-4; ПКП-5)	Отлично (5)	На протяжении всего периода обучения Д.А. Кузнецов-Брусникин продемонстрировал себя основательным и самостоятельным исследователем.
Средняя оценка:		Отлично (5)	

1. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Представленная работа выполнена на высоком исследовательском, теоретическом и методологическом уровне. Наиболее важным аспектом исследования является его методология и использование археологии знания М.Фуко. Исследование достаточно хорошо структурировано. Выбранная структура позволяет раскрыть тему исследования, достигнуть цель и решить задачи.

В целом, можно констатировать, что магистерская диссертация **Д.А Кузнецова-Брусникина** является очень интересным самостоятельным научным исследованием и соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода работам, а ее автор заслуживает степень магистра по направлению международные отношения.

2. Рекомендованная оценка: «отлично».

**«9» июня 2021 г.
исследований**

Доцент кафедры европейских

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Н.Г. Заславская', written in a cursive style.

Н.Г. Заславская