

Отзыв  
о выпускной квалификационной работе  
Кузнецова Николая Андреевича  
на тему  
«Правовой обычай в правовых системах Востока, Запада и России:  
вопросы теории и практики»

Тема магистерского исследования Николая Андреевича масштабна – она охватывает доктрину и практику правового обычая в правовых системах Востока, Запада и России. В основе выбора темы – убеждение автора в том, что обладающие научной новизной результаты в исследовании правового обычая можно получить только в сравнительно-правовом ракурсе.

Правовой обычай, являясь исторически первоначальным источником права и отражая особенности конкретной правовой культуры, в настоящее время несколько подзабыт правовой доктриной, на что справедливо обращает внимание автор работы. Тем более значимо исследование, не ограниченное рамками отдельной правовой системы, а имеющее своей целью рассмотреть правовой обычай в сравнительно-правовом и сравнительно-историческом аспектах.

Николаю Андреевичу в своем исследовании удалось сделать многое – показать различия и вместе с тем общие черты в восприятии правового обычая в разных правовых культурах, его роль в правовом регулировании и соотношение с иными источниками права, установить, с чем в связывается обязывающая сила (действительность) обычая в конкретной правовой культуре, показать способы его выявления и применения на практике, а также рассмотреть проблему имплицитного (опосредованного другими источниками права) применения обычая. В этом смысле цель исследования – «обобщить достижения восточных, западных и российских подходов к обычаю» (с. 5) – следует признать достигнутой, а задачи, поставленные автором – выполненными.

В основу структуры работы положен географический принцип, соответственно она включает три главы, в которых рассматриваются доктринальные подходы к правовому обычаю, а также особенности его действия и применения в восточной, западной и российской правовых культурах.

Исследование Николая Андреевича опирается на обширнейший круг источников на русском и иностранных языках (233 источника), относящихся не только к юриспруденции, но и к другим областям социально-гуманитарного знания. Это определило хорошую осведомленность автора в степени доктринальной разработанности темы, а также сообщило выводам автора аргументированный характер и научную новизну.

Следует также отметить, что некоторые результаты исследования, касающиеся проблемы действительности правового обычая, были получены автором в рамках участия в качестве исполнителя в научном проекте, поддержанном Российским фондом фундаментальных исследований «Действительность и действенность права: теоретические модели и стратегии судебной аргументации». Кроме того, результаты исследования отражены в четырех публикациях автора и прошли апробацию в рамках выступлений на трех международных и национальных конференциях.

Таким образом, подготовленная Н. А. Кузнецовым выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельное, законченное, добросовестно выполненное научное исследование актуальной темы, полностью соответствует предъявляемым квалификационным требованиям, а результаты исследования обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Научный руководитель

д. ю. н., профессор СПбГУ

Е. В. Тимошина