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# **Введение**

Данный доклад посвящен поэме «Аварская война» ранневизантийского поэта Георгия Писиды. Сохранилось очень мало сведений о биографии этого поэта, известно лишь что он занимал должность хартофилакса при храме св. Софии в Константинополе. Его годы жизни неизвестны, но предполагается, что большинство его поэм написаны в промежутке между 610 и 635 гг. н.э., так что творчество автора пришлось на правление императора Ираклия. Всего Писидой было создано 13 поэм и одно прозаическое житие. Большая часть поэм посвящена Ираклию и его приближенным. Поскольку значительную часть своего правления Ираклий вел напряженную войну с Сасанидской Персией, большинство этих поэм посвящено военным действиям. Самые крупные из произведений Писиды — поэма «Персидский поход», описывающая действия Ираклия во время военной кампании 622 года, а также повествующая о войне с Персией «Ираклиада». Кроме того, Писида создал несколько поэм религиозно-философского характера. Среди них — «Шестоднев», который получил большую популярность в Средние века и был переведен на несколько языков.

«Аварская война», также известная под латинским названием «Bellum avaricum», близка по своему содержанию к поэмам «Персидский поход» и «Ираклиада». Она повествует о событиях лета 626 года, когда объединенные силы персов и аваров предпринимают безуспешную попытку овладеть Константинополем. Помимо рассказа об осаде, «Аварская война» также дает предысторию аваро-византийского конфликта и содержит восхваление патриарха Сергия, сыгравшего важную роль во время осады, и Богородицы, спасшей по представлениям византийцев город от осады. Поэма насчитывает около 500 строк. «Аварская война» во многих отношениях характерна для творчества Писиды, и по этой причине была выбрана для анализа.

# **Исторический контекст «Аварской войны»**

 Понимание текста поэмы «Аварская война» невозможно без знакомства с историей Византии VII века, а также с основными событиями осады 626 года. Для решения этой задачи было необходимо составление краткого описания этих событий, так как в русскоязычной литературе этот период отражен слабо, большинство крупных работ было создано до 1917 года. Последние исследования были написаны в 50-70-х годах и устарели ввиду большого объема новейшей иностранной литературы на эту тему.

В 602 году к власти пришел император Фока, свергнув своего предшественника Маврикия. Персы использовали переворот в качестве предлога для нападения на Византию. В начавшейся войне Византийская империя потерпела ряд поражений и утратила большие территории. Теряющий популярность Фока развернул кампанию террора против недовольной им элиты. Против Фоки поднялось восстание под руководством Ираклия, сына экзарха Африки. Заняв трон, Ираклий попытался вести боевые действия против персов, но первые десять лет они шли крайне неудачно, и в результате были утеряны Сирия, Палестина и Египет. Одновременно с этим авары беспрепятственно совершали набеги на Фракию и требовали все большую дань.

Перелом начался в 622 году, когда Ираклий лично повел подготовленное им войско против персов и одержал ряд побед. За ним последовала новая кампания в Малой Азии и в Месопотамии, начавшаяся в 624 году. В результате ее Ираклию удалось проникнуть вглубь персидской территории и нанести серьезное поражение персам.

Поэма «Аварская война рассказывает о событиях 626 года, когда персы и авары попытались воспользоваться отсутствием Ираклия и захватить город. В начале лета 626 года персидская армия под предводительством генерала Шахрбараза захватила и сожгла город Халкедон, находившийся на азиатским берегу Босфора, напротив Константинополя. 28 июня 626 года к Длинным стенам Константинополя подошел авангард аваров, и начались стычки между ними и фуражирскими партиями, высылаемыми из Константинополя. Началась подготовка к обороне города. Ее возглавляли патриарх Константинопольский Сергий и магистр Вонос, которые были регентами при малолетнем наследнике Ираклия Константине, оставшемся в столице во время отсутствия своего отца.

8 июля к городу подошли основные силы аваров, но активную подготовку к штурму они начали только в конце июля. 31 июля они предприняли первую попытку взять город. Острие атаки находилось между Пятыми воротами и воротами Полиандриу, в первых рядах атакующих шли слабовооруженные славяне. Сражение шло до позднего вечера часа, но атаки не привели к успеху.

На следующий день авары снова атаковали, в этот раз уже с помощью 12 деревянных башен, но греки смогли сжечь несколько из них. В отдельных местах византийская пехота перешла в наступление. В тот же день каган спустил лодки в залив Золотой Рог, однако атаковать Константинополь не стал. Одновременно с этим, магистр Вонос в очередной раз предложил кагану прекратить осаду и дал ему в качестве дара пищу и вино. Каган отказался отступить, и потребовал, чтобы жители оставили город и переправились через Босфор дабы сдаться в плен Шахрбаразу, оставив аварам все свое имущество.

2 августа уже сам каган вызывал послов. Пятеро патрициев отправились к аварскому лидеру, среди них был секретарь патриарха Сергия Феодор Синкелл, предполагаемый автор «Проповеди на варварское нашествие». На встрече присутствовали эмиссары Шахрабараза, которые демонстративно унижали византийских послов. Персидские посланники обещали кагану значительную помощь, которую тот принял, в следствие чего к кагану присоединилось 3000 персов на лодках. Аварский правитель опять требовал от византийских посланников сдачи города и угрожал его полным разграблением. Таки образом, переговоры окончили неудачей для византийцев. Обещанное кагану подкрепление не смогло переместиться на европейскую сторону Босфора. 4 и 5 августа авары предприняли несколько неудачных попыток штурма.

Последний приступ начался 6 августа и продолжился на следующий день. Атака велась вдоль всей стены, при этом потери аваров намного превосходили византийские. 7 августа аварская кавалерия взяла храм Богоматери во Влахернах и разграбила его. Однако, решающего успеха добиться аварам не удалось, и все их атаки были отбиты. Вечером, с наступлением темноты, славянский флот вышел в залив Золотой рог и началось морское сражение. Вонос пошел на уловку, поместив группы кораблей в заливе и приказав зажечь на них огни. Славяне в стругах ошибочно решили, что огни являются условным знаком, поданным каганом, и прибыли к стенам, окружающим Влахерны, где и были разгромлены. После гибели флота и неудач сухопутного войска авары отступили. Той же ночью они эвакуировали свою армию, при этом они разобрали и подожгли осадные машины, скрывая дымом от костров отступление. Авары оставили после себя многочисленные непогребенные трупы, на сожжение которых константинопольцы потратили несколько дней. Персы какое-то время оставались в захваченном Хрисополе, но вскоре тоже отступили.

Осада 626 года была последней крупной наступательной операцией как для персов, так и для аваров. Шахрбараз вскоре после нее поднял бунт против Хосрова, в результате которого шах был смещен, а Шахрбараз на какое-то время занял его трон. Ослабленная внутренними конфликтами Персия была вынуждена подписать мирный договор, по которому уступала все прежде завоёванные земли Византии. Распри и последствия длительной войны с Византией привели к тому, что через несколько лет Сасанидская держава была стремительно завоёвана арабами. Аварский каганат существовал ещё 200 лет, однако он уже не представлял такой угрозы для Византии, и после осады 626 года начался его постепенный упадок.

# **Литературный контекст «Аварской войны»**

Творчество Георгия Писиды считается образцом эпико-панегирической поэзии. Этот жанр зародился в поздней античности в придворной культуре Римской империи, которая подразумевала создание пространных хвалебных речей, адресованных императору и другим лицам. В основе этого жанра лежит слияние поэзии и красноречия, которое имеет свою длинную историю.

Поэмы Георгия Писиды написаны с целью восхвалить Ираклия и его приближенных. Традиционное греческое обозначение текстов такого рода – «энкомий», букв. «хвалебная песнь». Для латинских хвалебных речей и поэм по адресу императора также использовалось название «панегирик», однако оно редко используется по отношению к грекоязычным произведениям. Энкомии исполнялись в Древней Греции по торжественным случаям на народных собраниях. Примеры речей периода расцвета Афин, за редким исключением, не сохранились. Большая часть дошедших образцов эпидейктического красноречия относится к эпохе римского владычества, в которую, как было отмечено, оно оказалось востребованным при дворе императора. На греческом языке сохранились хвалебные речи Ливания, Гимерия и Хорикия, а на латинском языке — речи, включенные в состав сборника «XII латинских панегириков». Востребованность такого рода риторики спровоцировала появление теоретических трактатов, описывающих правила создания хвалебных речей. Самый известный из подобных трактатов, «Царское слово», приписывается Менандру Ритору, и был создан в конце III веке н.э. Хорошая представленность эпидейктического красноречия позволяет сравнить поэмы Георгия Писиды с риторической практикой его предшественников.

Поэзия Георгия Писиды также испытала влияние эпической традиции, которая восходит к Гомеру и Гесиоду. Образцами более позднего героического эпоса служат поэмы Аполлония Родосского и Нонна Панополитанского. Однако, поэмы Георгия Писиды повествуют о действиях не мифических героев прошлого, а реальных людей. О действиях различных исторических персон сообщали поэмы исторического жанра. Подобные поэмы на греческом языке не сохранились, однако некоторое представление о нем дают латинский поэмы «Фарсалии» Лукиана и «Пуника» Силия Италия, и другие.

В силу скудости источников сложно сказать, в какой момент эпидейктическое красноречие и эпическая поэзия слились в жанре стихотворного энкомия, который в стихотворной форме описывал и восхвалял действия и качества современных автору лиц. Одним из первых образцов такого жанра может считаться «Энкомий Птолемею Филадельфу» Феогнида, созданный в начале III века до н.э. Он дошел до наших дней, однако сильно отличается от позднеантичных образцов. Судя по сохранившимся текстам, расцвет поэтического энкомия начался в III в. н.э. Одним из самых известных и наиболее изученных образцов этого жанра являются произведения поэта Клавдия Клавдиана, писавшего на латинском языке при дворе последних западноримских императоров. В Западной Римской империи и в наследовавших ей государствах также создавали панегирики Меробавд, Присциан и Сидоний Аполлинарий. В Восточной Римской империи эпические панегирики представлены латиноязыным поэтом Кориппом, создавшим две поэмы: «Иоанниду», крупную эпико-панегирическую поэму о генерале Юстиниана Иоанне, и пространный поэтический панегирик молодому императору Юстину. Эпидейктическая поэзия представлена произведениями Павла Силенциария, грекоязычного современника Кориппа. Павел не оставил императорских панегириков, но его поэмы «Экфразис святой Софии» и «Экфразис амвона святой Софии» являются образцами придворной описательной поэзии.

# **Исследование «Аварской войны» в контексте творчества Георгия Писиды**

Первым исследователем, обратившимся к наследию Георгия Писиды, был итальянский филолог Д. Кверчи, который впервые издал его поэмы в конце XVIII века, в том числе и «Аварскую войну»[[1]](#footnote-1). Поэмам было предпослано введение, в котором Д. Кверчи дал их краткую характеристику и предложил для них датировку. Первое критическое издание поэм Писиды появилось 1959 году и было подготовлено итальянским филологом А. Пертузи[[2]](#footnote-2). В него вошли только поэмы, которые А. Пертузи охарактеризовал как «эпические панегирики», к ним он отнес и «Аварскую войну».

А. Пертузи и Д. Кверчи полагали, что «Аварская война» была создана не позднее августа 627 года. Основанием для датировки является «Проповедь на варварское нашествие» Феодора Синкелла, прочитанная на первую годовщину окончания осады. Она упоминает некого поэта, сравнившего армии персов и аваров со Сциллой и Харибдой[[3]](#footnote-3). Поскольку в «Аварской войне» содержится такое же сравнение, предполагается, что Феодор Синкелл заимствовал образ у Писиды, так что август 627 года становится для поэмы верхней границей датировки.

Против этой датировки выступил немецкий историк П. Шпек. Ему принадлежит небольшая монография об «Аварской войне», по большей части являющаяся развернутым комментарием к отдельным местам этой поэмы[[4]](#footnote-4). В ней Шпек выступает против зависимости текста Феодора Синкелла от поэмы Писиды. Он считает упоминание Сциллы и Харибды общим тропом, и полагает общий тон и тематику поэмы более подходящими для ситуации после окончания мира с Персией. В качестве исторического источника «Аварскую войну» также привлекали Ф. Баришич в своей статье, описывающей хронологию осады 626 года[[5]](#footnote-5), Дж. Ховард-Джонстон в статье на ту же тему, и в книге, описывающей историографию VII века[[6]](#footnote-6).

 Начало литературоведческого анализа творчества Писиды было заложено Дж. Френдо в семидесятые годы[[7]](#footnote-7). Он постулировал оригинальность поэзии Писиды и отметил связь его творчества как с риторическими традициями Поздней античности, так и с ранневизантийским эпосом. В значительной степени работа Френдо была продолжена британской исследовательницей М. Уитби. В ряде ее статей раскрывается роль идеологии в творчестве Писиды и использование этим автором образов языческой мифологии[[8]](#footnote-8). Многие из тем, поднятых М. Уитби, получили свое дальнейшее развитие в диссертации Г. Э. Хаймеса, защищенной в университете Гренады в 2015 году[[9]](#footnote-9).

На данный момент за Георгием Писидой признано важное место в византийской литературе. Например, именно с этого автора начинает обсуждение греческой средневековой литературы М. Лаукстерманн в своем двухтомном труде[[10]](#footnote-10). Роль зачинателя византийской литературы за ним признает и недавняя коллективная монография по истории византийской поэзии[[11]](#footnote-11). Из последних работ следует упомянуть монографию Натали Фирман[[12]](#footnote-12).

# **Структура «Аварской войны» в сравнительном изучении**

Начальные строки поэмы «Аварская война» являются проэмием, то есть специальным образом составленным предисловием поэмы. Традиционно проэмий составлялся стихотворным размером, отличным от используемого в поэме. В отличие от традиционно используемого гекзаметра, Писида пользовался в своей поэзии ямбом и не выделял проэмии размером. Тем не менее содержания начальных строк «Аварской войны вполне традиционно для ранневизантийской поэзии. Поэма начинается энкомием Богородице (1-9), восхваляющим ее и выражающим ей благодарность за благополучное окончание осады 626 года. Подобные молитвенные проэмии встречаются как в прочих поэмах Писиды, так и у его литературных предшественников[[13]](#footnote-13). За энкомием Богородице следует краткий энкомий Сергию (10-16). Двухчастная структура проэмия, содержащего два энкомия, каждый из который адресован, соответственно, божественной и земной фигурам, также характерна для поэмы Георгия Писиды «Персидский поход».

За проэмием следует достаточно крупный раздел, рассказывающий историю Аварского каганата и описывающий личность неназванного кагана, правившего этим государством в 626 году (17-140). При ближайшем рассмотрении оказывается, что этот раздел представляет собой псогос, то есть хулительную речь, направленную против кагана и созданную по правилам античной риторики. В поэме говорится о родине и племени кагана, о его предках, нраве и деяниях. Такая схема соответствует схеме энкомия, предписываемой Менандром Ритором. «Аварская война» далеко не единственная поэма Писиды, на композицию которой оказали влияние правила Менандра. Например, в соответствии с ними написана более ранняя поэма Георгия Писида «К Ираклию»[[14]](#footnote-14).

Основная часть поэмы совмещает две темы: это описание битвы, сводящееся в основном к перечислению действий аваров, а также к картине их разгрома после чудесного вмешательства Богородицы, и действия Сергия, который не участвует в битве, но совершает молитвы. Георгий Писида использует ряд образов для описания молитв Сергия: он сравнивает его с капитаном корабля, ведущего его через бурю (172-189), он описывает крестный ход как речь, обращённую к Богу, и имеющей своей целью доказать правоту византийцев перед ним и необходимость помочь последним (366-389). Кроме того, Писида сравнивает молитвы Ираклия с различными видами вооружения, при помощи которых он воюет и одерживает победу в «незримой битве» (337-341). При помощи этих образов Георгий превращает Сергия в эпического героя, поскольку тот проходит через ряд эпизодов, характерных для античного эпоса: буря, речь перед битвой, участие в битве. Эта последовательность эпизодов может быть обнаружена как в мифологическом эпосе, например, в «Аргонавтике» Аполлодора.

Поэма оканчивается небольшим гимном Богу (511-524) и следующим за ним молитвенным обращением к нему (525-534). Такого рода просьбы встречаются и в прозаических и поэтических панегириках и предписывается правилами Менандра Ритора.

Таким образом мы можем наблюдать проявление в «Аварской войне» различных традиций. Ее начальная и конечные части следуют традициям написания похвальных речей, когда основная часть совмещает правила античного красноречия с приемами героического эпоса.

# **Образ противника в «Аварской войне»**

Врагов в «Аварской войне» Георгия Писиды можно разделить на две категории. К первой относятся авары и их союзники, которые в первую очередь фигурируют в «Аварской войне». В ней обсуждается предыстория взаимоотношений Аварского каганата и Византии, а также описывается попытка аваров захватить Константинополь. В значительной мере сведения Аварской войны соответствуют сообщениям Менандра Протектора, чья фрагментарно сохранившаяся «История» рассказывает о событиях конца VI века. Однако, образ аваров у Менандра Протектора окрашен нейтрально, в то время как авары у Георгия Писиды представлены как явно отрицательные персонажи.

Главным антагонистом в поэме выступают авары. Во многих местах они обозначаются просто как «варвары», в отличие от персов, к которым этот эпитет не применяется. Наименование «варвары» относится также и к союзникам аваров, которых Писида перечисляет в своей поэме. Наиболее развернутая характеристика дается лидеру аваров, их кагану. Писида посвящает достаточно крупный раздел своей поэмы описанию его личности. Каган представлен как злой, жестокий, хитрый и жадный, но при этом косноязычный и необразованный. Такой комплекс характеристик является типичным набором атрибутов варваров в древнегреческой литературе Он варвара впервые появился в афинской трагедии под влиянием греко-персидских войн, после которых варвары стали прочно ассоциироваться с персами, как с главными политическими противниками Афин. Особенно ярко этот образ представлен в трагедиях Еврипида. Невозможно однозначно утверждать, что главным фактором, повлиявшим на изображение аваров подобным образом в поэмах Георгия Писиды, является поэзия Еврипида. ОднакоЮ для этого есть весомые основания: судя по большому количеству лексических заимствований у Еврипида, Писида был хорошо знаком с творчеством этого трагика.

Христианское влияние на образ врага в «Аварской войне» проявляется в изображении персов. При их описании Писида пользуется библейский лексикой, сравнивая их с Фараоном, противостоящим Моисею. Этот образ не уникален для Писиды и встречается в «Проповеди» Феодора Синкелла, также описывающей осаду 626 года. Особенность поэзии Писиды заключается в том, что при использовании библейских образов Писида всегда стремится модернизировать эти образы и показать их релевантность своему времени. С этой целью он называет действующих персонажей новой воплощением того или иного персонажа. Так, в аварской войне он называет генерала Шахрбараза «новым Фараоном», а Сергия – «новым Моисеем». Та же тенденция прослеживается и в других произведениях Писиды.

Помимо христианских образов, Писида также активно пользуется и образами античной мифологии. Сравнение современников с мифологическими персонажами всегда не пользу последних: по словам Писиды, Ираклий обладает красноречием «сотен орфеев», а варварское нашествие для Византии губительнее Сциллы и Харибды. Одним из типичных для Писиды образов, который появляется и в поэме «Аварская война», является сравнение тирана Фоки со Лирнейской Гидрой. В других своих поэмах Писида также крайне критично относится к античной мифологии, и даже к таким языческим авторитетам как Аристотель и Гален. В отличие от ситуации V-VI веков, когда христианская и языческая культуры сосуществовали даже в творчестве одного и того автора, примером чего может служить поэзия Павла Силенциария, в начале VII века языческая культура стала негативно восприниматься даже на уровне аллюзий в придворной поэзии. Тем не менее, авторитет авторов дохристианской эпохи и традиции образования приводили к сильной культурной инерции старой культуры. Творчество Писиды таким образом становится полем борьбы между двумя культурами.

# **Религия в «Аварской войне»**

Поэма «Аварская война» отражает весьма важный для восточного христианства процесс трансформацию образа Богоматери. После осады 626 года она, в дополнение к традиционному для нее образу матери и заступницы, стала восприниматься как защитница Константинополя и других христианских городов от противника. В дальнейшем, это привело к началу почитания Богородицы-Воительницы, в частности, выразившегося в превращении Казанского образа Богоматери в реликвию, дарующей военные победы Российской армии.

В поэме «Аварская война» Богородица упоминается неоднократно. Впервые о ней говорится, как было упомянуто выше, в проэмии, где она восхваляется за помощь в победе над врагом. При этом повествователь упоминает что воинская роль необычна для Богородицы, как женщины, и что ее победа на поле боя также чудесна, и как рождение без зачатия. В основном тексте поэмы Богородица упоминается ближе к концу. Рассказчик упоминает о том, что она сражалась на поле боя и поражала противников, но каждый раз при этом находит необходимым оправдать ее появление в такой роли. Такое отношение к милитаризированному образу богородицы контрастирует с тем, как к той же теме относятся два современных «Аварской войне» текста на ту же тему. Более ранний рассказ об осаде, сохранившийся в «Пасхальной хронике», не упоминает ее в этой роли. Чуть более поздняя «Проповедь» Феодора Синкела же упоминает об участии Богородице в битве без оговорок или пространных объяснений. На основании этого можно предположить, что «Аварская война» была первым текстом, где эта роль была выражена.

# Заключение

В ходе выпускной квалификационной работы были выполнены различные задачи, связанные с изучением поэмы «Аварская война». Во-первых, был продемонстрирован исторический и литературный контекст поэмы. Во-вторых, был составлен библиографический обзор литературы, посвященной творчеству Георгия Писиды, в частности – «Аварской войне». Благодаря знанию литературного и исторического контекстов данного произведения и знакомством с предшествующей научной литературу оказалось возможным изучить структуру этого произведения, роль в нем религии и репрезентацию в ней противников Византийской империи. Результаты работы были представлены на ряде международных конференций в России и за рубежом. Кроме того, результаты исследования творчества Георгия Писиды и литературы ранневизантийского периода были опубликованы в 2 статьях на русском и английском языках[[15]](#footnote-15), также одна статья была принята к публикации. Кроме того, подготовлена к публикации глава в коллективной монографии на английском языке. Наконец, был подготовлен к изданию первый полный перевод «Аварской войны» на русском языке. Его подготовка тем более важна, что на данный момент «Аварская война» опубликована только на итальянском, а ее текст на других современных языках пока не издан.
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