

Санкт-Петербургский государственный университет
Факультет политологии

Отзыв научного руководителя

на выпускную квалификационную работу
Реброва Сергея Александровича

выполненную на тему: «Политическая философия французского
структуралистского марксизма»

1. Обоснование теоретической и практической актуальности темы, соответствие предмета исследования теме и цели:

Работа С.А. Реброва посвящена актуальным во всех отношениях проблемам эволюции философского творчества Луи Альтюссера и формирования неомарксистской традиции политической философии во Франции в послевоенный период. Автор достаточно последовательно анализирует процесс становления «альтюссерианской традиции» в политической философии от работ самого французского философа до его реинтерпретации в сочинениях его последователей и критиков. Большое место в работе занимает анализ специфики политической философии марксизма, а также аналитика дискуссий вокруг понятия «политическое» в современной философской и научной литературе.

2. Оценка результатов, полученных автором ВКР:

В работе представлена попытка инновационного анализа ранее неопубликованных произведений французского философа Л. Альтюссера в контексте его понимания политического как самостоятельной категории. Исходным моментом, характеризующим актуальность аналитики политической философии Альтюссера, можно считать следующее суждение автора: «В последние годы интерес к Альтюссеру среди западных исследователей постоянно растёт, о чём свидетельствуют работы таких авторов как У. Монтэг, П. Сотирис, М. Лахтинен, Э. Де Ипола и других. Вместе с этим многие из вышеуказанных работ носят не только чисто исторический характер, но и претендуют на актуализацию отдельных положений альтюссерианской политической философии, заново возродившейся в последние годы. Наряду с современными мыслителями, испытавшими в своё время влияние французского интерпретатора К. Маркса становится возможным – проследить не только общую эволюцию учения Альтюссера в течение нескольких

десятилетий, но непосредственно выявить те возможные направления переинтерпретации его политической философии, которые становятся возможными за счёт сближения альтюссеризма с рядом других политико-философских течений. Исходя из этого, можно констатировать, что Л. Альтюссер до сих пор остаётся влиятельной фигурой в плоскости современной политической теории» (с. 69-70).

Заслуживает также внимания мысль автора о том, что «альтюссеровская переинтерпретация Макиавелли, аналогичная той, которую в своё время в отношении Спинозы осуществил А. Негри, имела не только чисто историко-философский характер, но способствовала созданию материалистической теории политики, развиваемой самим Альтюссером в нескольких своих последующих публикациях... Альтюссеровская интерпретация Макиавелли, имеющая в своём основании материалистический взгляд на природу политического процесса, позволяет не только проследить общую генеалогию возвращения политического в интеллектуальной истории XX века, но и обратить внимание на общий критический посыл подобных политико-философских направлений мысли в противовес многочисленным концепциям неизбежного отмирания политики.» (с. 88, 94).

Вполне адекватным можно считать и следующий заключительный вывод автора: «В процессе обращения взгляда мыслителя к сочинениям Н. Макиавелли, сопровождающегося поиском основ для новой материалистической философии, Альтюссер пришёл к необходимости создания собственного концепта понимания сферы политического. В итоге посредством критики телеологических представлений о государстве и идеологии философ разработал материалистскую теорию политического процесса, исходящую из логики непредвиденных обстоятельств каждой конкретной конъюнктуры, способной к реформатированию всей структуры за счёт возможных действий определённого ассамбляжа коллективных практик» (с. 140).

3. Степень анализа использованных источников, самостоятельность и аргументированность выводов:

В рамках работы над данным диссертационным исследованием использовались следующие группы источников: 1) Работы авторов, связанных с современными дискуссиями о политике и политическом; 2) Тексты представителей французской школы структуралистского марксизма и тех мыслителей, что испытали серьёзное влияние данного направления; 3) Исследования жизни и творчества как самого К. Маркса, так и его последующих интерпретаторов, относящихся к альтюссеризму.

С целью исследования интерпретаций политического в современном философском дискурсе автором были изучены работы Карла Шмитта, Жака Рансьера, Шанталь Муфф и Славоя Жижека и др. Заслуживает внимания мысль автора о том, что «дальнейшая рецепция немецкого экзистенциализма и

феноменологии во Франции также сопровождалась многочисленными попытками создания новых вариаций марксистской философии, основанных как на уже имеющихся версиях французского гегельянства...» (с. 65). Анализируя позиции авторов, относящихся напрямую к постальтюссерианству автор активно использует работы Э. Балибара, А. Негри, Ж. Рансьера, Э. Лаклау. Следует однако отметить, что в своих интерпретациях неопубликованных рукописей Альтюссера автор опирается преимущественно на английские издания работ Альтюссера и крайне редко использует оригинальные французские издания, а также франкоязычные работы соотечественников французского философа. В этом плане, при всей новизне авторского научного демарша, работа над интерпретацией философского творчества Альтюссера предстоит еще большая при условии, конечно, что автор будет и впредь заниматься данной проблематикой.

Автор занимает по многим вопросам вполне самостоятельную позицию. Большая часть сделанных им выводов выглядит аргументированной.

4. Оценка выбранной методологии и ее реализации:

Опираясь на работы Поля Рикёра, автор активно использует в своем анализе принципы философской герменевтики. Анализ работ последователей Луи Альтюссера осуществляется на основе комбинации исторического и сравнительного методов.

5. Работа аспиранта при написании ВКР(плановность, инициативность, самостоятельность:

В период работы над диссертацией С.А. Ребров проявлял самостоятельность, инициативность, планомерно распределяя время работы над отдельными главами.

6. Оценка оформления ВКР:

Несмотря на встречающиеся в диссертации опечатки и стилистические погрешности, работа в целом оформлена удовлетворительно.

7. Наличие в тексте неправомерных заимствований:

Неправомерные заимствования в работе отсутствуют.

8. Дополнительная информация для ГЭК (наличие опубликованных материалов в журналах или сборниках по теме ВКР):

Не имеется

Научный руководитель

Гуторов Владимир Александрович

Доктор философских наук,
профессор,

зав. кафедрой теории и философии политики
факультета политологии СПбГУ

18. 06. 2021 г.

A rectangular photograph of a handwritten signature in black ink on a light-colored background. The signature is written in a cursive style and appears to read 'V. Gutov'.