

Рецензия
на магистерскую диссертацию Глеба Николаевича Чэна на тему
«История высшего образования Кубы. Опыт и проблемы»

Магистерская диссертация Г.Н. Чэна посвящена изучению высшего образования на Кубе, неоднократно переживавшего кардинальную трансформацию образовательной парадигмы и испытывавшего на себе самые разные влияния. В условиях непрерывной модернизации российской системы высшего образования обращение к образовательному опыту других странах, несомненно, востребовано и имеет не только теоретическую, но и практическую ценность. Актуальность темы исследования обусловлена и постановкой проблемы – автор стремился не столько реконструировать историю высшего кубинского образования, сколько дать оценку многочисленным образовательным реформам, проводимым на Кубе в те или иные исторические периоды.

Научная новизна исследования определяется тем, что оно носит междисциплинарный характер, выполнено на стыке истории и педагогики и расширяет наши представления не только о кубинском высшем образовании, но и о педагогических концепциях, распространенных на Кубе.

Исследование Г.Н. Чэна базируется на широком корпусе источников, различных по своему характеру – это нормативно-правовые документы, программные заявления кубинских лидеров, материалы периодической печати, источники личного происхождения. Особо следует отметить тот факт, что диссертант лично интервьюировал представителей кубинской высшей школы, подчёрпнув из этих бесед немало важной информации (см. Приложение). Разнообразная источниковая база позволила автору проследить эволюцию системы высшего образования на Кубе, а также сделать взвешенные и обоснованные выводы о ее характере и сущности.

Во введении представлен содержательный историографический обзор, включающий большой пласт научной литературы на русском, испанском и английском языках, который свидетельствует о фрагментарной изученности системы кубинского высшего образования в исторической и педагогических науках. На протяжении всего исследования автор диссертации обращается к анализу научной литературы, умело вплетая в ткань повествования историографические дискуссии по тем или иным проблемам.

Структура магистерской диссертации Г.Н. Чэна является логичной, обоснованной и отражает важнейшие этапы в истории кубинского высшего образования. Первая глава посвящена испанскому колониальному периоду в истории Кубы, во второй главе рассматривается привнесённый североамериканский образовательный опыт, третья глава основана на изучении новой, революционной образовательной парадигмы. Четвертая глава представляет собой авторскую образовательную программу по истории кубинского высшего образования, содержащую проблемные вопросы, тематическое планирование, список источников и литературы по каждой теме.

Достоинством представленной работы является наличие краткой исторической справки, предваряющей главы диссертации, в результате чего образовательные процессы оказываются «вписаны» в широкий исторический контекст. Ценность имеют и небольшие биографические экскурсы, посвященные многочисленным кубинским реформаторам. Нередко автор прослеживает

параллели с европейской (глава 1) или советской (глава 3) ситуацией в области образования, что способствует более глубокому пониманию процессов, происходивших на Кубе. Главы заканчиваются обоснованными и логичными выводами, проистекающими из представленного материала и не вызывающими принципиальных возражений.

Особую ценность, на наш взгляд, представляет третья глава диссертации, посвященная построению социалистической образовательной модели на Кубе и выявлению роли СССР в этом процессе. Внимательное изучение источников позволило автору сделать интересный вывод о способности кубинцев самостоятельно трансформировать образовательную систему после победы революции (С. 82). Этот вывод ставит под сомнение укоренившееся представление о доминирующей роли СССР в строительстве кубинского социализма, в том числе и в образовательной области.

Магистерская диссертация Г.Н. Чэна написана хорошим литературным языком, практически лишена стилистических неточностей и опечаток, а научно-справочный аппарат оформлен в соответствии с необходимыми требованиями. Диссертация, несомненно, является оригинальным исследованием, о чем свидетельствуют результаты проверки на антиплагиат – 96 % оригинального материала.

Несмотря на несомненные достоинства, продуманность структуры и весомость выводов, можно высказать некоторые критические замечания.

Во-первых, первая глава, посвященная зарождению высшего образования на Кубе и ее развитию в колониальный период, основана, преимущественно, на изучении научной литературы, нежели анализе источников и носит обзорно-обобщающий характер. По сравнению со второй, а особенно, третьей главами, первой главе ощутимо не хватает проблемного изложения и опоры на источники.

Во-вторых, выделяя целый параграф анализу педагогических взглядов Хосе Марти (глава 1, параграф 4), диссертант в то же время не делает никаких выводов относительно реализации этих идей на практике и их влиянию на кубинское образование в последующие периоды. Тем самым, идеи Хосе Марти как бы «повисают в воздухе», что ставит вопрос о целесообразности такого внимания к его педагогической концепции в рецензируемой магистерской диссертации.

В-третьих, в образовательной программе, представленной в главе 4, основными формами работами являются лекции и классические семинары, основанные на работе с источниками. На наш взгляд, добавление интерактивных форм работы – круглые столы, подготовка и обсуждение мультимедийных презентаций, ролевые исторические игры и др., позволило бы разнообразить процесс обучения и способствовало бы более успешному усвоению материала.

Высказанные замечания не снижают общей высокой оценки магистерской диссертации Г.Н. Чэна, которая является законченным, самостоятельным и оригинальным исследованием, соответствующим всем предъявляемым к такого рода работам требованиям. На взгляд рецензента, магистерская диссертация Г.Н. Чэна заслуживает оценки «отлично».

подпись *В.А. Райкова*
удостоверяю « 17 МАЙ 2016 »
Отдел персонала
управления кадров и социальной работы

17.05.2016

К.и.н., доцент кафедры всеобщей истории
РГПУ им. А.И. Герцена

Райков В.А. Райкова