

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» Сергеевой Ирины Алексеевны на тему: Экономическая дипломатия российских транснациональных корпораций на современном этапе

1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	Отлично (5)	
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	Отлично (5)	
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	Отлично (5)	
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично (5)	
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично (5)	
6.	Соответствие методов исследования цели и задачам ВКР (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	Отлично (5)	
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	Отлично (5)	
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	Хорошо (4)	См. заключение и рекомендации
Средняя оценка:			

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Представленная для рецензирования магистерская диссертация И.А.Сергеевой охватывает крайне широкую тему, что обычно не свойственно работам этого формата. Тем не менее, обратившись к анализу экономической дипломатии, автору удалось найти правильный формат и масштаб проведения своего научного исследования, который можно признать успешным. Следует особенно отметить широкое и квалифицированное использование источников как правового, так и политико-экономического характера. Выводы диссертации обоснованы и представлены убедительно. Приложения к работе содержит богатый фактический/статистический материал и помогают раскрытию темы диссертационного исследования.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

Список источников и литературы оформлен недостаточно аккуратно, содержит повторы (дважды пункт 4) и опечатки.

3. Рекомендованная оценка: Отлично (5)

« 16 » мая 2016 г.

В.В.Козловский

Доктор экономических наук, профессор
профессор кафедры экономики, управления и
экономической теории Полоцкого
государственного университета

Подпись Козловского удостоверяю
В.В.
Старший инспектор по кадрам

