

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения»

КОРНИЛОВОЙ Татьяны Михайловны на тему: ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЕС КАК ЭЛИТИСТСКОГО ПРОЕКТА

Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	<i>Выявление элитистской природы европейского интеграционного проекта представляется особо актуальным в условиях институционального кризиса ЕС и переконструирования коммунарных и национальных приоритетов развития Евросоюза</i>
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	<i>Научная новизна работы очевидна как в теоретической, так и в практической части исследования.</i>
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	4	<i>Задачи связаны с целью исследования и позволяют ее достичь. Однако формулировка цели несколько сужает тему, фокусируя внимание на проблеме взаимодействия элит и граждан. В то же время само исследование основано на абсолютизации элитистской модели ЕС без должной критики теорий демократического развития интеграционных процессов ЕС.</i>
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	<i>Источниковая база представляется достаточной для реализации поставленной цели и задач исследования.</i>
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	<i>Библиография работы широко и достаточно обеспечена теоретическими трудами представителей элитологии, исследованиями в области практического анализа европейской интеграции . Автор на высоком уровне использует иностранную литературу.</i>
6.	Соответствие методов исследования цели и задачам ВКР (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	4	<i>Подбор методов полностью обоснован. Не хватает сравнительного анализа национальных элит стран ЕС, влияющих в систему коммунарного элитизма.</i>

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	5	<i>Автор продуктивно изучает поставленные задачи, что позволяет сделать академически значимые выводы о характере и тенденциях развития европейской интеграции в контексте эволюционной парадигмы</i>
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	5	<i>В тексте присутствуют отдельные опечатки, в целом же работа отличается выверенным стилем и хорошим языком изложения.</i>
Средняя оценка:		5	

Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Представленная работа выполнена на высоком академическом уровне. Автором проведено оригинальное и законченное исследование, выводы исследования представляются самостоятельными и обоснованными, имеющими практическую значимость. Проведенный автором анализ представляет интерес для дальнейшей научной разработки.

Рекомендованная оценка: *отлично.*

18 мая 2016 г.

К.и.н., доцент кафедры международных отношений, руководитель образовательного направления "Международные отношения» факультета международных отношений СЗИУ РАНХиГС



М.А. Буланкова