

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Основная образовательная программа магистратуры

по направлению подготовки 39.04.01 «Социология»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Гибкие формы образования в современном российском обществе

Выполнила: Григорьева Наталья Ивановна

Научный руководитель:

доктор соц. наук, профессор

Ильин Владимир Иванович

Рецензент:

кандидат соц. наук, научный сотрудник

Социологического института РАН

Земнухова Лилия Владимировна

Санкт-Петербург

2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ3

ГЛАВА 1. Динамика социальной структуры в современном обществе7

* 1. Образ жизни в условиях современности7
     1. Образ и стиль жизни: концептуальные основания7
     2. Текучая современность как новое качество общества 9
  2. Прекариат и прекаризация: мировые и российские тенденции19
  3. Креативный класс как субъект глобальных изменений31

ГЛАВА 2. Трансформация роли образования в современном образе жизни44

2.1. Трансформация концепции образования в контексте глобализации44

2.2. Концепция «непрерывного образования» как результат новых внешних условий

и требований населения50

2.3. Гибкие формы образования как новейшая ступень развития института

образования54

ГЛАВА 3. Гибкие образовательные практики и их место в образе жизни молодежи

(на примере Санкт-Петербурга)61

3.1. Методология и методика эмпирического исследования61

3.2. Феномен гибкого образа жизни65

3.3. Структура образа жизни как фактор отношения к образованию69

3.4. Образование как элемент образа жизни молодежи76

ЗАКЛЮЧЕНИЕ82

Список литературы85

Приложения89

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность

Все структуры и институты современных обществ, в том числе и российского, становятся все более подвижными, изменчивыми и непредсказуемыми в своем развитии. Эта ситуация, которую З.Бауман образно определил как «текучую современность» ставит под сомнение эффективность и адекватность традиционных жестких и консервативных форм образования. Как показывает ситуация на рынке образовательных услуг, все большим спросом пользуются гибкие образовательные практики, адаптируемые к вызовам текучего состояния общества, новым формам образа жизни.

Современному образу жизни свойственна гибкость, нестабильность и незащищенность. Постоянные изменения не поддаются контролю индивида. Подвижному образу жизни не подходит формализованная и строгая система традиционного образования. Гибкие формы образования (онлайн-обучение, очные курсы, частные преподаватели) позволяют управлять временем, местом и содержанием обучения. Эта самостоятельность очень важна именно в нынешних условиях, поскольку дает возможность влиять на свою повседневную жизнь.

Мы выделяем в повседневности жесткие и гибкие практики, то есть те, которые подчиняют себе и те, которыми можно управлять. В любой сфере жизни можно найти жесткий или гибкий вариант поведения: удаленная работа или график 5/2, традиционное образование или гибкие форматы. Таким образом, сегодня человек стремится формировать индивидуальный образ жизни, лавируя между жесткостью и гибкостью. Этот процесс выбран для рассмотрения не столько по причине того, что он касается самых последних изменений в общественной структуре, сколько потому, что динамичный процесс развития общества обуславливает быстрое устаревание информации, что требует всё большего количества свежих исследований.

Определение основных понятий:

*Гибкие практики* – это повседневные практики, которым свойственна подстраиваемость под другие условия повседневности, те, которыми можно управлять.

*Жесткие практики* – это повседневные практики, подчиняющие индивида, регламентирующие его деятельность.

*Жизненная колея* – это направление развития собственного жизненного пути, обусловленное как внешними факторами, так и личным выбором.

*Жизненная стратегия* – это организация человеком собственной жизни, включающая в себя его отношение к имеющимся ресурсам и возможностям.

*Креативный класс* – это слой населения, занятый в производстве идей, алгоритмов, инноваций.

*Образ жизни* – это совокупность возможных и необходимых форм жизнедеятельности. Он обусловлен внешними факторами, такими как социальный статус, профессия, доход и др. и отображает силовые характеристики социокультурного поля.[[1]](#footnote-1)

*Прекаризация* – это тенденция к снижению уровня стабильности и гарантий. Выделение по принципу прекаризации отдельного общественного класса «прекариата» на данный момент подвергается обоснованной критике, тогда как прекаризация действительно широко распространена. В настоящем исследовании маркером прекаризации служит наличие в повседневности следующих элементов: нестабильные формы занятости, нерешенный жилищный вопрос, а также финансовая незащищенность, в целом.

*Прекаризированность* – это степень подверженности прекаризации. В данной работе служит в качестве индентификатора уровня неустойчивости в повседневной жизни.

*Текучая современность* – это состояние общества, которому свойственна постоянная изменчивость. Этот этап, согласно теории З. Баумана, пришел на смену эпохе модерна.

Объект: процесс прекаризации современного образа жизни.

Предмет: образовательные практики молодёжи в условиях текучей современности (на примере Санкт-Петербурга)

Целью исследования является выявление основных форм гибких образовательных услуг, пользующихся спросом у молодёжи в Санкт-Петербурге.

Достижение этой цели предполагает решение целого ряда задач:

1. 1. Концептуализировать понятия образа и стиля жизни в контексте современных общественных изменений;
2. Выявить основные направления прекаризации и усиления неустойчивости современных институтов и структур, ставящих под сомнение эффективность традиционных жестких форм образования;
3. Выявить формы образа жизни российской молодежи, порождаемые условиями «текучей современности»;
4. Проследить трансформацию института образования в контексте динамики социальной структуры.
5. Выявить и проанализировать основные формы гибких образовательных практик как элемента новых форм образа жизни;
6. Разработать план эмпирического исследования образовательных практик современной молодёжи Санкт-Петербурга;
7. Из полученного в ходе эмпирического исследования материала выделить особенности гибкого образа жизни;
8. Рассмотреть весь полученный спектр индивидуальных жизненных стратегий и выявить связи между различными сферами повседневной жизни и образованием.

Сформулированы следующие гипотезы:

1. Текучая современность формирует новые формы прекаризированного образа жизни, поддержание которого нуждается в адекватных ему гибких формах образования.
2. Проявляется тенденция взаимодополнения жестких и гибких форм образования.
3. Индивидуальный выбор образовательных форм диктуется основными характеристиками образа жизни.
4. Образование как формальный результат все больше вытесняется стремлением к получению актуальных знаний, навыков, опыта.

Степень разработанности темы

Образ жизни как тема исследования упоминается еще в классических социологических трудах К. Маркса, М. Вебера, Т. Веблена и других. В советской социологии образ жизни рассматривался через призму советской идеологии, в то время как на западе на повестку дня вышла категория стиля жизни. Он сдвигал фокус с общественных структур, которыми обусловлен образ жизни, на вкус, ценности и личный выбор. Это было продиктовано постмодернистским направлением мысли. В СССР в 60-70-е гг. были проведены первые исследования по изучению ценностей, однако они всё равно были регламентированы идеологическим строем.[[2]](#footnote-2)

В эпоху модерна социальная структура была устойчивой. Социальный статус, график занятости, обязанности – все эти и многие другие элементы социальной структуры были четкими. С переходом к постмодерну их позиции пошатнулись. Появилось великое множество вариантов, которое размыло границы между сферами жизни, ведь и вся жизнь стала менее устойчивой. Идея постоянного движения и развития получила подробное освещение в работах З. Баумана («Текучая современность»), У. Бека («Общество риска»), Э. Тоффлера («Шок будущего»), Э. Гидденса («Ускользающая современность») и многих других.

Огромный выбор возможностей бесконечно расширил границы самоидентификации и спектр стилей жизни. Современный человек оказался в ситуации кризиса идентичности, поскольку ценностные образцы сменяются быстрее, чем листва на деревьях. Ощущение незащищенности стало основой для выделения нового общественного класса. Г. Стэндинг высказал предположение, что все люди, оказывающиеся в ситуации незащищенности, могут быть отнесены к *прекариату* – новому общественному классу.

Наряду с этим другие исследователи отмечают коренные изменения в экономике. Современная экономика больше не основывается на производстве товаров, она развивается за счет производства идей. Люди, создающие новые идеи, становятся наиболее востребованными специалистами. Р. Флорида объединил их в *креативный класс*, и его разработки стали основой для множества новых исследований в области творческих индустрий и креативной экономики.

Образование, будучи элементом традиционной структуры, рассматривалось через устойчивые стабильные формы. Область социологии образования достаточно широко представлена в российских научных разработках. Стоит, пожалуй, особенно отметить работы Ф.Р. Филиппова[[3]](#footnote-3), Д.Л. Константиновского[[4]](#footnote-4), Г.Е. Зборовского[[5]](#footnote-5). Получила широкое распространение концепция «непрерывного образования», которое предполагает продолжение и поощрение обучения в течение всей жизни. Эта концепция активно обсуждается в научных кругах, как позиция адекватная вызовам современности. В российской практике она отражена в работах А.М. Хохловой и В. В. Козловского[[6]](#footnote-6), Е.С. Сжёнова[[7]](#footnote-7), С.А.Белякова и В.С.Вахштайна[[8]](#footnote-8), и других.

Новизна исследования заключается в применении концепций постмодернистского этапа – текучей современности, креативного класса и прекаризации к образовательным практикам. Ввиду своего особого пути развития России, зарубежные теоретические разработки не всегда применимы к российским условиям. Применение их к российской системе образования представляет особый интерес, поскольку в российских трудах подобные работы практически не представлены. Влияние современной ситуации на образовательные практики в России рассматриваются, в лучшем случае, лишь как один из элементов общей социальной динамики. Новизна также состоит в выявлении механизмов связи образа и стиля жизни людей с их образовательными практиками.

ГЛАВА 1. Динамика социальной структуры в современном обществе

1.1.Образ жизни в условиях современности

## Образ и стиль жизни: концептуальные основания

На первый взгляд в различии образа и стиля жизни существует некоторая размытость. Во многих современных работах, особенно научно-популярной направленности, эти термины взаимозаменяемы, что в действительности в корне неверно. *Образ жизни* фигурировал еще в классических социологических трудах, как те условия, в которых существует индивид. Маркс писал об обусловленности образа жизни средствами производства.[[9]](#footnote-9) Современные исследователи описывают образ жизни как возможности и ограничения, накладываемые профессией, полом, социальным статусом, финансовым достатком.[[10]](#footnote-10) Другими словами, образ жизни демонстрирует силовую характеристику социокультурного поля, отражает тот факт, что образ жизни это не только выбор человека, но и те условия существования, которые следуют за этим выбором.

*Стиль жизни* – понятие, введенное еще Вебером[[11]](#footnote-11). Он увязывал стили жизни с классовой структурой и статусными группами. Веблен развил тему демонстративного потребления, выводящего стиль жизни в публичное пространство[[12]](#footnote-12). Во всей полноте стиль жизни вышел на повестку дня с развитием постмодерна. Постмодернисты, говоря о свободе самовыражения и возможностях, вывели его на всеобщее обозрение, как способ выражения свободы выбора, имеющейся в заданных рамках. Стиль жизни в меньшей степени декларирован структурными факторами, а больше сфокусирован на разнообразии возможностей. Таким образом, в рамках заданного внешними факторами образа жизни, есть возможность выбирать разные стили жизни в зависимости от собственных предпочтений. Будучи студентом, можно сидеть за учебниками, ездить на конференции, однако никем не запрещается прогуливать все занятия и сдавать экзамены, уповая на удачу. *Идентичность* же формируется на стыке образа и стиля жизни. Определяя своё положение в обществе, индивид дополняет это своими свободными предпочтениями в рамках заданного пространства выбора.

Как уже говорилось выше, различить образ и стиль жизни не всегда легко. Особенно это затрудняется тем, что многие объясняют свой стиль жизни «отсутствием выбора», т.е. предопределенностью того или иного пути внешними факторами. Однако в действительности это лишь демонстрирует избранную иерархию ценностей, а не нивелирует разницу между образом и стилем жизни. Проще говоря, *какой-то* выбор есть всегда, но он может не осознаваться как таковой.

Исследователей занимает вопрос, как складываются те или иные стили жизни, почему люди выбирают тот или иной путь самореализации. Большое распространение как в российских, так и в зарубежных работах получила концепция *path-dependency* - зависимость от прошлого пути. Она состоит в том, что человеку свойственно принятие тех или иных решений в зависимости от того, какой этому предшествовал опыт. Подобная жизненная колея – это принуждение индивида к выбору той или иной траектории развития. Этот своего рода механизм принуждения имеет три ключевые составляющие. С одной стороны, прошлое способствует развитию более совершенных способностей к выполнению одних функций в ущерб способностям в других областях. С другой – предыдущий опыт формирует усвоение способов интеграции, которые могут накладывать определенные ограничения. Например, определенная репутация может закрыть возможность интеграции в некоторые социальные группы. И, наконец, не последнюю роль играют и социо-культурные и исторические условия существования, которые повышают возможности в выборе одних траекторий, снижая вероятность выбора других.[[13]](#footnote-13)

Это взаимосвязь была особенно сильна в индустриальную эру. Иначе говоря, жесткая жизненная колея – это свойство эпохи модерна. С приходом постмодерна (или второго, текучего и др. модерна), т.е. с популяризацией самореализации, как базовой ценности, жизненная колея стала размываться. Например, в частном случае профессиональной колеи это означает сдвиг к межпрофессиональной мобильности, горизонтальной карьере.

Изменился и принцип формирования жизненных стратегий. Это напрямую связано с неустойчивость и изменчивостью современного общества. Новую актуальность в этом свете приобретают исследования жизненных стратегий россиян в первые годы после развала СССР. В тот момент российское общество тоже находило в ситуации постоянных изменений, неожиданных поворотов, поэтому опыт исследования формирование жизненных стратегий в тот период может быть полезен сегодня. Так, Н.Ф. Наумова отмечает, что в такой ситуации они имеют склонность к нелинейности. Когда внезапные изменения могут застать врасплох, люди склонны к гибкому социальному поведению. Они планируют сразу несколько путей развития от нынешнего момента, чтобы в любой ситуации иметь возможность быстро адаптироваться к ситуации.[[14]](#footnote-14)

Эти жизненные стратегии, состоящие из конкретных повседневных практик, сугубо индивидуальны по своей природе. С развитием различных гибких структур, например, удаленная или проектная работа, онлайн-образование и съемное жильё – появляется всё более широкий спектр стилей жизни. В каждой сфере жизни присутствует альтернатива жесткой структуре. Этот широкий выбор наряду с индивидуализированностью общества, о которой мы подробнее поговорим в следующих параграфах, стимулирует самостоятельный поиск баланса между жесткими и гибкими структурами и практиками в повседневности.

## Текучая современность как новое качество общества

В данный момент общество стремится к большей подвижности, гибкости или как писал З. Бауман – *текучести.* В своей книге «Текучая современность» он, проводя параллель со свойствами жидких и твердых тел, говорит о переходе к новому этапу в истории современности – переходе от «твердого» порядка к «жидкому».

«Плавление твердых тел» - избавление от старых порядков, утративших свою актуальность, это процесс, свойственный любому переходному периоду. Первыми об этом процессе заговорили Маркс и Энгельс в контексте того, что капитализм призван очистить почву для более совершенного, нового общества. Раньше все действия были направлены на то, чтобы создать новые «твердые тела» на замену старым, но в лучшем качестве. Однако в новой *лёгкой* современности всё находится в постоянном изменении. Это сказывается и на положении людей, которые оказываются в ситуации постоянной неуверенности в завтрашнем дне. То есть тела, кажущиеся твердыми сегодня (например, институты, кажущиеся надежными), могут оказаться совершенно другими завтра. Властные структуры также становятся всё более мобильными и отстраненными, что снижает доверие к ним. В ситуации возрастающего индивидуализма складывается картина «индивидуализированной, приватизированной версии современности, обремененной переплетением паттернов и ответственностью за неудачи, ложащейся, прежде всего, на плечи отдельного человека».[[15]](#footnote-15)

Весь ХХ век представляет собой социокультурный кризис, который с разных точек зрения рассматривают многие видные исследователи современности в попытке сделать прогноз на ближайшее будущее в XXI веке. Так, И. Валлерстайн говорит о том, что нашему общество сейчас испытывает невиданную доселе неустойчивость и наряду с этим открытость, и вряд ли такая «миросистема» будет существовать через полвека.[[16]](#footnote-16) У. Бек пишет о том, что сейчас мы переживаем творческое саморазрушение привычного порядка на мировом уровне, и ощущение постоянной угрозы и неуверенности занимает место объективного знания.[[17]](#footnote-17) О неуверенности также говорит и П. Бурдьё, обращающий внимание на определенный образ глобализации, который навязывают обществу, в котором большинство лишено контроля над своей жизнью. Э. Гидденс оценивает глобализацию в целом положительно, однако интерпретирует современное общество через категории риска. Наряду с этим Р. Сеннет отмечает кризис частной жизни индивида, называя это «тиранией интимности».[[18]](#footnote-18)

Обществу в эпоху постмодерна свойственны такие характеристики, как плюрализм культур, постоянные изменения, отсутствие властных универсалий, глобальное доминирование СМИ, искажение реальности и замена ее на символы. В целом в условиях постмодерна предметом изучения социологов становится непредсказуемая система потребительского общества, в котором агенты слабо зависят друг от друга, находясь в постоянном состоянии неопределенности и беспокойства.[[19]](#footnote-19) Немаловажно, что меняется роль *знания*, которое теперь знаменует собой доступ к жизненным ресурсам. Однако оно не только дает свободу и власть, но и служит частой причиной конфликтов за перераспределение ресурсов.[[20]](#footnote-20)

Сегодняшнее общество постмодерна разительно отличается от предшествовавшего ему модерна. Во многом это связано с тем, кто являлся субъектом и идеологом времени. Бауман отметил это различие и сравнил интеллектуалов, задававших идеологии модерна и постмодерна, назвав их соответственно «законодателями» и «интерпретаторами».[[21]](#footnote-21) Так, модернистское мышление «законодателей» предполагало наличие авторитарных суждений, которые подталкивали остальных к определенному выбору суждений и беспрекословному следованию в заданном направлении. Авторитет «законодателей» был настолько высок и непоколебим, что их мнение приравнивалось к «высшему знанию». Они имели несравнимо больший доступ к знанию и обладали властью для формирования сознания людей.

С переходом к постмодерну ситуация кардинально изменилась. Главной задачей «интерпретаторов» стало обеспечение коммуникации между сообществами, но не выбор самых лучших идей. Иначе говоря, они делают идеи одного сообщества понятными для восприятия в другом сообществе, стремясь минимизировать искажение передаваемых смыслов и сохранить баланс между смыслом, вкладываемым адресантом, и пониманием адресата. Будучи толерантными, они сохраняют свою позицию равной по отношению к другим. Это сравнение очередной раз показывает кардинальный характер перемен, произошедших с переходом к постмодернистскому сознанию.

Бауман отмечает, что современному индивидуализированному обществу свойственно усиление влияния сил, которые человек не в состоянии контролировать. Это неизбежно стимулирует рост чувства неуверенности и неопределенности.[[22]](#footnote-22) Индивидуализация по Бауману – это и причина, и следствие всеобщей фрагментации, которая наблюдается как на макро-уровне, так и в жизни каждого индивида. В таком обществе люди чаще выбирают «краткосрочную» ментальность, отказываясь от «долгосрочной», что многие называют одной из главных болезней современного общества. [[23]](#footnote-23) Однако это выбор вполне обоснован в ситуации, когда контроль собственной жизни находится под влиянием неконтролируемых факторов. Согласно концепции Баумана потеря контроля, ведущая к неуверенности и незащищенности личности, ведет к дезинтеграции жизни, как на частном, так и социальном уровне. Общество XXI века оказывается противоречивым: с одной стороны, экономическим процессам свойственно постоянное усложнение, тогда как с другой – человеческое существование становится всё более и более фрагментированным.[[24]](#footnote-24)

Тем не менее, и модерну и постмодерну, по мнению Баумана, свойственна потребность в росте: отсутствие роста вызывает боязнь застоя и стагнации. Модерн, олицетворением которого считается «фордизм», как глобальное явление, стал прошлым, как и его главный слоган «больше - лучше». Сегодня быть меньше, легче, подвижнее – вот признак совершенства и прогресса. Это отражается и на принципах производства и потребления, ведь прибыль приносит сегодня именно высокая скорость товарооборота, старения и замены товаров, а не их долговечность и надежность.

Современная экономика не обеспечивает удовлетворения всех человеческих потребностей, на что была направлена индустриальная экономика, и это связано с тем, что новая экономика имеет своей главной целью производство новых потребностей: они никогда не будут удовлетворены полностью[[25]](#footnote-25).

З. Бауман выделяет *пять основных элементов современности*: эмансипация, индивидуальность, время/пространство, работа и сообщество. Эмансипация рассматривается, как свобода каждого человека принимать решения и совершать поступки. Необходимо различать понятия «субъективной» и «объективной» свободы. Ввиду повсеместного воздействия СМИ, власти и других институтов, человек думает, что он свободен, но на самом деле действует согласно искусственно созданному шаблону «свободного человека». То есть нельзя сказать, что он действительно, «объективно» свободен.

Такое положение вещей, в сущности, объяснимо тем, что с большими возможностями приходит большая ответственность. Другими словами, люди осознанно принимают некоторые ограничения, поскольку опасаются тех неприятностей, которые может повлечь за собой полное освобождение от них. Другой вариант отказа от свободы предполагает, что люди подвергают сомнению выгоды, которые может им принести предлагаемая свобода.[[26]](#footnote-26) И это резонно, ведь полная свобода будет означать страх неудачи, постоянную нерешительность, поскольку ответственность будет сильнее давить на плечи. Такая свобода скорее пугает, и уж точно не гарантирует счастья, поэтому от нее предпочитают отказаться, принимая системные ограничения, как «меньшее из зол».

В соответствии с понятиями «индивид де-юре» и «индивид де-факто» свобода имеет позитивную и негативную стороны. Общество сегодня добилось юридической (негативной) свободы, то есть государство предоставляет человеку права на свободу. Но фактически человеку очень редко удается достичь позитивной свободы, то есть «подлинной возможности отстаивать свои права».[[27]](#footnote-27) Общественная власть потеряла свою мощь с завоеванием юридической свободы, «частное» поработило «общественное». Для освобождения на современном этапе необходимо упрочение общественной сферы, защита ее от вторжения «частного».

С другой стороны, абсолютная свобода понимается некоторыми, как предвестник жестокости и несчастий, поскольку ведет к отсутствию каких-либо рамок. Согласно философии Э. Дюркгейма, «социальное принуждение несет в себе освободительный потенциал, и в целом является единственной надеждой на свободу, которую «может разумно питать человек».[[28]](#footnote-28) Ведь социальные нормы – это своего рода «инструкция» по способам поведения, которая гарантирует уверенность в последствиях собственных поступков. Бунт против этой системы или отсутствие норм порождает еще большую неуверенность – аномию – состояние, свойственное обществам переходного периода (например, российскому обществу в начале 90-х годов). Сегодняшняя ситуация по уровню незащищенности близка к аномии, и от этого страдают всё боле широкие слои населения. Некоторые авторы даже склонны объединять незащищенных граждан в новые общественные классы, этого вопроса мы подробнее коснемся в следующем параграфе.

Так или иначе, на современном этапе людям уже предоставлена вся свобода, на которую они могли действительно рассчитывать и надеяться. В индивидуализированном обществе она переходит в сферу потребления. Такая свобода гораздо удобнее, чем попытки добиться её через борьбу и противостояние. Теперь можно просто наслаждаться жизнью и коллекционировать впечатления, потребляя определенные вещи и услуги, согласно твоему *свободному* выбору, не ввязываясь в открытый конфликт. Однако вместе с полной свободой пришло и полное бессилие в отношении изменении неугодных аспектов жизни.

В период «тяжелой» современности всё было направлено против случайности, индивидуальных особенностей, разнообразия, неопределенности. Модель *фабрики Форда* стала наиболее ярким символом этой эпохи, поскольку была феноменом оптимизации производства. Путем модификации принципов работы человека, она сводила их до простейших движений, не требовавших умственной работы. Символами этой эпохи стали *бюрократическая машина*, близкая к модели Макса Вебера в отказе от идентичности, *Паноптикум* с его постоянным наблюдением за действиями людей со стороны надсмотрщиков, *Большой Брат* – система поощрения преданных и наказания неверных и, наконец, *концлагеря* – места, «где в лабораторных условиях проверялись пределы человеческой податливости» - всё это символы модерна.[[29]](#footnote-29)

В таких условиях развитие получила мысль об ослаблении тоталитаризма, защите независимости, индивидуальности, свободы выбора. Особенность мышления тех времен состоит в том, что не было принято задумываться о том времени, когда удастся освободиться из «железных тисков рутины» и всеподавляющего тоталитаризма. Люди не задавались вопросом «А что же будет потом?».

В сущности сегодняшняя и «твердая» современности похожи в том, что в обоих этих периодах общество стремилось к модернизации, увеличению производительности и конкурентоспособности. Однако Бауман отмечает два важных отличия этих двух ступеней развития. *Первым* из них является как раз разрушение мифа о том, что есть «конец» пути, о котором (и только о нем) думало общество модерна. В новой современности нет предела совершенству, всё можно улучшить. *Вторым отличием* является индивидуализация всего, что считалось общественной задачей в предыдущую эпоху. Теперь все коллективные действия поделены и распределены между всеми людьми и решение задач возложено на их индивидуальные резервы, а ответственность – на плечи исполнителя. Другими словами, каждый сам для себя истина в последней инстанции. Каждый человек несет полную ответственность за свои действия, и за свои неудачи ему некого винить, поскольку виноват в них только он сам. В сущности, произошла переориентировка с отстаивания «справедливого общества» на отстаивание «прав человека», т.е. сделан упор на его индивидуальности и свободном выборе стиля жизни.

В эпоху гибкости и одиночества общество представляет собой не единое целое, а только сумму своих составляющих – индивидуумов. Согласно мнению де Токвилля «индивидуум – худший враг гражданина», то есть индивидуализм можно противопоставить развитию гражданского общества. [[30]](#footnote-30) И действительно, сегодняшние личности, брошенные в одиночестве и нестабильности, склонны думать скорее о личном благе, чем об «общей пользе» или «справедливом обществе». Таким образом, обществу с усиливающейся индивидуализированностью грозит распад гражданства. У. Бек – другой видный теоретик в вопросах современных общественных изменений – поддержал Баумана в том, что для позитивного развития необходима ревитализация гражданственности. Развитие общих, коллективных интересов, по мнению обоих авторов, это один из немногих вариантов положительного развития общества.[[31]](#footnote-31)

Такую же тенденцию отмечают и российские исследователи. Несмотря на отставание России в вопросах глобализации, мы уже усвоили принципы индивидуализма, и большинство россиян ставят личные интересы превыше общего блага.[[32]](#footnote-32) В целом, это можно рассматривать, как отторжение советской идеологии, которая силой вела граждан к коллективизму. Однако тот факт, что значительная часть россиян не рассматривают коллективное действие, как возможный способ решения проблем, заставляет задуматься о том, что внедрение принципов гражданского общества актуально и России.

Наиболее болезненный вопрос, который формулирует Бауман, это растущий разрыв между тем, насколько реалистичны возможности людей по приобретению истинной индивидуальности, выбора и свободы, и тем, каково их действительное общественное положение.[[33]](#footnote-33) Человек живет с установкой на то, что проблемы нужно решать самостоятельно, никого кроме себя в них не обвиняя. При этом все принимаемые решения должны вписываться в общую систему понятий, которая, вопреки индивидуализации, остается одинаковой для всех. То есть в действительности возможности свободного выбора сильно ограничены, а люди находятся в постоянном стрессе за своё благополучие.

Индивидуальность – изменчивое в текучей современности понятие. Это связано с проблемами идентичности общества потребителей, где она становится товаром и предметом желания. Бауман связывает изменения в индивидуальности и идентичности с переходом к постмодернистскому обществу.

Предположение Вебера о будущем триумфе «инструментального рационализма» не оправдало себя. Торжество бюрократии, одержимой средствами, не предполагало смену ориентиров: новая лёгкая современность одержима ценностями. В современном мире отсутствует «высшее ведомство», которое следит за порядком обществе. Вообще, граница между «правильным» и «неправильным» стерта. Человек получает безграничные возможности, «свободу быть кем угодно», что обрекает его на постоянный выбор целей, которому будет посвящена большая часть его жизни.

Проблема отчаяния сегодняшних потребителей заключается не в недостатке вариантов выбора, а в их бесконечном изобилии. Индивидуум поставлен в ситуацию невозможности выбрать и реализовать *все* возможности, то есть, обречен на постоянную неудовлетворенность результатами. Бауман также говорит о том, что «никакое поражение не является полным», в сущности, исключается вероятность серьезной ошибки. Внешняя радужность такой перспективы на поверку оказывается вечной неопределенностью.

Важнейшим изменением при переходе на этап новой современности можно считать изменение в понимании «общественного» и «частного». Современные ток-шоу призваны выносить частные вопросы на общественное обозрение. Это помогает зрителям понять причины собственных несчастий, назвать их и, тем самым, справиться с ними. Публичное рассмотрение чьей-либо проблемы стало чрезвычайно популярным, поскольку большинство людей не могут четко обозначить причины своего несчастья.

Таким образом, общественные проблемы теперь это только лишь частные драмы, разыгрываемые на публике. Такое положение дел можно считать предвестником смерти Политики, на которую традиционно возлагалась задача «преобразования частных проблем в общественные (и наоборот)». Сегодняшние реалии можно назвать торжеством частного над общественным, в противоположность утверждениям многих об обратных процессах.

В погоне за лучшей жизнью, находясь в постоянном выборе целей, сама погоня за ними становится пристрастием. «В потребительском обществе всё является предметом выбора за исключением навязчивого желания выбирать». Текучая современность – это эра покупателя, и лучшая его компетентность – неутомимость. В таком мире главная цель – это «желание». В эпоху твердой современности целью была «потребность» - конечная и строго регламентированная. Её сменила «мечта» - более гибкая, однако сейчас недостаточно стимулирующая. Достижение «желаемого» дает краткое удовольствие, поскольку появилось что-то новее и лучше. Поэтому желание гарантирует вечную ненасытность, а, следовательно – работу потребительской машины.

Одной из ключевых проблем постмодерна выступает *кризис идентичности*. Он связан с развитием особого постмодернистского сознания, для которого свойственна рефлективность относительно идентичности. Она завязана на процессе постоянной смены идентичности и одержимости возможностью стать *ещё* «кем-то другим» в будущем. Важным является понять суть современной идентичности. Бауман в своей работе говорит о том, что реальная или мнимая, но свобода человека заключается в том, что он может «покупать» и избавляться от идентичности по своей воле. Идентичность становится товаром, который хочется приобрести. И чем более желанны эти образы, тем более убогой кажется реальная жизнь. Строго говоря, «реальной жизнью» уже считается то, что показывают на телеэкране, а то, что нас окружает – это попытки ее достичь.

Идентичность, как отметил Бауман на одной из публичных лекций, становится товаром, проблемой, которую можно решить походом в магазин. Трудность же заключается в том, что образцы сменяются слишком быстро: то, что хорошо, популярно, престижно сегодня, теряет свои позиции завтра. Поэтому проблемой для современного индивида становится не столько «идентификация» себя, а «реидентифкация» - т.е. возможность изменения. Современная идентичность включает в себя два, казалось бы, непримиримых постулата: «я хочу быть собой» и «и я хочу быть кем-то иным».[[34]](#footnote-34) Складывается мнение о том, что сегодняшняя индивидуальность – это лишь продукт внутренней рефлексии публичных дискуссий (ведь, как говорилось выше, именно в них сегодня ищут решение личных проблем).

Самоидентификация сегодня осложнена множественностью целей и безграничностью возможностей. Условия решения этой задачи индивидуально отличаются, что способствует усилению конкуренции, а не солидарности. Идентичность становится предметом покупки, а индивидуальность уже давно перестала быть аутентичным свойством, став рефлексивной переработкой публичной информации о частных случаях.

Время и пространство З. Бауман рассматривает в связке, поскольку эти два понятия всегда были неразрывны. Однако современность, в широком понимании, характеризуется именно тем, насколько ослабевает взаимосвязь этих двух категорий.

Главным в эту эпоху становится то, что пространство обесценивается, а время фактически уничтожается, поскольку достичь любого места теперь можно *мгновенно*. Управляют сегодня те, кто наиболее приближен к мгновенности. «В «жидкой» современности правят те, кто наиболее неуловим, может передвигаться без предупреждения». Все остальные двигаются с гораздо бóльшими усилиями. Иначе говоря, доступ к мгновенности становится основой социального разделения.

Сегодня мы наблюдаем «дематериализацию» труда, он не привязан к человеку, как раньше. А за ним и капитал становится легким и экстерриториальным. Вместо того, чтобы удержать рабочую силу, капиталы стремятся освободить людские ресурсы: производятся слияния компаний, сокращения, долгосрочные отношения заменяются краткими. Однако пережившие сокращения кадры не чувствуют облегчения, а напротив, ждут следующего удара. В ситуации, когда события развиваются стихийно, незапланированно и спонтанно, человек перестает быть хозяином ситуации, что ведет к растерянности, чувству бессилия и желанию убежать от реальности. Чтобы адаптироваться к этим условиям, люди пытаются убедить себя в том, что неопределенность – это естественный порядок вещей. Быстрая адаптация к меняющимся условиям становится ключевым фактором если не выживания, то успешной и безбедной жизни.[[35]](#footnote-35)

В этих условиях снижается ценность традиционных образовательных учреждений, равно как терпят крах и когда-то незыблемые основы существования: преемственность поколений, семейные традиции и ценности. Отмечаются и значительные изменения в сфере труда, касающиеся в большей степени отношения к труду, нежели самого процесса. Неопределенность рынка труда по Бауману явление не новое, рынку труда всегда была свойственна некоторая неустойчивость. Однако современная ситуация специфична, поскольку в рабочей сфере человеку было свойственно укореняться, находить стабильность, а сейчас рабочие связи становятся всё слабее. Если раньше увольнение или смена места работы были поворотными моментами в карьере индивида, то сегодня это нормальное явление.

Тем не менее, ослабление связей не всеми рассматривается как негативно явление. Еще в 70-е годы ХХ века М. Грановеттер выпустил работу, постулирующую положительный эффект от слабых связей – т.н. «силу слабых связей». Согласно этой концепции сильным связям, например, между родственниками или друзьями, свойственна информационная избыточность, что приводит к обмену ограниченным объемом информации. Другими словами, информация, транслируемая через сильные связи, редко является чем-то новым для индивида. Слабые же связи гораздо более эффективны, ввиду того, что в таких условиях происходит обмен наиболее важной информацией, что является крайне продуктивным для рабочей среды.[[36]](#footnote-36)

Корень изменений в трудовых отношениях кроется в отделении капитала от труда, изменении свойств капитала. Современный капитал мобилен, подвижен и не привязан в пространстве к месту производства. Согласно идеям Сеннета, недолговременные рабочие отношения полезнее для людей, нежели долгосрочные [[37]](#footnote-37), что и понятно в условиях, когда капитал более не зависим от труда. Иметь перед таким капиталом долгосрочные обязательства – недальновидно, невыгодно и чревато издержками.

Стоит отметить, что Бауман и другие исследователи, изучающие новое состояние общества, присваивают новый процессам разные характеристики. «Шок будущего» Э. Тоффлера, «текучая современность» З. Баумана, «общество риска» У. Бека – все эти концепции апеллируют к кардинальным изменениям в структуре и динамике развития общества. Однако не до конца ясным остается, в чем глубинные причины, детерминирующее нынешнее положение дел, что именно стало пусковым механизмом этих процессов. Что же «течет» в «текучей современности»? Согласно его оценкам, ключевым звеном всех происходящих изменений является *информация*.[[38]](#footnote-38) Мы можем быстро перемещаться как в физическом, так и в социальном пространстве. Гибридизация пространства и времени посредством средств электронной коммуникации позволяет понять изменения в скорости коммуникации, однако важно понимать, что обмен происходит именно *информацией*. Именно она обладает беспрецедентными возможностями роста скорости перемещения и объема.

При переходе к постиндустриальному обществу информация сыграла ту же роль, что сыграло конвейерное производство при переходе к индустриальной эре и капитализму. Однако в социологической теории влияние информации на современные процессы и трансформации недооценено.[[39]](#footnote-39) Некоторые исследователи предлагают включить информацию в структуру социального действия, наравне с нормами, ценностями, действиями, взаимодействиями и др., поскольку она стала массовым посредником всех видов человеческих взаимодействий. Источником производительности сегодня служит знание, обработка информации, что считается новым витком в развитии капитализма – информационализмом.[[40]](#footnote-40)

Такому информационному обществу, согласно С. Лэшу, свойственно формирование неопределенности, как новой нормы существования. Коренные изменения в производстве ведут к изменениям в восприятии товаров. В информационном обществе итогом производства становятся не товары или блага, а новая информация.[[41]](#footnote-41)

Итак, современному состоянию общества присвоены разные имена – постиндустриальное, текучее, информационное, эпоха постмодерна. Однако все эти концепции объединяет общее положение о том, что такому обществу свойственна неустойчивость и изменчивость. Одна из ключевых черт современности – это ненаправленность перемен, они не имеют заданного направления и застают врасплох. Производство направлено на создание желания потреблять. Достижение идеала невозможно: всё поддается улучшению. Одним из главных вопросов для исследователей становится кризис идентичности. Ценностные образцы меняются так быстро, что человек оказывается в ловушке постоянной погони за чем-то более новым и совершенным, желая иметь возможность стать ещё кем-то другим. Широчайшие возможности самореализации расширяют спектр стилей жизни практически до бесконечности.

Образ жизни в таких условиях характеризуется перекладыванием ответственности за свою жизнь на плечи самого индивида. Заявленная полная свобода на самом деле невозможна, а за свои неудачи можно винить только самого себя. Начинает процветать индивидуализм, как превалирование частных интересов над общественными. В ситуации, когда общество – это лишь скопление отельных людей, не имеющей кумулятивной силы, будущее видится угрожающе туманным. В стимулировании гражданственности исследователи видят позитивную перспективу для выхода из нынешнего общественного кризиса.

* 1. Прекариат и прекаризация: мировые и российские тенденции

Изменения в классовой структуре общества привлекают всё больше внимания исследователей по всему миру. Формирование нового социального класса, безусловно, стало бы коренным поворотом для современного мира. Провозглашение появления нового класса – *прекариата* – можно считать значительным событием последних лет. Причиной пересмотра классического классового деления стала глобализация и общемировой экономический кризис, поскольку в таких условиях классификация приобретает новые критерии. Традиционно классовый подход предполагал деление на классы по принципу владениями средств производства на основе закона о разделении труда.[[42]](#footnote-42) Тем не менее, современная ситуация вынуждает внести в классификацию параметры экономической стабильности/нестабильности, безопасности/небезопасности.[[43]](#footnote-43)

Таким образом, на поверхность выходит масса людей, чья жизнь сопряжена с постоянной нестабильностью, неуверенностью в будущем и отсутствием гарантий – эти люди и относятся к *прекариату.* В своей работе Гай Стэндинг, автор этого термина, дает полноценное описание образа жизни современных прекариев. Он иллюстрирует его примерами из практики разных стран мира от США до Японии, что подтверждает мировой масштаб этого явления. Основой зарождения прекариата стала неолиберальная экономическая модель, зародившаяся еще 1970-е годы. Этот подход состоял в том, что для стимулирования экономического роста необходимо распространить рыночные отношения на всех уровнях жизни, повысить конкурентную борьбу и стимулировать соревновательные процессы как на микро-, так и на макро-уровне. Большая подвижность и гибкость занятости на деле имела негативные стороны: все возможные риски были возложены на плечи самих индивидов, что сделало их положение небезопасным и неустойчивым.

Исследователи обратили внимание на прекаризированные слои общества в начале 2000-х, когда по всему миру прокатилась волна митингов и протестов, где сотни тысяч людей выражали свое недовольство нестабильностью собственной жизни. Эти митинги приобрели статус ежегодных и теперь проходят по названием «Европервомай» во многих городах Европы. А недавно к этому движению присоединилась и Япония, страна с крепкими, казалось бы, традициями пожизненного найма.

Стэндинг отмечает противоречие в восприятии прекариата: с одной стороны, прекариат – жертва существующего политического строя, которую эксплуатируют и «демонизируют» социальные институты.[[44]](#footnote-44) С другой, прекариат героически и единогласно отвергает общепринятые нормы. Эта самая двойственность не позволяет прекариату осознать себя, как единое целое, поскольку непонятно, с кем бороться и как именно. В этом смысле прекариат на данном этапе относят скорее к протоклассу, т.к. он в недостаточной мере осознал своё единство и не имеет сформулированной программы действий. Часто о прекариате говорят, как о новом пролетариате (не зря сам термин был основан от двух слов *«precarious» -* нестабильный и *«proletariat» -* пролетариат). Исследователи и экономисты по всему миру обеспокоены вопросом формирования нового класса, поскольку, если миллионы недовольных и лишенных стабильности людей, объединенные идеей неприемлемости существующего политического строя, решат протестовать, последствия будут носить глобальный разрушительный характер.

Концептуальные основы нового класса были заложены в 1980-е гг. французскими социологами в исследовании сезонных рабочих. Пьер Бурдьё применил этот термин в своей работе, включая в него всех, занятых на временных и эпизодических работах. Он предложил этот термин, описывавший нестабильный и незащищенный общественный слой, в который, по его мнению, входили люди, не претендующие на социальные гарантии и защиту в трудных жизненных ситуациях в силу нестабильного характера их занятости. Эти проблемы стали занимать и других исследователей, таких как М. Фуко, Ю. Хабермаса, М. Хардта и А. Негри, что в широком понимании означало всеобщее осознание чувства незащищенности.[[45]](#footnote-45)

Согласно концепции Г. Стэндинга общество на современном этапе стоит подразделить на 7 категорий, иерархически располагающихся так:

1. Элита – самая тонкая прослойка очень влиятельных людей с миллионными гонорарами;
2. Салариат – работники крупных корпораций и государственного аппарата, имеющие стабильный доход и полный «соцпакет»;
3. Квалифицированные кадры – или «профессионалы-техники»[[46]](#footnote-46), успешные в своей области специалисты, которым удается достаточно много зарабатывать, оставаясь независимыми;
4. Ядро старого «рабочего класса» - стремительно сокращающаяся группа людей, занятых в традиционной промышленной области;
5. Прекариат – стремительно развивающийся за счет попадания в его ряды людей разного статуса, возраста и дохода;
6. Безработные;
7. Социально обездоленные, «живущие подачками общества».[[47]](#footnote-47)

Прекариат разительно отличается по своему положению и от салариата, и от пролетариата. В целом, традиционное деление на «рабочих» и «служащих» сегодня уже не актуально. Прекариат не имеет тесных связей с капиталом или государством в отличие от салариата, часть которого даже имеет все шансы перейти в элитарный слой общества. Наряду с этим и предписанные социальным государством пролетариату гарантии и поддержка в ответ на лояльность – ему тоже не свойственны, так как гарантий прекарии лишены ввиду неофициального или нестабильного характера своей деятельности. Стэндинг указывает на то, что прекариату свойствен «урезанный статус». Ведь его деятельность нельзя назвать ни высокостатусной (профессиональной), ни среднестатусной (ремесленной).[[48]](#footnote-48)

Тем не менее, остается не совсем понятным, кто, при всей разнородности прекариата, в него входит и по каким критериям. Сам автор описывает, что «это миллионы разочарованных молодых людей с образованием, которым совершенно не по душе то, что их ждет впереди; миллионы женщин, сталкивающихся с жестоким обращением на депрессивной работе; постоянно растущая армия тех, кто отмечен клеймом преступника на всю жизнь; миллионы “нетрудоспособных” и мигрантов по всему миру».[[49]](#footnote-49) Несмотря на то, что прекариат неоднороден, всем его представителям свойственно ощущение того, что их работа вынуждена, случайна и/или ненадежна. В первую очередь в прекариат попадают те, кто занят на *временной работе*. Как указывает Стэндинг, статистика в большинстве стран показывает резкий скачок в количестве временных рабочих, и это напрямую связано с гибкостью рынка труда.[[50]](#footnote-50) Однако не стоит рассматривать временную занятость, как исключительно негативное явление. Те самые «квалифицированные кадры», занимающие третью позицию в общей иерархии современного общества, безбедно существуют, занимаясь исключительно «проектной работой».

Другим нестабильным режимом работы, ведущим в ряды прекариата, является *неполная занятость*. Парадокс такой работы заключается в том, что, несмотря на то, что официально количество рабочих часов должно быть меньше полной занятости, на деле таким работникам приходится тратить на выполнение своих обязанностей гораздо больше времени. В эту ловушку особенно часто попадаются женщины, которые в итоге подвергаются эксплуатации.

Также стоит отметить *стажерство*, как бурно развивающийся сектор занятости, заманивающий в свои сети большое количество молодых специалистов и студентов. Этот вид деятельности отражает тот факт, что в попытках скрыть реальные показатели безработицы подобными инициативами, правительство только усугубляет нестабильность существования населения в целом и молодёжи, в частности.[[51]](#footnote-51)

Вопрос роли молодёжи в этих процессах очень важен, поскольку именно от того, какие ценности и цели формируются у нее сегодня, будут зависеть общественные настроения в будущем. В ситуации, когда даже по получении высшего образования устроиться на стабильно оплачиваемую работу представляется реальной проблемой, а основным выходом остаются стажировки и неофициальная или частичная занятость, по мнению некоторых ученых, формируется *социальный инфантилизм.* Молодёжь, не имеющая возможности получать стабильный заработок, автоматически становится иждивенцами на шее своих родителей. Иждивенческая позиция характеризуется неуверенностью в себе и своем будущем, другими словами, такие молодые люди будут по возможности отодвигать во времени переход «к взрослой жизни»: создание семьи, рождение детей. Это также может быть чревато равнодушием к имеющемуся месту работы, так как оно не соответствует амбициям, а впоследствии и сознательным уходом в виртуальный мир, сокращение социальных связей в реальном мире до минимума.[[52]](#footnote-52)

Многие отмечают, что ряды прекариата могут пополнять и представители обеспеченных групп населения. Представители салариата оказываются заложниками своей стабильности. Для них потеря работы будет «стоить» слишком много, а в сегодняшних условия экономического кризиса массовые сокращения – не редкость. Так, в конце 2014 г. компания IBM объявила о сокращении около 110 тыс. работников, что составляет почти четверть персонала. «Белые воротнички», привыкшие к стабильности и государственной и корпоративной поддержке, воспринимают «всё, что снаружи, как зону страха».[[53]](#footnote-53)

Российские исследования подтверждают эту тенденцию. Действительно, люди из более низких слоев привыкли к подобным трудностям, поскольку постоянно с ними сталкиваются и вынуждены уметь с ними справляться. Более обеспеченные граждане, имеющие все социальные гарантии, живут в, своего рода, “пузыре”, и осознают, как драматичны будут последствия в случае, если они потеряют работу.

По данным исследования экономического сознания в 2012 г. 8% опрошенных боялись потерять работу, тогда как 23,3% отмечали реальное существование для них такой угрозы.[[54]](#footnote-54) В число респондентов входят и представители среднего класса, чей образ жизни считался примером стабильности и благоденствия.[[55]](#footnote-55) Таким образом, становится очевидным, что неустойчивость своего социального положения беспокоит различные слои населения. Это проявляет новые тенденции в социальной стратификации, в рамках которой и кристаллизуется прекариат. Сегодня классификация строится не только и не столько на уровне дохода и социальном статусе, а на показателях социальной защищенности, уверенности в будущем, гарантиях трудовой деятельности и возможности сохранения профессиональной идентичности.[[56]](#footnote-56)

Однако в ситуации нестабильности и распространения неполной занятости некоторые видят путь к свободе *самореализации*. Значительно увеличилось количество фрилансеров, которые воспринимают подобный формат работы, как способ приспособления к современной экономической ситуации. Для многих этот подход оказывается весьма успешным, пусть и не всегда ведет к очень высокому доходу. Представители творческих профессий, а именно они в большей мере составляют звено фрилансеров в современном мире, ввиду специфики деятельности нуждаются в большей свободе и возможностях самовыражения, поскольку это способствует их продуктивности. Им не подходит традиционный упорядоченный график, поэтому нестабильная занятость воспринимается ими как желанное благо, способ работать в комфортном ритме.[[57]](#footnote-57),[[58]](#footnote-58)

По мнению Стэндинга, не стоит недооценивать также и роль электронных технологий в процессе формирования прекариата. На фоне технологической революции многозадачность стала одной из главных черт современного третичного общества. И вновь складывается двойственная ситуация, оборачивающаяся против прекариев. С одной стороны, от всех требуется умение быть многозадачным: достаточно часто в вакансиях значится пункт «умение вести несколько проектов одновременно». Но автор указывает на опасность, угрожающую многозадачникам – в такой ситуации сложнее отсекать ненужную информации и сосредоточиться на действительно важном. Это и есть скользкая дорожка, ведущая в прекариат.[[59]](#footnote-59)

Всех представителей прекариата объединяют и некоторые общие свойства, основополагающим из которых является *неустойчивое социальное положение*. В случае нужды они не могут рассчитывать, как уже было отмечено, ни на льготы и выплаты, ни на общественную поддержку. В целом, им характерен *статусный диссонанс*, вызванный невостребованностью полученного образования и, как следствие, необходимость соглашаться на работу, не соответствующую амбициям. Особенно это касается молодых профессионалов, которые вынужденно откликаются на вакансии гораздо ниже своей профессиональной квалификации. Выпускник попадает в замкнутый круг рынка труда. Там требуются кадры с опытом работы, однако получить заветный опыт можно только по стажерской программе, неофициальному найму или с минимальной зарплатой. Из всех социальных групп внутри прекариата молодёжь наиболее часто попадает в эту ловушку, поскольку считают такое положение дел временными, неизбежными для начала карьеры издержками. Образование в такой ситуации перестает быть социальным лифтом, оставаясь лишь областью требующей много временных и финансовых затрат, которые скорее всего не будут в должной мере возмещены высокой зарплатой или статусным положением.[[60]](#footnote-60)

Другим «недугом» прекариата называют *кризис профессиональной идентичности*. Являясь временным членом коллектива или работая удаленно, сложно наладить прочные профессиональные связи, не говоря уже о постоянной смене рабочих мест, когда рабочего коллектива, как такового, не существует.

Проблематика прекариата и прекаризации становится всё более актуальной для России по мере её всё более активного включения в процессы глобализации. Появление нового общественного класса, о котором говорят исследователи по всему миру, имеет опасные перспективы, как для мирового сообщества, так и для России. В отечественных исследованиях обсуждение прекариата ведется в основном в разрезе трудовой деятельности, но, тем не менее, специалистам уже удалось составить достаточно разнообразную картину существования этого явления в российских реалиях.

Первым серьёзным толчком к изучению занятости российского населения стало выступление вице-премьера страны Ольги Голодец на XIV Международной научной конференции «Модернизация экономики и общества» в  2013 г., где она обратила внимание на то, что 38 миллионов трудоспособных россиян «непонятно где заняты, чем заняты, как заняты».[[61]](#footnote-61) Это обращение стимулировало исследовательскую активность в этой области, которая показала, что около 30% россиян заняты на нестабильной работе.

По итогам мониторингового исследования 1994-2013 гг. были получены подробные данные о том, каков российский прекариат: кто в него входит, по каким критериям и каковы перспективы развития ситуации.[[62]](#footnote-62) Выделить критерии для идентификации прекариата достаточно проблематично. Он разнороден по возрасту, доходу, социальному положению и прочим показателям. Тем не менее, удалось выделить группу критериев, которая эффективно демонстрирует современное положение дел:[[63]](#footnote-63)

1. Отсутствие гарантий занятости;
2. Нестабильность среднемесячной заработной платы и дохода;
3. Отсутствие «подушки безопасности»;
4. Доступность социальных ресурсов;
5. Низкая позиция во властной иерархии общества и организации;
6. Привычный стиль жизни и самоидентификации;
7. Длительность пребывания в условиях нестабильности.

Анализ этих критериев и учет таких показателей как опасения потерять работу, уровень благосостояния и субъективной оценки своего уровня жизни показал *обратный тренд*, демонстрирующий *снижение* доли прекаризированного населения в России в последние годы. Отмечается не только снижение общих опасений потери работы, но и повышение уровня благосостояния, а также рост социального капитала, который помогает справиться со сложными жизненными ситуациями. Кроме того, люди, в целом, более положительно оценивают свою жизнь.[[64]](#footnote-64) И, тем не менее, авторы отмечают, что, несмотря на положительную динамику, слой населения, страдающий от нестабильности и отсутствия гарантий всё ещё многочислен.

Численность прекариата помог выявить анализ данных по следующим факторам:

1. Фактор благосостояния;
2. Риск потери работы;
3. Фактор дефицита ресурсов.

Такой подход показывает, что 27% населения от 20 до 60 лет наиболее склонны к прекаризации, поскольку им свойствен высокий уровень опасений в потери рабочего места и нестабильности дополнительного заработка. Наряду с этим, они имеют достаточно много безработных в ближайшем окружении. Таким образом, они в большей степени вовлечены в “культуру безработицы”, что считается одним из важных рычагов к попаданию в прекариат. Им также свойственна понижающаяся со временем субъективная оценка собственной жизни наряду с низким уровнем благосостояния в целом. Однако фактор, удерживающий их от попадания в еще более ущемленную группу “хронических безработных” - это относительно богатый социальный капитал.[[65]](#footnote-65) Это подтверждает тот факт, что наличие большого количества социальных связей помогает справиться с трудными ситуациями.

В практике российских исследований отмечают общее ослабевание условий, которые могут привести к прекаризации, однако этот вывод стоит принимать во внимание с несколькими важными оговорками.[[66]](#footnote-66) Во-первых, риск попадания в прекариат *обратно пропорционален* уровню культурного капитала. Кроме того, вероятность прекаризации увеличивается с возрастом. И, наконец, выраженность прекариата зависит от масштаба города (в мегаполисах он выражен сильнее), что особенно важно для российской специфики – из-за огромной территории, условия жизни в городах сильно разнятся.

Другие российские исследования прекаризации показывают формирование несколько групп населения, которые испытывают неустойчивость в трудовых отношениях и образе жизни в целом: [[67]](#footnote-67)

* Постоянно занятые на временной работе;
* Люди с неполным рабочим днем, сезонной работой или случайными приработками;
* Безработные, чье число увеличивается в кризисные периоды, один из которых наблюдается сейчас в связи с всеобщим экономическим кризисом, а также санкциями против России;
* Креативные профессионалы, занятые в сфере фриланса;
* Работники заемного труда, приобретающего всё большее распространение в российской практике;
* Студенты и молодые выпускники, активно откликающиеся на стажерские предложения о работе.

Всем этим группам свойственны общие черты, основная из которых - *нестабильное социальное положение.* Временные работники так же, как и фрилансеры, безработные и молодые выпускники лишены социальных гарантий и ясных жизненных перспектив. Гибкость их положения зачастую оборачивается для них снижением социального статуса, поскольку, даже имея работу сегодня, они не могут быть полностью уверенными, что не потеряют ее завтра.

Незащищенность выражается в отсутствии каких-либо социальных гарантий, будь то охрана здоровья или организация досуга. Нанимая сотрудника на неполный день или на условиях аутсорса, работодатель таким образом избавляется от лишних затрат и издержек на содержание этого работника. В такой ситуации можно получать социальные пособия, но это требует регистрации, как безработного. Поскольку этот статус имеет мощный стигматизирующий потенциал, большинство прекариев отказываются от этого шага, лишая себя государственной финансовой поддержки, чтобы не оказаться на социальном дне. Например, в 2012 году только у 20,2% россиян, работающих по найму или имеющих дополнительный заработок, работа была оформлена согласно официальному трудовому договору.[[68]](#footnote-68)

Прекариат страдает от депрофессионализации, что связано с эпизодическим характером их работы. Прекарии вынуждены отказаться от профессионального роста и карьеры, поскольку их доход слишком нестабилен и зависит от множества обстоятельств. Это усугубляется тем, что огромные массы людей не могут устроиться работать по полученной ими специальности.

Особенно это касается молодежи, за счет которой в основном пополняется т.н. «офисный планктон» .[[69]](#footnote-69) Несмотря на указание в вакансиях пункта об обязательном высшем образовании, реальные же задачи зачастую не требуют специальных навыков высокого уровня. Это ведет к массовой потере профессиональной идентичности, что не может не сказаться на психологическом состоянии. Российские психологи отмечают, что это неизбежно вызывает чувство отчуждения и непричастности, что ведет к *профессиональной маргинализации*.[[70]](#footnote-70) Кроме того, профсоюзные организации, чья работа направлена на поддержания единства профессионального сообщества, не имеют ни былого влияния, ни эффективности. В ситуации неустойчивого трудового положения и низкой или нестабильной оплаты, работники не могут рассчитывать и на эту институцию.

Чем опасно такое положение? Прекариат чувствует свою неустойчивость, не верит в то, что при нынешнем государственном строе что-то может измениться к лучшему. Выделяют три возможные поведенческие реакции:

* 1. смириться и плыть по течению;
  2. искать варианты адаптации к ситуации с использованием краткосрочных и среднесрочных мер;
  3. протестовать, выступая против государственного строя или вступая в криминальные структуры.[[71]](#footnote-71)

В целом исследователи отмечают усложнение классовой структуры по сравнению с индустриальным периодом. Несмотря на появившуюся гибкость в сфере занятости, распределение ресурсов не стало более плавным. Большинство ресурсов сосредоточено в руках немногочисленной группы людей, что в равной мере справедливо как для зарубежной практики, так и для России, где по некоторым данным всего 3% населения владеют 70% национального богатства.[[72]](#footnote-72)

Концепция прекариата имеет немало и критических отзывов, подкрепленных солидными аргументами. Как российские, так и зарубежные эксперты подвергают сомнению определения прекариата, как *класса.* Стоит отметить, что Стэндинг в своей работе, оперируя марксистским инструментарием, выделяет следующие классообразующие факторы: уровень дохода, неравномерность распределения привилегий, гарантий и ресурсов, владение собственностью и т.д. В своем критическом отзыве А.А. Бирюков обращает внимание на то, что ни один из этих факторов нельзя назвать классообразующим.[[73]](#footnote-73) В целом, определению прекариата по Стэндингу свойственно постоянное отрицание: он показывает качества, которыми этот класс *не обладает*, что верно, но этими же характеристиками не обладают и другие классы.

Прекариат на нынешнем этапе не стал еще “классом для себя”, поскольку не имеет внутренней солидарности и единой политической программы. Однако критики обращают внимание на то, что такое понимание прекариата, к которому апеллирует в своей работе Стэндинг, не является в полной мере марксистским. Проблема заключается в том, какие критерии классовой принадлежности рассматриваются в классическом классовом анализе. Ленинское определение общественных классов помимо отношения к средствам производства включает в себя также место в исторически определенной системе общественного производства, способ получения и размер доли общественного богатства и роль в общественной организации труда. Стэндинг рассматривает только последние два, не являющиеся ключевыми для классического марксистского подхода. Р. Сеймур приходит к заключению, что, несмотря на то, что Стэндинг оперирует марксисткой терминологией, ни одна из используемых характеристик не является фундаментальной, поэтому и к марксизму эта концепция имеет весьма опосредованное отношение.[[74]](#footnote-74)

Кроме того, марксизму свойственна не столько иерархическая градация классов, сколько деление их на *антагонистические пары*, поскольку определяющими являются факторы межклассовых отношений и конфликта.[[75]](#footnote-75) Если пролетариату противопоставлена буржуазия, то в теории прекариата такого “антипода” явно не достает. Другой немаловажный элемент марксистского классового подхода - это *воспроизводства* отношений между противостоящими классами. Они самим своим существованием обуславливают воспроизводство самих себя и особенного взаимодействия друг с другом. Характеристики, свойственные прекариату, не могут считаться фундаментальными в процессе воспроизводства капиталистической системы в целом, на что обращают внимание критики работы Стэндинга.

В своей работе А.А. Бирюков отмечает, что от описываемого британским исследователем явления будет гораздо больше пользы, если рассматривать его не как появление нового класса, а скорее как *процесс прекаризации*.[[76]](#footnote-76) Рассмотрение развитие современного глобального мира через приму прекаризации поможет открыть новые стороны мировых тенденций, дополнительно не усложняя и без того постоянно дифференцирующуюся общественную структуру.

О том же различии говорит в своей статье и М.С. Черкасова, подвергая сомнению релевантность представления прекариата как нового класса. Названные Стэндингом характеристики слишком многообразны, и позволяют утверждать пока лишь о наличии общей модели поведения людей в ситуации глобальной нестабильности рынка занятости. Отсутствие солидарности и внутренние противоречия - не показатель формирования нового класса, а результат различий в образе жизни, социально-материальном положении и других областях. Таких различий на сегодняшний день слишком много, как и свойств сферы занятости предполагаемых прекариев. Кроме того, согласно Черкасовой, именно *коллективное самосознание* может считаться поводом для выделения группы людей в отдельный класс, а именно этого не хватает прекариату.[[77]](#footnote-77) Тем не менее, и в этом случае подтверждается актуальность процесса прекаризации, как общего свойства современного рынка занятости, тогда как для российской практики “прекариат” пока остается надуманным конструктом.[[78]](#footnote-78)

Мы склонны согласиться с критическими мнениями о несостоятельности теории прекариата и некоторой поспешности выделения его в отдельный класс. Однако процесс прекаризации действительно актуален, как на мировом, так и на российском уровне. Несмотря на то, что этот процесс рассматривается в основном применимо к занятости, его влияние гораздо шире. Нестабильность и незащищенность влияет на все сферы повседневной жизни. Это оказывается формирующим фактором для современных жизненных стратегий. В ситуации неопределенности люди склонны иначе планировать свою жизнь. Это отражается и на образовании, и на досуговых практиках, и на жилищных условиях.

Общая неопределенность ставит человека перед необходимостью быть всегда настороже, быть готовым к любому повороту событий. Нестабильность становится фоном сегодняшней повседневности во всех её проявлениях. Прекаризированность можно считать новой характеристикой индивида, отражающей то, насколько его повседневность подвержена нестабильности.

* 1. Креативный класс как субъект глобальных изменений

Изменения постиндустриальной эпохи коренным образом затронули социальные, психологические и экономические аспекты образа жизни людей. Ричард Флорида – один из самых видных ученых, рассматривающих эти изменений, и его главное предположение заключается в том, что постиндустриальная экономика – экономика идей и знания – формирует новый класс: *креативный класс*. Эта эпоха индивидуализма характеризуется сменой наиболее ценных личностных качеств и персональных возможностей. Так, индивидуальность и самовыражение ценятся больше, чем во времена «человека организации».

В эпоху информационного общества роль творчества значительно изменилась. Сегодня на постиндустриальном этапе развития место производства вещей заняло производство *идей.* Знание – становится ключевым элементом экономического прогресса, и, соответственно, творчество перестает рассматриваться, как спонтанный процесс. Им управляют, его стимулируют, творческие личностные качества позволяют продвигаться по службе.

Некоторые исследователи различают «творчество» и «креативность». *Креативностью* – способностью создавать не только новые продукты, но алгоритмы их создания, и даже схемы создания этих самых алгоритмов. Если оппозицией креативности считать репродуктивность – выполнение работы по заданному плану, то соотношение креативного и репродуктивного за последние годы всё сильнее смещалось в сторону первого.[[79]](#footnote-79)

Изменилось и отношение к креативности. Теперь это не столько данное от природы свойство, сколько личное качество, которое можно развивать и прививать.[[80]](#footnote-80) Это приводит к увеличению творческих людей в целом во всех отраслях экономики. Таким образом, творчество больше не соотносится исключительно с «высоким» искусством, оно может быть и «средним», и «низким», проникая в различные сферы предпринимательской деятельности.

Флорида определяет класс, как *общностью людей, обладающих сходными интересами, а также склонных чувствовать, думать и вести себя сходно*. Эти сходства определяются той экономической функцией, которую эти люди выполняют, другими словами, способом их труда. Современной ситуации свойственно то, что как никогда много людей занимаются *креативным трудом*, это и становится основой для выделения их в отдельный класс. Креативный класс включает в себя активное ядро – специалистов в области технологий, дизайна, образования, архитектуры, инженерии, искусства и развлечений, которые создают новые технологии и идеи. Кроме этого в этот класс стоит включить специалистов из сферы финансов, здравоохранения и права, занимающихся решением сложных задач, требующих высокого профессионализма и независимости мышления.[[81]](#footnote-81) Креативный класс в широком смысле состоит из работников, занимающихся созданием, использованием, передачей и хранением информации и знаний.[[82]](#footnote-82)

Чем же отличается креативный класс от других? Тем, что рабочий и обслуживающий классы работают на выполнение заданного плана по заданной схеме. Креативный же класс занят в производстве нового продукта. Особенной чертой их труда является определенная автономия и гибкость, необходимая для эффективного творческого процесса. По данным США креативный класс сегодня превосходит по численности рабочий, однако лидирующим по количеству членов остается обслуживающий класс, а доля креативного класса по примерным подсчетам составляет 30% от работающего населения.[[83]](#footnote-83)

Мы бесконечно далеки от представлений организационной эпохи. В 50-е гг. ХХ века ценились лояльность, скрупулёзность и следование установленным правилам, о которой писали Ч.Р. Миллс, У. Уайт и другие знаковые мыслители того времени. За пару десятилетий лояльность сменилась свободомыслием и краткосрочными контрактами, а соблюдение организационных норм перестало быть критически важным. Нормой жизни стали изменчивость и неопределенность.[[84]](#footnote-84)

Нормы креативного класса разительно отличаются от норм организационной эпохи. Индивидуализм, терпимость, многообразие и самовыражения становятся главными ценностями, заменяя устаревший конформизм и «приспособленчество». Несмотря на то, что креативный класс зарабатывает примерно вдвое больше рабочих и обслуживающего персонала, деньги не являются мотивирующим фактором или решающим элементов в работе. Гораздо более важны интеллектуальный вызов, интересные и ответственные задачи, гибкий график и комфортная рабочая обстановка. Флорида отмечает также, что креативный элемент присутствовал всегда, даже на машинном производстве. Он заключает, что для преодоления кризиса занятости в этих сферах необходимо стимулировать креативные способности рабочих, поскольку это повышает и продуктивность рабочих, и привлекательность этих рабочих мест.

Последние исследования показывают, что, если раньше к генерации идей были привлечены только люди креативных профессий, то сейчас около 75% трудовых ресурсов вовлечены в производство знаний и обработку информации. Согласно исследованию 2006 года в развитых странах доля креативного класса от общего числа работающих составляла 3-4%.[[85]](#footnote-85)

Многие ищут причины этих кардинальных изменений, и сегодня существует *две основные позиции*: идеализация будущего и «оплакивание» прошлого. Первые, так называемые «техно-утописты» апеллируют к тому, что технологический прогресс и инновации в конечном итоге позволят нам освободиться от рутинной и нежеланной деятельности, сделав нашу повседневность полной свободы и наслаждения. Рутинные повседневные дела, такие как посещение супермаркетов, покупка еды и одежды, перемещаются в Интернет. Приверженцы этой позиции прогнозируют дальнейшее развитие этих тенденций, предполагая, что в будущем мы вовсе избавимся от нежелательных занятий

На другой трибуне находятся «техно-пессимисты», горюющие об утрате традиционных ценностей и норм. Технологический прогресс и свободный рынок с их точки зрения способствует интенсификации процесса труда, повышению нормативов и, как следствие, большему стрессу и кризису личностных отношений. На общение с семьей и друзьями остаётся всё меньше времени и сил, что ведет к ослаблению индивидуальных связей и деструктивно влияет на городские сообщества. Ослабевает гражданский дух и сила местных сообществ, что выводит проблему на общесоциальный уровень.

Несмотря на все различия, обе эти позиции сходны в том, что данные изменения происходят под влиянием неких внешних сил, которые не поддаются контролю. Мир меняется помимо нашей воли, и это создает чувство незащищенности и страха. Это возвращает нас к работам Баумана и других авторов, изучающих современное состояние общества. Немаловажно, что исследователи, отмечающие повсеместное влияние этих внешних сил, редко задаются вопросом: почему же люди хотят жить так, как живут? Ведь, так или иначе, общество не меняется само по себе. *Оно меняется, потому что мы этого хотим*, это сознательный (хоть и очень сложный) процесс. Интересно, что Флорида видит конкретную причину того, что придало такое важное значение самореализации. Он проводит прямую связь с глобальной террористической угрозой, возникшей после теракта 11 сентября 2001 года. Именно после этого события, по мнению Флориды, люди задумались о своих жизненных приоритетах.

Тем не менее, базовой силой, управляющей этими сдвигами, стала человеческая *креативность*. Именно способность к творчеству является отличительной особенностью человека, как вида, и она сегодня приобрела невиданный доселе размах. В этом смысле неверно было бы, согласно мнению автора, говорить о том, что мы живем в *информационной* экономике или экономике *знаний*. Креативность, будучи ключевым элементом сегодняшнего экономического развития, делает современную экономику *креативной.* Неверно было бы утверждать, что в прежние времена, творческое начало не играло никакой роли, но именно на сегодняшнем этапе развития мы осознали его значимость и стали действовать в соответствии с этим.[[86]](#footnote-86) Креативность, однако, не стоит понимать, исключительно как создание новых вещей, продукции и фирм. Она выражается также в модификациях в области операций и способов производства, а экономические и технологические инновации зачастую тесно связаны с искусством.

Решающую роль играет тот факт, что креативность – это не товар в традиционном понимании этого слова. Её нельзя купить или продать: она принадлежит человеку. Это вынуждает фирмы подстраиваться под нужды креативных работников, тем самым реформируя рабочие правила в рамках организаций. Флорида отмечает, что креативность также не зависит от пола, цвета кожи или личных предпочтений, что способствует распространению принципов открытости и толерантности в компаниях, как способа оставаться конкурентоспособными на рынке.

Исследователи отмечают, что компании, имеющие консервативные позиции в отношении расы, пола, возраста и сексуальной ориентации, обречены на провал, поскольку «интеллект имеет нормальное распределение».[[87]](#footnote-87) Таким образом, бизнес оказывается в ситуации зависимости от креативного класса и вынужден подстраиваться под их требования относительно графика работы, внешнего вида и оформления рабочего пространства, так как все эти детали рабочего процесса стимулируют творческую деятельность, а значит – новые идеи, которые принесут прибыль.

Современность становится полем тектонических изменений в базовых формациях общества. Сегодня, как уже говорилось ранее, на смену прочным связям пришли недолговечные. Это связано с увеличением количества контактов, большей подвижностью и изменчивостью макро-процессов. Изменчивость становится такой же базовой основой повседневности, какой когда-то было постоянство.

Разносторонняя личность – еще один символ современности. Сегодня человек всё реже определяет себя всего одним видом деятельности, и всё чаще он склонен описывать себя во всем многообразии своих увлечений и занятий. Креативному классу не составляет труда сочетать в себе множество ролей, напротив, это как раз становится способом формирования своей уникальной личности. В целом, это разумно посчитать положительным явлением, однако стоит заметить, что подобная открытая позиция усугубляет разрыв между ним и более консервативными, традиционными классами.

В повседневности креативного класса царит не только свобода, но и риск. Самостоятельность стоит им гарантий занятости, но это цена, которую они готовы заплатить за тот образ жизни, который считают для себя единственно возможным. В работе для них важна не только оплата, но и возможность развиваться, учиться, контролировать процесс и содержание своей работы, а также свой рабочий график. Это достаточно серьезные требования для работодателей, однако в угоду экономической конкурентоспособности своего бизнеса они идут на эти уступки.

Наряду с этим рабочая нагрузка креативного класса очень высока ввиду того, что их графику свойственна ненормированность. С одной стороны, они могут работать из дома или прокрастинировать на работе, а с другой, когда приходит озарение или дедлайн, они работают сутками. Подобная нестабильность, безусловно, ведет к моральному истощению, поэтому креативным профессионалам часто требуется «перезарядка» в виде долгосрочного отпуска или переезда на удаленную работу в тропическую страну. Им также свойственно полагать, что молодость – время профессионального роста, когда нужно взять на себя максимум возможных проектов, что приводит к откладыванию брака и детей.[[88]](#footnote-88) Это ведет к общему смещению среднего репродуктивного возраста и изменению в последующем психологическом развитии личности. Возрастные периоды, следующие после молодости не менее важны для гармоничного существования, а подобная профессиональная деятельность изменяет их.

Креативный класс становится всё более требовательным. Творческая продуктивность сильно зависит от внешних обстоятельств. Для развития и комфортного существования креативного класса пространство должно соответствовать следующим критериям:

* Общепринятые этические нормы, поддерживающие упорный творческий труд, тягу к неизведанному;

Финансовое поощрения не является решающим мотивирующим фактором для креативного класса. Гораздо больше ценится возможность иметь гибкий рабочий график, ответственность, профессиональный интерес. Общая атмосфера поддержки креативного начала и активной вовлеченности в работу – один из ключевых аспектов для таких работников.

* Распространенность интеллектуальной деятельности и наличие системы непрерывного образования;

Представления о том, что основной этап образования длится первые 20-25 лет жизни, сегодня безнадежно устарел. Повышение квалификации в современной ситуации становится неизбежной необходимостью ввиду постоянных изменений и инноваций. Так, Б. Мильнер утверждает, что за всю рабочую карьеру (около 40 лет) человек должен пройти повышение квалификации 5-8 раз, что в процентном соотношении должно составлять около 15-20% от рабочего времени.[[89]](#footnote-89) Безусловно, это более актуально для представителей креативного класса, которые в своей профессиональной деятельности теснее связаны с инновациями и нововведениями: зачастую они их и создают. Тогда как представителям рабочего класса или государственного аппарата это менее актуально. И, тем не менее, промышленное производство организационные схемы тоже претерпевают постоянную модернизацию, поэтому в той или иной степени повышение квалификации необходимо всем.

* Неконсервативная и открытая в целом социальная среда;

Создатели инноваций и знания, представители креативного класса стремятся осесть на той территории, которая максимально открыта к появлению и развитию новых идей. Сам Флорида выводит нехитрое *правило «трёх Т»* для городов, являющихся привлекательными для креативного класса. Технология, талант и толерантность – вот те 3 качества, развитое состояние которых гарантирует городу привлекательность для креативного класса. Креативные профессионалы тянутся в города с сильной технологической базой, возможностями для развития таланта и открытостью в отношении личных предпочтений.[[90]](#footnote-90)

А. Маршалл вторит ему, говоря, что для таких территорий важно развить социальную сеть, поддерживающую обмен опытом и идеями, продуцирование знаний.[[91]](#footnote-91) Черты, характерные для городов с подходящей для креативного класса средой также выделил в своей работе А. Баркер:

* Города – торговые центры, порты;
* Экономический рост и спад зависит от инновационной активности;
* Равноудаленность от промышленных, официальных и политических центров;
* Отсутствие ограничений политического, религиозного и социального характера;
* Высокая доступность образования, сформированные каналы передачи знаний.[[92]](#footnote-92)

Безусловным фактом с точки зрения географического распределения считается неравномерное распределение таких «креативных центров» на территории страны, и это характерно для всех развитых стран.[[93]](#footnote-93) Однако необходимо отметить общее снижение значимости географического положения субъекта в вопросе формирования креативных сообществ. Повсеместное распространение Интернета способствовало размыванию географических территориальных границ, и теперь креативные сообщества, формирующиеся в сети, состоят из представителей креативного класса, рассыпанных по всему миру. Таким сообществам свойственно поло-возрастное разнообразие, открытость и толерантность. Последняя может быть представлена в индексе, в основе которого лежит количество представленных в сообществе гомосексуалистов, эмигрантов и представителей богемы, т.е. тех классов, которые чаще подвержены дискриминации.[[94]](#footnote-94) Креативная среда, поощряющая индивидуальность, позволяет представителям этих групп чувствовать себя наиболее свободно и поддерживает их идентичность.

Стимулирование креативности, как важный элемент экономического роста, необходимо для притока новый активных субъектов, которые будут приспособлены к постоянной изменчивости рынка. Кроме того, новые креативные профессионалы будут способствовать действительному развитию городов, создавая при этом новые стили жизни.[[95]](#footnote-95)

* Высокое качество жизни и уровень дохода.

Креативный класс – это люди, создающие уникальный продукт. Ввиду исключительности своих способностей, они получают очень высокие гонорары. Это стимулирует высокую потребительскую активность и формирование определенных запросов – теперь им необходим достаточно высокий уровень качества жизни, поскольку они осознают, что их роль в развитии компании, города и экономики становится ключевой. Меняется и образ успеха – общественное признание сегодня получает не предпринимательский дух, а способность увлечь людей своими идеями.

Развитие креативного класса в России имеет свою специфику. Как показывает зарубежная практика, креативный класс склонен оседать в малых и средних городах, стимулируя, таким образом, их развитие. Немаловажно, чтобы администрация и жители были настроены на внедрение инноваций. В российских же реалиях многие малые и средние города еще не перешли в постиндустриальную эпоху, продолжая развиваться на основе предприятий и фабрик. В этих городах уровень образования низок, а позиции жителей остались консервативными, поэтому креативный класс не оседает там. Большинство жителей страны и представителей администрации не считают инновацию и обновление приоритетной ценностью.[[96]](#footnote-96)

Крайне важно и финансовая и социальная поддержка предпринимательства со стороны государства. В России сравнительно мало фондов, оказывающих соответствующую финансовую поддержку, а программа поддержки предпринимательства в техническом и образовательном вопросах остается слабой и плохо продуманной. Это ведет к тому, что большинство творческих идей остаются нереализованными или быстро угасают. Очевидна необходимость внедрения других технологий, стимулирующих их развитие.

Креативный класс, как субъект социального действия, имеет большой потенциал к изменению ситуации в стране. Ю. Волков предполагает, что стремление к свободе, самореализации, социальному творчеству могут служить мирной инициативной политическому радикализму.[[97]](#footnote-97) В этом смысле государству стоит обратить внимание на креативный класс, как на возможного инициатора мягких, постепенных социальных преобразований.

В позиции этой социальной группы отсутствует ориентировка на агрессию, протестные схемы действий. Будучи амбициозными, они не склонны выдвигать жесткие требования или идти на конфликт с другими группами. Высокий интеллектуальный уровень развития креативного класса позволяет ему подходить к своим требованиям разумно.[[98]](#footnote-98)

В рассмотрении креативного класса в качестве субъекта социальных изменений необходимо учитывать следующие четыре положения:

1. Он находится в становлении, ему свойственна динамичность;
2. Он последователен в своей самореализации как возможности влиять на глобальное положение дел;
3. Склонен к нереволюционным способам формирования системы представлений о себе в обществе;
4. Самоутверждается путем создания поля для социального творчества, новых стилей жизни, практик.[[99]](#footnote-99)

В силу этих своих качеств креативный класс действительно может предложить другим способ улучшения своего положения, включения в новые экономические процессы и успешного развития в этом контексте. Большинство представителей креативного класса нацелены на существование в мирных, стабильных условиях, и им скорее свойственны не острые оценки внешних факторов нынешнего существования, а умеренные позиции.[[100]](#footnote-100)

Если и свойственна креативному классу какая-то революционность, то это революционность мирная. Фокус общественной жизни на массовое социальное творчество и активность предполагает под собой общую мобилизацию на масштабное изменение образа жизни и качества окружающей среды в состоянии гармонии с государством.

Однако не всеми креативный класс оценивается положительно, поскольку его позиции видятся несоответствующими реалиям, государственным и национальным интересам. Государственные структуры зачастую свысока смотрят на их требования, считая их незначительными. В этой ситуации важно вовлечь граждан в общественную кооперацию в различном практическом выражении и не только на местном, но и на региональном уровне. Трудность во внедрении этих ценностей состоит в том, что, несмотря на общее стремление к переменам, люди склонны дистанцироваться не только от политики, но и от социального взаимодействия. Последнее зачастую ассоциируется с ангажированностью властями и имеет негативные коннотации у населения, хотя для креативного класса и свойственна аполитичность наряду с недоверием к власти.[[101]](#footnote-101)

Так или иначе, именно у креативного класса есть реальная возможность стать флагманом поступательного, мирного развития, поскольку радикальные инициативы отвергаются россиянами из-за негативного исторического опыта. Внедрение ценностей креативного класса в повседневность некреативного большинства кажется позитивной перспективой для развития российского общества. В конце концов, созидание на повседневной основе может стать основой для развития массовой социальной инициативности и развития социального капитала. Разумеется, креативный класс должен выйти за рамки крупных городов, чтобы представлять интересы жителей малых и средних городов, сёл. Для осуществления этого перехода креативному классу необходимо адаптировать свои требования на язык, понятный некреативной части населения, и выразить их в местных и региональных проектах.

Исследование рекрутингового портала HeadHunter показало любопытные результаты относительного реально распределения креативного класса и наличия креативности в разных областях профессиональной деятельности.[[102]](#footnote-102) Как показано на рис.1, «креативной» свою работу считает незначительно большее количество опрошенных (48%), чем некреативной (45%). К креативному классу себя относят только 19% опрошенный, тогда как 62% вообще не знают, что такое креативный класс (рис.2).



Рисунок 1 – Соотношение мнений о креативности собственной работы

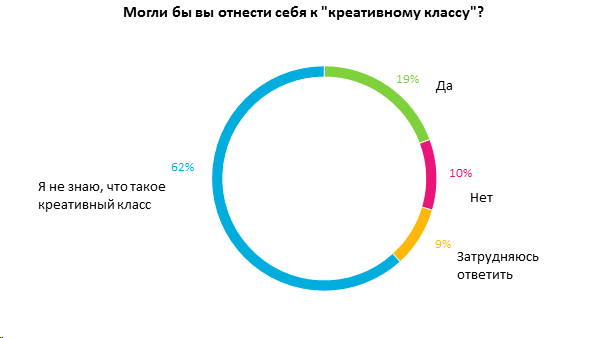


Рисунок 2 – Отождествление себя с креативным классом

О неизвестности концепции креативного класса в России говорят данные по распределению ответов на два предыдущих вопроса по профессиональным областям. Так, например, туризм, ресторанный и гостиничный бизнес, рассматриваемые учеными как место некоторого скопления креативного класса[[103]](#footnote-103), отмечен респондентами как креативная сфера деятельности (рис.3). Однако только 33% представителей этой индустрии отождествляют себя с креативным классом, что выводит эту область на предпоследнюю позицию в рейтинге (рис.4).

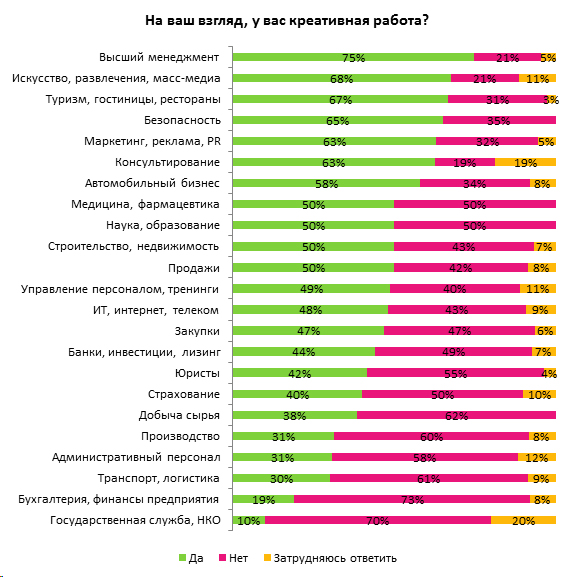


Рисунок 3 – Распределение мнений о креативности своей работы по сферам деятельности



Рисунок 4 – Распределение отождествления себя с креативным классом по

сферам деятельности

Вопрос самореализации, критически важный для представителей креативного класса имеет скорее негативные характеристики в российских условиях. Если к креативному классу себя относят 19% опрошенных, то полностью раскрыть свой потенциал удается только 9% (рис.5). Более половины респондентов отмечают, что их потенциал не удается раскрыть полностью, а 27% считают, что вовсе не раскрывают его в своей профессиональной деятельности.

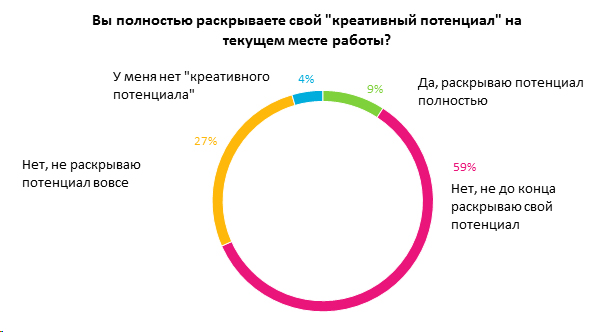


Рисунок 5 – Раскрытие собственного потенциала в рабочей деятельности

Эти данные свидетельствуют о том, что креативный класс слабо осознан в российском обществе, тогда как креативная деятельность на рабочем месте достаточно сильно выражена. Немаловажно, что профессиональная самореализация находится на низком уровне, тогда как этот показатель концептуально гораздо важнее осознания креативности своей работы или осознания своей причастности к креативному классу. Стимулирование большей вовлеченности и творческого начала в профессиональной деятельности должно стать одной из приоритетных задач управления, поскольку это значительно повышает прибыль и способствует экономическому и личностному росту.

Понимание специфики креативного класса важно для рассмотрения тенденций в сфере образования, поскольку именно этим людям в больше степени свойственна свобода, поиск гибкости в повседневной жизни. Отметим, что именно этот слой населения находится в зоне риска – нестабильная занятость выводит его в ряды прекаризированных граждан. Таким образом, становится видна область пересечения теорий прекаризации и креативного класса.

Тонкость происходящих процессов заключается в том, что в повседневном образе жизни далеко не последнюю роль играет *отношение* к существующим ограничениям и недостаткам социальной ситуации. Как показывают разработки Баумана и результаты многих эмпирических исследований, сегодня всё больше распространяется ощущение внешнего характера перемен. Человек не может влиять на изменения, происходящие в его жизни. Теряя контроль над внешними условиями, он остается в состоянии незащищенности или, проще говоря, страха. Упрочившиеся на рынке труда формы гибкой занятости, которых становится всё сложнее избежать, только усиливают напряжение. Прекаризация становится массовым явлением.

В этой ситуации именно креативный класс находит положительные аспекты. Гибкость для них *желанна*. Они стремятся к этой «текучести» и непостоянству в силу своих личностных особенностей. Такая позиция очень важна, потому что при умелом распространении может внести положительный настрой в повседневность некреативного большинства. Она также важна при исследовании образовательных практик в контексте образа жизни, поскольку представляет собой разительно отличающееся мировоззрение. Креативный класс показывает свежее, иногда резко критическое отношение к устоявшимся общественным институтам. В его (класса) мнении кроется масса идей по изменению нынешней ситуации к лучшему.

ГЛАВА 2. Трансформация роли образования в современном образе жизни

2.1. Трансформация концепции образования в условиях глобализации

В ситуации постоянных изменений, ускоряющегося потока постоянно обновляющейся информации появляются новые требованию к навыкам и умениям человека. Главными качествами современного индивидуума становится *способность адаптироваться* к постоянно изменяющимся условиям жизни. Развитие средств коммуникации и увеличение значимости общения в повседневной жизни ставит перед необходимостью в наличии навыков *общения*. Без них гармоничное существование и профессиональное и личностное развития будет серьезно затруднено. Широчайший выбор возможностей самореализации, свойственный современному глобализирующемуся обществу, становится стимулом к развитию умения *выбирать*, разумно расставлять приоритеты. В противном случае человек рискует запутаться и потеряться в спектре возможностей.

Образование в контексте постиндустриальной эры становится стратегическим ресурсом государства. Когда человеческий интеллект становится основным ресурсом производства, именно система образования позволяет создать новых профессионалов. Меняющиеся условия диктуют свои правила и самому человеку: чтобы преуспеть в «текучей современности» надо научиться «течь» и изменятся вместе с ней, подстраиваться под новые требования.

Необходимым элементом успешной самореализации является гармония с окружающими и самим собой. Это часто затруднено тем фактом, что современным отношениям, как отмечают Бауман, Грановеттер и многие другие, свойственно ослабевание социальных связей, фрагментированность и краткосрочность отношений. Изменения затронули самые основы общественного порядка. Если в традиционном обществе, по Канту, нравственность была основой права, то в текущей ситуации этот процесс происходит строго наоборот. Нравственные отношения будут формироваться на основе понимания и усвоения правовых норм, т.е. право становится основой нравственности.[[104]](#footnote-104) Гармония же с самим собой предполагает осознание собственных ценностных границ. Этот аспект тоже находится в определенном кризисе ввиду постоянной смены ценностных ориентиров.

Таким образом, становится понятно, что современному человеку и будущим поколениям необходимо развитие новых компетенций, которые не были актуальны при создании традиционной системы образования. Какие же направления и навыки будут актуальны для будущих поколений? Э. Тоффлер заключает, что в ситуации абсолютного лидерства интеллектуального труда в экономике развитие способностей по применению полученных знаний в прикладных видах деятельности станет ведущим направлением образования. Яркая индивидуальность личности, сформированная широкими возможностями выбора собственного жизненного пути, также изменит облик образования. Современный человек сталкивается с проблемой смены идентичности примерно каждые 5-7 лет – соответственно сроку жизни брендов и товаров.[[105]](#footnote-105)

Итак, центральными навыками человека информационного общества будут, по мнению Э. Тоффлера, умение выбирать, умение общаться и учиться. Развитие сегодня становится более стремительным, что ведет к ситуации постоянного устаревания знания. То, что было актуально вчера, завтра окажется бесполезным пережитком прошлого. Поэтому необходимо внедрение навыком управления системой знания, т.е. оперирования отношениями и связями. Именно этот навык становится ключевым в подобной ситуации. Образование должно не столько передать определенный объем знаний, сколько научить систематизировать и организовывать их. Анализировать поступающую информацию на предмет правдоподобности и релевантности.

Этим навыкам способна обучить дисциплина существующая многие столетия - *логика.* По мнению исследователей именно логика должна занять особую роль в образовании будущего, поскольку именно она учить критически воспринимать поступающую информацию, учит учиться и переучитваться.[[106]](#footnote-106) Акцент в вопросах образованности смещается от «человека знающего» к «человеку, подготовленного к жизни».[[107]](#footnote-107)

Требования к коммуникативным навыкам личности в актуальных условиях также возрастает. Сегодняшние пессимисты апеллируют к кризису морали, ослаблению значимости «другого», снижению чувства ответственности молодого поколения. Однако эти заявления хоть и резки, но имеют вполне резонные основания. Количество людей, которое проходит через жизнь современных людей в десятки раз больше, чем в прошлые века. Установить с каждым из них глубокие, эмоционально нагруженные отношения физически невозможно. Ответственность и долгосрочность противоречит принципам «легкости» и «текучести». Это неизбежно ведет к фрагментированности как формальных, так и близких отношений.

Виртуальная же реальность предоставляет возможность легкого и краткосрочного общения, являясь при этом широкодоступной. В этих обстоятельствах становится необходимой выработка ориентированности на ценность реальных отношений. При этом необходимо параллельно обучать навыкам как реального, так и виртуального общения. Важно также и правовое воспитание, как основа понимание границ личности, социальной ответственности. Философская ветвь образования должна поддерживаться и позиционироваться, как способ понимания процесса выбора, анализа различных позиций.

В целом задача образования современного общества должна состоять в помощи в разрешении ценностных конфликтов, включения подрастающего поколения в практическую профессиональную деятельность, а также в ориентации форм образования на самореализацию личности.[[108]](#footnote-108)

Трансформация ценностей современной молодёжи

Наряду с этим у молодого поколения формируются отличные от предыдущего поколения ценности, представления о желаемом образе жизни. Исследования ценностей неизменно остаются популярной темой как российских, так и зарубежных исследований. Проблематика ценностей рассматривалась еще в работах О. Конта, Э. Дюркгейма, М. Вебера и других классиков социологии. Немаловажно, что и российская научная традиция включает в себя обширные исследования ценностей в целом и ценностей молодёжи – в частности. Среди российских исследователей особенно стоит отметить работы Н. И. Лапина, В. А. Ядова, Г. Е. Зборовского, Н. С. Мастиковой и др.

Ценности как философский конструкт являются одним из самых сложный объектов для анализа. Разные философские течения рассматривают и определяют этот аспект по-разному, однако всегда ценности остаются одним из основных элементов структуры личности. Именно они с точки зрения философии определяют деятельность человека, как субъекта социальной структуры, его взаимоотношения с другими людьми и место в обществе в целом[[109]](#footnote-109). В социологии ценности рассматриваются несколько иначе. Например, Дюркгейм рассматривал их, как идеалы необходимые для изменения реальности. Вебер же говорил о ценностях, как о мотивах социального действия. Современные исследователи также определяют ценности по-разному – в зависимости от отрасли исследования. В рамках темы данной работы кажется полным определение ценностей, как сочетание целей и средств их достижения, определяющее выбора индивида в различных жизненно значимых ситуациях.[[110]](#footnote-110)

Российские исследования ценностей начались с «оттепели» 1960-х гг. и были впервые отражены в работах В. А. Ядова. Новый толчок к своему развитию они получили с распадом СССР, поскольку рыночная экономика и падение «железного занавеса» предвещали коренные изменения в ценностях молодёжи. Именно эта возрастная группа наиболее важна в вопросе ценностных ориентаций, поскольку то, какие ценности формируются у сегодняшней молодёжи, показывает, в каком направлении будет развиваться общество в будущем.

Так, исследование Н. И. Лапина, включавшее в себя 6 волн всероссийского мониторинга, показало, что молодые люди, проходившие социализацию в период реформ, с легкостью усвоили принципы рыночной экономики и были готовы развиваться в новых условиях.[[111]](#footnote-111) Общая нацеленность на самореализацию и материальное самообеспечение была замечена еще под данным 1998 года. Перейдя в старший возрастной сегмент, эти же люди показали сохранившуюся актуальность этих ценностей для них. Также рыночные стратегии способствовали развитию самостоятельности молодых людей, поскольку рассчитывать они могут в большей степени на себя в вопросах обеспечения своего будущего. Кроме того, молодые люди более склоны к ориентации на свободу, нежели к безопасности, что обусловлено жаждой новых знаний, опыта и, что немаловажно, пониманием того, что есть *возможность* быть свободным. В целом, как отмечают исследователи, молодым людям в целом легче приспособиться в новых условиях, поэтому они воспринимают перемены более положительно, чем возрастные группы населения.[[112]](#footnote-112)

Существует множество противоречий в ценностях современной российской молодёжи. Так, незыблемой ценностью российской молодёжи остается семья. Наряду с этим, заметно становление индивидуализма в российском обществе, что прослеживается в позициях молодёжи, ориентированных на личный успех. Таким образом, важность благополучия семьи также выражается в некотором безразличии к проблемам других семей и индивидов. Трудовая деятельность стала неоднозначной сферой жизни: с одной стороны труд не входит в перечень приоритетных ценностей молодёжи, однако с другой – большинство хотело бы заниматься интересной и любимой работой. При этом отмечается и сконцентрированность многих исключительно на материальных аспектах труда.

Более единообразная позиция наблюдается в вопросах свободы выбора: независимость, свобода и справедливость крайне ценятся молодыми людьми на современном этапе. Это имеет и обратную сторону, выражающуюся в отсутствии коллективного духа, желании бороться за свои права совместно с другими. Отсутствие коллективного мышления подтверждает угрозу современной гражданственности, о которой пишут современные теоретики. То есть эта мировая тенденция в полной мере актуальна и для России.

Большинство молодых людей воспринимают постоянные перемены положительно, остаются открытыми к инновациям. Это особенно важно в контексте «текучей современности» и общего чувства незащищенности, поскольку дает положительную перспективу для развития: вероятно, они будут более смелы в трудовой и повседневной деятельности.[[113]](#footnote-113)

В целом, ценностным ориентациям молодёжи свойственна изменчивость и нестабильность. Это возвращает нас к теме постоянной смены идентичности, обусловленной постоянным обновлением ценностных образцов, появлением всё большего разнообразия возможных стилей жизни. Это разнообразие отражается и в некоторой эклектичности ценностей молодых людей, которую отмечают в российских исследованиях. Другими словами, широкий выбор порождает необычные сочетания элементов разных ценностей. То, что в ценностях молодёжи всё больше представлены прагматические установки, оценивается исследователями, как негативная тенденция.[[114]](#footnote-114)

В рамках же данного исследования мы склонны интерпретировать это скорее положительно, поскольку прагматический интерес повышает спрос на гибкие формы образования. Получение новых *полезных* знаний для стимулирования, например, личностного роста или профессионального развития, как условия облегчения интеграции в какое-либо сообщество, действительно является прагматически ориентированным действием. Но наряду с этим в контексте повседневности подобная прагматичность имеет положительный эффект. Гибкие формы образования в наибольшей степени отвечают этим потребностям, поскольку они предлагают наиболее актуальные и практически применимые знания.

Противоречивость в вопросе ценностных ориентаций молодёжи лишь демонстрирует всё многообразие возможных жизненных позиций и стратегий. Единого мнения молодёжь придерживается в вопросах свободы. Подавляющее большинство стремится к свободному самовыражению, поиску своего индивидуального профессионального пути, стремится работать на интересной, а не скучной работе. Новые знания приобретают прагматический характер: они необходимы для профессиональной самореализации и интеграции в общество.

Традиционное образование, предполагающее путь от детского сада к школе и далее к высшему или средне-специальному образованию перестает отвечать этим требованиям. Уже со старших классов школы ученики обязаны задуматься о том, какую профессию они хотят получить, где учиться и чем заниматься в жизни. Многие отмечают, что в этом еще нежном возрасте достаточно трудно принять такое судьбоносное решение взвешенно и обдуманно.

Традиционное образование накладывает достаточно жесткие ограничения на повседневную жизнь учащихся. Если на начальном и среднем этапе это не играет критической роли, то при переходе на высшую ступень начинаются трудности. Регламентированное время занятий не позволяет формировать индивидуальный график занятости, включаться в процессы занятости, требующие присутствия в это время в другом месте. Наряду с этим потребность в трудовой деятельности у студентов существует: низкие стипендии и стремление к самореализации подталкивают их к поиску работы. Исследователи отмечают среди студентов, как и среди молодёжи в целом, рост ценности материального достатка, как такового, что дополнительно иллюстрирует причины поиска работы студентами.[[115]](#footnote-115)

Совмещать полноценную работу и высшее образование оказывается невозможным без ущерба той или иной сфере. С одной стороны, это стимулирует прогулы, снижение успеваемости и прилагаемых усилий студентов. Бросить университет тоже становится резонным, если формируется удачная перспектива построения карьеры. С другой стороны, в случае желания выполнять требования образовательного учреждения, это не позволяет полноценно работать, а зачастую и работать вообще. Качественное высшее образование требует полноценной отдачи и погружения в предмет не только в аудиторные часы, но и во внеучебное время.

Однако нельзя сказать, что сфера высшего образования остается глуха к требованиям современным студентов. В первую очередь навстречу идут преподаватели. Они не всегда требуют обязательного посещения лекций, основывая итоговую оценку на исследовательских проектах или сданных домашних работах. Формируются также возможности для получения высшего образования для людей, имеющих постоянную стабильную занятость. Например, когда очные занятия сконцентрированы на выходных или предполагается обучение в дни отпуска. При этом нельзя сказать, что такое образование столь же эффективно, как традиционное высшее образование, так же, как и рано говорить о широкой распространенности таких возможностей. Несомненно, институт образования, в целом, стремится подстроиться под эти новые требования, предлагая новые пути получения знания. Однако столь же очевидно, что быстрой адаптации к новым требованиям ждать не стоит. Университеты остаются громоздкой бюрократической машиной, которая не может быстро внедрять изменения в учебный процесс.

2.2. Концепция «непрерывного образования» как результат новых внешних условий и требований населения

В этом контексте широкое распространение получила концепция *непрерывного образования.* Еще в 1970 г. Ф. Кумбс провел исследование, установившее кризис формального традиционного образование.[[116]](#footnote-116) И уже к 90-м гг. сформировались первые предложения о реформировании парадигмы образования в целом, что в итоге вылилось в формулировку и подписание в 2000 г. Меморандума непрерывного образования ЕС в Лиссабоне.

Исследователи всего мира (в большей мере это касается развитых стран) занимаются вопросом внедрения его принципов, адаптации национальных образовательных систем под запросы современности, выраженные в этой системе. Мнения относительно этого подхода к образованию разделяются на две противоположные позиции. Одни ассоциируют непрерывное образование с очередной утопической идеей, другие же – видят в этом единственный способ адаптации образования к вызовам современности.[[117]](#footnote-117)

Концепция непрерывного образования находится на стадии осмысления, что прослеживается через размытость его основных понятий и категорий. Так, можно выделить три основных подхода к пониманию непрерывного образования:

1. Традиционный – понимание непрерывного образования, как дополнительного профессионального образования взрослого населения. Оно необходимо для компенсации пробелов в знаниях, полученных на всех предыдущих ступенях обучения.
2. Непрерывное образование как пожизненный процесс, т.е. обучения в рамках различных формальных структур (кружки, курсы и т.д.) в течение всей жизни.
3. Непрерывное образование как личностная потребность в саморазвитии. В этом подходе снимается фокус с чисто профессиональной и *формальной* ориентации образования на более широкий круг интересов и разнообразие форматов. Такое образование направлено на духовное и социальное развитие, «окультуривание» индивида.[[118]](#footnote-118)

Существуют также несколько различных направлений внутри концепции непрерывного образования:

* Образование на протяжении всей жизни (Life-long learning), которое базируется на трёх принципах:
* образование длинною в жизнь;
* образование шириною в жизнь;
* самомотивация к образованию.

*Образование длинною в жизнь* (life-long learning) концентрируется на временном факторе, предполагая использование различных форм обучения: формальных, неформальных и информальных. *Формальное* обучение связано с получением документов, показывающих приобретение новой квалификации или степени. *Неформальное* обучение включает в себя не только дополнительное профессиональное образование, но и дошкольное и дополнительное образование детей. Оно не всегда сопряжено с получением формальных квалификаций и документов об образовании. И, наконец, *информальное* образование – это те навыки, которые человек получает в контексте повседневности, ежедневной деятельности.

*Образование шириною в жизнь* – это принцип, олицетворяющий всесторонне развитие индивида, а не только развитие профессиональных навыков. Развитие побочных интересов ведет к более полному раскрытию человеческого потенциала. *Самомотивация* человека к обучению – это ключевой принцип непрерывного образования, так как именно инициативность индивида позволит ему, расширив базу своих знаний, занять более выгодную позицию на рынке труда.

* Образование взрослых (adult education);

Подход, выделяющих взрослую категорию населения ввиду его требований к процессу обучения, которые отличны от требований молодёжи. Взрослые уже имеют практический опыт применения знаний в профессиональной деятельности, поэтому их запросы носят более четкий и прагматичный характер. Также этому направлению свойственны более ограниченные временные рамки, что связано с тем, что обучение чаще всего проходит параллельно с трудовой деятельностью. Взрослые люди также имеют более высокий уровень мотивации и самомотивации к обучению, чем молодёжь, что оказывает определенное влияние на образованный процесс.

В этом направлении существует своя проблематика, связанная с определением точного возраста «взрослого». Если в Европе этот вопрос стандартизирован и к взрослому населению относятся люди в возрасте от 25 до 60 лет, то в России возрастные границы крайне размыты. Существует некоторые границы возраста молодёжи – от 14-15 до 25-29 лет (иногда до 35), однако эта область лишена конкретики, что несколько затрудняет реализацию практик образования для взрослых в российских условиях.[[119]](#footnote-119)

* Непрерывное профессиональное образование (continuous professional education and training).

Направление, подразумевающее под собой непрерывное повышение профессиональной квалификации. Отличие его от дополнительного профессионального образования состоит в том, что последнее подразумевает обучение в направлении полученной специальности. Непрерывное же профессиональное образование не имеет строгой коннотации с направление полученного базового образования.[[120]](#footnote-120)

Сегодня программы непрерывного образования активно реализуются во всех развитых странах мира. Странам Европы удалось добиться если не массового участия в них, то хотя бы стабильного роста вовлеченности населения. Так, лидером по востребованности непрерывного образования становится Австрия с 89,2% населения, тогда как в Дании, Финляндии и Швеции этот показатель варьируется около 70-80%, что тоже можно считать очень высокой степенью заинтересованности. Центральная Европа покаывает чуть более низкие показатели: Швейцария – 68%, Франция – 51% и Германия – почти 42%, а в Великобритании доля населения, участвующего в процессе непрерывном образования составляет 37,6% .[[121]](#footnote-121)Данные по России существенно ниже и составляют по некоторым данным – 22,4%.[[122]](#footnote-122)

Система непрерывного образования, в целом, кажется перспективной ввиду демографических показателей. Увеличение средней продолжительности жизни ведет к старению населения. На практике это приводит к растущей необходимости переобучения имеющихся работников, поскольку они существуют в ситуации постоянного прогресса и следующих за ним по пятам изменений квалификационных требований. Вовлечение в образование различных категорий взрослых людей позволяет также привлечь дополнительные внебюджетные средства.

В России непрерывное образование еще находится на стадии формирования. На данном этапе она еще не может отвечать требованиям современного общества: быстро адаптироваться к изменениям рынка и потребностям населения. С точки зрения нормативно-правовой базы его положение нестабильно, так как, будучи заявленным, как одно из приоритетных направлений развития еще в 2004 г., до сих пор не удалось достичь значительных результатов.[[123]](#footnote-123) Кроме того, не сформулировано и четкое понимание того, что же такое непрерывное образование. Исследователи отмечают, что представления и знания о концепции непрерывного образования еще недостаточно широко распространены в России. Терминология активно используется в научных сообществах, эти явления активно обсуждаются на дебатах. Однако же население пока что не имеет полноценного понимания в этом вопросе.[[124]](#footnote-124)

Можно сформулировать следующие первостепенные задачи в области развития непрерывного образования:

* Насыщение среды разнообразными формами образовательных услуг;
* Развитие инфраструктуры;
* Внедрение новых технологических средств;
* Применение новых финансовых механизмов.[[125]](#footnote-125)

Необходимо не только развитие региональных проектов в этой сфере, но и государственная поддержка на всех стадиях, поскольку именно в региональном секторе кроется большой потенциал для общего экономического роста. Там, как нигде, необходимо создание соответствующей образовательной инфраструктуры: образовательных центров разного профиля, интернет-порталов, сертификационных центров и проч.

Проблема признания квалификаций остается обсуждаемой как в мировом, так и российском контексте. Необходимость формирования сертификационных центров, поддержания актуальности выдвигаемых к квалификациям требования – все эти задачи еще предстоит выполнить. Важно понимать, что эта система таких центров должна обладать и общими государственными стандартами, и иметь региональные и отраслевые отличия, поскольку, например, некоторые отрасли, ориентированные на экспорт, необходимы сертификаты международного образца.

Многие отмечают устаревшие методы преподавания в рамках дополнительного образования, которые основываются на лекционном материале. Для повышения включенности населения в процесс получения новых знаний крайне важно внедрять новые образовательные методики и технологические новшества в процесс обучения. Модернизация методов путем смешивания онлайн- и очных форм образования также отмечается, как перспективное направление.[[126]](#footnote-126)

Прогресс в этой сфере невозможен без качественного взаимодействия властей с образовательными и общественными организациями, поскольку последние являются представителями действительного мнения граждан и сообществ. Кооперация государства и населения отмечается как необходимая для стабильного развития общества не только в сфере образования, но и на общем уровне, как было описано в предыдущем параграфе. Стоит отметить, что в современной ситуации образование становится своего рода лозунгом эпохи, поэтому стабильное развитие в этой области положительно отразится на других отраслях и на общих перспективах развития.

Итак, постоянные изменения, носящие внешний характер, меняют базовые составляющие повседневности индивидов. Ценности современной молодёжи не только разительно отличаются от предыдущего поколения, они вообще постоянно меняются. Находясь в ситуации постоянной неопределенности, человек склонен вырабатывать способность к быстрой адаптации. Сегодня успеха достигнет тот, кто умеет учиться, анализировать и критически оценивать информацию. Эти условия ставят всё новые вызовы перед традиционным образованием, которые вылились в концепцию непрерывного образования (или «lifelong learning»).

Нельзя сказать, что эта концепция используется только в высшей школе. Это общее отношение к процессу образования, которое следует прививать будущим поколениям: учиться нужно всю жизнь. Однако образовательным институтам стоит использовать концепцию непрерывного образования для разработки плана модернизации процесса обучения. Безусловно, это больше относится к высшему образованию. Оно в большей степени является продуктом индивидуального выбора, чем предыдущие ступени. Однако принципы непрерывного образования нужно внедрять и на остальных этапах. В противном случае знания и методы их трансляции безнадежно устареют уже в самом ближайшем будущем.

Развитые страны уже активно включились в этот процесс, но Россия пока отстает. Её неповоротливая бюрократическая система не отвечает требованиям молодежи, ориентированной на практические, применимые знания. В этой ситуации на сцену выходят гибкие формы образования: онлайн- и очные курсы, частные репетиторы. Эти форматы стремительно завоевывают спрос молодёжи, потому что они легкодоступны, дают актуальные знания в удобном формате.

2.3. Гибкие формы образования как новейшая ступень развития института образования

Структура общества и свободные действия человека сегодня как никогда взаимосвязаны. Мы рассмотрим в этом разрезе новый и активно развивающийся рынок гибких форм образования, который имеет свои особенности в российской и зарубежной практике.

Для начала, необходимо точно понимать, что под собой подразумевают «гибкие формы образования». Под гибкостью понимается готовность к изменению формы, подстраиваемость под необходимые условия, и, можно даже сказать, мимолетность. Сегодня этим критериям отвечают три формы образования: онлайн-курсы, очные курсы, частные репетиторы. В данном параграфе нам кажется важным чуть более подробно остановиться на онлайн-образовании, поскольку оно наиболее инновационно, но и остальные формы активно развиваются и не сдают позиций.

Очные курсы и частное репетиторство – формы обучения, существовавшие многие столетия. Передача знаний между учеником и учителем или в группе – это традиционный и давно зарекомендовавший себя способ передачи знаний. Безусловно, в современных условиях, подробно рассмотренных в предыдущих главах, эти формы получили новое развитие.

Сегодня такие форматы, относимые к «дополнительному образованию», считаются неотъемлемой частью жизни. Повышение квалификации становится необходимым элементом занятости всё большего количества людей. Исследователи отмечают, что дополнительное профессиональное образование не является официальной ступенью образования. Тем не менее, этот формат присутствует в жизни практически каждого дееспособного человека от 25 до 65 и более лет.[[127]](#footnote-127) Он считается неотъемлемой частью непрерывного образования, необходимого каждому современному человеку.

Рынок дополнительного образования сегодня невероятно разросся. Помимо официальных учреждений, выдающий документы о получении образования сформировался полноценный рынок неформального образования. Эксперты и специалисты различных областей запускают авторские курсы по широкому кругу специальностей. Такие курсы, лекции и мастер-классы, не требующие официальной сертификации, не считаются дополнительным образованием с юридической точки зрения.[[128]](#footnote-128) Однако значимость «корочек» в практико-ориентированном обществе снижается. При приеме на работу всё большее значение имеет реальный опыт, подтверждаемый портфолио выполненных проектов.

Поскольку подобное неформальное образование пользуется высоким спросом, но не требует бюрократической волокиты, рынок этих услуг велик, но неоднороден. Значительная часть услуг имеет низкое качество, практикуются мошеннические схемы. Но индивидуализированное общество, действуя в своих лучших традициях, перекладывает ответственность за неудачи на плечи потребителя. Его личной задачей становится выработать умение анализировать информацию, и самостоятельно распознавать низкопробные слуги. Здесь мы видим необходимость критического мышления *в действии*. Такое дополнительное образование необходимо, и есть широкий спектр услуг и возможностей, чтобы его получить. Если есть желание оставаться востребованным в профессиональной сфере или способствовать своему личностному развитию, то нужно уметь фильтровать и анализировать информацию. Идти жаловаться становится не к кому.

Эти условия в равной степени справедливы как для группового, так и для индивидуального обучения. Разумеется, этих сфер напрямую коснулись новые технологии. Наиболее значимыми нововведениями стало внедрение интернета в процесс поиска услуг и самого процесса обучения. Так, широкое распространение получили электронные базы репетиторов. Эти сайты работают по принципу интернет-магазина. Введя необходимые параметры, можно получить список подходящих вариантов. Это ускоряет процесс поиска преподавателя в разы.

В процессе индивидуальных занятий всё чаще используется видео-конференция посредством интернета. Это прямая иллюстрация гибридизации современного общества потребления, сильно влияющая на процесс обучения и на профессиональную сферу преподавания. С одной стороны, нет необходимости тратить время на дорогу, что особенно актуально в больших городах. С другой, это дает возможность обучения без учета территориальных границ. Преподаватель и ученик могут находиться в противоположных концах света.

Стремление к внедрению интернета, однако, вытеснили очные формы образования. Очные занятия остаются актуальными, поскольку многие считают необходимым живой контакт с человеком. Кроме того, важен также и пространственный аспект: многим нужно специальное помещение для занятий, чтобы сосредоточиться. Эти недостатки интернет-формата выводят нас к наиболее динамично развивающейся отрасли гибких форм образования – онлайн-курсам.

Сегодня с развитием Интернета и всеобщей компьютеризацией почти все жители развитых стран имеют персональный компьютер (или доступный для пользования) и выход в Интернет. В Интернете ему доступны тысячи образовательных онлайн-курсов по широкому курсу дисциплин: от физики до живописи. За последние 10 лет сформировалось несколько лидирующих проектов по онлайн-образованию, например, Coursera, Udacity, EdX. Они основаны именитыми университетами (Стэнфорд, Принстон и др.) и многие курсы основаны на их же образовательных программах. То есть, фактически, можно получить престижное образование, не выходя из дома. Российский рынок тоже предоставляет различные платформы онлайн-курсов: Универсариум, Uniweb, «Университет без границ», «Открытое образование». Все эти платформы созданы в содействии с российскими ВУЗами. Они переводят свои курсы в онлайн-формат, адаптируют программы для интернет-пользователя.

Так или иначе, все эти виды обучения предполагают, что студент может сам планировать время и интенсивность своих занятий. А, как уже говорилось, возможность самостоятельно планировать свою деятельность и быть независимым – одна из причин, почему гибкие формы образования приобрели такую популярность. Во времена частичного распространения интернета повышение квалификации представляло собой классические образовательные программы в сокращенном варианте. Интернет же предоставил возможность создания разнообразных форм обучения, которые, в отличие от старых, обладали нужной степенью гибкости.

Онлайн-образование можно считать официальным, поскольку многие из курсов предоставляют документы об окончании. Эти курсы, как и классические, имеют образовательную программу, систему занятий – неотъемлемые элементы полноценного образования. Формат передачи информации может быть самым разнообразным: в этом отношении технологические новинки используются наравне в привычными формами. Видео-лекции, интерактивные тесты, творческие задания и эссе – это далеко не полный список возможностей. Такое разнообразие инструментов делает процесс образования более насыщенным и разносторонним. А тот факт, что транслируемые знания еще и актуальны, делает этот формат очень востребованным.

При всей своей оптимизированности и широких возможностях онлайн-формат имеет и ряд несовершенств: технических и коммуникативных. Техническая организация обучения дает широкие возможности для списывания, а отсутствие живого общения становится весомым недостатком.

Согласно исследованиям 2010 года, 32,7% учеников онлайн-курсов хотя бы раз пытались списывать (стоит учесть, что этот процент включает только тех, кто сам признался в этом).[[129]](#footnote-129) Реальные же цифры могут доходить до 50%, но их крайне трудно измерить без какой-либо системы контроля. Подобная тенденция может поставить под вопрос качество онлайн-образования и его спрос на рынке труда, поэтому уже сегодня разрабатываются концепции защиты имиджа таких образовательных проектов.

Разработчики систем онлайн-образования предлагают несколько способов борьбы со списыванием. Рассмотрим несколько популярных вариантов обмана онлайн-курсов и предложений по контролю и предотвращению этой тенденции.

1. «Курс с помощником» - ситуация, когда через аккаунт студента всё обучение проходит опытный специалист за денежное вознаграждение. Такая схема стала достаточно популярной, и обычные методы верификации личности не распознают обман. Оптимальным решением станет видео-контроль ученика, т.е. связь с ним по веб-камере и микрофону, включающее прямое общение с преподавателем и устные вопросы по изучаемой теме.
2. Безвозмездная помощь друга в реальном времени. Зачастую ученики просят способного друга помочь в решении заданий. В данной ситуации может помочь тот же метод, что и в п.1.
3. Поиск ответов в интернете во время экзамена. Видео-контроль подойдет и в этой ситуации, а также оптимальным стало бы ограничение времени ответа на каждый вопрос теста. Имея мало времени на решение вопроса, ученик будет вынужден сосредоточиться на нем или пропустить вопрос (в такой системе пропуск вопроса должен быть приравнен к неправильному ответу). Также подходит контроль нажатий клавиш клавиатуры учеником: в тесте, где достаточно клика мышки для внесения ответа, такой способ будет очень эффективным. Можно дополнить систему контроля за списыванием отключением возможности перехода в другие вкладки браузера или другие приложения компьютера, что сделает списывание крайне затруднительным.[[130]](#footnote-130)

Приведенные методы не гарантируют полного контроля за списыванием, но они конструируют базовую модель контроля, на которой можно строить общую систему защиты от списывания. Подобные разработки неизменно вызывают немало дискуссий о том, нужно ли защищаться от списывания, ведь плохой специалист так или иначе не найдет себе места на рынке труда. Это вполне справедливая позиция, однако, такие системы позволят, во-первых, сохранить имидж престижных мировых ВУЗов, а во-вторых, сократят издержки на найме и последующем увольнении недостаточно компетентных сотрудников.

Другая негативная сторона удаленного образования – это недостаток живого общения. Многие отмечают, что электронные формы коммуникации, конечно, дают возможность связи и общения с преподавателем и другими студентами, но эффект и «полезность» такого общения значительно ниже, оно не может заменить личного общения. [[131]](#footnote-131) В таком разрезе становится понятным, почему именитые ВУЗы предоставляют свои программы для подобных образовательных проектов на безвозмездной основе: такое обучение не имеет всей полноты и не дает стольких возможностей в сравнении с классическим образованием. Хорошим примером станет обучение естественным наукам: изучение физики, например, предполагает опыты в лаборатории, а в хороших университетах в рамках этих лабораторий складываются творческие коллективы, воспитываются яркие умы, способные изменить лицо современной науки. Все эти процессы невозможны при удаленном обучении, поэтому и ценность этого образования значительно снижается – университеты готовы предоставить свои программы бесплатно, потому что без самих университетов (инфраструктура, преподаватели, общение) они действительно в меньшей степени вовлекают человека в предмет. То есть, иначе говоря, в бесплатности услуги заложена её неполноценность.

Некоторые исследования затрагивают вопрос того, насколько онлайн-образование действительно демократично. Принято считать, что этот формат дает возможности для обучения не только обеспеченным, но и более бедным слоям населения. Не только территориальный и временной, но и финансовый аспект онлайн-формата считался важным. Тем не менее, последние исследования показали, что онлайн-курсами, в основном пользуются представители обеспеченных слоёв общества. Другими словами, эта сфера так и остается невостребованной у остальных.[[132]](#footnote-132)

Наряду с этим формируются смешанные типы курсов, которые предполагают как онлайн-задания, так и очные встречи. Курсы в формате «смешанного образования» (от англ. «blended learning») не становятся всемирно известными, поскольку масштабировать их слишком проблематично, однако они имеют стабильную аудиторию на локальном рынке. Они выигрывают как раз за счет того, что основным недостатком онлайн-образования считается недостаток живого общения. Этот формат видится нам наиболее перспективным, несмотря на бóльшие трудности в масштабировании в другие города и страны.

В этих проектах используются лучшие аспекты, которые предоставляет развитие электронных коммуникаций. От онлайн-общения берется только его мобильность, скорость во взаимодействии вне зависимости от дистанции между субъектами. Очные встречи используются как способ подведения итогов, разбора ошибок, проработки различных кейсов. Они также позволяют развивать сеть личных и профессиональных контактов, что позволяет реализовывать социализирующую функцию образовательного процесса.

Гибкие формы образования предоставляют широкий спектр методик и образовательных программ. Очные курсы и репетиторы занимают прочную позицию на рынке образовательных услуг. Выбор настолько велик, что потребитель может выбрать наиболее удобное время, место и формат общения. Интернет активно проникает в эти структуры, но не вытесняет живое общение полностью. Именно живое общение является ключевым аспектом образования для многих, и это становится основным недостатком онлайн-курсов.

Онлайн-курсы – это квинтэссенция гибкости современного мира. Необходимые знания можно получить, не будучи привязанным к месту или временным характеристикам. Можно получить сертификат престижного университета, не выходя из комнаты. Это коренным образом изменило рынок образования. Доступность и разнообразие этого формата делает его более привлекательным для молодёжи, чем знакомы всем многочасовые лекции. Получить сертификат хотят многие, что стимулирует мошеннические практики в этой области. Однако технологический прогресс позволяет держать их под контролем.

Российский рынок онлайн-образования развивается достаточно стремительно. Однако российские пользователи активно проходят и зарубежные курсы, здесь нет территориальных ограничений. Санкт-Петербург имеет заслуженную репутацию интеллектуальной столицы страны. Здесь концентрируется большое количество представителей креативного класса. Как и любом мегаполис, Петербург многообразен и активно вовлечен в процессы глобализации. Прекаризация затрагивает его жителей самым непосредственным образом. В свете всего вышеперечисленного представляет большой исследовательский интерес то, какие образовательные практики выбирают жители современного Петербурга и в силу чего формируется этот выбор.

ГЛАВА 3. Гибкие образовательные практики и их место в образе жизни молодежи (на примере Санкт-Петербурга)

3.1. Методология и методика эмпирического исследования

Исследовательский вопрос: как изменения в современном образе жизни влияют на трансформацию образовательных практик и роль образования в повседневности молодых жителей Санкт-Петербурга?

Объект: процесс прекаризации современного образа жизни молодёжи. Фокус исследования сосредоточен на молодёжи, т.к. она демонстрирует наиболее наглядные и разнообразные варианты повседневных практик. Она в большей степени вовлечена в современые изменения, чем старшие возрастные группы. Прекаризация, как тенденция к нестабильности и незащищенности, затрагивает не только занятость, но все сферы повседневной жизни. В рамках исследования внимание уделено тому, как прекаризированность образа жизни молодёжи влияет на выбор образовательных практик.

Предмет: образовательные практики в контексте современного образа жизни молодых жителей Санкт-Петербурга

Целью эмпирического исследования – выявление типов образовательных практик молодежи современного Санкт-Петербурга и логики их формирования.

Задачи исследования состоят в выявлении влияние на отношение к образованию следующих сфер:

1. Работы;
2. Досуга;
3. Хобби;
4. Традиционного образования;
5. Жилищных условий.

Определение основных понятий:

*Гибкие практики* – это повседневные практики, которым свойственна подстраиваемость под другие условия повседневности, те, которыми можно управлять.

*Гибкие формы образования* – это такие формы, которые предполагают ту или иную степень свободы учащегося в вопросах времени, предмета, места и других элементов обучения.

*Жесткие практики* – это повседневные практики, подчиняющие индивида, регламентирующие его деятельность.

*Жесткие формы образования* – это виды образовательного процесса, предполагающие жесткие временные, пространственные и содержательные рамки. К жестким формам образования следует в первую очередь отнести классическое высшее образование. Также в данном исследовании используется понятие «традиционного образования», под которым понимается образовательный путь индивида от детского сада и школы к высшему или средне-специальному образованию.

*Жизненная колея* – это направление развития собственного жизненного пути, обусловленное как внешними факторами, так и личным выбором.

*Жизненная стратегия* – это организация человеком собственной жизни, включающая в себя его отношение к имеющимся ресурсам и возможностям.

*Креативные профессии* – это профессии предполагающие создание качественно нового продукта, идеи.

*Некреативные профессии* – это те отрасли трудовой деятельности, которые предполагают выполнение работы, согласно заданному плану, алгоритму.

*Образ жизни* – это совокупность возможных и необходимых форм жизнедеятельности. Он обусловлен внешними факторами, такими как социальный статус, профессия, доход и др. и отображает силовые характеристики социокультурного поля.[[133]](#footnote-133)

*Прекаризация* – это тенденция к снижению уровня стабильности и гарантий. Выделение по принципу прекаризации отдельного общественного класса «прекариата» на данный момент подвергается обоснованной критике, тогда как прекаризация действительно широко распространена. В настоящем исследовании маркером прекаризации служит наличие в повседневности информантов следующих элементов: нестабильные формы занятости, проживание в съемном жилье, а также финансовая незащищенность в целом.

*Прекаризированность* – это степень подверженности прекаризации. В данном исследовании служит в качестве индентификатора уровня неустойчивости в повседневной жизни.

Эмпирическая база исследования составляет 20 глубинных интервью, длиной 1-2 часа. В процессе исследования были собраны материалы о современном образовании с портала Edutaim.me, из журнала «Машины и механизмы», а также из онлайн-газеты The Village. Использовались данные опросов о профессиональной и образовательной деятельности, проведенных рекрутинговой компанией HeadHunter. Были также изучены сайты нескольких провайдеров онлайн-услуг с целью фиксации актуальности и специфики их деятельности.

Выборка

Типологическая выборка включает 18 информантов в возрастном диапазоне от 20 до 31 года, мужского и женского пола в равном количественном соотношении. Выборка носит гибкий характер ввиду специфики исследования и меняется в ходе исследования. Это связано с тем, что невозможно доподлинно знать, какие практики выбирает человек в повседневной жизни. Можно только примерно предполагать. Таким образом, выборка строилась по принципу получения наиболее разнообразных мнений и позиций. Удалось получить разнообразные кейсы образа жизни и отношения к образованию.

Методы сбора данных

Глубинные интервью проводились в неофициальном формате: в кафе или в домашней обстановке. Для наиболее полной картины образа жизни необходимо было стимулировать непринужденный нарратив, чему внешние факторы способствуют не меньше, чем построение гайда и мастерство интервьюера. Информанты охотно принимали приглашения на принятие участия в исследовании, отказов от участия не было. Только в одном случае потенциальный информант проигнорировал приглашение.

Гайд строится по методу «нормальной» воронки: от широких вопросов к узким, уточняющим. Все вопросы условно поделены на 5 подгрупп (по сферам жизни): о работе, о досуге, о хобби, об образовании, о жилье. Вопросы-подпункты являются своего рода «якорями», напоминаниями о том, о чем необходимо обязательно спросить, так как формат глубинного интервью часто сопряжен с «уходом» от темы.

В ходе двух пилотных интервью, проведенных без четкой структуры вопросов, стало понятно, что если позиционировать исследование, как направленное на изучение образования, информанты склонны самостоятельно пытаться связать события своей жизни с образованием. Это значительно искажает реальную картину повседневного образа жизни, стиля жизни и, как такового, отношения к образованию.

Поэтому при разработке гайда по методу, указанному выше, сфера образования намеренно была перенесена во вторую половину гайда. Это сделано для того, чтобы сфокусировать респондента в первую очередь на образе жизни в целом, не делая акцент на образовании в течение всего интервью. В противном случае, он может посчитать многое ненужным или не относящимся к теме, и ценная информация будет утеряна. Этим же объясняется и формулировка вводного вопроса. «Я изучаю образ жизни современных россиян. Расскажите, пожалуйста, кратко о себе».

Информант выступает не только как носитель определенных практик, но и как эксперт, поэтому в каждый блок добавлены вопросы о том, какие он сам вывел наблюдения об образе жизни других в той или иной сфере. Такой метод построения гайда также направлен на стимулирование свободного нарратива. В ходе интервью вопросы иногда менялись местами, а на некоторые информант мог ответить без специального акцентирования внимания, случайно упомянув его в ответе на другой вопрос. Поэтому в некоторых случаях не все вопросы были заданы вслух, однако полную информацию по ним получить всё равно удалось.

В процессе исследования гайд претерпел некоторые изменения. Основные изменения коснулись разделов о досуге и хобби. Это было связано с тем, что многие информанты не могли различить эти два понятия. Для некоторых они неразрывно связаны друг с другом, для других – «хобби» является в принципе не очень понятным концептом. По этим причинам во многих интервью появились вопросы о том, «как вы понимаете хобби» или «что для вас хобби».

Также гайд дополнился вопросами, касаемо ощущения времени. В некоторых вопросах встречалась формулировка «в последнее время», например, «Как вы в последнее время проводите досуг?» или «Как, по вашему мнению, изменились условия на рынке труда в последнее время?». Эта категория вызывала вопросы, однако она была вставлена в вопросы намеренно. «Последнее время» имеет различную трактовку в зависимости от многих факторов. В целом, она (трактовка) опирается на какие-либо серьезные перемены в жизни, поэтому эта категория будет иметь сугубо индивидуальный характер. Однако анализ окружающих событий именно с этой точки зрения представляет наибольший интерес в данном исследовании, поскольку это помогает выявить особенности образа жизни. Так, для респондентов старшего возраста «последнее время» - это со времени окончания университета или, например, с развалом СССР. Тогда как для молодых людей – это период, начинающийся с поступления на новую работу, переезда в другой город или других перемен в личной жизни. И каждый из этих случаев дает уникальную картину образа жизни. Поэтому концептуализация «последнего времени» происходила в каждом интервью отдельно.

Методы анализа данных

Транскрибированные тексты интервью подверглись нарративному анализу, а затем - открытому и осевому кодированию. Полученная информация была проанализирована на предмет фиксирования разнообразных повседневных практик. Это необходимо, поскольку даже при самом тщательном составлении гайда интервью в ходе исследования возникают новые темы, неожиданные сочетания или попросту неизвестные варианты повседневных практик. Открытое кодирование транскрибированных текстов позволило выявить все полученные варианты действий.

Осевое кодирование позволяет сравнить действия информантов в одной области. В случае данного исследования «оси» проводились по сферам жизни, заранее намеченным в гайде. Таким образом, можно зафиксировать весь спектр возможных повседневных стратегий в рамках, например, сферы жилья. Финальной задачей анализа было соотнесение практик в разных сферах жизни со сферой образования.

Итак, анализ данных начинается с подробного рассмотрения одного интервью, подверженного нарративному анализу. История одного информанта рассмотрена в сравнении его действий в разных сферах жизни с отношением их к образованию. Другими словами, предпринята попытка выявить, каким образом досуговая, трудовая жилищная деятельность и хобби связана с образованием. Каково отношение к образованию в целом, и как это выражается в повседневной жизни (во всех её сферах) в частности.

Проведенное далее осевое кодирование позволит выявить, какие еще существуют варианты такого соотношения. Каково отношение к образованию разных людей, и какую роль оно занимает в повседневной жизни в тех или иных случаях. На наш взгляд такой метод анализа позволяет наиболее подробно рассмотреть полученные данные, при этом учитывая индивидуальный характер образа и стиля жизни.

3.2. Феномен гибкого образа жизни

Анализ эмпирического материала мы начнем с подробного рассмотрения одного кейса, который является ярким примером *гибкого образа жизни*. Сфера занятости активно развивается в сторону нефиксированного графика, фриланса. Параллельно с этим распространяются гибкие формы образования, также не требующие строго регламентированного режима. Хобби и досуг смешиваются, дополняя повседневную жизнь в ненавязчивом ключе. Всё больше людей формируют гибкий образ жизни: проектная работа перемежается с разными способами образования, хобби и досуг вписаны в стихийно образовывающееся свободное время. Жильё становится последним оплотом стабильности, но отсутствие собственной недвижимости не является веской причиной, чтобы отказаться от всей этой свободы.

Относительно своей судьбы в философском смысле они достаточно щепетильны. Им не хочется прожить свою жизнь скучно и посредственно. Свобода и возможности самовыражения становятся флагманами развития.

*«Всегда хотела каких-то приключений, чего-то нового, а не такой серости, которая окружает тебя в маленьком городе: дефицит всего, начиная от вещей, людей, мнений, работы. Хотелось каких-то вообще вариантов, чтобы жизнь сама вмешивалась в твое течение. А не так, как будто тебя изначально ставят на эти готовые рельсы, и ты таким же сереньким и должен уйти из этой жизни»(7-16-ж,23 года – визажист-стилист/фрилансер)*

Гибкому образу жизни свойственно позитивно отношение к работе. Чаще всего всё, что связано с работой – это сознательный выбор той деятельности, которая действительно приносит удоволствие. Получать удовольствие от работы, коллектива, графика – это наиболее важные качества занятости. Ценность заработка при этом может быть разной, однако ответственность за уровень заработка лежит на собственных плечах. Это одновременно и труднее, и более приемлемо, нежели работать в традиционнонм режиме и иерархии.

*«Либо я с утра могу собрать невесту и за 2 часа и получить ⅕ среднестатистической зарплаты. Либо я могу целый день работать на съемке с сопровождением, накрасить несколько людей и целый день работать (смеется), так звучит странно - целый день работать! Ну а потом опять отдыхать. <…> Если мы работаем за границей, то там несколько дней подряд кипит работа - на сколько съемки прописаны, так и работаешь. <…> В плане рабочих контактов и общения все свободно. Если тебе какой-то человек не близок, неприятен, не совпадает, то ты просто с ним не работаешь. Поэтому получается, что все, кто тебя окружает, тебе, в общем-то, нравятся. Если на одном проекте не понравилось вместе работать, то вы больше не пересекаетесь. Есть достаточное количество людей в нашей сфере, чтобы можно было выбрать окружение по душе. Я очень довольна своей рабочей атмосферой вообще». (7-16-ж,23 года – визажист-стилист/фрилансер)*

Люди с гибким образом жизни осознают, что это не является выбором большинства. Основная масса людей склонны рассматривать фриланс, как опасный и нестабильный путь развития. Тем не менее, всё больше и больше людей склонны выбирать его, особенно наряду с развитием сферы занятости.

*«Возможностей сейчас просто уйма <…> Часто просто не хватает смелости, люди привыкли нести минимум ответственности. Они привыкли думать, что если ты вступаешь на пусть фрилансера, это какой-то безумный риск, и можно годами сидеть впроголодь. На самом деле нет: всегда найдутся люди, которые будут готовы предложить тебе эту работу. Или в моей сфере многие занимаются обучением – учат делать макияж, сейчас это очень востребовано <…> Свободных пташек все больше будет появляться». (7-16-ж,23 года – визажист-стилист/фрилансер)*

Гибкость рабочего графика имеет и обратную сторону: торжествует прокрастинация. Приходится быть более ответственным и организованным, поскольку внешних формообразующих факторов практически нет.

*«Досуга у меня так много…<…>…из-за того, что слишком много свободы, прокрастинация у нас увеличивается и увеличивается. Всё откладываем на завтра…»(7-16-ж,23 года – визажист-стилист/фрилансер)*

Из-за этого границы между досугом, образованием и хобби сильно размываются. Всё это время становится единым конгломератом, в рамках которого можно повышать свою профессиональную квалификацию, узнавать что-то новое, ухаживать за домом и так далее. Повышение квалификации становится постоянным процессом обучения в разных формах. Досуг в целом остается традиционным: кино, театры, рестораны, но тот факт, что все делятся своими новыми достижениями, мотивирует к тому, чтобы не засиживаться дома, пробовать что-то новое.

*«Кто-то регулярно прыгает с парашютом. Это не мой круг, а чуть за него: слышала это от знакомых. Кстати, мы со Светой хотим с парашютом прыгнуть в июле. Интересно, я все ходила вокруг да около. Вроде это не кажется уже чем-то таким незаурядным, все прыгали. У меня открылось какое-то рвение к незнакомому, просто вокруг все пробуют, и думаешь «а я-то чем хуже». Меня это стимулирует, мотивирует». (7-16-ж,23 года – визажист-стилист/фрилансер)*

Хобби вызвало трудности в интерпретации, пришлось сначала концептуализировать и разобраться в этом понятии. Тем не менее, если разобраться, то хобби должно быть непременно практически применимо. Не обязательно в работе, это навыки необходимые для успешной жизни. Она рассматривает хобби, как некие пункты

Проблемы с концепцией хобби в рамках гибкого образа жизни связаны с тем, что досуг, работа и образование перемешиваются, а понятие хобби кажется устаревшим. Если рассматривать это как внерабочую деятельность регулярного характера, то подобных инициатив достаточно много. Добровольная незащищенность стимулирует к активной деятельности, чтобы «держать руку на пульсе», не отставать от новых трендов. Зачастую хобби – это список навыков, получив которые, можно двигаться дальше – ставить себе новые цели и достигать их.

*«Теперь мы на права сдали. С осени будет другой список дел. Давно хочу пойти на парные бальные танцы, надеюсь, в Москве с этим будет хорошо. И на язык хочу пойти. Просто мне все это нужно потрогать. <…> Я голосую за то, что можно будет применить. Прикладное что-то. Не обязательно применимо в работе, просто хоть как-то применимо». (7-16-ж,23 года – визажист-стилист/фрилансер)*

Во внерабочей занятости важна практичность. Это подтверждает результаты исследований, в которых отмечается возрастающая прагматичность сегодняшней молодёжи. И действительно, заниматься чем бы то ни было просто ради самого занятия, не имея прикладного результата, для них не имеет смысла.

Жилищные условия, не являющиеся практиков, как таковой, остаются мощным формообразующим фактором для образа жизни. Вне зависимости от преобладания гибких или жестких практик, подавляющему большинству хочется иметь собственное жильё. Однако гибкий образ жизни выбирают те, кто ради получения собственного жилья не готов отказаться от свободы действий и самовыражения. Покупка жилья означает стабильный доход не одно десятилетие, что практически невозможно обеспечить, будучи фрилансером. В такой ситуации проще жить сегодняшним днем, не строя долгоиграющих планов.

*«Конечно, собственное жильё всё равно хочется иметь. Но часто, когда смотришь на эти модели со стороны, становится печально. Когда люди в ипотеках, последние деньги на это отдают. Ради вот этой вот мечты отказывают себе во многом, а потом раз, и тебе кирпич на голову. И все твои жертвы были никому не нужны: ездил бы наслаждался жизнью. <…> Жизнь подкинет тебе такой вариант, когда ты будешь к этому готов. И не нужны будут никакие ипотеки». (7-16-ж,23 года – визажист-стилист/фрилансер)*

Отношение к традиционному образованию в этом контекста становится противоречивым. Расплодившиеся вузы с низким качеством преподавания вызывают отторжение. Из-за этого складывается впечатление об общей несостоятельности системы высшего образования в стране. Наряду с этим актуальность высшего образования для некоторых профессий остается высокой: врачи, учёные, юристы и другие профессии, требующие очень большой теоретической и практической подготовки, которая невозможна в Интернете или на частных курсах. Остальным же профессиям можно обучиться самостоятельно, и гибкие формы образования в этом играют первостепенную роль.

*«Среди моего круга традиционное образование, конечно, обесценилось. В определенных областях оно необходимо: нельзя научиться зубному протезированию в YouTube. <…> А в остальном, кто бы чем ни занимался, чтобы получить опыт и прокачаться, достаточно каких-то мастер-классов, тренингов, таких быстрых способов обучиться. <…> Это более эффективно, потому что даются более современные, свежие знания, они построены так, чтобы тебя заинтересовать. <…> Все, что касается отсутствия гибкости - безусловно, как-то обесценилось». (7-16-ж,23 года – визажист-стилист/фрилансер)*

Анализ данного кейса показывает, насколько гибкие практики сегодня проникли в повседневность. В гибком образе жизни сама повседневность представляет собой своего рода «плавильный котел» гибких и жестких практик. Они перемешиваются и сменяют друг друга, ничто не стоит на месте. Досуг практически не отделим от хобби, а работа включает в себя постоянное повышение профессиональных навыков. Жильё становится «якорем стабильности» - иметь собственное жильё остается мечтой для многих. Гибкий образ жизни отличается тем, что удельный вес свободы и самовыражения гораздо больше и значительнее необходимости иметь «свой угол».

Однако в сегодняшних условиях подобная высокая степень гибкости образа жизни встречается не так уж часто. Большинство людей, как и прежде, ходят на работу в офис или получают высшее образование в ущерб возможности работать. Для досуга отводятся вечера и выходные. Рассмотрим основные направления жизненных стратегий в рамках каждой выделенной сферы повседневной жизни.

3.3. Структура образа жизни как фактор отношения к образованию

Работа как определяющий фактор при выборе формы образования

Существует условное разделение на гибкую занятость и жесткую занятость. Гибкость в сфере занятости выражается в проектной работе, работе в условиях нестабильного графика или отсутствия специального места для выполнения рабочих задач – офиса. Сегодня количество людей, работающих в гибком режиме, на фрилансе увеличивается. Это связывают в первую очередь с развитием сектора высоких технологий, так называемая digital – т.е. цифровая сфера труда, включающая работников ИТ-индустрии, графических дизайнеров и проч. Однако среди этой категории работников многие продолжают работать в стабильном графике.

*«Так как большинство мох друзей ИТ-шники у них реально есть возможность фрилансить – это подразумевает какую-то долю авантюризма, потому что это нестабильный доход, ненормированный рабочий день, это ты сам себя пинаешь – тебя никто не попинает вместо тебя. Но есть и люди, которые говорят «мне не комфортно работать на фрилансе, тут у меня больше перспектив». Либо они хотят по карьерной лестнице расти, либо они хотят более стабильных денег. Не факт, что больше, обычно наоборот как раз».(8-16-ж, 23 года, SMM-специалист)*

Помимо этого, многие когда-то стабильные вакансии с фиксированными часами и офисным местом работы стали переводить на удаленный режим работы. Это обусловлено стремлением работодателя экономить ресурсы. Удаленная работа позволяет сократить огромное число расходов на содержание работника. Зачастую такие работники получают серую или черную зарплату, что ставит их в положение незащищенности с точки зрения социальных гарантий. При этом есть достаточно широкая прослойка людей, которые видят в этом не нестабильность, а независимость и свободу.

*«Многие мои знакомые работают удаленно, и это не значит сидение дома. Они чувствуют собственную динамику. Их распорядок дня - он по-настоящему их». (18-16-м, 31 год, методист)*

Важно, что условным разделение на гибкую и жесткую занятость стоит считать, потому что в реальной жизни достаточно сложно выделить чистые типы – согласно исследованиям, как показано в главе 1, огромные массы населения имеют и стабильную работу со всеми «жесткими» качествами, и дополнительную – гибкую, что позволяет им увеличить свой доход. Однако есть и те, кто занят только в гибких сферах деятельности.

*«Очень нестабильный график. Есть несколько проектов, в которых четко расписаны репетиции, сессии записи. А так довольно всё хаотично. Очень гибко, очень много подвижек. Всё вариативно очень. Работа в праздники и выходные, а отдых на будних. Фриланс в чистом виде».(17-16-м, 30 лет, музыкант/фрилансер)*

*«Я сама себе всё назначаю, и у меня бывают с этим проблемы иногда. Вообще таких понятий, как выходные, праздники, нормированный рабочий день нет. Я сама себе начальница, меня никто не контролирует».(5-16-ж, 23 года, студент/фрилансер)*

Всё больше представленной становится совмещенная занятость: фиксированная занятость и побочное участие в гибких проектах. Это также работает для студентов, которые заинтересованы в интересной работе. То есть, другими словами, основное время занимает стабильная работа или традиционное образование, а помимо этого всё чаще люди включаются в дополнительные проекты, работа в которых носит гибкий характер. Для студентов это, однако, чаще всего означает работу за опыт и связи, нежели за материальное вознаграждение.

*«Я не работаю, я учусь. Не работаю, в смысле, я не зарабатываю деньги каким-то занятием, но я тружусь очень много. Я тружусь над собственными идеями, реализацией своих идей. Например, я делаю ежегодный концерт - “Искусство лучших дней”. Пишу рецензии на балеты и сейчас занялась созданием журнала молодой балетной критики в Академии. <…> За все эти вещи я не получаю деньги, вообще. Но я получаю опыт, и, в общем-то, для меня в этой ситуации возможность реализации собственной идеи и знакомство с теми людьми, которых я встречаю - ценнее, чем заработок».* *(2-16-ж, 22 года, студент/фрилансер)*

Форма занятости напрямую влияет на выбор форм образования. Так, жесткая фиксированная занятость регламентирует повседневность индивида, оставляя лишь небольшое количество времени, которым он может свободно распоряжаться. Одновременно с этим негласные требования профессионального сообщества продолжают расти параллельно с развитием технологий, инновациями и обновлением способов производства. Это ставит работника перед необходимостью получать новые актуальные знания. В таких условиях гибкие формы образования оказываются очень удобными. С одной стороны, они предлагают актуальные новые знания, так как образовательные программы не должны проходить через бюрократическую машину традиционных университетов. С другой, такие формы позволяют подстраивать образовательный процесс под имеющиеся временные рамки.

*«Времени на дополнительное образование не хватает, но я думаю, что если бы у меня была бы другая работа, то мне бы его хватало».(11-16-ж, 25 лет, налоговик)*

*«В моем окружении по онлайну учатся все, потому что ты не получишь знания никак по-другому. Мой молодой человек, программист, он больше читает, смотрит видео и учит, чем пишет код». (16-16-ж, 29 лет, аналитик)*

*«Если я вижу какую-нибудь интересную лекцию на YouTube по моей тематике (журналистике, например) или какие-то курсы, я смотрю, что это такое, и может быть, могу записаться на них». (6-16-м, 24 года, журналист)*

Большое разнообразие форм занятости имеет различное влияние на временные ресурсы человека. Однако в каждой конкретной ситуации находится место гибким формата образования. Фрилансеры выбирают их, потому что чаще относятся к профессиям, где это необходимо. Приверженцы жесткого графика, так или иначе, испытывают необходимость в получении новых знаний, но их время регламентировано графиком работы. Гибкие формы образования помогают им преодолеть это ограничение.

Досуг как область получения знаний и навыков

Наиболее заметный тренд – размывание границы между досугом и хобби. В свободное от работы время всё больше людей стараются получить новые знания. И речь идет не столько о применении их к профессиональной деятельности, сколько об общих знаниях в разнообразных сферах жизни. Традиционные формы досуга остаются востребованными: поход в кино, театр, ресторан.

*«Тогда досуг был наполнен книгами, чем-то значительным, а сейчас это какие-то тела, которые надо выгуливать». (17-16-м, 30 лет, музыкант/фрилансер)*

Однако, размышляя о том, что они делают после работы, большинство информантов начинают перечислять хобби – различную познавательную и созидательную деятельность, нежели развлекательные формы отдыха.

*«У многих досуг уже сливается с работой. Те же блоггеры – разве это не коллаборация работы с досугом? Все стремятся к тому, чтобы вот это соединить. Хипстеры, по крайней мере».* *(9-16-ж, 23 года, учёный)*

Имея доступ в интернет, получить знания можно легко и быстро, именно эта доступность информации делает тягу к знаниям популярной: она не требует больших усилий. Наоборот, пассивность по отношению к саморазвитию зачастую расценивается негативно.

*«Мы уже научились, что хобби - это что-то такое позорное. Позорно в этом признаваться. Ты когда что-то делаешь, например, французский учишь, ты не признаешь, что это хобби, ты говоришь, что “это я так время провожу своё”».(4-16-м, 23 года, фрилансер)*

Другими словами, существует определенный спрос на получение новых знаний. Хобби это или досуг – определить становится всё сложнее. Для кого-то это и вовсе становится прибыльным, как для блоггеров, а кому-то просто нравится получать разнообразные знания.

*«Мода на образование - это хорошо. Это тренд больших городов, мы решили основные проблемы, можно сходить на лекцию по микробиологии». (3-16-ж, 23 года, пиарщик)*

Границы между досугом и хобби размыты. Для приверженцев гибкого образа жизни работа, досуг, образование и хобби сливаются в единый конгломерат повседневных практик. Для всех случаев очевидна популярность образования, как способа полезного времяпрепровождения, однако кто-то совмещает разные сферы жизни, а кто-то предпочитает их разграничивать. Этот процесс сугубо индивидуален и зависит от личных предпочтений, целей и ресурсов.

Хобби как сфера приобретения новых знаний

Понятие «хобби» само по себе вызывает некоторые трудности у многих информантов. Однако все единогласны в понимании того, что хобби – это постоянная деятельность, направленная на получение новых навыков и знаний. Многие относят к своим хобби чтение, поиск и просмотр образовательного контента в интернете.

В этом смысле очевидна размытость границ между хобби, образованием и досугом. Действительно, в постоянно изменяющемся мире всё сложнее становится провести эту границу.

*«Я считаю, что если тебе что-то интересно, то нужно в этом хорошо разбираться, а не так, по верхам в интернете поскакал – и раздуваешь из этого. Я люблю докопаться до сути в том, что мне интересно. Это практически как моя вторая работа».(14-16-м, 26 лет, банковское дело)*

*«Несмотря на плотный график, мне кажется, я как раз больше всего самообразованием занимаюсь, чем всем остальным». (8-16-ж, 23 года, SMM-специалист)*

*«Мастер-класс – это реально тренд. Это быстрое получение знаний здесь и сейчас за 1,5 часа. С каким-то «типа того экспертом». Вот это реально хобби. Прийти, пообщаться, получить какой-то навык, зафоткаться, зачекиниться – и уйти. Навык получил, и всё. Разовое выхватывание знаний».* *(1-16-м, 20 лет, студент/фрилансер)*

Многие отмечают, что самообразование занимает практически весь их досуг, являясь при этом и основным хобби. И зачастую это происходит не по собственному желанию, а в отсутствие альтернатив. Стоит отметить, что у людей, имеющих гибкую занятость размывание границ носит более выраженный характер. И важно, что для таких людей этот выбор *желателен*.

В сфере хобби очень важную роль сыграла возросшая доступность информации в интернете. Практически чему угодно можно научиться, посмотрев видео в интернете. В развитии хобби, однако, ключевую роль играет возможность *поделиться* своими достижениями. Эта возможность выводит хобби на новый уровень, и подталкивает к дальнейшему развитию.

*«У людей очень много возможностей сейчас реализовать свои хобби. Миллионы мастер-классов от очень хороших специалистов. Очень доступная информация, доступные способы ее попрактиковть. И появляются возможности показать результаты своих хобби другим».(15-16-м, 26 лет, интернет-маркетолог)*

*«Хобби стали больше выноситься к людям. Потому что люди все время на работе и всё равно нужна какая-то социальная адаптация».(16-16-ж, 29 лет, аналитик)*

С развитием интернета возможности по реализации своих интересов значительно расширились. Можно заниматься практически любым занятием, просто посмотрев видео-ролик. При этом и материальная инфраструктура хобби продолжает развиваться. Есть некоторая тенденция к мимолетности в получении разнообразных знаний. Однако в целом ориентированность на образование воспринимается положительно.

Жильё как фактор, влияющий на выбор образовательных практик

Вопрос жилья всегда тесно взаимосвязан с работой, поскольку это жильё надо каким-то образом обеспечивать. В отличие от других сфер жизни в вопросах жилья различить «гибкие формы жилья» и «жесткие» оказывается гораздо более сложной задачей. Жильё может присутствовать в повседневности в виде съемного или собственного. Однако назвать первое – гибким, а второе – жестким было бы неверно. Съемное жильё требует постоянной стабильной зарплаты и, кроме того, в известном смысле ограничивает твою свободу. Обо всех своих решениях, касательно такого жилья, необходимо советоваться с хозяином. Кроме того, такой формат известен своей ненадежностью: нередки случаи, когда хозяин внезапно решает прервать договор аренды (если он вообще есть), и человек вынужден в краткие сроки искать новое жильё.

Наряду с этим собственное жильё также накладывает свои ограничения: чтобы его получить, необходимо брать кредит или ипотеку, которая подразумевает не только стабильный доход, но и уверенность в своей занятости. Быть уверенным в том, что завтра ты не попадешь под сокращение, становится всё труднее. Компании массово переводят сотрудников на аутсорс, если вовсе не увольняют. Крупнейшие компании, такие как IBM или Microsoft сокращают работников тысячами. Поэтому стремление получить хоть какой-то признак стабильной жизни обходится сегодня большими личными издержками. Это буквально подчиняет человека его работе.

Таким образом, становится понятно, что не столько формат жилья становится признаком жесткости или гибкости в образе жизни, сколько отношение к этим вариантам, а также внешние условия, которые способствуют или мешают достичь желаемого. Зачастую кризиса в вопросе жилья удается избежать, заручившись финансовой или материальной поддержкой близких. Кто-то продолжает жить с родителями и копить деньги, а о ком-то предыдущее поколение уже позаботилось, и собственная квартира уже стала реальностью.

*«Мы решили, что рациональнее будет откладывать те деньги, которые можно отдавать за аренду, и жить с родителями, тем более что всё спокойно и дружелюбно. Потом мы собираемся брать ипотеку».(11-16-ж, 25 лет, налоговик)*

*«Сейчас у меня есть жильё, жить в съемном мне не хотелось бы, разве что путешествуя. Своё лучше, потому что это всё-таки какая-то стабильность. Свою жилплощадь можно сдавать и менять место, если хочется, поэтому со своим всегда лучше».(17-16-м, 30 лет, музыкант/фрилансер)*

Стоит отметить, что люди, склонные к гибким практикам, но не имеющие сейчас своего жилья, не делают четких прогнозов относительно жилья: сейчас они живут в таких условиях, и кто знает, что будет завтра. Обсуждая тему жилья, информанты с решенным жилищным вопросом или с конкретными перспективами (взять ипотеку или, например, всегда жить в съемном жилье) всегда отталкивались в своих рассуждениях от собственного опыта.

*«Живу в съёмной. Собственную иметь не уверен, что хочу. Это сильно ограничивает в перемещении. Хотя, соглашусь, что это удобно».(13-16-м, 26 лет, программист)*

Те же, кто живет в съемной квартире и решением жилищных вопросов не занят, рассуждали о проблеме, выражая только лишь возможные планы или вообще не застрагивая тему будущего.

*«Всё переезжаю, то из квартиры в квартиру, то из города в город. Всё надеюсь на релокацию Сани, куда-нибудь туда, подальше…»(8-16-ж, 23 года, SMM-специалист)*

Казалось бы, взаимосвязь жилищных вопросов и образования неочевидна. Однако ввиду тех условий, которые ставит перед современным человеком жилищный вопрос, становится понятным, что от выбранной стратегии зависит и то, какой выбор будет сделан в сфере образования. Люди, обладающие материальной поддержкой близких, могут позволить себе полноценное обучение в ВУЗе.

*«- Вопрос с близкими не стоит ребром - либо ты зарабатываешь, либо “уходи”?*

*- Да, слава Богу, пока не стоит».(2-16-ж, 22 года, студент/фрилансер)*

В случае, когда жилищный вопрос не решен, он требует вложений, гибкие образовательные услуги становятся особенно популярны. Во многом это связано с тем, что есть масса бесплатных образовательных материалов. Для их получения не требуется практически ничего, иногда разве что поделиться своим e-mail для информационной рассылки.

*«Мне нет нужды идти платить куда-то деньги, чтоб мне выписали корочку, которую никто никогда не спросит. Научиться сейчас можно вообще чему угодно через YouTube, поэтому на какие-то курсы я сейчас не хожу, хотя уровень знаний повышаю постоянно».(4-16-м, 23 года, фрилансер)*

Так или иначе, жилищный вопрос не напрямую, но косвенно формирует запрос на те или иные формы образования. Тот факт, что дополнительное образование сегодня необходимо не подвергается сомнению. Вопрос лишь в том, каким образом его получить. Имея собственное жильё и материальную поддержку близких, можно получать даже полноценное второе высшее образование. Однако такое встречается нечасто. Стабильная работа, необходимая для оплаты жилья, регламентирует и ограничивает свободное время, которое всё чаще нужно тратить на обучение, нежели на отдых. В такой ситуации гибкие формы образования становятся удачным компромиссом.

3.4. Образование как элемент образа жизни молодежи

Альтернатива высшему образованию – онлайн-курсы, кружки и классические курсы, репетиторство – эти формы образования становятся все популярнее. Они не предполагают четкого временного регламента, дают более точечные и применимые, действительно *нужные* знания.

*«У меня много знакомых, которые профессионально занимаются редактурой, писательством и т.д. И из них много фрилансеров. У них прямо образ жизни заключается в постоянном повышении квалификации. Они постоянно какие-то курсы проходят: в интернете или очно».(6-16-м, 24 года, журналист)*

*«Был один курс на Coursera, который я прошел до конца и получил сертификат. У меня есть друг, который сошел с ума и получил 15 сертификатов».(10-16-м, 24 года, программист)*

Онлайн-образование – наиболее обсуждаемая тема в вопросах гибких форм, ввиду своей новизны. Абсолютно все информанты либо проходили курсы сами, либо пробовали или хотя бы слышали о том, что такие курсы проходили их знакомые. Большинство считает, что онлайн-образование нельзя считать полноценным. С одной стороны, оно не дает полного погружения в предмет, поскольку длится недолго.

*«На мой взгляд, это полная ерунда, если ты хочешь поучить какие-то ценные знания и их использовать потом. Но в этом нет системы. Ты не можешь сказать, что я хочу стать PhD в экономике - послушаю лекции в интернете и стану! Для этого нужно больше погружаться».(14-16-м, 26 лет, банковское дело)*

С другой стороны, это идеальный вариант для повышения квалификации или получения знания по какому-то конкретному вопросу. Подобными услугами в этих целях пользовались почти все информанты или слышали об этом от своего окружения.

*«Полноценным это назвать нельзя, это не 5 лет погружения. Но где-то полгода, несколько месяцев – отлично для повышения квалификации».(15-16-м, 26 лет, интернет-маркетолог)*

*«Да, я постоянно прохожу курсы на Coursera, Stepic, edX. По будним после работы я чаще всего иду домой заниматься».(13-16-м, 26 лет, программист)*

Многие отмечают основным недостатком онлайн-курсов – отсутствие личного контакта. Вообще общение в интернете лишает большого количества информации, которую мы считываем лично, однако для обучения это наиболее важно. Возможность общаться в чате или по видео-конференции этого полностью не заменит. Это же справедливо для частных уроков, которые в массовом порядке перемещаются в интернет.

Сфера репетиторства преобразилась с появлением возможности видео-конференций, а также с созданием сайтов по поиску репетитора в Интернете. Если последнее действительно воспринимается положительно: это удобно, быстро, актуально. То видео-конференции имеют и негативные стороны. Особенно это важно для творческих занятий.

*«Занятий по видео-конференции в музыке больше стало, но я в это не верю, отношусь очень скептически к этому. Потому что ты не можешь тактильно взаимодействовать с человеком, поставить руку. Тяжело передавать экспрессию, эмоциональную составляющую. Ты неестественен».(17-16-м, 30 лет, музыкант/фрилансер)*

Классические очные курсы также не сдают позиций. Безусловно, в некоторых аспектах онлайн-курсы удобнее. Тем не менее, многим необходимо отдельное место для получения знаний, т.е. важен именно пространственный вопрос. Другим важно общение с преподавателем, который должен вдохновлять, передавать свой опыт во время занятий, и контролировать процесс.

*«Язык можно точно выучить по интернету и купить пару учебников. Но люди идут и платят, потому что ты нанимаешь человека, который следит за тобой, бьет тебя палкой, если что».(10-16-м, 24 года, программист)*

*«Всё-таки должно быть структурирование в учебном процессе. Ты должен прийти в свободное от внешних влияний помещение и там посвятить 2 часа изучению конкретной темы. Это нужно в первую очередь физиологически для мозга. Для того, чтобы он мог погрузиться в проблему и запустились какие-то нейронные сети, которые связаны с конкретной областью».(12-16-ж, 25 лет, учёный)*

Товаризация образования, которой обеспокоены многие исследователи потребления и повседневности, сегодняшней молодёжью воспринимается положительно. И действительно, для грамотного пользователя не составит труда выяснить репутацию тех или иных провайдеров образовательных услуг. Опять же, ответственность за получение этих услуг лежит на плечах индивида. Другими словами, если ты не можешь отличить качественные курсы от низкопробных или мошеннических, это твоя проблема, потому что найти информацию – не составляет труда. В современном обществе именно способность обрабатывать и анализировать информацию становится одним из ключевых навыков.

Сегодня есть широкий спектр возможностей получения образования бесплатно или по сравнительно низкой цене. К примеру, это можно объяснить тем, что дистанционные курсы требуют гораздо меньших финансовых вложений со стороны организаторов. Нет необходимости арендовать помещение и оборудование: всё, что нужно ученикам – это их собственный компьютер, интернет и, возможно, специальное программное обеспечение.

Полноценные онлайн-курсы пользуются определенным спросом в рамках гибкого образа жизни. Однако, это сильно взаимосвязано с профессиональной областью. Так, для программиста или работника сферы цифровых технологий проходить такие курсы – это профессиональное негласное требование. В других областях острой необходимости в этом нет, бóльшим спросом пользуются более облегченные форматы – образовательные порталы, видео-лекции. Другими словами то, что имеет односторонний характер.

Трансформация восприятия традиционного образования среди молодёжи

Отношение к традиционному образованию – 11 классов школы и высшее образование – сегодня противоречиво. Одни считают, что без высшего образования сегодня сложно добиться действительно значимых профессиональных успехов. Тогда как другие имеют твердые доказательства того, что «корочка» - это пережиток прошлого.

*«Традиционное образование, я думаю, останется более весомым при приеме на работу. Если ты покажешь при приеме на работу пройденный онлайн-курс, тебе скажут “Хорошо, молодец, а где твой диплом университета?”. Всех этих курсов недостаточно».(11-16-ж, 25 лет, налоговик)*

*«Я получила диплом, чисто для родителей. Мне он был не нужен, и никто за эти 3 года у меня его еще не спросил. Зачем было мучиться 5 лет…».(8-16-ж, 23 года, SMM-специалист)*

*«Люди не интерпретируют себя через свое образование. Их жизнь никак не связана с образованием. Она связана с каким-то образом жизни, с доходами, досугом, может быть. Образование - это статусная вещь, а не сущностная».(4-16-м, 23 года, фрилансер)*

Сама система высшего образования в России получает только негативные отзывы. Сегодняшние молодые специалисты совершенно не приемлют отсталости учебных планов, косности преподавателей. Вероятнее всего, будь информация актуальной, преподаватели – действительно работающими в той сфере, о которой они читают лекции, высшее образование пользовалось бы спросом. Другими словами, причина его непопулярности состоит не только в том, что оно жестко регламентирует и подчиняет себе всю остальную жизнь.

*«Высшее образование я считаю по большей части пережитком прошлого. Я не считаю, что какие-то профессии помимо сильно технических, медицинских… Информация полностью устаревшая».(3-16-ж, 23 года, пиарщик)*

*«В России она[[134]](#footnote-134) не меняется лет 50 уже. Вообще ничего не изменилось. Мелкие структурные изменения сделаны, но знания которые ты получаешь - нет. Как наши родители обучались, так и мы сейчас обучаемся. Это, наверное, не очень хорошо, потому что мир-то развивается, мы тоже должны». (6-16-м, 24 года, журналист)*

*«Онлайн-образование позволяет получать знания у лучших профессоров из лучших университетов мира. Все “не лучшие” университеты должны бояться этого. Потому что в скором времени они станут не нужны. Если, конечно, не пересмотрят свой учебный процесс, а они не пересмотрят, потому что они “не лучшие”».(13-16-м, 26 лет, программист)*

Немаловажно, что сегодняшние молодые люди не только сетуют на сложившуюся ситуацию, но и предлагают пути выхода из нее. Наиболее реалистичным кажется внедрение в высшее образование онлайн-формата и цифровых технологий. Сочетание очного и онлайн-обучения позволит взять лучшее от обеих форм образования. Сегодня такие методы уже активно развиваются в сфере дополнительного образования под направлением «blended learning» (смешанное обучение), как за рубежом, так и в России. Информанты единогласно видят будущее высшего образования в необходимости такого рода модернизации. В противном случае качество будет продолжать снижаться.

*«Всё будет приходить к какой-то гибридной форме. Преподаватели будут брать время на очное руководство, но многое будет в онлайне. Всё это будет оптимизироваться».( 18-16-м, 31 год, методист)*

Есть и те, кто пророчит полное отмирание высшего образования в том виде, в котором оно существовало до сих пор:

*«10-20 лучших университетов мира объединятся в единую образовательную систему, все остальные вымрут. Образование целиком уйдёт в интернет». (13-16-м, 26 лет, программист)*

Также распространенным мнением становится *применимость* полученных знаний. Сегодняшнее высшее образование не отвечает этим требованиям. Бюрократическая система слишком громоздка и не позволяет оперативно внедрять в учебные планы новые дисциплины. Гибкие формы образования как раз этим и выигрывают.

*«Я думаю, что образование будет более практико-ориентировано. Хочется, чтобы школьное было более жизненно ориентированно».( 9-16-ж, 23 года, учёный)*

*«Высшее не успевает подстроиться подо все эти изменения, и остается за бортом. Сегодня эта трата времени никому не нужна».(16-16-ж, 29 лет, аналитик)*

Современная молодёжь выбирает применимое образование, знания, которые можно превратить в продукт, монетизировать. В определенном смысле это физическое выражение капитализма. Полезно то, что приносит прибыль. Общественная польза отходит на второй план.

*«Если заниматься образованием столько, сколько тебе нужно, то ты только им и будешь заниматься, на остальное просто времени не хватит. Ты не выведешь это в какой-то результат. А образование без результата – это бесполезная вещь довольно-таки».(8-16-ж, 23 года, SMM-специалист)*

*«Люди стали практичнее просто. Брать специальности, конвертируемые в большие деньги. Не работает социальная идея, работает капиталистическая идея. Капитализм вот он такой. Люди хотят зарабатывать много денег». (15-16-м, 26 лет, интернет-маркетолог)*

Собранные эмпирические данные показали неразрывную связь всех сфера жизни с образовательными практиками. Образование постепенно проникло во все сферы жизни людей от жилищных условий до досуга. Заметная также и трансформация отношения к традиционному образованию среди молодёжи. Громоздкие и неповоротливые образовательные планы ВУЗов безнадежно устарели для тех, кому нужно оставаться в курсе последних изменений.

Необходимость получения новых знаний не вызывает сомнений. Рабочий график напрямую влияет на выбор формата образовательных практик. Гибкая занятость позволяет контролировать своё время, однако не все соглашаются на полную независимость фрилансера. За такой независимостью стоит большая ответственность. Большинство людей всё также выбирают стабильный доход и вынуждены подстраивать свою образовательную деятельность под требования работодателя.

Грань между хобби и досугом становится всё более размытой. Многие не видят разницы между этими категориями, поскольку внерабочее время всё менее структурировано. Это обусловлено широчайшим выбором возможностей, в которых многие теряются или стараются ухватит всего понемногу. Важно, что в этот плавильный котел практик попадает и образование. Оно стихийно вписывается людьми во внерабочее время, зачастую не неся за собой структурированности.

Жилищные условия становятся мощным формообразующим фактором для образования, хоть и носят косвенный характер. Повальное желание иметь «свой угол» далеко не всегда становится реальной целью. Многие не готовы отказаться от гибкости и свободы ради этого и предпочитают не загадывать на будущее. Жилищный вопрос – это далеко не всегда «жилищная проблема», т.е. что-то что требует решения.

Новые гибкие формы образования отвечают потребностям современной молодежи. Они дают актуальные знания, они доступны и позволяют свободно выбирать время, место и предмет обучения. Этому формату не чужды недостатки – отсутствие личного общения, поверхностность и низкая индивидуализированность программы. Однако всего этого можно избежать, посещая очные курсы или репетитора. Последние сферы сегодня не теряют актуальности и активно развиваются.

Образование в широком смысле этого слова, как получение новых знаний, становится всё более популярным. Высоким спросом пользуется разнообразные образовательный контент в интернете и очные лекции и мастер-классы. Подобные краткосрочные и ни к чему не обязывающие практики имеют действительно повальный спрос. И подобные тенденции воспринимаются положительно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современное общество характеризуется, в первую очередь, совершенно иным образом жизни. Традиционно он ограничен внешними условиями, к которым необходимо приспосабливаться. В «текучей современности», которая характеризуется постоянными изменениями, эти внешние условия постоянно хаотично и ненаправленно меняются. На уровне повседневности это создает ощущение нестабильности и незащищенности. Кроме того, эти изменения неподконтрольны самому индивиду, он не в силах на них повлиять. Индивидуализация общества также набирает обороты, перекладывая ответственность за свою судьбу на плечи каждого отдельного человека. В целом, складывается мрачная картина будущего, в котором общество – это лишь сумма индивидов, лишенных стабильности.

Однако с другой стороны постмодерн пестует свободу самовыражения, а «плавление жестких структур» (по Бауману) открывает бесчисленное множество новых повседневных практик. На этом фоне формируется широкий выбор стилей жизни, т.е. тех стратегий, которые человек выбирает в рамках имеющегося образа жизни. Беспрецедентные возможности, сопровождающиеся технологическим прогрессом, размывают понятия времени и пространства. Гибридизация – один из ярких символов такой современности. Ценностные образцы сменяются один за другим, и это вызывает общий кризис идентичности. Индивид не может остановиться на чем-то одном, вскоре ему нужно будет приобщиться к чему-то более современному и совершенному. Таким образом, стиль жизни становится всё более индивидуализированным и изменчивым.

Повсеместное распространение неустойчивости получило концептуальное выражение в термине «прекаризация». Всё более широкие слои населения, вне зависимости от достатка, подвержены прекаризации. Это явление представляет особый интерес ввиду того, что оно значительно влияет на образ жизни. Маркерами прекаризации считаются все нестабильные формы занятости: неофициальная, проектная, нестабильная работа. Этот фактор определяет выбор гибких или жестких практик во всех остальных сферах. Жесткими практиками считаются те, которые носят силовые характеристики, регламентируют деятельность индивида. Гибкие же – те, которыми можно управлять, подстраивать под собственные нужды. Прекаризированность, однако, не единственный фактор, влияющий на этот выбор.

Экономика, основанная на производстве идей, а не товаров, т.е. *креативная экономика*, формирует тип людей, склонных к гибкости. Т.н. креативный класс – это люди, чья работа связана с производством идей. Специфика их личности – творческое начало – дает им возможность быть востребованными на современном рынке труда. Однако для продуктивности им необходима свобода, легкость, способность управлять своей жизнью. Для таких людей прекаризированность – приемлемое последствие. Гибкие практики для них не вынуждены, а *желанны.* Таким образом, приоритеты в образе жизни становятся вторым фактором, определяющим выбор, потому что они определяют отношение к сложившейся ситуации. Кто-то видит в ней возможность разностороннего и полноценного самовыражения, а кто-то – ограничения, подавленность и необходимость «выкручиваться».

В век информации изменяются требования к базовым навыкам индивида. Сегодня одним из самых главных умений становится умение учиться, анализировать информацию, критически мыслить. Тяга к образованию и получению новых знаний становится базовой потребностью современного человека, потому что иначе он окажется на обочине стремительно развивающегося общества. Всё большее распространение получают альтернативные традиционным формы образования. Мы назвали их гибкими, поскольку им, как и гибким практикам, свойственна изменяемость: их можно подстроить под собственные нужды. Онлайн-образование, очные курсы и частные репетиторы отвечают новым требованиям, предъявляемым современной молодёжи. Технологии и способы производства постоянно меняются. Молодёжи, чтобы оставаться востребованной на рынке труда, необходимо постоянно поддерживать актуальность своих знаний.

Традиционное образование слишком формализовано, чтобы иметь возможность оперативно реагировать на изменения в производстве. Высшее образование всё чаще видится отсталым, громоздким и ненужным. Перспектива видится в повсеместном внедрении непрерывного образования, как общего подхода к образовательному процессу на всех уровнях. Но на данном этапе в российских реалиях до этого еще далеко.

Рынок гибких образовательных услуг при этом сильно разросся. Такие услуги лишены бумажной волокиты. У них есть также и гораздо более широкий инструментарий методик преподавания с использованием новых технологий. Таким образом, гибкие формы образования обладают тремя необходимыми качествами: удобство, актуальность, разнообразие. Они дают человеку чувство контроля над процессом образования, поскольку он сам формирует свой образовательный процесс. Это объясняет всё возрастающую популярность этой отрасли.

В ходе эмпирического исследования удалось выявить связи между различными сферами жизни и тем выбором в области образования, который делает современная молодёжь Петербурга. Так, жесткая занятость оставляет лишь небольшое количество времени для самообразования, которое при этом остается необходимым для всех, вне зависимости от формы занятости. Поэтому жесткий график стимулирует спрос на гибкие формы образования, которые можно подстроить под временные ограничения.

Важным результатом исследования можно считать то, что у современной молодёжи достаточно размыты понятия досуга и хобби. Это действительный маркер «текучести», ведь всё подвижно, зыбко и непостоянно. Досуг и хобби становятся, своего рода, «плавильным котлом» повседневных практик, в который всё чаще попадают и образовательные. Образование действительно становится «модным» среди молодёжи, пусть даже и носит обрывочный характер. Товаризация рынка образования, превращение его в продукт для покупки расценивается ими положительно. Иметь возможность легко и быстро получить новые знания – это полезно и удобно.

Низкое качество некоторых услуг также перекладывается на плечи индивида. Если он образован и умеет критически мыслить, то для него не составит труда отличить качественные курсы от некачественных. Если он этого не может, то винить в этом можно только себя. То же касается и дефицита времени: если ему не хватает времени на самообразование, то это объясняется лишь его неспособностью разумно управлять своим временем. В целом, молодёжь в вопросе образования всё больше ориентируется на практическую применимость знаний. Времена, когда образование было символом статуса – давно прошли. Сегодня хорошим считается то образование, которое можно применить, получить какой-либо видимый результат.

Изменчивые условия современности требуют адекватные им повседневные практики. Образование, ставшее одной из наиболее актуальных сфер повседневной жизни, предоставляет широкий спектр возможностей получить столь необходимые сегодня знания. Именно использование гибких форм образования позволяет поддерживать свои навыки и иметь возможность полноценной самореализации. Ведь именно вопрос личной самореализации становится ключевым для современной молодёжи.

Список литературы:

Книги

1. Баркер А. Алхимия инноваций / пер. с англ. А.Р. Ханукаева. М.: Вершина, 2004. 224 с.
2. Бауман З. Индивидуализированное общество / пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Логос, 2002. 390 с.
3. Бауман З. Текучая современность / Пер. с англ. под ред. Ю.В. Асочакова. – СПб.: Питер, 2008. – 240с.
4. Бек У. Общество риска: На пути к другому модерну / Пер. с нем. В. Седельника, Н. Федоровой. - М.: Прогресс-Традиция, 2000. - 383 с.
5. Валлерстайн И. Конец знакомого мира. Социология XXI в. / Пер. с англ. под ред. В. И. Иноземцева. — М.: Логос, 2004. — 368 с.
6. Вебер М. Избранные произведения. / Пер. с немецкого Сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова; Предисл. П.П.Гайденко. - М.: Прогресс, 1990. 808 с.
7. Веблен Т. Теория праздного класса. / Пер. с англ., вступит, статья СТ. Сорокиной. - М.: Прогресс, 1987. 183 с.
8. Ильин В.И. Потребление как дискурс: Учебное пособие. СПб.: Интерсоцис, 2008. 446 с.
9. Карпухина А.Е. (ред.) Мониторинг непрерывного образования: инструмент управления и социологические аспекты. Монография. — М.: Макс Пресс, 2006. — 340 с.
10. Кумбс Ф.Г. Кризис образования в современном мире / Пер. с англ. М.: Прогресс,1970. 293 с.
11. Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Издание пятое. Т. 39. М.: Издательство политической литературы. 1970 – 615 с.
12. Маркс К. Экономические рукописи 1857-1859 гг. (Первоначальный вариант «Капитала»). Часть 2 / Маркс. К., Энгельс Ф. Соч. Т. 46. Ч. 2. М., 1969.
13. Маршалл А. Основы экономической науки. М.: Эксмо. 2007. 832 с.
14. Нордстрем К., Риддерстрале Й. Бизнес в стиле фанк: капитал пляшет под дудку таланта. 4-е издание. — СПб.: Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, 2003. — 280 с.
15. Образование в Российской Федерации: 2007. Статистический ежегодник. М.: ГУ ВШЭ. 2007. 460 с.
16. Смит Р. История гуманитарных наук. / 2-е изд., пер. с англ. под науч. Ред. Д.М. Носова. — М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2008. — 392 с.
17. Стэндинг Г. Прекариат: новый опасный класс. / Пер. с англ. Н. Усовой. – М.: Ад Маргинем Пресс, 2014. – 328 с.
18. Тоффлер Э. Шок будущего. М.: Аст, 2008. 560 с.
19. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее / Пер. А. Константинов. - М., Издательский дом «Классика-XXI», 2007. – 432 с.
20. Chaney D. Lifestyles. L., N.Y.: Routledge, 1996. 452 с.
21. Lash S. Critique of Information / S.Lash. – London: Thousand and Oaks (Ca.), 2002.

Статьи

1. Акулич М.М. Образование в условиях глобализации // Глобализация и университет. 2005. №3. С.50-57.
2. Бирюков А.А. Появление прекариата или возвращение пролетариата? // Социологические исследования. 2015. № 10. С.158-162.
3. Бухарцева Н.Г. Образование как средство самореализации личности в условиях глобализации // Педагогическое образование в России. 2011. №4. С.28-33.
4. Волков Ю. Г. Креативный класс – альтернатива политическому радикализму // Социологические исследования. 2014. № 7. С.84-92.
5. Высоковский А. Креативность как ресурс // Отечественные записки. 2005. №4 (24). С.1-9.
6. Ганаза О.В. Креативный класс как фактор развития инновационной экономики и условия его формирования // Проблемы теории и практики управления. 2009. №2. С.102-105.
7. Гнездова Ю.В., Савина М.В. Креативный класс постиндустриального общества // экономика и управление. 2008. №1(33). С.107-110.
8. Голенкова З.Т., Голиусова Ю.В. Новые социальные группы в современных стратификационных системах глобального общества // Социологическая наука и социальная практика. 2013. № 3. С.5-15.
9. Голиусова Ю.В., Иващенкова Н.В. Избыточное образование в России: социально-экономические последствия // Теория и практика общественного развития. 2014. № 18. С.25-31.
10. Грановеттер М. Сила слабых связей (пер. З. В. Котельниковой) // Экономическая социология. 2009. Т. 10. № 4. С.31-50.
11. Гутова С.Г. Молодежь и глобальные вызовы современности // Научные труды SWORLD. 2015. №1(38). Т.10. С.57-63.
12. Еремеева А. Ученье – тренд // Машины и механизмы. 2014. №10 (109). С.59-65.
13. Зайцева, О. В. Непрерывное образование: основные понятия и определения // Вестник ТГПУ. 2009. № 7. С.106-109.
14. Зборовский Г.Е. Образование: научные подходы к исследованию// Социологические исследования. 2000. №4. С.21-29.
15. Игнатьев В.И. Современность в информационном потоке: социальная реальность vs социальная действительность // Идеи и идеалы 2013. № 4(18). Т.1. С.106-119.
16. Ильин В.И. Профессия как индивидуальная жизненная колея: концептуализация категории // Журнал исследований социальной политики. 2015. Т. 13. № 4. С.515-528.
17. Константиновский Д. Л., Попова Е. С. Молодежь, рынок труда и экспансия высшего образования // Социологические исследования. 2015. № 11. С.37-48.
18. Кошарная Г.Б., Рожкова Л.В. Трансформация базовых ценностей современной студенческой молодежи // Вопросы современной науки и практики. 2012. №3 (41). С.290-296.
19. Лапин Н.И. Как чувствуют себя, к чему стремятся граждане России // Мир России. 2003. №4. С.120-159.
20. Логинов А.В. Две концепции социокультурного кризиса: Заигмунт Бауман и Ульрих Бек. // Вестник РГГУ. 2009. №4. С.83-95.
21. Механик А. Униженные и оскорбленные современного мира // Эксперт. 2014. № 1. С.15–27.
22. Мильнер Б. Управление знаниями в современной экономике // Проблемы теории и практики управления. 2006. №9. С.8-15.
23. Наумова Т. Б. Дополнительное профессиональное образование в системе непрерывного образования // Обучение. 2009. № 5 (66). С.10–16.
24. Патырбаева К.В. Человек и общество в постмодернистской концепции З. Баумана // Общество на рубеже эпох: современность через призму социальных и гуманитарных наук. Пермь. 2013. №5. С.72-80.
25. Петров А.В. Ценностные предпочтения молодежи: диагностика и тенденции изменений // Социологические исследования. 2008. № 2. C.83-90.
26. Сжёнов Е.С. О разработке концепции непрерывного образования: основания и принципы // Высшее образование в России. 2011. №2. С.93-98.
27. Сысова Е.Л. - Доп. профессиональное образование в системе непрерывного образования граждан России // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2013. №4 (18). С.20-25.
28. Тощенко Ж.Т. Прекариат — новый социальный класс // Социологические исследования. 2015. № 6. С.3-13.
29. Тульчинский Г.Л. Личность как автопроект и бренд: некоторые следствия // Философские науки, 2009. №9. С.30-50.
30. Филиппов Ф.Р. Социология образования // Из рукописного наследия. 1994. 9 с.
31. Шкаратан О.И., Карачаровский В.В., Гасюкова Е.Н. Прекариат: теория и эмпирический анализ (На материалах опросов в России, 1994-2013) // Социологические исследования. 2015. № 12. С.99-110.
32. Ядов В.А. Ценностные ориентации // Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / Отв. ред. В.А. Ядов. Л.: Наука, 1979.
33. Khokhlova A., Kozlovskiy V., Veits M. Support of adult education in Russian SMEs: Formal regulations and non-formal practices // Learning in Transition. Policies and Practices of Lifelong Learning in Post-Socialist Countries – Eds. Kozlovskiy V., Voormann R., Roosalu T. Nauka. St. Petersburg. 2010. pp.207-220.

Электронные ресурсы

1. Аветисян П.С. Влияние основных факторов глобализации на сферу образования. Трансграничное образование. Проблемы университетского образования. Режим доступа: [www.rau.am/downloads/Vestnik/1\_07](http://www.rau.am/downloads/Vestnik/1_07).
2. Бауман З. Текучая модерность: взгляд из 2011 года // Лекция для Полит.ру. 6.05.2011 Режим доступа: <http://polit.ru/article/2011/05/06/bauman/>
3. Голодец О. 38 миллионов трудоспособных россиян заняты непонятно чем // Российская газета. 3.04.2013. Режим доступа: <http://rg.ru/2013/04/03/sektor-anons.html>
4. Доверие к сертификатам МООС или «Папа у Васи силен в математике» // Портал Habrahabr.ru. 18.07.2013. Режим доступа: [www.habrahabr.ru/post/187054/](http://www.habrahabr.ru/post/187054/)
5. Дружилов С.А. Прекариат и неформальная трудовая занятость в России: социально-психологические аспекты // Гуманитарные научные исследования. 2015. № 1 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://human.snauka.ru/2015/01/9491>
6. Зайцев Л.Н., Викулин Я.Н. В сейфах богачей и “народной казне” // Советская Россия. 24.01.2015. Режим доступа: <http://www.sovross.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=598939>
7. Занятые в неформальном секторе // Федеральная служба государственной статистики. Обследование населения по проблемам занятости – 2014 год. Режим доступа: <http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_30/Main.html>
8. Исследование: МООС не демократизируют образование // портал Edutain.me 8.12.2015. Режим доступа: <http://www.edutainme.ru/post/mooc-income/>
9. Каждый второй считает свою работу творческой // рекрутинговый портал HeadHunter.ru Режим доступа: <https://spb.hh.ru/article/12236>
10. Новый опасный класс. Чем грозит отсутствие постоянной работы? // Российская Газета. 2015. № 17 (6588). Режим доступа: <http://rg.ru/2015/01/29/zanyatost.html>
11. Райт Э.О. Марксистские концепции классовой структуры // Politics & Society. 1980. № 3. С.323–370. Режим доступа: <http://scepsis.net/library/id_608.html>
12. Черкасова М. С. Прекариат и прекаризация занятости: реальность или научный конструкт // APRIORI. [Электронный ресурс]. 2015. №3. Режим доступа: <http://apriori-journal.ru/journal-gumanitarnie-nauki/id/692> (дата обращения: 20.03.2015)
13. Seymour R. We Are All Precarious – On the Concept of the “Precariat” and its Misuses. 2012. Режим доступа: <http://www.newleftproject.org/index.php/site/article_comments/we_are_all_precarious_on_the_concept_of_the_precariat_and_its_misuses>
14. Using technology to fight cheating in online education // Los Angeles Times 01.05.2013. Режим доступа: <http://articles.latimes.com/2013/may/01/local/la-me-online-cheating-20130502>

*Приложение 1*

Гайд глубинного интервью

1. Я изучаю образ жизни современных россиян. Расскажите, пожалуйста, кратко о себе.

Работа:

1. Как давно вы работаете в …?
   1. Расскажите поподробнее о графике и насыщенности работы.
   2. Расскажите о вашем рабочем коллективе, отношениях, атмосфере.
   3. Среди ваших друзей больше фрилансеров или тех, кто работает по традиционному графику.
   4. Как по вашему мнению изменились условия на рынке труда в последнее время?
   5. Какими вы видите перспективы развития рынка труда в дальнейшем?

Досуг:

1. А теперь поговорим о внерабочей жизни. Как вы в последнее время проводите досуг?
   1. Вы всегда так его проводили или что-то изменилось? (если да, с чем это связано)
   2. Вы домосед или скорее посетитель публичных мероприятий? (разветвление)
   3. А как проводят досуг ваши друзья?
   4. Какие популярные формы досуга вы заметили?
   5. В какую сторону будет развиваться сфера досуга по вашему мнению?

Хобби:

1. Есть ли у вас хобби? (Если «нет», то продолжить развивать тему досуга, уточняя, какие именно действия предпринимает респондент).
   1. Как много времени вы уделяете … ?
   2. Сталкиваетесь ли вы с недостатком времени для реализации хобби? Если да, то как решаете эту проблему?
   3. Сочетаете ли вы … с вашей работой? (Если «нет», то хотелось бы?)
   4. Как вы считаете, насколько изменились возможности людей в реализации своих интересов (хобби) в последнее время? С чем это связано?
   5. Есть ли, по-вашему, наиболее популярные сегодня хобби?

Образование:

1. У вас есть высшее образование? (Если «нет», то почему).
   1. Как вы считаете, изменилась ли сфера послешкольного (средне-специального и высшего) образования за последнее время? (Если «да», с чем это связано?)
   2. Как вам кажется, изменилось ли отношение людей к традиционному образованию?
   3. Занимаетесь ли вы дополнительным образованием? Кружки, курсы. (Если «нет», то хотелось бы?)
   4. Вы когда-нибудь пользовались образовательными услугами онлайн? Как вам кажется, эта сфера образовательных услуг перспективна?
   5. Всегда ли вам хватает времени для (само-)образования? Если нет, то как вы справлялись с этим?
   6. Кто-нибудь из ваших друзей и знакомых учился на онлайн-курсах?
   7. Каким вы видите будущее образования?

Жильё:

1. Вы живете в Санкт-Петербурге всю жизнь? («Нет» - какова история ваших перемещений?)
   1. Можете ли вы сказать, что ваша жизнь связана с постоянными переездами? («Оседлый» или «подвижный» образ жизни).
   2. Вы живете в съемной квартире? (Если «да», то хотелось ли бы иметь собственную? Почему? Если «нет», то жили ли когда-нибудь в съемной?)
   3. Как вам кажется, среди вашего круга общения популярно иметь собственное или съемное жильё? С чем это связано?
   4. Как вам кажется, в будущем люди будут стремиться к собственному или съемному жилью?

*Приложение 2*

Нарративный анализ интервью

Меня зовут Аня, я из небольшого года с Северо-Запада России. Я росла в небольшой семье, и основное воспитание было возложено на чужого человека: меня воспитывала гувернантка до определенного возраста. Она оказывала сильное давление до моего подросткового возраста, что вызвало в старшей школе сильное сопротивление с моей стороны, и этого человека больше не стало в моей жизни.

У меня есть старшая сестра, мой полный антипод. Она не особо склонна к учебе, к чему-то новому. Скорее в поисках простой жизни: чем проще, тем лучше, чем неинтереснее, тем лучше. Просто по пути наименьшего сопротивления. Где-то присесть и больше не двигаться. Домохозяйка без полного развития. У нее средне-специальное образование, родила ребенка. Сейчас он пойдет в школу, но никаких подвижек нет: даже хобби, книги, даже абсолютно земные интересные вещи в структуре развлечений её не цепляют. Т.е. абсолютная безынтересность ко всему окружающему, к сожалению. Она живет в Новгороде. Моя мама – частный предприниматель. По большей части она унаследовала свою деятельность после гибели папы. Т.е. не то, чтобы она начинала что-то невероятно новое и преодолевала невыносимые трудности.

Наверное, из-за принуждения к занятиям в детстве произошел отказ от последующей учебы в подростковом возрасте, отсюда же и  толчок к уходу из университета. Образование у меня, получается, неоконченное высшее. Я училась в Российском Государственном Университете Инновационных Технологий и Предпринимательства в Великом Новгороде по направлению «Управление персоналом». После 3 курса бросила университет и с тех пор успешно работаю. Всегда хотела каких-то приключений, чего-то нового, а не такой серости, которая окружает тебя в маленьком городе: дефицит всего, начиная от вещей, людей, мнений, работы. Хотелось каких-то вообще вариантов, чтобы жизнь сама вмешивалась в твое течение. А не так, как будто тебя изначально ставят на эти готовые рельсы, и ты таким же сереньким и должен уйти из этой жизни.

Это побудило меня с самым близким человеком уехать в другой город - среднего масштаба (Санкт-Петербург, *прим. авт.*). За полгода до того, как мы переехали, мы это запланировали. Ездили, смотрели квартиры, но пока ты, как говорится, не ввяжешься, и не разберешься. Начинаешь “я хочу то, а не то”, и вообще любые перемены – смена работы, места жительства, партнер новый, это всегда как-то стресс. Мы все время находили достаточно причин, чтобы сказать “А нет, эта квартира нам не подходит, мы посидим еще у себя в Новгороде, поищем”. Вот так мы искали-искали, пока обстоятельства нас сами не выплюнули оттуда, пока мы с родителями не поругались. И в это же время (вот Вселенная о нас заботится) наш друг уехал в Тайланд надолго, на месяц, и предложил пожить у него. Говорит “давно хотите переехать, никак не получается, не хотите ли попробовать пожить для начала месяцок, а там может все закрутится”. Так и получилось. Мы переехали сначала на добровольных порывах, попробовать. Пожили 3 недели, поработали, заработали достаточно денег для того, чтобы снять квартиру. Там и подвернулась квартира с идеальными условиями: по бюджету, по требованиям, по всему. Опять же через знакомых, пожили на ней 3 месяца. А после этого уже все по-серьезному. С чужими людьми, за классические нормальные деньги, и все по стандартам.

Вообще, мы подвижные, но хотя я-то уже думала, что мы засели. Уже рассматривала вариант покупки нашей съемной квартиры. Хозяйка уехала в Москву, ей эта квартира не нужна, а такая классная квартира, прям, знаешь, когда “твоё”. Настолько твоё, что хорошо на душе. Но видимо пока нам еще не время, вот решили переезжать в Москву. Уже даже там нашли жильё, тоже съемное. Не переросли мы, видимо, этот запал. Если он есть, почему бы его не реализовать.

Конечно, собственное жильё всё равно хочется иметь. Пусть мы не будем в нем жить, но хорошо иметь дом, чтобы он где-то был, знать, что у тебя есть что-то твоё. Хотя, с другой стороны, часто, когда смотришь на эти модели со стороны, становится печально. Когда люди в ипотеках, последние деньги на это отдают. Ради вот этой вот мечты, чтобы было хоть что-то свое. Отказывают себе во многом, а потом раз, и тебе кирпич на голову. И все твои жертвы были никому не нужны: ездил бы наслаждался жизнью. Опять же из разряда что «Вселенная о тебе заботится» - это правда, жизнь подкинет тебе такой вариант, когда ты будешь к этому готов. И все сложится лучшим образом, что лучше и не придумаешь. И не нужны будут никакие ипотеки, и всё будет нормально.

Люди всегда будут стремиться к собственному жилью. % тех, кто снимает и не парится, мне кажется, ничтожный. Я не знаю таких людей, которым не хочется своего угла, иметь что-то свое. У нас немного не такая ситуация, как у наших друзей. Мы перебиваемся сами, нам ни родители, никто не помогает. А друзья наши в основном из семей, где родители за деток горой. Заботятся, дарят им по 100 000 на день рождения, а сами в грядках. У всех все в порядке с жильём, но и возраст под 30 лет. Нас это подстегивает, мотивирует не сидеть на месте. Можно, конечно, посидеть на съемной квартире с парой съемок в месяц и ни в чем себе не отказывать в то же время. Но ты же можешь больше, ты же можешь всё.

Поработав, пожив здесь в свободном русле пару лет, имея возможность выбирать людей, с которыми хочется контактировать/работать или не хочется, результаты очень радуют. Есть возможности путешествовать и самим, и по работе. И самим устанавливать вознаграждение за свою работу, за свой труд. Есть абсолютная свобода во всех действиях, мнениях, возможностях - это очень здорово, конечно.

Но и у этого есть и свои минусы. Имея стабильную работу, как большинство людей сейчас, ты более избирательно относишься к своему свободному времени и стараешься уместить в нем максимум возможного. А у нас наоборот (смеется): из-за того, что слишком много свободы, прокрастинация у нас увеличивается и увеличивается. Всё откладываем на завтра. Конечно, там, где прям горит красной линией, то, конечно, хочешь - не хочешь, но сделаешь. Добившись определенного успеха в Петербурге, хочется идти дальше.

Сейчас я – визажист-стилист и ассистент своего мужа - видеооператора. Мы работаем вместе с того момента, как начали встречаться – с 16 лет. То есть на данный момент занимаемся съемками уже 6 лет. Я – универсальный сотрудник: если я прихожу на съемку, то создаю там атмосферу - музыка, шутки-прибаутки, чтобы всех людей, задействованных на площадке, объединить и быть на подхвате.

Мне нравится организаторская деятельность. Я даже думаю побольше отойти сейчас от косметики, довымазать её, так сказать, и больше внедряться в работу Ильи (муж – *прим. авт.*), потому что я иногда прямо чувствую, как надо сделать. Но на нынешней позиции я не могу им указывать, что делать. У него есть своя команда, и я не чувствую себя в праве говорить им, с какой стороны лучше снимать. Однако очень часто, когда случается какой-то трудный кадр, возникает напряжение, я прямо вижу, что нужно сделать, знаю, как расслабить и разрядить обстановку, как переиграть всё так, чтобы было лучше. Думаю, что стоит в этой области активнее сейчас поработать, поднатаскаться. Посопровождать Илью на съемках ради того, чтобы заниматься именно продюссированием съемок, организовывать всех.

Будучи стопроцентным филансером, я имею абсолютно свободный график работы. Сейчас получается так, что 80% времени у меня свободно. А когда выдаются съемочные дни, тогда по-разному. Либо я с утра могу собрать невесту и за 2 часа и получить ⅕ среднестатистической зарплаты. Либо я могу целый день работать на съемке с сопровождением, накрасить несколько людей и целый день работать (смеется), так звучит странно - целый день работать! Ну а потом опять отдыхать.

Либо, например, если мы работаем за границей, то там несколько дней подряд кипит работа - на сколько съемки прописаны, так и работаешь. К примеру, в проекте прописано 4 дня съемок, между ними 3 дня разрыв - отдых. Ну, то есть абсолютно нестабильный график.

Когда я набивала руку и труд свой оценивала по минимуму, чтобы набрать опыт, лето было улетным, конечно. Там просто ни на обед времени не было, ни на что. Если с утра до вечера полная запись, и один человек опаздывает - это значит, весь график смещается, либо мне надо на этом же человеке сэкономить. Я клиентам всегда так и говорила - вы у себя время крадете, не у меня. Поэтому лучше сэкономить на том, кто позволил себе опоздать, чем других подвергать этому.

Тогда была супер-напряженочка, конечно. Полная запись – это 7 человек – 7 часов. А между ними полчаса, чтобы от одного до другого добраться. Т.е. 10 часов работы без перерыва. В основном это были свадьбы и выпускные. Если свадьба, то добираться там не надо, но это и невеста, и мама, и подружка, и сестра. Лучше, конечно, чтоб несколько человек в одном доме было. Теперь я могу себе позволить не брать больше 2 клиентов в день, и это намного спокойней.

В рамках работы в основном контактирую с администраторами студий. Если с Ильёй работаю, то общаюсь с операторами, потому что он продюсер и режиссер. Если у меня занята дата, то я могу стилиста, которому я доверяю, с кем вкусы больше всего совпадают, советовать клиенту. В плане рабочих контактов и общения все свободно. Если тебе какой-то человек не близок, неприятен, не совпадает, то ты просто с ним не работаешь. Поэтому получается, что все, кто тебя окружает, тебе, в общем-то, нравятся. Если на одном проекте не понравилось вместе работать, то вы больше не пересекаетесь. Есть достаточное количество людей в нашей сфере, чтобы можно было выбрать окружение по душе. Я очень довольна своей рабочей атмосферой вообще.

Однако в моем окружении не так много фрилансеров. Традиционный режим, конечно, побеждает, даже среди самых-самых близких людей. В профессиональном кругу, конечно, все наши – фрилансеры. Но в основном люди склонны выбирать традиционный режим. Возможностей сейчас просто уйма, чтобы выбирать. Часто просто не хватает как-то смелости, люди привыкли нести минимум ответственности. Они привыкли думать, что если ты вступаешь на пусть фрилансера, это какой-то безумный риск, и можно годами сидеть впроголодь. На самом деле нет: всегда найдутся люди, которые будут готовы предложить тебе эту работу. Или в моей сфере многие занимаются обучением – учат делать макияж, сейчас это очень востребовано.

Тем не менее, как показывает практика, люди чаще всего нами восхищаются, как людьми  с привлекательным образом жизни, с определенным вкусом, и только поэтому ко мне идут. Людей восхищает эта свобода, свежий ветер, но нечасто они сами соглашаются на такое.

Информации сейчас много, такой свободный образ жизни становится все более популярным. И мне кажется, что чуть ли не 50/50 разделится занятость. Врачи будут работать врачами, бухгалтеры бухгалтерами, а свободных пташек все больше будет появляться, потому что здесь не фабричное производство выходит, а здоровый, свежий, интересный продукт. А в условиях конкуренции качество повышается – это здорово.

Немного, лет 15 назад, никто вообще об этом не слышал. Мы не знали, что есть вообще такой ритм жизни, а не от звонка до звонка. Всё движется вперед, скорость только набирает и набирает обороты, и интересно узнать, куда это заведет.

Досуга у меня так много… (смеется). Я, конечно, не домохозяйка, но получается так, что довольно большое количество времени я уделяю дому, созданию уюта, свежести, чистоты-красоты. Плюс, возможно, кажется, что уход за собой звучит очень эгоистично, но сюда включается и спорт, и массаж три часа в день. На самом деле, если ты классная домохозяйка, то дома и ухода за собой - выше крыши хватает. Если еще и дети, то вообще.

Кстати, наткнулась на очень интересную статью. Парень из-за границы написал статью “Мне моя жена не по карману”, где расписал, что она делает: вместо уборки - клининговая компания, вместо готовки - повар, вместо стирки - химчистка/прачечная. Всё, что она делает для него вышло в невероятные суммы денег. Поэтому когда неуважительно относятся к домохозяйкам - это очень цепляет. Мне, проработав пару недель в режиме полной занятости, сил уже не хватает. Лежит пыль - и пусть лежит, вещи в шкафу заканчиваются, и ты из последних сил тащишь вещи до стиралки, и, скорее всего, забудешь их развесить, и с утра придется опять ставить полоскать. Это жестко.

Помимо спорта и прочего, я люблю вылазки за город. Это не обязательно шашлыки, это может быть вода, бассейн, всякие «релаксы» (СПА, косметические процедуры *– прим. авт*.). Кино занимает большую часть нашего досуга, особенно, если сезон с хорошими фильмами. И это не связано напрямую с тем, что мы занимаемся видео-съемками. Я думаю, что, даже если бы Илья пошел в менеджеры, мы бы все равно очень много фильмов смотрели, сериалов. Фильмы он смотрел еще в 11 классе.

Рестораны, конечно, это тоже обязательно. Несколько раз в неделю надо вылезти и без забот затестить (узнать/проверить – *прим. авт*.) что там, где там. На людей посмотреть, себя показать. Последние полгода стараемся по культурной программе активнее продвигаться. В большей степени я, он - не особо. Хочется гулять, я стараюсь гулять, люблю это очень. Хотя мы, конечно, больше домоседы, не то, что в детстве.

Мы часто разговариваем с друзьями о периодах в их жизни, и подростковом периоде, когда все гуляли, искали каких-то приключений. Те, кто сейчас семьянины, образованные евреи, раньше в своей компании нажирались до поросячьего визга, ну, попросту *бухали*. Это совершенно не мой тип, но сейчас они выросли, стали более спокойными, и досуг у них изменился. Они тоже ездят в Москву регулярно, не засиживаются. Но основной досуг у них дома, и выйти поесть, в театр сходить. Не скажу, что что-то незаурядное, довольно типичное. Йоги, спортзалы.

Если говорить о досуге в целом, то, несмотря на приближение к зрелому возрасту, к 30, многие любят экстремальные виды спорта: кайт-серфинг, скейтборд, много кто на чем-нибудь катается. Кто-то регулярно прыгает с парашютом. Это не мой круг, а чуть за него: слышала это от знакомых. Кстати, мы со Светой хотим с парашютом прыгнуть в июле. Интересно, я все ходила вокруг да около. Вроде это не кажется уже чем-то таким незаурядным, все прыгали. У меня открылось какое-то рвение к незнакомому, просто вокруг все пробуют, и думаешь «а я-то чем хуже». Меня это стимулирует, мотивирует.

Есть заядлые путешественники. Они готовы оформлять кредитные карточки, брать кредиты, только бы путешествовать. Мы больше рассчитываем по своим возможностям. Из-за того, что мы снимаем жилье, а не живем в своей квартире, нам надо иметь прогноз, что будет через 2 месяца, чтобы за квартиру лежало. Чтоб не сидеть там потом, не сосать локоть.

Есть еще танцы, кто-то в тир ходит. Ведут там какие-то мероприятия: свадьбы, конференции, выставки. Интересно, нетипично. Популярной стала такая форма досуга, как «квест-румы» (от англ. quest room – игра на логику в реальном мире: команду запирают в комнате, и она должна найти ключ, чтобы освободиться, всегда имеет тематический сюжет – тюрьма, психиатрическая больница и т.д. – *прим. авт.*). Еще я слышала про веревочные парки, но вот это всё мы пока не пробовали. В последнее время регулярно ходим на концерты.

Будущее досуга пока туманно. Если государство будет становиться более закрытым, будет все через цензуру в интернете проходить, все эти законы будут приниматься, то перспективы безрадостны... Пока что, мне кажется, будут дешеветь путешествия, как-то все к этому сейчас идет. Все хотят это урвать. Но если государство закроется, визы будут получать по году, то все мы тут посидим.

С хобби у меня есть сложности в понимании. У меня такое впечатление откуда-то из детства: вот это хобби, это человек ходит в «художку», вот его результаты. Собственно у меня все, что ассоциируется со словом хобби - это как будто должны быть какие-то результаты. Вот у одного хобби готовка – он умеет то, то, и то готовить. У другого танцы – он имеет какие-то места на конкурсах. Играла я на пианино, да продала после музыкалки. А для меня хобби, наверное, больше развлечение, чем что-то целенаправленное.

Но важно, чтобы это было применимо. Когда мы переехали в Питер, я не могла найти, где бы я могла здорово заниматься спортом с удовольствием. Не дома на коврике, а чтоб меня подгоняли. Нашла. Теперь на права мы сдали. С осени будет другой список дел. Давно хочу пойти на парные бальные танцы, надеюсь в Москве с этим будет хорошо. И на язык хочу пойти. Просто мне все это нужно потрогать. Я не вижу смысла заниматься танцами на полотнах. То есть, я не пробовала, кого-то это увлекает. Но я голосую за то, что можно будет применить. Прикладное что-то. Не обязательно применимо в работе, просто хоть как-то применимо.

Конечно, рынок хобби просто невероятно огромен. Каждый день мне кажется, по новому какому-то веянию к нам приходит. Это здорово. Мне кажется, это связано с доступом к информации. Мы смотрим на разные страны – что у кого популярно, кто чем занимается, и нам тоже хочется. И люди ездят, учатся, привозят это сюда: мастер-классы, фудфото, фудпорн – всё это приходит и приходит. Еще из-за того, что это все сейчас демонстративно, тоже не засидишься: «ой, все ходят, и мне надо сходить, и мне надо попробовать и показать это еще». Никто не хочет сидеть в «лузерах».

Сложно выделить что-т особенно популярное, все такие разные. Кто-то рисует, кто-то на серфах катается, кто-то лазает по пилону, бизнес-английский – что угодно. Кто-то все вместе. Есть еще люди, которые один раз чему-то поучились и начинают из этой семечки всё рассказывать-рассказывать, а мне наоборот. Мне нужны все время какие-то достижения, большие факты, какая-то систематика для того, чтобы это озвучивать и подводить к итогам. Все как будто мерцает, какие-то вспышки-вспышки, где-то одно увидела, где-то другое, но никакой конкретики нет.

Возвращаясь к вопросу образования, надо сказать, что в 17-18 лет мало кто может определить, с чем он хочет связать свои ближайшие минимум 5 лет жизни. Кто-то просто хочет делать видимость, чтобы получить галочку. И даже не потому что он хочет, а потому что родители хотят.

Есть несколько областей, где традиционное высшее образование действительно нужно: медицина, наука. В общем, несколько специалистов - пальцев обеих рук хватит точно, чтобы перечислить. А в остальном, кто бы чем ни занимался, чтобы получить опыт и прокачаться, достаточно каких-то мастер-классов, тренингов, таких быстрых способов обучиться. Возможно, это более эффективно в чем-то, потому что даются более современные, свежие знания, они построены так, чтобы тебя заинтересовать.

Какая-то ненадобность высшего образования в большинстве случаев побудила к тому, что я поняла, что могу проживать свою жизнь более эффективно, а не просиживать дни, слушая то, что мне не пригодится, поэтому бросила университет. Плюс, в тот момент у нас умер друг, который был совершенно молодой и здоровый. И я поняла, что жизнь может и не в 80 лет закончиться, а завтра. И если это вдруг это случиться через 5 лет, было бы жалко просидеть их в университете, вот и всё.

Я даже не думаю, что все предметы в школе обязательны, особенно последних классов. Ладно, до 8-9 классов, основы физики, химии они даются, а последние два года так по-любому нужно делать профильными, я в этом уверена. Хотя я сама себе противоречу: с одной стороны в 17 лет я была не готова понять, чем я хочу заниматься, а с другой - уже говорю, что в 9-10 надо что-то отбирать. Тоже непонятно. Палка о двух концах. Я думаю, что было бы здорово, чтобы после школы давался хотя бы годок, чтобы поездить, поболтаться, как принято за границей. Посмотреть, увидеть, как это в жизни, как мир устроен, а там возможно и наведет на нужную мысль.

Сама же система образования, мне кажется, осталась такой, какой была и в 90-х. Исключение составляют несколько модных, дорогих универов, которые отправляют людей учиться за границу, привозят классных, популярных преподавателей, которые готовы делиться опытом, это другой разговор. Так, например, делают в ВШМ. Моя знакомая его заканчивает, она полгода прожила в Норвегии. Там они с акулами бизнеса общались, узнавали, перенимали их опыт. Сами тоже принимают здесь учеников из разных стран. К окончанию обучения она уже пишет диплом, почти не пользуясь словарем, спокойно анализируя эти книжки. Это показатель. В тот момент, когда думали переезжать, я понимала, что уже в серьезных отношениях, поэтому все это делалось вместе. Ввяжемся, так там и разберемся. А так да, это здорово - выбирать нормальное. Всё нормальное по жизни. (Смеется)

Среди моего круга традиционное образование, конечно, обесценилось. В определенных областях оно необходимо: тот же  Миша - зубной техник, он не скажет, мол, иди на тренинг обучись, будешь зубным техником. Но все, что касается отсутствия гибкости - безусловно, как-то обесценилось.

Лично я постоянно занимаюсь дополнительным образованием. Так как сейчас очень широкий доступ в интернете ко всяким туториалам (от англ. *tutorial* – руководство по выполению какого-либо действия – *прим. авт.*), что касается конкретно моих навыков, мне нет нужды идти платить куда-то деньги, чтоб мне выписали корочку, которую никто никогда не спросит. Научиться сейчас можно вообще чему угодно через YouTube, поэтому на какие-то курсы я сейчас не хожу, хотя уровень знаний повышаю постоянно.

Помимо этого много читаю и узнаю о межличностных отношениях, в семье: анализ своего рода, какое значение ты имеешь в своей цепочке, для своего мужа.

Платными онлайн-курсами я никогда не пользовалась, поскольку мне хватает бесплатных, но тема эта очень интересная и перспективная.

Времени на самообразование хватает с лихвой. Даже стоило бы побольше времени этому уделять, но я слишком ленивая. Опять же из тех источников про женскую энергию: у женщины должен быть 1 день в неделю, когда она просто ленится, она ничего никому не должна делать. Просто в мечтах. Есть такая книжка “Эссенциализм – путь к простоте”, мы наверняка тебе советовали. И там говорится, что в день надо, как минимум, полчаса выделять себе не на то, чтобы порисовать и подумать или почитать и подумать, а просто помечтать. Полежать, помечтать, подумать, разложить всё по полочкам, потому что именно в этом состоянии отстраненности, приходят ответы и возможности, которые ты бы просто в этой суете (не ленясь, а зациклившись на чем-то) просто не заметил. Это очень важно, я от этого кайфую. Я позволила себе это делать и перестать гнаться за какими-то бабосами, успехом, достижениями, а просто позволить себе жить, дышать, наслаждаться этим моментом, что я лежу в кровати в своей тепленькой, среди белых простыней. Или просто наслаждаюсь чашкой утреннего чая, не торопясь никуда. Можно сесть и пить ее полчаса. Это стало давать результат, не с моей стороны, а с Илюшиной, хотя он никакую тактику не менял своего поведения в этом плане. Верю в то, что вселенная о нас заботится.

На платном онлайн-курсе Илья учился. Они скидывались с чуваками по 100 евро на курс голливудского режиссера. Курс был на английском, они специально оплачивали работу переводчика дополнительно. Курс был про постановку света, про все взаимодействия внутренние. Никто корочку за это не выдает, но все равно очень крутая тема. В остальном в плане курсов – много курсов по ретуши – это понятно (специализированные курсы по обработке фотографий – *прим. авт.*), флористы, оформители. Знакомые пользовались в разных творческих направлениях. Скачиваешь, платишь, и тебе высылают несколько блоков заданий.

В будущем было бы здорово, если бы образование было более разнообразным. Чтобы стандартное обучение разнообразили соседними дополняемыми темами, интерактивными элементами, новыми технологиями. В общем, чтобы процесс обучения был более живой, интересный, современный, и тогда бы возможно и классическое образование заимело больший авторитет.

В целом, получается так, что есть какие-то основополагающие структуры, но есть и гибкие. И все стараются как-то это совмещать. Как правило, что угодно, от образования до жилья и отношений (вообще отношений между людьми) всё упирается в вопрос выбора. Хочешь - будет, не хочешь - либо ты найдешь причины, либо они сами тебя найдут.

*Приложение 3*

Транскрипт глубинного интервью

1. Я изучаю образ жизни современных россиян. Расскажите, пожалуйста, кратко о себе.

Меня зовут Костя Панфилов, я работаю главным редактором интернет-издания \*\*\*. Работаю по 14 часов в сутки. На выходных в основном сплю или тоже работаю. Сейчас суббота, и я на работе, потому что мы работаем по дежурствам, и сейчас моя очередь - раз в 8 недель. Мне 24 года, я пытаюсь закончить университет. Женился на прошлой неделе. Этим исчерпывается моё жизненное описание на протяжение последних 2 лет примерно, потому что всё время, какое я здесь работаю, я посвящаю работе или теперь вот уже жене. Всё, больше времени нет. Слишком мало часов в сутках.

Работа:

1. Как давно вы работаете в …?
   1. года.

2.1. Расскажите поподробнее о графике и насыщенности работы.

График ненормированный, мы работаем, как принято у нас говорить, пока кровь из носа не пойдет. Я начинаю работать в 9, при этом просыпаюсь в 8 или 8:30. Сейчас я заимел абонемент в спортзал или пытаюсь приучать себя 2-3 раза в неделю вставать в 6, чтобы быть в зале в 7, чтобы быть на работе в 9. Пока получается, но потом вряд ли будет, потому что я ленивый довольно-таки. Всё остальное время с 9 до полуночи происходит работа с перерывом на обед и путешествие в офис и обратно.

Сперва мы хотели сделать так, что в пн-ср-пт работаем в офисе, а вт-чт - из дома, но мне так не нравится, потому что мне больше нравится в офисе работать, поэтому я каждый день езжу сюда. Моя работа заключается в том, что я пялюсь в монитор почти всё время…

* *В два монитора*

В два монитора (смеется). В одном у меня браузер, в другом какие-то соц.сети и ленты новостей, чтобы я всегда был в курсе, что происходит. Моя работа заключается в том, что я руковожу работой редакции, ищу людей, которые работают, даю им задания, проверяю задания, контролирую материалы, которые выходят, составляю план и контролирую выполнение плана. И сам пишу статьи иногда, но уже реже, потому что времени нет.

* *Сейчас ты больше переключился на административную деятельность*

Да, сейчас я уже больше менеджер, чем журналист. Хотя я хотел бы выпускать материл хотя бы раз в 3 дня, чтобы навык не терялся.

* *А чувствуешь, что теряется?*

Ну, конечно. Если не пишешь часто, то начинаешь писать медленнее и хуже. И, соответственно, не можешь рассказывать другим людям, как им нужно писать. Тут не как в футболе, тут нужно самому быть играющим тренером, всегда.

* 1. Расскажите о вашем рабочем коллективе, отношениях, атмосфере.

К нам приходят люди, которые, конечно, проходят собеседование, но изначально тут появляются те, кто любит нас читать и любит всё то, о чем мы пишем. Чувствуется причастность к индустрии, поэтому их не нужно как-то мотивировать особо на работу. В этом плане моя работа очень проста, нет людей, которых нужно из-по палки заставлять писать статьи. Либо ты работаешь, либо ты уходишь. Соответственно график у всех практически тоже ненормированный, все работают, пока не спят. Особенно новостники, потому что что-то может произойти в полночь или в 11 часов, поэтому нужно всегда быть на стреме.

Есть совещания, на которых мы определяем еженедельную и ежемесячную повестку и стараемся соответствовать выстроенному нами же плану. Не сказал бы, что это сейчас очень структурированно, но мы стремимся к тому, чтобы у нас было большое издание, а масштабирование невозможно без скелета, на котором всё строится. Поэтому моя работа заключается как раз в том, чтобы была система, которая бы работала, если один элементов пропадает. Например, если кто-то заболел (даже я или мо заместитель), чтобы всё это продолжало по инерции какое-то время работать.

* *А вы проводите помимо работы время вместе?*

Тимбилдинг! Чего-то целенаправленного, как в больших корпорациях у нас нет, когда специальные тренинги проводят, но мы иногда встречаемся, чтобы выпить. У нас есть целый бар, который уже почти истощился. Ходим на обеды вместе почти всегда, по пятницам может быть что-нибудь. На Лиговском тут есть место, которое называется Piggy - нам полюбилось, бываем иногда. Празднуем дни рождения. Какого-то корпоративного совместного времяпрепровождения у нас нет, потому что мы, как стартап, не распыляемся на вещи, которые к работе напрямую не относятся. Кажется, что в этом нет необходимости: пока нужно наращивать мясо.

* *Ну и психологически в этом тоже нет необходимости*

Да, как я уже говорил, все люди тут “наши” по духу и отношению к работе, поэтому нет смысла специально сплачивать команду - она и так “окей”. Это останется так, пока мыне вырастем до 60-100 человек, которых уже нужно будет контролировать и в стадо сбивать.

* *А сколько сейчас человек?*

Именно в этом помещении, в котором мы с тобой находимся, работает постоянно человек 5-6. Всего в компании в холдинге уже между 20 и 30, считая продажников, разработчиков и бухгалтерию.

* 1. Среди ваших друзей больше фрилансеров или тех, кто работает по традиционному графику.

Если отвечать кратко, кто среди моего окружения больше тех людей, у которых график ненормированный, которые работают всегда. Я почти не знаком с людьми, которые отсиживают в офисе с 9 до 6, а потом уходят, потому что им не нравится их работа, или потому что они ленятся, или еще почему-то. В основном я общаюсь только с людьми, которые вкладывают в самих себя и в то, чем они занимаются. Поэтому они не задумываются о том, что есть такое понятие, как нормированный график. Обычно это какие-то предприниматели, журналисты, менеджеры, которые много работают, и им это нравится.

При этом постоянно я общаюсь только с родственниками и с коллегами, про которых то же могу сказать. Кроме родителей, у них немного другая сфера деятельности, поэтому они работают естественно по графику. Потом они приходят домой, у них есть какие-то свои дела домашние. Мне до такого пока не удалось дойти, чтобы у меня тоже было время вечером посмотреть телек.

* *А хочется? Есть такая потребность отделить?*

Да, я бы хотел, как минимум, попробовать работу с нормированным графиком, чтобы можно было выделять время и на работу, и на какие-то другие дела. Сейчас, конечно, тоже получается: могу в кино пойти, в ресторан или еще что-то. Остается ощущение тревожности, что что-то проходит мимо на работе, что-то может пойти не так, пока я не у компьютера. Я не считаю, что это правильно и хорошо: у человека должно быть время на себя, чтобы она гармонично развивался и гармонично существовал. Иначе это ведет, как минимум, к стрессу, как максимум, ты просто рушишь свою жизнь в угоду работе, которая тоже не вечная. В итоге есть шанс, что ты останешься и без работы, и без всего остального. Соответственно, я не только хочу, чтобы была возможность выделить время на какие-то побочные активности, я еще и стараюсь это делать. Сейчас с появлением ячейки общества придется это делать официально, иначе это странно - зачем женился, если жена одна сидит дома? Но опять же, для этого нужно смочь выстроить систему в компании, которая могла бы хотя бы эти 5 часов в день работать и без меня.

* 1. Как по вашему мнению изменились условия на рынке труда в последнее время?

Многие говорят, что сейчас кризис начался. Скажу честно, что за рынком труда я не слежу совершенно, потому что всё же на работе на своей планирую долго оставаться. Хотелось бы. Работу никогда сам не искал, потому что это моя вторая работа, и она мне подвернулась по счастью - я никуда резюме не отсылал. Не сказал бы, что заметил особые изменения в отрицательную сторону. Нет такого, что я вижу, что Facebook завален постами, что работу не найти. Наоборот, как и раньше, есть какое-то движение: кто-то уволился, кто-то куда-то пришёл, но нет каких-то кардинальных сдвигов в этом плане.

Я не знаю, какие у нас официальные данные по России по уровню безработицы, но на мой взгляд, по крайней мере в том окружении, в котором я вращаюсь, особенно ничего не поменялось. Да, вероятно, некоторые крупные или средние компании сокращают должности, которые не выглядят нужными прямо сейчас, чтобы издержки снизить естественно. Но поскольку кризис - это тоже явление цикличное, то и это не выглядит чем-то необычным.

Еще сейчас все говорят, что тебе якобы нужно бояться, что твою профессию заменит робот или сервис: таксисты вон бастуют постоянно, что их Uber сожрет, или какие-то кассиры, что их заменит автомат. Но это не сиюминутно, возможно, это произойдет в течение 5 лет или 10, а именно сейчас за те 2-3 года, что я являюсь сознательным гражданином, чего-то такого значительного не видел.

Всё так же растут технологические сферы: программисты становятся более востребованными. Или гуманитарные профессии в технологической сфере - менеджер в ИТ это тоже важная профессия, этому тоже нужно учиться отдельно. Это всё развивается, становится всё больше таких направлений в университетах. Но это связано с научно-технической революцией, которая и в начале прошлого века была. Тоже не сказал бы, что есть что-то необычное. Поэтому нет какого-то тренда, который в этом году вырос, и его стоит отметить, как из ряда вон выходящий.

* 1. Какими вы видите перспективы развития рынка труда в дальнейшем?

Неблагодарное дело - делать прогнозы. Я, как и прежде, хотел бы считать, что, если у тебя есть руки и мозг, то работу ты найдешь. А какая профессия и сфера - это уже другое дело. Люди, которые уповают на то, что они потеряют или не могут найти работу, потому что Путин виноват, или роботы порабощают планету, это нерациональный образ мышления.

Досуг:

1. А теперь поговорим о внерабочей жизни. Как вы в последнее время проводите досуг?

Начнем с того, что я жесточайший интроверт. Все виды отдыха, связанные с проведением какого-то вида отдыха в компании - не для меня. Что не очень нравится моей жене, но она ничего не может с этим поделать, потому что меня просто не вытолкать из дома. Чаще всего мы с ней лежим на диване смотрим фильм или сериал. Или я читаю, и она читает. Иногда мы выходим в кинотеатр, театр или на балет. Редко залетаем на какие-то вечеринки, но прям очень редко. Чаще бывает, что она идет на вечеринку, а я в это время работаю. Бывает так, что мы попадаем на какие-то выставки в музеи. И, конечно, путешествовать я люблю. Понятно, что, учитывая, что мы пока не очень богаты и что у нас пока много работы, это получается пока делать только во время официального отпуска. Так бы я, конечно, ездил на выходные в Ригу, скажем, или в Таллин. Хотя, если ты был в Таллине, то ты, считай, был во всех северо-европейских столицах - они все одинаковые. Площадь прямоугольная, и во все стороны домики характерные. А потом ты выходишь, и там всё те же коробки, как и здесь.

Вот такой мой досуг, он не очень красочный. Возможно, это изменится в будущем.

* 1. Вы всегда так его проводили или что-то изменилось? (если да, с чем это связано)

Да, конечно. Пока я с Яной встречался, я начал общаться больше в другими людьми, благодаря ей. Она как-то к этому сподвигла. И, вероятно, ей же удастся сподвигнуть меня на более активные формы отдыха. Допустим, она мне подарила на 23 февраля полет в аэротрубе, и мне понравилось. Но сам бы я туда никогда не пошел, это очень странно для меня: мало того, что с инструктором тусоваться, так еще и необычный опыт в плане физической активности. Возможно, она заставит меня пойти на скалолазание, чего бы я сам тоже никогда не сделал. В этом плане заметны положительные тенденции.

* 1. Вы домосед или скорее посетитель публичных мероприятий? (разветвление)

Ответ в 3.1.

* 1. А как проводят досуг ваши друзья?

В основном так же. Родственники более спокойны, потому что они люди не молодые - любят посидеть посмотреть фильм или почитать книгу или куда-нибудь съездить на отдых, в Израиль на пляж. Молодые коллеги - спокойные вечеринки, выставки, фильмы, потому что ни у кого особо нет времени, чтобы заниматься каким-то более сложным хобби. Пока есть время набираться опыта рабочего, нам кажется, что всё остальное успеется.

* *Как раз сейчас время, когда надо пахать, да?*

Да, не факт, что это правильно.

* 1. Какие популярные формы досуга вы заметили?

Да, люди любят бухнуть. Чего не могу одобрить я, но с течением времени я поня, что, если ты не можешь это побороть, тебе нужно с этим смириться. Не могу сказать, что этот вид досуга мне противен, или что я терпеть не могу людей, которые выпивают по пятницам. Если меня зовут, я не откажусь, но почему-то у людей это на первом месте. Если нужно собраться компанией что-то поделать, то number one choice - это пойти в бар или в кафешку.

* *И хэштег в стиле #наконецтопятница?*

Да-да, ну это стандартная вещь не только для России и не только для нашего возраста. Везде в мире люди пьют, нет в этом ничего особенно. Грустно, что мало кому удается выдумать какой-то более интересный вид досуга. Есть же, например, квесты, где ты в комнату забиваешься с друзьями, и вы загадки разгадываете. Я еще не пробовал, потому что мне кажется, что у меня есть зачатки клаустрофобии (иронично), но, возможно, это тоже весело было бы. Такого мало, потому что у людей либо нет времени, либо желания пробовать что-то новое. Либо мне так кажется, потому что я сам консервативен и на других экстраполирую.

Многие люди спортом занимаются, это в противовес тому, что я сказал минуту назад. Я сужу по тому, что вижу в соц.сетях: если человек раз сходил в спортзал, то ты об этом узнаешь, потому что у него будет фотография в Инстаграме. Из моих друзей всё больше и больше занимаются бегом. Не сказал бы, что в этом есть какая-то особая польза для здоровья, потому что, если ты делаешь это неправильно, то у тебя больше шансов спину повредить, чем похудеть или ноги накачать. Но всё равно это радует, потому что люди хотят развить себя, даже если и таким незамысловатым способом. Ну и в качалку многие начинают ходить. Не знаю, может это потому что скоро лето и все хотят подкачаться, но тем не менее. Если есть хотя бы какое-то небольшое желание у людей, это уже приятно. Да всё, не сказал бы, что я еще что-то необычное видел.

* 1. В какую сторону будет развиваться сфера досуга по вашему мнению?

Не знаю. Кажется, что, если экономическая ситуация не улучшится, то денег тоже больше не станет у людей. Поэтому развлечения тоже простыми останутся. Раньше многие любили в Турцию сгонять, а теперь только на Байкал остается ли в Крым или в Таллин. Сложно сказать, что будет популярно через 5 лет. Через 2 года точно все будут футбол любить, потому что у нас ЧМ, потом лихорадка спадет и вернется хоккей какой-нибудь.

Хобби:

1. Есть ли у вас хобби? (Если «нет», то продолжить развивать тему досуга, уточняя, какие именно действия предпринимает респондент).

Хобби у меня нет.

* *Различаешь вообще хобби и досуг?*

Я попал в журналистику, потому что у меня появился блог, мой друг его заметил и предложил заниматься этим более профессионально. Таким образом, моё хобби переросло в работу. И так и осталось. Поэтому не сказал бы, что у меня есть отдельное увлечение, которое отвязано от работы. Чем вообще люди занимаются? Вязанием? Книги читают? Что еще?..

* *ТОП1 вариант хобби - вязание! (смеется) Дальше вспоминают рисование, танцы, пение - всякое творчество.*

Не, творчество я не применяю, потому что я всегда был максимально прагматичным человеком. Мне кажется, что если ты что-то делаешь, от этого должна быть какая-то практическая польза сразу же. Я понимаю, зачем бы я мог собрать табуретку, но зачем бы я начал рисовать что-то своей корявой ручкой, я не знаю.

* 1. Как много времени вы уделяете … ?

В общем, хобби у меня нет не только потому что времени бы не хватило, хобби у меня не было и раньше, когда я учился в школе и университете. Какого-то особого увлечения не было, которое бы я выделял. Т.е. всё, как у всех книги, фильмы и еда. Может, не раскрылся какой-то особый талант, который бы я использовал в нерабочее время, либо я просто талантлив во всем (смеется). Люди под старость, на склоне лет открывают для себя что-то, вот, пожалуйста - займусь вязанием.

* 1. Сталкиваетесь ли вы с недостатком времени для реализации хобби? Если да, то как решаете эту проблему?
  2. Сочетаете ли вы … с вашей работой? (Если «нет», то хотелось бы?)
  3. Как вы считаете, насколько изменились возможности людей в реализации своих интересов (хобби) в последнее время? С чем это связано?

С падением советского союза или с появлением Интернета?

* *Каждый человек обычно сам для себя определяет когда было “последнее время”. Для моей мамы, например, это Советский союз и постсоветское время, а у кого-то это последние 5 лет.*

Думаю, мало что изменилось в этом плане, потому что человеческое стремление к творчеству непреодолимо в любое время. И в 30-х были люди, которые чем-то таким занимались, и в 1 веке, и сейчас тоже. Поэтому я не думаю, что возможности людей для самореализации, для того, чтобы иметь какое-то хобби или какое-то занятие, которое не имеет отношения к их основной деятельности, как-то изменились. Появляется больше средств к этому, новые вещи с развитием технологи. Например, я думаю, что всё больше и больше людей увлекаются программированием, потому что это становится всё более и более доступно. И молодые девушки, и пожилые люди, я думаю, этим заинтересуются. Теперь есть сайты, где ты можешь как-то пошагово изучать простейшие языки.

В плане стандартных вещей ведь ничего не изменилось: спицы и клубой остались теми же. У людей мировоззрение тоже не так сильно меняется, чтобы резко всё стало чем-то нерукопожатным.

* 1. Есть ли, по-вашему, наиболее популярные сегодня хобби?

Мне не очень нравится обобщать, смотря со своей колокольни, потому что не чувствую, что за этим стоит какая-то фактура.

* *Фактура появится тогда, когда я у 20 человек то же спрошу и сравню (смеется)*

Да, но я мог бы сказать, что абсолютное большинство моих друзей любят читать, например. Ну, все. Никто тебе не скажет, что он не читает, даже если на самом деле он не читает. Это номер один. Книги читают все. Это самое простое.

* *Именно книги.*

А что еще можно читать?

* *Можно скроллить ленту.*

Нет, это не увлечение, и не занятие, и не работа - это чушь полная. А вот чтение и осмысление книг - это совсем другое. Это же самое просто вообще, у каждого есть. Не каждый считает это хобби, потому что это не является чем-то из ряда вон выходящим.

Образование:

1. У вас есть высшее образование? (Если «нет», то почему).

* *Ты сейчас что заканчиваешь?*

Я учусь в ГУАПе, меня отчисляли 2 раза, потому что, с одной стороны, профессия, которую я выбрал при поступлении в  ВУЗ, оказалась не такой уж “моей”. Программирование там какое-то… Я нашел работу и стал много времени ей уделять, а совмещать ВУЗ и работу достаточно трудно, поэтому меня отчислили. Потом я восстановился, но опять не получилось. И в итоге я сейчас на заочке, и, думаю, что получится. Тем более третий раз, уже нет вариантов, да и заочка - проще некуда. Но это не та специальность, с которой я буду рука об руку идти по жизни.

* *А зачем ты тогда получаешь этот диплом?*

А потому что бабушка так хочет. Ну и как-то некомфортно без диплома в жизни - мало ли что. Но мне кажется, что от этого ВУЗа я получил уже всё, что мог получить, и если бы я сейчас выбирал второе высшее, например, я бы взял какое-нибудь экономическое образование. Просто чтобы лучше понимать то, о чем я пишу. Или финансы какие-нибудь. Даже менеджмент помог бы мне, наверное, но не в российском ВУЗе.

* *Смотря какой...*

Да, то есть МВА я бы взял. Но даже базовое экономическое образование мне бы помогло, потому что я многого не понимаю. А в плане технического образования в ГУАПе я уже всё получил, что мог. Сейчас я на 4 курсе уже в 3-й раз, всю программу до 4 курса я знаю на зубок. Так был веб-дизайн, другое программирование, работа с сетями, простейшая электроника - вот эти базовые ИТ-шные вещи я знаю.

* *А то, что они дают - актуально?*

Много теории. У нас есть практические предметы по Фотошопу, например, по веб-разработке. Это была практика, она актуальная, это было прям круто. Есть предметы очень теоретические, например, препод по элекронике тебе рассказал, что такое транзистор, что такое диод, как он работает, туда-сюда пропускает электроны. Но ты не можешь это подержать в руке и посмотреть, как именно это работает, поэтому понимание немного снижается. Возможно, если потом тебе захочется развиваться в этой сфере и паять платы, то, конечно, тебе будет уже проще вникать, имея эти знания, но всё же хотелось бы больше практики.

Преподы естественно по большей части не очень молодые, а технологии развиваются гораздо быстрее, чем они успевают их запоминать. Но есть какие-то аспиранты, которые только что выпустились и теперь обучают ребят, вот с ними нормально, они прямо в тренде.

* 1. Как вы считаете, изменилась ли сфера послешкольного (средне-специального и высшего) образования за последнее время? (Если «да», с чем это связано?)

В России она не меняется лет 50 уже. Вообще ничего не изменилось. Мелкие структурные изменения сделаны: убрали специалитет, оставили бакалавра и магистра, но знания которые ты получаешь - нет. Модель передачи знаний от носителя к получателю - вообще нет. Как наши родители обучались, так и мы сейчас обучаемся. Это, наверное, не очень хорошо, потому что мир-то развивается, мы тоже должны, но так оно и есть.

* 1. Как вам кажется, изменилось ли отношение людей к традиционному образованию?

Ну я думаю, мой дедушка больше ценил свой университет, чем я сейчас ценю.

* *А он там же учился?*

Нет, он учился совсем в другом месте, в Свердловском университете. Я думаю, что они с его коллегами очень серьезно к этому подходили, потому что и в стране была идеология, направленная на то, что ты должен работать во благо общества, и преподаватели у них были, думаю, очень хорошие. И им *хотелось* этим заниматься, они знали, что потом их распределят, куда нужно, и они будут приносит пользу и заниматься наукой. Сейчас такого меньше, в стране нет идеологии. Развивается мнение о том, что высшее образование либо не нужно, либо очень плохое. Должен либо учиться сам, либо ехать за границу, либо придумывать что-то сам, либо получать опыт на практике, работая где-то.

К сожалению, не видно от нашего Министерства образования каких-то структурных подвижек по изменению того, как мы сейчас обучаемся, к сожалению.

* *А престиж средне-специальных учреждений?*

Это что? Колледжи? Техникумы? Нет престижа никакого. Люди не считают, что, если ты закончил ПТУ, то ты *не* гопник. Почему-то. Хотя у меня есть знакомые, которые закончили колледж и сейчас просто работают, и даже коллега такая есть, но если бы я не знал этого, я бы не сказал, что она чем-то от меня отличается по уровню развитию. Даже зная это, могу сказать, что она такой же человек, как я, с похожим культурным бэкграундом, с похожими знаниями даже в ИТ. Нормальный человек. Но я сам-то ВУЗ не закончил, т.е. кто-то может сказать, что “у тебя нет диплома, ты чмо”. Но при этом я знаю, что кое-что понимаю в жизни. Про ПТУ-шников многие, думаю, считают, что “не смогли”, низший класс социальный.

* 1. Занимаетесь ли вы дополнительным образованием? Кружки, курсы. (Если «нет», то хотелось бы?)

Систематически нет, хотя хотелось бы. Если я вижу какую-нибудь интересную лекцию на ютюбчике по моей тематике (журналистике, например) или какие-то курсы, я смотрю, что это такое, и может быть могу записаться на них. Есть Максим Аяхов, он обучает редакторскому мастерству. Я был на двухдневном семинаре и кое-что оттуда почерпнул. Есть лекции на YouTube или на TED про финансы или экономику, тоже стараюсь их посмотреть, чтобы немного больше в жизни понимать. Это опять же всё не структурно, не систематически.

* *Ты сказал, что хотелось бы - именно полноценные многомесячные курсы проходить?*

Да-да. Есть устоявшаяся теория о том, что человек чему-то учится, если он это делает. На 10% ты запоминаешь, если тебе это рассказали, на 90% - если ты это повторил. Поэтому простой лекцией в Интернете ты не обойдешься. Притом нужна какая-то повторяющаяся практика. Поэтому университет считается престижным образованием, потому что там ты много дней подряд чем-то занимаешься, тебя поправляют, наставляют. Ты смотришь на людей вокруг, видишь, как они ошибаются или преуспевают. Вся эта каша помогает тебе развиваться. В этом плюс длительных курсов, тренингов или семинаров.

Есть Coursera, например. Но, как известно, большинство людей, которые записываются на курсы, не заканчивают их, потому что требуется огромный уровень самодисциплины, чтобы это закончить. Тебя никто не контролирует. Заплаченные деньги, как выясняется, тоже не мотиватор. Во-первых, они не такие большие, во-вторых, либо находятся дела поинтереснее, либо просто интерес спадает к этому курсу. Хотя я бы хотел тоже это попробовать в какой-то момент.

Мне всё время кажется, что потом будет больше времени свободного, потом я успею. Наверное, это неправильно.

* *Да, старшее поколение об этом часто говорит, вот я и пошла в магистратуру.*

Да, ну магистратуру я не потяну, если останусь на этом рабочем месте, потому что много времени будет на это уходить.

* 1. Вы когда-нибудь пользовались образовательными услугами онлайн? Как вам кажется, эта сфера образовательных услуг перспективна?

В основном онлайном пользуюсь.

* *А на обычные курсы ходил когда-нибудь?*

Однажды ходил на курс по технике речи, 3 раза в неделю по вечерам. Я приходил с ребятами, там была преподавательница. Она нас учила, как мышцы лица разминать, дыхание… Мы выступали, заучивали стихотворение.

* *Типа ораторские?*

Ну не ораторские. Ораторские - это когда тебе нужно толпу зажечь, а здесь больше техника речи. Больше для радио подходит. Или просто я с тобой говорю - у меня плохая дикция, ты будешь мучиться, когда будешь расшифровывать. Просто мне лень рот открывать и каша во рту. А там учили, как этого избежать. Я, конечно, сейчас уже всё позабыл, потому что не было повода тренироваться: я молчу 90% времени. А в принципе, если я вспомню то, чему меня учили - это прям работает. Иногда меня приглашали на радио выступать, я тогда вспоминаю, чем у меня учили, разминаю рот и пытаюсь следить за речью. Опять же потому, что там был группа, были другие люди, была преподаватель, которая могла сразу заметить ошибку и подсказать, что ты делаешь не так. А в интернете тебе никто не поможет.

* *Каковы + и - онлайн-формата? Перспективы?*

На мой взгляд это полная фигня, если ты хочешь поучить какие-то ценные знания и их использовать потом. Но как дополнительное образование - это полезная вещь. Удобно, что ты можешь прямо сейчас, никуда не вставать, никуда не идти, можешь заплатить и выслушать десяток лекций по интересной тебе теме. От людей, которые в этой сфере работают. Ты можешь повыбирать, кого послушать. Вот есть, например, “Нетология” - одна из известнейших школ в интернете. Там люди, которых ты знаешь, которые занимаются нормальным бизнесом, чьими услугами ты пользуешься, они тебе рассказывают, как они сделали этот бизнес.

Не как в университете препод, который вообще непонятно чем занимался по жизни, он тебе что-то пытается впарить. Например, на журфаке такое происходит. Там девушки, которые просто вышли замуж, им скучно, они идут преподавать и пытаются чему-то научить. А тут ты смотришь - люди с опытом тебе этот опыт передают.

Но в этом нет системы. Ты не можешь сказать, что я хочу стать PhD в экономике - послушаю лекции в интернете и стану! Для этого нужно больше погружаться.

Но если ты не понимаешь какую-то вещь одну конкретную, например, как работает инфляция, почем она повышается, послушаешь лекцию и что-то поймешь.

* *То есть точечно можно решать какие-то вопросы*

Да. Небольшие квантовые скачки у тебя будут в бэкграунде. Но опять же ты не станешь специалистом, если будешь в интернете обучаться.  Я знаю, что есть университеты, которые в интернете работают за границей (может у нас тоже, но я не слышал), где вот так ты обучился в интернете - тебе диплом дадут. Но мне кажется, что это не работает. Возможно, ты что-то запомнишь обрывочно.

* 1. Всегда ли вам хватает времени для (само-)образования? Если нет, то как вы справлялись с этим?

Никогда не хватает. Но это не от того, что много работы, а от того, что я либо плохо планирую время, либо не отношусь серьезно к планированию времени. Мне нравится работать, поэтому я работаю в основном. На всё остальное поэтому времени просто не выделяю, не удается выделять. Хотя вот сейчас выходной, я могу поработать вечером, а могу пойти на курсы кулинарного мастерства. Почему нет? Или то же ораторское искусство. Или попрограммировать, какой-нибудь язык изучить, которого я еще не знаю. Но! Я пойду спать. Ну, я еще помою посуду, может быть, посмотрю сериал, поглажу кота и пойду спать. На следующих выходных уже возможно курсы, хотя скорее всего я в пятницу решу, что лучше поспать. Короче, я очень ленивый в этом плане человек, не хватает мне структурированности в жизни. Но это решаемо. Есть жена - это человек, который должен тебя пинать, чтобы ты не заплывал жирком.

* 1. Кто-нибудь из ваших друзей и знакомых учился на онлайн-курсах?

Да, я думаю многие. Я общаюсь по долгу службы в основном с людьми, которые с текстом работают. У меня много знакомых, которые профессионально занимаются редактурой, писательством и т.д. И из них много фрилансеров. У них прямо *образ жизни* заключается в постоянном повышении квалификации. Они постоянно какие-то курсы проходят: в интернете или очно. Их там учат редактировать, писать, они читают книги на свою профессиональную тематику. У них есть в их маленьком сообществе какая-то энергия, которая их разом подпитывает, подталкивает к самообразованию. В университете по этому направлению из них мало кто учился. В основном это какие-то экономисты, программисты или еще кто-то. Литературный институт мало кто заканчивает, поэтому ничего не остается, кроме как учиться на каких-то дополнительных курсах. Таких много.

Второе большое сообщество, с которым я тусуют - это предприниматели, стартаперы, о которых мы пишем. В Facebook у меня 2000 друзей, и все бизнесмены какие-то. От них я не слышал чего-то такого, чтобы они учились на курсах Большинство из них предпочитает учиться на опыте: пробовать, ошибаться, исправлять ошибку, идти дальше. MBA мало кто проходит. Только те, кто добивается вершин, и чувствует, что уже нет роста, и, чтобы пробить потолок нужно какое-то более серьезное образование. Даже Тиньков ездил в США учиться на МВА, хотя у него уже было 2 бизнеса за плечами проданных, и он мог вообще уже ничего по жизни больше не делать. Просто на яхте сидеть и пить коньяк. Остальные никто не учится ничему.

* 1. Развивается ли сейчас сфера репетиторства и классических оффлайн-курсов?

С репетиторами у меня ассоциируются школьники в основном, которые к ЕГЭ готовятся и к  поступлению в ВУЗ. Сейчас модная сфера, когда ты по Скайпу английский изучаешь. Компании в этой сфере сейчас (по и словам) растут очень быстро. Видимо, людям хочется английский изучить, чтобы куда-то салить потом. И многие на это идут, потому что это и стоит недорого, и преподаватель сразу native speaker, и, короче, удобно. У меня есть знакомая, которая учится по скайпу.

* *У меня есть знакомый, который физику по скайпу преподает.*

Школьникам?

* *Вообще всем, кому надо, но в основном школьникам, наверное.*

Ну да, студенты тоже иногда не могут лабораторную решить. Кстати я бы не стал сам учить английский по Скайпу. У меня уже есть нормальный уровень английского Upper-Intermediate, мне бы больше хотелось с людьми тусоваться и просто разговаривать. А для тех, кто только начинает - это полезно.

* *Т.е. К репетиторам добавился онлайн-формат.*

Да, но фактически разницы-то нет никакой. Потому что точно также с человеком один на один общаешься.

* *Ну есть всё-таки некий психологический момент или технологические трудности типа плохого соединения.*

Да, есть такой барьер, но с годами этого всё меньше и меньше дожно бывать, потому что Скайп сам по себе не очень совершенная поделка. Есть гораздо более совершенные средства связи, например, Google Hangouts, в которых уже нет этих проблем.

* *А офлайн-курсы?*

А тут особо ничего не меняется, люди ходят. Тут всё окей, и это хороший бизнес, потому что с твоей стороны мало что требуется, чтобы начать преподавать группе людей что-то, что ты сама умеешь. Грубо говоря, нашел комнату - преподавай. Не повредит, конечно, преподавательский опыт, но не обязательно, чтобы начать пробовать. Бизнес простой для старта. Нельзя сказать, что это какой-то бомбический тренд в бизнесе, оно как было так и есть.

* *Но оно не отмирает, главное?*

Нет-нет, онлайн-курсы их не вытесняют. Это еще долго будет живо и никуда не денется точно. Как булочные.

* 1. Каким вы видите будущее образования?

Если всё будет хорошо в России, то высшее образование прямо полностью поменяется. Будет ближе к западным стандартам, где более либеральные взгляды на всё это дело. Набор предметов ты сам выбираешь, и кроме того ты имеешь большую свободу действий. Т.е. у нас сейчас есть какие-то 10 лабораторных, которые тебе нужно сделать в течение семестра, потом у тебя экзамен примут. Должно быть больше простора для самодеятельности. Какие-то задания, которые будут более творческими, распространенными и приближенными к реальности. Опять же, если сейчас мы изучаем Assebler на ИТ-специальностях весь семестр (это то, что было в 80-е), то потом у тебя будет HTML5, последнее php: вот прям технология вчера появилась, вчера стала модной, сегодня ты ее изучаешь.

Сейчас если ты на ИТ-специальности, и, когда ты выпустишься, ты хочешь делать сайты, к примеру, то пока ты учишься ты сделаешь сайт ровно 1 раз - на дипломе. В будущем хотелось бы, чтобы это было чаще, и твой практический навык оттачивался на более регулярной основе. Конечно, база останется, но она  будет как-то более интенсивно, наверное, проходить. Потому что сейчас часто, но на первых курсах тратится много времени на базовые гуманитарные вещи, потому что считается, что ты должен быть всесторонне развитым человеком. Поэтому ты изучаешь философия, социологию, правоведение, культурологию, психологию, а это можно уместить более компактно, и больше тратить времени на том что тебе пригодится потом на работе.

Когда я учился в школе, у нас была достаточно прогрессивная школа для нашего города: было 30 макбуков, интерактивные доски, тогда как в других школах этого не было. Когда я попал в университет, я понял, что он остался на более низком уровне, у них этого не было. Пока я учился, у  нас появились 2 интерактивные доски, которые использовались, как экран для проектора, а не для того, чтобы рисовать на них. Техническое оснащение осталось очень непрогрессивным. И когда мы изучали какую-то метрологию (предмет, на котором ты учишься просто прибор использовать правильно и школу измерения) или физику на осциллографах, которые старше, чем ты. Короче, сложно сделать так, чтобы оборудование обновлялось чаще, при этом ты можешь ввести их изучение в интернет. Для того, чтобы изучить принцип действия осциллографа, тебе не обязательно его вживую наблюдать. Ты можешь его интерфейс переместить в интернет и на компьютере показать, как работает это устройство. Поскольку это не так сложно, то, когда ты увидишь настоящий осциллограф, ты поймешь, что это такое. В других областях так же.

Сейчас почему-то интернет используется не очень интенсивно в образовании. Допустим, у одного из наших преподавателей есть свой сайт, который он сделал 2 года назад для обмена лабораторными. А до этого мы их забирали просто на флешке из компьютерного класса. Почему-то, несмотря на то, что интернет, сайты и флешки существуют уже 20 лет, он только сейчас догадался, что можно со студентами общаться более быстро.

Мне сложно сказать, как изменится образование фундаментально. Возможно, у тебя будет нейрочип в мозге, в который ты будешь всё загружать. Но в ближайшей перспективе хотелось бы, чтобы оно было более технологичным. *Особенно* в ИТ-шных ВУЗах, где это само собой разумеется.

В ИТ-шных ВУЗах не используют мобильные приложения для образования, интернет в должной степени. Тебя просто учат, как учили твоих родителей, несмотря на то, что технологическое поле изменилось уже в прошлом году. Даже в прошлом месяце. Непонятно мне это.

Жильё:

1. Вы живете в Санкт-Петербурге всю жизнь? («Нет» - какова история ваших перемещений?)

Да. Я родился в Петербурге, родителям было по 19, они учились в ВУЗе и жили в коммуналке с папиной мамой в одной комнате. Поэтому в 3 года, чтобы никого не смущать, и чтобы было удобнее, я поехал к бабушке в Кировск - в 30км от Петербурга. И там я жил до 9 лет. Конечно, регулярно бывая в Петербурге. Там я начал в школу ходить, но уже в конце 3 класса, я вернулся в Петербург и продолжил свое бытие в культурной столице. Можно сказать, что всю жизнь в Петербурге.

* 1. Можете ли вы сказать, что ваша жизнь связана с постоянными переездами? («Оседлый» или «подвижный» образ жизни).

Нет, только вот тот один переезд был туда и обратно. Я жил с родителями всё это время, потом в 2013 переехал к Яне и с тех пор там живу с ней. (оседлый).

* 1. Вы живете в съемной квартире? (Если «да», то хотелось ли бы иметь собственную? Почему? Если «нет», то жили ли когда-нибудь в съемной?)

У Яны своя однокомнатная квартира на Парнасе. Ее родители покупали ее для сестры, а потом сестра решила, что ей больше нравится в Германии жить, а не на Парнасе, и так она досталась Яне. Она там сделала ремонт стала водить мужиков в лице меня. Потом я понял, что пора съезжаться, и всё.

* 1. Как вам кажется, среди вашего круга общения популярно иметь собственное или съемное жильё? С чем это связано?

Мне больше нравится собственное жильё. А среди моих знакомых много приезжих, которые живут в съемном, но большинство хотели бы своё. Потому что считается, что это более стабильно, и, если что, жильё хотя бы есть.

При этом есть пара людей, которым больше нравится съемное. В любой момент, если тебе надоело это место, можно быстренько уехать, и тебе никто ничего не скажет. Вот наш технических директор взял и поехал в Выборге снял дом с женой и дочерью. Просто захотелось, теперь живут в доме в лесу. Уже полгода там живут.

* *Он ездит оттуда на работу?*

Да зачем? Оттуда работает. Захотел прогуляться, вышел из дома - лес. Они там на лыжах ходят, есть какая-то собачья упряжка. Короче, нормальная жизнь. Но большинство хотели бы нормальную квартиру иметь.

* 1. Как вам кажется, в будущем люди будут стремиться к собственному или съемному жилью?

Если смотреть на запад, то там растет shared economy, когда ты делишь ресурс с другими людьми: Uber, Airbnb и всё такое. Подразумевается, что ресурс будет экономиться, если ты используешь его еще с кем-то. Если ты едешь из дома на работу, ты можешь взять с собой кого-то кому в ту же сторону. Меньше выброс СО2. Ты живешь в доме с 3 комнатами, в одной живешь - 2 другие сдал. Т.е. Там есть такая тенденция, не очень пока раскрученная, потому что это *очень* фундаментальный сдвиг был бы. Но потихонечку как-то эта идеология распространяется. Чем владеть, луче кнопку нажать. Нужна тебе комната, захотел - взял другую. В России до этого еще далеко. Не берусь оценивать эту тенденцию в плане хорошо это или плохо, не знаю. Но в России это пока не развивается.

* *Это в умах не изменится или в экономике?*

Да в умах, конечно. Экономика вещь гибкая относительно. Вот Uber пришел в Россию и очень быстро нас поработил, появилась куча аналогов. Теперь ты 500 раз подумаешь: взять бомбилу у метро или кнопку нажать. В экономике всё это быстро, в течение года двух это всё изменится.

* *Но люди не готовы*

Видишь, таксисты бастуют, потому что не понимают, как так чувак может взять тачку и вполне официально возить других людей. А у меня есть лицензия, я работаю 20 лет, беру втридорога, но это моя работа. А тут какой-то непонятный чел пришел и в обход меня. А с квартирами еще сложнее, потому что все знают, что у меня квартира, в ней еще моя бабка жила, это вообще мой кусок земли, никому не отдам. И мои дети тоже тут будут жить. Сложно людям с этим мышлением принять это. Мне тоже, например, сложно понять, что есть люди, которым “окей” на съемной квартире. Что это не их жильё, что их могут в любой момент выселить. Может прийти хозяин и сказать я тт делаю ремонт, а ты уходишь, даже если ты с ребенком. А с моей квартиры меня никто не прогонит, кроме шумных соседей. Но тут еще кто кого! Я тоже могу пошуметь.

При этом казалось бы, если есть какой-то посредник типа Airbnb, который все это контролирует, то у тебя проблем в принципе быть не должно. По идее, в идеальной модели. Если бы таких посредников было много, и наши люди приняли бы такую модель, то это бы изменилось.

*Приложение 3*

Личные данные информантов

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Родной город | | | Кумертау | | | Гомель/Великий Новгород | | | Санкт-Петербург | Санкт-Петербург | | | Санкт-Петербург | | Санкт-Петербург | | Великий Новгород | | Ульяновск | |
| Работа: стаж | | | 2 года | | | 2 года | | | 3 месяца | 6 лет | | | 2 года | | 3 года | | 5 лет | | 3 года | |
| Работа: должность | | | Лаборант, дизайнер по настроению (фриланс) | | | Руководитель проектов (фриланс) | | | Администратор | Руководитель проектов, артист (фриланс) | | | Оператор доставки | | Главный редактор | | Визажист и Стилист по волосам (фриланс) | | SMM-специалист | |
| Образование: специальность | | | проектировщик зданий | | | Искусства и гуманитарные науки | | | менеджер в рекламе и пиар | Музееведение и охрана культурного наследия | | | Лингвистика | | Информационные технологии в медиаиндустрии | | Управление персоналом | | Бухгалтерский учет, анализ и аудит | |
| Образование: ВУЗ | | | СПбГАСУ | | | АРБ им. А. Я. Вагановой | | | СПбГПУ (Политех) | СПбГУКИ | | | СПбГУ | | ГУАП | | РГУИТП | | УлГТУ | |
| Образование: степень | | | Неполное высшее (студент 2 курса) | | | Неполное высшее (студент 3 курса) | | | Высшее специалист | Высшее специалист | | | Неполное высшее (студент 4 курса) | | Неполное высшее (студент 4 курса) | | Неоконченное высшее, специалитет | | Высшее, специалист | |
| Профессия | | | студент/ фрилансер | | | студент/ фрилансер | | | пиарщик | фриласер | | | студент/ фрилансер | | журналист | | визажист-стилист/ фрилансер | | SMM-специалист | |
| Пол | | | М | | | Ж | | | Ж | М | | | Ж | | М | | Ж | | Ж | |
| Возраст | | | 20 | | | 22 | | | 23 | 23 | | | 23 | | 24 | | 23 | | 23 | |
| ФИО | | | Иванов Евгений Александрович | | | Клобукова Анастасия Викторовна | | | Аксенова Полина Дмитриевна | Шишков Сергей Сергеевич | | | Чупрасова Наталия Сергеевна | | Панфилов Константин Глебович | | Черепица Анна Вадимовна | | Ширяева Елена Александровна | |
| Номер | | | 1 | | | 2 | | | 3 | 4 | | | 5 | | 6 | | 7 | | 8 | |
| Санкт-Петербург | | | Санкт-Петербург | | | Гомель | | | | Санкт-Петербург | | | Санкт-Петербург | | Нижний Тагил | | Южно-Сахалинск | |
| 3 года | | | 2 года | | | 4 года | | | | 3 года | | | 2,5 года | | общий 5 лет | | общий 4 года | |
| Стажер-исследователь | | | Программист | | | Консультант по вопросам налогообложения | | | | Младший научный сотрудник | | | Программист | | Главный специалист | | Веб-аналитик | |
| Социальная психология | | | Математико-механический | | | Финансы и кредит | | | | Биологический факультет, Высшая нервная деятельность, психофизиология | | | Киновидеотехника | | Теории кредита и финансового менеджмента | | Теории кредита и финансового менеджмента | |
| СПбГУ | | | СПбГУ | | | СПбГЭУ (ФИНЭК) | | | | СПБГУ | | | СПбГУКиТ КВТК (колледж) | | СПбГУ | | СПбГУ | |
| Магистрант 2 курса | | | Высшее, аспирант 3 курс | | | Высшее, специалист | | | | Высшее, магистр | | | Средне-специальное | | Высшее, специалист-исследователь | | Высшее, специалист | |
| ученый | | | программист | | | налоги | | | | ученый | | | программист | | банк | | интернет-маркетолог | |
| Ж | | | М | | | Ж | | | | Ж | | | М | | М | | М | |
| 23 | | | 24 | | | 25 | | | | 25 | | | 26 | | 26 | | 26 | |
| Синявская Ядвига Эдуардовна | | | Пышкин Алексей Валерьевич | | | Давыдовская Алина Михайловна | | | | Семенова Варвара Викторовна | | | Леняшин Андрей Леонидович | | Новожилов Яков Павлович | | Алексеев Иван Михайлович | |
| 9 | | | 10 | | | 11 | | | | 12 | | | 13 | | 14 | | 15 | |
| Улан-Удэ, Иркутск, Мск | | | Санкт-Петербург | | | Санкт-Петербург | | | |
| 2 года | | | 10 лет | | | 4 года | | | |
| Аналитик | | | Музыкант (фриланс) | | | Методист по информ.обеспечению | | | |
| Кинопродюсер | | | Социология | | | Матмех, теоретическая и прикладная математика | | | |
| ГИТР | | | СПбГУ | | | СПбГУ | | | |
| Высшее, специалист | | | Высшее, специалист | | | Неоконченное высшее, специалитет | | | |
| аналитик | | | музыкант/фрилансер | | | методист | | | |
| Ж | | | М | | | М | | | |
| 29 | | | 30 | | | 31 | | | |
| Токарева Анастасия Александровна | | | Иванов Ё. Ё. | | | Шутов Сергей Владимирович | | | |
| 16 | | | 17 | | | 18 | | | |

1. Ильин В.И. Потребление как дискурс: Учебное пособоие. СПб.: Интерсоцис, 2008. С.383 [↑](#footnote-ref-1)
2. Ядов В.А. Ценностные ориентации // Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / Отв. ред. В.А. Ядов. Л.: Наука, 1979. [↑](#footnote-ref-2)
3. Филиппов Ф.Р. Социология образования // Из рукописного наследия. 1994. 9 с. [↑](#footnote-ref-3)
4. Константиновский Д. Л., Попова Е. С.Молодежь, рынок труда и экспансия высшего образования // Социологические исследования. 2015. № 11. С. 37-48. [↑](#footnote-ref-4)
5. ЗборовскийГ.Е. Образование: научные подходы к исследованию*//*Социологические исследования. 2000. №4. 21-29. [↑](#footnote-ref-5)
6. Khokhlova A., Kozlovskiy V., Veits M. Support of adult education in Russian SMEs: Formal regulations and non-formal practices // Learning in Transition. Policies and Practices of Lifelong Learning in Post-Socialist Countries. Nauka. St. Petersburg. 2010. 207-220. [↑](#footnote-ref-6)
7. Сжёнов Е.С. О разработке концепции непрерывного образования: основания и принципы // Высшее образование в России. 2011. №2. 93-98. [↑](#footnote-ref-7)
8. Карпухина А.Е. (ред.) Мониторинг непрерывного образования: инструмент управления и социологические аспекты. Монография. — М.: Макс Пресс, 2006. — 340 с. [↑](#footnote-ref-8)
9. Маркс К. Экономические рукописи 1857-1859 гг. (Первоначальный вариант «Капитала»). Часть 2 // Маркс. К., Энгельс Ф. Соч. Т. 46. Ч. 2. М., 1969. [↑](#footnote-ref-9)
10. Chaney D. Lifestyles. L., N.Y.: Routledge, 1996. с.92. [↑](#footnote-ref-10)
11. Вебер М. Избранные произведения. / Пер. с немецкого Сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова; Предисл. П.П.Гайденко. - М.: Прогресс, 1990. 808 с. [↑](#footnote-ref-11)
12. Веблен Т. Теория праздного класса. / Пер. с англ., вступит, статья СТ. Сорокиной. - М.: Прогресс, 1987. 183 с. [↑](#footnote-ref-12)
13. Ильин В.И. Профессия как индивидуальная жизненная колея: концептуализация категории // Журнал исследований социальной политики. 2015. Т. 13. № 4. 515-528. [↑](#footnote-ref-13)
14. Наумова Н. Ф. Жизненная стратегия человека в переходном обществе // Социологический журнал. 1995. № 2. С. 5-22. [↑](#footnote-ref-14)
15. Бауман З. Текучая современность / Пер. с англ. под ред. Ю.В. Асочакова. – СПб.: Питер, 2008. С.14 [↑](#footnote-ref-15)
16. Валлерстайн И. Конец знакомого мира. Социология XXI в. / Пер. с англ. под ред. В. И. Иноземцева. — М.: Логос, 2004. — 368 с. [↑](#footnote-ref-16)
17. Бек У. Общество риска: На пути к другому модерну / Пер. с нем. В. Седельника, Н. Федоровой. - М.: Прогресс-Традиция, 2000. - 383 с. [↑](#footnote-ref-17)
18. Логинов А.В. Две концепции социокультурного кризиса: Заигмунт Бауман и Ульрих Бек. // Вестник РГГУ. 2009. С.84. [↑](#footnote-ref-18)
19. Патырбаева К.В. Человек и общество в постмодернистской концепции З. Баумана // Общество на рубеже эпох: современность через призму социальных и гуманитарных наук. Пермь. 2013. С.72. [↑](#footnote-ref-19)
20. Кравченко С.А. Социологический постмодернизм: теоретические источники, концепции, словарь терминов. М., 2010. [↑](#footnote-ref-20)
21. Бауман З. Индивидуализированное общество / пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Логос, 2002. [↑](#footnote-ref-21)
22. Бауман З. Индивидуализированное общество / пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Логос, 2002.

    с.26. [↑](#footnote-ref-22)
23. Там же, с.28. [↑](#footnote-ref-23)
24. Патырбаева К.В. Человек и общество в постмодернистской концепции З. Баумана // Общество на рубеже эпох: современность через призму социальных и гуманитарных наук. Пермь. 2013. С.74. [↑](#footnote-ref-24)
25. Бауман З. Текучая модерность: взгляд из 2011 года // Лекция для Полит.ру. 6.05.2011 [↑](#footnote-ref-25)
26. Бауман З. Текучая современность / Пер. с англ. под ред. Ю.В. Асочакова. – СПб.: Питер, 2008. – С. 25 [↑](#footnote-ref-26)
27. Там же, С. 57 [↑](#footnote-ref-27)
28. Там же, С.27 [↑](#footnote-ref-28)
29. Бауман З. Текучая современность / Пер. с англ. под ред. Ю.В. Асочакова. – СПб.: Питер, 2008. С.49. [↑](#footnote-ref-29)
30. Бауман З. Текучая современность / Пер. с англ. под ред. Ю.В. Асочакова. – СПб.: Питер, 2008. – С. 45 [↑](#footnote-ref-30)
31. Логинов А.В. Две концепции социокультурного кризиса: Заигмунт Бауман и Ульрих Бек. // Вестник РГГУ. 2009. 83-95. [↑](#footnote-ref-31)
32. Петров А.В. Ценностные предпочтения молодежи: диагностика и тенденции изменений // Социологические исследования. 2008. № 2. C. 83-90. [↑](#footnote-ref-32)
33. Бауман З. Текучая современность / Пер. с англ. под ред. Ю.В. Асочакова. – СПб.: Питер, 2008. – С. 47. [↑](#footnote-ref-33)
34. Бауман З. Текучая модерность: взгляд из 2011 года // Лекция для Полит.ру. 6.05.2011 [↑](#footnote-ref-34)
35. Патырбаева К.В. Человек и общество в постмодернистской концепции З. Баумана // Общество на рубеже эпох: современность через призму социальных и гуманитарных наук. Пермь. 2013. С.75. [↑](#footnote-ref-35)
36. Грановеттер М. Сила слабых связей (пер. З. В. Котельниковой) // Экономическая социология. 2009. Т. 10. № 4. С.31-50. [↑](#footnote-ref-36)
37. Бауман З. Индивидуализированное общество / пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Логос, 2002. С.31. [↑](#footnote-ref-37)
38. Игнатьев В.И. Современность в информационном потоке: социальная реальность vs социальная действительность // Идеи и идеалы № 4(18), Т.1. 2013. С.106. [↑](#footnote-ref-38)
39. Там же, с. 107. [↑](#footnote-ref-39)
40. Там же, с. 113. [↑](#footnote-ref-40)
41. Lash S. Critique of Information / S.Lash. – London: Thousand and Oaks (Ca.), 2002. [↑](#footnote-ref-41)
42. Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Издание пятое. Т. 39. М.: Издательство политической литературы. 1970. С.15. [↑](#footnote-ref-42)
43. Голенкова З.Т., Голиусова Ю.В. Новые социальные группы в современных стратификационных системах глобального общества // Социологическая наука и социальная практика. 2013. № 3. С.6. [↑](#footnote-ref-43)
44. Стэндинг Г. Прекариат: новый опасный класс. / Пер. с англ. Н. Усовой. – М.: Ад Маргинем Пресс, 2014. С.11. [↑](#footnote-ref-44)
45. Стэндинг Г. Прекариат: новый опасный класс. / Пер. с англ. Н. Усовой. – М.: Ад Маргинем Пресс, 2014.

    С.13. [↑](#footnote-ref-45)
46. Бирюков А.А. Появление прекариата или возвращение пролетариата? Социологические исследования. 2015. № 10.С.159. [↑](#footnote-ref-46)
47. Стэндинг Г. Прекариат: новый опасный класс. / Пер. с англ. Н. Усовой. – М.: Ад Маргинем Пресс, 2014.

    С.22. [↑](#footnote-ref-47)
48. Стэндинг Г. Прекариат: новый опасный класс. / Пер. с англ. Н. Усовой. – М.: Ад Маргинем Пресс, 2014. С.23. [↑](#footnote-ref-48)
49. Там же, с.18. [↑](#footnote-ref-49)
50. Там же, с.33. [↑](#footnote-ref-50)
51. Там же, с. 215. [↑](#footnote-ref-51)
52. Гутова С.Г. Молодежь и глобальные вызовы современности // Научные труды SWORLD. 2015. №1(38). Т.10. С.60. [↑](#footnote-ref-52)
53. Стэндинг Г. Прекариат: новый опасный класс. / Пер. с англ. Н. Усовой. – М.: Ад Маргинем Пресс, 2014.

    С.37. [↑](#footnote-ref-53)
54. Тощенко Ж.Т. Прекариат — новый социальный класс // Социологические исследования. 2015. № 6. С.10. [↑](#footnote-ref-54)
55. Там же. [↑](#footnote-ref-55)
56. Там же, с.9. [↑](#footnote-ref-56)
57. Стэндинг Г. Прекариат: новый опасный класс. / Пер. с англ. Н. Усовой. – М.: Ад Маргинем Пресс, 2014.

    С.80. [↑](#footnote-ref-57)
58. Черкасова М. С. Прекариат и прекаризация занятости: реальность или научный конструкт // APRIORI. 2015. №3. [↑](#footnote-ref-58)
59. Стэндинг Г. Прекариат: новый опасный класс. / Пер. с англ. Н. Усовой. – М.: Ад Маргинем Пресс, 2014.

    С.41. [↑](#footnote-ref-59)
60. Тощенко Ж.Т. Прекариат — новый социальный класс // Социологические исследования. 2015. № 6. С.8. [↑](#footnote-ref-60)
61. Голодец О. 38 миллионов трудоспособных россиян заняты непонятно чем // Российская газета. 2013. 3.04.2013. [↑](#footnote-ref-61)
62. Шкаратан О.И., Карачаровский В.В., Гасюкова Е.Н. Прекариат: теория и эмпирический анализ (На материалах опросов в России, 1994-2013) // Социологические исследования. 2015. № 12. 99-110. [↑](#footnote-ref-62)
63. Там же, с.101. [↑](#footnote-ref-63)
64. Там же, с. 103. [↑](#footnote-ref-64)
65. Шкаратан О.И., Карачаровский В.В., Гасюкова Е.Н. Прекариат: теория и эмпирический анализ (На материалах опросов в России, 1994-2013) // Социологические исследования. 2015. № 12. С.105. [↑](#footnote-ref-65)
66. Там же, с.109. [↑](#footnote-ref-66)
67. Тощенко Ж.Т. Прекариат — новый социальный класс // Социологические исследования. 2015. № 6. С.5. [↑](#footnote-ref-67)
68. Тощенко Ж.Т. Прекариат — новый социальный класс // Социологические исследования. 2015. № 6. С.7. [↑](#footnote-ref-68)
69. Там же. [↑](#footnote-ref-69)
70. Дружилов С.А. Прекариат и неформальная трудовая занятость в России: социально-психологические аспекты // Гуманитарные научные исследования. 2015. № 1. [↑](#footnote-ref-70)
71. Тощенко Ж.Т. Прекариат — новый социальный класс // Социологические исследования. 2015. № 6. С.11. [↑](#footnote-ref-71)
72. Зайцев Л.Н., Викулин Я.Н. В сейфах богачей и “народной казне” // Советская Россия. 24.01.2015. [↑](#footnote-ref-72)
73. Бирюков А.А. Появление прекариата или возвращение пролетариата? Социологические исследования. 2015. № 10. С.160. [↑](#footnote-ref-73)
74. Seymour R. We Are All Precarious – On the Concept of the “Precariat” and its Misuses. 2012. [↑](#footnote-ref-74)
75. Райт Э.О. Марксистские концепции классовой структуры // Politics & Society. 1980. № 3. С. 323–370. [↑](#footnote-ref-75)
76. Бирюков А.А. Появление прекариата или возвращение пролетариата? Социологические исследования. 2015. № 10. С.163. [↑](#footnote-ref-76)
77. Черкасова М. С. Прекариат и прекаризация занятости: реальность или научный конструкт // APRIORI. 2015. №3. [↑](#footnote-ref-77)
78. Там же. [↑](#footnote-ref-78)
79. Высоковский А. Креативность как ресурс // Отечественные записки. 2005. №4 (24). С.1-9. [↑](#footnote-ref-79)
80. Там же. [↑](#footnote-ref-80)
81. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее / Пер. А. Константинов. - М., Издательский дом «Классика-XXI», 2007. С.15. [↑](#footnote-ref-81)
82. Гнездова Ю.В., Савина М.В. Креативный класс постиндустриального общества // экономика и управление. 2008. №1(33). 107-110. [↑](#footnote-ref-82)
83. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее / Пер. А. Константинов. - М., Издательский дом «Классика-XXI», 2007. С.17. [↑](#footnote-ref-83)
84. Там же, с.18. [↑](#footnote-ref-84)
85. Мильнер Б. Управление знаниями в современной экономике // Проблемы теории и практики управления. 2006. №9. С.12. [↑](#footnote-ref-85)
86. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее / Пер. А. Константинов. - М., Издательский дом «Классика-XXI», 2007. С.20. [↑](#footnote-ref-86)
87. Нордстрем К., Риддерстрале Й. Бизнес в стиле фанк: капитал пляшет под дудку таланта. 4-е издание. — СПб.: Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, 2003. [↑](#footnote-ref-87)
88. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее / Пер. А. Константинов. - М., Издательский дом «Классика-XXI», 2007. С.30. [↑](#footnote-ref-88)
89. Мильнер Б. Управление знаниями в современной экономике // Проблемы теории и практики управления. 2006. №9. С.12. [↑](#footnote-ref-89)
90. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее / Пер. А. Константинов. - М., Издательский дом «Классика-XXI», 2007. С.280. [↑](#footnote-ref-90)
91. Маршалл А. Основы экономической науки. М.: Эксмо. 2007. 832 с. [↑](#footnote-ref-91)
92. Баркер А. Алхимия инноваций / пер. с англ. А.Р. Ханукаева. М.: Вершина, 2004. 224 с. [↑](#footnote-ref-92)
93. Ганаза О.В. Креативный класс как фактор развития инновационной экономики и условия его формирования // Проблемы теории и практики управления. 2009. С.103. [↑](#footnote-ref-93)
94. Там же, 104. [↑](#footnote-ref-94)
95. Высоковский А. Креативность как ресурс // Отечественные записки. 2005. №4 (24). С.5. [↑](#footnote-ref-95)
96. Высоковский А. Креативность как ресурс // Отечественные записки. 2005. №4 (24). С.7. [↑](#footnote-ref-96)
97. Волков Ю. Г. Креативный класс – альтернатива политическому радикализму // Социологические исследования. 2014. № 7. сс.84-92. [↑](#footnote-ref-97)
98. Смит Р. История гуманитарных наук. / 2-е изд., пер. с англ. под науч. Ред. Д.М. Носова. — М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2008. С.86. [↑](#footnote-ref-98)
99. Волков Ю. Г. Креативный класс – альтернатива политическому радикализму // Социологические исследования. 2014. № 7. С. 85. [↑](#footnote-ref-99)
100. Волков Ю. Г. Креативный класс – альтернатива политическому радикализму // Социологические исследования. 2014. № 7. С. 86. [↑](#footnote-ref-100)
101. Там же, с.89. [↑](#footnote-ref-101)
102. Каждый второй считает свою работу творческой // рекрутинговый портал HeadHunter.ru [↑](#footnote-ref-102)
103. Высоковский А. Креативность как ресурс // Отечественные записки. 2005. №4 (24). С.9. [↑](#footnote-ref-103)
104. Бухарцева Н.Г. Образование как средство самореализации личности в условиях глобализации // Педагогическое образование в России, 2011, №4, 30. [↑](#footnote-ref-104)
105. Бухарцева Н.Г. Образование как средство самореализации личности в условиях глобализации // Педагогическое образование в России, 2011, №4, 31. [↑](#footnote-ref-105)
106. Тоффлер Э. Шок будущего. М.: Аст, 2008. С.450. [↑](#footnote-ref-106)
107. Акулич М.М. Образование в условиях глобализации // Глобализация и университет. 2005. С.52. [↑](#footnote-ref-107)
108. Бухарцева Н.Г. Образование как средство самореализации личности в условиях глобализации // Педагогическое образование в России, 2011, №4, 31. [↑](#footnote-ref-108)
109. Степин B.C. Культура // Новая философская энциклопедия. М.: Мысль, 2001. Т. IV. [↑](#footnote-ref-109)
110. Лапин Н.И. Как чувствуют себя, к чему стремятся граждане России // Мир России. 2003. №4. С.140. [↑](#footnote-ref-110)
111. Там же, с.133. [↑](#footnote-ref-111)
112. Там же, с.148. [↑](#footnote-ref-112)
113. Петров А.В. Ценностные предпочтения молодежи: диагности и тенденции изменений // Социологические исследования, 2008, №2. С.84. [↑](#footnote-ref-113)
114. Там же, с. 87. [↑](#footnote-ref-114)
115. Кошарная Г.Б., Рожкова Л.В. Трансформация базовых ценностей современной студенческой молодежи // Вопросы современной науки и практики. 2012. №3 (41). С.290. [↑](#footnote-ref-115)
116. *Кумбс Ф.Г.* Кризис образования в современном мире / Пер. с англ. М.: Прогресс,1970. 293 с. [↑](#footnote-ref-116)
117. Сжёнов Е.С. О разработке концепции непрерывного образования: основания и принципы // Высшее образование в России. 2011. №2. С.93. [↑](#footnote-ref-117)
118. Сжёнов Е.С. О разработке концепции непрерывного образования: основания и принципы // Высшее образование в России. 2011. №2. С.94. [↑](#footnote-ref-118)
119. Зайцева, О. В. Непрерывное образование: основные понятия и определения // Вестник ТГПУ. 2009. № 7. С.107. [↑](#footnote-ref-119)
120. Там же. [↑](#footnote-ref-120)
121. Сжёнов Е.С. О разработке концепции непрерывного образования: основания и принципы // Высшее образование в России. 2011. №2. С.94. [↑](#footnote-ref-121)
122. Образование в Российской Федерации: 2007. Статистический ежегодник. М.: ГУ ВШЭ, 2007. С. 455–460. [↑](#footnote-ref-122)
123. Сжёнов Е.С. Там же, с.95. [↑](#footnote-ref-123)
124. Khokhlova A., Kozlovskiy V., Veits M. Support of adult education in Russian SMEs: Formal regulations and non-formal practices // Learning in Transition. Policies and Practices of Lifelong Learning in Post-Socialist Countries. 207-220. [↑](#footnote-ref-124)
125. Сжёнов Е.С. Там же, с.95. [↑](#footnote-ref-125)
126. Сжёнов Е.С. О разработке концепции непрерывного образования: основания и принципы // Высшее образование в России. 2011. №2. С.97. [↑](#footnote-ref-126)
127. Наумова Т. Б. Дополнительное профессиональное образование в системе непрерывного образования // Обучение. 2009. № 5 (66). С.12. [↑](#footnote-ref-127)
128. Сысова Е.Л. - Доп. профессиональное образование в системе непрерывного образования граждан России // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2013. №4 (18). С.22. [↑](#footnote-ref-128)
129. # Using technology to fight cheating in online education // Los Angeles Times 01.05.2013.

     [↑](#footnote-ref-129)
130. Доверие к сертификатам МООС или «Папа у Васи силен в математике» // «Хабрахабр» - социальное СМИ об IT. 18.07.2013. [↑](#footnote-ref-130)
131. Еремеева А. Ученье – тренд // Машины и механизмы. №10 (109). с. 62. [↑](#footnote-ref-131)
132. Исследование: МООС не демократизируют образование // портал Edutain.me 8.12.2015. [↑](#footnote-ref-132)
133. Ильин В.И. Потребление как дискурс: Учебное пособоие. СПб.: Интерсоцис, 2008. С.383. [↑](#footnote-ref-133)
134. Сфера высшего образования – прим.авт. [↑](#footnote-ref-134)