

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу  
уровня обучения 39.04.02 «магистратура»

по теме

**«Активизирующий потенциал театра в социальной работе с пожилыми»**

Гирфаной Элины Сергеевны

**Рецензент:** Яковлева Ирина Васильевна - канд. психол. наук, доцент кафедры общей, возрастной и дифференциальной психологии Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы.

Актуальность и практическая важность темы выпускной квалификационной работы Гирфановой Э.С. определяется тем, что в социальном государстве старость не может восприниматься, как необратимое вытеснение человека на периферию социальной жизни. Исследования специфики интеллектуальной и творческой деятельности пожилых людей показывают, что с возрастом эффективность интеллектуальной деятельности все меньше зависит от природно-биологических особенностей человека, и все больше обусловлена использованием мотивационных и культурно-познавательных технологий с опорой на механизмы понятийного мышления. Это свидетельствует о необходимости серьезных исследований психосоциальных ресурсов пожилого возраста и поиска методов их активизации. Театральное искусство может выступать таким активатором, как для зрителей, так и для актеров, ибо выступает, как писал еще Аристотель, «хранителем эмоционального опыта человечества». Поэтому исследование активизирующего влияния театра на пожилых людей представляется весьма перспективной, практически востребованной и мало изученной темой.

Выпускная работа состоит из двух глав, введения и заключения, списка использованных источников и приложений. В первой главе дипломница рассмотрела социально – геронтологические теории, объясняющие сущность психосоциальных проблем пожилых людей. На основе этих теорий Элина Сергеевна выделила критерии оценки активизирующего потенциала деятельности, что, несомненно, является достоинством данной ВКР. Она проанализировала существующую систему оказания помощи людям старшего возраста, показала значение принципа активизации в современной социальной работе.

Большое место в работе уделено описанию влияния театральной деятельности на человека (и на зрителя и на актера). Выделены социальные функции театра, которые показывают, что театр является своеобразным средством социальной ориентации для человека. Особое внимание

дипломница уделила понятию «социальный театр», относительно которого имеются довольно противоречивые определения. Рассмотрела историю возникновения этого явления, начиная с формата Плейбек, а также - современный опыт использования социального театра в работе с разными группами клиентов социальных служб, как на Западе, так и в России, проявив при этом достаточную осведомленность.

Во второй главе дипломанткой представлены результаты собственного эмпирического исследования. Для выявления активизирующей роли театра она проанализировала опыт работы театральной студии культурно-досугового отделения для пожилых одного из КЦСОН. Для оценки активирующего потенциала театра ею были разработаны соответствующие критерии. Материал получен на основании анкетного опроса всех участников театральной студии, экспертных интервью со специалистами Центра и телефонного опроса пожилых людей. Анализ данных показал, что участие в театральной деятельности, по мнению как экспертов, так и возрастных «актеров», приводит к улучшению социального самочувствия пожилых. Это проявляется в таких показателях, как: изменение стиля жизни, появление жизненной перспективы, повышение уверенности в себе, активной позиции в решении собственных проблем и др. Кроме того, у некоторых возникает ощущение улучшения физического самочувствия. Такой результат свидетельствует о необходимости продолжения исследований в этой области.

К сожалению, в работе, на наш взгляд, есть ряд существенных недостатков, среди которых можно отметить следующие:

1. В работе существуют повторы текста, так дважды (с.34 и с.35) дано авторское определение социального театра, дважды и подробно обосновывается выбор эмпирических методов исследования, (с.4 и с.37) трижды представлен список экспертов (с. 5, 38 , 40).
2. Представляется, что заявленная тема ВКР шире обсуждаемого в работе эмпирического материала.
3. Объем работы меньше установленного стандарта для ВКР по уровню магистратуры, при этом недостаточно развернут анализ эмпирического материала.
4. В тексте диплома недостаточно представлено описание процедуры обработки ответов на открытые вопросы анкет, заполненных участниками театральной студии.
5. Ряд вопросов в интервью, анкете и телефонном опроснике направлен не на оценку активирующего потенциала театра, а на выявление популярности театральной студии и сложности ее организации, что не является задачей исследования.
6. В списке литературы первые три позиции поставлены не по алфавиту.

Тем не менее, оценивая работу в целом, считаю нужным отметить, что она посвящена практически важной и мало изученной теме, включает

необходимые разделы ВКР, имеет достаточное теоретическое обоснование, содержит разработанные автором критерии оценки активизирующего потенциала, которые были применены для анализа эмпирических данных и доказательства выдвинутой гипотезы.

Полагаю, что выпускная квалификационная работа Гирфановой Э. С. в случае успешной презентации на защите и аргументированных ответов на замечания может быть оценена положительно.

Доцент кафедры общей, возрастной и дифференциальной психологии СПбГИПСР, канд. психол. наук

Яковлева И.В.



Подлинность подписи  
Специалист канцелярии

*Яковлевой И.В.*

заверяю

"06"

06

СПб ГАОУ ВПО 'СПб ГИПСР'

*Яковлева И.В.*

20 16 года

тел. ректора: 323-0784