

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» Гвардиуброва Сергея Владимировича на тему: Дипломатические институты в процессе обеспечения разведывательной деятельности

### 1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	Хорошо (4)	
2.	<b>Научная новизна</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	Отлично (5)	
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (АОМ: ОКМ-9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	Отлично (5)	
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично (5)	
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично (5)	
6.	<b>Соответствие методов исследования цели и задачам ВКР</b> (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	Хорошо (4)	
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	Отлично (5)	
8.	<b>Качество оформления текста</b> (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	Хорошо (4)	
<b>Средняя оценка:</b>		<b>4,63</b>	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Традиционная дипломатия суверенного государства самым активным образом отрешивается от своего вовлечения в разведывательную деятельность, заявляя о том, что ее функция в данной области – сбор и анализ информации из открытых источников. В рецензируемой работе в качестве аксиомы берётся на веру факт того, что разведывательная деятельность органически присуща дипломатии. Думается, что это утверждение нуждается в более глубоком обосновании, включая не только исторические примеры, но и обращение к ключевым школам политической теории, изучающим функции структур государственного управления и механизмы разделения полномочий между ними. Если оставить в стороне вопрос о том,

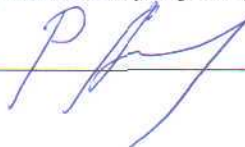
<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

что указанная выше проблематика нуждается в более полном изучении, рецензируемая работа написана на высоком научно-исследовательском уровне. Она содержит оригинальные оценки расширения проблемного поля дипломатии XXI столетия, справедливо отмечает рост значения объективной и своевременно полученной информации для обеспечения благоприятных условий при принятии и реализации важных решений в области государственного управления.

3. **Рекомендованная оценка:** Отлично

« 16 » мая \_\_\_\_\_ 2016 г.

Начальник отдела по работе с филиалами  
Международного института мониторинга развития  
демократии и соблюдения избирательных прав  
граждан государств-участников МПА СНГ

  
\_\_\_\_\_  
P.A. Амбурцев