

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию Н.А.Судзинец «Функционально – семантический потенциал словоформы «того» в русском языке/речи»

Рецензируемая работа посвящена анализу указательного местоимения «тот» в прагматическом аспекте с использованием устных и письменных источников различных функциональных стилей. Актуальность, научная новизна и практическая ценность исследования Н.А.Судзинец очевидна и не подлежит сомнению. Диссертация прошла солидную апробацию посредством публичных выступлений её автора и нескольких публикаций. Характеризуя работу более подробно, хотелось бы отметить её структурную сбалансированность, логику изложения, значительный удельный вес авторского анализа проблемы в общетеоретическом и прикладном аспектах. Исследование спонтанной речи со времен младограмматиков привлекает внимание лингвистов и всегда (или почти всегда) вызывает интерес у представителей смежных отраслей человеческого знания: психологов, социологов, физиологов и т.д. Язык, будучи дискретной комбинаторной системой, неисчислимы, но исчислимы те или иные реализации языковых единиц в речи (устной и письменной). Ситуативность речи, её функциональное многообразие порождает гораздо больший диапазон коммуникативных возможностей, номинально заложенных в языковой норме, что и продемонстрировала автор диссертации, обнаружив около полутора десятков форм реализации местоимения «того», что, в свою очередь, является убедительной иллюстрацией асимметрии языкового знака. У меня нет существенных замечаний к автору диссертации. Основной вывод исследования (цитата): «реальный функционально – семантический потенциал словоформы **«того»** гораздо шире **того**, что зафиксировано в словарях и грамматиках» говорит сам за себя. В заключение хотелось бы обратить внимание Н.А.Судзинец на любопытный исторический факт. Бодуэн де Куртене, пожалуй, единственный из теоретиков языка критиковал младограмматиков за смешение индивидуального языка с идеей среднего языка: «Для этих людей, писал Бодуэн, постоянно существует некий индивидуум, олицетворяющий всё человечество или нацию, который говорит непрерывно, никогда не закрывая рта». А языковая личность, как известно, это «многослойный пирог», существо хитрое, изворотливое, мгновенно приспособляющееся к изменению ситуации. В этой связи хотелось бы пожелать Н.А.Судзинец в её дальнейшей работе иметь в виду не только поиск ответов на вопросы: **где и как**, но и главный вопрос прагмалингвистики: **кто** стоит за тем или иным текстом или языковой единицей в их узуальной реализации? И последнее. В библиографии не обнаружил, на мой взгляд, одну из самых интересных работ грамматического толка последнего времени, книгу Б.Ю.Нормана «Грамматика говорящего» (СПбГУ, 1994). Завершаю рецензию искренней признательностью автору диссертации за добросовестный труд, достойный высокой положительной оценки.

Д.ф.н., профессор кафедры лингвистики и м/к коммуникации СПбПУ

В.В.Наумов

24.05.2016.