**ОГЛАВЛЕНИЕ.**

**ВВЕДЕНИЕ.......................................................................................................................................2**

**ГЛАВА 1. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ФРАНЦИИ В СЕВЕРНОЙ АФРИКЕ И НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ: ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ.......................................................5**

**1.1. Арабская политика («politique arabe») Франции: от де Голля до Ширака.......5**

**1.2 . Барселонский процесс как важнейший этап на пути развития средиземноморской политики Франции........................................................................10**

**ГЛАВА 2. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ФРАНЦИИ В ЮЖНОМ И ВОСТОЧНОМ СРЕДИЗЕМНОМОРЬЕ В ПРЕЗИДЕНТСТВО НИКОЛЯ САРКОЗИ................................15**

**2.1. Союз для Средиземноморья как важнейший внешнеполитический проект Франции...............................................................................................................................15**

**2.2. Смена вектора внешней политики Франции в южном и восточном Средиземноморье в контексте «Арабской весны».......................................................19**

**ГЛАВА 3. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ФРАНЦИИ В ЮЖНОМ И ВОСТОЧНОМ СРЕДИЗЕМНОМОРЬЕ В ПРЕЗИДЕНТСТВО ФРАНСУА ОЛЛАНДА.............................40**

**3.1. Внешняя политика Франции в странах южного и восточного Средиземноморья после арабских революций 2011-2013 гг......................................40**

**3.2. Сирия: эволюция внешнеполитического курса Франции..................................45**

**3.3. Внешняя политика Франции в Ливии в условиях властного кризиса............51**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ…………………………………………………………………………………………………..58CПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ...................61**

**ВВЕДЕНИЕ.**

 Франция, будучи средиземноморской державой и исторически имея тесные взаимоотношения со странами южного и восточного Средиземноморья, традиционно рассматривает регион в качестве важнейшей сферы своего влияния. Так, подчеркивается, что особое внимание Франции к Средиземноморью – «одна из важнейших черт внешнеполитической идентичности страны».[[1]](#footnote-1) C крушением французской колониальной империи Париж берет курс на выстраивание дружественных двусторонних связей со странами региона, что в целом должно было обеспечить сохранение здесь французского влияния, а также независимость внешнеполитического курса Франции в условиях «холодной войны». Данная политика, провозглашенная Шарлем де Голлем, получила название « politique arabe».

 С завершением формирования единой Европы, которое ознаменовалось подписанием в 1992 г. Маастрихтского договора, появилась институциональная база для формирования общей европейской политики. В этом контексте Франция, желая привлечь внимание Европы к стратегически важному для нее региону, инициирует в 1995 г. первый проект евро-средиземноморского сотрудничества, получивший название «Барселонский процесс» и впервые объединивший на своей площадке страны северного и южного берегов Средиземного моря. Таким образом, на смену двустороннего формата сотрудничества Франции с арабскими странами пришел многосторонний - уже в рамках единой Европы, который в качестве главной своей цели преследовал создание из региона Средиземноморья зоны стабильности, безопасности и процветания и в целом стал важнейшим дипломатическим успехом Франции.

 Cредиземноморская политика Франции – это государственная политика, которую Париж проводит в отношении арабских стран южного и восточного берегов Средиземного моря самостоятельно, а также с помощью средств и институтов ЕС в рамках евро-средиземноморского партнерства. В развитии евро-средиземноморских отношений Франция зачастую выступает как главный инициатор новых проектов и стремится задавать направление этой политике. Однако с увеличением численности членов ЕС у руководства V Республики остается все меньше пространства для маневра, учитывая незаинтересованность ряда европейских стран в развитии средиземноморских программ. Логическим продолжением Барселонского процесса стал инициированный Саркози в 2007 г. Союз для Средиземноморья, призванный оживить евро-средиземноморское сотрудничество. Уже в рамках СдС было проведено множество специализированных конференций, запущено несколько крупных проектов, однако, события конца 2010 – начала 2011 гг., охватившие практически все страны Северной Африки и Ближнего Востока и приведшие к смене политических режимов, с которыми Франция долгое время поддерживала тесное сотрудничество, в том числе в рамках СдС, вынудили Париж изменить методы реализации своей средиземноморской политики. Французское руководство в условиях стремительно разворачивающихся в регионе процессов вынуждено было адаптироваться к новой политической реальности и выстраивать взаимоотношения уже с новыми политическими силами, утвержившимися в странах региона.

**Цель работы** - проанализировать эволюцию внешней политики Франции в регионе южного и восточного Средиземноморья в контексте «арабской весны».

Достижению этой цели будет способствовать последовательное решение следующих **задач:**

* Рассмотреть проблему взаимоотношений Франции с регионом в историческом контексте (в рамках деголлевской «politique arabe»);
* Определить значение проектов Средиземноморского сотрудничества, инициированных Францией в рамках ЕС (Барселонский процесс и СдС);
* Проанализировать политику Франции в началом революционных протестов в арабских странах; дать оценку действиям, предпринятым в этом направлении в президентство Николя Саркози;
* охарактеризовать политику Франции в странах южного и восточного Средиземноморья с приходом к власти Франсуа Олланда;
* проанализировать последствия «арабского пробуждения» для Франции, в этом контексте определить главные вызовы и угрозы, стоящие перед Францией на сегодняшний день.

В процессе исследования будет проанализирован широкий ряд источников: материалы заявлений министров иностранных дел (заявления национальному собранию бывших МИД Мишель Альо-Мари, Алена Жюппе; Лорана Фабиуса); резолюции СБ ООН (по Ливии №1970, №1973 и др.) и др. Представляют важный интерес интервью бывших официальных лиц Франции, опубликованных в прессе: премьер-министра Фийона, министра по европейским делам Вокьеза, посла Франции в Ливии Франсуа Гуйетта, министра обороны Жерара Лонге и т.д. Работа опирается на многочисленные статьи французских СМИ: Le monde, La Liberation, L’Express, Le Parisien и др.

В исследовании широко задействованы статьи, опубликованные как отечественными, так и зарубежными научно-исследовательскими институтами. Среди российских – Институт Востоковедения РАН, Институт Африки РАН, Институт Ближнего Востока. Французские: Институт международных и стратегических исследований (IRIS), Французский Институт международных отношений (ИФРИ), материалы, опубликованные Институтом политических исследований (Science Po). А также European institute of the Mediterranean (Европейский институт Средиземноморья), Институт Томаса Мора. Работа во многом опирается на экспертные мнения французских исследователей, специалистов по Ближнему Востоку и Африке, таких как Жиль Кепель, Паскаль Бонифас, Денис Бошар.

Среди монографий, опубликованных по данной тематике, хотелось бы отметить работу отечественного специалиста Обичкиной Е.О. «Внешняя политика Франции от де Голля до Саркози (1940-2012)». Среди зарубежных – работу французского государственного и политического деятеля Юбера Ведрина «Политика Франции в Северной Африке», монографию Жиля Кепеля «Terreur dans L’Hexagone 2005-2015» и др.

**ГЛАВА 1. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ФРАНЦИИ В СЕВЕРНОЙ АФРИКЕ И НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ: ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ.**

* 1. **Арабская политика («politique arabe») Франции: от де Голля до Ширака.**

С окончанием Второй Мировой Войны Шарль де Голль формирует новую политику в отношении стран Северной Африки и Ближнего Востока, получившую название «politique arabe».[[2]](#footnote-2) Подход де Голля, направленный на развитие тесных связей со странами, которые некогда были частью французской колониальной империи, был обусловлен желанием Франции сохранить влияние в географически и исторически близком для нее регионе, а также иметь возможность в условиях «холодной войны» проводить независимую от США и СССР политику.[[3]](#footnote-3) Однако, в этот период Франция не претендует на роль лидера в регионе, а лишь выстраивает дружественные двусторонние взаимоотношения.

«Арабская политика» де Голля, в целом, заключалась в сближении с арабскими странами при одновременном ограничении сотрудничества с Израилем.[[4]](#footnote-4) Важным шагом в направлении развития франко-арабского сотрудничества стало предоставление независимости Алжиру в 1961 г., что встретило большое приветствие со стороны арабских стран.[[5]](#footnote-5) Важным внешнеполитическим шагом Франции в этот период было также решение поддержать арабскую сторону в Шестидневной войне 1967 г., вопреки активной критике со стороны США. Де Голль объявляет эмбарго на поставку оружия Израилю, что стало поворотным пунктом французской дипломатии в регионе. С этого момента внешнеполитическая линия Парижа воспринимается скорее как про-арабская. Последующие президенты непрестанно следовали этому курсу, что выразилось, в частности, в сотрудничестве Франции с хусейновским Ираком и в вооружении Ливии при режиме Каддафи.[[6]](#footnote-6)

С окончанием «холодной войны» Франция пересматривает свою «politique arabe» в соответствии с новыми реалиями и изменившейся динамикой в регионе. Однако, голлистское восприятие Франции, часто выражаемое термином «politique de grandeur» (политика величия), по-прежнему сохраняется. Противопоставив себя США, претендующих на роль лидера на Ближнем Востоке, Франция выражает стремление играть здесь роль ведущей державы, рассматривая страны региона как свою исторически обусловленную сферу влияния. Так, страны арабского Магриба несмотря на окончание здесь французского колониального господства, в 90-е годы все еще рассматриваются Французской Республикой сквозь призму политики Francafrique, воспринимающую регион в качестве традиционной французской сферы влияния. Часто по этому поводу отмечается, что Франция стремится играть роль «жандарма» в Северной и Центральной Африке. Прочная позиция в Магрибе рассматривалась как важнейший атрибут влияния Франции во всем мире - это было важнейшим приоритетом французской политики с 1991 г.[[7]](#footnote-7)

Приоритетным направлением французской дипломатии с окончанием «холодной войны» становится посредничество между арабами и израильтянами с целью установления прочного и стабильного мира. Это стремление базировалось на глубокой уверенности Парижа в том, что именно Франция, опираясь на свою давно утвердившуюся систему ценностей, должна играть ведущую роль в процессе мирного урегулирования – эта убежденность плотно утвердилась в политической культуре Франции. Как писал Теодор Зелдин, Франция обладает уникальной возможностью быть связующим звеном между мусульманским миром и Западом.[[8]](#footnote-8)

Таким образом, важнейшая цель Франции на этом этапе – достижение мира в регионе и подписание соглашения между Израилем и арабским миром. Это некогда озвучил Жак Ширак во время своего визита в Иорданию: «Новый Ближний Восток должен стать территорией, где будут сосуществовать процветающая Палестина, широко признанная и свободная от израильского террора; Иордания, как пример демократического государства, Сирия, находящаяся в дружественных отношениях со своими бывшими врагами, свободный Ливан и сильный Египет».[[9]](#footnote-9)

По сути, в 90-е годы Франция продолжает поддерживать арабскую сторону Ближневосточного конфликта - хотя официально это и не провозглашалось, однако, явно прослеживалось. Так, Жак Ширак во время своего визита в Каир в 1996 г. провозглашает четыре главные внешнеполитические цели Франции в регионе: гарантия права на самоопределение Палестины; обеспечение безопасности Израиля; провозглашение долгосрочного мира между Сирией и Израилем, основанном на независимости Ливана и урегулировании статуса Голанских высот; полная независимость Ливана.[[10]](#footnote-10) Часто отмечаются тесные личные отношения Жака Ширака и лидеров многих арабских стран, среди которых были Рафик Харири, бывший ливанский премьер-министр и друг Ширака, король Марокко Хасан Второй, иорданский король Хусейн, Ясер Арафат, который в период с 1995-2004 г. принимался во Франции около 30-ти раз, павший впоследствии президент Египта Хосни Мубарак, а также президент Алжира Абдель Азиз Бутефлика.[[11]](#footnote-11)

В президентство Ширака нормализуются франко-сирийские отношения, долгое время остававшиеся напряженными с связи с приходом здесь к власти в 1963 г. партии Баас и дальнейшей радикализацией режима с 1970 г. при Хафесе Аль Асада. Ширак пересматривает французскую «politique arabe» и берет курс на развитие двусторонних отношений с Сирией. Часто также подчеркивают тесные личные взаимоотношения между президентами двух стран. Примечательно, что Жак Ширак был единственным западным лидером, присутствующим на похоронах Хафеса Аль-Асада в 2000-м году*.[[12]](#footnote-12)*

Начало нового столетия ознаменовалось серьезными проблемами в регионе для Франции. После 11 сентября политическая ситуация в мире существенно изменилась, тем не менее, несмотря на ряд трудностей (война в Ираке в 2003 г., иранская ядерная программа), Парижу удается поддерживать стабильные отношения со странами региона и следовать независимому внешнеполитическому курсу. Примечательно, например, что Жак Ширак отказывается участвовать в возглавляемой США коалиции с целью свергнуть режим Саддама Хусейна в Ираке в 2003 году.[[13]](#footnote-13)

В целом, Париж с началом нового столетия сохраняет дружественные отношения с арабскими странами и их политической элитой (за исключением некоторых осложнений во франко-сирийских отношениях, связанных с убийством в 2005 году бывшего премьер-министра Ливана Рафика Харири). Эта политика оставалась неизменной на протяжении нескольких лет до тех пор, пока она позволяла удовлетворять жизненно важные интересы Франции в экономической, политической области и в сфере безопасности. Как известно, страны южного и восточного Средиземноморья традиционно являлись важными экономическими партнерами Франции. С начала 2000-х гг. ее товарооборот с этими странами неуклонно возрастает. Париж во многом зависел от поставок оттуда сырья и энергоносителей (с этой точки зрения важнейшую роль играл, например, Алжир). Франция также была крупным потребителем сельскохозяйственной продукции, производимой в регионе, а освоение рынка стран южного и восточного Средиземноморья представляло для нее особый интерес. С помощью активной политики в регионе Париж стремился оптимизировать эти связи.[[14]](#footnote-14)

Во-вторых, сотрудничество со странами региона было во многом обусловлено соображениями собственной безопасности. Как известно, регион южного и восточного Средиземноморья всегда служил источником нелегальной миграции и в то же время перевалочным пунктом, через который в Европу и, в частности, во Францию, попадало большинство легальных и нелегальных иммигрантов из стран региона и из сопредельных с ним государств. Активные миграционные потоки в Европу обуславливались особенностями социально-экономического развития стран южного и восточного Средиземноморья. Длительное время в арабских странах сохранялся высокий уровень рождаемости. Так, если в 1970 г. в странах Средиземноморского бассейна проживали 275 млн. человек, то к 2020 г. их будет уже 530 млн.[[15]](#footnote-15) К 2010-2011 гг. от 60 до 80% населения (в зависимости от страны) были моложе 25 лет. Армия безработных ежегодно пополнялась за счет выброса на рынок труда неквалифицированной рабочей силы.[[16]](#footnote-16) Однако темпы экономического роста большинства стран региона (за исключением Египта и Иордании) не позволяли эффективно решать проблемы ее трудоустройства. Молодежь, не находившая работу у себя в стране, легально или нелегально переправлялась на соседний континент, что стало серьезной пролблемой для европейских стран, включая Францию. Многие прибывавшие в ЕС, не могли найти работу, формируя питательную среду для различного рода протестных движений и беспорядков.

Таким образом, Франция активно развивает сотрудничество со странами южного берега Средиземноморя с целью создать заслон нелегальной миграции в Европу. Вместе с тем во Франции понимали, что одни лишь меры контроля над въездом не позволят полностью справиться с этой проблемой. Поэтому средиземноморская политика Франции была направлена на решение другой долгосрочной задачи – добиться роста экономики и притока инвестиций в страны региона и для этого - стимулировать там интеграционные процессы. Прорыв в экономическом развитии южного и восточного Средиземноморья, создание в его странах рабочих мест, соответственное повышение уровня жизни должны были приостановить плохо контролируемый приток рабочей силы в Европу и, в том числе во Францию.

В-третьих, большое значение для Франции имели вопросы обеспечения безопасности в этом соседнем с Европой регионе. Париж стремился утвердить здесь свое влияние в противовес другим мощным международным игрокам. Для Франции южное и восточное Средиземноморье – «ворота» на Ближний Восток и плацдарм для дальнейшего продвижения на африканский континент, привлекающий растущее внимание со стороны мирового сообщества. Развивая связи со странами региона, Париж смог бы влиять на решение основных спорных вопросов и, в том числе на урегулирование арабо-израильского конфликта, спорной ситуации вокруг Западной Сахары, а также, возможно, и иранской ядерной проблемы.[[17]](#footnote-17) Франция получила бы дополнительные возможности для того, чтобы непосредственно присутствовать в Средиземноморье и на Ближнем Востоке, более активно контактировать с различными участниками арабо-израильского конфликта, вести переговоры, внося конкретные предложения. Предполагалось, что с помощью рывка в развитии торгово- экономических связей со странами Средиземноморья можно будет добиться экономической, а вслед за этим, и политической стабилизации в регионе и начать успешно решать проблемы безопасности. Париж намеревался обойти конфликты с помощью торгово-экономических проектов. Наконец, активизируя свою политику на этом направлении, Франция планировала укрепить свои позиции в Евросоюзе. Париж надеялся компенсировать усиление роли Берлина на так называемом «восточном» направлении (отношения с Россией и постсоветскими странами), которое Франция в годы холодной войны традиционно использовала для укрепления своих международных позиций. К концу первого десятилетия XXI века французское лидерство на этом направлении оказалось под вопросом. Париж все больше уступал его Берлину. Другое дело – Средиземноморье, где Франция играла ведущую роль, позиционируя себя в качестве представителя Евросоюза в регионе.

Первым таким проектом, призванным обеспечить интересы Франции в регионе средиземноморья и инициированным Парижем в рамках евросредиземномерского сотрудничества, стал так называемый Барселонский процесс, который заложил основы сотрудничества ЕС со странами южного и восточного Средиземноморья.

**1.2. Барселонский процесс как важнейший этап на пути развития средиземноморской политики Франции.**

 В своем очередном ежегодном обращении к послам 31 августа 1995 г. президент Франции (на тот момент Жак Ширак) впервые говорит о том, что если Франции удастся привлечь внимание Европы к Средиземноморью, это станет мощным толчком к их социально-экономическому и политическому развитию. С этой целью Жак Ширак выступает в Европейском Совете в Каннах и предлагает выделить финансовые средства на развитие программы Средиземноморского сотрудничества. Президент пообещал, что Франции приложит все усилия, чтобы в ноябре состоялась беспрецедентная встреча представителей двух берегов Средиземноморья, которая будет началом нового этапа сотрудничества и придет на смену нетерпимости и недопонимания.[[18]](#footnote-18)

Первая евро-средиземноморская конференция состоялась 28-29 ноября 1995 г. в Барселоне, куда съехались представители 15-ти европейских стран и 11-ти стран южного и восточного Средиземноморья (Марокко, Алжира, Египта, Туниса, Сирии, Ливана, Иордании, Израиля, Кипра, Турции, Мальты). Ливия и Мавритания были приглашены в качестве наблюдателей. В конференции также принимал участие президент Палестинской автономии Ясер Арафат.

По итогам конференции была принята Барселонская декларация, в которой озвучены три основных направления евро-средиземноморского сотрудничества:[[19]](#footnote-19)

1. *Сотрудничество в сфере политики и безопасности.*

Было направлено на решение наиболее острых проблем региона: непрекращающийся арабо-израильский конфликт, исламский радикализм, угроза террористических актов и военных столкновений, наркотрафик – это все вкупе с высоким уровнем нищеты населения, коррупцией властных структур, отсутствием политических свобод, несменяемостью политических лидеров. Взрывоопасная ситуация в регионе, в свою очередь, напрямую угрожала безопасности соседних европейских государств, которые стремились воспрепятствовать проникновению в ЕС потоков нелегальных мигрантов.

1. *Экономическое сотрудничество.*

В качестве важнейшей задачи определялось ускорение темпов социально-экономического развития региона, улучшение условий жизни населения, повышение уровня занятости. Углубляется экономическое сотрудничество в энергетической области: предусматривалось создание необходимых условий для инвестиций и деятельности зарубежных энергетических компаний здесь. Экспорт нефти и газа в большинстве стран южного берега Средиземного моря является главным источником доходов, поэтому развитие сотрудничества в этой области представлялось максимально важным. Европа в обмен на стабильные поставки энергоресурсов делала значительные инвестиции в развитие энергетического сектора: науку, технологии и инфраструктуру.

1. *Сотрудничество в социальной и культурной сферах.*

Государство признавали исключительную важность межкультурного диалога, обмена кадрами, научного сотрудничества, что могло бы ускорить рост социально-экономического развития и поднять уровень взаимопонимания между представителями различных культур и традиций. [[20]](#footnote-20)

Барселонская декларация была призвана вывести взаимоотношения Европы с южным берегом Средиземноморья на принципиально новый уровень. С принятием документа на смену *двустороннего* формата взаимоотношений стран Европы с отдельными государствами Северной Африки и Ближнего Востока пришел *многосторонний*. Для Франции, выступившей в роли инициатора средиземноморского сотрудничества, Барселонский процесс, безусловно, стал серьезным дипломатическим успехом, с помощью которого она планировала усилить свои позиции в регионе и в ЕС.

Нужно кратко также оговориться о том, каковы были механизмы евро-средиземноморского партнерства, установившиеся в рамках Барселонского процесса. Так, программа сотрудничества опиралась на две основы: договоры об ассоциации и экономическое сотрудничество Северного и Южных берегов Средиземного моря. Договоры об ассоциации предполагали, в частности, политический диалог. Заключались такие договоры лишь в случае выполнения страной-партнером определенных условий, например, проведения политических и социальных реформ. На этом пути возник ряд трудностей, связанных с вопросами по укреплению демократии, свободы слова, прав человека.[[21]](#footnote-21) По этим причинам принятие подобных договоров нередко затягивалось. Так, например, подписание договора об ассоциации с Сирией было намечено на 2005 год, однако, отношения ЕС с Сирией вступили в фазу кризиса из-за нежелания руководства страны участвовать в расследовании по делу об убийстве бывшего премьер-министра Ливана.[[22]](#footnote-22)

Более того, продвижению проектов в рамках Барселонского процесса в значительной степени препятствовала разная степень заинтересованности стран ЕС в развитии евро-средиземноморского партнерства. Так, например, северные страны ЕС не имея серьезных интересов в регионе, стремились сдерживать финансовое участие ЕС в проекте. Финансовые вопросы евро-средиземноморского сотрудничества находились в ведении Европейского инвестиционного банка и программы МЕДА (программы МЕДА 1, МЕДА 2). Первый осуществлял предоставление займов странам южного Средиземноморья под 3% годовых.[[23]](#footnote-23) В рамках уже МЕДА 2 появляется более широкий спектр программ, как например, Евро-Мед Женес (молодежное межгосударственное сотрудничество), Евро-мед аудивизуэль (развитие киноиндустрии в странах-партнерах), МЕДА-демократия (спонсорство негосударственных организаций по продвижению демократии) и др. [[24]](#footnote-24) Франция, наряду с Италией, оказалась лидером по числу осуществленных в регионе проектов.

В целом, если говорить о результатах, достигнутых в ходе Барселонского процесса за период с 1995 до 2007 года, нужно действительно отметить углубление сотрудничества на уровне ЕС – Средиземноморье. Были проведены многочисленные правительственные встречи на различных уровнях (в многостороннем порядке на уровне министров иностранных дел, министров по отраслям; в двустороннем порядке). Были запущены различные программы, охватывающие все сферы общественной жизни. В целом, большую роль в развитии сотрудничества сыграла Франция во главе с Жаком Шираком. Так, Франция первая выступила с инициативой создания проекта евро-средиземноморского сотрудничества. Франция продвигала многочисленные проекты в рамках Барселонского процесса. Франция же являлась постоянным инициатором расширения финансирования проекта со стороны ЕС.[[25]](#footnote-25)

Определенно были и слабые стороны в Барселонском процессе. Во-первых, постоянным препятствием к сотрудничеству была конфронтация между странами-участниками (Израиль-Палестина, Турция- Кипр), которая просто-напросто блокировала процесс принятия решений. За двенадцать лет функционирования проекта достигнуть сколько-нибудь серьезного сокращения разрыва в социально-экономическом развитии стран Севера и Юга Средиземноморья так и не удалось. По-прежнему, в Европы устремлялись потоки подпольных мигрантов в поисках рабочих мест. В целом, не была существенным образом изменена авторитарная система власти в большинстве стран южного и восточного Средиземноморья. Барселонский процесс также продемонстрировал низкую эффективность в деле решения региональных конфликтов.[[26]](#footnote-26)

Главной цели, заявленной в Барселонской декларации 1995 г., т.е. создания из региона зоны стабильности и процветания, странам-участницам достигнуть не удалось. В рамках евро-средиземноморского сотрудничества назрел серьезный кризис. Это, в частности, продемонстрировало и то, что многие лидеры стран ЕС проигнорировали конференцию 2005 г. Назрела необходимость серьезной реструктуризации проекта, что представляло безусловный интерес для Франции. Так, в новоизбранный президент Франции Николя Саркози в 2007 г. выдвигает свою программу, призванную вывести евро-средиземноморское сотрудничество на новой уровень, в котором Париж должен был занять ведущую роль. Этим проектом в конечном итоге стал Союз для Средиземноморья (СДС).

**ГЛАВА 2. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ФРАНЦИИ В ЮЖНОМ И ВОСТОЧНОМ СРЕДИЗЕМНОМОРЬЕ В ПРЕЗИДЕНТСТВО НИКОЛЯ САРКОЗИ.**

**2.1. Союз для Средиземноморья как важнейший внешнеполитический**

**проект Франции.**

К 2005 году становится очевидно, что евро-средиземноморское партнерство находится в кризисе. Франция, традиционно играя ведущую роль в продвижении проектов средиземноморского сотрудничества (Париж также занимал лидирующую позицию в средиземноморском направлении европейской политики соседства(ЕПС)), выдвигает новую альтернативу Барселонскому проекту – Средиземноморский союз. Нужно сказать, что как Барселонский процесс, так и Европейская политика соседства были программами в рамках ЕС, хоть Франция принимала в этим проектах самое активное участие. Париж же все больше выражает стремление играть в регионе самостоятельную роль, путем продвижения собственного проекта. Учитывая такие обстоятельства, как широкие экономические связи Франции с регионом, распространенность французского языка здесь (во многих странах региона оставался государственным), а также сотрудничество Парижа с местными элитами, многие из которых обучались во Франции, такой проект представлялся вполне реальным.[[27]](#footnote-27)

Так, формируется идея создания союза, членами которого стали бы исключительно средиземноморские страны. В октябре 2007 г. в Марокко Николя Саркози обнародует идею Средиземноморского союза, который должен был стать «решающим фактором мирового равновесия». Саркози призывал сделать то же самое, что и отцы-основатели сделали в Европе.[[28]](#footnote-28) Проект призван был опираться на принципы евростроительства: в основу должно было быть положено равноправие всех членов союза. При этом, усиленная «демократизация» региона не ставилась во главу угла. Планировалось постепенное создание точечных проектов.

Первоначально проект Саркози наткнулся на ряд препятствий, как со стороны средиземноморских стран, так и в целом со стороны ЕС. Во-первых, проект Саркози не вызвал активной поддержки со стороны ведущих стран ЕС. Тут немалую роль сыграли конкуренция, противоречия между странами-членами Евросоюза, преследовавшими собственные интересы. Так, например, возникали опасения, что средиземноморское направление постепенно вытеснит восточное, перетянув финансирование на себя. Резко против выступили Германия, Бельгия, Чехия. Неоднозначные оценки звучали со стороны Еврокомиссии. Не поддержала инициативу и средиземноморская Испания, для которой запуск нового проекта означал бы ослабление, замораживание Барселонского процесса, штаб-квартира которого находилась в Мадриде. Страны южного и восточного Средиземноморья также не встретили предложения французского президента с особенным энтузиазмом.[[29]](#footnote-29) У Франции оставались напряженные отношения с Алжиром. Показательным будет выступление алжирского министра по делам ветеранов, который в ответ на предложения Саркози заявил, что нормализация отношений двух между двумя странами невозможна, пока Николя Саркози находится у власти. Алжир требовал извинений от французского руководства за действия Парижа в колониальную эпоху. Неоднозначной была и позиция Ливии, несмотря на определенную нормализацию во взаимоотношениях двух стран, начатой с лета 2007 г. делом «болгарских медсестер». За этим последовал первый за 34 года официальный визит лидера Джамахирии во Францию, в ходе которого он, в целом, высказался в поддержку инициативы Саркози, никаких гарантий по поводу своего участия в Средиземноморском Союзе Каддафи не давал. [[30]](#footnote-30)

 Тем не менее, к весне 2008 г. между ведущими сторонами было достигнуто согласие по поводу выдвинутого Францией проекта, который, тем не менее, претерпел ряд существенных изменений. Во-первых, к участию были приглашены не только страны Средиземноморья, но и другие члены ЕС, в результате чего число участников с 16-17 возросло до 43-х. Была особо подчеркнута преемственность Союза для Средиземноморья Барселонскому проект (что отразилось в первоначальном названии Барселонский проект – Союз для Средиземноморья).

Первая встреча на высшем уровне прошла 13 июля 2008 г., и оценена была она как величайший успех европейской и французской дипломатии. Так, за столом переговоров впервые за долгое время оказались израильтяне и арабы. В первом саммите СДС принял участие президент Сирии Башар Асад, что во многом было следствием усилий французской стороны. Тем не менее, встреча была проигнорирована со стороны лидера Ливийской Джамахирии Муаммара Каддафи, который отверг предложение по проекту СДС. Не присутствовали и некоторые европейские страны, такие как Бельгия и Чехия.

 В целом, нужно сказать, что документы, принятые на Парижском саммите носили скорее декларативный характер. Решение же более реальных задач, организационных моментов, вопросов финансирование было отложено. В этом отношении более продуктивным оказался Марсельский саммит в ноябре 2008 г. Здесь уже были учреждены руководящие органы. Сопредседателям с европейской стороны выступила Франция, со стороны восточного и южного Средиземноморья – Египет. Общий секретариат разместился в Барселоне. Важно отметить, что впервые в состав общего руководящего органа вошли как представители Израиля, так и Палестинской автономии.

 На этом этапе развития СДС существенное влияние на его судьбу оказывал арабо-израильский конфликт. Серьезный ущерб в дело Средиземноморского строительства нанесли бомбардировки Израилем сектора Газы в декабре 2008 г. Тут Франция немедленно выступила в роли миротворца. В январе 2009 г. Саркози отправляется в турне по Ближнему Востоку с целью прекращения огня, в ходе которого состоялись переговоры с правительством Египта, Палестинской Автономии, Израиля, Сирии и Ливана.

 Эскалация конфликта охватила все Средиземноморье. Широкие манифестации в поддержку Палестины прошли в арабском Магрибе. Так, премьер-министр Алжира заявил, что для его страны недопустимо, чтобы СДС тем или иным способом вступал в отношения с Израилем.[[31]](#footnote-31) Одна из законных оппозиционных партий Туниса также выступила с призывом бойкотировать СДС.[[32]](#footnote-32) Вслед за Алжиром и Тунисом в том же ключе выступили и ливийские власти. Арабские страны также резко осуждали сопредседателя СДС в лице египетского руководства, в его пассивности в отношении бомбардировок Газы, что было приравнено к тому, что президент Мубарак потворствует израильской агрессии.

 Франция, будучи одним из главных инвесторов в регионе и имеющая здесь непосредственные интересы, была крайне заинтересована в восстановлении сотрудничества. Совместно с Египтом Париж выступает с инициативой проведения встречи в Брюсселе 7-8 апреля 2009 г., тем не менее, арабские страны высказались резко против того, чтобы сидеть за одним столом с Израилем.[[33]](#footnote-33) Деятельность СДС была заморожена.

 Восстановление сотрудничества в рамках союза наметилось лишь летом 2009 г. В Париже в июне 2009 г. состоялся саммит министров экологии и устойчивого развития стран-членов СДС. Было одобрено несколько крупных проектов: в области очищения и опреснения воды, строительства водоснабжения, а также в энергетической сфере. Продвигаются инициативы по привлечению к финансированию более широкого круга участников.[[34]](#footnote-34)

 В условиях политической «блокады» СДС Франция не прекращает сотрудничество с южным берегом Средиземноморья в экономической и социальной сферах. Так, к примеру, помимо развития глобальных экономических проектов, огромное внимание уделялось образовательным программам для молодежи южного Средиземноморья. Запускаются различные аудиовизуальные образовательные программы в результате соглашений арабскими каналами. Основную материальную нагрузку в этих проектах несли телекомпании «Франс телевизьон», «Франс итрернасьональ». Однако, позже подобные проекты запускаются и под эгидой культурного совета СДС.[[35]](#footnote-35)

Последний крупный проект, подготовленный еще до начала событий в арабских странах в 2011 г. – это «Меморандум о взаимопонимании», призванный установить тесное сотрудничество в экономической и социальной областях (между Европейским инвестиционным банком и Генеральным секретариатом СДС).

Серьезный ущерб французским планам Средиземноморского сотрудничества нанесли события, разгоревшиеся в арабской мире в конца 2010 г. и получившие впоследствии название «арабская весна». С крушением египетского режима, сопредседателя в СДС, союз оказался частично обезглавленным. С уходом Хосни Мубарака со своего поста Париж лишился важнейшей опоры в своем Средиземноморском проекте. Большинство исследователей склонны утверждать, что «арабская весна» практически похоронила СдС. События, разгоревшиеся в арабских странах в 2011 году, в целом продемонстрировали, что европейские программы были недостаточно масштабными, чтобы как-то существенно повлиять на социально-экономическую и политическую обстановку в странах южного и восточного Средиземноморья. С началом «арабского пробуждения» сотрудничество в рамках СДС вновь было заморожено.

**2.2. Смена вектора внешней политики Франции в южном и восточном Средиземноморье в контексте «Арабской весны».**

**Революция «жасминов» в Тунисе**

События, развернувшиеся в арабском мире в конце 2010 г. и впоследствии получившие название «арабская весна», начались в Тунисе. 17 декабря 2010 г. молодой торговец по имени Мухамед Буазизи совершил акт публичного самосожжения в тунисском городе Сиди Бузид, выразив тем самым протест в адрес местных властей, изъявших у него товар и лишивших возможности зарабатывать на жизнь и кормить семью. Этот единичный акт был свидетельством крайне сложного социально-экономического положения в стране, сопровождавшегося высоким уровнем безработицы, бедности, вкупе с несменяемостью власти, коррупцией, отсутствием демократических свобод. Это трагичное событие спровоцировало волну протестов, усиленных тем, что местная власть с 8 на 9 января 2011 г. применила силу против демонстрантов.[[36]](#footnote-36) С этого момента народные волнения получили массовый характер и впоследствии перекинулись на соседние страны, солидаризовавшиеся с тунисцами.

Вслед за событиями в Тунисе народные волнения вспыхнули в Египте, Ливии, Бахрейне, Сирии, Йемене. В меньшей степени – в Алжире, Марокко, Иордании, Ираке, Израиле, Кувейте, Ливане и др. «Арабское пробуждение» создало серьезные проблемы для Франции (и не только для Франции). Нужно отметить крайнюю стремительность, с которой протекали события в стратегически важном для Франции и находящемся в непосредственной близости от ее границ регионе, в связи с чем Париж был вынужден скорее реагировать на протекающие процессы, нежели чем следовать четкому плану и стратегии. О том, что события в Тунисе застали врасплох французское руководство свидетельствует ряд дипломатических просчетов (о которых будет сказано далее), как и то, насколько диаметрально противоположную (в отличие от первоначальной) позицию в отношении Туниса занял Париж по мере развития протестного движения. Когда тунисцы начали агитировать за проведение демократических реформ, Франция оказалась в довольно сложном положении. С одной стороны, Пятая Республика, наследница Великой Французской Революции, исторически являлась лидером движения за демократию во всем мире и, следовательно, должна была поддержать революционные процессы, развернувшиеся в Тунисе. Однако, первоначальная реакция официальной Франции на тунисские события была более чем умеренная. 10 января 2011 г. (после произошедших столкновений демонстрантов с властями) Париж сделал лишь отвлеченное заявление от имени представителя МИДа Б. Валеро, в котором выражалось сожаление «о насилии, приведшем к жертвам».[[37]](#footnote-37) Как видно, никакого решительного осуждения тунисских властей, давших указ применить силу к демонстрантам, не последовало. Политики проявляли крайнюю осторожность по части комментариев по поводу ситуации в экс-колонии, что могло быть обусловлено рядом факторов. Во-первых, нужно отметить, что у Франции на протяжении последних лет складывались довольно тесные отношения с тунисскими властями (часто подчеркивают также личные дружеские контакты лидеров двух стран – Саркози и Бен Али). Как отмечалось ранее, региональная включенность Парижа во многом основывалась на личных связях Франции с некоторыми арабскими диктаторами. В целом, Париж в своей внешнеполитической стратегии делал ставку скорее на сотрудничество (пусть и в ущерб демократическим ценностям) с авторитарными, но надежными и стабильными режимами, что обеспечивало бы Франции собственную безопасность и контроль над потоком иммигрантов в страну.[[38]](#footnote-38)

Ограниченность внешнеполитической реакции Франции вызвала резкое осуждение во французском обществе. Вот одна из публикаций в газете «Le Monde»: «наступает момент, когда молчание – в данном случае Парижа – делает его соучастником трагедии...в то время как следует громко и четко заявить о позиции Франции». [[39]](#footnote-39) Ярая критика развернулась в рядах оппозиции. 11 января Министр иностранных дел Франции Мишель Альо-Мари, премьер-министр Франсуа Фийон и министр по европейским делам Л.Вокьез были приглашены в Национальное Собрание.[[40]](#footnote-40) Ж.-П. Лекок, в частности, в своей речи высказал солидарность французского народа с тунисским, который, по его словам, законно восстал против диктаторского режима Бен Али и его семейного клана, чей «мафиозный характер больше не спрятать», а также не упустил возможности подчеркнуть личные дружеские связи Бен Али с Саркози, обвинив последнего в цинизме из-за преступного молчания по поводу трагедии вблизи границ с Францией. Лекок также задал министру иностранных дел вопрос по поводу того, как долго Париж будет «поддерживать диктатуру Бен Али».[[41]](#footnote-41) Но наиболее горячая полемика развернулась сразу после заявления министра иностранных дел Мишель Альо-Мари о том, что Франция могла бы поделиться своим опытом сопровождения демонстраций с полицией Туниса, что было расценено фактически как «защита режима на месте».[[42]](#footnote-42) Член оппозиции Пьер Московичи прокомментировал заявление следующим образом: « У нашей (французской) дипломатии отсутствует мужество и достоинство. Мне совестно за то, чему я являюсь свидетелем».[[43]](#footnote-43) Ж.-М. Эйро (группа социалистов в Национальном Собрании) назвал предложение Альо-Мари «подлым» в отношении страдающего народа; ерводепутат Д. Кон-Бендита подчеркнул, что «Альо-Мари показала, что Франция остается ковриком для ног президента Бен Али».[[44]](#footnote-44)Подобные настроения были широко распространены в рядах оппозиции и гражданского общества.

14 января 2011 г. Бен Али под натиском народного протеста бежит из страны. Лишь после этого Франция публикует официальную позицию (коммюнике) президента по поводу политической ситуации в Тунисе. Первое, в ней декларировались два постоянных принципа политики Франции – невмешательство во внутренние дела и поддержка демократии. Второе, выдвигаются требования прекратить насилие и как можно скорее провести справедливые выборы. Париж высказал свою солидарность с народом Туниса, а также сообщил о блокировании финансовых счетов Бен Али и его семьи.[[45]](#footnote-45) Это свидетельствовало о том, что Париж, допустивший ряд дипломатических просчетов с началом событий, был вынужден пересмотреть свою позицию по тунисскому досье. Далее, Париж начинает активную работу по поддержке и сопровождении политических трансформаций, и в феврале 2011 г. премьер-министр Франсуа Фийон представил новый план в поддержку демократических преобразований - «План действий по Тунису».[[46]](#footnote-46)

Неоднозначная реакция Франции на развернувшиеся в Тунисе демократические процессы, а также дальнейшая перемена курса демонстрируют то, что Париж просто-напросто не был к этому готов. В свою очередь, Альо-Мари, вынужденная на фоне развернувшейся критики уйти в отставку, позже (18 января) заявила публично: «Мы все – политики, дипломаты, ученые, журналисты – оказались в растерянности от Жасминовых революций».[[47]](#footnote-47) Удар пришелся оттуда, откуда не ждали. Как заявил А. Жюппе, «по общему мнению европейцев и американцев Тунис находился в стадии интенсивного экономического развития и имел внешние признаки политической стабильности».

 Вообще, нужно сказать, что сопереживание французской общественности тунисскому народу, безусловно, придало бОльшую масштабность событиям. Тунис по праву занимает важное место в политике Франции в Средиземноморье, что объясняется тесным переплетением исторических судеб этих двух стран. Французское научное сообщество, в частности, восприняло тунисскую революцию как крайне близкое для Франции событие (неоднократные сравнения революции 2011 г. и 1789 г. и 1848 гг. во Франции). Бегство президента Бен Али из страны 14 января было с воодушевлением встречено французской прессой. Вслед за этим событием газета «Le Monde» выпустила статью «Революция по-французски в сердце Магриба».[[48]](#footnote-48) БОльшее количество французских научных исследований было посвящено именно тунисской революции, а не египетской или алжирской, например. Особое отношение Франции к Тунису объясняется «историческим» и «мировоззренческим» выбором Франции, как заявил премьер-министр Франсуа Фийон. [[49]](#footnote-49) Как отмечает известный французский историк в интервью газете «L’Express», уникальность тунисской революции для Франции в том, что французы, вопреки определенной степени исламофобии, усмотрели в восставшем народе Туниса носителей исконно европейских ценностей и понятий – свободы, равенства.[[50]](#footnote-50) Анри Лоран говорит о том, что с этих пор движение Востока в направлении Запада необратимо.[[51]](#footnote-51)

**Египетская революция**

Вслед за событиями в Тунисе протесты вспыхнули в Египте. Начались они с выхода на площадь Тахрир 25 января тысяч египтян, требующих проведения кардинальных реформ. То, что начиналось как случайные демонстрации в солидарность с народом Туниса вылилось впоследствии в полномасштабные организованные протесты со вполне конкретными требованиями: против негуманных насильственных действий со стороны сил безопасности Египта, манипуляций на выборах, отсутствия свобод, коррупции и т. д.

*События, развернувшиеся в Северной Африке вызвали крайнюю озабоченность как во Франции, так и в Европе в целом. В течение долгого времени Египет рассматривался как важнейшая опора стабильности в регионе.*  28 января Мишель Альо-Мари делает первое официальное заявление Франции, в котором выражалась «глубокая озабоченность по поводу демонстраций, которые сотрясали Египет». Сделав акцент на дружественных отношениях Франции и Египта, Альо-Мари, тем не менее, призвала к диалогу между всеми сторонами конфликта для того, чтобы оправдать надежды народа на бОльшую степень свободы и демократию. [[52]](#footnote-52) Франция берет на себя инициативу организовать встречу в рамках ЕС с целью выработки единой позиции по поводу Египта. 29 января Саркози, Меркель и Кэмерон объявили, на тонком дипломатическом языке, свою крайнюю озабоченность событиями в Египте. Лидеры стан признали роль посредника, которую играл на протяжении многих лет Мубарак на Среднем Востоке, и настаивали на том, чтобы он оказал то же влияние на текущую ситуацию в Египте. [[53]](#footnote-53)

Нужно сказать, что Франция была довольно осторожна в случае с Египтом. Как отмечает исследователь Института международных и стратегических отношений (ИРИС) Бийон, власть боялась возможного падения Мубарака и укрепления структуры Братьев-мусульман,[[54]](#footnote-54) что и объясняет известную «осмотрительность» Елисейского дворца.[[55]](#footnote-55) Однако, наученная горьким опытом Туниса, и испытывая определенное давление со стороны французских политических партий, по египетскому досье Франция была вынуждена занять уже более решительную позицию. Коммунистическая партия открыто призвала главу государства «нарушить свое скандальное молчание». Партия МоДем высказалась в пользу того, чтобы Франция на этот раз «выступила на стороне тех, кто сражается за демократию».[[56]](#footnote-56)

Франция, как и США, имея довольно тесные взаимоотношения с Египтом, не высказывались открыто в пользу смены режима. Сакрози, комментируя заявление Мубарака о намерении пребывать на своем посту вплоть до президентских выборов в сентябре 2011 г., воздержался от немедленного призыва к уходу Мубарака, а лишь заявил, что должен быть запущен процесс подготовки к передаче власти.[[57]](#footnote-57) В этом Франция оказалась солидарна и с США, которые также вели себя осмотрительно и не делали громких заявлений по поводу смены власти. Безусловно, Париж осознавал все риски и опасности, которые могла повлечь за собой смена режима в Египте, и Франция неоднократно призывала к отказу от любого вида религиозной диктатуры, делая акцент на том, что западные демократии несут на себе моральную ответственность помочь Египту (и Тунису) в их переходе к демократии и избежать систему, которая была бы хуже предыдущей. [[58]](#footnote-58)

11 февраля 2011 г. Мубарак подал в отставку. Впервые официальная позиция Саркози по поводу событий «арабской весны» была озвучена на пресс-конференции в Турции, что произошло через 6 недель после падения Бен Али и две - Мубарака. В своем выступлении он отметил, что необходимо выстраивать новые взаимоотношения в рамках СдС уже с новым руководством тех стран, в которых произошли политические трансформации. Саркози отметил, что Франция (как и другие страны ЕС) сотрудничали с этими режимами потому, что они были светскими и были заслоном от неконтролируемого потока мигрантов, религиозного экстремизма и терроризма. Президент Франции также объявил о перестановках в правительстве (новый пост министра иностранных дел – Ален Жюппе). Новая глава внешнеполитического ведомства также заявил, что СдС в современных условиях нужен как никогда раньше.[[59]](#footnote-59)

В марте 2011 г. новый назначенный министр иностранных дел Франции Ален Жюппе отправляется с визитом в Каир, где поздравил нового президента от «братьев-мусульман» Мохамеда Мурси с его вступлением в должность и высказал заинтересованность Франции в установлении стабильности в регионе. Глава внешнеполитического ведомства пообещал увеличение финансовой помощи со стороны Франции и ЕС, также подчеркнул важность СдС для Египта. [[60]](#footnote-60)

Позиция Парижа по Египту было разноплановой. Во-первых, Франция активно поддержала протестное движение и следовала антирежимной ориентации. Опираясь на ошибки, допущенные в Тунисе, Саркози направил всю энергию на то, чтобы продвигать Францию в качестве оплота демократии и непримиримой сторонницы прав человека в регионе. Это был существенный пересмотр стратегии, которой раньше следовала Франция. Во-вторых, на фоне египетских событий Саркози начинает тесно сотрудничать со своими европейскими партнерами, Великобританией и Германией. Эта политика была направлена на повышение значимости Франции в регионе. Поддержка Германии и Великобритании была важна для Франции с точки зрения легитимизации ее политики здесь. Нужно сказать, что в Египте были распространена определенная враждебность к Франции, которая ранее поддерживала режим.[[61]](#footnote-61) В-третьих, действия Франции были продиктованы опасением того, что все происходящие здесь изменения обернутся исламской революцией и последующим провозглашением исламского государства. Это был обоснованный страх, если учесть, что «Братья-мусульмане», первоначально находившиеся в тени, стали наиболее организованной оппозиционной силой в Египте. С того момента, как они начали мобилизовываться, им быстро удалось стать сильнейшей политической силой страны. Для того, чтобы предотвратить становление теократического государства, Франция поставила другую цель – поддерживать демократические реформы, как альтернативу исламскому государству. Франция, как и многие другие, ожидала, что новые власти будут уважать демократию и права человека, в особенности женщин и меньшинств. Нужно отметить, что здесь Париж настигло разочарование.

**Интервенция в Ливии: роль Франции.**

Первые выступления против Каддафи начались в феврале 2011 г. в г. Бенгази, на востоке страны. Арест одного члена оппозиции положил начало антирежимным протестам здесь, которые впоследствии перекинулись и на другие города. Оппозиция призывает к проведению «Дню ярости», вслед за этим Каддафи отдает приказ применить силу к мятежникам, заявив, что против него воюет Аль-Каида. [[62]](#footnote-62) Насильственные действия ливийских властей вызвали осуждение мирового собщества. 25 февраля Пан Ги Мун заявляет о гибели одной тысячи человек здесь. На следующий день СБ ООН вводит эмбарго на поставку оружия Ливии. Подобное решение было принято и в рамках ЕС.

С самого начала антирежимных выступлений в Ливии Франция встает на сторону повстанцев и активно добивается их международной поддержки. Так, Париж первым признает 10 марта 2011 г. ранее провозглашенный в Бенгази Национальный переходный совет (НПС) в качестве единственного законного представителя ливийского народа. Саркози встречается в Париже с лидерами оппозиции и направляет своего посла в Бенгази. Позже к Франции присоединяется и Великобритания: было опубликовано совместное заявление, подчеркивающее легитимность Национального переходного совета.[[63]](#footnote-63) Отмечают, что признание Францией НПС было сюрпризом для некоторых членов ЕС, в частности, Меркель рассматривала односторонние действия Франции, как наносящие ущерб делу европейской солидарности.[[64]](#footnote-64)

После того, как Каддафи наносит удары по силам оппозиционеров, министр иностранных дел Франции Ален Жюппе заявляет о необходимости точечных ударов для нейтрализации армии: «Только угроза применения силы может остановить Каддафи». [[65]](#footnote-65) Одновременно добавляется, что военному вмешательству должна предшествовать соответствующая санкция СБ ООН и согласие стран-членов ЛАГ и Африканского Союза. Французский президент последовательно добивался введения бесполетной зоны над Ливией. Так, Париж инициирует внеочередное заседание Совета ЕС, совместно с Великобританией разрабатывает резолюцию СБ ООН N 1973, ведет активную работу с арабскими и африканскими странами, добиваясь поддержки с их стороны идеи бесполетной зоны над Ливией. В результате 17 марта Резолюция была принята 10 голосами при 5 воздержавшихся и наделяла международное сообщество правом использовать «все необходимые меры» с целью защиты ливийского гражданского населения, исключая, однако, при этом проведение наземной операции.[[66]](#footnote-66) Далее, Франция берет на себя инициативу по созданию т.н. «коалиции желающих» с целью проведения «гуманитарной интервенции» в Ливии. Согласие участвовать в дают пять стран – США, Франция, Великобритания, Канада и Италия.

19 марта по инициативе Николя Саркози в Париже собираются члены “коалиции желающих”. [[67]](#footnote-67) К вечеру того же дня коалиция начинает наносить первые авиаудары по войскам Каддафи. Сначала в Ливию направляются французские истребители «Рафаль», а затем к операции присоединяются США, Великобритания, Италия и Канада. ВМС коалиции выпускают по объектам ПВО Ливии 110 крылатых ракет. [[68]](#footnote-68)

22 марта операция переходит под эгиду НАТО. С принятием решения об участии Альянса Франция неоднократно подчеркивала, что главную роль в боевых действиях в Ливии играет не НАТО, а «коалиция желающих». Так, в интервью 29 марта Ален Жюппе заявил, что именно контактная группа – руководящий орган “коалиции” - принимает основные политические решения, тогда как НАТО, предоставляет лишь военный инструментарий. Эта же мысль звучит в выступлении перед депутатами Нацсобрания председателя Комиссии по международным делам Понятовского. Он отмечал, что Париж и Лондон осуществляют политическое руководство операцией, а НАТО решает технические задачи, координируя усилия коалиции. По словам Понятовского, «американцы систематически нас поддерживали и внесли решающий логистический вклад, но именно Лондон и Париж осуществляли основные удары».[[69]](#footnote-69) Французы, таким образом, стремились несколько преуменьшить роль Альянса, представив дело так, как будто США и НАТО играли в конфликте не основную, а вспомогательную роль, тогда как всю полноту ответственности несла созданная при активном участии Франции международная коалиция. [[70]](#footnote-70)

К лету 2011 г. мятежникам при поддержке сил коалиции удалось переломить ситуацию. Французские силы осуществили воздушные атаки на конвой Каддафи рядом с Сиртом, в результате чего он был схвачен и отдан в руки линчевателей. Официально, операция НАТО закончилась 31 октября 2011. Что же заставило французское руководство занять столь решительную и непримиримую позицию по ливийскому досье? Представляется, что хотя решение французского руководства осуществить военное вмешательство в Ливию было обусловлено различными факторами, нельзя, однако, сбрасывать со счетов его гуманитарные аспекты. Так, действия Каддафи рассматривались Франций как «преступление против человечества», «серия убийств», направленных против своих собственных граждан, стремящихся «освободиться от рабства». В одном из своих заявлений Саркози сказал, что «если мы и вмешиваемся на стороне арабских наций, то только исходя из нашей убежденности, что нельзя быть терпимыми к подобным преступлениям».[[71]](#footnote-71)

Несмотря на то, что геополитическое положение Ливии не предусматривало вхождения ее во французскую «сферу влияния», Каддафи рассматривался Парижем, как ключевой фактор на южном побережье Средиземноморья.[[72]](#footnote-72) Стремление Саркози избавиться от Каддафи могло быть связано с тем, что неконтролируемый ливийский диктатор представлял проблему для французской политики в соседних с Ливией странах. Как известно, влияние Каддафи в этом регионе было значительным. Речь, прежде всего, идет об Алжире, являющемся важнейшим поставщиком газа во Францию, а также о Нигере и Мали. Что касается Алжира, то у Каддафи были особые отношения с руководством этой страны. Возможно, этим объяснялся тот факт, что Алжир долго был настроен против введения бесполетной зоны над Ливией и в итоге одним из последних признал новое правительство в Триполи. С точки зрения Парижа, важным было сохранять устойчивые отношения с Алжиром, что было проблематично в связи с его тесными связями с плохо предсказуемым Каддафи.[[73]](#footnote-73)

Лидер Джамахирии также оказывал немалое влияние и на Африканский союз. По свидетельству бывшего посла Франции в Ливии Гуйетта, он имел там многочисленных союзников, и Африканский союз долгое время воздерживался от вмешательства в ситуацию в Ливии[[74]](#footnote-74), несмотря на то, что Саркози приложил колоссальные усилиия для того, чтобы привлечь его к участию в интервенции. Авторитет Каддафи в Африканском союзе не мог не беспокоить Париж, учитывая, что ливийский лидер открыто противопоставлял себя Западу.[[75]](#footnote-75)

С другой стороны, решение громко заявить о себе на внешнеполитической арене, могло быть связано со внутриполитическими факторами. Как отмечает корреспондент «The Guardian» Ким Уилшер, в преддверии президентских выборов Саркози был одержим каким-то образом повлиять на столь низкие рейтинги.[[76]](#footnote-76) Это вкупе с тем, что президент Франции пытался хоть как-то реабилитироваться после своего бездействия в условиях начавшейся «арабской весны». Действительно, неоднозначная политика в Тунисе в ходе «жасминовых революций» вместе с довольно осторожной поддержкой египетских и сирийский выступлений, усилили недовольство внутри страны. Надо сказать, во Франции довольно сильно распространен взгляд на Республику, как на главного поборника прав человека в мире. Неудивительно, что французское общество привлекло к ответу лидера, который подрывает эти глубоко укоренившиеся здесь демократические ценности. Действия Франции, которая не смогла ясно и недвусмысленно осудить применение насилия в Тунисе, натянутая поддержка египетских и сирийских протестов отвернули от Саркози французский электорат и подтолкнули его к активным действиям уже в Ливии. Следует также отметить, что Франция не может определять свои внешнеполитические приоритеты, не учитывая предпочтений масштабной и все более возрастающей мусульманской общины. Принимая решение о военном вмешательстве, Саркози возможно также полагал, что это продемонстрирует мусульманскому сообществу Франции, что Республика неравнодушна к тому, что происходит в мусульманском мире.[[77]](#footnote-77)

Ливия также играла важную роль в другом ключевом - трансатлантическом – аспекте внешней политики Франции. Одним из обещаний Саркози в ходе предвыборной кампании 2007 г. было четкое разделение обязанностей между НАТО и ЕС. Кооперация должна была быть основана на более широком европейской включении в процесс принятия решений в рамках НАТО. Война в Ливии была хорошей возможностью продемонстрировать, как эта система распределения обязанностей должна работать.[[78]](#footnote-78) Ливия представляет собой важнейшую веху в истории французского международного военного вмешательства со времен Второй мировой войны, поскольку впервые Пятая Республика участвовала в операциях НАТО в таком серьезном масштабе. Некоторые отмечают, что вмешательство Франции изменило восприятие французских военных возможностей в Вашингтоне и, вдобавок, эта операция отображала особый взгляд Саркози на новую систему трансатлантической безопасности, в которой больше , чем прежде будет отведено место европейским членам альянса. [[79]](#footnote-79)

**Гражданская война в Сирии**

На фоне процессов, развернувшихся в арабском мире с конца 2010 г, в марте 2011 г. вспыхнула гражданская война в Сирии, в которой Париж с самого начала активно поддерживал антирежимные силы. Как отметил аналитик STATFOR Скотт Стюарт, Франция была «самым последовательным сторонником жестких мер в отношении Сирии из всех европейских стран». Так, с начала гражданской войны Франция выступила в роли инициатора создания т.н. «группы друзей Сирии» (по сути, антиасадовская коалиция) в составе 11-ти государств (Саудовская Аравия, Катар, Турция, Иордания, Египет, Италия, Германия, Франция, США, Великобритания), в которой Париж играл первую скрипку. Франция первой признает т.н. НКОРС (Национальная коалиция оппозиционных и революционных сил) в качестве единственного законного представителя сирийского народа. Также Париж проявил себя в качестве главного инициатора антисирийских резолюций в СБ ООН и после химических атак августа 2013 г. был активным сторонником военного вмешательства, однако, попытки легализовать интервенцию в Сирию, подобно ливийской, не увенчались успехом, натолкнувшись на вето России и Китая. С заключением соглашения между Керри и Лавровым по Сирии стало ясно, что решение по ключевым региональным вопросам принимают другие политические силы (Россия и США), а Франции в важнейшем для нее регионе отведена роль второго плана.

 В 1963 г. к власти в Сирии приходит партия Баас, что вызвало серьезное беспокойство в среде французской политической элиты. Примечательно, что идеологи партии – Мишель Афлак, Заки Ал-Арзузи, Салах Эддин Битар – получили образование в Сорбонне, где впервые познакомились националистическими идеями, что потом обернулось против самой же Франции: баасизм – идеология арабского национализма – в качестве своей главной цели преследовал борьбу с французским присутствием в Сирии и Ливане. [[80]](#footnote-80) Далее, с приходом к власти Хафеса Аль-Асада в 1970 г. и радикализацией баасистского режима напряженность в отношениях двух стран еще больше нарастает, и эта ситуация неизменно сохраняется вплоть до президентства Жака Ширака, направившего все усилия на нормализацию двусторонних отношений между Францией и Сирией, которые, надо сказать, с 1995 г. (вступлением Ширака на пост президента) становятся более благоприятными. Часто также подчеркивают тесные личные взаимоотношения между президентами двух стран. Примечательно, что Жак Ширак был единственным западным лидером, присутствующим на похоронах Хафеса Аль-Асада в 2000-м году.

С приходом к власти молодого Башара Асада общая положительная риторика в отношениях Франции и Сирии сохраняется. Первый официальный дипломатический визит Асада в Париж состоялся в 2001 г., а с 2002 г. был дан толчок к тесному сотрудничеству в экономической сфере. Франция расценивалась, как второй важнейший экономический партнер сирийского режима, которая, помимо всего прочего, осуществляла поставки вооружения в Сирию.

Поворотным пунктом во взаимоотношениях двух стран стало убийство бывшего премьер-министра Ливана Рафика Харири в 2005 году, в связи с чем во Франции возникли подозрения в причастности к этому сирийского режима. Париж выступает за привлечение международного суда к расследованию дела об убийстве ливийского премьера, а также замораживает отношения с Сирией. Далее, во время войны 2006 г. в Ливане, французская позиция в отношении сирийского режима становится еще более враждебной: президент Жак Ширак обвиняет режим Асада в поставках оружия шиитским группировкам.

С избранием на пост президента в 2007 году Николя Саркози направляет усилия на нормализацию взаимоотношений с Сирией и на урегулирование ливанской проблемы. Тем не менее, на протяжении последних лет, вплоть до начала протестов в Сирии в марте 2011 г., у Франции сохраняются хоть и не откровенно враждебные, однако, довольно напряженные отношения с сирийским режимом. С началом антирежимных выступлений в Сирии Париж занимает осторожную выжидательную позицию. Так же, как и в случае с Египтом, Франция инициирует многосторонний процесс в рамках ЕС, направленный на выработку общего решения по Сирии. Европа, однако, отреагировала на сирийское кровопролитие весьма ограниченными санкциями против тринадцати сирийских высших чиновников.

Надо сказать, что с самого начала антирежимных выступлений в Сирии Франция занимает довольно четкую позицию, которая выразилась в поддержке антиправительственных сил. 20 июня 2011 г. Совет по международным делам ЕС заявляет, что сирийский режим не предпринял надлежащих мер по борьбе с насилием и не провел необходимые реформы. Члены ЕС полагают, что текущая ситуация в Сирии создает серьезную опасность для региона и призывают к проведению серьезных, значимых реформ и диалогу всех сторон конфликта.[[81]](#footnote-81) Франция, в свою очередь, продвигает собственные инициативы. В апреле 2011 г. Ален Жюппе, министр иностранных дел при Саркози, говорит о необходимости использовать все возможные дипломатические рычаги, призванные прекратить насилие в Сирии. Так, Франция самостоятельно налагает санкции в отношении режима; инициирует акции в рамках Совета по правам человека ООН (29 апреля вышла в свет Резолюция, прямо возлагающая ответственность за насилие в стране на Башара Асада и его режим),[[82]](#footnote-82) поддержав также исключение Сирии из Совета.

В условиях продолжающей гражданской войны множатся заявления официальных лиц о необходимости ухода Башара Асада. В интервью газете «Le Monde» 17 марта 2012 г. Алан Жюппе говорит о «варварстве» и «свирепости режима и самой личности Асада».[[83]](#footnote-83) Однако, французское руководство исключает какое бы то ни было военное вмешательство. Как заявил Саркози в интервью газете «L’Express» в мае 2011 г., вмешательство «это исключение, оно не должно становиться правилом».[[84]](#footnote-84) Надо сказать, в целом, в своем внешнеполитическом курсе Николя Саркози во многом ориентируется на США, являясь ярким представителем т.н. лагеря «атлантистов». Позиция Саркози по сирийскому досье была схожа с американской, о чем некогда объявил Ален Жюппе. Можно предположить, что отсутствие у Саркози схожего с ливийским энтузиазма в отношении Сирии во многом было обусловлено позицией американского руководства, не предусматривающей какого-либо военного вмешательства вплоть до трагических событий августа 2013 г., которые стали своего рода поворотным пунктом во внешней политике Франции по сирийскому досье.

«Арабская весна», начавшаяся в Тунисе и впоследствии прокатившаяся практически по всем странам Северной Африки и Ближнего Востока, оказалась неожиданностью для Франции, несмотря на то, что Париж на протяжении десятилетий выстраивал тесные взаимоотношения со странами региона на всех уровнях. Правительства, дипломаты, исследователи, журналисты, все были застигнуты врасплох от столь быстро развернувшихся здесь процессов. Однако, как пишет известный дипломат и исследователь Денис Бошар (бывший посол Франции в Иордании), официальный Париж просто не обратил внимания на предупредительные сигналы. Серия докладов, опубликованных Программой ООН по развитию между 2002 и 2009 гг., посвященных социально-экономическому развитию в арабском мире, подчеркивали взрывной характер ситуации, сложившейся в регионе.[[85]](#footnote-85) Арабский мир, в сравнении с другими географическими областями, представлялся «плохим учеников в классе» по многим показателям: отсутствие демократии, систематические нарушения прав человека, слабый экономический рост, высокий уровень безработицы - особенно среди дипломированной молодежи – неразвитость образовательной системы, дискриминация женщин. Эти доклады, публикуемые арабскими университетами, оспаривали состоятельность авторитарных режимов, провал которых казался очевидным, но которые, тем не менее, пользовались определенной снисходительностью со стороны западных стран, в частности, Франции. Развитие социальных движений в 2000-е гг. и беспорядки в некоторых странах (особенно в Сирии, Египте и Марокко), могли бы стать предупредительными знаками для западных стран. Во Франции процессы, развивающиеся в арабских странах, были также отмечены: некоторые исследования подчеркивали наличие угрозы дестабилизации режимов, которые, очевидно, все больше и больше отвергаются со стороны населения. Тем не менее, эти сигналы оказались незамеченными на Западе. Даже с началом напряженности в Тунисе в конце 2010 г., наблюдалась очевидная недооценка характера развернувшихся здесь движений. Было ощущение, что режим в состоянии контролировать ситуацию. За несколько дней до бегства Бен Али из страны, в прессе отмечались лишь «социальные волнения».[[86]](#footnote-86)

Реакция Франции с началом событий в Тунисе была неоднозначной. Наблюдалась очевидная растерянность и колебания со стороны официального Парижа. Это объяснялось рядом причин. Во-первых, политика в отношении арабских стран на протяжении десятилетий основывалась на приоритете стабильности и безопасности над продвижением в этих странах демократии. Между главами государств существовали тесные, порою личные взаимоотношения. Режимы рассматривались Парижем как фактор, препятствующий росту исламизма и религиозного экстремизма в регионе. Так, например, во время визита президента Бен Али в Париж в апреле 2008 г., президент Саркози не преминул отметить рост «пространства свободы», в то время как в Тунисе наблюдался рост случаев нарушения прав человека, репрессии, осуществляемые полицейской машиной, распространялись по всем направлениям.[[87]](#footnote-87) В Ливии, после периода напряженности, Франция, как и большинство западных держав, примирилась с Муамаром Каддафи. Дело «болгарских медсестер» было урегулировано, после чего диктатор со всеми почестями был встречен в Париже в декабре 2007 г. Что касается Египта, президент Мубарак был исключительно важным собеседником для официального Парижа. По предложению Франции, Каир также стал со-председателем Союза для Средиземноморья. Отношения с президентом Асадом, который был приглашен в Париж по случаю запуска СдС 13 июля 2008 г., оставались неоднозначными, однако, Сирия оставалась для Франции важным партнером, с которым нужно было поддерживать теплые отношения. Что касается отношений с монархиями Персидского залива или с королем Марокко и Иордании, они оставались хорошими, если не сказать превосходными.

В целом, дело продвижения демократии никогда не играло столь важную роль для Франции, как, например, для США, в отличии от которых французы всегда проявляли крайнюю сдержанность в любых вопросах, связанных со вмешательством во внутренние дела. Напротив, Париж придерживался точки зрения, что становление демократии – результат долгого и сложного процесса, в котором ключевая роль принадлежит гражданскому обществу. Конечно, сотрудничество в сфере управления, формирования административных элит, создания правового государства развивалось, однако, весьма осторожно. Денис Бошар отмечает, что эта умеренность местами была, безусловно, чрезмерной. Так, например, отсутствовали какие-бы то ни было контакты на уровне дипломатических представительств, с одной стороны, и представителей оппозиционных движений, с другой. Так было, к примеру, с Ан-Нахдой, главные руководители которой были изгнаны из страны и базировались в Лондоне.

Первоначальная неоднозначная и скомканная позиция официального руководства по поводу событий в Тунисе впоследствии была пересмотрена: взят курс на «сопровождение» демократических процессов, которые теперь расцениваются Францией, как в целом положительные и конструктивные. Ален Жюппе, новоизбранный министр иностранных дел, со вступлением на свой пост на встрече, организованной Институтом арабского мира, в которой принимали участие многие действующие лица революционных событий, произносит 16 апреля речь, в которой недвусмысленно говорит о том, что Франция позитивно расценивает «демократические устремления арабского народа». «Для нас «арабская весна» - это большая надежда». Министр также говорит о необходимости оказания помощи странам юга Средиземноморья в «сопровождении революций». Важная задача для французских дипломатов – расширить круг своих партнеров по переговорному процессу и включить в него, в том числе, представителей исламистских движений». В своем интервью газете «L’Express» 4 мая президент Саркози заявил: «Нужно направить все наши усилия на поддержку демократических процессов в арабских странах. Арабские улицы, выступающие за свободу и неприменение насилия – лучшая новость для общего дела демократии».[[88]](#footnote-88) Эта политика быстро была приведена в действие. На саммите Большой Восьмерки в Довилле 27 мая, где Франция была председателем, было принято решение о политической и финансовой поддержке, несмотря на сопротивление России, направленной на то, чтобы помочь арабским странам в их переходе к демократии и свободе. На помощь Тунису и Египту было выделено 40 млрд. долл. Довильсское партнерство также приняло решение распространить свою помощь и на другие страны региона, где происходил переход к демократии.

Революция в Ливии стала возможностью для Франции заявить о себе как об активном и решительном участнике в событиях региона. В случае с Ливией политика Франции выходит за рамки «сопровождения революций»: Париже последовательно предпринимал действия, преследующие цель свергнуть режим. После тесных консультаций с Катаром, который председательствовал в Совете министров иностранных дел Лиги арабских государств, а также при поддержке Великобритании и США, Франция проводит в СБ ООН Резолюцию по Ливии от 19 марта 2011 г. Опираясь на принцип «ответственности по защите», она предусматривала создание бесполетной зоны над Ливией, а также давала право членам ЛАГ и всем желающим странам предпринять меры по защите гражданского населения и усилить санкции, которые уже были приняты ранее в отношении режима. Декларация привела к военному вмешательству сил НАТО, с руководящей ролью Франции, и к падению режима и впоследствии смерти Каддафи. Ясно, что иностранное вмешательство было ключевым элементом в крушении режима. Париж также играл главную роль в признании Национального переходного совета, несмотря на его слабую представительность и присутствия там многочисленных бывших сторонников Каддафи, а также в формировании временного правительства.

В отношении Сирии президент Саркози, принимая во внимание серьезное ухудшение отношений с режимом Башара Асада, предшествующее событиям «арабской весны», довольно быстро занял критичную позицию, исключая, однако, какое бы то ни было военное вмешательство. Впрочем, скоро стало ясно, что никакая подобная инициатива не может быть проведена в жизнь, учитывая позиции России и Китая по этому вопросу, блокирующих принятие решения по Сирии. Был избран другой путь – консультации с Лигой арабских государств. Также Франция подталкивает страны ЕС к наложению экономических санкций в отношении режима.

Арабские революции, в частности, падение режима в Египте, нанесли серьезный удар по планам средиземноморского сотрудничества Франции. С уходом с поста президента Хосни Мубарака СдС лишился сопредседателя со стороны южного Средиземноморья, а Франция своего важного союзника и опору в рамках СдС. Впоследствии Египет не берет на себя функции сопредседателя в Союзе. В 2012 г. 44 страны-участника СдС проголосовали за назначение на этот пост представителя Иордании, Марзуки.

Если говорить о роли, которую играл Союз для Средиземноморья в условиях развернувшихся в арабских странах событий, нужно признать, что деятельность испытывавшей финансовые трудности организации фактически оказалась заморожена, по крайней мере, в период «острой» фазы арабских революций (хотя, продолжали действовать отдельные проекты, в частности, в области использования солнечной энергии). Вплоть до ухода Николя Саркози в мае 2012 г. не было проведено ни одной евро-средиземноморской встречи, крупные и значимые новые проекты также в этот период не запускаются. В целом, помощь странам, охваченным революционными потрясениями, сводилась к выделению финансовой помощи. Например, в мае 2011 г. в ходе проводимого в г. Довилль саммита Большой двадцатки Париж инициирует программу Довильского партнерства, предусматривающую оказание экономической и социальной помощи странам, охваченным событиями «арабской весны».

Своего рода подтверждением тупиковой ситуации, которая сложилась в рамках СдС, становится объявление об уходе со своего поста его Генерального секретаря иорданца А. Массадеха 26 января, который заявил о том, что «условия, при которых он принял этот пост, изменились».[[89]](#footnote-89) Это в определенной деятельности свидетельствовало о параличе организации, о противоречиях межу ее главными членами, в том числе, между европейскими странами. Этой проблеме было посвящено эссе одного исследователя из Института Томаса Мора Ж.-Б. Бюффе, который подчеркивал, что в самом ЕС существовал ряд препятствий, чинимых Северными странами Европы, блокирующих деятельность СдС и ограничивающих его финансирование. [[90]](#footnote-90) Для Парижа кризис, сложившийся в рамках СдС, был поражением французской дипломатии, которая с самого начала делала ставку на эту организацию, фактически считая ее своим детищем.

Тем не менее, Париж, буквально с первых дней «арабской весны», не перестает делать акцент на том, что именно сейчас как никогда важно наладить сотрудничество в рамках созданного им Союза. « «Важно, чтобы все могли все обсудить», - слова французского президента в ходе его выступления 17 января в рамках ЮМП.[[91]](#footnote-91)22 февраля 6 европейских, преимущественно, средиземноморских стран – Франция, Испания, Греция, Кипр, Мальта и Словения – выступают с предложением активизации помощи ЕС странам, охваченным революционными потрясениями путем актуализации Средиземноморского направления европейской программы политики соседства. Предлагается увеличить финансирование с помощью привлечения структурных фондов ЕС. Франция, со своей стороны, настаивает на реабилитации Союза для Средиземноморья.[[92]](#footnote-92)

 О необходимости реанимации СдС в условиях «арабской весны» говорит и новоизбранный министр иностранных дел А. Жюппе в своем обращении к Национальному собранию: «Наш долг – поддержать народ Юга в их стремлении к демократии...Это то, что мы и будем за счет активизации СдС». [[93]](#footnote-93)

В поддержку СдС выступила также и канцлер Германии Ангела Меркель, которая ранее, надо сказать, не испытывала особых симпатий к Союзу: «Союз для Средиземноморья даст нам новые возможности для начала работы со странами Северной Африки», «у него есть много возможностей для оказания помощи в экономическом развитии». [[94]](#footnote-94)

 Ряд исследователей, впрочем, отмечали, что сотрудничество между странами региона можно наладить и вне рамок СдС. Ж.-Б. Бюффе отмечал, что необходимо деполитизировать структуру, приглашать сюда предпринимателей, которые будут заниматься реальными проектами. Также исследователь отмечает, что широкий круг участников СдС делает его бессильным в силу существующих между странами ЕС. Именно поэтому нужно расширять сотрудничество типа 5+5 (т.е. между странами южного и северного берегов Средиземноморья).[[95]](#footnote-95)

**ГЛАВА 3. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ФРАНЦИИ В ЮЖНОМ И ВОСТОЧНОМ СРЕДИЗЕМНОМОРЬЕ В ПРЕЗИДЕНТСТВО ФРАНСУА ОЛЛАНДА**

**3.1. Внешняя политика Франции в странах южного и восточного Средиземноморья после арабских революций 2011-2013 гг.**

 Уже в первой речи Франсуа Олланда на посту президента на конференции послов 27 августа 2012 г., посвященной внешнеполитическим вопросам, звучат явные опасения по поводу эволюции «Арабской весны». Эйфория первого времени сменилась очевидной настороженностью во Франции. Изначально революционное движение, во главе которого встала молодежь – прогрессивная, образованная, которая не скандировала лозунги религиозного характера и не сжигала американский флаг - было воспринято на Западе, как начало нового позитивного периода в развитии арабских стран. Ожидалось, что, по эффекту домино, на смену авторитарным режимам придут правительства, уважающие права человека и демократию и относящиеся со всем достоинством к своему населению. Однако, по истечении двух лет с начала революционных выступлений стало ясно, что ничего из того, чего ожидали люди, выходившие на площади, а также страны Запада, внимательно следившие за событиями, не произошло: в Тунисе и Египте, где изначально революционное движение преуспело, власть перешла к исламистам. В то время как Тунис после революции 2011 г. переживал крайне сложный 3-летний переходный период, который, в конечной счете, ознаменовался принятием новой Конституции и проведением первых демократических выборов парламента и президента, в Египте в 2013 г. произошел государственный переворот, в результате которого был свергнут президент-исламист от «братьев-мусульман» М.Мурси, а на смену ему пришли военные, некогда находившиеся при свергнутом президенте Хосни Мубараке. Новый египетский режим во главе с президентом Абдулом Фаттах аль-Сиси, по замечанию многих правозащитников, проявил себя как далекий от демократии: нарушения прав человека с момента свержения Мурси здесь значительно преумножились. [[96]](#footnote-96)

 Крайне сложная ситуация сложилась в Ливии, где после свержения Каддафи страна погрузилась в глубокий кризис, приведший страну к безвластию и хаосу, выразившиеся в соперничестве исламистских и светских партий, многочисленных военизированных группировок, а также противостоящих друг другу кланов. Не менее сложная ситуация обстоит с Сирией, в которой продолжается гражданская война и кровопролитие.На фоне кризиса власти и общей обстановки нестабильности в регионе активизируются различные радикальные исламистские движения. Так, в 2014 г. террористическая группировка ИГ провозгласила создание «исламского халифата» на обширных территориях Сирии и Ирака и с тех пор распространяет свое влияние на другие страны региона (такие как, Ливия, в меньшей степени, Египет и Тунис), а также за его пределами. [[97]](#footnote-97) Западные страны, географически близкие к региону, в свою очередь, столкнулись с серьезной угрозой в результате стремительного роста миграционных потоков, захлестнувших Европу и Францию, в частности, и угрожающих их внутренней безопасности.

 Новое французское руководство, вынужденное адаптироваться к значительным образом трансформировавшейся политической реальности, берет курс на развитие двусторонних связей с арабскими странами.[[98]](#footnote-98) Нужно отдать должное, новая власть Франции значительно преуспела в деле нормализации отношений с рядом государств региона (в частности, Алжиром и Турцией), осложнившихся в результате довольно агрессивной и провокационной политики его предшественника Николя Саркози, зарекомендовавшего себя как президента, враждебного мусульманам. Со вступлением на пост Франсуа Олланд, питающий к Алжиру особый интерес, во многом обусловленной его личной биографией и связями с алжирской политической элитой, делает серьезные шаги на пути к сближению двух стран: Париж признает ответственность французской власти за трагические события 17 октября 1961 г. (расправы над мирной демонстрацией алжирского населения в Париже); был также официально провозглашен день памяти жертвам войны в Алжире; в мае 2015 г. госсекретарь при министерстве обороны Франции присутствовал на церемонии, посвященной памяти жертв резни в Сетифе; особым успехом ознаменовался визит президента Олланда в Алжир в декабре 2012 г. Сближению во взаимоотношениях двух стран также способствовало и то, что Франция оказала поддержку Палестине в ее стремлении стать страной-наблюдателем при ООН (впоследствии Франция признала Палестину в 2014 г.)[[99]](#footnote-99) Однако, абсолютно беспрецедентным случаем в истории взаимоотношений двух стран стало решение Алжира позволить французской авиации пересечь его воздушное пространство, а также предоставить свою помощь в деле снабжения сухопутных войск во время проведения французской интервенции в Мали в 2013 г., что в целом было несвойственно для стран арабского Магриба, всегда крайне остро реагирующих на любое военное вмешательство. [[100]](#footnote-100)

 В целом, с приходом Олланда Франция, обеспокоенная тем характером, который приняли события 2011-2013 гг. в Тунисе, Египте, Ливии и Сирии, занимает довольно осторожную позицию в отношении продвижения демократии в арабских странах. Осмотрительность Парижа в определенной степени была обусловлена опасениями по поводу того, что относительно стабильные на сегодня режимы, которых в 2011-2013 гг. практически не затронули процессы революционного подъема (по крайней мере, в такой степени, в какой это было в Тунисе, Египте, а тем более, в Ливии и Сирии), и с которыми у Франции сложились дружественные отношения, также могут оказаться под ударом. Такими странами являются Алжир, Марокко, Иордания и Ливан. По факту, Франция поддерживает режимы этих стран, однако, говорит, хотя и довольно сдержанно, о необходимости продвижения здесь демократических реформ.[[101]](#footnote-101) Определенная осторожность Франции в осуществлении своей региональной политики также объясняется нежеланием Парижа портить взаимоотношения с монархиями Персидского залива. Хотя «арабская весна» практически не затронула эти страны (за исключением Йемена), потенциальная угроза существует, в особенности для Саудовской Аравии. Так, Франция вынуждена балансировать между продвижением демократии и необходимостью сохранять хорошие отношения со странами залива, Марокко и Алжира, режимы которых оставляют желать лучшего.[[102]](#footnote-102)

 Взятый Парижем в целом лояльный курс в отношении режимов стран арабского Магриба и Ближнего Востока, нередко навлекает на себя критику правозащитных организаций. Как отмечается, за несколько лет пребывания социалистов у власти проблема соблюдения прав человека была затронута лишь дважды – в Сирии и в контексте проведения операций в Мали и Центральноафриканской Республике. В то же время, как отмечает глава французского Хьюман Райтс Ватч Жан-Мари Фардо, Франсуа Олланд в то же время старался не афишировать прием глав стран, рассматриваемых французским руководством как «компрометирующие».[[103]](#footnote-103) Так, например, в 2012 г. незамеченным прошел прием короля Бахрейна и президента Азербайджана. Также участились поездки президента в Саудовскую Аравию, Катар, в то время как никаких официальных заявлений по вопросу соблюдения здесь прав человека сделано не было.[[104]](#footnote-104) По этим вопросам очевидна двойственность позиции французского руководства: с одной стороны, на площадках ООН Франция открыто говорит о нарушении прав человека в Северной Корее, на Шри-Ланке, с другой, хранит молчание, когда речь заходит о ее союзниках (например, Марокко). Или другой пример: в 2014 г. Франция выступила с инициативой принятия Резолюции СБ, которая предоставила бы возможность Международному уголовному суду провести расследование в Сирии, но сохраняет молчание по поводу нежелания Кот д’Ивуара сотрудничать с Международным уголовным судом по поводу преступлений, совершенных лицами, тесно связанными с президентом Уаттара. Очевидны двойные стандарты.[[105]](#footnote-105)

 Особую озабоченность защитников прав человека вызывают взаимоотношения Франции с египетским режимом Абделя Фаттаха Аль-Сиси. Так, в апреле 2016 г. в газете Le Monde было опубликовано совместное письмо глав международных правозащитных организаций, таких как Международная Федерация по правам человека, Международная амнистия (французское отдедение), Лига по правам человека и др., призывающее президента в преддверии его официального визита в Египет пересмотреть взаимоотношения с дискредитировавшим себя режимом.[[106]](#footnote-106) Такие правозащитные организации, как Международная Федерация за права человека, Международная амнистия, Хьюман Райтс Вотч и др. уже на протяжении долгого времени с опаской смотрят на дипломатический выбор Франции, тесно сотрудничающей с Аль-Сиси, что, по мнению правозащитников, может сыграть ключевую роль в усилении режима, при котором был достигнут неведомый ранее истории современного Египта уровень насилия и нарушения прав человека.[[107]](#footnote-107) Как отмечается в статье, с июля 2013 г., со свержения президента Мурси, в результате военного переворота, число задержанных и преследуемых лиц возросло до десятков тысяч и на сегодняшний день превышает 40000 чел. Все больше исследований говорят о той, что власть, активно применяющая насилие в своей внутренней политике и оправдывающая эту политику борьбой с терроризмом, вносит существенный вклад в радикализацию молодежи Египта.[[108]](#footnote-108) В своем письме правозащитники призывают также французские власти отчитатьcя по поводу того, насколько применяется решение Совета по международным делам ЕС от 2013 г., в соответствии с которым страны-члены должны отозвать лицензии на экспорт в Египет любого оборудования, которое может быть использовано с целью осуществления внутренних репрессий, а также пересмотреть степень поддержки, которая оказывается Египту в сфере безопасности. [[109]](#footnote-109) Этот призыв прозвучал в контексте того, что за последние годы Франция преумножила число контрактов по поставке оружия в Египет.

 Таким образом, можно сделать вывод, что Франция, обеспокоенная тем, какой оборот приняли демократические процессы, изначально расцениваемые общественно-политической элитой Франции как позитивные, но впоследствии приведшие к дестабилизации региона, росту иммиграционных потоков, исламизации, радикализации, приходу к власти непредсказуемых политических сил и лидеров, совершила в своей внешней политике в Средиземноморье определенный откат назад, избрав осторожный курс, направленный на сотрудничество с относительно стабильными режимами региона, а также на налаживание взаимоотношений с новыми политическими силами.

Единственное исключение из умеренного курса, взятого Парижем в отношении стран, переживших «арабскую весну», представляет случай Сирии. На протяжении всего сирийского кризиса Париж беспрестанно выступает на стороне антирежимных сил, а после трагических событий августа 2013 в районах Дамаска, связанных с применением химического оружия против гражданского населения, Франция уже начинает активно продвигать идею военного вмешательства.

**3.2. Сирия: эволюция внешнеполитического курса Франции.**

С самого начала революционных протестов в Сирии Франция выступала как самый последовательный сторонник смены здесь политического режима. Однако, нужно сказать, в первый год пребывания Франсуа Олланда на посту президента реакция Франции на сирийские события носила довольно ограниченный характер, не предусматривающий никакого военного вмешательства, и в целом сводилась к риторической поддержке оппозиционных сил, ужесточению санкций против режима и к настойчивым призывам к уходу Башара Асада. Примечательно, что французское руководство поддерживало довольно тесную связь с оппозиционными сирийскими структурами. Так, Франция стала главным центром притяжения сирийских антирежимных сил – здесь нашли пристанище многие из бывших сирийских чиновников, не вписавшихся в сложившуюся властную конъюнктуру, члены оппозиционных групп, пользующихся активной политической, материальной, а в дальнейшем и военной поддержкой Парижа. Неудивительно, что Франция первой в ноябре 2012 г. признает т.н. НКОРС (Национальная коалиция оппозиционных и революционных сил), своего рода «правительство в изгнании», в качестве единственного легитимного представителя сирийского народа.[[110]](#footnote-110) Париж также последовательно выступает за отмену введенного ранее европейского эмбарго на поставку вооружения сирийской оппозиции, однако, не добившись согласованного решения в рамках ЕС, Франция заявляет о своей готовности вооружать сирийских повстанцев вне зависимости от решения других государств-членов ЕС.

 Нужно отметить, что в начале президентского срока в адрес Олланда звучит критика по поводу действий (а точнее, бездействия) французской власти, которая заняла по сирийскому досье гораздо более осторожную позицию, чем некогда Николя Саркози в Ливии. Однако, как отмечает директор Института международных и стратегических отношений (IRIS) Паскаль Бонифас, ливийский и сирийский случаи абсолютно несопоставимы. Нужно сказать, что интервенция в Ливии и то, к каким результатам она привела, негативно сказались на проведении внешнеполитической линии Франции уже в Сирии. В какой-то степени, как отмечает Паскаль Бонифас, это плата за действия французов в марте-октябре 2011 г. Так, наступившая в стране после свержения Муаммара Каддафи «вторая гражданская война» уже вызывала сомнения по поводу обоснованности любого военного вмешательства. Также важно, что по сирийскому досье, вплоть до химических атак в августе 2013 г., позиция Франции существенным образом не отличалась от той, которую занимали другие западные страны, в частности, США, проявляя известную осмотрительность. Таким образом, Париж придерживался в отношении Сирии того же курса, что и его западные партнеры. Более того, действия «коалиции желающих» в Ливии в 2011 г., вышедшие далеко за рамки Резолюции 1973, отвернули от Запада руководство России и Китая, блокировавших впоследствии в СБ ООН принятие любых решений по Сирии, предусматривавших военное вмешательство.[[111]](#footnote-111)

События августа 2013 г. в Сирии стали поворотным пунктом во французской политике - с этого момента позиция Франции по сирийскому досье решительно меняется. Несмотря на непримиримость Парижа в отношении режима Асада, вплоть до химических атак в районах Дамаска Франция не планировала какого-либо вооруженного вмешательства в Сирию. Впредь же, августовские события рассматриваются французским руководством, как серьезное основание для военного вмешательства.

Применение химического оружия в Сирии спровоцировало серьезный международный кризис. По этому вопросу международное сообщество разделилось на два лагеря: в то время, как в одном считали, что причастность режима Асада к химическим атакам, направленным против гражданского населения, сначала должна быть доказана (с принятием соответствующей Резолюции ООН), в другом, куда вошли Франция, Великобритания и США, сочли необходимым незамедлительно создать коалицию, которая осуществила бы военную операцию против сил режима с целью защиты населения. Франсуа Олланд в своем выступлении перед послами в Париже 27 августа 2013 г. сразу заявил о решимости Франции участвовать в действиях коалиции, вместе с США и Великобританией. Франсуа Олланд также настаивал на проведении военной операции даже в условиях отсутствия соответствующей санкции СБ ООН (как известно, принятие Резолюции по Сирии было блокировано Россией и Китаем) и без согласия французского парламента, что допускает Конституция Французской Республики.[[112]](#footnote-112) Так, Франция стала единственным европейским государством ( в этом вопросе ее не поддержала Великобритания), выразившим готовность осуществить вместе с США интервенцию без соответствующей санкции СБ ООН.

В то время, пока еще шли дискуссии по поводу ответственных за применение химического оружия, французское правительство публикует документ, названный «Синтезом рассекреченных данных национальной разведки относительно сирийского химического оружия», выдвигающий на первый план свидетельства, доказывающие причастность к проведению химических атак сирийских властей. Цель этого – убедить население в обоснованности и необходимости военного вмешательства. Как отметил политолог и политик Ролан Юро в своем интервью газете Atlantico 3 февраля 2016 г., сайт министерства иностранных дел стал мощным инструментом антиасадовской пропаганды, что вступило в явное противоречие с исторически сложившимися принципами французской дипломатии.[[113]](#footnote-113) Забегая вперед, отметим, что активная антиасадовская риторика еще долгое время транслировалось французской дипломатией.

В момент, когда разгорелись острые дискуссии по поводу необходимости военного вмешательства в Сирию, общественность не выразила широкой поддержки правительству. По данным Французского института общественного мнения (IFOP) от сентября 2013 г., 64% населения были против любого военного вмешательства. Тем не менее, отсутствие публичной поддержки и критика оппонентов правительства, призывающих к поиску более дипломатического решения, созвучного с решениями ООН по этому вопросу, не изменило решимости президента в отношении военного вмешательства в Сирию.

Тем не менее, вопреки устремлениям Франции и во многом благодаря усилиям России, по Сирии было принято политическое решение: соглашение от 13 сентября 2013 г., подписанное Керри и Лавровым, и принятая впоследствии Резолюция СБ ООН о постановке под международный контроль и ликвидации сирийской программы химического оружия,[[114]](#footnote-114) снимают вопрос о военном вмешательстве с повестки дня, что было расценено как провал французской дипломатии и подтвердило то, что главная роль в принятии ключевых внешнеполитических решений в регионе, представляющем исключительную важность для Франции, отведена, тем не менее, другим политическим игрокам.

В последующий, 2014 год, события в Сирии принимают опасный оборот. Режим Асада, вопреки ожиданиям Франции оказался гораздо более жизнеспособным и устоял, что было обусловлено активной поддержкой, исходящей от крупнейший региональных (Иран) и внерегиональных (Россия) держав. На фоне усилившейся дестабилизации в регионе и продолжающейся гражданской войны в Сирии, террористическая группировка ИГИЛ (Исламское государство Ирака и Леванта), изначально возникшая и закрепившаяся в Ираке, с июня 2014 г. начинает активное продвижение в соседней Сирии. 29 июня ИГИЛ объявляет об основании Халифата (исламского государства) на захваченных территориях. Это событие вызвало серьезную озабоченность стран Запада, в том числе и во Франции.

28 августа 2014 г. Франсуа Олланд выступает в Париже со своим очередным обращением на конференции послов, в котором президент, в условиях крайне серьезной и взрывоопасной международной обстановки, наметил главные линии французской дипломатии. “Я считаю, что сложившаяся международная ситуация – самая серьезная, с которой мы когда-либо сталкивались после 11 сентября.” - заявил Олланд в своем интервью газете Le Monde. В ходе своего обращения президент отметил, что в центре внимания Франции остается проблема продвижения Исламского государства (ИГ) и провозглашенный им «исламский халифат» на обширных территориях Сирии и Ирака.[[115]](#footnote-115) Тем не менее, во время выступления Франсуа Олланд также высказался по поводу недопустимости любого сотрудничества с режимом Башара Асада в борьбе с терроризмом в Сирии и Ираке, и одновременно призвал международное сообщество подготовиться к «гуманитарному и военному» ответу на действия джихадистов ИГ.[[116]](#footnote-116) Президент добавил: «Для того, чтобы смести с лица земли ИГ необходима широкая международная коалиция». Здесь же Олланд выступает с предложением созыва международной конференции в Париже с целью координации сотрудничества в борьбе с терроризмом.

Надо отметить, что в отношении сирийского режима позиция Франции остается непреклонной: Олланд однозначно заявил, что «Башар Асад не может быть союзником в деле борьбы с терроризмом». По иронии, ровно год назад в своем обращении к послам Олланд, наряду со своим американским коллегой, обещал наказать сирийский режим за применение химического в районах Дамаска. Однако, в последний момент, с заключением соглашения Керри-Лавров, США отказываются от этой идеи, что вызвало крайнее негодование политического руководства Франции, которое по сей день остается убежденным в том, что нынешняя ситуация в Сирии и Ираке – результат бездействия в 2013 г.[[117]](#footnote-117) Франсуа Олланд позже в своем интервью 20 августа 2014 года газете Le Monde заявил: «Мировое сообщество несет очень большую ответственность за то, что происходит в Сирии. Если бы два года назад были приняты меры для организации передачи власти, мы бы не получили ИГИЛ. Если бы год назад мировые державы должным образом отреагировали на использование Башаром Асадом химического оружия, нам не пришлось бы делать ужасный выбор между диктатором и террористами. Повстанцы заслуживают нашей самой активной поддержки».[[118]](#footnote-118)

Однако, на фоне дальнейшего продвижения ИГ, сейчас уже нужно констатировать бесспорные перемены французского курса в отношении Сирии: на пресс-конференции 7 сентября 2015 г. президент впервые объявил о том, что отныне французская авиация будет осуществлять разведывательные миссии в Сирии с целью выявления здесь позиций ИГ, что, фактически, стало прелюдией к дальнейшим бомбардировкам Франции по позициям боевиков в Сирии. Как известно, ранее Франция, уже больше года активно участвующая в деятельности коалиции против ИГ, возглавленной США, вплоть до сентября 2015 г. осуществляла бомбардировки по позициям джихадистов в Ираке, однако, отказывалась делать это в Сирии из тех соображений, что это могло усилить позиции режима.[[119]](#footnote-119)

Вплоть до конца 2015 г. главным приоритетом французской дипломатии было свержение режима и, как отмечает известный французский политический деятель Ролан Юро, ясно, что в этом контексте исламисты выступали в качестве важнейших союзников Франции.[[120]](#footnote-120) Поддержка Францией исламистов, которые рассматривались Парижем как «умеренные», сегодня активно критикуется в СМИ: отмечают, что французское вооружение, поставляемое т.н. «умеренной оппозиции», которая потом, однако, скомпрометировала себя своей связью с радикалами ИГ, впоследствии попадало в руки джихадистов и способствовало их усилению. Примечательно, что некогда, в 2012 г., Лоран Фабиус заявил о том, что «Фронт Ан-Нусра делает хорошую работу», в то время как именно эта организация, как оказалось, была ответственна за расправы над христианами – и не только христианами. Сегодня Резолюцией СБ ООН от декабря 2015 года Фронт Ан-Нусра, как и ИГ, признан террористической группировкой.[[121]](#footnote-121)

Как отметил бывший глава французской дипломатии в президентство Жака Ширака Юбер Ведрин, столь непримиримая позиция в отношении Башара Асада частично была обусловлена тем, что некоторая часть французской политической элиты, извлекшая определенный урок из ошибок, допущенных с начала «арабской весны» (которая, однако, так и не состоялась), была убеждена в том, что Франция отныне должна встать на «правильную сторону истории» и, в частности, взять курс на свержение кровавого сирийского диктатора. Далее известный дипломат отмечает, что хоть эта позиция и оправданна с точки зрения морали, она, тем не менее, оказалась тупиковой. В целом, политика стран Запада, направленная на то, чтобы опрокинуть сирийский режим, не привела ни к какому результату. Именно поэтому Франсуа Олланд в итоге соглашается на осуществление воздушных атак в Сирии, где находились лагеря подготовки и организационные структуры ИГ.[[122]](#footnote-122)

Перемены во французском внешнеполитическом курсе в отношении Сирии стали еще более очевидны после террористических атак 13 ноября 2015 г. Как отмечает Жиль Кепель в интервью газете Le Temps, «курс французской политики, которая ранее в качестве приоритетного направления определяла «нейтрализацию» Асада, изменился». Теперь Франсуа Олланд, нацеленный действовать в рамках широкой международной коалиции по борьбе с терроризмом, в качестве важнейшего приоритета внешней политики сделал нейтрализацию Исламского государства. Хотя для Парижа Асад является безусловным злом, как подчеркивает Жиль Кепель, «не Асад совершил террористические акты во Франции».[[123]](#footnote-123)

Надо отметить, что борьба с терроризмом, напрямую угрожающим внутриполитическому развитию Франции, сегодня является главным императивом во французской внешней политике. Так, Париж сегодня активно налаживает сотрудничество в этой области со странами региона, в частности, с Египтом, Тунисом и Марокко. В частности, в сентябре 2015 г. Франсуа Олланд предпринял важную поездку в Марокко, в рамках которой, помимо всего прочего, обсуждались вопросы сотрудничества в борьбе с распространением ИГ в арабском Магрибе, особенно, в Тунисе и Ливии, где в начале 2015 г. произошел ряд громких террористических атак.[[124]](#footnote-124) Особые опасения Франции и других европейских стран, находящихся в непосредственной близости к региону, связаны с текущим развитием ситуации в Ливии, где, в силу усиления позиций ИГ, по мнению ряда ведущих представителей мирового сообщества, должен быть создан, помимо Сирии и Ирака, третий фронт борьбы с терроризмом.

**3.3. Внешняя политика Франции в Ливии в условиях властного кризиса.**

Первоначальный оптимизм стран-участников коалиции, осуществившей военную интервенцию в Ливию с целью свержения режима Каддафи, и достигший своего апогея в июле 2012 г., когда в результате демократических выборов к власти пришло умеренное светское коалиционное правительство. Однако, как показали дальнейшие события, эта эйфория оказалась преждевременной. Страна быстро начала сползать в хаос. Избранный премьер-министр Мустафа Абу-Шагур пробыл у власти менее одного месяца, далее же в Ливии менее чем за четыре года сменилось семь премьер-министров. Между тем, новому правительству не удалось разоружить незаконные военные формирования, возникшие во время семимесячной интервенции НАТО, что спровоцировало в дальнейшем кровопролитие с участием соперничающих за власть племен и военизированных группировок, так называемых милиций, которое продолжается по сей день. В октябре 2013 г. сепаратисты на востоке Ливии, где сосредоточены основные нефтяные месторождения, объявили о формировании собственного правительства. На сегодняшний день в стране установилось двоевластие. Международно признанный парламент – палата представителей – базируется в г. Тобруке, столицу же, Триполи, контролирует другой парламент – Новый Всеобщий национальный конгресс - под флагом которого воюет коалиция группировок «Щит Ливии», связанная с «Братьями-мусульманами». Во втором по величине городе страны, Бенгази, самостоятельно действует исламистский «Совет Шуры», часть территорий контролируют не подчиняющиеся никому группировки, и их все больше захватывают боевики «Исламского государства», превращающие занятые ими города в очередную «провинцию халифата».[[125]](#footnote-125)

Политика Франции в отношении арабских стран, охваченных революционными выступлениями, в частности, в Ливии, с самого начала поддержанная общественным мнением, стала впоследствии объектом критики по двум принципиальным вопросам. Первый (по поводу чего наиболее активно выступали Россия и Китай) заключался в слишком широкой интерпретации т.н. принципа «ответственности по защите», который, начавшись с защиты гражданского населения перешел в активную политическую и логистическую поддержку оппозиции и вооруженных отрядов. Отправка в Ливию военных «советников» НАТО, оружия, и даже специальных наземных сил, безусловно, противоречащих духу Резолюции 1973 – все это укладывалось в логику свержения режима.

Другой важнейший предмет критики – отсутствие организованных действий «на следующий день после», т.е. направленных на дальнейшее поддержание стабильности в стране с разрушенной государственностью и сопровождение здесь демократических процессов. Прямыми последствиями крушения режима стали разграбление вооружения, рост числа автономных ракет, бегство вооруженных формирований, лояльных Каддафи, дальнейшее утверждение клановости, которое и так было крайне сильно при полковнике Каддафи, общее состояние анархии, которой не преминули воспользоваться радикальные группировки, как то Аль-Каида в арабском Магрибе, которые получили дополнительные людские и военные ресурсы, позволившие им установить контроль над севером Мали, уже и без того крайне беспокойным регионом.

Россия и Китай не раз отмечали губительные последствия интервенции, которая привела к хаосу и анархии. Следствием этого стал отказ этих двух стран, являющихся постоянными членами СБ, от принятия подобных резолюций, которые основывались бы на принципе «ответственности по защите». Можно даже сказать, что иностранное вмешательство в Ливии в какой-то степени похоронило принцип, которые многие члены ООН, особенно развивающиеся страны, встречали с нежеланием.[[126]](#footnote-126)

Сегодня крайне озабоченная ситуацией в Ливии Франция все больше склоняется в пользу военного вмешательства. В сравнении с 2011 г. речь уже идет не о свержении диктатора: главная цель сейчас – нейтрализовать вооруженные формирования (т.н. милиции), которые сформировались здесь в условиях образовавшегося вакуума власти, что во многом стало следствием инициированного Францией интервенцией НАТО в марте-октябре 2011 г. В политической и академической средах на сегодняшний день звучат серьезные опасения по поводу того, как бы Ливия не стала зоной отступления сил ИГ из Сирии и Ирака, где силами международной коалиции активно ведутся военные действия.[[127]](#footnote-127)

 По меньшей мере с сентября 2014 г. Жан-Ив Ле Дриан, министр обороны Франции, не перестает делать заявления по поводу ухудшения ситуации в Ливии. Вплоть до последнего времени французская дипломатия стремилась умерить воинственные настроения, распространенных в Отель де Бриен (министерство обороны), ссылаясь на международное право, однако, после событий 13 ноября в Париже повестка дня изменилась. Как объявил Франсуа Олланд: «Франция находится в состоянии войны» с Исламским государством. Посыл французских властей таков: если Франция воюет с ИГ на территории Сирии и Ирака, почему не предпринять того же в Ливии?[[128]](#footnote-128)

 Сегодня международное сообщество ищет «легальную базу для борьбы с терроризмом при координации действий с ливийским правительством», - ссылается автор статьи в газете L’Opinion Жан-Доминик Мерше на слова одного известного дипломата. Однако, главная сложность состоит в отсутствии «ливийской власти», а точнее, в ее избыточности, поскольку на сегодняшний день в стране существуют два Парламента и два правительства, и это без учета т.н. вооруженных милиций и других местных сил, которые не подчиняются ни одному, ни другому. Таким образом, сейчас все действия международного сообщества направлены на то, чтобы сформировать правительство национального единства. Расчет делается на то, что в случае успеха, новое международно-признанное правительство попросит военной поддержки для борьбы с терроризмом. Соответствующая Резолюция ООН, в свою очередь, создаст легальную основу для военных действий против ИГ (что предусматривает Глава 6 Устава ООН в случае наличия призыва к силе).[[129]](#footnote-129)

Это идеальная схема. Реальность, однако, представляется гораздо более сложной. Есть риск того, что это «правительство национального единства» расколется по вопросу военного вмешательства. Послевоенный ливийский опыт 2011 г. показал, что большая часть ливийских политических сил противостояла всему, что касалось внешнего вмешательства. Также, как отмечает один из лучших французских экспертов по Ливии Патрик Хаимзаде, на данный момент нет свидетельств того, что правительство национального единство будет признано в Ливии.[[130]](#footnote-130)

 Франция, в частности, предпринимает все возможные усилия, чтобы поддержать Правительство национального единства, которое, как надеется Париж, возглавит Файез Саррадж. Так, в этих неопределенных политических условиях, а также в крайне сложной с точки зрения безопасности обстановке, Париж объявил о намерении возобновить работу своего посольства. Единственным официальным представителем Франции в Ливии с 2011 г. является посол Антуан Сиван, вступивший в должность после признания Францией НПС. Посольство Франции ранее располагалось в Бенгази – центре антирежимного сопротивления. Теперь же рассматривается решение о его перебазировании в Триполи. В Елисейском дворце, также как на набережной Д’Орсе предполагают, что Сарраджу потребуется максимум поддержки для того, чтобы убедить все ливийские партии в том, что его кандидатура является приемлемой и компромиссной. По этим причинам Жан-Марк Эйро, действующий глава французской дипломатии, отправился в Триполи на встречу с премьер-министром. Министра поддержали его западные коллеги (Германия и Великобритания). Запад очень надеется на новую потенциальную ливийскую власть, преследуя главную цель – ограничить экспансию джихадистских группировок в Ливии.[[131]](#footnote-131)

 Подводя итог, следует сказать, что к началу президентского срока Франсуа Олланда повестка дня в регионе южного и восточного Средиземноморья существенно меняется. Так, эйфория по поводу происходящих здесь демократических изменений, которая охватила широкие общественно-политические круги Франции, в скором времени сменилась серьезными опасениями. События приняли непредсказуемый характер: вопреки ожиданиям Парижа, в Тунисе и Египте на смену старым авторитарным режимам пришли исламисты, оттеснив тем самым силы, которые играли главную роль в антирежимных протестах и выступали за продвижение демократии. Это не могло не вызвать опасений во французском обществе, переживающем небывалый подъем исламофобии, связанный с особенностями внутриполитического развития Франции.

 Этот важный аспект не могло не учитывать новое руководство Франции при формировании своего внешнеполитического курса в регионе, который, надо сказать, в начале президентского срока Франсуа Олланда был весьма осторожным. Париж, вынужденный подстраиваться под изменения, происходящие в странах южного и восточного Средиземноморья, берет курс на развитие дружественных отношений с установившимися здесь режимами, стремясь сопровождать происходящие здесь изменения. Однако, продвижение здесь демократии уже не ставится во главу угла и носит весьма ограниченный характер. Это во многом было связано с нежеланием того, чтобы относительно стабильные режимы, которых в наименьшей степени затронула «арабская весна» столкнулись с подобным Тунису и Египту развитием событий. Такими странами, в частности, являются Алжир, Марокко, с которыми Франция поддерживает дружественные отношения, несмотря на очевидные проблемы, связанные с развитием здесь демократии.

 Единственным исключением из взятого Парижем курса была Сирия. Так, с самого начала революционных протестов Франция выступала как самый последовательный и активный сторонник свержения сирийского режима. Однако, в целом в первый год президентства Олланда меры Парижа, направленные на то, чтобы сместить Асада, носят весьма ограниченный характер и в основном выражаются в риторической, а местами и весьма конкретной поддержке оппозиции (в том числе, путем организации военных поставок т.н. «умеренной оппозиции», за что, впрочем, потом руководство Франции будет подвержено немалой критике). Однако, вплоть до химических атак августа 2013 г. военное вмешательство не ставилось в повестку дня. В этом контексте, события в Гуте стали поворотным пунктом во французском внешнеполитическом курсе в Сирии – с этого момента Франции активно продвигает идею военного вмешательства, настаивая, наряду с США, на том, что операция должна быть проведена даже в случае отсутствия международной поддержки и санкции СБ ООН, что стало свидетельством определенного авантюризма французского руководства. Однако, вопреки устремлениям Франции, по Сирии было принято политическое решение, чему способствовало заключение соглашения между Керри и Лавровым. Стало ясно: принятие ключевых решений в стратегически важном для Франции регионе принадлежит США и России, громко заявившей о себе в регионе после долгого отсутствия.

 В условиях появления мощной силы, бросившей летом 2014 г. серьезный вызов региональной стабильности и безопасности всего мирового сообщества – самопровозглашенного на обширных территориях Сирии и Ирака Исламского государства (ИГ) - приоритеты Франции в регионе меняется. С сентября 2015 г., в условиях возросшей угрозы терроризма, Париж постепенно отходит от антиасадовской риторики. Франция, последовательно придерживаясь курса по «нейтрализации» Асада, делает в итоге выбор в пользу «нейтрализации» ИГ, угрожающего напрямую внутренней стабильности Франции. Этот курс был еще более усилен после трагических событий в Париже – террористических атак ноября 2015 г. Отказ от столь очевидной антиасадовской риторики ознаменовал собой переход к более прагматичному внутриполитическому курсу. Как подчеркивает Юбер Ведрин, бывший глава французской дипломатии, сейчас, в определении внешнеполитической стратегии нужно руководствоваться исключительно жизненно важными интересами Франции. Для французского народа – это, очевидно, возможность жить в мире. Для Франции и всех вовлеченных стран – это нейтрализация угрозы терроризма, даже отдаленной. В современных условиях также важно также выстраивать двусторонние связи со всеми арабскими странами, исключая любой крайний изоляционизм в отношениях с какой-либо из стран региона. [[132]](#footnote-132)

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

«Арабская весна» стала поворотным пунктом во внешней политике Франции в Средиземноморье. Долгое время Париж выстраивал тесные взаимоотношения с авторитарными режимами стран арабского Магриба и Ближнего Востока, руководствуясь своими политическими и экономическими интересами, а также соображениями безопасности. Однако, со стремительным развитием антирежимных протестов, захлестнувших практически все страны Северной Африки и Ближнего Востока, Франция вынуждена подстраиваться под меняющуюся реальность.

«Арабская весна», начавшаяся в Тунисе и впоследствии прокатившаяся практически по всем странам Северной Африки и Ближнего Востока, оказалась неожиданностью для Франции, несмотря на то, что Париж на протяжении десятилетий выстраивал тесные взаимоотношения со странами региона на всех уровнях. Явным свидетельством того, что события «Арабской весны» в определенной степени застали врасплох политическое руководство Франции, стали серьезные дипломатические просчеты, допущенные Парижем с началом протестов в Тунисе.

Если делать выводы касаемо французской внешней политики с начала «арабской весны», нужно сказать, что она по мере развития событий в регионе прошла несколько фаз: колебание, риторическая поддержка революционных движений, а местами весьма конкретная (в случае с Ливией), далее, осторожность, преследуемая новым политическим руководством в лице Олланда, и, наконец, стремление положить конец режиму Башара Асада в Сирии.

Первоначальная неоднозначная и скомканная позиция официального руководства по поводу событий в Тунисе впоследствии была пересмотрена: взят курс на «сопровождение» демократических процессов, которые теперь расцениваются Францией, как в целом положительные и конструктивные. Изменение политического курса было связано со здоровой общественной критикой, направленной в сторону Саркози из-за его союза с Бен Али, тогда как нужно было поддерживать демонстрантов. Так, к тому моменту, как в Тунисе уже развернулись широкие антирежимные выступления, Саркози совершил разворот на 180 градусов и поддержал «арабскую весну».

Во время революционных событий в Ливии все опасения были отброшены, а Саркози узрел в текущей ситуации возможность вновь подтвердить свою приверженность демократии, желая также роста величия и роли Франции в региональной политике. Хотя это и не было отмечено ранее, можно сказать, что ливийский конфликт обеспечивал определенные экономические возможности для Франции в регионе. В сентябре 2011 г. некоторые СМИ сообщали, что повстанцы пообещали 35% сырой нефти за военную поддержку. Эта точка зрения, безусловно, нуждается в более тщательном рассмотрении. Также нужно вспомнить, что региональная политика Франции в регионе с 2010 г. была непоследовательна: наибольшее внимание было сосредоточено на Ливии, Тунисе, Египте и Сирии, в то время как другие эпизоды политического насилия, например, в Бахрейне, в Йемене были проигнорированы.

Интервенция в Ливии, возглавленная Францией, вызвала многочисленные споры и противоречия. Во-первых, Париж поддерживал мятежников исключительно в их стремлении свергнуть диктатора Каддафи. Это, в свою очередь, противоречило содержанию (и духу) Резолюции 1973 по Ливии, которая обязывала международное сообщество использовать все необходимые средства, чтобы склонить обе стороны к прекращению огня. Однако, эти попытки никогда не применялись во время интервенции. Операция в Ливии вызвала сомнения у руководства России и Китая. Так, российский министр иностранных дел С. Лавров отметил, что «члены международного сообщества, прежде всего, наши западные партнеры, поддержали одну из сторон гражданской войны – возможно, сторону, которая представляла законные интересы ливийского народа, но это все же увеличило число жертв среди гражданского населения». [[133]](#footnote-133) Много других проблем, таких как обстоятельства смерти Каддафи, французская нефтяная сделка, проникновение Аль-Каиды бросили тень на реальные причины и исход ливийской кампании. Не будет преувеличением сказать, что демократия и права человека, занимавшие центральную нишу в декларируемой Францией внешнеполитической линии, были скорее инструментам и играли незначительную роль в процессе принятия решений.

К началу президентского срока Франсуа Олланда повестка дня в регионе южного и восточного Средиземноморья существенно меняется. Так, эйфория по поводу происходящих здесь демократических изменений, которая охватила широкие общественно-политические круги Франции, в скором времени сменилась серьезными опасениями. События приняли непредсказуемый характер: вопреки ожиданиям Парижа, в Тунисе и Египте на смену старым авторитарным режимам пришли исламисты, оттеснив тем самым силы, которые играли главную роль в антирежимных протестах и выступали за продвижение демократии.

 В условиях появления мощной силы, бросившей летом 2014 г. серьезный вызов региональной стабильности и безопасности всего мирового сообщества – самопровозглашенного на обширных территориях Сирии и Ирака Исламского государства (ИГ) - приоритеты Франции в регионе меняется. С сентября 2015 г., в условиях возросшей угрозы терроризма, Париж постепенно отходит от антиасадовской риторики. Франция, последовательно придерживаясь курса по «нейтрализации» Асада, делает в итоге выбор в пользу «нейтрализации» ИГ, угрожающего напрямую внутренней стабильности Франции. Этот курс был еще более усилен после трагических событий в Париже – террористических атак ноября 2015 г. Отказ от столь очевидной антиасадовской риторики ознаменовал собой переход к более прагматичному внутриполитическому курсу. Как подчеркивает Юбер Ведрин, бывший глава французской дипломатии, сейчас, в определении внешнеполитической стратегии нужно руководствоваться исключительно жизненно важными интересами Франции. Для французского народа – это, очевидно, возможность жить в мире. Для Франции и всех вовлеченных стран – это нейтрализация угрозы терроризма, даже отдаленной. В современных условиях также важно также выстраивать двусторонние связи со всеми арабскими странами, исключая любой крайний изоляционизм в отношениях с какой-либо из стран региона.
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