

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения», программы «Международное сотрудничество в области окружающей среды и развития» Бирюковой Ксении Александровны на тему «Турецко-германское сотрудничество в сфере защиты окружающей среды»

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	Отлично (5)	Актуальность тематики работы высоко актуальна и очень интересна, особенно в настоящих микрополитических условиях
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	Отлично (5)	Научная новизна работы характеризуется тем, что по тематике, избранной автором диссертации, практически на настоящее время нет.
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	Отлично (5)	Корректировка цели и задач работы полностью согласуются, в том числе, как в общем тексте диссертации, так и в Заключении .
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично (5)	Источниковая база работы показана на высоком уровне, учитывая то, что автор в течение нескольких Месяцев находилась по гранту в Германии и там активно работала с соответствующими документами
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично (5)	Список литературы совпадает с постраничным цитированием и представлен в соответствующем разделе работы.
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	Отлично (5)	Избранные автором методы исследования соответствуют цели и поставленным задачам. Это

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

			хорошо показано в тексте диссертации.
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	Отлично (5)	Результаты проведенного исследования по ВКР отражают достижение избранной цели и задачам.
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	Отлично (5)	Текст оформлен в полном соответствии с требованиями.
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)	Отлично (5)	В течение двух лет обучения по магистерской программе автор работы регулярно приходил на консультации руководителя, принимал замечания, но, вместе с тем, уверенно отстаивал свою постановку вопроса.
Средняя оценка:		Отлично (5)	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК: Представленная к защите работа соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного уровня и может быть оценена положительно.**

3. **Рекомендованная оценка: Отлично**

«13» мая 2016 г.

Доцент кафедры Мировой политики



Алимов А.А.