

За социалистическую законность

ОРГАН
ПРОКУРАТУРЫ СССР

МАРТ 3
1934 г.

Редакция:

Москва, Б. Дмитровка, д. 15

Рукописи не возвращаются



Государственный план перевозок — нерушимый закон

Постановление Совнаркома Союза и ЦК ВКП(б) о работе Донецкой железной дороги от 9 марта вскрывает основные причины, по которым важнейшая дорога Союза, обслуживающая социалистический Донбасс, не выполняет своих обязательств перед страной.

Это постановление резко критикует канцелярско-бюрократические методы работы руководящих организаций дороги, свидетельствующие об отсутствии большевистской борьбы за осуществление решений партии по перестройке железнодорожного транспорта и решений XVII партсъезда.

Решение о Донецкой дороге указывает на две основные причины, результатом которых является плохая работа дороги.

Первая причина заключается в том, что руководство дороги оторвано от периферии: районов, депо, станций и дистанций; руководство дороги и районов не знает действительного положения в этих решающих звеньях дороги, оно не обращает внимания на инструктирование и обучение низовых работников и руководит преимущественно путем административного приказа.

Вторая причина заключается в системе нарушений государственной дисциплины, когда второочередные грузы перевозятся вне плана, а план перевозок основных грузов — угля и металла — не выполняется.

Эта система нарушений государственной дисциплины зачастую не только не встречает борьбы со стороны местных

советских, партийных организаций, но, наоборот, поддерживается ими. Нередко эти организации прямо толкают железнодорожников на нарушения государственных планов перевозок в целях удовлетворения местных второстепенных для государства потребностей. Мало этого, во многих случаях они разворачивают железнодорожный аппарат, толкая его на преступное нарушение государственной дисциплины путем различного рода нажимов, подачек, взяток и т. п.

Болезненные явления, вскрытые решением Совнаркома и ЦК от 9 марта, присущи не только Донецкой дороге, они имеют место на большинстве дорог Советского союза. Отсюда совершенно ясно, что это решение имеет исключительное значение для работы всего железнодорожного транспорта.

Наряду с целым рядом конкретных хозяйственных мероприятий, решение Совнаркома и ЦК ставит задачу беспощадной борьбы с системой нарушений государственной дисциплины на железнодорожном транспорте, с системой потворства местническим тенденциям и ущерб общим интересам социалистического строительства, оно, это решение, ставит ряд боевых задач перед транспортной прокуратурой и линейными судами как органами, призванными в первую очередь бороться за железную дисциплину на транспорте, с козостью, бюрократизмом и сопротивлением классовых врагов делу оздоровления нашего транспорта.

Постановление Совнаркома и ЦК квалифицирует срыв плана перевозок неплановыми перевозками, воздействие и нажим со стороны советских, хозяйственных и партийных организаций на работников транспорта в направлении удовлетворения местных интересов в ущерб общегосударственным, прием и дачу взяток за удовлетворение этих местных интересов как прямое расхищение государственной собственности и требует применения к виновным закона от 7 августа «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности»; оно требует вместе с тем привлечения к уголовной ответственности и применения строгих мер наказания к руководящим работникам транспорта, которые, несмотря на всякого рода предупреждения, срывают общегосударственный план перевозок.

Задача транспортных прокуроров железных дорог заключается в том, чтобы так построить свою работу, так расставить весь свой аппарат и мобилизовать свой актив, чтобы ни один случай нарушения государственной дисциплины перевозок, по каким бы мотивам он ни имел места, ни один случай систематического невыполнения планов погрузки не проходил безнаказанно. Практика транспортной прокуратуры знает не один случай, когда ей приходилось вскрывать такого рода явления. Это имело место на Октябрьской, на Южной, Донецкой, на Западной и на ряде других дорог. Однако необходимо признать, что до сих пор транспортная прокуратура, вскрывая эти явления, не вела достаточно жесткой и решительной борьбы с ними. Надо добиться решительного перелома в этом вопросе. Директива прокурора Союза, основанная на постановлении Совнаркома и ЦК от 9 марта, требует боевой оперативной работы от прокуроров дорог.

Для того чтобы справиться с указанными выше задачами, транспортным прокурорам прежде всего необходимо устранить в своей работе тот основной недостаток, который присущ и хозяй-

ственным органам железнодорожного транспорта, как указывает постановление Совнаркома и ЦК: незнание действительного положения на станциях, дистанциях, депо. Прокуроры дорог и районов, если они хотят выполнить поставленные перед ними партией и правительством задачи, должны прежде всего добиться повседневной осведомленности о том, что делается на линии. Для этого у транспортных прокуроров имеется достаточно возможностей. В каждом эксплуатационном районе есть прокурор и следователь; их повседневная действительная связь с политотделами, умелое руководство соцсовместителями, группами содействия, сигнальными постами и другими видами прокурорского актива, вполне может обеспечить своевременное вмешательство прокуратуры там, где этого требуют интересы борьбы за государственную дисциплину, за выполнение плана перевозок.

Прокурорам необходимо решительно разгрузиться от бюрократической писанины, которая их загружает и отрывает от боевой оперативной работы. Они должны пресечь широко развитую тенденцию хозяйственников обращаться в прокуратуру по вопросам, подлежащим их собственной компетенции, с целью свалить с себя ответственность: прокуроры на транспорте должны помнить, что одной из их основных задач является борьба за единоначалие на транспорте. Необходимо также разгрузить следственный аппарат транспортной прокуратуры от мелких ничемных дел, не имеющих значение для оздоровления транспорта, и использовать этот следственный аппарат исключительно в интересах борьбы за дисциплину в движении, в погрузке, в выполнении регулировочных заданий, за качество ремонта подвижного состава.

Умело нанесенными быстрыми и решительными ударами по саботажникам, взяточникам, нарушителям дисциплины транспортная прокуратура и линейные суды должны помочь транспорту излечиться от его закоренелых болезней и добросовестно выполнять свою роль «главного нерва экономической жизни страны», строящей социализм.

Прокуратура в борьбе за весенний сев

В ночь с 7 на 8 марта в Прокуратуре Союза была организована радиоперекличка о работе, проделанной органами прокуратуры на местах по участию в весенней посевной кампании.

В перекличке участвовали: прокурор Союза И. А. Акулов, заместитель прокурора Союза А. Я. Вушинский, заместитель народного комиссара земледелия — А. И. Муралов, и. о. прокурора РСФСР — Ф. Е. Нюрина, ст. пом. прокурора Союза — Сольц, Дубровский, Сегал, Ширвиндт и ряд ответственных работников Прокуратуры Союза, Прокуратуры РСФСР, Московской области, Наркомзема и других.

В перекличке участвовали следующие города: Харьков, Ташкент, Киев, Одесса, Днепрпетровск, Чернигов, Воронеж, Самара, Саратов, Сталинград, Ростов н/Д, Пятигорск.

Первым у микрофона выступил прокурор Союза И. А. Акулов.

Речь т. Акулова

Борьба за успех весеннего сева является борьбой за выполнение постановлений XVII партсъезда.

Среди работников прокуратуры имеется не мало людей, которые готовы клясться генеральной линией партии, но когда партия ставит перед ними конкретные задачи они оказываются несостоятельными, в выполнении директив партии.

Участием прокуроров в весенней посевной кампании отчетливо определяется, кто из прокуроров действительно по-настоящему борется за генеральную линию партии и кто является, по выражению т. Сталина, «честным болтуном».

Успехи сельского хозяйства в 1933 г. повидному вскружили голову немалому количеству прокуроров и, надо признаться откровенно, не мало прокуроров прохлопали дорогое время своевременной подготовки к весенней посевной кампании. Многие прокуроры не усвоили указаний т. Сталина. Мимо их сознания прошли указания вождя партии, «что бесклассовое общество не может притти в порядок так сказать самотека», что «его надо завоевать». Многие из работников прокуратуры плохо усвоили истину, что борьба классов в нашей стране не окончена, что мы будем еще иметь вспышки ожесточенной классовой борьбы, что классовый враг изменил только свою тактику, что тактика «тихой сапы» со стороны классового врага требует от нас особенно острой бдительности.

Мы имеем многочисленные примеры, — печать наша ежедневно сообщает нам об этом, — как плохо у нас обстоит дело с подготовкой тракторного парка, как небрежно хранятся семенные фонды, как медленно и несвоевременно производится обмен на сортовые семена.

Многие из этих фактов трудно объяснить только небрежностью, разгильдяйством, безответственностью работников.

На фактах плохого хранения семян, расхищения и порчи семян, на фактах недоброкачественного ремонта тракторного парка, несвоевременного снабжения тракторного парка запасными частями, на фактах плохого ухода за конем, мы убеждаемся, что классовый враг активно «работает» против нас.

Если говорить об образцах плохой работы наших прокуроров в деле подготовки к весенней посевной кампании, то «лучшим» образцом такой подготовки, является работа прокуратуры Азово-Черноморского края. Несмотря на то, что по краю сев уже начался, несмотря на это, на 1 марта край имеет всего 74% готового отремонтированного тракторного парка. Это по МТС а по совхозам еще ниже: процент готовности тракторного парка в совхозах определяется в 62%.

Сортообмен в Азово-Черноморском крае произведен только на 9%, во многих районах имеется пшеница очень низкой всхожести, до сих пор горячее вывезено не более 25%.

И это в то время когда до широкого развертывания сева по краю остались буквально считанные дни!

Азово-Черноморский край особенно, как один из первых краев, вступивших в весеннюю посевную кампанию, должен был позаботиться о том, чтобы распределение доходов по колхозам было произведено своевременно — этого в крае нет. На 1 марта в целой трети колхозов края доходы еще не распределены.

Наше обследование — беглое обследование, более тщательное обследование вероятно выявило бы еще много других теневых сторон в работе прокуратуры Азово-Черноморского края, показало, что до конца января прокуратура Азово-Черноморского края фактически о севе не думала, что только в феврале краевая прокуратура взялась за инструктаж районных прокуратор. До сих пор мы не имеем по Азово-Черноморскому краю, несмотря на то, что с ремонтом тракторов дело обстоит крайне неблагоприятно, ни одного дела о привлечении к ответственности кого-либо из хозяйственников за плохой ремонт тракторов по закону от 8 декабря 1933 г.

В качестве образца работы районных прокуроров Азово-Черноморской прокуратуры я привел бы работу прокурора Кропоткинского района т. Воробьева.

Плох прокурор, который даже приблизительно не знает ни состояния тракторного парка в районе, ни количества тракторов, ни количества хозяйств района, ни поголовья скота, плох прокурор, который не знает, где ремонтируются тракторы его района, прокурор, которого представитель Союзной прокуратуры водил на ремонтную базу и показал ему, что тракторы района ремонтируются у него под самым носом, а не в Краснодаре, как считал т. Воробьев.

Не лучше обстоит с подготовкой к посевной кампании и в ряде других краев и областей, вступающих в сев. Надо отметить, что прокуроры часто забывают специфику прокурорской работы и очень часто пытаются дублировать работу хозяйственных органов, занимаются различными обследованиями вместо того, чтобы во-время организовать свой прокурорский актив, научить этот прокурорский актив сигнализировать прокуратуре о всех беспорядках — имеют ли место эти беспорядки на складах семян или эти беспорядки имеют место в МТС и МТМ.

Прокуроры забывают, что их задача — своевременно провести расследование, когда

обнаружатся злоупотребления, нерадивость в подготовке к весенней посевной кампании. Их обязанность своевременно расследовать и организовать показательный судебный процесс так, чтобы он имел воспитательное значение для всего окружающего населения.

Если мы обратимся к таким краям, как Сталинградский, ЦЧО, Черниговская область, Саратовский край, то мы увидим что положение с обменом семян, положение с ремонтом тракторов и у них обстоит далеко неблагоприятно.

Сталинградский край, вступающий в сев в ближайшие дни, имеет на 1 марта по МТС всего 74% отремонтированного тракторного парка, а по совхозам — только 49%; ЦЧО — только 58% по МТС и 66% по совхозам, Черниговская область — 73% и 82%, Саратовский край — 68% и 66% по совхозам.

Из доклада Прокуратуры РСФСР мы убедились, что и Прокуратура РСФСР недостаточно конкретно руководит работой прокуратуры областей и краев, что Прокуратура РСФСР не обратила должного внимания на работу прокуроров тех краев, которые в первую очередь включаются в сев.

Прокуратура УССР очень поздно занялась проверкой работы нижестоящих прокурорских звеньев, а именно — только в феврале. Проверять работу в конце февраля для Украины уже поздно, нужно было это сделать несколько раньше.

Как правило органы прокуратуры почти забыли о борьбе за своевременный подвоз горючего и за использование в весеннюю посевную кампанию минеральных удобрений. Живой инструктаж, объезд районов, показ на живых конкретных примерах, как нужно работать прокурору в весенней посевной кампании, поставлен в краях и областях еще очень слабо.

Подготовка актива к весенней посевной кампании, нашего прокурорского актива, с тем, чтобы этот актив сигнализировал о всех непорядках, должным образом поставлена не была; чувствуется руководство «вообще», а не конкретное. Этим я не хочу сказать, что работа прокуратуры плоха во всех краях и областях. У нас есть и хорошие образцы и одним из таких образцов мы считаем работу прокуратуры Московской области.

Московская область уже закончила ремонт тракторов, хотя она вступает в весенний сев одной из последних. Московская область провела очень большую работу по живому инструктированию всех районных прокуроров и почти удвоила свой актив к весенней посевной кампании.

Московская область еще в январе и частью в феврале провела ряд необходимых мероприятий и по применению репрессий по отношению к тем, кто плохо готовился к севу, кто был изобличен в преступном хранении семян, в хищении их, кто плохо занимался ремонтом тракторного парка и т. п.

Надо решительно покончить с теми методами руководства, которые мы имеем, к примеру, в Азово-Черноморском крае. Такая работа прокуратуры, которую мы имеем там, — это худшие виды канцелярско-бюрократического руководства.

Сегодня, товарищи, вы должны будете сообщить нам, что вы делаете и как вы боретесь за успешное проведение весенней посевной кампании.

Нам нужны конкретные факты и мы хотим услышать ответ на следующие вопросы.

Какая была проведена у вас подготовка к весеннему севу?

Как мобилизован прокурорский актив на успешное завершение весенней посевной кампании?

Инструктирован ли этот актив и ваши райпрокуратуры?

Как вы применяли уголовную репрессию за плохой ремонт тракторных парков и с.х. машин за плохое хранение, порчу и расхищение семенных фондов?

Что сделано вами конкретно в борьбе за сохранение живого тягла?

И наконец, как прокуроры борются за своевременный завоз горючего и за правильное использование минеральных удобрений?

После прокурора СССР т. Акулова, слово у микрофона получает зам. наркомземледелия СССР т. А. И. Муралов.

Речь т. Муралова

Зам. наркомзема т. Муралов в своем выступлении заострил внимание на необходимости активизации работы прокуратуры по проведению весеннего сева.

Декретом 25 февраля, — сказал т. Муралов, — земельные органы (колхозы, совхозы, МТС) были обязаны в 10-дневный срок провести сплошную проверку семян на всхожесть.

Между тем на Украине на 5 марта проверено только 30% семенных фондов; отстает с проверкой и ЦЧО.

Большое значение для успеха весенней посевной кампании имеет своевременная очистка семян; в борьбе с сорняками это представляет одно из крупных средств.

В числе краев, отстающих по очистке семян, находится Сталинградский край, который очистил только 17% семян.

Саратовский край очистил только 23% семян, Северокавказский край — 34%, Азово-Черноморский край — 46%.

Наряду с очисткой семян нужно провести протравливание семян, борьбу с клещом. Решение партии и правительства по этому вопросу является главнейшим мероприятием в борьбе с вредителями зерна.

Протравливание семян проведено на Украине на 7%. В Средней Волге — на 8%, по Азово-Черноморскому краю — на 10% и наконец в Северокавказском крае — на 4%.

Очень важным мероприятием по повышению урожайности является замена низкосортных семян чистопородными и чистосортными семенами. Межколхозный обмен проведен неудовлетворительно; наиболее отстает Нижняя Волга, где план проведен только на 7%; Украина провела обмен на 35%; Казакстан — на 12%.

Государственный семенной фонд по всему Союзу выполнен только на 42%. Обмен слабо идет на Украине (15,5%), ЦЧО (38%), по Уралу, а в Восточной Сибири еще и не начинался.

Внутриобластная переброска семян, которая играет крупную роль в стране и составляет несколько миллионов пудов также идет неудовлетворительно, особенно отстает Казакстан (12%) и Украина (29%).

Из доклада т. Сталина на XVII съезде партии мы все знаем, что в 1933 г. государство получило от единоличников по зернопоставкам 130 млн. пудов. Своевременная подготовка

к севу единоличников представляет собой также крупную задачу местных организаций.

Между тем план весеннего сева доведен только до ½ дворов единоличников, особенно в этом отношении отстают Белоруссия, Западная область, Саратовский край и Северокавказский край. Семена собраны неполностью: по ЦЧО собрано—33%, Украине—35%, Средней Волге—33%.

Крупную роль в успешном проведении сева будут представлять и средства производства, если они своевременно и полностью подготовлены к севу. Это прежде всего живое тягло.

С подготовкой коня к севу дело обстоит неудовлетворительно. Располагают зернофуражом к весне: Челябинская область—19%, Саратовская—35%, Казакстан—13%, Белоруссия—26% и т. д.

Тов. Акулов уже обратил ваше внимание на ход ремонта тракторов. При тяжелом положении в отдельных краях, областях и районах с живым тяглом исключительную роль в успешном ходе сева будут играть правильное использование всех тракторов, а отсюда главная задача—во что бы то ни стало отремонтировать все тракторы.

В числе отсталых областей и краев по части выполнения плана ремонта находятся: ЦЧО, Восточная Сибирь, Актюбинская область и др.

Целый ряд материалов говорит о том, что машинно-тракторные мастерские работают неудовлетворительно.

Прокуратуре необходимо обратить особенное внимание на проверку качества ремонта, ибо нам нужно не только выпустить трактор, а нужно, чтобы он работал всю весеннюю кампанию, прибегая только временно к замене отдельных частей, т. е. к небольшому ремонту. Нужно, чтобы все тракторы всю весеннюю полевую кампанию провели в борозде.

Но тракторы, семена, кони—это еще не все. Для трактора нужно горючее. Сейчас правительством принимаются все меры, чтобы обеспечить горючим всю весеннюю кампанию. Крупную роль играет распорядительность МТС, которые должны выбирать горючее, завозимое Союзнефторгом, а выборка идет неудовлетворительно.

План, который должен быть выполнен полностью (исходя из того количества нефти, которое завезено Союзнефторгом), выполнен неудовлетворительно. То количество, которое за январь и февраль должно находиться в МТС, завезено не полностью, особенно по Северному Кавказу, где план выполнен только на 27%, по ЦЧО—на 44%, по Киевской области—38%.

Может случиться, что благодаря несвоевременному забору горючего Союзнефторг прекратит завоз и подвоз этого горючего.

Нужно обратить внимание также на минеральные удобрения, особенно на их своевременный вывоз со станций.

В этом году, как никогда, правительство дало сельскому хозяйству громадное количество минеральных удобрений—азот и суперфосфат для хлопка и свеклы. Нужно принять все меры, чтобы не загружать и не задерживать вагонов, а между тем выгрузка суперфосфата идет неудовлетворительно. 13 тыс. тонн суперфосфата находятся под открытым небом, не вывезено со станций; особенно отстают ЦЧО, Узбекистан, куда направляются азотистые удобрения.

Я хотел бы,—говорит далее т. Муралов,—обратить внимание прокуроров на то, что не только эти материальные средства должны быть приведены в порядок, но должны быть организованы и подготовлены к проведению весеннего сева также и люди, между тем, есть факты, указывающие, что наркомземовские организации и МТС еще не расплатились полностью с трактористами за работу 1933 г. Так по Средней Волге еще не уплачено 5650 тыс. руб.; по Киевской области задолженность до 7 млн. центнеров а деньгами—1440 тыс. руб.; по Узбекистану—по 24 МТС задолженность достигает 28%, а деньги уплачены только в размере 40%. Также неудовлетворительно и с расчетом в Саратовском крае и в ЦЧО.

Последнее решение правительства требует от земельных органов, от колхозов и МТС своевременного составления производственных планов колхозов, а эти планы значительно упрощены; они представляют собой мобилизующее средство, чтобы колхозная масса своевременно приступила к севу. Эти планы должны быть составлены и представлены в срок. На общих собраниях они должны проверяться и утверждаться.

К весеннему севу все МТС должны приступить, после того как директор МТС с каждым колхозом заключит договоры. Заключение договоров с колхозами представляет одно из крупнейших мероприятий.

Мы просим органы прокуратуры помочь земельным органам перестроиться на боевую работу, ударить беспощадно по всем бюрократическим элементам, которых еще много остается среди наших низовых работников и которые тормозят большевистское завершение работы к весеннему севу.

Моя просьба к вам, гг. прокуроры,—заканчивает свою речь т. Муралов,—помочь в этом деле и всей силой органов диктатуры пролетариата, которые представляет собою прокуратура, ударить по всем этим отсталым элементам и помочь тем нашим организациям—низовым земельным органам, колхозам, совхозам и МТС,—которые все свои силы отдают на подготовку к большевистской весне.

После речи т. Муралова выступила и. о. прокурора РСФСР т. Нюрина.

Речь т. Нюриной

К величайшему сожалению,—сказала т. Нюрина,—надо признать, что упрек, который сделал нам сегодня т. Акулов как Прокуратуре РСФСР, так и прокуратурам краев, областей и автономных республик, входящих в РСФСР, совершенно заслужен. Мы не сумели перестроиться так, как нам указано XVII партсъездом. Мы не сумели в подготовке к весеннему севу обеспечить живое, оперативное руководство. Мы не сумели перестроить нашу работу таким образом, чтобы взять основной упор на борьбу за качество.

Надо сказать, что основное содержание работы как тех прокуроров, которые будут докладывать о своей работе сегодня, так и большинства других, очень мало отличается от их работы в прошлом году, несмотря на то, что у них и у нас имелись в этом году совершенно иные условия, иная обстановка и иные возможности работы.

Из материалов, которыми мы располагаем в прокуратуре Республики можно определенно сказать, что за исключением отдельных случаев мы не можем отметить серьезной борьбы за качество семян, за повышение урожайности.

Очень маленькое место во всех докладах и очевидно во всей работе Прокуратуры РСФСР занимает борьба с задолженностью по зарплате

Мы сообщили всем прокурорам РСФСР о том, что НКЗем РСФСР нам обещал, что в течение 10 дней будет погашена вся задолженность по совхозам, в действительности этого не было сделано и нам пришлось дать распоряжение о привлечении виновных к уголовной ответственности вплоть до оштрафования, у которого имелась громадная задолженность по целому ряду краев и областей.

Тов. Акулов указывал здесь на все еще продолжающийся метод сплошных обследований. Это особенно развито в РСФСР.

Чувашия, напр., дала поручение всем районным прокурорам там, где имеются МТС, к 1 марта проверить техническое состояние тракторов.

Очевидно прокурорам в Чувашии больше нечем заниматься как технической проверкой, т. е. делом, которого они к тому же совершенно не знают.

Большое смущение вызывает неожиданная робость, проявленная некоторыми прокурорами. Так прокурор Горьковского края Калмыков сообщает, что за перегибы в отношении единоличников (массовый обыск, отобрание имущества и т. д.) им был возбужден ряд дел, которые были затем прекращены судом. И он с большим недоумением спрашивает нас—что ему делать? Странно, что опытный прокурор не знает, что в таких случаях ему надо делать.

В Сталинградском крае закончено большое дело Александровской МТС, но неизвестно—стало лучше или хуже после этого. Я думаю, что т. Жалнин нам сегодня скажет—чем объяснить, что до сих пор ни Прокуратура РСФСР, ни Прокуратура Союза не имеют никаких сведений о том, как прокуратура Средней Волги борется за сев.

Прокуратура ЦЧО должна нам сказать сегодня, почему до сих пор не рассмотрено дело по обвинению директора Сталецкой МТС т. Горелова и других, которые проявили преступную халатность к хранению семян и ремонту тракторов.

Я думаю, что сегодня, следуя указаниям, которые дал в своей речи т. Акулов, мы узнаем от прокуроров РСФСР, что они конкретно сделали по борьбе за сев.

Саратовский крайпрокурор т. Апетер сообщит нам, конечно ли расследование по делу об очковтирательстве в Кологривской МТС и что им сделано в отношении падежа скота в Татищевском районе, а также, что им сделано в отношении неблагополучия с ремонтом тракторов в Республике немцев Поволжья.

Тов. Рапопорт по Северокавказскому краю сообщил нам о целом ряде дел в отношении безобразного ремонта тракторов. Я думаю, что т. Рапопорт сумеет сегодня сказать нам, как окончилось дело на заводе «Дарьял», в совхозе им. Карла Маркса и в Ессентукской МТС, и выполнено ли наше указание о том, чтобы эти приговоры были широко освещены в печати и каковы результаты этого дела.

Мы сегодня вероятно будем слушать из

Крыма т. Селиверстова. На совещании в Прокуратуре Союза было отмечено, что Крымская прокуратура не блеснула в этом году хорошими показателями работы. Может быть, за этот период, после которого мы получили доклад, там дело выправилось? В частности интересно, чтобы прокуратура Крыма сообщила нам, как прошел слет актива и как использован сейчас актив для своевременной сигнализации и лучшей постановки работы.

Сегодня,—говорит т. Нюрина,—мы должны получить от наших прокуроров конкретный практический материал о их непосредственной работе и в первую очередь о том, как они перестроились.

Я должна сказать, что мы сейчас после получения совершенно правильных указаний от Прокуратуры Союза поспешили несколько ликвидировать основные недочеты в нашей работе, восполнить недостатки живого непосредственного руководства. Мы командировали работников в Сталинград и Саратов; по договоренности с Московской прокуратурой товарищи выезжают в Крым.

Некоторого сдвига в смысле живой помощи и живого руководства мы добились. Но мы считаем, что этот сдвиг недостаточен. И как нам, так и местам, нужно по части живого руководства и живой помощи добиться гораздо более решительных изменений и улучшений.

После речи т. Нюриной начались выступления с мест.

Первым сообщил о работе органов прокуратуры УССР Генеральный прокурор УССР—т. Михайлик.

Речь т. Михайлика (УССР)

Мы считаем необходимым во все нашей работе по посевной обратить особое внимание на работу по линии нашего общего надзора, на работу профилактическую. В частности в самом Харькове мы установили живую оперативную связь с Наркомземом, Наркомсовхозов, уполномоченными Наркомтяжпрома и Тракторцентром для того, чтобы, пользуясь их данными, влиять как на их работу, так и на работу наших прокуроров.

Нам пришлось в декабре и в январе проделывать специальную работу, чтобы заставить Наркомзем и наши совхозы наладить отчетность, чтобы мы в Харькове имели точные сведения в разрезе МТС и отдельных хозяйственных организаций о ремонте тракторов.

Только в конце января нам удалось получить более или менее точную картину ремонта тракторов по линии совхозов. Мы считали необходимым указать нашим отдельным областным прокурорам в разрезе отдельных МТС еще в январе о плохом ходе ремонта и требовали, чтобы по этим МТС был усилен надзор и чтобы была использована и репрессия.

Еще 1 января мы сообщили Харьковской областной прокуратуре конкретно 19 МТС, где они должны были продвинуть ремонт. Днепропетровской области мы сообщили список 50 отстающих МТС, в которых положение с ремонтом было неблагополучно. Мы считаем правильным, чтобы в отдельных случаях как мы, так и областная прокуратура проверяла бы работу хозяйственных организаций, связанных с ремонтом тракторов и т. д. В частности Одесская прокуратура провела специальный рейд выполнения заказов на запасные

части. Черниговская прокуратура специально обследовала запчасти. Но эта общая работа конечно шла одновременно с применением судебных репрессий.

Акулов. Много ли дел у вас проведено по линии закона 8 декабря.

Михайлик. К этой категории дел мы не применяли закона 8 декабря.

Акулов. Почему?

Михайлик. Мы считали, что расширительно толковать по линии ремонта тракторов закон 8 декабря не следовало бы.

Акулов. Но нельзя трактовать и ограничительно.

Михайлик. Совершенно правильно. Мы учтем ваше замечание.

Акулов. Как обстоит у вас с семенными фондами? Что сделано прокуратурой, чтобы обеспечить посевной материал?

Михайлик. Кроме надзора мы стали на путь репрессий.

С горячим у нас дело обстоит неблагоприятно, причем основная причина, как это сейчас выясняется, запоздание с отпуском кредитов на выкуп горючего.

Акулов. Что вы делаете, чтобы помочь вывезти горючее?

Михайлик. Сейчас кредиты в основных районах по основным МТС спущены и мы, получая сведения об отстающих МТС, даем соответствующие поручения районному прокурору. За последние дни дело в этом смысле продвигается вперед.

По зернообмену мы имели раньше 3,7%, сейчас зернообмен дошел до 36%. Повышение процента зернообмена можно отнести за счет нашего нажима, хотя нужно сказать, что этот процент еще недостаточен.

Что касается внутриобластного обмена, то дело обстоит здесь лучше и на 6 марта мы имеем выполнение в 79%. По некоторым областям, например по Днепропетровску, мы имеем 100%; по Донецкой—89%, по Харьковской—89%. Отстают Черниговская и Винницкая области.

По суперфосфату мы проделали такую же работу как и по горючему. Через центральные организации мы ежедневно имеем сводку о состоянии с суперфосфатом и даем указания прокурорам о необходимости ускорения вывоза суперфосфата. По суперфосфату у нас проведено ряд дел.

Крымская АССР

Крымская республика, — сказал пом. прокурора Республики т. Селиверстов, — приступила к севу раньше, чем другие республики и края. Это предвзывает к нам большие требования, мы должны лучше работать, тем более что мы награждены высокой наградой—орденом Ленина.

Что же мы здесь сделали?

В январе и феврале мы исследованием не занимались, а занимались лишь проверкой. Этим делом занимались работники центральных аппаратов и общественность. В 7 районах 567 чел. провели проверку отдельных организаций, в том числе 327 колхозов.

В процессе проверки были выявлены отдельные безобразные явления, преступления и недочеты.

Эта работа сопровождалась большой массовой работой. Действия судебно-прокурорских работников закреплялись массой и мы имеем на этом участке классовой борьбы большие результаты.

Мы имели случаи, когда ремонтные мастерские выпустили 27 тракторов недоброкачественно отремонтированных. Когда дело стали расследовать, то выяснилось, что среди ремонтников были кулаки, лишённые избирательных прав. По этому делу было привлечено к суду 4 чел. В связи с этим делом была проведена большая массовая работа.

Акулов. Ремонт тракторов у вас закончен?

Селиверстов. 2% нехватает.

Акулов. А как обстоит у вас с ремонтом совхозных тракторов и сколько их отремонтировано?

Селиверстов. 98%.

Акулов. Почему вы ничего не сообщили по заметке, которая была помещена в «Правде» 24 декабря?

Селиверстов. Следствие закончено. Я сообщил на следующий день о том, что в момент получения вашей телеграммы следствие было закончено.

Акулов. А что сделала прокуратура там, где плохо обстоит дело с хранением семян?

Селиверстов. 10 чел. осуждены по этому делу.

Акулов. Что вы делаете, чтобы привлечь к ответственности нерадивых хезяйственников за то, что они несвоевременно выбирают горючее?

Селиверстов. Все время ждем.

Акулов. Что значит «ждем»?—Непонятно.

Селиверстов. Никого еще не осудили, 4 работника выезжают в районы специально для проверки.

Акулов. У вас сейчас сев—основная работа?

Селиверстов. Да. Мы приступаем к массовому севу. Сев идет во-сю. Есть колхозы, которые уже закончили сев ранних яровых зерновых культур.

Вышинский. Завтра к вам выезжают на помощь москвичи. Прокуратура Союза будет следить за тем, чтобы их помощь была активной. К вам едут лучшие работники Московской областной прокуратуры, которые хотят вам показать образцы своей работы по Московской области.

Селиверстов. Хорошо, ждем тт. москвичей. Тов. Вышинский, к вам просьба—сообщите товарищам из Республики немцев Поволжья, чтобы они нам сообщили, что они делают, ибо мы с ними соревнуемся, а они нам ничего не сообщают.

Вышинский. Мы вам поможем узнать, что у них делается, а вы нам сообщайте о своей работе.

Днепропетровская область

О работе Днепропетровской прокуратуры рассказал и. о. облпрокурора т. Герц.

Областная прокуратура, — сказал он, — еще в январе провела ряд выездов на места в целях живого инструктажа своей периферии. За январь и февраль мы проверили 1/3 районных прокуратур и примерно такое же количество прокуратур после проверки заслушали на наших оперативных совещаниях.

Областная прокуратура прилагала все уси-

для, чтобы включить в живую конкретную работу общественный актив. Группами содействия прокуратуре по нашему заданию проверено 295 колхозов области в отношении сохранения посевного материала и ухода за конем. Этот актив под руководством наших районных прокуратур выявил ряд безобразных случаев хранения семян и хищнического отношения к лошади.

На 5 марта по нашей области отремонтировано по МТС 90% наличного тракторного парка. Несколько хуже обстоит дело в совхозах. В совхозах Зернотреста отремонтировано 72%, в совхозах Скотовода — 85%.

Нами заслушано 7 дел о недоброкачественном ремонте тракторов. Виновные присуждены к разным срокам лишения свободы.

Сейчас мы возбудили и закончили следствием новое дело. Завод «Производственник» допускал систематический брак вырабатываемых заводом тракторных частей. Привлечены к ответственности: б. директор завода Литвинский, нынешний директор Титанов, зав. производством, мастер литейного цеха и 2 браковщика. Дело сейчас рассматривается в суде.

Кроме того мы заслушали дело Азово-Черноморского завода и 2 виновников в недоброкачественном ремонте тракторов приговорили к лишению свободы на 6 лет каждого.

Вышинский. Не выяснили ли вы, каковы перспективы окончания ремонта тракторов? К какому сроку будет закончен ремонт, что мешает в работе?

Герц. Сейчас по нашей линии принят ряд мер. По Скотоводу, думаю, что в течение ближайших 5—7 дней ремонт тракторов будет закончен. В отношении ремонта тракторов по Зернотресту дело затянется вероятно максимум дней на 10.

Вышинский. По данным Союзнефторга горючего по февральскому плану завезено больше, чем полагается, а у вас как будто кое-где его не хватает. В чем дело?

Герц. По МТС вывезено сейчас 55% горючего, исходя из 22-дневного запаса. По Зернотресту дело обстоит хуже — там 28,5%.

По тресту, в южных районах, особенно у нас, началась распутица и завозить было трудно.

Вышинский. А до распутицы?

Герц. У них не было денег и только 3 дня назад они получили деньги из Москвы.

Назиданский. 28 января в газете «Соц. земледелие» была заметка: «Пришибаевская МТС обманывает партию». Мы просили вас сообщить, что вам сделано, но до сих пор не получили ответа.

Герц. Тов. Вышинский, разрешите нам завтра проверить и телеграфировать.

Вышинский. Запишите наше категорическое требование, отвечать не после переключки, спустя полтора месяца, а сейчас же. Это первое. Второе—28 февраля в «Совхозной газете» была напечатана заметка. «Нефть не доходит до совхозов». Проверили ли вы по этой заметке действительное положение вещей?

Герц. Мы проверяем не только по заметкам, мы выслали на места людей.

Азово-черноморский край

О работе края рассказал и. о. краевого прокурора т. Дзедзиев.

В работе краевой прокуратуры, — сказал т. Дзедзиев, — по подготовке к весеннему севу необходимо отметить два периода: первый период с декабря по 1 половину февраля. Это был период почти полного самотека в работе, недостаточного контроля и проверки исполнения даваемых заданий и распоряжений и наконец недооценки трудностей в подготовке к весеннему севу.

25 декабря были спущены циркуляры краевой прокуратуры и краевого суда по вопросам весеннего сева. 20—25 декабря были проведены кустовые совещания по краю. За этот период организовано 631 контрольный пост и от них получено 345 сигналов. В результате этих сигнализаций возникло 322 дела, из них 79 уголовных. Нами проверены 20 районов. Проверка установила ослабление ремонта, неспособность разоблачать маневры классового врага в деле ремонта трактора, отсутствие борьбы с организаторами разложения колхозной дисциплины, недостаточный разворот работы по борьбе за сохранность живого тягла, недостаточную борьбу за сохранность семенного материала, который под разными предлогами разбазаривался и расхищался.

Вышинский. У вас широко размахнулись на счет штрафа по колхозам. Нас интересует, какие вы приняли реальные меры, чтобы прекратить извращения в штрафной практике?

Дзедзиев. В Краснодарском районе колхоз «Коминтерн» допустил поголовный штраф, а один раз оштрафовал сразу от 100 до 140 чел. Мы привлекли за это к ответственности.

Вышинский. А как дело обстоит в колхозе «Путь социализма» Тимашевского района?

Дзедзиев. Там ведется следствие.

Вышинский. А что обнаружено в процессе вешнего следствия?

Дзедзиев. Пом. прокурора был на месте и прекратил эти штрафы.

Вышинский. В других местах возобновляются попытки огульных штрафов?

Дзедзиев. Мы дали указание прокурорам относительно борьбы с этими штрафами и о немедленном прекращении дальнейшего наложения штрафов.

Относительно тракторов. На сегодня по НКЗему отремонтирован 71%, из них по Зернотрактору—70% и Совхозцентру—68%, Зерносовхозу—65,4%—это на 1 марта. В среднем на 1 марта у нас по краю—65%.

Вышинский. Почему так плохо с ремонтом?

Дзедзиев. Нехватает главным образом деталей.

Вышинский. Кто виноват?

Дзедзиев. Вырабатывающие их заводы.

Вышинский. Ваши или наши?

Дзедзиев. ВАОЗапчасть. Она привлечена к ответственности и завтра дело слушается в крайсуде.

Вышинский. Что вы реально сделали и как обеспечили вам хозяйственники успех ремонтной работы? Что они делают что-нибудь или ждут решения суда?

То, что вы не можете сразу отвечать, стоя у микрофона, говорит, что вы не в курсе дела.

Вы выполняете обязанности краевого прокурора, у вас разгар подготовки к весенней посевной и вы не знаете положения такого важного вопроса, как ремонт тракторов и снабжение запчастями.

Центрально-черноземная область

Для того чтобы своевременно включиться в дело проведения весеннего сева,—сказал ст. пом. прокурора Кушнарев,—областной прокуратурой еще 2 октября было проведено первое производственное совещание с хозяйственниками по вопросу подготовки к весеннему севу. 24 декабря нами было проведено второе производственное совещание, где было установлено, что зачасти не поступают в ЦЧО из Ленинграда, Харькова и ряда заводов, которые обязаны их доставить. Областная прокуратура послала специальное письмо прокурорам Ленинграда, Харькова, Киева и ряда городов и в результате зачасти стали в ЦЧО поступать.

7 января и 22 февраля облпрокуратура провела два камерных совещания, на которых заслушала доклады 10 районных прокуроров об их участии в проведении весенней посевной кампании.

14 марта нами был проведен ряд кустовых совещаний с охватом всей области, т. е. 144 районов.

Облпрокуратура взяла под непосредственное наблюдение все ремонтные тракторные заводы: Воронежский, Орловский, Курский, Острогожский, Липецкий.

Акулов. Почему у вас так плохо с ремонтом тракторов?

Кушнарев. На 1 марта отремонтировано 60%. Это конечно недостаточно...

Акулов. Не «недостаточно», а плохо.

Кушнарев. Мы приняли все меры, чтобы ремонт был закончен в ближайшие дни.

Акулов. Когда начинается весенний сев в южных районах?

Кушнарев. Примерно после 20 марта.

Акулов. А как у вас с ремонтом тракторов в южных районах?

Кушнарев. По отдельным районам я сказать не могу. В общем тракторы отремонтированы на 60%.

Акулов. Область у Вас преимущественно земледельческая. Сейчас начинается весенняя посевная кампания, а вы плохо знаете состояние дела в южных районах, которые первыми вступают в сев. Конкретное руководство состоит не в том, чтобы знать состояние дел вообще, а в том, чтобы знать по отдельным районам. Как в южных районах с тяглом?

Кушнарев. Дело с тяглом неважно в Кантемировском, Осиповском и других районах, но сейчас принимаются все меры, чтобы к весеннему севу они были работоспособны.

Акулов. В сельских местностях у вас актив имеется?

Кушнарев. Бессспорно.

Акулов. Что значит бесспорно? Почему же никто не думал о том, чтобы раньше преодолеть имеющиеся здесь недостатки и только сейчас Ваш прокурорский актив что-то делает. Где он был раньше, когда наблюдал плохой уход за конем?

Как в южных районах с посевным материалом?

Кушнарев. Посевого материала хватает за исключением овса.

Акулов. Посевной материал доброкачественный?

Кушнарев. Не везде.

Акулов. Что вы делаете с теми, кто довел посевной материал до такого состояния, что он оказался недоброкачественным?

Кушнарев. Осудили ряд лиц.

Акулов. Дайте характеристику работы прокуратуры, скажите, какие меры были приняты в отношении тех безобразий, которые имели место в южных районах вашей области? Что делает прокуратура для обеспечения успешного хода посевной кампании?

Кушнарев. За срыв планов ремонта тракторов, за хищение запасных частей, за недоброкачественный ремонт областная прокуратура возбудила 32 уголовных дела. По этим делам были привлечены различные лица. Следствия областной прокуратурой закончены, дела рассмотрены на местах показательным процессом, например в Мишурском районе. В этом районе были выявлены классово чуждые элементы, в частности сын жандарма, в прошлом торговец, который занимался систематическим хищением баббита.

За время с 1 января по 1 марта областная прокуратура располагает данными по 78 районам.

Вышинский. У нас такое представление, что прокурорские органы ЦЧО работают очень плохо, очень медленно, неконкретно, больше «вообще». Скажите, за последние дни у Вас обеспечен переход к более конкретному руководству?

Кушнарев. Я считаю, что у нас за последнее время имеется соответствующий перелом в работе.

Вышинский. У Вас была история с директором Сталецкой МТС — Гореловым, Вы до сих пор не можете добиться, чтобы это дело было рассмотрено в суде.

Кушнарев. Это дело в ближайшие дни, по всей вероятности завтра, будет направлено в суд.

Вышинский. Почему завтра, а не вчера? Тов. Акулов, открывая сегодня нашу переписку, сказал: «Нужно клясться делами, а не резолюциями, не заверениями, что у нас есть перелом, что мы мобилизуемся, что у нас дело вообще на-мази, а конкретными фактами, например директора Сталецкой МТС Горелова Вы привлекли к ответственности. На этом случае надо было своевременно мобилизовать широкую массу, нужно было создать определенное отношение к ремонту тракторов и хранению сельскохозяйственных машин, Вы задерживаете, тянете с этим делом. У вас много разговоров, а мало конкретных дел.

Я должен вам заявить, что в дальнейшем у Вас должно быть поменьше разговоров, побольше конкретного, широкого, быстрого, оперативного действия.

Кушнарев. Ваши указания примем к исполнению.

Вышинский. Назовите, пожалуйста, в южных районах 2—3—5 характерных дел, которые вы провели в судебном порядке. Скажите, какие характерные преступления и как Вы на этих делах мобилизовали общественное внимание?

Кушнарев. По Павловскому району. В начале февраля в МТС вскрыто хищение баббита и инструментов инструктором Свирденко, сыном кулака. Дело заслушано судом. По Беловскому району мы осудили директора МТС и директора МТМ—за безобразную постановку работы по МТС, за невнимательное отношение к нуждам рабочих.

Вышинский. Как вы это дело использовали для мобилизации общественного мнения?

Кушнарев. На этих процессах в качестве общественных обвинителей выступал начальник политотдела, на этом процессе было мобилизована местная печать, об этом была специальная статья в «Воронежской коммуне». После этого был опубликован приговор, который прорабатывался на местах на колхозном активе.

Северный Кавказ

Краевая прокуратура, — сказал краевой прокурор т. Рапопорт, — Северокавказского края начал свою работу по весенней посевной кампании в первых числах февраля этого года.

4 февраля мы созвали краевое совещание районных прокуроров и прокуроров автономных областей, на котором поставили вопрос о нашей работе в весенней посевной. Такие же совещания были созваны в Дагестане, в Чечне, Кабардино-Балкарской автономной области и целом ряде районов Северокавказского края.

В целом ряде районов актив действительно мобилизован и не только мобилизован, но и дал ряд конкретных сигналов и конкретных дел. К таким районам мы прежде всего относим Кабардино-Балкарский, где дело поставлено хорошо. Затем Черкесскую автономную область, Ново-Александровский район, Ставропольский, Георгиевский и другие районы.

Но у нас имеется и ряд районов таких, где актив не мобилизован и если ведется работа, то в значительной степени только на бумаге. Особенно плохо дело обстоит в Чечне, где актива фактически нет.

По тем серьезным дефектам в работе, которые имеются в наших колхозах, в особенности в части подготовки к весенней посевной в совхозах, колхозах, МТС и т. д., актив прокуратуры ничего такого, чтобы дало основание для привлечения к ответственности для принятия мер к исправлению всех безобразий, которые там имеются, не дает.

Это мы особенно подчеркнули на Чеченском областном совещании. Подчеркнули это мы и в отношении ряда других районов нашего края.

Нами заслушано 76 дел по недобросовестному отношению к ремонту тракторов из них 6 дел рассмотрено и закончено в судах. Кроме того имеется ряд дел в МТС, совхозах, которые еще не рассмотрены и находятся в стадии следствия, причем под обстрел взяты те МТС и совхозы, которые особенно отстают в части с.-х. машин и тракторов.

Кроме того нами привлечены к ответственности заводы. По заводу «Дарьял» дело закончено следствием, но мы не можем еще сказать, рассмотрено ли оно Кабардинским судом.

По Ессентукской МТС приговор имеется, директор МТС осужден.

Дело совхоза им. Карла Маркса закончено. Слушание его назначалось на 5 марта, но было отложено, и 10 марта будет слушаться краевым судом.

Привлечено к ответственности руководство завода «Молот», который также сильно тормозит ремонт тракторов.

Вышинский. Когда вы начнете развернутый сев?

Рапопорт. В 20-х числах марта.

Вышинский. Как у вас к этому моменту будет обстоять дело с ремонтом тракторов?

Рапопорт. На 1 марта ремонт тракторов по МТС составлял 74,4%, по системе совхозов —

68,1%, таким образом с ремонтом тракторов мы отстаем.

Вышинский. Как местные хозяйственные организации думают выйти из положения?

Рапопорт. Я вам хочу сказать о причинах. Нашей основной причиной была невозможность ремонтировать тракторы у себя.

Я хочу воспользоваться переключкой и заявить о том, что нам Ростов очень сильно тормозит ремонт. Большое количество наших тракторов ремонтируется на заводах Ростова. Есть в Ростове Лензавод. Туда отправлены тракторы на ремонт, и ремонт их там очень сильно тормозится.

Вышинский. Вы связались с Ростовской прокуратурой?

Рапопорт. Мы им писали.

Вышинский. Нужно не писать, а поехать туда вашему помощнику и на месте все урегулировать. Сообщите срочно нам результаты.

Рапопорт. О хищении и порче семян у нас рассмотрено 24 дела. Все эти дела рассмотрены непосредственно в колхозах, в которых они возникли. Среди этих дел имеются дела, которые свидетельствуют об организованном хищении семян. Таким делом мы считаем дело в колхозе им. Молотова Ессентукского района, где обнаружена группа из 10 чел., которая ломала, пробуравливала потолки в амбарах и расхищала семенной материал и продавала его на сторону в г. Ессентуки.

Вышинский. Скажите, как укомплектован Ваш аппарат?

Рапопорт. Наш аппарат укомплектован примерно процентов на 50—70.

Вышинский. Сколько у Вас народу сидит в Пятигорске в аппарате краевой прокуратуры?

Рапопорт. Человек 5—6.

Вышинский. Мы Вас просим выехать в особо отстающие районы. Я Вам рекомендую поступать так, как Вы не плохо поступали, будучи прокурором Киргизской республики. Вы помните, как мы с Вами все время сидели в хлопковых совхозах и колхозах?

Рапопорт. Прекрасно помню.

Вышинский. Применяйте же этот метод, не сидите в Пятигорске.

Рапопорт. Завтра же отправляю людей, а после завтра пошлю вторую группу. Оставляю только 1—2 чел. в аппарате.

Саратовский край

Прокуратурой, — сказал краевой прокурор т. Апетер, — по всему краю проверено 12 районов, направлено из аппарата прокуратуры и крайсуда на проверку работы 8 работников для проверки 23 районов.

8 районов вызваны в прокуратуру по специальному вопросу.

Вышинский. Меня интересует, какой процент тракторов отремонтирован по МТС и Наркомсовхозов?

Апетер. По Наркомсовхозов отремонтировано — 71,1%, по МТС — 71%.

Вышинский. Когда начинается сев в южных районах?

Апетер. В средних числах апреля.

Вышинский. Значит у вас есть время, чтобы дело поправить.

Апетер. Да, мы подгоняем дело, чтобы к 20 числу закончить ремонт, но нам нужна помощь. Нам нужны шарикоподшипники.

Вышинский. Мы примем меры. Если вы это получите, будет ли у вас обеспечено успешное окончание ремонта? Сколько у Вас работников сейчас сидит в районе на местах из центрального аппарата?

Апетер. Из центрального аппарата в Саратове осталось два пом. прокурора, остальные все в районе.

Вышинский. Как дело у Вас обстоит с минеральными удобрениями?

Апетер. Пока дело подвигается плохо.

Вышинский. Какова у Вас связь с печатью? Как идут расследования по сигналам газет?

Апетер. Расследования по сигналам газет производятся, но ввиду того что в краевом аппарате работников очень ограниченное количество, нам приходится довольно трудно. Надо учесть, что наш край в этом году является в очень тяжелом положении. У нас очень плохо обстоит дело с тяговой силой. Официальные данные говорят об обеспеченности тяглом на 90%. Мы этому не верим. Послали работников на места. Говорят, что в отдельных районах хуже. Мы думаем, что в этом отношении наши усилия должны быть удвоены, а с Вашей стороны придется оказать нам значительную помощь.

Вышинский. Чем именно?

Апетер. Подбросить тракторов, потому что с конским составом дело обстоит плохо.

Вопрос еще упирается в недостаток концентрированных кормов. В этом отношении тоже требуется Ваша помощь.

Вышинский. То, что сумеем, — сделаем.

Апетер. У меня имеются более или менее проверенные цифры только по 28 районам.

Вышинский. Нам нужно знать, какое количество дел находится в производстве и какое количество дел рассмотрено в суде?

Апетер. В суде рассмотрено 293 дела, не рассмотрено — 150.

Вышинский. Сколько времени дела ждут очереди?

Апетер. До месяца.

Вышинский. Это очень плохо. Добейтесь немедленного устранения этой волокиты.

Киевская область

Работу по подготовке к весенней посевной кампании, — сказал и. о. областного прокурора Смоленский, — мы начали еще в ноябре, но основная раскачка началась в феврале.

Вышинский. Почему основная раскачка началась только в феврале, и в какие числа конкретно начала раскачиваться?

Смоленский. В основном 10 февраля.

Вышинский. Почему так поздно?

Смоленский. Хорошие мысли иногда поздно приходят.

Вышинский. Разве Вы в первый раз проводите кампанию?

Смоленский. Нет, но наша работа проходит изолированно.

Вышинский. Политотдел тоже не раскачался?

Смоленский. Опоздание было со стороны ряда организаций.

Сейчас мы это положение выправляем. Конкретно у нас имеются такие показатели в работе: по ремонту тракторов Киевская область стояла на последнем месте в Союзе, сейчас

положение несколько выправляется, на сегодня мы имеем 84% отремонтированных тракторов, к 20 числу ремонт будет закончен. Нами проверена работа трех тракторных ремонтных заводов области. 45% — МТС, 6 — МТМ, 15 — совхозов. В результате этой проверки у нас за скверный ремонт тракторов осуждено 8 чел., из которых 2 директора МТС, 2 технорука и другие.

По закону 8 декабря имеется одно дело по Житомирскому району, оно находится в суде и еще не рассмотрено.

Вышинский. Какой процент по МТС отремонтированных тракторов?

Смоленский. 80%.

Вышинский. А когда будет 100%?

Смоленский. К 20 числу.

Вышинский. Какие у Вас данные для этого? **Смоленский.** У нас осталось не отремонтированных 230 тракторов иностранной марки. Основная задержка в том, что чрезвычайно слабо поступают импортные детали.

Вышинский. А по Наркомсовхозов?

Смоленский. У нас есть только мелкие совхозы. Там 54% отремонтированных тракторов, но эта цифра не решает вопроса подготовки.

Вышинский. Она не решает, но ее тоже нужно учесть.

Смоленский. Это совхозы мелкие, которые имеют по 1—2 трактора.

Вышинский. Окончание ремонта до начала посевной у Вас обеспечено?

Смоленский. Обеспечено за счет подготовки необходимых деталей местными заводами и затем работой по получению необходимых деталей.

Вышинский. Может быть Вы сообщите, у нас имеются данные, что со ст. Попельня Колинской МТС много месяцев не вывозятся минеральные удобрения.

Смоленский. Там судили. Дело закончено.

Вышинский. Минеральные удобрения стали вывозить или нет?

Смоленский. Да, везут. Сдвиги определенные есть по всей области.

Вышинский. А как на ст. Белая Церковь?

Смоленский. Рассмотрение дела закончено. Минеральное удобрение со ст. Белая Церковь вывезено.

Вышинский. Из этого можно заключить, что если прокуратура своевременно включается в работу, ей удается добиваться хороших результатов. Правильно?

Смоленский. Да.

Вышинский. Видите, как важно не опаздывать.

Смоленский. Ясно. По минеральным удобрениям возбуждено 54 уголовных дела. Причем по МТС — 20, по совхозам — 15, по сахарным заводам — 6, по колхозам — 9 и прочим учреждениям — 13. Рассмотрено 14 дел: по МТС — 5, по сахарным заводам — 3, по совхозам — 5 и по колхозам — 1.

Вышинский. Как вовлечена в вашу работу общественность?

Смоленский. У нас имеется 840 сигнальных постов, но мы не можем похвастаться, что все они хорошо работают. Все же они нам помогают.

Вышинский. Сколько Вы получили от них сигналов?

Смоленский. Сигналов 400—500.

Вышинский. У Вас есть сосовместители? **Смоленский.** Есть. По колхозам имеется примерно около 80—90 сосовместителей.

Вышинский. А как они связаны с областью и как Вы ими руководите?

Смоленский. Они, связанные с участковыми прокурорами, а непосредственно сосовместителей областная прокуратура не имеет.

У нас область разбита на 9 кустов и весь аппарат областной прокуратуры сидит там и занимается этим делом.

Вышинский. Здесь сидит зам. прокурора Московской области т. Назаров и просит передать Вам, что они вызывают Вас на соцсоревнование, а у них уже ремонт тракторов закончен. Значит Вы теперь должны подтянуться.

Смоленский. Вызов принимаем. У меня просьба к нему, чтобы он поднажал по следующим линиям: по системе Сахаротреста у нас большая задолженность по зарплате — больше 6 млн. рублей и задолженность по колхозам. Это отражается на расчетах с трактористами.

Пусть он поднажмет насчет запасных частей для тракторов марки «Интернационал».

Сталинградский край

По окончании хлебосдачи край включился немедленно на подготовку к весенней посевной кампании, — сказал краевой прокурор т. Гарин. Для этого мы 22 ноября дали специальные указания нашей периферии о борьбе с преступностью в области ремонта тракторного парка и сельхозинвентаря. 19 декабря мы провели специальные кустовые совещания с участием районов. На этих совещаниях мы заслушали доклады 8 районных прокуроров о их работе и дали им конкретные указания для дальнейшей работы.

Кроме того мы провели кустовые совещания при краевой прокуратуре с участием судебной прокуратуры.

Вышинский. Нас интересует, какой процент тракторов отремонтирован по МТС края?

Гарин. 75%.

Вышинский. Вы говорите, что Вы мобилизовались с ноября. Почему же все-таки Вы с ноября не добились 100%?

Гарин. По плану, который мы наметили, мы должны кончить ремонт тракторов к 15 марта. Мы надеемся, что к 15 марта ремонт тракторов закончим. Это по МТС, а по Наркомсовхозов у нас дело значительно хуже. Там у нас ремонт тракторов обеспечен только на 46,3%.

Вышинский. Вы говорите, Вы мобилизовались еще в ноябре. А дело у вас неважно, в то время как у Вас Сталинградский тракторный завод находится под боком.

Гарин. Совершенно верно, Сталинградский тракторный, находящийся у нас под боком, он все свои обязательства выполнил.

Вышинский. Тогда кто же не выполнил?

Гарин. Нас держит по ремонту тракторов главным образом, то, что мы получаем запасные части из других краев.

Вышинский. Вы уверены, что ремонт тракторов Наркомсовхозов закончите до сева?

Гарин. Мы обязательно кончим ремонт тракторного парка и по совхозам и колхозам к началу сева. Все парторганизации, все наши хозяйственные организации мобилизовались и сейчас сидят на периферии. Я должен сказать, что ни одного члена бюро крайкома сейчас нет в городе. Все выехали на места и кроме ре-

монта занимаются разрешением всех вопросов, связанных с севом.

Вышинский. Откуда Вы должны получать запчасти для инотракторов?

Гарин. От ВАТОзапчасти.

Вышинский. Чем мы можем помочь?

Гарин. Главным образом присылкой частей к тракторам «Интер» и «Фордзон».

Вышинский. Как у Вас с обменом семян?

Гарин. На 5 марта мы завезли с элеваторов и складов 85% семян. Но я хочу, пользуясь присутствием т. Муралова, заявить, что у нас очень плохо обстоит дело с семенами технических культур. Мы неоднократно писали в Наркомзем, но никакого ответа не получали.

Мы должны получить 3500 центнеров горчицы, 3500 центнеров льна и 1124 центнеров клеверщины. Этих технических культур нет. Их нужно обязательно завезти. Наркомзем об этом прекрасно знает.

Я Вас очень прошу от имени краевых организаций это дело ускорить.

Вышинский. Хорошо. Как у Вас обстоит дело с мобилизацией общественности?

Гарин. Мы провели две крупных кампании по борьбе с хищническим отношением к рабочему скоту. С этой целью мы провели специальный декадник-рейд. В рейде участвовало 812 чел. Мы охватили 412 совхозов и колхозов. Организовано 213 контрольных постов, нашим активом выпущена 21 стенгазета и помещено в печати 45 статей. Помимо нашего актива в рейды были вовлечены органы РКК, партиячейка и постнадзор.

Вместе с комсомолом мы в феврале провели декадник по проверке охраны, сохранения и подготовки семян к весеннему севу. При участии комсомола и нашей общественности проверили 1335 складских помещений и элеваторов. В декаднике участвовало нашего актива 724 чел.

Вышинский. Сколько у Вас было дел по лошадам с применением декрета 7 августа?

Гарин. У меня есть суммарные цифры.

Вышинский. А сколько таких дел по 7 августа?

Гарин. К сожалению сейчас ответить на этот вопрос я не могу.

Вышинский. Это значит, что нет достаточно конкретного руководства. У Вас много сигнальных постов, у Вас проведены два декадника, но дела не видно...

Гарин. Я могу привести большое количество примеров.

Вышинский. Я хочу знать количество дел, а не количество примеров.

Гарин. Это мы упустили подсчитать.

Тов. Нюрину интересовали результаты относительно Алексинской МТС. Это дело заслуживает соответствующего внимания.

В течение полутора месяцев было отремонтировано два трактора, а в течение двух недель отремонтировано 15 тракторов, вот конкретный реальный результат.

Тов. Нюрину интересовал и вопрос относительно Даниловской МТМ. Мы рассмотрели дело и механик осужден. Приговор еще не выслан, так как мы вчера только получили телеграмму об этом приговоре.

Вышинский. Мы считаем, что под руководством местных парторганизаций хозяйственные организации при Вашей помощи справятся с посевной кампанией полностью.

Гарин. Мы не подкачаем.

Черниговская область

Областная прокуратура, — сказал областной прокурор Бондарев, — начала заниматься весенней посевной кампанией еще в декабре прошлого года главным образом по вопросам ремонта и конного тягла. Основная работа проходила по семенам, по горючему, по ремонту и по лошадям. Эту работу нужно отнести и к концу февраля, когда произошла смена областных прокуроров. Я начал работать после 20 декабря.

Мы провели проверку 16 МТС и 5 МТМ и тех, где был прорыв с ремонтом тракторов. За слабый ремонт тракторов мы завели 14 дел, за порчу тракторов в МТС—3 дела и за разведение тракторов—16 дел, а всего по тракторам—32 дела.

Вышинский. 32 дела заведено, а сколько из них закончено?

Бондарев. По ремонту тракторов—6, по порче—1, по разведению—1.

Вышинский. Как Вы расцениваете свою работу с судом?

Бондарев. У нас в процессе следствия находится по ремонту 5 дел, в суде имеется 6 и рассмотрено 3 дела. По порче тракторов в следствии—одно, и по разведению тракторов—это последние дела, 13 дел.

Вышинский. Выходит, что у Вас дела лежат в суде без движения, либо долго задерживаются в следствии?

Бондарев. Те дела, которые находятся в следствии, — это дела позднего времени. Эти дела заведены после того, как был послан прокурор для обследования МТС.

Вышинский. Вы передаете дела в суд и обязаны обеспечить быстрое рассмотрение их. Вы очевидно на это не обратили внимания.

Бондарев. В областном суде в наличии имеются два члена суда, остальные в выездной сессии.

Вышинский. Давайте условимся, что 13 марта Вы сообщите нам результаты по всем этим делам. Вы должны добиться, чтобы эти дела не залеживались.

Бондарев. Мы проверили 13 совхозов, 382 колхоза, 43 сельсовета в части их подготовки к весенне-посевной. Мы проверили 7 райкомотделов, устроили 13 районных совещаний.

Вышинский. Скажите, пожалуйста, сколько дел в колхозных товарищеских судах прошло за это время в связи с весенним севом?

Бондарев. Не могу сказать.

Вышинский. Если Вы прокурор не можете сказать, как у Вас проходят дела, сколько их в колхозных судах, то это значит, что на колхозные суды Вы обращаете мало внимания. Вы очевидно исходите из формальных предпосылок — не наше это, мол, прокурорское дело, что, мол, руководят колхозными судами нарсуды, а не мы. Эта установка неправильная.

Вы должны обеспечить быстрое прохождение дел в колхозных судах.

Бондарев. Я не захватил материалов.

Вышинский. Знаете ли Вы глебовскую историю? В этом колхозе плохо с заработной платой, снабжением рабочих, и какие меры вы приняли, чтобы ликвидировать эти недочеты?

Бондарев. Оперативная работа и помощь со стороны юстиции была.

Вышинский. Помощь была оказана? 21 февраля в газете сообщалось, что на Чернигов-

щине исчезают тысячи центнеров семенного зерна, а Вы об этом ничего не знаете.

Бондарев. Мы поэтому вопросу связались с Союзсеменоводом, провели проверку и завели дело.

Вышинский. «Завели дело». А чем кончилось это дело?

Бондарев. Дело в суде еще не заслушано.

Вышинский. Вы обнаруживаете абсолютную неоперативность в своей работе.

Вам необходимо изменить методы своей работы. В студии находится сейчас целая группа наших руководящих товарищей и все они пожимают плечами. В газете сообщалось, и это установлено, много случаев разбазаривания и расхищения семян в колхозах им. Карла Маркса, «Новая жизнь» Ильинского района. Сегодня 8 марта, и Вы ничего не сделали. Вы говорите, что завели дело, но не заслушали его в суде.

Бондарев. Мы заслушали 33 дела, по этим заметкам дела находятся в суде, но не заслушаны.

Вышинский. Куда это годится, что дела находятся в суде, но не заслушаны. Сколько же они времени там пролежат?

Бондарев. Эти дела посланы в суд недавно.

Вышинский. Как недавно? Еще не «вылежались»?

Бондарев. Нет.

Вышинский. А когда эти дела «вылежатся»? Что Вы сделали по вопросу о колхозах «Новая жизнь», им. Карла Маркса в Ильинском районе? Сколько времени дела должны отлеживаться в суде? Партия сказала, что должен быть контроль исполнения работы, контроль работы людей, у Вас этого нет. Это слабая сторона Вашей работы.

Бондарев. Я недавно работаю и слабые стороны работы вижу.

Вышинский. Следите за печатью, откликайтесь на требования печати и не маринуйте дел. Дело завести хорошо, следствие закончить тоже хорошо. Дело направить в суд еще лучше, но добивайтесь, чтобы это дело в суде было быстро и хорошо рассмотрено. Вы должны дела, связанные с посевной кампанией, выделить и слушать вне всякой очереди.

Одесская область

Областная прокуратура, — сказал областной прокурор т. Турин, — включилась в весенний сев еще в начале января. Мы проделали большую общественную работу по районам, провели около 40 рейдов. Нами выявлены запасные части в МТС. Прокуратура сама занималась этой работой, выявляла и помогала.

На 1 марта план ремонта выполнен на 90%, а на 5 число—на 94%.

Тяжелее обстоит дело по отдельным южным районам, которые должны были бы идти впереди других. У нас есть два отстающих района: Орловский и Скадомский. Прокуратура приняла ряд мер в отношении этих районов, послала специальных людей из области и выяснила причины, которые тормозили нормальный ход ремонта. Первая причина в том, что группа херсонских заводов задерживала этот ремонт, а поэтому мы особенно занялись именно этими заводами, были приняты специальные меры, чтобы ускорить ход ремонта на этих заводах для МТС. Не обошлось и без репрессивных мер. За это время по 16 районам возбуждено 30 дел.

Вышинский. Когда Вы начинаете сев?

Турин. В южных районах уже начали сверх-ранний сев.

Вышинский. Когда он развернется полностью в южных районах?

Турин. Через 5—7 дней.

Вышинский. Каково положение с ремонтом тракторов в этих районах?

Турин. Из южных районов два района отстают.

Вышинский. Что делают земельные органы для этих двух районов?

Турин. Туда посланы специальные люди. Помимо этого они на заводы посадили своих людей. По этому вопросу были приняты меры на бюро обкома и на президиуме облсполкома. Туда подброшены бригады рабочих, мастеров и упор взят по линии Херсона, чтобы он ускори присылку частей.

Вышинский. Сколько у Вас работников на периферии и в центре?

Турин. На периферии из наличия 16 прокуроров сейчас имеется 8.

Вышинский. Остальные где?

Турин. Остальные находятся сейчас в области.

Вышинский. Почему?

Турин. Мы имеем сейчас целый ряд очень важных дел по области, по которым выступают прокуроры.

Вышинский. Сколько у Вас районов в области?

Турин. 54.

Вышинский. Все эти 54 района обеспечены прокурорами?

Турин. 29 районов обеспечены участковыми прокурорами. За последнее время мы организовали 6 новых прокуратур. Таким образом сейчас у нас обеспечено 35 прокуратур.

Вышинский. 85 обеспечено, а 19 не обеспечено.

Турин. Они обеспечены следователями, которые там сидят.

Вышинский. Есть ли у Вас районы, где нет прокуроров?

Турин. 9 районов не имеют прокуроров.

Вышинский. У Вас 9 районов обнажено. Нужно во что бы то ни стало обеспечить эти районы прокурорами. Вы должны часть своего аппарата бросить на места, посадить их в эти районы и обеспечить каждый район своим прокурором. У Вас 16 чел. в области, из них всегда Вы можете послать 9 чел. на места на тот срок, который связан с подготовкой и первыми днями реализации сева.

Турин. Я все это принимаю к руководству и сделаю все необходимое, но к сожалению положение очень тяжелое. У нас несколько человек больны. Я отправляю всех, кого возможно, но без 4—5 чел. в области невозможно обойтись.

Вышинский. Это уже новый довод. Вы сейчас говорили о том, что у Вас проходит много дел в областном суде и что там сидят 3—4 прокурора для того, чтобы эти дела проводить, но я думаю что Вы могли бы поступить иначе: оставить для проведения дел одного прокурора, выдвинуть общественных обвинителей, которые под руководством этого прокурора могут организовать выступления в суде, а других прокуроров, конечно здоровых, — о больных я не говорю, — бросить в максимальном размере в село.

Турин. Понятно. Из 30 дел, о которых я говорил, 16 дел заслушано в судах на МТС в показательном порядке. Эти дела дали исключительный эффект. В этом году целый ряд руководителей области признали, что прокуратурой проделана колоссальная работа по вопросу ремонта тракторов. Наша большая работа помогла. Конечно не мы одни это сделали, а партийная организация, но мы помогли.

Вышинский. У нас есть несколько вопросов. История с совхозом им. Чубаря, когда якобы на охоте за зайцами загнали лошадей, — проверена или нет?

Турин. Это очень старая история.

Вышинский. Проверена или нет?

Турин. Я вам ничего не могу сказать про это дело.

Вышинский. 25 февраля Прокуратура Союза специальным обращением к Вам поручила Вам проверить этот случай, поэтому дело идет не о всяких делах, которые у Вас там где-то задержались до Вас, а о специально порученном Вам Прокуратурой Союза деле.

Турин. Я этого отношения не получил.

Вышинский. Тов. Турин, проверьте у себя в канцелярии, а я Вам завтра подробно позвоню по телеграфу.

Второй вопрос: 10 января Наркомзем Союза вынес постановление о привлечении к ответственности лиц по Троицкой МТС.

Турин. Это выполнено и есть приговор. Весь материал направлен Вам. Это в отношении директора МТС Лимера, который занимался очковитательством. Он осужден, этим делом я сам занимался.

Мы имеем выбранного горячего по области 65% лимита, который был отпущен Одессе. В те МТС, которые сразу не выполнили директив, мы послали людей. В этих МТС мы возбуждали 19 дел и за последние дни на суде заслушали 5 дел. Последние данные говорят о том, что в настоящее время горячего выбрано больше и, пожалуй, через 5 дней мы по Одесской области добьемся положения, когда все горячее будет выбрано.

У нас были случаи, когда партии суперфосфата лежали, портились. В отношении разбора одного дела мы имеем случаи разительной активности прокурора. Прокурор собрал экстренное совещание колхозников специально по этому вопросу и колхозники из общего количества 6 вагонов сами завезли 4. Такая инициатива прокурора заслуживает похвалы.

Вышинский. К этой похвале и мы присоединяемся. Хорошо, что Вы цените своих прокуроров, не плохо, что Вы цените свою собственную работу, но все-таки нужно вообще не спешить с хорошими отзывами о своей работе. Нужно подождать результатов.

Обеспечьте районы по возможности работниками, постарайтесь по этому вопросу связаться с т. Михайликом, пусть он Вам поможет. В областном суде обеспечьте так работу прокурора, чтобы его не отрывали от оперативной работы. Все это можно сделать, если Вы привлечете общественность, актив. У Вас вероятно есть соцсовместители, которых Вы можете вовлечь в работу для докладов и для выступлений в областном суде. Это самое основное, а затем мы посмотрим — правилен ли тот Ваш оптимизм, которым Вы заключили свое сообщение об Одесской облпрокуратуре.

Турин. Надо сказать, что на 1 января районная прокуратура не была укомплектована на-

половину и только за последние 6 недель в Одесской обл. укомплектовано 15 районных прокуратур.

Вышинский. Значит осталось еще 9.

Тури. Правильно.

Вышинский. Я бы хотел, чтобы Вы срочно укомплектовали эти 9 районных прокуратур.

Тури. Постараемся.

После доклада Одесской области с заключительным словом выступил зам. прокурора Союза А. Я. Вышинский.

Речь т. Вышинского

Сегодня мы прослушали сообщения довольно значительного количества наших областных, краевых и республиканских прокуроров.

Две наиболее важные области работы по севу были освещены с достаточной полнотой. Работа, связанная с результатами массово-общественных и организационных мероприятий по линии прокуратуры, и работа непосредственно судебно-следственного и прокурорского порядка.

Нужно сказать, что основным дефектом работы наших товарищей на местах является разрыв между этими двумя частями либо вследствие придания большего значения одной стороне дела, либо придания большего значения другой. Недостатком является то, что судебная работа часто не опирается на общественную работу. Между тем разрыв в этой области является совершенно недопустимым. И при всякого рода других положительных качествах, характеризующих эту работу, это обстоятельство говорит о ее отрицательной стороне.

Нужно помнить основную мысль, которая была выражена в известных Вам майских директивах, что применение репрессии только тогда в определенных условиях будет полезно и даст необходимый результат, когда репрессия будет опираться на подготовительную массовую общественную работу, а это значит, что всякий удар, направленный против классового врага, должен быть подкреплён поддержкой трудящихся масс.

Массовый удар должен опираться, должен поддерживаться широкой массово-политической общественной работой.

Сочетания этих двух сторон дела не чувствуется в работе целого ряда прокуроров областных, краевых и республиканских. Нельзя признать нормальным такое положение, когда Азово-Черноморский край или Ростов, имея значительное количество сигнальных постов, не имеет сигналов от этих постов и в частности по такому вопросу, представляющему наиболее важное значение, как извлечение штрафной политики, и извлечение этой политики имеется по целому ряду колхозов. Ясное дело, что нельзя признать работу с общественностью удовлетворительной, если по признанию самого областного прокурора эта работа не закреплена, а закреплённой она может быть только в том случае, когда на эту работу опирается судебная практика. Этого нет. Это большой недостаток.

Второй громадный недостаток в работе наших органов — это недопустимое запаздывание по включению в работу по помощи хозяйственным организациям в проведении весеннего сева. Киев сообщает, что в основном они раскочались в феврале. То, что сказал откровенно Киев, к сожалению мы имеем в ряде других

мест, хотя не везде об этом откровенно говорят. В феврале «в основном раскочиваться» — это значит опоздать, и это опоздание сказывается сейчас в том, что прокуратура не осуществляет во всей полноте всех своих прав и возможностей, не выполняет тех обязанностей, которые лежат на ней как на одном из наиболее сильных и мощных органов пролетарской диктатуры.

Наконец мы имеем недостаточное внимание к судебной работе в собственном смысле этого слова. Это очень хорошо может быть показано на примере Чернигова, который завел 32 дела, а закончил только 9 дел. Старая чиновничья терминология в высокой степени показательна: «заведено 32 дела».

Лучше было бы этих дел не заводить, а вести их так, чтобы они быстрее проходили необходимые стадии и соответствовали той быстроте хода работ по подготовке к севу и реализации сева, которая характеризует каждую с.-х. кампанию и в частности такую важную и решающую успех будущего урожая кампанию, какой является кампания по весеннему севу.

Мы видим в работе наших прокурорских органов на целом ряде примеров громадные недостатки в конкретном руководстве.

Это сказывается прежде всего в том, что не все и не всегда прокуроры знают, что собой представляет тот или иной район. В этом отношении плохой, правда, но все-таки яркий пример нам дал сегодня Кушнарев по ЦЧО, когда не мог ответить на вопрос т. Акулова о положении с тракторами в тех южных районах, которые начинают сейчас сев. Тов. Кушнарев прямо признал, что он этого не знает.

Многие не знают и многие другие, потому что мало изучают конкретные условия своей работы, мало пытаются разрешать свои задачи так, чтобы на конкретных условиях, на конкретной обстановке каждого данного района построить свою прокурорскую работу, отражая этой работой все те специфические особенности, в которых протекает районная работа по линии сельского хозяйства. Эту конкретную оперативную прокурорскую работу, которая может быть конкретной только тогда, когда хорошо знаешь все особенности и большие стороны и места своего района, некоторые прокуроры подменяют видимостью работы, заключающейся во всевозможных совещаниях, заседаниях, обследованиях, резолюциях и т. п. и т. д.

Днепропетровщина работает неважно. Мы знаем — сегодня на переключке это не подвергалось обсуждению — мы знаем существенные прорывы в работе области, свидетельствующие о недостаточной бдительности органов прокуратуры. У днепровского прокурора в самый разгар подготовки находятся такие слова и формулы, которые не должны иметь места у них, видите ли, проходят «контрольные совещания», следователи и прокуроры у них сейчас «отчитываются». Мы предпочли бы, чтобы они не «отчитывались», а работали, чтобы контрольные совещания были заменены практическими мероприятиями, которые прокуратура должна осуществить по участию в весеннем севе.

Большим недостатком является отсутствие оперативной связи между прокуратурами отдельных краев, стоящих в хозяйственном отношении друг к другу очень близко.

Это ярко обнаружилось из отчета т. Рапопорта по Сев. Кавказу (Пятигорск), когда он должен был признать, что у них ремонт тракторов тормозится тем, что Ростов плохо шлет ремонтные части. Но Пятигорск от Ростова отстоит ближе, чем от Москвы, и т. Рапопорту не следовало бы дожидаться переключки и совета, которые он получил на переключке от Прокуратуры Союза, а нужно было бы озаботиться, чтобы один из его помощников, если не он сам, выехал в Ростов и добился того, чтобы эти запасные части пришли своевременно. Этого не было сделано потому, что у них не было достаточной оперативной связи. Каждая область работает на свой риск и страх и в крайнем случае ограничивается тем, что посылает всякие требования, просьбы, иногда довольно истерические телеграммы, а простых практических мероприятий, которые помогли бы сдвинуть с места дело, принять во-время не догадываются.

Характерно, что ни один из краевых прокуроров не сказал о том, как они, включившись в весеннюю посевную кампанию, которую прокуратура должна осуществлять, не подменяя собой работы хозорганизаций, а участвуя в этой работе своими специфическими прокурорскими методами, осуществляют социалистические методы работы. Не было сказано ни слова о социализации, которое могло бы очень сильно помочь отдельным краям и областям по линии их прокуратур, двинуть это дело быстрее, чем сейчас. Ничего не было сказано о такой зарекомендовавшей и оправдавшей себя форме взаимопомощи, какой является выдвинутый магнитогорскими товарищами социалистический счет.

Социалистический счет—это счет, который предъявляет группа содействия прокуратуре одной области или района к группе содействия другой области или района. В этом «счете» группа содействия прокуратуре указывает, в чем именно нуждается данный район или область и что именно должна сделать группа содействия и сама прокуратура другой области, чтобы помочь первой.

В этот раз мы ничего не слышали о таких «социалистических счетах». Это означает, что очень многие товарищи на местах отнеслись к своей работе попрежнему с точки зрения методов канцелярско-бюрократического руководства, а не того живого, наполненного подлинно социалистическим творчеством содержания, которого мы могли бы теперь требовать как обычного правила в их работе, потому что опыт социалистического строительства у нас достаточно велик и следовательно мы сейчас идем в этом направлении по широкой и достаточно крепко проторенной дороге. Что нам показала сегодняшняя переключка? Она показала, что плохо еще обстоит в целом ряде наших краев и областей с подготовкой сева. Проверив по линии прокуратуры работу своих органов, мы должны сказать, что плохо обстоит дело с помощью со стороны этих органов нашей прокуратуры хозяйственным организациям, колхозам колхозникам, единоличному сектору в деле обеспечения наиболее успешного проведения весеннего сева.

Очень плохо обстоит в этом отношении дело в ЦЧО, в Азово-Черноморском крае. Нужно отнестись достаточно осторожно и к выступлению одесского облпрокурора, т. Турина, по выступлению которого рисовалось дело

очень благополучно, хотя дело у него обстоит недостаточно благополучно, потому что в 9 районах из 54 у него даже нет прокуроров на местах, а в то же время в самой Одессе несколько прокуроров сидят для того, чтобы проводить через краевой или областной суд судебные дела, которые там проходят.

Это конечно неправильно. Это ошибка. Эту ошибку нужно устранить чем скорее, тем лучше.

Сейчас осталось уже немного времени для того, чтобы весенняя кампания по севу вступила в свой разгар. Ясное дело, что эти последние, в буквальном смысле слова, считанные дни, требуют и от нашей прокуратуры максимальной мобилизации своих сил и внимания на помощь весеннему севу. Необходимо срочно перебросить все свои силы из городов в села, все прокуроры, все работники прокуратуры должны быть брошены на наиболее отстающие, слабые участки сельского фронта, с одной стороны, а с другой стороны, необходимо бросить наиболее энергичных и деловых людей из состава своей прокуратуры туда, где готовятся запасные части, откуда зависит своевременная доставка на места семян, откуда зависит своевременное снабжение совхозов, колхозов, всех организаций, которые проводят эту весенне-посевную кампанию, чтобы создать все необходимые средства для ее успешного проведения.

К сожалению на сегодняшней переключке мы не имели возможности по ряду технических причин и по условиям времени вовлечь в отчет наших линейных прокуроров, на обязанности которых лежит борьба за своевременное и быстрое продвижение посевных грузов, за правильное и своевременное продвижение машин, тракторов и запасных частей на места, чтобы эта весенняя кампания развертывалась в наиболее благоприятных условиях.

Пользуясь тем, что многие тт. вероятно сидят у своих радиоприемников, я позволю себе от имени Союзной прокуратуры потребовать и от наших линейных прокуроров и наших эксплуатационных районных прокуроров по всей сети наших ж.-д. путей энергичной и боевой работы, направленной на то, чтобы обеспечить быстрее, скорее и наиболее сохранное продвижение ценнейших посевных материалов и всякого рода посевного оборудования на места для успешного развертывания и завершения весеннего сева.

Органы прокуратуры должны и в этот раз оказаться на высоте политического понимания своей ответственности, должны суметь правильно сочетать методы общественной работы с методом нанесения сокрушительного удара классовому врагу и его агентуре, чтобы обеспечить колхозным органам, колхозному крестьянству и нашему рабочему классу все необходимые средства для успешного проведения весенней посевной кампании.

Через некоторое время, я думаю дней через 10, через 2 недели, мы проверим всеми теми методами, которые имеются в нашем распоряжении, работу наших прокуроров, раньше всего по тем районам, которые будут вести сев, и на их опыте, и на их уроках проверим остальные районы по подготовке к весеннему севу.

Сегодняшняя проверка не позволяет говорить о том, что дело обстоит благополучно. Не должно быть самоуспокоения, никакого

оптимизма, которым заражены некоторые прокуроры, которые подменили живое практическое дело общими разговорами, всякого рода резолюциями, совещаниями и т. д. Необходимо мобилизация всех сил, чтобы выполнить те требования, которые к нам предъявила партия во главе с ЦК и т. Сталиным историческими решениями только что недавно закончившегося XVII партсъезда.

Органы прокуратуры во главе с республиканскими и крайвыми прокурорами должны это помнить. Они имеют время для того, чтобы по-настоящему, перестроивши свою работу,

стать боевыми помощниками партии и правительства в разрешении ответственной задачи, связанной с осуществлением весенней посевной кампании.

Я думаю, что сегодняшняя переключка дала нам достаточный материал, что наши тт. извлекут из этого материала необходимый урок, соответственно перестроят свою работу, и обеспечат тот успех, который мы ожидаем от этой кампании, решающей судьбы нашего урожая этого года — года второй великой пятилетки нашего социалистического строительства.

Лебединский

Прокуратура в борьбе за организационно-хозяйственное укрепление колхозов и совхозов в свете решений XVII съезда партии

«Советский союз из страны мелкого и мельчайшего земледелия превратился в страну самого крупного в мире земледелия на основе коллективизации, развертывания совхозов и широкого применения машинной техники. Эта победа социализма, решающая самую важную и самую трудную задачу пролетарской революции, имеет всемирно-историческое значение» (из пост. XVII партконференции).

«Задача состоит в том, чтобы укрепить колхозы организационно, вышибить оттуда вредительские элементы, подобрать настоящие, проверенные большевистские кадры для колхозов и сделать колхозы действительно большевистскими» (Сталин).

На XVII съезде партии т. Сталин в своем политическом отчете, касаясь вопросов сельского хозяйства, вскрыл основные недостатки в работе органов Наркомзема и Наркомсовхозов и наметил дальнейшие пути к развитию сельского хозяйства.

Деятельность прокуратуры в области сельского хозяйства как органа пролетарской диктатуры должна быть направлена на борьбу за выполнение задач, поставленных вождем партии т. Сталиным.

На основных вопросах практической борьбы органов прокуратуры за организационно-хозяйственное укрепление колхозов и совхозов в свете этих указаний XVII съезда и т. Сталина мы и остановимся кратко в данной статье.

Тов. Сталин на январском пленуме ЦК и ЦКК указал на неумение целого ряда наших товарищей на местах перестроить фронт борьбы с кулачеством и на непонимание того, что лицо классового врага изменилось за последнее время, изменилась тактика классового врага в деревне и что соответственно с этим надо изменить свою тактику, чтобы добиться успеха. Это указание т. Сталина целиком относится к органам прокуратуры, которые до сего времени не все еще учли изменившуюся тактику классового врага, пролезшего в колхоз и направившего свой удар на подрыв колхозного строительства путем расхищения колхозного имущества. Органы прокуратуры не всюду еще научились распознавать лицо классового врага и наносить ему хорошо подготовленные и меткие удары,

мобилизуя вокруг этих ударов (судебных процессов) колхозную общественность. Справедливо органы политотделов, призванные вышибать из колхозов вредительские элементы, жалуются, что в этой борьбе не всегда получают должную поддержку со стороны ряда органов прокуратуры.

Так в Сосновском зерносовхозе (Западная Сибирь) судебно-прокурорские органы не реагируют на безобразные случаи воровства и растрат. Дела скопляются. Судебно-прокурорской бригаде, пишет политотдел, потребовалось 10 дней для разбора накопившихся дел.

В Кагарандкульском мясосовхозе за короткое время было похищено 190 голов крупного рогатого скота, а прокуратура бездействовала, сообщает политотдел.

По Куясовскому овцесовхозу, сообщает политотдел, буквально не было ни одного дня, чтобы не было воровства.

Органы милиции и прокуратура, пишет начальник политотдела, помощи не оказывали; суд назначался через несколько месяцев, когда обвиняемые скрывались.

Все эти факты свидетельствуют, что органы прокуратуры не всюду уяснили себе, что борьба за охрану общественной собственности в соответствии с законом 7 августа является важнейшим участком работы прокуратуры, что «этот закон, — говорит т. Сталин, — есть основа революционной законности в настоящий момент».

Органы прокуратуры путем связи с партийными ячейками колхозов, совхозов, с политотделами МТС и совхозов, группами содействия прокуратуре должны ближе подойти к жизни колхоза, совхоза, повести решительную борьбу с фактами расхищения колхозной и совхозной собственности.

ЦК ВКП(б) и СНК Союза в своем постановлении еще в 1932 г. указал: «Переключить работу всех партийных, советских, комсомольских и хозяйственных организаций, работающих в области сельского хозяйства, в направлении повышения урожайности по всем без исключения культурам как центральной задачи развития сельского хозяйства в данный момент».

XVII съезд партии подчеркнул, что вопрос поднятия урожайности является важнейшей очередной задачей в развитии сельского хозяйства.

В числе мероприятий, направленных на повышение урожайности, огромную роль играет правильное использование минеральных удобрений. Между тем с использованием минеральных удобрений обстоит дело неблагоприятно. «Удобрение есть, — говорит т. Сталин, — но органы Наркомзема не умеют их принимать, а приняв, не проявляют заботы о том, чтобы во-время доставить их на место и решительно их использовать». Печать и ведомственные материалы сигнализируют о преступно-безобразном отношении ряда колхозов и совхозов к делу использования минеральных удобрений.

Нередки такие случаи, когда удобрения лежат под откосом железных дорог в течение нескольких месяцев. Так например, по сообщению НКЗема Союза валяются под откосом ж.-д. путей удобрения по Черниговской обл. 1486 т, принадлежащих системе львокооплевого Тракторцентра, по Московской обл. — 117 т, принадлежащие совхозам Цикортреста. Зернотракторцентром не вывезено с железной дороги 1739 т, Свеклотракторцентром — 8335 т. В Киевской обл., по сообщению на 3 мая, в течение нескольких месяцев лежат под откосом удобрения: на ст. Треповка—5 вагонов, Мотовиловка—6 вагонов, Бровка—13 вагонов, Ножевка—40 вагонов. На ст. Сарапуль суперфосфат лежит под открытым небом уже в течение двух лет, а часть его использована на постройку загона для скота. Там же под открытым небом в течение года лежит силвинит, в то время как там же имеется склад, специально построенный для хранения минудобрений.

Между тем органы прокуратуры не всегда должным образом реагируют на эти безобразные факты. На днях народный комиссар земледелия т. Яковлев обратился к т. Акулову с письмом, в котором указывает, что обследованием Управления химизации НКЗема СССР обнаружено было в колхозе «Путь вперед» в 2 верстах от усадьбы сваленные под открытым небом минеральные удобрения, пришедшие в негодность, и что материал об этом передан прокурору Ракитинского района (ЦЧО), который не обеспечил быстрого расследования и привлечения виновных к ответственности. Тов. Акуловым дано телеграфное распоряжение расследовать этот факт, а прокурора района за бездействие привлечь к ответственности. К сожалению такие факты не единичны.

Нельзя не отметить также факты нарушения землепользования колхозов: имеют место многочисленные случаи отрезки земель, находящихся в пользовании колхозов, для совхозов, самовольного изменения местными органами власти границ между колхозами путем их укрупнения или разукрупнения, передела земли между отдельными колхозами, что тормозило введение устойчивого и культурного хозяйства в колхозах, решительное улучшение обработки полей, борьбу с их засоренностью, установление севооборота и внесение удобрений и что конечно тормозит поднятие урожайности наших полей.

Не лучше обстоит вопрос с введением правильных севооборотов, очисткой полей от сорняков, соблюдением элементарных требований агрономических правил. Прокуратура борьбы с

преступлениями в этой области почти не ведет. Некоторые прокуроры смотрят на это как на дело, где прокурору ничего делать. «Правда» в одной из своих передовых статей, писала:

«И в этом именно смысле борьба за внедрение культурных приемов обработки земли, за внедрение агротехники неотъемлема сегодня от борьбы за организационно-хозяйственное укрепление колхозов, от борьбы за воспитание в колхозной массе социалистического отношения к общественной собственности, от борьбы с остатками кулачества, с кулацким влиянием».

Выступавшие на всероссийском агротехническом совещании колхозники связывали вопрос об агротехнике с вопросом об отношении к общественной собственности. Если не выполняются агротехнические мероприятия, и в результате этого государство и колхозники недополучают тысячи центнеров хлеба, — это — то же воровство, говорили колхозники. Далее «Правда» пишет: «К слову сказать, эти колхозники недоумевали, почему в тех случаях, когда законы правительства о простейших агромероприятиях некоторыми колхозами не проводятся, никто не подумает о привлечении виновных за это к ответственности».

Такое положение нельзя считать нормальным. Органы прокуратуры должны уделить максимальное внимание борьбе с фактами, срывающим мероприятия партии и правительства по поднятию урожайности.

Тов. Сталин, анализируя развитие сельского хозяйства, в своем докладе XVII партсъезду указал, что если 1933 г. является переломным годом в развитии зерновых и технических культур, то в отношении поголовья скота мы имеем за отчетный период не подъем, а все еще продолжающийся упадок в сравнении с довоенным временем, причем земельные органы, как указывает т. Сталин, не только не поднимают тревоги по поводу тяжелого положения животноводства, а, наоборот, стараются замазать вопрос.

Не в малой степени указания т. Сталина в отношении земельных органов относятся и к органам прокуратуры. Далеко не все прокуроры проявляют тревогу по поводу тяжелого положения животноводства, а некоторые органы прокуратуры не только не бьют тревоги, а проявляют благодушие.

Такое положение в работе прокуратуры не может быть терпимо. Органы прокуратуры должны решительно перестроить свою работу и, опираясь на общественность колхозов и совхозов, политотделов, группы содействия прокуратуре, вести решительную борьбу с фактами, тормозящими развитие животноводства.

В своей практической борьбе за охрану животноводства органы прокуратуры больше чем в какой бы то ни было области своей работы должны перейти от «общих» директив к практическим указаниям своим низовым органам прокуратуры, к проверке их работы, постановке на районных, областных и краевых совещаниях по борьбе с преступностью вопросов о преступности в животноводческих хозяйствах, с приглашением на эти совещания политотделов и хозяйственников, о систематическом изучении карательной политики судов по делам о сохранении и развитии поголовья и т. п.

Проводя решительную борьбу с классовыми врагами и разного рода антисоветскими элементами, наносящими вред животноводству, применяя к ним жесткие меры репрессии, ор-

ганы прокуратуры совместно с судом должны активизировать на эту работу товарищеские колхозные и сельские суды, мобилизуя через них колхозную и сельскую общественность на борьбу за развитие животноводства.

Второй важнейший вопрос в деле организации хозяйственного укрепления колхозов и совхозов — это освоение и рациональное использование машин в сельском хозяйстве.

«Наличие громадного парка тракторов и машин, — говорил т. Сталин на съезде, — обязывает, казалось бы, земельные органы держать эти ценные машины в порядке, во-время их ремонтировать, использовать их на работе более или менее сносно. Что делается ими в этой области? К сожалению очень мало».

Мы не можем с сожалением сказать, что органами прокуратуры много сделано по борьбе с фактами преступно-бесхозяйственного использования тракторов и других машин. Неднократными решениями партии и правительства обращалось внимание прокуратуры на этот участок. Так 3-я сессия ЦИК СССР в постановлении по докладу наркомзема т. Яковлева предложила лиц, виновных в умышленной поломке тракторов, привлекать к уголовной ответственности по закону 7 августа. Между тем, не говоря уже о явно неудовлетворительном разгербывании ремонта тракторов к предстоящей весенней кампании (несмотря на все имеющиеся предпосылки к организации и окончанию ремонта в срок, установленный правительством), имеет место целый ряд фактов преступно-бесхозяйственного хранения и использования машин в МТС, колхозах, совхозах. Ценнейшие машины нередко хранятся под открытым небом; нередко неочищенные от грязи машины оставляются в поле, «раскулачивание» машин, вручение машин работникам без должной квалификации дают в результате аварии, поломки и т. п.

СТО своим постановлением от 27 августа 1933 г. обязал всех директоров МТС к началу зимы обеспечить все тракторы, комбайны, автомобили, молотилки и прочие машины крытыми помещениями на зиму.

Не совсем благополучно, как сказано, обстоит вопрос с использованием тракторов и других с.х. машин. Возьмем тракторы. Освоение и эксплуатация тракторного парка проходят неудовлетворительно: безответственность и бесхозяйственность в организации тракторного хозяйства во многих совхозах и МТС приводит к низкой производительности тракторов. Большой процент тракторного парка совершенно не используется на работе, а из числа использующихся немалое количество простаивает в борозде. Так материалы Наркомзема и Наркомсовхозов показывают, что по ряду МТС в 1933 г. с мая по сентябрь процент совершенно неиспользованных тракторов достигал по МТС Днепропетровской области 40%, по Черниговской — 42%, по МТС Белорусской республики за май и июль до 52%.

В Степнянском зерносовхозе (Северный Кавказ) за первые 15 дней сева тракторов было в простое из-за неисправности 26,5%, в Чеченском — 32,5%.

В Калачевском зерносовхозе 42% за время работы автопарка ушло на простой. В Серноводском зерносовхозе (Средняя Волга) значилось на 1 апреля 1933 г. 45 автомашин, а на 15 августа — 33, куда девались остальные — никто не знает, а в Аргаяшском зерносовхозе

(Башкирия) в хламе были обнаружены годные части, из которых можно было почти целиком собрать машину и т. д.

В огромной мере такое использование тракторного парка вызывается все еще имевшим место безответственным и бесхозяйственным отношением к делу использования тракторов и других машин, низким по качеству ремонтом зимой, отсутствием борьбы за кадры трактористов, грубым несоблюдением элементарных правил технического ухода и правил управления тракторами. Так например, в Скосырской МТС в бригаде № 10 тракторист в радиаторе мотора взрил пшеницу, в результате чего трактор пришлось разбирать для чистки. Практика борьбы за здоровый трактор показала, что именно он является излюбленным объектом вредительских действий классового врага.

Борьба со всеми этими отрицательными моментами, тормозящими правильное использование тракторного парка и других с.х. машин, является одним из ответственных участков прокурорской работы, между тем органы прокуратуры проходят мимо этих преступных фактов.

И последний вопрос, который, по нашему мнению, должен занять в работе прокуратуры за организационно-хозяйственное укрепление колхозов и совхозов немаловажное место, — это борьба с нарушителями революционной законности в области колхозного строительства.

Президиум ЦИК и СНК СССР постановлением «О революционной законности» предложили местным органам советской власти и прокуратуре неуклонно привлекать к строгой ответственности всех должностных лиц, виновных в нарушении основных начал колхозного строительства. К числу нарушений, подрывающих основу колхозного строительства, ЦИК и СНК СССР относят:

- а) нарушение выборности правлений и других органов колхозов;
- б) произвольное распоряжение имуществом колхозов, их денежными средствами и ответственной в их пользование землей;
- в) применение недопустимых приемов командования в отношении колхозов (в частности произвольная перестройка колхозов и их укрупнение и пр.).

Между тем имеют место многочисленные факты, свидетельствующие о недостаточно активной борьбе органов прокуратуры на этом важнейшем участке ее работы, так например: врид. прокурора В. Мурашкинского района сообщил в Прокуратуру Союза, что в районе со стороны ряда должностных лиц были допущены грубейшие нарушения революционной законности: при чистке колхоза имело место администрирование и запугивание колхозников — было вычищено 257 хозяйств, позднее пришлось восстановить 133 хозяйства как середняцкие. В числе, например, вычищенных оказалось бедняцкое хозяйство селькора Лялева Ф. С. за то, что он в 1906 г. всего полтора месяца был в ярмарочной охране при Нижегородской ярмарке — стоял на посту при бесплатной больнице, — приписано было, что он жандарм, и ряд других фактов нарушений ревзаконности.

По поводу всех этих незаконных действий, сообщает районный прокурор, он обращался к краевому прокурору, но никаких конкретных указаний от него не получил, и только после вмешательства Прокуратуры Союза пред. рика,

зав. райзо и зав. райфо были привлечены к уголовной ответственности.

Или другой пример: колхозник и организатор колхоза Балахинского района Горьковского края т. Бурмистров, б. рабочий с 40-летним трудовым стажем, за то, что, будучи членом ревкомиссии, вскрыл ряд злоупотреблений в колхозе, вычищается из колхоза. После долгих трудов т. Бурмистрову удается доказать неправильность его исключения. Краевая комиссия восстановила его, но правление колхоза и местные работники не подчиняются решению краевой комиссии. Прошло 8 месяцев после решения комиссии, а Бурмистров не восстановлен в правах члена колхоза, наоборот, его обложили налогом в 1372 р. и забрали все имущество. Бурмистров обращается в краевую прокуратуру, последняя 27 сентября 1933 г. пишет предложение районному прокурору принять меры к восстановлению т. Бурмистрова членом колхоза, но последнему видимо законы не писаны: прошло несколько месяцев, никаких мер не принято; Бурмистров вынужден ехать с жалобой в Москву в Прокуратуру Союза, последней предложено привлечь за бездействие к ответственности районного прокурора.

За последнее время был вскрыт ряд фактов грубейшего нарушения неоднократных указаний ЦК и СНК Союза о том, что колхозы, колхозники, а также и единоличники, выполнившие свои обязательства по зернопоставкам государству и засыпавшие производственные фонды, могут свободно распоряжаться своими хлебными излишками. Так в Каминском районе Средней Волги арестованы 22 колхозника за отказ продать хлеб кооперации и только после телеграфного распоряжения т. Вышинского колхозники были освобождены, а виновники ареста осуждены. Где же был районный прокурор, допустивший такой незаконный факт?

Подобных фактов к сожалению еще не мало, и это свидетельствует, что органы прокуратуры недостаточно решительно проводят в жизнь решения партии и правительства от 25 июня о революционной законности.

Несмотря на четкие указания правительства, на местах все еще имеют место нарушения основных начал колхозного строительства. Практика местных органов власти, допускающих произвольное распоряжение имуществом колхозов, его денежными средствами и землей, командование колхозами, нарушение выборности правлений их, приводит к искажению политической природы колхоза.

Как пример такого нарушения революционной законности в области колхозного строительства, приводим письмо ударника-колхоз-

ника Самородова наркому т. Яковлеву от 1 мая 1933 г. Колхозник т. Самородов пишет:

«Правда ли, что колхоз хозяин своему хлебу? Колхоз «Красное поле» Торбеевского района Мордовской обл. выполнил все обязательства государству, даже сельсовет заставил нас выполнить часть за единоличников, семфонд засыпан на 100% и полностью отсортирован, даже если единоличники, которых у нас дворов 18, не засеют свою землю и ее покроем. Фуражом обеспечены, страховой фонд также есть, а вот еще у нас имеется 196 центнеров овса, который принадлежит к раздаче по трудовым дням, но район почему-то не разрешает, все затягивает, часть которого колхозники хотели сдать в сельпо, т. е. продать государству. Колхозники знают, что этот хлеб наш. После того как рассчитались с государством и засыпками разных фондов, хлеб весь должен быть роздан по трудовым дням, но его все-таки не дают. Вот и оказывается, что хозяин хлебу не колхоз, а район. Просим т. Яковлева сообщить нам, кому этот овес принадлежит — колхозникам, или им может распорядиться только район».

Вот пример того, какую громадную отрицательную роль играют указанные выше извращения, как необходимо решительно и беспощадно с ними бороться.

Перечисленные нами задачи в работе органов прокуратуры в деле организационно-хозяйственного укрепления колхозов и совхозов не являются конечно исчерпывающими. Ряд других важнейших задач в области колхозного строительства — борьба за кадры, организация труда в колхозах, борьба за материально-бытовые условия рабочих совхозов, борьба с незаконной задержкой распределения доходов в колхозах, борьба за трудовую дисциплину в колхозах и совхозах, учет и отчет колхозов и совхозов, борьба с бюрократизмом в органах Наркомзема и др. — также должны быть предметом особого внимания органов прокуратуры в своей работе.

Развернутая т. Сталиным на XVII съезде партии программа развития сельского хозяйства для своего выполнения требует только одного: «работать в колхозе честно, правильно использовать тракторы и машины, правильно использовать рабочий скот, правильно обрабатывать, беречь колхозную собственность».

В борьбе за осуществление этого исторического лозунга т. Сталина громадная задача стоит и перед органами советской юстиции. Задача организационно-хозяйственного укрепления колхозов — этого великого дела нашего социалистического строительства — возлагает на органы прокуратуры ответственные обязанности. Эти обязанности должны быть поняты и выполнены.

Об опыте прокурорской работы в Донбассе

Значение Донбасса, роль его как главной и решающей угольно-энергетической базы (63% угольного баланса Союза) общеизвестно.

Известно также, что несмотря на колоссальные капиталовложения в первую пятилетку Донбасс до самой весны 1933 г. оставался в большом долгу стране, недодав ей 2 млн. тонн угля.

Историческое постановление ЦК и СНК СССР от 8 апреля 1933 г. вскрыло основные причины этого отставания, коренившиеся в канцелярско-бюрократических методах руководства угольной промышленностью, в антимеханизаторских тенденциях отдельных его звеньев, в игнорировании материально-бытовых условий рабочих и т. п.

На основе реализации этого исторического постановления, мобилизовавшего все партийно-советские, хозяйственные и инженерно-технические и рабочие кадры, угледобыча в Донбассе и вся система его работы поднялась на небывалую высоту.

Еще в апреле 1933 г. среднесуточная добыча бассейна составляла 117 тыс. тонн, в ноябре она дала уже 103 500 тонн, а в декабре поднялась до 138 500 тонн.

Решительно были сломлены антимеханизаторские тенденции. Механизированная добыча, составлявшая в I квартале 1933 г. всего 86 тыс. тонн в сутки, выросла в ноябре до 103 тыс. тонн и в декабре до 105 тыс. тонн.

Разумеется, эти победы дались партии нелегко. Намеченная ЦК ВКП(б) и правительством боевая программа действий наталкивалась на прямое противодействие, сопротивлялись и саботаж тех, кто годами взращивал варварские, канцелярско-бюрократические методы работы, кто неснобен был и не желал перестроиться, кто не хотел вывести бассейн из позорного отставания и прорыва. В этом свете и в этих условиях роль органов юстиции, в частности прокуратуры Донбасса, была исключительно ответственной. Именно она под руководством Донецкого областного комитета партии должна была обеспечить реализацию исторического постановления ЦК там и тогда, где и когда это постановление сталкивалось с отмеченным выше противодействием и саботажем.

Именно она рука об руку с партийными организациями, опираясь на широкие слои своего рабочего и производственного актива, должна была глубоко продуманной системой профилактических мероприятий вырвать почву антимеханизаторских тенденций и обеспечить эффективное использование механизмов, предотвратить нарушение дисциплины в выплате зарплаты, обеспечить выполнение контрактационных договоров и ликвидировать текучесть рабочей силы и т. д.

Наконец правильным и своевременным выбором удара, твердостью судебной политики, быстротой и высоким качеством расследования, умелой организацией процессов, она должна была обеспечить реализацию постановления ЦК как закона, имеющего обязательную силу для всех без исключения звеньев бассейна.

В какой мере прокуратура Донбасса отвечала этим исключительной важности требованиям?

Справилась ли она с трудной и ответственной задачей помощи партии в реализации исторического постановления? Не подлежит никакому сомнению, что во всяком случае прокуратура правильно определила свои задачи и что она проделала значительную работу. На анализе ее мы остановимся ниже, рассматривая отдельные конкретные области ее работы. Сейчас же, несколько забегаая вперед, необходимо отметить, что многочисленные и чрезвычайно существенные недостатки в работе прокуратуры были прямым выражением канцелярско-бюрократических методов в работе самих органов юстиции, в ряде случаев снижающих эффект ее мероприятий, а то и не дававших его вовсе.

Наиболее выпукло и обнаженно саботаж постановления ЦК и СНК от 8 апреля 1933 г. проявлялся в противодействии переброске инженерно-технических работников из канцелярий и управлений шахты в реорганизации системы зарплаты, техники безопасности и т. д.

С момента вынесения решения ЦК по 1 ноября 1933 г. в угольных районах Донбасса рассмотрено было 38 уголовных дел о саботаже; осуждены по ним 81 чел.; среди них 3 главных инженера, 8 начальников участков, 4 заведующих шахтами, 10 техников и 13 десятников.

Таким образом удар в борьбе с саботажем был направлен не на «стрелочников», не на второстепенные фигуры, а против тех, кто делал политику в шахте, кто определял размеры угледобычи.

Что касается характера судебной репрессии, то в этом смысле типично хотя бы дело начальника участка на шахте № 17—17 бис Сталинского района треста «Сталинуголь» — Кирлякова.

Этот последний (по происхождению из кулаков) создал систематическое отставание штреков, что привело к их завалу, срыву добычи и ухудшению техники безопасности. Когда на участок для укрепления его был послан коммунист, а Кирлякову было предложено работать его помощником — Кирляков отказался выполнить это распоряжение и ушел с работы. Облсудом Кирляков осужден на 5 лет.

Другой саботажник — механик шахты им. Крупской (Кадиевский район), саботировавший ремонт шахтных механизмов и перевод квалифицированных электрослесарей из поверхностной мастерской на участки шахты — осужден за саботаж на 8 лет лишения свободы. Как положительное явление следует отметить нормальные сроки расследования по таким делам: от 5 до 7 дней, и немедленное рассмотрение их в показательном порядке. Эффективность подобной судебной репрессии в отдельных случаях беспорна. Так после судебного процесса и очистки шахты от саботажников шахта № 11—12 «Первомайка», ранее невыполнявшая преуменьшенный суточный план до 180 тонн — стала давать более 300 тонн в сутки. Поднялась угледобыча после судебных процессов

также на шахтах № 17—17 бис Сталинского района «Сталинуголь», на шахте № 16 Хрустальского рудоуправления и на других.

Однако в делах о саботаже, как и в других делах (см. ниже), связанных с решением ЦК от 8 апреля 1933 г., качество следствия и судебных приговоров и даже влияние проведенных процессов на улучшение работы углепромышленности прокуратурой Донбасса в должной мере поставлено не было.

Нельзя не отметить (как положительный) пример работы, которую проделала прокуратура в области распределения и использования ИТР, командированных в шахты, закрепления их на основе поднятия материальных и культурно-бытовых условий.

Так Сталинской прокуратурой было проведено обследование под этим углом зрения 14 шахт; ею были изучены персонально материально-бытовые условия и использование ИТР на производстве в отношении 104 инженеров и техников.

Подобная же работа была проведена Кадиевской, Краснолучской, Горловской, Макиевской и другими прокуратурами районов. С апреля по октябрь 1933 г. с поверхности шахты было переброшено и закреплено 1 тыс. новых инженеров и техников.

Вопросы охраны, правильной расстановки и использования шахтных механизмов после постановления ЦК были выдвинуты прокуратурой Донбасса в центр своего внимания.

Так только в пяти угольных районах прокурорами было проведено 70 обследований шахт, трестов и рудоуправлений по вопросу надлежащей организации работы механизмов. Эти обследования вскрыли следующие факты: неудовлетворительный надзор за механизмами, несвоевременный и недоброкачественный ремонт их.

На шахте Чувьрина (Гришинского района) забой перед введением механизмов не подготавливался, механизмы изнашивались и простаивали, в результате чего за одно первое полугодие шахта не дала 9777 тонн угля.

В том же районе на шахте им. Скрыпника были обнаружены факты порчи механизмов в связи с перегоранием моторов. На шахте № 1 благодаря преступному отношению механика Чернотука за один I квартал 1933 г. было выведено из строя 36 важнейших механизмов. Были разоблачены антимеханизаторские тенденции и как прямое выражение классовый борьбы и вредительства чуждых кулацких элементов, пробравшихся на технические командные высоты в шахтах (дело механика Кравченко из шахты № 8 Фоминского района треста «Донбассантрацит»).

В общей сложности за 9 месяцев 1933 г. по инициативе прокуратуры народными судами Донецкой области было заслушано 322 дела, связанных с охраной и использованием механизмов, по которым было осуждено 323 человека. Те же обследования выявили возмутительное отношение в ряде шахт и трестов к хранению и использованию импортного оборудования. В Лисичанске 6 моторов типа 226-2 НР германской фирмы Макс Лева, прибывшие еще в сентябре месяце и до самого конца 1933 г. в строй введены не были. До сих пор не использован газогенератор германской фирмы «Моно-Дукупс», прибывший еще в апреле прошлого года. Мы приводим эти факты не случайно. Они свидетельствуют о том, что и до

сих пор, несмотря на постановления ЦК, антимеханизаторская практика еще не добита. Никакой поэтому самоуспокоенности, никакого усыпления бдительности!

Перед прокуратурой Донбасса еще огромное поле деятельности, еще большие задачи и требования.

Анализ судебной политики в делах о механизации рядом с положительными моментами в работе прокуратуры иллюстрирует совершенно нетерпимые срывы, дефекты и вывихи в работе органов юстиции бассейна. Судебная репрессия при рассмотрении подобных дел избиралась в общем правильно. 203 человека из 323 осужденных получили принудработы, остальные 120 — лишение свободы на срок главным образом от 3 до 5 лет.

Удар таким образом достаточно разительный и острый.

А если принять во внимание социальный и должностной состав осужденных (243 машиниста и пом. машинистов врубашин, электродесерей и других) и в достаточной мере меткий. Но о дефектах и срывах мы упомянули не зря.

Все еще развитая антимеханизаторская практика в ряде шахт и районов заставляет думать, что связь прокуратуры с производством, рабочим активом и печатью шахт поставлена неудовлетворительно. Массовая работа — слабое место в работе прокуратур. И это не только и не столько потому, что она недостаточно широка по своему размаху, сколько потому, что она была поставлена формально и рассматривалась как самоцель.

Нельзя сказать, чтобы органы прокуратуры Донбасса опирались в своей повседневной работе на ГСП, достаточно ими руководили, органически увязывали их повседневную практическую деятельность со своими требованиями, со всей программой своей работы.

Выше мы уже упомянули об **обследованиях** как излюбленном методе работы прокуратуры Донбасса.

Почему, спрашивается, и откуда взялся и так старательно проводился этот несвойственный органам прокуратуры метод? Появился он несомненно в результате **плохой связи** с предприятиями и рабочим активом, недостаточной осведомленности о положении на местах. Нужно ли говорить, что такое внешнее и эпизодическое знакомство с положением в шахтах заведомо сказывалось и на **качестве следствия, судебных приговорах и на эффективности этих последних**. Влияние процессов на работу шахт не изучалось.

Слабость массовой работы и ее порочность сказались в таком большом вопросе, до сих пор являющимся бичом бассейна, как **техника безопасности**.

Кое что, правда, было проделано прокуратурой и в этой области, но и здесь работа опять таки свелась к пресловутым обследованиям.

За 9 месяцев по 13 угольным районам судом было рассмотрено 199 дел, связанных с нарушением техники безопасности. По ним осуждено 305 человек (преимущественно десятников и бригадиров). Но по признанию самой прокуратуры следствие и рассмотрение дел в суде проводилось недопустимо плохо.

Тут, как и в других вопросах, прокуратура не смогла поставить себе на службу ГСП и общественно-технических инспекторов.

Горнотехническая инспекция всю свою «профилактику» свела к формально-бюрократическим актам, фиксирующим нарушения правил, не добиваясь фактического улучшения техники безопасности.

С другой стороны, прокуроры угольных районов недостаточно принимали меры административно-дисциплинарного воздействия против нарушителей техники безопасности, в частности — штрафную политику. Между тем положение с техникой безопасности в бассейне нельзя квалифицировать иначе, как неудовлетворительным, поскольку до сих пор имеют широкое распространение слабое крепление шахт, неверная забутка выработанных пространств, несоблюдение нормального режима вентиляции и газового режима, не используются кредиты на технику безопасности и т. д.

Даже в таком больном для Донбасса вопросе как зарплата прокуратура не смогла опереться и использовать те новые и испытанные методы, которые выработала практика массовой работы в органах юстиции, а между тем саботажи и — злостный саботаж — в этом вопросе со стороны ряда хозяйственников ставят под прямую угрозу четкое проведение решений ЦК от 8 апреля 1933 г., поскольку непосредственно рождает текучесть рабочей силы, в условиях которой выполнение исторической директивы невозможно. Только за один III квартал по 4 районам Донбасса в прокуратуры поступило 88 жалоб на несвоевременную выплату зарплаты (из них разрешено и удовлетворено 70 дел). Задолженность по ней, несмотря на все мероприятия прокуратуры, не только не снизилась, но и возросла с 4480 тыс. руб. на 1 октября 1933 г. до 6133 тыс. руб. на 1 января 1933 г. По одному Кадиеву углу задолженность достигла к этому времени 3 млн., а по Макееву углу — 2 млн. руб.

Новые формы оплаты труда угольных рабочих кое-где встретили упорное противодействие саботажников. Сопротивление это практиковалось и в форме закрепления за участками незаконно большого количества рабочих — это сокращало персональный заработок рабочих в повременной оплате и т. д. В этом смысле характерно дело шахты № 3-бис Краснодонского рудоуправления, в которой группа работников во главе с нормировщиком Думой не только не вводила систему прогрессивной оплаты, но и практиковала грубейшие просчеты рабочих. Главный виновник, Дума, осужден к 4 годам лишения свободы.

Что же делала и чего добилась прокуратура в борьбе с такими исключительными нарушениями в политике зарплаты?

В основу работы был положен неизменный обследовательский метод.

В 8 районах их было — 18. В Горловке и Сталино вокруг материалов обследований были организованы совещания хозяйственников. В ряде других районов практиковалась проверка зарплат по банковским счетам.

Этим профилактика в области зарплаты, увы, исчерпывается.

В 7 районах по инициативе прокуратуры было наложено 19 дисциплинарных взысканий и на 12 чел. партвзысканий — преимущественно на счетных работников, начальников участков, и зав. шахт, в 6 случаях — на руководителей преста. Причем 6 чел. было снято с работы, 13 — получили выговоры и предупреждения. Что касается судебной репрессии, то за 9 ме-

сяцев с 1 января по 1 октября 1933 г. нарсудами области по материалам прокуратуры было рассмотрено 31 дело (привлечено 59 чел.). Осужденные преимущественно административно-технические и счетные работники. Об эффективности борьбы прокуратуры с задолженностью по зарплате таким образом положительного много не скажешь. Несомненно удар здесь направлялся и недостаточно решительно и недостаточно полно.

Развернутой систематической борьбы за нормализацию в выплате зарплаты в надлежащей мере поставлено не было. По-настоящему ликвидировать все растущую задолженность прокуратура сможет только при условии органической связи с рабочим активом, более решительного направления удара по злостным саботажникам, срывающим проведение директивы ЦК от 8 апреля 1933 г.

Это в равной мере относится и к практике прокуратуры в области борьбы за четкое снабжение и культурно-бытовое обслуживание рабочих и ИТР.

Материалы проведенных обследований столовых, распределителей, орсов и других объектов снабжения и общественного питания (их было 90) вскрыли грубейшее нарушение директив партии, безответственность и злоупотребления.

Так по горловскому тресту «Доннарпит» благодаря абсолютной бездеятельности руководства не было обеспечено хранения картофеля, в результате чего его погибло 713 тонн (к уголовной ответственности привлечен директор треста и его заместитель).

Подобное же положение имело место и в орсе треста «Кадиевуголь», где до 200 тонн картофеля пришло в негодность (к ответственности привлечен директор орса). Те же материалы обнаружили факты хищений остродефицитных товаров, предназначенных для угле-рабочих, факты неправильного прикрепления к столовой, магазину и т. д.

Правда, кое-где прокуратурой были организованы ГСП и сигнальные посты, проведены совещания с работниками прилавка и столовой (Горловский район), однако в большинстве случаев к конкретной и оперативной работе прокуратуры они привлечены не были.

Дело поэтому сводилось не столько к профилактическим мероприятиям, сколько к судебным репрессиям.

Хотя сведения за последний квартал представлены только по 6 угольным районам, нельзя не отметить заметного снижения судебной репрессии, свидетельствующей о малом внимании прокуратуры к преступности в области снабжения.

Явно недостаточна судебная репрессия в области преступности, связанной с культурно-бытовым обслуживанием рабочих и ИТР.

О неблагоприятии этого последнего говорит уже одно число жалоб — 133 по 5 угольным районам за 9 месяцев, между тем в I квартале такого рода дел было заслушано всего 5; по ним осуждено 7, во II квартале — 10 (осуждено 12), в III квартале — только 6 дел (осуждено 8).

Слабость прокурорского надзора и судебной репрессии в этих важнейших областях мешало поэтому и надлежащей борьбе с текучестью рабочей силы и ее закреплению.

Под углом зрения директивы т. Акулова была проведена проверка контрактационных дого-

воров, его были установлены многочисленные нарушения этих последних как самими хозяйственниками, так и законтрактованными. Характерно, что по инициативе самих шахтных организаций возбуждено было крайне незначительное количество дел на нарушителей договоров. За 9 месяцев по инициативе прокуратуры было заслушано нарсудами 153 дела, по которым осуждено 220 нарушителей договоров.

Из профилактических мероприятий в этой области следует отметить работу прокуратур (Сталинской, Кадиевской, Горловской) в части освобождения квартир и закрепления их за рабочими и ИТР.

Подводя итоги, следует отметить, что несмотря на указанные недостатки работа прокуратуры Донбасса была все же значительна в деле реализации исторической директивы ЦК и СНК СССР от 8 апреля 1933 г.

Но то, что сделано — только начало работы. Партия предьявляет к Донбассу все более повышенные требования.

На 1934 г. выдвинута программа 60 млн. тонн угля. Это еще более обязывает к усилению удара против саботажников директив партии, раз-

вертыванию борьбы с канцелярско-бюрократическим методом руководства, антимеханизаторами, дезорганизаторами и т. д.; это требует повышения качества работы самих органов юстиции, главный залог которого в неразрывной связи с массами и шахтами, организации широкого оперативного актива, непосредственно связанного со всей работой прокуратуры, большей ответственности за качества следствия и вынесения приговоров, изучения влияния этих последних на дальнейшую работу производства.

Только на этой основе может быть развернута борьба за закон правительству от 8 декабря 1933 г. за качество угля, — имеющий для Донбасса исключительное значение.

Прокуратура Донбасса имеет богатый опыт.

Нет сомнения, что при том особенном внимании, которое уделяет партия и ее ЦК во главе с т. Сталиным проблеме угля, — прокуратура Донбасса, вооруженная накопившимся опытом, опираясь на широкие слои своего актива, добьется четкого и полного проведения партийной директивы о Донбассе.

С. Файнблит

В борьбе за качество

В результате настойчивой, порой довольно длительной переписки с судебно-прокурорской периферией, приходится частенько сталкиваться с формулировкой: «в отмену и т. д.». Позвольте рассказать о некоторых таких переписках, о действующих в них лицах и о результатах. Вот пишет рабочий 25-тысячник т. Бабошко К. Д., осужденный нарсудом Шапсугского района Северного Кавказа по закону от 7 августа к 7 годам лишения свободы. Этот товарищ рассказывает о своей работе в Изобильно-тищенском районе с 1929 по 1931 гг. откуда он был переброшен в сентябре 1931 г. в большой аул Карповку в качестве зав. МТФ, где его выбрали секретарем партячейки и зам. председателя колхоза (по совместительству). Бабошко обращает внимание местных товарищей на то, что ему трудно совместительствовать, что с работой ему не справиться, получал в ответ: «ты 25-тысячник, на то тебя и послали сюда». 1 мая 1932 г. Бабошко заболел, по выздоровлению был отпущен для восстановления здоровья по 22 июля, а с 1 августа по 1 сентября он наконец достигает цели — учится на курсах районного партактива. После месячной учебы Бабошко опять очутился на трех должностях, а 1 декабря как не справившийся с работой снят и отдан под суд.

Но кассационная инстанция совершенно правильно отменила приговор в отношении этого товарища и требовала дополнительной проверки, так как «в период содеянного подсудимый отсутствовал из колхоза». Президиум Северокавказского крайсуда по протесту райпрокурора это определение почему-то отменил, так как видите ли «в деле никаких данных нет, из коих можно бы было усмотреть отсутствие его в колхозе в период разбазаривания колхозного урожая». В том-то и дело, что нарсудья не приобщил представленных т. Бабошко

справок о болезни, об отпуске, об учебе на курсах партактива, ведь только поэтому, этих документов в деле не оказалось.

Только после подробного, специального письма из ЦКК президиум Северокавказского крайсуда еще раз тщательно проверил все документы по делу т. Бабошко и вынес следующее, весьма интересное определение: «Принимая во внимание, что Бабошко, 25-тысячник, работать ему приходилось в очень сложной обстановке, именно среди нацмен, не зная их языка, всю политпросветработу приходилось вести через переводчика, что безусловно в момент особо напряженной борьбы с контрреволюционным саботажом не могло не отразиться на общей работе по руководству колхозом, что материалами дела в отношении Бабошко не установлено ни личной, никакой другой заинтересованности, а имела место нераспорядительность, а поэтому в отмену и т. д.». Тов. Бабошко освобожден. Мы уверены, что этот товарищ теперь «с новой силой с врагом на смертный бой пойдет», но очень досадно, почему т. Бабошко остался «без языка» в разговорах с местными судьями и прокурорами. Почему не были приобщены к делу представленные им документы, что сыграло фактически роковую роль в этом деле? Почему т. Бабошко в конечном счете смог договориться с судебными работниками только через «переводчиков» из ЦКК?

Удар по т. Бабошко был очень крепок, но далеко не меток, как от нас требуется. Дело этого днепропетровского пролетария обязывает уделять большое внимание к конкретной обстановке каждого дела, больше тщательности при изучении материалов не рубить с плеча по классово близким нам лицам, в особенности пошавшим подобно т. Бабошко в сложную обстановку борьбы с классовым врагом.

Небезынтересно дело члена партии г. Гусева А. Г., осужденного в Балашовском районе к 10 годам лишения свободы по 109 ст. Уг. код.

Вот как сформулировано против него обвинение: «Будучи уполномоченным Балашовского рика и райколхозсоюза, он не боролся с проводимой руководителями местного колхоза кулацкой политикой, разбазаривал колхозный хлеб, пьянствовал, занимался самоснабжением и очковтирательством и т. п.»... Как видно, очень серьезна вина Гусева, как будто поделом крепко ударили (10 лет лишения свободы). Но почитайте, что пишет Нижневолжский крайсуд через несколько месяцев после обмена письмами, основанными на изучении конкретной обстановки этого дела. Оказывается, видите ли, «Гусев в качестве уполномоченного работал всего около месяца и конечно не может нести ответственности за преступление, совершенные работниками колхоза. Гусева, как констатирует далее крайсуд, нельзя обвинять ни в сознательном повторстве кулацкой политике работников колхоза «1 мая», ни «в укрывательстве их злоупотреблений», так как эти обвинения «в материалах дела подтверждения не находят». Почему же, если эти серьезные обвинения «в материалах дела подтверждения не находят» суд так крепко удрил по т. Гусеву? Кто такой Гусев? Не он ли тот классовый враг, тот разложившийся элемент, по которому требовалось крепко ударить? Опять-таки, конкретная обстановка все не требовала удара по Гусеву: Гусев имеет 12-летний рабочий стаж, он с 1929 г. хорошо работает как 25-тысячник, был пом. директора МТС, председельсовета, предколхоза, «нигде по работе не проштрафился». Так в чем же дело? Не разобрались, как следует, в деле т. Гусева, качество судебной работы оказалось низкопробное, вот и получился удар далеко не из метких.

XVII партсъезд совершенно четко поставил перед всеми нами вопрос о максимальном улучшении качества нашей работы, надо добиться в ближайшее же время того, чтобы дела подобно Бабашко и Гусева не повторялись.

К сожалению эти два дела не единичны. Вот примерно, дело двадцатилетнего комсомольца т. Мишуткина С. В., осужденного нарсудом Биро-биджанского района Дальневосточного края к 2 годам лишения свободы. В чем обвинялся т. Мишуткин? Он был зав. заготовительным пунктом, некто Супрун был там счетоводом и оба они, как об этом пишет приговор, «систематически нарушали закон правительства по приему хлеба по обязательствам от единоличного сектора». Так ли? Нет, не так было дело, ни о какой систематичности нет и речи. Фактически дело обстояло так: Мишуткин принял от 4 крестьян по ошибке в общей сложности в один день 2 пуда хлеба сверх нормы. Это произошло потому, что за этот день на заготовку понаехало много хлебодатчиков и приемка производилась в спешном порядке. Через два часа, еще до отъезда хлебодатчиков, ошибка счетоводом была обнаружена, Мишуткин убедил этих единоличников в том, что можно, мол, оставить для государства еще по несколько фунтов которые уже приходованы. Однако видимо по совету какого-нибудь старшего товарища Мишуткин вернул крестьянам эти 2 пуда излишне взятого хлеба. Казалось бы, можно поставить

точку, однако завернули следственно-судебную машину и эти злосчастные два пуда были истолкованы как доказательство разработанного Мишуткиным «встречного плана», а в результате — два года лишения свободы. И это делается в сентябре 1933 г. Верховный суд РСФСР прекратил это дело, ибо кассколлегия по конкретным обстоятельствам дела не находит в действиях обвиняемых признаков преступления.

Разрешите в заключение рассказать про дело зам. начальника Средневожского краевого управления связи т. Шабулина М. В., члена ВКП(б) с 1918 г. Приговор констатирует очень плохую работу бюро жалоб почтамта; легкая кавалерия обнаружила крайне невнимательное отношение к жалобам на промажу посылок и других почтовых отправлений. Суд совершенно правильно приговорил трех лиц, допустивших эти безобразия, к 1½ годам лишения свободы, 1 г. и 6 мес. принудит. Ценность этого приговора не только в этом вдумчивом применении репрессии, таких осторожных, правильно продуманных приговоров очень много, но особого внимания заслуживают 4 условия, которыми нарсудья т. Меняйло оговаривает возможность неприменения репрессии. Тов. Меняйло очень разумно пишет: «Настоящий приговор не приводить в исполнение при условии выполнения в течение четырех месяцев осужденными следующих заданий:

1) Организовать работу контрольно-справочной службы и бюро жалоб как почтамта, так и крайуправления связи так, чтобы не только были обеспечены полный учет, регистрация, своевременное рассмотрение и исполнение жалоб и переписка, по розыскам, но и всестороннее изучение жалоб в целях своевременного вскрытия отстающих в работе отдельных участков связи, учет наиболее распространенных видов хищений почтово-телеграфных ценных и других отправлений в целях искоренения этих хищений и наконец выявление волокиты и конкретных виновников ее по розыску пропавших и похищенных ценностей. При этом добиться такого положения, чтобы всякая переписка по розыскам обязательно заканчивалась не только удовлетворением жалобщика, но и обязательным выявлением и привлечением к ответственности виновных в потере или похищении посылки, перевода, корреспонденции и пр.

2) Организовать четкую расстановку работников по отделам и взаимосвязь последних между собой (особенно между коммерческим справочным отделением, бюро жалоб и архивом), с тем чтобы в соответствии с приказом наркома от 2 июня с. г. были полностью обеспечены своевременный учет жалоб, их рассмотрение и исполнение.

3) Обеспечить путем организации политико-массовой воспитательной работы, внимательное и культурное отношение работников связи к клиентуре.

4) Осуществление этих обязательств провести на базе общего подъема работ всех участков и отделов крайуправления связи и почтамта, в обусловленный приговором срок, доведя работу почтамта к уровню одного из образцово-показательных почтамтов Союза.

Окончательное разрешение вопроса о приведении или неприведении в исполнение данного приговора оставить в порядке 461 ст. УПК на заседание суда через четыре месяца, т. е. 15 января 1934 г., обязав тт. Меняйлова, Шу-

рина и Шабалина представить в суд соответствующие показатели по выполнению вышеприведенных обязательств, проверенных органами крайРКИ и крайкома Союза работников связи и с их заключением

По-моему, это образцовая постановка вопроса: судья видимо изучил конкретную обстановку дела, и ставит себе задачей не столько карать, сколько политически воспитать обвиняемых на заданиях. Тов. Меньяло совершенно правильно диктует Шабалину и другим, как надо выработать «внимательное и культурное отношение работников связи к клиентуре, и вместе с тем намечает точную, календарную дату проверки исполнения своего судебного

приговора (15 января 1934 г.), требуя к этому времени представить в суд соответствующие показатели по выполнению вышеприведенных обязательств, проверенных органами крайРКИ и крайкома Союза работников связи и с их заключением.

Какой-то особой свежестью веет от этого живого, продуманного судебного документа. Судья бичует недочеты, бьет по конкретным носителям зла, вместе с тем заботится о деле, изучает детали, учит, привлекает внимание пролетарской общественности, сам проверяет исполнение, а меру репрессии пока держит про запас, быть может и не надо будет... Хороший и интересный приговор.

Р. Катанян

О дисциплине

Известно колоссальное значение, которое придавал Ленин суду и прокуратуре. Для этого достаточно было бы сослаться на это письмо к т. Сталину «О «двойном» подчинении и законности» и на первоначальный набросок статьи «Очередные задачи советской власти».

Будет полезным напомнить о задачах, которые должны быть по указаниям Ленина выполнены судом. «Новый суд, — говорит он, — нужен был прежде всего для борьбы против эксплуататоров, пытающихся восстановить свое господство, или отстаивать свои привилегии, или тайком протащить, обманом заполучить ту или иную частичку этих привилегий. Но кроме того на суды, если они организованы действительно на принципе советских учреждений, возложена другая, более важная задача. Это — задача обеспечить строжайшее проведение дисциплины и самодисциплины трудящихся».

Борьба в этом направлении — в деле укрепления дисциплины и самодисциплины трудящихся — представляет значительные трудности, так как здесь речь идет не о выступлении враждебных элементов; здесь речь идет о срыве изнутри, о преступлениях в рабочей среде, о трудящихся, которые своими действиями срывают производство, своими поступками, своим поведением подрывают хозяйственную жизнь страны.

Ленин считал, что «задача обеспечить строжайшее проведение дисциплины и самодисциплины трудящихся» еще более важная задача, чем борьба против эксплуататоров.

Эта задача более важная потому, что эксплуататоры — люди вчерашнего дня. Они в нынешнее время действуют тихой сапой. «Пойти в прямую атаку против советской власти эти господа уже не в силах. Они и их классы несколько раз вели уже такие атаки, но были разбиты и рассеяны. Поэтому единственное, что остается им делать, это пакостить и вредить рабочим, колхозникам, советской власти, партии. И они пакостят как только могут, действуя тихой сапой» (Сталин, «Вопросы ленинизма», дополнение к 9 изд., стр. 35).

Ленин неоднократно говорил и писал о значении трудовой дисциплины, без которой невозможна коммунистическая организация труда, «к которой первым шагом является социализм», которая «держится и чем дальше, тем больше

будет держаться на свободной и сознательной дисциплине самих трудящихся, свергнувших иго как помещиков, так и капиталистов» (Ленин, «Великий почин»).

Революция наша резко видоизменила все отношения, в том числе и наше отношение к труду и дисциплине. «Мы не должны забывать, — говорил т. Ленин, — что впервые подошли к такому предварительному пункту истории, когда новая дисциплина, дисциплина трудовая, дисциплина товарищеской связи, дисциплина советская вырабатывается на самом деле миллионами трудящихся и эксплуатируемых». И далее Ленин замечает: «Мы знаем, что это дело займет историческую эпоху».

Обратите внимание — дважды по различным поводам Ленин подчеркивает, трудность борьбы за дисциплину, за самодисциплину трудящихся.

На суды, если они организованы действительно на принципе советских учреждений, ложится другая, более важная задача. Это — задача обеспечить проведение дисциплины и самодисциплины трудящихся. Для этой более важной задачи суд должен быть организован действительно на принципе советских учреждений».

Почему же так трудно бороться за дисциплину и самодисциплину трудящихся? На этот вопрос мы находим ответ в работе Ленина «Детская болезнь «левизны» в коммунизме». «Надо, — писал Ленин, — победить, переварить, перевоспитать ее (т. е. буржуазную интеллигенцию. — Р. К.), как перевоспитать надо в длительной борьбе, на почве диктатуры пролетариата, и самих пролетариев, которые от своих собственных мелкобуржуазных предрассудков избавляются не сразу, не чудом, не по велению божьей матери, не по велению лозунгов, революции, декрета, а лишь в долгой и трудной массовой борьбе с массовыми мелкобуржуазными влияниями».

Об этой мелкобуржуазной психологии говорил на XVII пратконференции т. Молотов: «Наш рабочий и крестьянин-колхозник уже теперь в массе своей стоят в рядах активных строителей социализма. Задача полной ликвидации капиталистических элементов и классов вообще вместе с тем является задачей превращения всего трудящегося населения страны в созна-

тельных и активных строителей бесклассового социалистического общества» (протоколы XVII партконференции, стр. 145) и далее:

«В дело строительства социализма включаются все новые миллионы трудящихся с неизжитыми еще мелкобуржуазными пережитками, что не может не давать о себе знать все снова и снова на тех или других участках работы партии» (там же, стр. 149).

Дело перевоспитания масс требует длительной и упорной работы.

Еще в 1853 г. Маркс писал: «Мы говорим рабочим — вы должны пережить 15, 20, 50 лет гражданской войны и международных битв не только для того, чтобы изменить существующие отношения, но, чтобы и самим измениться и стать способными к политическому господству» (К. Маркс и Ф. Энгельс, соч. т. VIII, стр. 506).

О преодолении пережитков капитализма в экономике и в сознании людей гласит резолюция XVII партконференции. О том же говорят в своих докладах на съезде тт. Сталин и Молотов:

«В статье «К вопросам ленинизма», — говорит т. Молотов, — т. Сталин со всей ясностью изложил, в чем заключается значение пролетарской диктатуры. Он указал на «три основных стороны диктатуры пролетариата:

1. Использование власти пролетариата для подавления эксплуататоров, для обороны страны, для упрочения связей с пролетариями других стран, для развития и победы революции во всех странах.

2. Использование власти пролетариата для окончательного отрыва трудящихся и эксплуатируемых масс от буржуазии, для упрочения союза пролетариата с этими массами, для вовлечения этих масс в дело социалистического строительства, для государственного руководства этими массами со стороны пролетариата.

3. Использование власти пролетариата для организации социализма, для уничтожения классов, для перехода в общество без классов, в общество без государства».

Эти основные задачи и теперь стоят перед пролетарской диктатурой.

Программа второй пятилетки дает установку на построение бесклассового социалистического общества. Слов нет, программа захватывающая, мобилизующая миллионы на любую борьбу.

Но уж такова сила прошлого, сила привычек, сила пережитков капитализма в сознании людей, вчера еще придавленных традициями буржуазно-помещичьего режима, такова живучесть мелкобуржуазных настроений даже в массах трудящихся, даже в некоторых прослойках партии, что и наш боевой лозунг о полной ликвидации капиталистических элементов и классов вообще воспринимается нередко как конец классовой борьбы, как повод к самоуспокоению и к отказу от оружия».

Вне сомнения, что наступила пора активной борьбы за преодоление пережитков капитализма в сознании людей, за избавление от мелкобуржуазных пережитков. В этой борьбе прокуратура и суд должны будут занять не последнее место.

Обеспечивает ли настоящее положение прокуратуры и суда выполнение функций, возложенных на эти органы?

На этот вопрос мы не можем ответить утвердительно.

Для выполнения возложенных на суды и прокуратуру задач в деле воспитания трудящихся, в деле преодоления застарелой психологии требуется гласность. При этом мы говорим о гласном разбирательстве дела, о более широкой гласности. Редко дело становится известным дальше, в лучшем случае — района. Лишь изредка ставится так называемый показательный процесс. Все остальные дела в своем подавляющем большинстве проходят мимо внимания масс.

А между тем в них бездна материала, весьма поучительного и достойного внимания при ведении работы по переделке человека.

Вопрос о гласности процесса тесно связан с умением привлечь внимание масс к делам, являющимся предметом разбирательства дела в судах. В этом могут оказать большую услугу наши газеты. А между тем пресса судебному отделу уделяет ничтожнейшее внимание. Надо вспомнить, как буржуазия уделяла внимание работе. Любая большая газета имела у себя отдел так называемой судебной хроники, которую обслуживали опытные и талантливые газетные работники. Достаточно указать, что Леонид Андреев начал свою литературную деятельность в качестве судебного хроникера. Буржуазия умело использует свой труд.

Газета должна притти в помощь суду, если суд выполняет воспитательную задачу. А ведь Ленин в своей статье «О характере наших газет» писал: «У нас мало воспитания масс на живых, конкретных примерах и образцах из всех областей жизни и это — главная задача прессы во время перехода от капитализма к коммунизму. У нас мало внимания, огласки судебного общественной критики, травли негодного, призыва учиться у хорошего».

А ведь в частности травли негодного в судах более чем достаточно, отрицательных сторон нашего быта нигде столько не обнаруживается, как именно в судах.

Нам нужно добиться коренной ломки в ведении следствия. Уже сделаны первые шаги к тому, чтобы сделать гласным предварительное следствие. По преступлениям, караемым законом 8 декабря, допускается и рекомендуется гласное ведение следствия. Думается, что было бы хорошо расширить этот принцип, в частности по делам с нарушением трудовой дисциплины, повлекшей за собой серьезные последствия, и хищениями в орасах, в рабочих столовых и т. п.

Для того чтобы прокуратура и суд могли бы выполнять воспитательную работу, необходимо, чтобы Уголовный кодекс соответствовал духу времени. Этого нельзя сказать про ныне действующий Уголовный кодекс.

Само собой разумеется, что радикально должен быть поставлен вопрос о кадрах прокурорско-судебных работников.

Суды обеспечить соответствующими новому периоду сборниками законов, дать необходимые кадры, закрепить гласность — вот что нужно для обеспечения той более важной задачи, о которой говорил и писал Ленин.

Следственные упражнения как мера повышения квалификации следователя

Правильно проведенное расследование является важнейшим моментом, определяющим меткость и эффективность нашей судебной политики. Сейчас, когда от органов юстиции больше чем когда-либо требуется умение наносить меткие, хорошо организованные и политически подготовленные удары, вопросы качества расследования становятся важнейшими вопросами уголовной политики.

Отсюда вытекает необходимость повышения квалификации наших следственных кадров, борьба за превращение следователя в мастера своего дела, полностью овладевшего методикой и техникой расследования. К сожалению на сегодня качество расследования остается еще наиболее узким местом в нашей работе и основной причиной этого является слабая подготовка наших следственных кадров. Из всего разнообразия путей переподготовки следственного аппарата мы хотим в настоящей статье проанализировать практику проведения Главной военной прокуратурой следственных упражнений или, как они у нас называются, следственных игр как одного из методов, с нашей точки зрения, очень удачного для повышения квалификации следователя.

Военно-следственные игры (упражнения) как метод практической подготовки военных следователей возникли из опыта военных (тактических и стратегических) игр на карте.

Последние являются одним из наиболее испытанных и «лучших средств обучения командного состава»¹.

Предмет их — боевые операции конкретных войсковых частей и войсковых соединений на определенной местности и в точно предусмотренное время². Однако, играющий не выходит из комнаты. Подробные сведения о своих частях, противнике и общей обстановке он получает в задания; местность указана на карте, время принято условно. Игроющему поставлена прямая задача, например вести свою часть в наступление, показав наступительный марш полка. После первых же решений, принятых на основе первоначальных данных, руководитель объявляет новые (вводные) данные, быстро меняющие прежнюю обстановку. Нужно оценить эту новую обстановку и принять новое решение. С каждым вводными данными обстановка продолжает обостряться, нужна решительность, нужно умение ориентироваться, конкретно мыслить, твердо знать тактические основы.

Весь «секрет» возникновения военно-следственных игр состоял в мысли, возникшей у работников военной прокуратуры, взять на основе методов военной игры тему какого-либо конкретного следственного дела. Вместо дан-

ных о положении войск и местности, взять первоначальное сообщение о совершении воинского преступления, приведя обстоятельства, как они обычно по первому сообщению рисуются. После принятия решения (плана следствия) давать вводные о новых обстоятельствах дела, которые требуют принятия других следственных действий.

Военно-следственные игры строятся таким образом:

1. Подготовка материалов для упражнений

Прежде всего намечается тема упражнения, т. е. то классово опасное действие, которое будет служить предметом расследования, например кража личного оружия. На данную тему нужно затем подобрать законченное следствием дело или составить его на основе ряда аналогичных дел.

Весьма важно с точки зрения интереса игры располагать таким следственным материалом, который позволил бы применить разнообразные методы расследования, а также технические приемы. Дело должно иметь своеобразную фабулу, постепенно раскрывающуюся. По подобранному или составленному делу надо иметь только основные документы: протоколы допроса, очных ставок, осмотров, актов и т. п., причем только тех, которые отвечают на правильное решение.

Вполне возможно вместо полных документов давать краткое изложение их сущности. Всего документов должно быть не более 10—15 при расчете времени на игру от 3 до 4 часов. Собранные документы должны давать совершенно отчетливое представление по делу. Количество экземпляров зависит от числа участников. Один экземпляр с решениями руководства должен быть у руководителя. После отбора документов необходимо продумать движение игры. Для этого игра должна быть разбита на этапы или ходы, соответствующие основным этапам дела.

2. Задание

Заданием являются те первоначальные данные по делу, на основе которых следователь приступает к следствию; они должны заключать потому и прямые указания на конкретное классово-опасное действие, по которому обязательно предварительное следствие, например сообщение о хищении, убийстве и т. п. в зависимости от темы игры. Вместе с этим сообщением нужно давать и некоторые сведения, ориентирующие следователя в обстановке, например сообщить кто, при каких обстоятельствах обнаружил хищение (труп и пр.). Дать такие сведения методически необходимо, ибо на основе их возможно потребовать у следователя сразу же принять ряд следственных действий, составить план следствия.

Вместе с тем первоначальные материалы, составляющие задание, не должны «расшифровывать» дела, т. е. не должны вначале же игры дать представление о всей фабуле дела, виновных и пр. В этом случае игра потеряла бы всякий интерес. Нужно, чтобы фабула дела

¹ Введение к руководству по ведению игр с комсоставом РККА.

² Военная игра возникла в Германии в XVII веке последовательно из шахматной и «Военно-шахматной игры» (Альтрок, Военная игра, изд. 1909 г.).

полностью была раскрыта только в последнем ходе.

Под указанным углом зрения составитель и должен продумать задание. Последнее и ответы на него образуют 1-й ход. Приведем пример военно-следственной игры на тему: «Кража личного оружия из мастерской части».

Руководитель объявляет. Сейчас 25 августа 1933 г. 15 час. 50 мин. 1. Часть, где имела место кража, расположена от вашей камеры в 20 км. Сообщение по жел. дор. до станции К. и от нее 5 км шоссе. Вы находитесь у себя в обычной обстановке; является нарочный и вручает вам этот материал (раздает каждому). На принятие решения—1 час. Надо письменно дать оценку доказательств и составить план следствия. Материал состоит из следующих документов.

1. Командир части сообщает, что 24 августа с. г. обнаружена пропажа из оружейной мастерской 2 револьверов, сданных в мастерскую командирами для отладки. Взлома дверей и замков не замечено. В хищении подозревается вольнонаемный слесарь Шестаков, недавно принятый на службу.

2. Протокол осмотра мастерской от 24 августа:

Мастерская занимает комнату в 70 куб. м. в каменном здании. Рядом в маленькой комнате стоит койка слесаря Шестакова, здесь он ночует. Разделяется эта комната от мастерской капитальной стеной. Каждая комната имеет по коридору самостоятельный ход. Другие комнаты в этом здании не заняты (только что отремонтированы). В мастерской стоят два верстака: один Шестакова, другой мастера Булкина, платяной шкаф с одеждой мастеров и шкаф с оружием. В этой мастерской производится только мелкий ремонт и отладка личного оружия командиров. После работ оружие хранится в шкафу, ключ от которого хранится у начальника мастерской Холодцева. От двери в мастерской 3 ключа: один—у Холодцева, другой — у Булкина и третий—у Шестакова. Замки, окна, шкафы не повреждены. Осмотром комнаты Шестакова ничего подозрительного не обнаружено.

3. Сущность показаний Холодцева (мл. командир). 23 августа днем я получил для отладки 2 револьвера. Один я взялся сам отладить, а другой дал Шестакову. Мастер Булкин с утра был послан за инструментом. Собираясь около 15 час. на выходной день к своей семье в город и видя, что работа почти окончена, я, рассчитывая закончить ее вечером 24 августа, закрыл мастерскую, положив оба револьвера в шкаф и закрыл его. На станции я обнаружил, что ключа от шкафа у меня нет и я вспомнил, что оставил его у верстака Шестакова. Я хотел вернуться за ключом, но увидя идущих в часть командиров Грибова и Королева, доложил им о том, что забыл ключ и они обещали взять его. Вернулся я из дома в 18 час. 24 августа. В мастерской никого не было; ключа не нашел. Открыв в присутствии дежурного по части специально подточенным ключом шкаф с оружием, мы обнаружили отсутствие 2 револьверов.

4. Допросами командиров Грибова, Королева и дежурного показания Холодцева подтверди-

лись, причем Грибов и Королев показали, что, зайдя со станции в мастерскую, они вместе с Шестаковым, который открыл им дверь в мастерскую, искали ключ от шкафа, но не нашли.

5. Шестаков показал, что после ухода Холодцева отлучался из мастерской только на час. Ходил гулять.

Вот все материалы задания, исчерпывающие все те вопросы, которые явились сразу же у каждого и малоопытного следователя (совершенно очевидно, что надо знать, где произошла кража и допросить Холодцева, Шестакова Грибова, Королева и дежурного). Но для того чтобы теперь на основе этих материалов принять решение, надо вдуматься во все обстоятельства дела, сопоставить их в деталях, произвести оценку и анализ доказательств. Другими словами, выражаясь языком тактических военных игр, «конкретно мыслить и конкретно формулировать решение».

Отбрав от участников игры решения, руководитель просматривает их, зачитывает и предлагает по ним высказаться, а затем объявляет решение руководства (обосновывая его). При разборе решений по этому заданию руководитель может встретиться с большим разнообразием в них, свидетельствующим о недостаточном усвоении методов расследования (на подобных играх встречаются решения не по существу, упускалось целиком или частично действительно необходимое и т. п.).

Отсюда разбор решений приобретает большой учебный интерес.

3. Решение руководства по заданию

А. Оценка доказательств

1. Кража произошла в период времени, начиная с ухода Холодцева и до прихода в настоящую Королева и Грибова, т. е. с 4 до 6 час. вечера приблизительно. В этом же период находится в своей комнате Шестаков, имея ключ от мастерской, почему он имел возможность проникнуть в мастерскую. Все это позволяет заподозрить в краже Шестакова.

2. Ключ от мастерской имел и мастер Булкин, причем остается неизвестным, когда он вернулся из города.

3. Кража учинена из шкафа, стоявшего в мастерской, и совершивший ее мог оставить следы преступления. Хотя мастерская и осматривалась, но осмотр произведен поздно вечером и людьми некомпетентными. Из протокола осмотра усматривается, что осмотр был поверхностный.

Б. План следствия

1. Немедленно выезжаю на место преступления, приглашая с собой представителей уголовного розыска.

2. По приезде произвожу тщательный осмотр местности, приглашая к мастерской, всех комнат этого здания, всех предметов мебели. Подробно осматриваю шкаф с оружием как с наружной стороны, так и с внутренней. Тоже платяного шкафа, пола, окон, стен и т. п.

3. Выясняю личность Шестакова и Булкина.

4. Допросом Булкина и его сослуживцев устанавливаю, когда он вернулся из города.

4. Вводные данные и разбор ходов

После объявления решения руководства по заданию даются письменно вводные, являющиеся материалом, «добытым расследованием», т. е. теми следственными действиями, которые

¹ Время берется условное в соответствии с датами дела.

изложены в решении руководства. С раздачей вводных начинается 2-й ход игры. (Решение участников по каждому ходу остается у руководителя, который по ним дает индивидуальные оценки)¹.

Вводные по 2-му ходу.

1. Осмотр шкафа с оружием и запора его установил, что все предметы, в нем хранящиеся, находятся в полном порядке. Замечено лишь, что на верхней полке шкафа, где находилось оружие, стоит наполовину наполненная бутылка чернил, а вокруг нее свежесохшие пятна тех же чернил. Брызги этих чернил имеются и на внутренней части дверцы шкафа, а также на полу, причем на полу имеются и следы растертых чернил, как если бы вытирались о пол пальцы, испачканные чернилами. Однако отпечатков пальцев не имеется. Нигде больше никаких следов не обнаружено.

2. Шестаков проявил себя недостаточно квалифицированным работником из рабочих.

3. Булкин работает 8 месяцев в мастерской. Не дисциплинирован, в связи с чем в последнее время до кражи решено было его уволить. В РККА не служил, до революции служил в чайной.

4. Булкин показал, что поехал в город 23 августа, а приехал 25 августа. В этот период никто его на территории части не видел.

Вручив эти вводные, руководитель отводит время на решение (40 мин. в данном случае) и затем, собрав решения, приступает к работе, как и по предыдущим решениям, объявляя решение руководства. Основное в нем:

1. «Установить, когда пролиты чернила. Для этого допрашиваю лиц, производивших осмотр помещения 24 августа вечером, а также Холодцова и Шестакова. Спрашиваю последних, кем поставлена была бутылка с чернилами, сколько в ней было чернил, были ли разлиты чернила. При недостаточности свидетельских показаний прибегаю к экспертизе».

Второй ход закончен и даются вводные по 3-му ходу:

В основном они состоят в следующем:

«Установлено, что чернила пролиты в период с момента ухода 23 августа из мастерской Холодцова и до возвращения его вечером 24 августа». Решение руководства по 3-му ходу: «Так как можно предположить, что чернила пролиты похитившим оружие и что чернильные брызги попали на его костюм, производю осмотр костюмов и верхнего платья у всех, соприкасавшихся с мастерской, в частности Шестакова и Булкина».

Вводные по 4-му ходу:

1. При осмотре плаща Булкина, висевшего в платяном шкафу (хотя при осмотре 25/VIII плаща здесь не было), на нем оказались следы чернильных пятен, частично замытые. Бул-

¹ Оценки даются по совокупности решений по каждому ходу. Эти решения дают полное представление о подготовленности участника игры.

кин показал, что этот плащ оставался в шкафу 23 августа. Однако видевшим Булкина в городе 23 августа, а также показаниями Холодцова и Шестакова установлено, что 23 августа Булкин был в городе в плаще и что плащ не имел пятен.

Экспертиза подтвердила вывод о том, что пятна на плаще сделаны чернилами, пролитыми в мастерской.

2. Булкин под давлением улики признался в хищении, рассказав следующее: «23 утром, отправляясь за покупками, я был очень расстроен. Вернулся с чемоданом, где был инструмент и хотел его оставить в мастерской. Здесь я увидел у верстака Шестакова ключ от шкафа с оружием. Я решил посмотреть, где в шкафу револьверы. Похитил их я с обиды, потому что меня собирались уволить. Похищенное оружие я продал утром 24 августа гр-ну Хуторскому, живущему в городе».

Так как последующие действия следователя ясны сами собой, то дабы не задерживать игру, сразу сообщаются окончательные сведения.

«У Хуторского найдено пропавшее оружие и воровской инструмент».

Хуторской вор-рецидивист. Познакомился с Булкиным в 1924 г. когда, как оказалось, Булкин имел свою чайную».

Следствие на этом объявляется руководителем законченным и играющим остается написать коротко обвинительное заключение.

Опыт проведения военно-следственных игр показал, что они вполне оправдали себя как прекрасный способ усвоения методики и техники работы военного следователя и как форма проверки степени его подготовленности.

Проводимые игры вызвали несомненный интерес. Они безусловно увлекательны. Они позволяли приобрести новому работнику практические навыки, о чем можно было судить по качеству решений, улучшавшемуся у него с каждой новой игрой по отзывам с мест. Надо также отметить, что с полным успехом военно-следственные игры проводились по сложнейшим хозяйственным делам.

Вместе с этим методика их еще не может быть признана совершенной. Только последним можно объяснить некоторые пробелы в военно-следственных играх.

Нужно продолжать дальше работать над методикой военно-следственных игр, нужно больше проводить их как обязательные упражнения. Сейчас уже стали возникать военно-судебные игры (на судебное следствие и приговор) и военно-прокурорские игры (на умение руководить следователем), что надо приветствовать. И нет никаких оснований не распространить следственную игру на общегражданскую прокуратуру (для народных следователей).

Наоборот, этот же опыт военных прокуратор необходимо использовать для улучшения подготовки всего следственного аппарата.

За совершенство советских законов

В 1929—1931 гг. на страницах ряда специальных журналов, имеющих в той или иной мере прикосновение к праву¹, в широкой прессе уделялось большое место обсуждению вопроса о необходимости простоты и ясности советских законов. Выдвигалась масса практически ценных и целесообразных предложений, начиная с приглашения улучшить язык закона, приблизив его к литературно-художественному, и кончая мощным призывом к глубокой, внутренней кодификационной переработке всего советского законодательства в духе создания особой кристаллически ясной, монолитной и логически завершенной системы законодательных актов пролетарского государства. При этом наряду с многочисленными и неоспоримыми достоинствами редакционной техники советских законов отмечалось также и не мало недостатков ее.

Параллельно с литературно-теоретической дискуссией на эту тему шло творческое оживление практической кодификационной работы по улучшению оформления советских законов. В начале 1929 г. кодификационная комиссия, образованная постановлением СНК СССР от 29 июля 1927 г., закончила предварительную работу по систематизации действующего законодательства Союза ССР. Идя далее, постановлением от 6 августа 1929 г. СНК Союза признал необходимым разработку единообразной системы классификации законов, постановлений, инструкций и распоряжений правительства Союза ССР и союзных республик в целях обеспечения систематизации нормативных актов уже в момент их издания и опубликования.

При Президиуме ЦИК Союза ССР для окончательного завершения проделанной кодификационной работы была создана 13 марта того же года специальная комиссия из компетентных и политически-авторитетных деятелей советской юстиции.

Предполагалось издание систематического собрания законов Союза ССР, объединяющего и концентрирующего в немногих томах все действующее законодательство Советского союза на определенную дату. В 1931 г. при Секретариате Президиума ЦИК учреждена комиссия, ставящая более скромную задачу по улучшению языка законов.

Не меньший разворот кодификационной работы наблюдался в союзных республиках. Постановлением от 29 июля 1929 г. ВЦИК и СНК РСФСР, одобрив работу НКЮ РСФСР по изданию в 1927 г. систематического собрания законов РСФСР, предложили этому наркомату приступить к дальнейшей и более углубленной и тщательной работе над упрощением и систематизацией законов РСФСР. В 1929 г. стали печататься отдельные тома систематического собрания действующих законов УССР, составленные НКЮ УССР по поручению СНК республики Украины и по плану, им предна-

чертанному. Наконец в том же году вышло официальное издание систематического собрания законов, охватывающее законодательство УзбССР с момента ее образования по 1 января 1929 г. и целиком заменяющее собрание узаконений за данный период времени. Казалось, что пришла эпоха коренной реформы и перестройки юридической техники и стиля законов.

Грандиозная масса законодательных актов, ведомственных инструкций и циркуляров, порожденная эпохой настоятельно диктовала подведение итогов, юридическое обобщение и стройность. В качестве идеала каждого советского, безразлично, практического или теоретического правового работника вырисовывалась единая в своей целостной краткости система советского законодательства, легко обнимаемая одним взглядом, без противоречий и неясностей.

Но уже наступил период социалистического построения народного хозяйства на основе пятилетнего плана и большинство установок, положенных в основу советского законодательства прежних лет, постепенно теряли свое практическое значение и ценность. Хозрасчет стал основным методом работы предприятий и цехов, социалистическое соревнование и ударничество — обычными формами отношения рабочих к труду, колхозы и совхозы существенно изменили социальное лицо деревни. Вместе с тем утратили фактически свое действие и большинство законов, изданных до 1928/29 г. И крупная кодификационная работа, проделанная над законодательством Союза ССР и союзных республик до 1929—30 гг., представляла в некоторой степени лишь исторический интерес. Поэтому-то Президиум ЦИК и СНК СССР сочли возможным расформировать кодификационные комиссии и оставить без опубликования результаты их деятельности.

Новая сеть правоотношений, призванная регулировать построение социалистической экономики в нашей стране, в существенных чертах уже сложилась. Над законодательством предшествующей эпохи эпоха эта за 5 лет выросла (в большинстве случаев его материально отменяя) целая серия новых нормативных актов, вполне соответствующих периоду социалистического строительства. Внутренней, неумолимой и железной логикой советской, пролетарской политики скованы они воедино, составляя органически целое. Но к сожалению вследствие несовершенства юридической техники им не всегда придан внешне согласованный и единый характер. И сейчас еще слышатся жалобы на ряд отрицательных моментов оформления законов, усложняющих их использование. Между тем твердое и неуклонное проведение в жизнь принципа социалистической законности предполагает общедоступность и понятность советских законов широким массам трудящихся. Возникает вопрос, не пришло ли время для большего улучшения законодательства эпохи социалистического строительства и не совершило ли оно свой необходимый для этого цикл развития и накопления материала.

¹ Журналы «Советское государство», «Советское строительство», «Власть советов» и «Советская юстиция».

Улучшение языка законов является серьезной проблемой, еще требующей много усилий для своего успешного разрешения. Составить правильно и общепонятно редакцию какого-либо постановления правительства — это значит обеспечить более быстрое проведение его в жизнь. Всякая неясность и запутанность повлекут сомнения и колебания, потребуют специального разъяснения соответствующего ведомства, а тем самым — проволочку в выполнении.

Упрощение языка законов выражается.

1) в пересмотре словарного инвентаря законов в том числе:

а) замена устаревших терминов (архаизмов) словами, более отвечающими требованиям современности;

б) пересмотр слишком специальных терминов, малодоступных широкому кругу трудящихся, например: «Интегральная кооперация», «Контрагент»;

в) удаление из текста слов неточных, расплывчатых, по смыслу способных лишь затемнить содержание;

г) окончательное упразднение слов — излишних остатков премудрости бюрократических канцелярий.

2) В улучшении стиля и конструкции фразы. Весьма часто правительственные постановления пишутся громоздкими периодами с большим количеством вводных предложений. Как правило фразы законодательных актов должны быть короткими и четкими, точно передающими директивные установки правительства. Не следует опасаться нарушения внешней импозантности и императивности закона в его прежнем привычном для юристов оформлении.

Задача юридической техники на настоящий момент состоит не в придании закону искусственной пышности, проистекающей от усложненности стиля, а в самом деловом и выпуклом выявлении и реализации директив партии и правительства. Старые приемы построения законов должны покорно уступить дорогу новым.

В качестве иллюстрации действительного повышения культуры советского юридического языка можно привести несколько выдержек из нового проекта УПК НКЮ РСФСР 1931 г.

«Ст. 5. Органы расследования, прокуратура или суд начинают уголовное дело по своей инициативе или по заявлениям, сделанным им в письменной или в устной форме, если в этих заявлениях содержится указания на совершенное или подготовляемое преступление (классово опасное действие). Устные заявления заносятся принимающим заявления в протокол, подписываемый заявителем. О начале дела составляется постановление».

Или ст. 80. Судебное следствие начинается изложением председательствующим, а при слушании дела со стороны — обвинителем сущности обвинения. После этого председатель спрашивает обвиняемого, признает ли он правильное предъявленное ему обвинение; при утвердительном ответе суд может тут же заслушать его объяснения по существу. В этом случае после заслушания объяснений обвиняемого суд разрешает вопрос о дальнейшем ведении следствия и в праве непосредственно перейти к прениям сторон и заслушанию последнего слова обвиняемого. В каждую из этих статей проекта вложено содержание нескольких статей действующего УПК РСФСР. При своей крайней ясности редакции и необык-

новенной сжатости формулировок немудрено, если этот проект содержит значительно меньше статей по сравнению с действующим УПК. (Первый — 134, а второй — 465 ст.).

3) В коренном изменении и осовременении композиции закона в частности:

а) в борьбе с безжизненностью наименований закона. Заголовок постановлений и декретов обязан наподобие лозунга кратко и остро выявлять содержание актов, гореть и звать на выполнение директив, заражать свою целеустремленностью.

Между тем весьма часто заголовки не отражают основной темы закона или бывают весьма сухие и казенно-флегматичные;

б) в введении тезисной формы построения закона; каждая из статей и параграфов закона должна логически вытекать из предыдущей, развивая последовательно и обособленно директивы правительства. Тогда исчезнут пробелы в законах и надобность в ведомственных разъяснениях, восполняющих их нередко в самом существенном. Прекрасным примером такого типа логически совершенных актов можно указать решения и директивы центральных органов партии (ЦК, пленума ЦК и в особенности резолюции последнего съезда ВКП(б)). Лишь там мы найдем нужные нам образцы построения директивных законов.

Охватывая, насколько возможно, многообразие советских законов, приходится сделать вывод, что хотя многое и очень многое сделано в смысле улучшения и расчистки законодательства от плевел, являющихся результатом недостатков в юридической технике, все же весьма необходима постоянная и длительно ведущаяся работа по улучшению советского законодательства и впредь.

Примерно такие же задачи при обозрении постановлений и инструкций и изданных местными советами и исполкомами. Местным прокурорским работникам при просмотре в порядке надзора за законностью постановлений краевых исполкомов, райисполкомов, горсоветов и сельсоветов по принадлежности надо обращать сугубое внимание также и на правильность, ясность изложения этих постановлений. Всякая неточность формулировок, всякая погрешность в языке может повести к неправильному пониманию со стороны низовых работников директив советских органов и как следствие местное искривление правительственной и партийной линии в области конкретных вопросов нашего культурно-хозяйственного строительства. Таким образом борьба со стороны прокурорских работников за понятность постановлений местных органов является одним из профилактических мероприятий по проведению революционной законности. При просмотре местных обязательных постановлений и инструкций хорошо было бы составлять юридические сводки всех редакционных недостатков этих постановлений и, параллельно приводя проект текста правильной формулировки, вносить их на обсуждение соответствующих советов и исполкомов. Вместе с тем необходимо выявлять и сигнализировать в ответствующие партийные и советские органы и инстанции о всех случаях вынесения местными органами «общих, отвлеченных директив и многочисленных приказов вместо конкретного руководства и изучения деталей работы» (резолюция XVII съезда ВКП(б) по докладу т. Кагановича).

Прокуратура и печать

А. В. борьбе за качество продукции

В деле реализации закона 8 декабря большую помощь органам прокуратуры все время оказывала печать. В течение января и февраля центральные и местные газеты вопросу качества продукции уделяли много внимания. Ряд газет целые полосы даже посвятил этому вопросу. Так «Комсомольская правда» 29/1 1934 г. поместила ряд материалов о браке и некомплектности в промышленности.

В ряде промышленных центров и на крупнейших заводах и фабриках выпускались специальные номера фабрично-заводских газет, посвященных вопросу борьбы с браком и разъяснению закона 8 декабря.

В борьбе с браком на основе закона 8 декабря органами прокуратуры Московской обл. широко была привлечена местная печать.

В Подольске, Серпухове, Ногинске, Калинин, Орехово-Зуеве, Загорске и других городах выпускались специальные газеты. Орехово-Зуевская газета «Колотушка» к процессу над браковщиками бумагопрядильной ф-ки № 1, 30 января совместно с прокуратурой и судом выпустила экстренный выпуск газеты «Советская ткань должна быть лучшей в мире». Газета поместила статью пом. облпрокурора Московской обл. т. Вишневого «Борьба за качество продукции — основная задача прокуратуры», заострявшей внимание рабочих фабрики на работе бракоделов и на предстоящем процессе. Кроме того в газете помещены статьи райпрокурора т. Деревящикова, статьи народных судей о работе производственно-товарищеских судов, закон 8 декабря и ряд материалов, вскрывающих брак и конкретных бракоделов. Газета глуховского комбината «Голос рабочего» (Ногинск) 4 февраля выпустила однодневный листок «За темпы и качество», в котором опубликован ряд материалов райпрокуратуры и рабочих комбината по вопросу борьбы с браком и бракоделами.

Многотиражка ф-ки № 2 Чуловского треста «Звено» выпустила 2 номера газеты, посвященные вопросу качества продукции в связи с проводимым Мособлпрокуратурой следствием по делу о выпуске фабрикой недоброкачественной продукции.

Прокуратура Московской обл. широко также освещала свою работу по борьбе за качество продукции в районной печати. Прокурор Тульского района поместил в районной газете «Коммунар» 18 корреспонденций, в г. Калинин прокурор поместил 25 статей, в Серпухове—16, Ногинске—11 и т. д.

Очень много внимания вопросам качества уделяла и фабрично-заводская печать г. Москвы. Газеты завода «Динамо», Электрокомбината, ф-ки Трехгорной мануфактуры и др. целые страницы посвящали этому вопросу. «Вместо ожесточенной борьбы с браком — потакание бракоделам». Под таким заголовком многотиражка «Знамя Трехгорки» 5 января 1934 г. выпустила полосу газеты, бичующую брак и его виновников. Газета поместила также постановление правительства и требовала привлечения бракоделов к суровой ответственности. Много-

тиражка завода «Динамо «Мотор» к пленуму парткома целую полосу газеты посвятила негодным материалам, идущим в работу.

Фабрично-заводская печать Ленинграда (механический завод «Красный треугольник», ф-ка «Пятилетка») также посвящала специальные полосы качеству продукции, публикуя материалы прокуратуры и конкретные неполадки.

В Днепропетровской областной газете «Звезда» широко был освещен рейд газеты и прокуратуры по проверке качества продукции. В ряде номеров газета систематически помещала рабкоровские заметки, вскрывающие брак и бракоделов, фотокарикатуры на конкретных носителях брака и пр. В ряде районных газет области работники прокуратуры поместили статьи, разъясняющие закон 8 декабря и задачи прокуратуры в связи с законом, информационные сообщения и др.

Печать Средневожского края, ЦЧО и других краев, областей и республик также уделяла внимание вопросам качества. Незначительное внимание вопросам качества и закону 8 декабря уделяли газеты Узбекистана, Таджикистана, Туркменистана и других национальных республик.

Несмотря на то, что приведенные факты говорят о большой работе, которую проводила и проводит печать в деле реализации закона 8 декабря все же приходится отметить, что подавляющее большинство прокуратур на местах недостаточно используют печать, забывая, что через газету легче всего можно мобилизовать массы на борьбу за закон 8 декабря.

Ударники «Правды» провели рейд проверки качества продукции на заводе «Красный путилец». Результаты рейда были опубликованы в статье «Ни одной бракованной детали» («Правда» 27 декабря 1933 г.).

По поручению прокуратуры Союза ленинградская прокуратура расследовала материалы газеты. Расследование велось методом открытого следствия на самом заводе с широким привлечением общественности. Все факты, указанные в газете, подтвердились. Начальник отдела технического контроля завода инженер Белявский был привлечен к ответственности по закону 8 декабря.

«Ленинградская правда» 23 декабря 1933 г. поместила статью «Под суд за недоброкачественную продукцию». В статье приводился ряд фактов выпуска ленинградским заводом «Красная труба» бракованной продукции. По самым скромным подсчетам 30% труб, выходящих за пределы завода, шли в брак и не меньше 15—20% браковались на самом заводе. Расследование статьи было произведено органами прокуратуры г. Ленинграда. Материал газеты подтвердился, и прокуратура привлекла к уголовной ответственности нач. отд. технического контроля завода Комарова и нач. планово-экономического отдела Кречка.

Областная газета ЦЧО «Коммуна» 28 декабря поместила статью «Бракоделы завода Ватозапчат калечат тракторный парк». В статье приводились факты безобразной работы завода Ватозапчат, выпускающего заводом негод-

ную продукцию. За 9 месяцев литейный цех завода выпустил 26 542 бракованных детали, что составляет 30% всей продукции.

Механический цех давал 22% брака. Десятки тысяч рублей убытка приносит бракованная продукция завода Ватозапчасть.

Газета перечисляла конкретных виновников выпуска брака и требовала применения к ним суровой репрессии на основе закона 8 декабря. Статья была расследована прокуратурой ЦЧО. Все приведенные газетой факты подтвердились. Директор завода Кручинин, зав. отд. снабжения Федоров, зав. ОТК Соуфлатов и техник Михайлов были привлечены к уголовной ответственности.

Б. В борьбе за сев

Вопросы подготовки к весеннему севу также не сходили за этот период времени со страниц центральных и местных газет.

Центральная задача подготовки к весне — ремонт тракторов был взят печатью под особое наблюдение. Все без исключения газеты систематически помещали материалы о недоброкачественном ремонте тракторов, невыполнении плана ремонта, отсутствии материалов, запасных частей и т. д.

Смоленская газета «Рабочий путь» 18 января 1934 г. поместила заметку «К суровому ответу бракоделов из Гжатской МТМ».

Директор Гжатской МТМ Морач на райпартконференции рапортовал о том, что «На основе соревнования и ударничества мастерская выполняла план на 40%, отремонтировав 20 тракторов». Рапортовав конференции, руководство МТМ успокоилось и почило на лаврах. Но скоро нашлись люди, которые нарушили спокойствие. Зам. нач. политотдела МТМ и механик облтрактора при осмотре выпущенных из ремонта тракторов, о которых рапортовал Морач, установили, что все 20 тракторов в действительности не отремонтированы и требуют вторичного ремонта. Сообщение газеты было расследовано прокуратурой Запобласти, и руководство МТМ было привлечено к уголовной ответственности.

Дело слушалось выездной сессией облсуда в г. Гжатске. Директор МТМ Морач приговорен по ст. 111 УК к году исправительно-трудовых работ, с запрещением занимать должности, связанные с ремонтом и эксплуатацией тракторного парка в течение 3 лет. Старший механик МТМ Зыков приговорен по закону 8 декабря к лишению свободы на 7 лет. Бригадир монтажного цеха Ерпылов и участковый механик Пухов приговорены по закону 8 декабря к лишению свободы на 5 лет каждый. Инструктору облтрактора Корватову судом вынесено общественное порицание.

Ударники «Правды» провели рейд проверки ремонта тракторов на Урюпинском заводе. Результаты рейда были опубликованы в статье «Вместо триста тридцати семи моторов отремонтировано... четыре». («Правда» 7 января 1934 г.).

Цехи завода к ремонту не были совершенно подготовлены, ведущий моторный цех не имел плана работы и ежедневных контрольных заданий. Рабочих по несколько раз в день перебрасывали с одной работу на другую. Учет произведенной работы и качество выполнения совершенно отсутствовали. Все эти факты были проверены прокуратурой Сталинградского

края. Против руководства завода было возбуждено судебное преследование. Дело слушалось на заводе показательным процессом с широким привлечением рабочих. Бывший нач. отд. снабжения и сбыта завода Ваховский за необеспечение завода сырьем и топливом приговорен к 2 годам лишения свободы. За срыв ремонта моторов нач. моторного цеха Гнедых осужден на 3 мес. принудительных работ. После процесса ремонт моторов на заводе резко улучшился. На 30 января заводом было отремонтировано 72 мотора. С февраля завод овладел проектной мощностью и стал выпускать ежедневно по 8 моторов, выполняя на 100% свой план.

«Правда» 24 декабря 1933 г. в заметке «Из ремонта в ремонт» приводила факты плохого качества ремонта тракторов в ряде МТМ Одесской обл. В Плетено-Ташлыцкой МТМ редкий трактор избегал дополнительного ремонта. Качество отремонтированных тракторов в ряде МТМ было крайне низкое. Из 414 отремонтированных тракторов 88 были забракованы приемочными комиссиями и потребовали дополнительного и даже повторного ремонта. На прием отремонтированных тракторов не обращали внимания бракеражные комиссии, добровольные инспекторы качества не везде работали. В новоукраинской МТМ труд был безобразно организован. Прогулы и простои стали обычным явлением.

Материал газеты был проведен прокуратурой Одесской обл. Все указанные факты подтвердились. По Плетено-Ташлыцкой МТМ привлечены к уголовной ответственности прораб Кушнир, старший механик по сельхозмашинам Герашенко и старший механик Момига. По Новоукраинской МТМ привлечен к ответственности директор Орлов.

Газета «Социалистическое земледелие» в ряде статей приводила факты, характеризующие недопустимое положение, создавшееся на Винницком тракторо-ремонтном заводе. Рахнянская МТС по договору с заводом должна была получить 43 мотора еще 30 декабря. К 25 января МТС получила только 12 моторов. Причем 2 мотора были совершенно негодны, а в остальных были обнаружены крупные дефекты, требующие повторного ремонта. Бракоделы умудрились превратить испытательную станцию в ширму для своей безобразной работы. Технический контролер Мазур откровенно заявлял, что испытания тракторов нередко сводились к десятиминутной комедии при отсутствии технического контроля. Винницкие бракоделы не остались безнаказанными. Главный инженер Сульженко был приговорен судом к 3 годам лишения свободы, контролер Мазур к году и плановик Пашкевич к 3 месяцам лишения свободы. Суд нашел возможным не приводить приговора в немедленное исполнение и если к 25 февраля производственное задание не будет выполнено, осужденные будут взяты под стражу. После объявления приговора состоялось собрание рабочих завода. Рабочие единогласно одобрили решение суда. По предложению лучших ударников завод обязался добиться коренного перелома в работе и включился во всеобщий конкурс, объявленный Наркомземом Союза.

«Правда» 25 декабря 1933 г. в заметке «На Харьковщине неблагополучно с ремонтом тракторов» приводила факты срыва ремонта тракторов в ряде МТМ Харьковской обл. По Харь-

ковской обл. в системе облзернотрактора было отремонтировано только 10,5% тракторного парка. Миргородская МТМ выпускала из ремонта по одному трактору в месяц. Яготинская МТМ отремонтировала за 2½ месяца один трактор, Пивенковская МТМ за тот же срок отремонтировала 3 трактора и т. д. Произведенное Харьковской прокуратурой расследование полностью подтвердило факты, указанные в заметке. За срыв ремонта тракторов руководители Яготинской, Кобеляцкой и Белопольской МТМ были привлечены к уголовной ответственности. Кроме этого по предложению прокуратуры сняты с работы зав. производством и техники Миргородской МТМ.

В этой же газете была помещена заметка «Ни темпов, ни качества», характеризующая ряд случаев срыва ремонта тракторов в некоторых МТМ Северного Кавказа. Заметка была расследована прокуратурой Азово-Черноморского края. Зав. мастерской МТС им. Кагановича Тимашевского р-на за «раскулачивание» машин и бездействие в деле ремонта тракторов был предан суду и осужден на год исправительно-трудовых работ.

В № 2 «За социалистическую законность» в обзоре «Прокуратура и печать» сообщалось, что по заметке «Кладбище тракторов» Прокуратурой Союза было предложено Одесскому облпрокурору произвести расследование. Проведенное расследование подтвердило сообщение газеты и дело было передано в суд. Директор завода «Красный сигнал» Домбровский и инженер Парликоша приговорены нарсудом к 6 месяцам принудработ.

Наряду с ремонтом тракторов газеты также значительное внимание за это время стали уделять вопросам подготовки семенного фонда и удобрений.

«Правда» 13 февраля 1934 г. опубликовала материалы о порче в Харьковской и Киевской областях минеральных удобрений. 1000 центнеров удобрений гибли на станциях железных дорог, покрываясь толстым слоем снега. Суперфосфат, прибывший в адрес Васильковской МТС (Киевская обл.), Печенежской и Липецкой МТС (Харьковская обл.), был сложен под откос и пролежал около месяца под открытым небом. На станции Карловка лежало под открытым небом 227 т суперфосфата, привезенного в адрес Голобородковского свеклосовхоза. По всей Украине по самым осторожным подсчетам под открытым небом на ж.-д. станциях лежало свыше 40—50 тыс. т минеральных удобрений.

Для расследования указанных газетой случаев Прокуратура УССР направила в Винницкую и Киевскую обл. специальные прокурорские бригады.

В «Известиях» 17 февраля 1934 г. была помещена заметка «Тысячи тонн минеральных удобрений под открытым небом», сообщавшая, что в Амударьинской группе районов Туркменистана удобрения лежат на станциях под открытым небом. Та же картина наблюдается и в Узбекистане. На станции Хилково 100 метров ж.-д. пути завалены удобрениями. На станции Старая Бухара под открытым небом скопилось до 2 тыс. т удобрений. Маргеланская МТС, имея склад, держит все же в течение нескольких месяцев 18 вагонов удобрений под открытым небом. Расследование заметки Прокуратура Союза поручила произвести прокурору Узбекстанской ССР.

**

Об огромном значении совместной работы органов прокуратуры и советской печати в деле укрепления революционной законности говорить не приходится. Это значение должно быть всем ясно. Но еще многим работникам Прокуратуры на местах не ясна необходимость тщательного расследования газетного материала и самого внимательного отношения к рабселькоровским заметкам.

Недопустимо небрежно относится к сообщениям печати прокуратура Уральской области. Облпрокуратура систематически не отвечает на запросы Прокуратуры Союза по расследованию газетных заметок. Прокуратуре Союза пришлось обратиться на это внимание облпрокурора т. Леймана. Только после этого был получен ответ, представляющий собой, типичный бюрократическую отписку. Вот одна выдержка из этого «ответа»:

«По заметке «К строжайшей ответственности за срыв гарнцевого сбора на Урале» облпрокуратурой было сделано поручение прокурорам всех указанных в заметке районов расследовать указанные в заметке факты. Ответы из районов не поступали. Согласно резолюции зам. облпрокурора т. Рябова переписку по данному вопросу следует считать оконченной».

Прокуратура УССР также имеет ряд серьезных недочетов в деле расследования заметки газеты. Расследование заметки газеты «Постройка» «Руководители Донбассжилстроя обманывают страну» ведется Прокуратурой УССР с 5 ноября 1933 г. и по настоящее время не окончено. По ряду срочных заметок, направленных Прокуратурой Союза в течение последних двух месяцев, ответы до сих пор не получены. Прокуратура Союза обо всем этом поставила в известность прокурора УССР т. Михайлика и предложила ему срочно сообщить ответ по всем пересланным на расследование заметкам, выявить виновных в задержке ответов, наложить на них административные взыскания и обеспечить в дальнейшем самое внимательное отношение к расследованию газетного материала.

За последнее время некоторые органы прокуратуры стали штамповать ответы с мест по расследованию газетного материала. Свое мнение в этом деле они умышленно не высказывают, ограничиваясь пересылкой ответов прокуроров районов. Так прокуратура Западной обл., решив не затруднять себя работой по расследованию газетных заметок, поручила это неприятное дело прокурорам районов и со своей przeprowadивкой «результаты расследования» присылает ответ Прокуратуре Союза.

Таким «способом» были расследованы помощником облпрокурора т. Савинской две заметки, направленные Прокуратурой Союза. Результаты расследования были конечно неудовлетворительны. Прокуратура Союза обратила на эти методы работы внимание облпрокурора Западной обл. и предложила ему вторично расследовать указанные заметки, а на т. Савинскую наложить административное взыскание.

Перечисленные факты говорят о том, что еще многие работники прокуратуры на местах недооценивают до сих пор значения печати в деле борьбы прокуратуры за революционную законность.

Работа с красноармейской жалобой

Жалобы военнослужащих и особенно красноармейцев и их семей на нарушение местных органами власти требований законов о льготах и преимуществах военнослужащих до сего времени в значительном количестве продолжают поступать в органы прокуратуры, РККИ, райисполкомы, редакции газет, бюро красноармейских писем и пр.

Разбор этих жалоб показывает, что выполнение законов о льготах для военнослужащих и их семей далеко не удовлетворительно и что очень часто местные органы власти к жалобам красноармейцев и их семей относятся крайне невнимательно.

Примеров, подтверждающих изложенное, можно привести чрезвычайно много. Остановимся лишь на некоторых.

1. В ноябре 1933 г. в Главную военную прокуратуру поступила жалоба семьи красноармейца Шпентенкова, из дер. Дежино Кузинского сельсовета, Дорогобужского района, Западной области на целый ряд незаконных действий местных органов власти (сельсовета, райисполкома) по отношению к хозяйству Шпентенковых.

Так как жалоба давала основания предполагать наличие больших перегибов, Главная военная прокуратура предложила военному прокурору БВО в срочном порядке проверить эту жалобу.

На место жительства жалобчиков был командирован военный следователь, который совместно с представителем Дорогобужской КК—РКИ и райисполкома и произвел проверку жалобы.

Проверка установила следующее:

Семья Шпентенковых состоит из семи человек — матери, дочери 20 лет и 5 сыновей, из которых двое служат в Красной армии. Один во флоте в ОКДВА, а другой, член ВКП(б), в школе им. т. Каменева, двое работают на 22-м участке строительных работ НКВМ, из них один премирован как ударник почетной грамотой, а пятый, Сидор, живет с матерью и сестрой в дер. Дежино и ведет сельское хозяйство.

В апреле 1933 г. во время проверки готовности к севу выяснилось, что единоличный сектор срывает план сева и что Шпентенковы в том числе к севу полностью не готовы. На этом основании председатель сельсовета т. Башкин провел через пленум сельсовета вопрос о выселении из пределов сельсовета четырех семейств единоличников, в том числе и Шпентенковых, и об изъятии у них земли, инвентаря и тяговой силы. 21 апреля 1933 г. это постановление пленума сельсовета было утверждено президиумом Дорогобужского райисполкома под председательством т. Лапина и с участием секретаря РК ВКП(б) т. Гальмуева.

6 июля 1933 г. земля, посев, сельхозинвентарь и лошадь были изъяты из хозяйства Сидора Шпентенкова и переданы в колхоз. 21 июля в силу какой-то амнистии распоряжением рика имущество было ему полностью возвращено. Несмотря на лишение хозяйства Шпентенковых средств производства, Шпен-

тенков все же посеял пшеницы 0,12 га, ячменя 0,11 га, картофеля 0,22 га и огорода 0,015 га.

29 сентября 1933 г. сельсовет, доводя план обязательной поставки зерна, дал ему норму, исходя из памяти весеннего сева, и в результате, несмотря на то, что Сидор Шпентенков добровольно сдал все, что мог, председатель сельсовета т. Башкин и уполномоченный рика т. Евстафиев изъяли у него имущества на 326 руб. и кроме того 14 ноября 1933 г. наложили на него штраф в 200 руб.

Сельхозналог был исчислен в сумме 352 р. 37 к. райфо же, пересмотрев объекты обложения, определило с.х. налог всего в сумме 139 руб.

При проверке выяснилось, что по Кузинскому сельсовету все 12 хозяйств единоличников не выполнили плана сева, но репрессиям подверглось только хозяйство красноармейцев Шпентенковых.

Комиссия в составе военного следователя и представителя Дорогобужской КК—РКИ и райисполкома пришла к выводам: а) что здесь имело место явно преступное отношение к семье красноармейцев и трудящихся и установила против председателя сельсовета т. Башкина возбудить уголовное преследование, уполномоченного райисполкома т. Евстафиева привлечь к дисциплинарной ответственности и отозвать; б) штраф в 200 руб. отменить; в) пересмотреть учет объектов обложения по с.х. налогу; г) пересмотреть обязательства по зернопоставкам и довести задание в соответствии с фактическим посевом; д) немедленно возвратить все незаконно изъятое и е) немедленно наделить Шпентенкова Сидора землей из фонда Кузинского сельсовета.

2. Заведующий Трояновским райфо (УССР) Добролюбов по предложению председателя рика т. Вебера израсходовал из средств, отпущенных для социального обеспечения семей призванных, около 10 000 руб., раздав их в виде пособий членам президиума рика, в долг различного рода учреждениям и т. п. при наличии задолженности красноармейским семьям только за 1932 г. в 6000 руб. В результате целый ряд сельсоветов Трояновского района — Кодянский, Закусилловский, Чековецкий, Тулиновский и др. совершенно не выплачивали пособия семьям призванных весь 1933 г.

Жалобы подавались, но только в результате месячника проверки красноармейских жалоб эти факты были вскрыты и виновные были привлечены к уголовной ответственности.

3. Военная прокуратура N стрелкового корпуса 7 апреля 1933 г. сообщила областной прокуратуре ЦЧО о том, что зам. председателя сосновского рика Никонов в связи с приехавшей из Секретариата ВЦИК ревизией приказал все водокитные красноармейские жалобы спрятать и показывать только несколько жалоб, не имеющих существенного значения, что и было выполнено.

Помимо этого в сентябре 1932 г. зав. общим отделом рика Скопцова уничтожила все жалобы красноармейцев и возбужденное против нее уголовное дело прекращено народным судом.

Казалось бы, что такие возмутительные факты должны были привлечь самое серьезное внимание со стороны прокуратуры ЦЧО, однако они в действительности не были расследованы, только после вмешательства Прокуратуры Союза прокуратура ЦЧО начала расследование этих фактов.

4. Ряд колхозов Татарской АССР осенью 1933 г. прекратил начисление трудодней в порядке постановления Колхозцентра 9 сентября 1931 г. семьям тех красноармейцев колхозников, которые были призваны на отбывание учебных сборов.

В военную прокуратуру ПРИВО посыпались жалобы, и последняя поставила перед Наркомземом Татарской АССР т. Искандеровым вопрос о необходимости дать указания колхозам о выполнении постановления Колхозцентра СССР, учитывая, что оно было подтверждено специальным постановлением Наркомзема СССР.

Однако т. Искандеров отказался дать какие-либо указания, мотивируя свой отказ тем, что постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 18 августа 1933 г. не обязывает колхозы создавать особые фонды для помощи семьям красноармейцев.

Главной военной прокуратуре пришлось просить Наркомзем Союза, чтобы последний разъяснил т. Искандерову неправильность его действий, тем более что начисление трудодней не имеет никакого отношения к созданию фондов, и лишь после разъяснения Наркомзема Союза т. Искандеров это сделал, и вопрос был урегулирован.

5. Значительное количество жалоб поступает в последнее время на отказ в выдаче продуктов за наличный расчет из колхозов семьям красноармейцев, призванных в ряды РККА, которые не смогли выработать необходимого количества трудодней (пост. Колхозцентра СССР от 9 сентября 1931 г.).

Правления колхозов отказывают в выдаче, и эти отказы санкционируются некоторыми районо, причем мотивом отказа служит то, что поста-

новление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 18 августа 1933 г. «О порядке засыпки фондов для нужд колхозов» не обязывает колхозы создавать фонды для семей красноармейцев, а допускает создание фондов лишь по желанию колхозников по решению не менее 2—3 членов колхоза.

Органы власти на местах в этом вопросе идут по линии наименьшего сопротивления, не учитывают политической важности этой льготы, не учитывают политического значения добровольности в создании фонда и не принимают никаких мер к тому, чтобы заострить внимание колхозников на этом вопросе.

Если учесть то обстоятельство, что количественно эти фонды ничтожны, так как продукты отпускаются только в том случае, если сами семьи красноармейцев не смогут выработать необходимого количества трудодней, и что количество колхозников, призванных в кадры РККА, в каждом колхозе незначительно, создание этих фондов в добровольном порядке не может и не должно вызвать каких-либо возражений со стороны колхозников.

Здесь также чувствуется недостаточно чуткое отношение к семье красноармейца в связи с призывом одного из трудоспособных членов ее, а иногда и единственного, в Красную армию.

Эти факты недопустимого отношения как к отдельным красноармейским жалобам, так и к целому ряду жалоб по определенным вопросам говорят о том, что далеко еще недостаточен надзор за выполнением льгот для красноармейцев и их семей со стороны органов гражданской прокуратуры и что ст. 8 Кодекса законов о льготах для военнослужащих, обязывающая каждого прокурора, «который получит от кого-либо сведения о нарушении законных интересов лиц, имеющих право на льготы», немедленно принимать меры к устранению обнаруженных нарушений и привлечению виновных к ответственности, многими прокурорскими работниками совершенно забыта.

Нелидов

Работа бюро жалоб Прокуратуры Союза за последние три месяца

В январе текущего года в Бюро жалоб Прокуратуры Союза поступило 3590 жалоб и заявлений, а в декабре и ноябре пр. г.—соответственно 3208 и 3011, а всего за эти три месяца поступило 9809 жалоб; помимо письменных жалоб и заявлений за указанные месяцы имело место 2088 устных обращений.

Поступившие жалобы передавались для разрешения в различные отделы Прокуратуры, часть жалоб по рассмотрении в Бюро жалоб оставлена без последствий; 11% поступивших жалоб были пересланы органам республиканских прокуратур, причем эти жалобы брались под особый контроль; 46% жалоб направлены на распоряжение прокурорских и иных органов (соответственно 38% и 8%). Таким образом Бюро жалоб разрешило по существу 21,5% всего числа поступивших жалоб.

В отделы общего и судебного надзора направлено в октябре 4,3%, а за ноябрь—декабрь

1933 г. и январь 1934 г. в среднем—по 12,5% в месяц (рост почти на 200%).

В Военную и Транспортную прокуратуры в декабре было направлено 2,5% жалоб, а в январе—4% (рост на 75).

Рост жалоб, направляемых в первые два отдела, объясняется тем, что с ноября Бюро жалоб руководствуется изданной тогда инструкцией, в силу которой ряд жалоб (например на приговоры обл. (край) судов, на отказы по жалобам прокуратор союзных республик и т. д.), ранее принимавшихся к производству Бюро, ныне передаются в соответствующие оперативные отделы.

Увеличение количества жалоб, направляемых в Военную и Транспортную прокуратуры, следует отнести за счет того, что Бюро в соответствии с указаниями состоявшегося в декабре прошлого года совещания при Прокуратуре Союза направляет для непосредственного рас-

смотрения в указанные отделы все красноармейские жалобы (в Военную прокуратуру), жалобы, содержащие указания на неправильные действия транспортных органов, хотя бы и не связанные непосредственно с их оперативной деятельностью (например жалобы на административные выселения из домов ведомства НКПС и т. п.), направляются в Транспортную прокуратуру.

Таким образом несмотря на значительное расширение круга жалоб, передаваемых в оперативные отделы прокуратуры, в Бюро все же остается свыше $\frac{3}{4}$ всех жалоб (67,5%), которые по формальным признакам не могут быть переданы в другие отделы.

12,5% жалоб, направляемых на отделы судебного и общего надзора, и 3%, направляемых в Военную и Транспортную прокуратуры в подавляющей массе своей относятся к категории жалоб, имеющих серьезное значение и которые должны приниматься к непосредственному производству оперативными отделами.

Говоря об объеме работы Бюро, не лишне будет указать, что нагрузка Бюро далеко не исчерпывается приведенной выше цифрой прорабатываемых жалоб. Кроме жалоб за истекшие три месяца от прокуроров республиканской периферии поступило 818 сообщений, переписка и т. п. в ответ на поручения, запросы и т. д. По месяцам ответы местных прокуратур получались: в ноябре 1933 г. — 208 ответов, в декабре 1933 г. — 232 ответа, в январе 1934 г. — 378 ответов.

Эти цифры говорят не только о росте объема работы Бюро, но также и о том, что местные прокуратуры в результате проводимого Бюро контроля исполнения в последнее время, несмотря на то что в их работе по жалобам до сих пор имеются весьма серьезные элементы волокиты, начали более внимательно относиться к поручениям Бюро и более аккуратно (во времени) отвечать на его запросы.

Наряду с этим следует отметить, что проработка поступающих от местных прокуроров сообщений, переписка и т. п. требует значительно большего времени, нежели соответствующее количество жалоб, так как примерно 40—50% этих сообщений по своему содержанию (неполнота, неясность ответов и пр.) Бюро не удовлетворяют и местам посылаются новые запросы, даются дополнительные указания и т. д.

Необходимо также указать, что в процессе осуществления контроля исполнения ответственными исполнителями в среднем ежемесячно посылается по 200 напоминаний, подтверждений и т. п., причем подавляющая часть их составляет не по типу обычных лаконических трафаретов, а пишется во многих случаях обстоятельные письма с требованием объяснений с постановкой вопросов о привлечении к дисциплинарной ответственности и т. д.

Объем работы Бюро исключительно по линии рассмотрения и направления жалоб в среднем ежемесячно складывается из следующих элементов.

(Как образец взят январь 1934 г.)

1. Проработано письменных жалоб и заявлений 3590.

2. Принято на приеме жалобщиков 393.

3. Проработано ответов, переписка и пр., поступивших от местных прокуроров, 378.

4. Сделано напоминаний, подтверждений и пр. 200. Итого 4566.

Работа Бюро не ограничивается только рассмотрением жалоб, наряду с этим Бюро выполняет ряд плановых и внеплановых заданий.

К числу первых относится составление обзоров по жалобам, бригадная проверка прохождения жалоб, направляемых Бюро в оперативные отделы и на места.

Из внеплановых заданий, исполненных в январе, можно отметить следующие:

1. Проработка и систематизация материалов по жалобам.

2. Выезд в Егорьевский район для расследования жалобы.

3. В связи с жалобами по жилищным и другим вопросам произведено на месте в Москве несколько обследований с последующим составлением письменных заключений.

4. Переработана инструкция о рассмотрении и направлении жалоб.

5. Составлен план работ на 1934 г., разработана новая статкарточка для учета и т. д.

Несмотря на передачу в оперативные отделы значительного количества жалоб, работа Бюро идет по линии оперативного вмешательства по отношению к значительному числу жалоб, которые по указываемым в них фактам нередко свидетельствуют о серьезных нарушениях на местах революционной законности и судебной политики и не могут не братья под контроль Прокуратуры Союза.

Жалобы эти оставляются в непосредственном производстве Бюро по той причине, что они главным образом содержат указания на неправильные действия, постановления, приговоры и т. п. низовых административных и судебных органов.

В результате оперативного вмешательства Бюро из числа направленных для проверки и расследования на места жалоб 70% жалоб получили положительное разрешение.

Высокий процент удовлетворенных жалоб говорит о том, что оперативное вмешательство Бюро по этим жалобам в достаточной мере себя оправдывает. Особое внимание при этом заслуживает то обстоятельство, что из числа взятых под контроль жалоб направлено для проверки и расследования: райпрокурорам — 32%, обл. (край) прокурорам — 43% и прокурорам союзных прокуратур — 25%.

Имея в виду, что в виде общего правила жалобы для проверки направляются в вышестоящие прокуратуры лишь в случаях оставления их без удовлетворения низовыми органами прокуратуры, а также учитывая, что процент удовлетворенных жалоб из числа направленных для проверки на периферию составляет 70, следует прийти к выводу, что жалобщики, не добившись восстановления своих нарушенных прав на местах (в районе, области, республике), добиваются этого во многих случаях через Бюро жалоб Прокуратуры Союза и это в известной степени свидетельствует, что районные, областные и частично республиканские прокуратуры в ряде случаев должным образом не реагируют на заслуживающие серьезного внимания жалобы, вследствие чего жалобщики вынуждены обращаться за содействием в Прокуратуру Союза.

Как не следует составлять обвинительное заключение

В работе Прокуратуры по осуществлению декрета от 8 декабря необходимо высокое качество следственного материала.

Ниже мы печатаем документ, свидетельствующий об абсолютно неудовлетворительном состоянии предварительного следствия и работы Пермской районной прокуратуры. Этот документ показывает, как не надо применять декрет от 8 декабря.

Вот это, с позволения сказать, «обвинительное заключение», воспроизводимое нами без всяких изменений.

Обвинительное заключение

«По обвинению: Шуваева Алексея Григорьевича, Казакова Бориса Александровича, Баландина Александра Савельевича и Решетникова Александра Петровича в преступлении, предусмотренном ст. 109 УК.

Пермский кирпичный завод «Красный строитель» на протяжении уже нескольких последних лет всегда отличался невыполнением своей производственной программы и большого выпуска брака, в особенности в этой части завод показал за работу 4 квартала 1933 г. в тот момент, когда другие производства и заводы изживали свои затруднения и недостатки по невыполнению производствен. программы и изжития выпуска некачественной продукции, на основании специального правительственного распоряжения. Но завод «Красный строитель» за работу этого квартала, наоборот, ухудшил состояние своего производства. Квартальный план выполнил на 42,6%, вместо запроектированного планом 4 083 000 выпустил 1 717 320 шт. кирпича и из выпущенного количества брака — 25,8%, так что фактический план выполнения составил... %, в некоторые месяцы брак доходил до громадных размеров, как например в декабре он составил 54,1% (л. д. 1).

В чем дело? Почему завод не выполняет ни программу, ни качественную продукцию, ссылаясь на условия нельзя, так как имеются целые цеховые бригады не только выполняющие, но и перевыполняющие свои программы (л. д. 24). Пршедший к такому прорыву завод исключительно по вине самой дирекции, производством никто не интересовался, дисциплина среди руководящей части отсутствовала. Руководством занимались из кабинетов, выходы в контору для занятий среди ответработников происходили с опозданием и бывали случаи, что для разрешения того или другого вопроса зав. цехами или бригады находили руководителей, в частности и самого директора Шуваева; в квартире (л. д. 25).

Карьер как ведущий цех, от перебора которого зависит весь завод, где вагонетки по самому карьеру до выхода подвозятся лошадьми, и этих лошадей часто приступающая бригада получала уже в потном виде, где они вместо работы в карьере до начала работы в последнем успевали уже выполнить целый ряд других работ, вроде поездки с начальством в город, и после того поступившие лошади в карьер ясно не в состоянии были выполнять норму, везде существовала обезличка и бесхозяйственность, занимались раскор-

чевкой площади. Для этого использовывались лошадиные силы, запряженная лошадь петлялась от чужой прикрепляли к пеньку и лошадь начинали погонять, не узнав сколько же требуется лошадиных сил, чтобы вытащить пенек, последняя брала рывками, надсажалась и так выходила из строя; лучшая лошадь «Серко» от такой работы пала (л. д. 26).

Подготовкой к зимнему периоду никто не готовился. Сушильные сараи требовали утепления, путем изыскания внутренних возможностей, а они в условиях завода были. В сушильных цехах необходимо было сложить печи вроде галанок, для чего требовалось 12 человеко-дней печников, которые имелись на месте с затратой стройматериала, брака, кирпича, тут же валяющегося его несметное количество, а сделали только тогда, когда в ноябре месяце ударил сильные морозы и то сделали печи производили топку, а рамы к карнизам остеклены не были, так что созданная отопительная система никакого эффекта не давала и находящаяся продукция в камерах сушильного цеха застывала (л. д. 6—5).

Дымоотсосы ввиду засоренности каналов не работали клапаны, влага из сушильных печей не вытегала. Выработка сырца происходила без добавления отопительных материалов, так как местная глина обязательно требует ввиду жирности ее песку или опилу, в зимний период невозможности доставить песок, заменялся опилом, но администрация заменяла и последний имеющимся у себя щебнем и золой, таковой перерабатывает имеющимися у себя двумя дробилками, каковым и снабжает, но в половинном размере, вместо предявленного количества дневным производством 50%.

Все это создает выпуска продукции заведомо брака и при таком положении продолжая работать (л. д. 14—13).

Небрежное и халатное отношение выходило за пределы.

Печь Бюллера заполнялась поступающим кирпичом из сушильного цеха на 50% и в таком состоянии не догруженную приступали к обжогу. При таком положении шли также заведомо на выпуск брака. Недогрузку объясняли невыполнением норм рабочими, производящих загрузку обжога печей, тогда как эти же рабочие делали часами простои ежедневно за разные мелочные технические неполадки, отсутствия запчастей: подшипников, жести, для резки сырца или электрических лампочек. Порча от мороза в сушильных цехах принимала большие размеры, а дирекция, что делалось в цехе не знала, как например: у зав. сущ. цеха Решетникова замерзло 138 тыс. штук кирпича и об этом директор Шуваев узнал спустя полтора месяца, когда происходила смена зав. цехами и на порченный кирпич составлены акты были доставлены ему в кабинет, Шуваев ограничился одной резолюцией на акте «списать», вот в чем заключалось его руководство (л. д. 11).

Отсутствие руководства непосредственно доходило до того, что даже в камере сушки была закупорена, и замазана вагонетка с кирпичом, которая в следующий день вызвала не мало удивления, куда могла деваться вагонетка

большого размера вес которой 25 пудов, а во второй камере был обнаружен труп собаки и при таком состоянии производили сушку

Привлеченные к следствию в качестве обвиняемых: Шуваев, Казаков, Баландин и Решетников в предъявленном им обвинении виновными себя не признали, а объяснили причины брака разными объективными причинами, вознившими не по вине их обстоятельствами.

На основании вышеизложенного Шуваев Алексей Григорьевич, 38 лет член ВКЛ(б) с 1925 года, с низшим образованием, по происхождению кр-нин ЦЧО, по соц. происхождению бедняк, неимущий, семейный, не судившийся; Казаков Борис Александрович 39 лет, по соц. происхождению служащий, со средним образованием, неимущий, беспартийный, семейный, не судившийся; Баландин Александр Савельевич 42 лет, с низшим образованием, женат, владелец дома, беспартийный, судившийся в 1927 году по 1 ч. 74 ст. УК; Решетников, Александр Петрович 28 лет, беспартийный, со средним техническим образованием, по происхождению крестьянин, неимущий, несудившийся.

Обвиняются в том:

Шуваев, находясь директором заводом, Кр. строитель с июля 1933 года, своим руководством не обеспечил подготовку к зимнему сезону, не произвел текущего своевременного отопительного ремонта цехов: суш. цеха, цеха обжого, ввиду чего с наступлением холодов получился массовый брак, дошедший в IV квартале 1933 г. до 25,8%.

Казаков, работая при заводе зав. тех. контролем, выпуском качественной продукции не интересовался, вместо обязательного его присутствия при поступлении кирпича из одного

цеха в другой на производство не показывался, а руководил из кабинета, благодаря его отсутствию печи загружались на 50%, что создавало брак.

Баландин, зав. цеха обжого, в декабре 1933 г. по своему цеху довел брак 34% по вине негазующих печей вопреки техническим правилам.

Решетников, восстанавливая печь Бюллера и пуска ее в эксплуатацию без выполнения необходимых ремонтов, газо-каналы и клапаны, ввиду чего заморозил кирпича 150 тыс. шт.

Ввиду чего и на осн. 208 ст. УПК Шуваев, Казаков, Баландин и Решетников подлежат суду V сессии по охр. труда и произ-ва, т. е. вступлении, предусмотр. 109 ст. УК.

Составлено 25/1 1934 г. Нарследователь Навалихин.

г. Пермь.

Утверждаю. Горпрокурор Поспелов.

Справка: Лебедев и Нехлюдов находятся неизвестно где. Обвиняемые обязаны явкой в суд. Вещ. доказ. нет.

Следователь Навалихин.

Прокуратура Союза, заслушав доклад т. Поспелова, утвердившего это обвинительное заключение, о работе Пермской прокуратуры по проведению в жизнь декрета 8/XII, поручила облпрокурору т. Лейману проверить в г. Перми всю работу горпрокуратуры и, в частности, правильность выбора объектов для привлечения по закону 8 декабря кирпичной промышленности и хлебопечения, выяснив действительно ли в других отраслях промышленности настолько благополучное положение, что применение декретов 8 декабря не требуется.

Кроме того Прокуратура СССР обратила внимание т. Леймана на абсолютную безграмотность представленного в Прокуратуру Союза обвинительного заключения.

Вместо фельетона

Ниже мы приводим без изменений циркуляр прокурора Узбекской республики. Этот циркуляр является образцом непонимания прокуратурой своих обязанностей, образцом того, как не надо руководить работой прокурорской пещерки.

«Циркуляр № 94

прокурора Узбекской республики от 11 ноября 1933 г.

«Об усилении надзора за правильным использованием, охраной и обеспечением кормами рабочего скота».

Всем рай-горпрокурорам и Хорезмскому окрпрокурору

Предварительные итоги учета скота в УзССР показали, что наряду с достигнутыми успехами в развитии животноводства в УзССР имеет целый ряд отрицательных моментов, влияющих на дальнейший рост поголовья скота.

В целях содействия развитию животноводства в УзССР и борьбы с преступным отношением к этому делу.

прокуратура республики предлагает:

1. При помощи групп содействия установить жесткий контроль над работой совхозов, колхозов и МТС по развитию животноводства, устранить причины уменьшения поголовья скота с привлечением виновных к уголовной ответственности.

2. Не позднее 20 ноября представить мне докладную записку о результатах проверки состояния работы в совхозах, колхозах и МТС вашего района и о возбужденных вами делах.

3. В дальнейшем ежемесячно представлять мне докладную записку о работе, проделанной вами во исполнение настоящего циркуляра.

Врид. прокурора республики Кибардин».

Итак, врид. прокурора Узбекской республики т. Кибардин требует от своих прокуроров «устранить причины уменьшения поголовья».

Не укажет ли т. Кибардин своим прокурорам те способы, при помощи которых он собирается по-прокурорски устранить эти причины? И кстати не отменит ли т. Кибардин свой приказ, являющийся образцом бюрократического извращения прокурорской работы?

ХРОНИКА

Прокуратура РСФСР не обеспечивает выполнения получаемых директив

Для усиления борьбы с хищениями и растратами бюджетных средств в сельсоветах и для ускорения расследования этих дел Прокуратура СССР 11 декабря 1933 г. предложила прокурорам союзных республик предоставить инспекторам финансово-бюджетной инспекции и специнструкторам при райфинотделах права органов дознания по делам о вскрытых ими при обследовании сельсоветов хищениях и растратах бюджетных средств. Одновременно Прокуратура СССР дала указания о порядке проведения этого мероприятия, а также послала экземпляр, утвержденный прокурором СССР и Наркомфином СССР инструкции о правах и обязанностях инструкторов финорганов.

В порядке оказания помощи местам Прокуратура СССР договорилась с Наркомфином, печатающим инструкцию типографским способом, о заказе 2000 экз. для работников юстиции и 20 января, получив ее из типографии, разослала прокурорам союзных республик.

20 февраля производилась проверка исполнения Прокуратурой РСФСР директивы о предоставлении финансовым инспекторам прав органов дознания. Что же оказалось?

Оказалось, что все заготовленные Прокуратурой СССР и РСФСР экземпляры инструкции лежат в канцелярии Прокуратуры РСФСР, покрыты пылью, а о директиве т. Акулова от 11 декабря и вообще никто ничего не знает, хотя эта директива числится поступившей в аппарат.

Таким образом весьма важное мероприятие, предложенное Прокуратурой СССР, оказалось Прокуратурой РСФСР не проведенным в жизнь.

Тов. Нюрина, как и. о. прокурора РСФСР, должна принять срочные меры к устранению этого безобразия. Не ограничиваясь наложением взысканий на конкретных виновников по данному случаю, необходимо устранить те организационные недостатки, которые делают такие случаи возможными. Редакция ждет от прокурора РСФСР сообщения о принятых им мерах по данному делу.

Порча удобрений в колхозе „Путь вперед“

Народный комиссар земледелия Союза т. Я. А. Яковлев обратился письмом к прокурору Союза т. Акулову, в котором сообщает, что обследованном, произведенным 9 января, Управлением химизации Наркомзема Союза в колхозе «Путь вперед» (ЦЧО) обнаружено, что председателем колхоза Осьмаковым полученные для посева удобрения были свалены в поле под открытым небом в 2 км от усадьбы и находились в крайне безобразном и непригодном к высеву состоянии.

10 января зам. директора МТС и нач. политдела отдали приказ о предании т. Осьмакова суду и дело о нем передали прокурору.

17 января Управление химизации обратилось к прокурору Ракитянского р-на с просьбой со-

общить о ходе следствия. 30 января районный прокурор сообщил, что дело затягивается.

2 января Управление химизации снова обратилось к райпрокурору с просьбой сообщить ход следствия и организовать показательный процесс. Однако на это обращение Управление химизации ответа не получило.

Тов. Акулов телеграфно предложил областному прокурору ЦЧО в пятидневный срок закончить следствие по этому делу и привлечь виновных к ответственности. Одновременно т. Акулов предложил привлечь к дисциплинарной ответственности райпрокурора за допущенную им в этом деле бездеятельность.

Прокуратура Челябинской области не знает, что делается в районах

Нач. политотдела совхоза Мокроусовского района б. Челябинской обл. сообщил Прокуратуре СССР о преступной бездеятельности следственных и судебных органов Мокроусовского района в деле охраны социалистической собственности.

Нач. политотдела утверждает, что большинство из возбужденных совхозом в 1932, 1933 гг. дел о хищениях собственности остались до сего времени нерасследованными или нерассмотренными в суде. Из-за бездеятельности следственных органов преступники, расхищавшие имущество совхозов, могли свободно покидать пределы района, что они и делали. В результате совхоз не может взыскать расхищенных ими сумм и вынужден списывать их в убыток.

Вследствие бездеятельности судебных и следственных органов совхозы считают нецелесообразным в дальнейшем обращаться к ним, «так как это вызывает только лишнюю трату бумаги и времени» (из письма совхоза).

Нужно сказать, что жалоба нач. политотдела на бездеятельность следственных и судебных органов бывшей Уральской обл. по борьбе с хищениями собственности не является единичной.

О таких же фактах бездеятельности милиции, прокуратуры и суда сообщает Главторг, проведший работу Уралторга по борьбе с хищениями и растратами.

Прокуратура СССР поручила уральскому прокурору произвести тщательное расследование всех этих фактов и привлечь виновных к строгой ответственности.

Полезное начинание Новосибирской прокуратуры

В Западной Сибири за последнее время несколько увеличилось количество ночных краж из магазинов кооперации и торгорганизаций, производимых ворами-профессионалами. В связи с этим организация ночной охраны магазинов приобретает чрезвычайно важное значение. Прокуратура Новосибирска учла это и решила проверить, как же поставлено торговыми и кооперативными организациями дело охраны

вверенной им социалистической собственности.

Прокуратура созвала совещание ночных сторожей. На совещании присутствовало 64 сторожа. Все они проявили большую активность и рассказали работникам прокуратуры о многих фактах, заслуживающих ее внимания.

На собрании прежде всего было установлено отсутствие надлежащей одежды у сторожей. Один из сторожей заявил, что он по 16 часов подряд стоит на посту в сапогах, так как администрация не дает ему пимов, трое других сообщили, что на всех дежурящих одновременно администрацией выдано только 2 шубы, и поэтому один из трех должен дежурить в холодной одежде. Если учесть суровые сибирские холода, то подобное отношение администрации торговых предприятий к вопросу снабжения сторожей теплой одеждой является не только грубейшим нарушением законов о труде, но и проявлением отсутствия заботы об охране собственности. Кроме того выяснилось, что внимания сторожам вообще не уделяется: они не получают иногда по несколько месяцев сверхурочных, снабжение их продуктами питания не урегулировано. Сторожевых помещений у большинства торгующих предприятий нет, сторожевая служба неорганизована, объекты охраны точно не установлены и т. д.

Милиция, как оказалось, бездействует. Никакого инструктирования сторожей милиция не проводит, многие сторожа совершенно не знают своих обязанностей. В большинстве предприятий сторожей ставят с 9 часов вечера. На этом «экономят» сверхурочные. Преступные элементы быстро учли эту скупость хозяйственников. Анализ дел о хищениях показал, что грабежи со взломом производятся как раз от 8 до 9 часов вечера. В результате копейная экономия приводит к тысячным убыткам на похищенных ценностях. До сих пор не урегулирован вопрос с вооружением сторожей.

Из этого совещания прокуратура Новосибирска сделала серьезные выводы. Против администрации некоторых торгующих предприятий возбуждено несколько уголовных дел. Начальнику гормилиции предложено организовать инструктаж сторожей и установить наблюдение за их работой. Наряду с этим прокуратура приняла меры к тому, чтобы администрация торгующих предприятий ликвидировала вскрытые недостатки в организации сторожевой охраны.

Новосибирской прокуратуре надо только довести начатые мероприятия до конца, оставляя этого дела вплоть до действительного улучшения организации охраны.

Извращения директив партии и правительства о хлебозакупках

В ряде мест в связи с разрешением колхозной торговли зерном местные организации при закупке зерна потребкооперацией начали скатываться с рельсов массовой работы на рельсы администрирования, несмотря на то что ЦК ВКП(б) и СНК Союза категорически запретили устанавливать для колхозов и трудящихся единоличников какие-либо задания, разверстку или планы на продажу зерна потребкооперации.

В связи с сообщением колхозников ряда областей о нарушении указаний партии и правительства о добровольной продаже колхозами, колхозниками и трудящимися-единоличниками потребкооперации своих хлебных излишков, Прокуратура Союза предложила местам произвести расследование ряда фактов и привлечь виновных к уголовной ответственности.

По одному такому письму колхозников Теньковского и Ружевского сельсоветов об извращении в хлебозакупках прокурором Союза была дана телеграмма прокурору Средневожского края с предложением принять меры против безобразий. Сурский районный прокурор, расследовавший это дело, сообщил в Прокуратуру Союза, что факты, указанные колхозниками, в действительности имели место. В Теньковском сельсовете колхозников запугивали исключением из колхоза, описью имущества, а у 3 колхозников, не продавших своих излишков хлеба кооперации, было описано имущество.

По сообщению райпрокурора, виновные в административных перегибах осуждены на разные сроки.

Одновременно районным комитетом партии и райисполкомом принято было развернутое постановление, в котором говорится следующее:

« ... Решительно осуждая всякие попытки администрирования в проведении хлебозакупки, райисполком и райком постановляют:

а) принять к сведению сообщение т. Ландышева о том, что председатель Ружевшанского сельсовета Кальянов с работы снят;

б) снять с работы по хлебозакупкам Куряева и с работы председателя колхоза Чугункина, поручить прокурору т. Яковлеву привлечь их к ответственности в советском порядке, просить райком одновременно разрешить вопрос о их партийности;

в) снять с работы председателя Теньковского сельсовета Тихонова, председателя сельпо Суркова и привлечь их к судебной ответственности, поручив райком разрешить вопрос об их партийности. Поручить фракции рика снять с работы уполномоченного сельсовета по д. Малиновке Тихонова и фракции райпотребсоюза продавца сельпо Корнилова и привлечь их также к ответственности;

г) отмечая случаи грубого обращения в работе с колхозниками, председателю колхоза т. Фомичеву поставить на вид;

д) секретарю Теньковской партиячейки т. Веденееву и уполномоченному РК т. Захарову за несвоевременное пресечение извращений в хлебозакупке объявить выговор;

е) уполномоченному РК по хлебозакупкам т. Смаркину за несвоевременное пресечение извращений по хлебозакупкам Курлевым и Кальяновым, имея в виду то, что т. Смаркин не принял необходимых мер к исправлению извращений, поставить т. Смаркину на вид.

Отозвать т. Захарова и Смаркина с работы в этих сельсоветах как уполномоченных по хлебозакупкам.

Райисполком и райком ВКП(б) категорически предупреждают все партиячейки, сельсоветы и работников потребсистемы о недопущении каких бы то ни было мер администрирования в хлебозакупках и обязывают хлебозакупки проводить только на основе широкой организаторской и массовой работы, умело и правильно используя промтовары, предназначенные на отоваривание закупаемого хлеба, со-

блюдая полную добровольность в продаже потребкооперации хлебных излишков».

В этом деле Прокуратура Союза не может не отметить оперативности работы Сурского райпрокурора Т., сумевшего при поддержке местной партийной организации во-время, по-большевистски ударить по загибщикам.

Самарский прокурор администрирует

Кампании по составлению годовых отчетов хозорганизаций правительство придает чрезвычайно большое значение. Для того чтобы не ослабить счетного аппарата хозорганизаций, СНК СССР в постановлении от 11 января 1934 г. запретил производить на это время какие бы то ни было мобилизации счетных работников во всех хозяйственных организациях.

На местах однако с этим постановлением не посчитались. В целом ряде краев и областей (Челябинская обл., Средневолжский край, Татарская АССР, Саратовский край, Узбекская ССР) местные исполкомы приняли постановления о мобилизации счетных работников промкооперации для направления на работу в МТС и совхозы. При этом мобилизации проводятся с большим размахом. Так например, в г. Кургане промкооперации предложено выделить для направления в колхозы по одному счетному работнику от каждой артели. Для того чтобы выполнить это требование, курганским артелям пришлось бы не только отдать все свои наличные кадры счетных работников, но еще призвать на стороне, так как не каждая артель имеет отдельного счетного работника. В г. Новосибирске поступили не менее радикально. Мобилизовали самого руководителя сектора учета и отчетности Западносибирского промсовета, специально посланного из Москвы для организации отчетной кампании в системе промкооперации.

Несмотря на явную противозаконность постановлений исполкомов о мобилизации счетных работников, органы прокуратуры на местах, как сообщает комитет по промысловой кооперации при СТО, никак на эти постановления не реагируют, а прокурор г. Самары т. Велицкий принял на себя даже проведение этой мобилизации.

Для этого он разослал организациям, которые по постановлению исполкома должны были выделить счетных работников, повестки на бланке прокуратуры такого содержания: «Предлагаю командировать счетного работника (фамилия) для работы в МТС. Невыполнение будет рассматриваться как саботаж решений директивных органов».

Неправильность действий самарского прокурора заключается не только в том, что он не опротестовал противоречащего союзному закону постановления местных органов и что оказал содействие в проведении в жизнь этого постановления, но и в том, что он занялся несвойственным прокуратуре администрированием, да еще сопряженным с угрозой привлечения к ответственности за неисполнение его административного распоряжения.

Прокуратура СССР предложила прокурорам краев и областей опротестовать постановления местных исполкомов, противоречащие постановлению СНК от 11 января. На самарского прокурора т. Величкова предложено наложить взыскание.

* * *

В Иссинском районе Средневолжского края при организации закупки хлеба имели место ряд искривлений политики партии и правительства.

Уполномоченные рика и работники сельсоветов додумались до того, что приостановили в колхозах распределение доходов и дали на каждого колхозника твердую контрольную цифру — удержать с каждого колхозника по 7 килограммов с трудодня и никаких разговоров, а за разговоры на общем собрании колхозников в селе Архаровка 2 члена правления и 4 колхозника, предлагавшие наложить на трудодень поменьше, подверглись нач. РУМ Васьковым аресту. За отказ выполнять твердые задания по хлебозаготовкам следовали массовые аресты и принудительное изъятие хлеба по всему району.

По сигналу следователя этого же района т. Саданова и по поручению Прокуратуры Союза выезжал на место пом. крайпрокурора т. Востоков, который все эти извращения устранил. Ряд районных работников исключен из партии, снят с работы и отдан под суд.

И.

Как Ленинградский областной суд проводит в жизнь закон 8 декабря

В отдельных местах все еще проявляется недопонимание закона 8 декабря и задач борьбы за качество продукции.

Органы прокуратуры и суда кое-где считают, что для привлечения к ответственности по закону 8 декабря необходимо наличие умысла в выпуске бракованной продукции и притом совершения его классово чуждыми элементами. А если этих условий нет, то не применяя закона 8 декабря. Такое понимание борьбы за качество продукции проявил, например, Ленинградский облсуд.

В декабре 1933 г. завод им. Ш. КДО предназначил к выпуску 18 тыс. ламповых стекол для ж.-д. транспорта, не соответствующих установленному для них стандарту (увеличение диаметра нижнего отрезка). Вследствие этого все изготовленные стекла не могли быть использованы.

В приговоре по этому делу суд прямо заявляет, что «такое ненормальное и даже преступное положение создалось в результате расхлябанности работников данного цеха», что «на производстве явно чувствовался самотек и неответственность, примером чему служит использование старых форм без проверки диаметра нижних отрезков, что и послужило к выпуску 18 тыс. штук брака стекол», что «самый заказ, предназначавшийся для ж.-д. транспорта, уже говорил за то, что ему надлежало уделить особое внимание, особую добросовестность и особую тщательность при изготовлении» и что «обвиняемые, занимая командные в цехе высоты и будучи членами ВКП(б), не оправдали в данном случае доверия партии, правительства и трудящихся».

Таким образом в приговоре констатируются такие факты, наличие которых делало применение закона 8 декабря обязательным.

Но состав суда вдруг заинтересовывается вопросом о наличии или отсутствии умысла в этом деле. В приговоре так и записано: «пере-

ходя к вопросу о том, произведен ли этот брак умышленно или неумышленно, суд пришел к выводу, что неумышленно, так как обвиняемые принадлежат в целом к рабочему классу и по своей предыдущей работе неоднократно премированы». И далее суд делает вывод, что «закон 8 декабря к обвиняемым по этим причинам неприменим».

Прокуратурой Ленинградской обл. этот приговор опротестован.

Дагестан

Прокуратура Дагестанской АССР с 15 января по 15 февраля провела смотр работы. Смотр был проведен как в центре республики, так и по всем районам, им были охвачены аппарат НКЮ прокуратуры, Главсуда и других органов.

Прокуратурой республики были на места командированы представители центрального штаба для организации смотра на местах и практической помощи при проведении его.

В результате смотра выявлено, что движение дел, возникающих по жалобам и газетным заметкам, прохождение следственных и судебных дел является одним из самых больных мест органов юстиции Дагестана.

В 1933 г. канцелярии Главсуда, Прокуратуры и НКЮ три раза сливались и разъединялись. Эти ненужные и вредные слияния привели к большой путанности и хаосу в движении дел, жалобы из канцелярии в соответствующие отделы попадали через 6—7 дней; этот хаос не был изжит к моменту смотра.

Еще хуже поставлено производство в организационно-инструкторском секторе НКЮ. Дела за 1933 г. были обнаружены в разбросанном виде — в ящиках, на окнах, в шкафах, при чем за такое «отличное ведение канцелярии» секретарь сектора в 1933 г. был несколько раз премирован.

Оргинстр, призванный осуществлять руководство работой мест, в действительности был пустым местом. Директивы и указания местам давали Прокуратура, Главсуд и др., а Оргинстр даже не знал, куда и кем посылаются директивы.

Не лучшую картину смотр выявил и в работе Главсуда. В среднем прохождение дела в Главсуде продолжается 4—5 месяцев. Во время смотра в Главсуде по кассколлегии было обнаружено поступление 16 дел из 1-й инстанции, неизвестно куда направленных; в том же Главсуде значатся поступившими 52 дела, также неизвестно куда направленных.

Характерным примером «быстроты» прохождения дел в Главсуде может послужить дело № 2043 Кизлярского района по обвинению Саида Рамазанова по ст. 58 УК. Это дело пролежало у докладчика, члена Главсуда, Махмудова без движения больше 6 месяцев, а в столе зам. председателя Главсуда т. Евлашкина во время смотра было обнаружено 13 кассационных дел, лежавших без движения с марта 1933 г., а одно дело даже с ноября 1932 г.

Смотр выявил также неудовлетворительную постановку учета жалоб и расследований газетных заметок в Прокуратуре Республики. Отсутствуют даты поступления жалоб, даты их разрешения; по карточкам нельзя было определить, от кого поступила жалоба и ее содержание. Отсутствие контроля за учетом жалоб привело к длительным срокам их прохождения.

Большое количество жалоб не получает разрешения за отсутствием ответа районных прокуроров. В 1934 г., правда, наметился некоторый перелом в сокращении сроков прохождения жалоб.

Такая постановка работы в центре нашла свое естественное отражение в работе мест.

Так во втором участке Кизлярского нарсуда разобрали дело одного обвиняемого, осудили его и заключили под стражу.

Обвиняемый остался недоволен приговором, подал кассационную жалобу. В нарсуде жалобу приняли к делу, а дело сдали... в архив, и только через два месяца благодаря настойчивым жалобам осужденного дело было обнаружено.

Такие же факты имели место в Буйнакском, Хасово-Юртовском, Дербентском и Шелковском районах. Особенно отличается волокитой Махач-Калинский нарсуд, в архиве коего было обнаружено много неразобранных дел, а обвиняемые по этим делам находились под стражей.

Жалобы, поступающие к райпрокурорам, рассматриваются в среднем от 3 до 4 месяцев, а в некоторых случаях и 7—8 месяцев; многие райпрокуратуры не все жалобы регистрируют, а некоторые и совсем их не регистрируют.

Смотр выявил также, что благодаря бесконтрольности в части выполнения судебных решений имело место много случаев злоупотреблений. По одному только Махач-Калинскому району выявлено на 400 тыс. руб. исполнительных листов в пользу госучреждений, по которым деньги не взыскивались; такие же факты имели место и в других районах.

В результате смотра отданы под суд 3 судебных работника, 2 следователя и 2 технических работника, сняты с работы 5 человек, 5 работникам объявлены выговора, и за допущенную волокиту наложено денежное взыскание (стоимость расходов по напоминаниям) на 13 чел.

Прокурор республики на основе материалов смотра обратился к райпрокурорам с специальным письмом, в котором указал, что в первую очередь декрет от 8 декабря о качестве продукции Прокуратура республики будет применять к бракоделам из органов юстиции, организуя показательные процессы над бракоделами. Прокурор республики категорически предложил райпрокурорам: немедленно закончить отчеты за 1933 г., проверить все дела, находящиеся в производстве, обеспечив без напоминаний срочное выполнение всех запросов, заданий и распоряжений Прокуратуры республики, ввести полный учет работы и усилить надзорную работу по всем линиям следствия, суда и милиции, поскольку ответственность за качество их работы возложена на прокуроров.

Узбекистан

В Узбекистане культурно-массовой работы непочатый край. Нельзя утверждать, что суды не ведут эту работу, но есть ряд участков, которым надо уделить больше внимания. Основными видами массовой работы являются работа в связи с процессами, работа товарищеско-производственных и сельских судов, с совместителями и работа групп содействия прокуратуре. Как же обстоит дело на этих участках работы? Возьмем непосредственные процессы, в частности показательные, вокруг которых группируется общественность. У ряда работников

юстиции сложилось мнение, особенно у низовых, что показательный процесс должен в обязательном порядке усиливать меру репрессии и давать обвиняемому длительный срок лишения свободы, хотя бы этого по обстоятельствам дела и обстановке делать не следовало. Как пример приведу два показательных процесса. В Риштанском районе работал батрак Мадалимов. На собрание, где разбирался вопрос о признании его кулаком, по распоряжению начальника политотдела Уразова его не пустили. Мадалимов ушел с собрания и пожаловался своим односельчанам, рассказав, что с ним грубо поступил начальник политотдела, не пустив его на собрание. Органы юстиции на местах в его рассказе односельчанам рассмотрели оскорбление начальника политотдела и против Мадалимова было возбуждено уголовное преследование и суд, который рассматривал дело в показательном процессе, присудил батраку Мадалимову к трем годам лишения свободы с последующей пятилетней высылкой как социально-опасного. Присутствовавшая на суде масса недоумевала, за что же батраку Мадалимову дали три года и пять лет высылки? Этот «показательный» процесс конечно не был показательным и на нем нельзя было воспитывать массу, ибо здесь имело место явное извращение революционной законности. Правда, это дело было прокуратурой республики исправлено и батрак Мадалимов был освобожден, но скверный осадок от такой «показательности» в массах остался.

Другой пример показательного процесса, который сыграл положительную роль, — это был процесс в Фергане в педтехникуме, где судили нескольких студентов, получавших по нескольким карточкам хлеб. Процесс привлек огромную массу студенчества. Во время и после процесса лица, которые имели лишние карточки, добровольно отдали их. Процесс был отражен в стенгазете. По итогам процесса было проведено общее собрание, и эффект от процесса был значительным.

Показательные процессы надо использовать как средство мобилизации масс вокруг процесса и конечно ни в коей мере не считать его основной задачей усиление меры репрессии.

Другой вид культурной работы: В Коканде и Фергане, где имеются крупные производства в двух районах, с трудом работают 5 производственно-товарищеских судов, а сельские суды в этих районах не работают. Товарищеские суды, работая ощупью, делают много ошибок и их подчас никто не исправляет. Работа с активом и с соцсовместителями поставлена очень плохо. Ещё хуже то, что органы юстиции медленно и плохо откликаются на животрепеущие вопросы. Примером может являться декрет от 8 декабря. Можно смело сказать, что Коканд, как и Ферганский промышленный центр этот декрет не проработали, а такие крупные сельские районы как Риштан, Алты-Арык даже не знают о существовании такого декрета.

М. В.

* *

Трактороцентр и МТС Средней Азии не приняли своевременных мер к хранению удобрений. В результате в целом ряде районов Туркменистана удобрения лежат на станциях под открытым небом. Та же картина наблюдается и в Узбекистане: на ст. Хилково 100 метров

ж.-д. пути завалены удобрениями. На ст. Старая Бухара под открытым небом скопилось до 2000 тонн удобрений. Маргеланская МТС, имея склад, в течение нескольких месяцев держит под открытым небом 18 вагонов удобрений.

Прокуратура Союза поручила прокурору Узбекской республики срочно расследовать указанные факты и привлечь виновных в порче удобрений к ответственности.

В Институте по изучению уголовной и исправительно-трудовой политики при Прокуратуре Союза ССР и НКЮ РСФСР

Секция судебной политики заканчивает подготовку конъюнктурного обзора о движении преступлений и репрессий в РСФСР за первую половину 1933 г. Подготовленный материал будет разослан союзным республикам. Секция prepares также доклады: 1) Судебная практика по делам о зернопоставках (докладчик т. Крастин) и 2) Органы юстиции в борьбе за весенний сев в 1934 г.

В секции военно-уголовной политики в конце февраля состоялся доклад т. Иоссея на тему «Социалистическая законность в РККА». Стенограмма доклада будет разослана во все военные прокуратуры и военные трибуналы округов.

В секции расследования и процесса подготовлены к постановке в марте 4 доклада: 1) Предание суду (докладчик т. Караваяев), 2) Методика следственных упражнений (докладчик т. Долицкий), 3) Новости иностранной литературы в области техники расследования и процесса (докладчики тт. Брусиловский и Полянский).

В секции исправительно-трудовой политики подготовлены доклады: 1) Проблема лишения свободы во второй пятилетке (докладчик т. Ширвиндт) и 2) Методы воспитания к новой дисциплине в местах лишения свободы (докладчик Утевский). Закончена подготовка к сдаче в печать II тома сборника «От тюрьмы к воспитательным учреждениям». Подготовлен к печати практический комментарий к новому Исправительно-трудовому кодексу.

Подготавливается созыв пленума секций института с докладом «XVII партсъезд и задачи уголовной политики».

Бюро иностранной информации сдало в печать № 2 «Бюллетеня». Содержание его: 1) Военно-полевые суды в Австрии. 2) Дело Ставицкого (Франция). 3) К предстоящему процессу о железнодорожной катастрофе в Ланьи. 4) Последние часы приговоренных к смертной казни (Кельн). 5) Отмена сухого закона в САСШ. 6) Еще удар по суду присяжных (Австрия). 7) Линчевание в Америке. 8) Положение политзаключенных в румынских тюрьмах. 9) Конференция по унификации уголовного законодательства в Мадриде. 10) Лига наций по вопросу об унификации уголовного законодательства. 11) Карательная политика английского империализма в колониях. 12) Интернациональная ассоциация. 13) Румынский журнал уголовного права и пенитенциарии. 14) Содержание новых журналов.

Бюро готовит специальный выпуск «Бюллетеня», посвященный последним австрийским событиям.

Официальный отдел

Центральным исполнительным комитетам РСФСР, УССР, БССР, ЗСФСР, УзбССР, ТаджССР, ТуркССР.

Несмотря на ряд постановлений Президиума Центрального исполнительного комитета Союза ССР о проведении в жизнь законодательства о льготах для семей военнослужащих и военнообязанных РККА, работа местных органов в этой области остается все еще в ряде случаев неудовлетворительной.

Имеют еще место случаи обложения красноармейских хозяйств с.х. налогом в индивидуальном порядке, назначения им твердых заданий по нормам для кулацких хозяйств, необоснованного исключения семей красноармейцев из колхозов и т. п.

Наблюдаются также недопустимые факты расходования на другие надобности средств, отпускаемых на выдачу гособеспечения семьям красноармейцев.

Обязанность выделить в составе местных исполкомов членов президиума, ответственных за выполнение законов о льготах, во многих местностях совсем не выполнена, а в некоторых выполнена только формально.

Установлено при этом, что факты волокиты, формального отношения к нуждам членов красноармейских семей часто не встречают должного отпора со стороны органов прокуратуры.

Обращая на все это внимание ЦИК союзных республик, Президиум Центрального исполнительного комитета Союза ССР предлагает принять самые решительные меры к устранению всякого рода извращений в этой области и обеспечить преследование через органы прокуратуры всех нарушителей законов о льготах для семей военнослужащих и военнообязанных РККА.

Председатель Центрального исполнительного комитета Союза ССР **М. Калинин**.

Секретарь Центрального исполнительного комитета Союза ССР **А. Енукидзе**.

Москва, Кремль,
3 марта 1934 г.

Циркуляр Народного комиссариата снабжения СССР и прокурора СССР

№ 11316

г. Москва 21 января 1934 г.

«О предоставлении инспекторам рыбохозяйственного надзора и их помощникам прав органов дознания по делам о нарушениях правил производства рыбного промысла».

Народный комиссариат снабжения СССР и Прокурор СССР разъясняют, что инспектора рыбохозяйственного надзора и их помощники являются специальным органом дознания по всем делам о нарушениях правил производства рыбного промысла и пользуются правами органов дознания в отношении задержания нарушителей указанных правил, задержания судов, с которых производился неразрешенный промысел, производства обысков и отобрания орудий и продуктов незаконного промысла.

Правила производства дознаний и составления протоколов по делам о нарушениях правил производства рыбного промысла при сем объявляются.

Народный комиссар снабжения СССР

А. Микоян

Зам. прокурора СССР **А. Вышинский**.

О порядке представления отчетов

Прокурорам союзных республик

В соответствии с полугодовым планом работы Прокуратуры СССР прокуроры указанных ниже республик представляют в Прокуратуру СССР доклады о работе за 1 квартал 1934 г. по следующему вопросу:

1. Прокуроры РСФСР и АзССР.

А. Борьба за выполнение подготовительных мероприятий и плана весенней путины.

В этих докладах должны содержаться следующие данные:

1. Были ли даны Прокуратурой Республики директивные указания на места о конкретных задачах, стоящих перед органами юстиции, в предстоящей кампании, и формах участия их в этой работе (директивные письма должны быть к докладу приложены).

2. В чем выражалась работа Прокуратуры Республики в данной области, кроме дачи на места директивных указаний (выезды на места для помощи низовым органам юстиции, проведение судебных процессов, сигнализация перед правительственными и партийными органами о нарушении партийных и правительственных директив и т. д.).

3. Как была организована работа органов прокуратуры на местах по борьбе за успешное проведение весенней путины:

а) проводилась ли органами прокуратуры на местах профилактическая работа по предупреждению преступлений, имевших место при проведении путины предшествующих лет, и в чем эта работа конкретно выражалась.

б) Была ли привлечена к работе прокуратуры в данной области рабочая общественность, в каких формах (группы содействия, сигнальные посты и т. д.), в чем конкретно выразилась помощь со стороны общественности.

в) Имели ли прокуроры областей и районов связь с производственными пунктами (тонями, промыслами) и в каких формах (выезд в эти пункты, связь через общественность, печать).

4. Какие нарушения директив партии и правительства со стороны хозяйственных организаций были выявлены в процессе подготовки к проведению весенней путины и какие меры были приняты прокуратурой для ликвидации этих нарушений (количество возбужденных уголовных и дисциплинарных дел, с указанием кто привлечен и чем эти дела закончились, количество случаев, обращений в руководящие партийные, контрольные и хозяйственные организации, с указанием результатов этих обращений).

5. Сколько дел о хищении рыбы, о порче улова, о бездействии, халатности и других хозяйственных и должностных преступлениях было возбуждено органами прокуратуры за

время с начала путины, сколько из них и чем закончены.

6. Какие результаты имели проводимые органами прокуратуры мероприятия.

Срок представления докладов — 10 апреля 1934 г.

Б. Борьбе с авариями и нарушениями правил по технике безопасности, с нарушениями трудовой дисциплины, с преступлениями в области рабочего снабжения и культурно-бытового обслуживания в угольной и нефтяной промышленности.

Доклады должны содержать следующие данные (за период с 1 октября 1933 г.).

В области борьбы с авариями: 1) динамика аварий, 2) причины, вызывающие аварии, 3) профилактическая работа прокуратуры, в частности организация общественности, 4) количество и характер возбужденных уголовных и дисциплинарных дел и карательная политика судов по аварийным делам.

В области борьбы с нарушениями трудовой дисциплины, рабочего снабжения и культурно-бытового обслуживания: 1) методы работы прокуратуры по каждой из указанных областей, 2) роль организаций общественности и печати в предупреждении и выявлении преступлений, 3) количество уголовных и дисциплинарных дел, возбужденных прокуратурой в связи с нарушением законов и директив по борьбе с прогулами, текучестью рабочей силы, за уплотнение рабочего дня, с простоями, с задолженностью по зарплате, с разбазариванием и расхищением фондов рабочего снабжения, «самодельством» в подсобных хозяйствах, антисанитарном состоянии столовых, магазинов, общежитий, 4) карательная политика судов по этим делам.

Срок представления докладов — 25 марта 1934 г.

2. Прокуроры БССР и УССР.

Борьба органов прокуратуры с извращениями в области советской торговли и продвижении товаров на село.

Работу в этой области, являющуюся, как указал т. Сталин, важнейшей в данное время, проводят органы прокуратуры всех республик Союза.

Генеральный прокурор УССР и прокурор РСФСР представляют в Прокуратуру СССР к 15 марта доклады о состоянии этой работы в руководимых ими органах прокуратуры.

Доклады должны дать максимально полное освещение всей работы органов юстиции в данной области. Особенное внимание должно быть обращено на вопросы борьбы с нарушением закона о закупке хлеба, с оседанием товаров на базах, с разбазариванием, хищением и порчей товарных фондов, с нарушением розничных и конвенционных цен, с продажей недоброкачественных товаров, применением принудительного ассортимента и т. п.

Доклады должны содержать в себе следующие обязательные данные (за период с 1 октября 1933 г.).

1. Как руководит прокуратура республики работой своих органов на местах по борьбе с извращениями принципов советской торговли.

2. Методы работы прокуратуры в деле предупреждения преступлений в области советской торговли, способы выявления их, формы связи с общественностью.

3. Сколько возбуждено уголовных и дисциплинарных дел отдельно по каждому из краев

и областей против виновников извращений советской торговли, с подразделением по видам, указанным в начале данного раздела, и сколько рассмотрено.

4. Карательная политика судов (с выделением приговоров по наиболее характерным делам).

3. Прокуроры всех союзных республик

Борьба органов прокуратуры за ликвидацию задолженности по зарплате и укрепление трудовой дисциплины (за период с 1 октября 1933 г.):

1. Какие были даны прокуратурой республики указания по этому вопросу.

2. Какие проделаны работы по ликвидации задолженности по зарплате и недопущению ее в дальнейшем.

3. Указать динамику задолженности. Если снижение не произошло, указать по каким причинам.

4. Кто привлечен к судебной, партийной и административной ответственности.

5. Сколько было судебных приговоров, кто осужден, какие избраны меры социальной защиты.

6. Какая работа проделана за укрепление трудовой дисциплины:

а) борьба с прогулами, простоями, хулиганством на производстве, преступным отношением к оборудованию, с выпуском брака, с текучестью рабочей силы;

б) улучшение материально-бытовых и жилищных условий рабочих и ИТР (выполнение планов коммунального строительства, санитарное состояние общежитий и столовых и т. п.);

в) работа товарищеских судов на предприятиях за укрепление трудовой дисциплины.

Доклады о проделанной работе прокуратуры РСФСР, УССР и БССР представляют к 10 марта 1934 г., прокуратуры Среднеазиатской и закавказских республик — к 20 марта 1934 г.

И. Акулов.

О порядке снабжения горючим в совхозах и МТС

Всем прокурорам союзных республик и прокурорам железных дорог

2 декабря 1933 г. Советом труда и обороны издано постановление «О порядке снабжения горючим в совхозах и МТС» и 11 января 1934 г. СНК Союза ССР — «О завозе горючего для весенней посевной кампании, нормах расхода и о снабжении тарой».

В вводной части постановления СТО указано: «Отмечая бесхозяйственное использование горючего в совхозах и МТС, Совет труда и обороны считает, что существующая система организации снабжения горючим и смазочным, их хранение и использование в МТС и совхозах способствует расточительности и бесхозяйственному расходованию горючего и смазочного и что органы Наркомзема и Наркомсовхозов не ведут достаточной оперативной борьбы с этими явлениями».

В целях устранения бесхозяйственности и коренного улучшения дела организации снабжения горючим, его хранения и использования в МТС и совхозах СТО намечен ряд конкретных мероприятий по этому вопросу и в частности предложено в каждой МТС и в каждом совхозе создать самостоятельную базу (склад), действующую на хозрасчете и подчиняющуюся в части отпуска хранения горючего только директору МТС или совхоза. При этом заведующий базой обязан выдавать горючее

лишь в пределах установленных норм и лимитов, и не допускать выдачи его сверх установленных норм и лимитов, даже при требовании директора МТС или совхоза, в случае выдачи сверх установленных норм и лимитов заведующий базой согласно указанному постановлению СТО подлежит привлечению к уголовной ответственности.

Постановление СНК Союза от 11 января 1934 г. установлены расход, выборка и завоз горючего для сельского хозяйства, а также ряд конкретных мероприятий, обеспечивающих надлежащее снабжение сельского хозяйства горючим и его экономное расходование. Так установлены средние погектарные нормы расхода горючего для отдельных видов полевых работ (пахота, сев, боронование и др.); предложено Наркомзему и Наркомсовхозов недопускать случаев задержки выборки горючего из баз Союзнефторга со стороны МТС и совхозов, НКПС предложено обеспечить своевременную отгрузку горючего, предназначенного для полевой кампании, наблюдение за продвижением горючего в пути, на начальников станций и начальников вагонных участков возложена ответственность за подачу исправного и зачищенного порожняка под налив, Союзнефторгу, категорически воспрещено использование фондов горючего, отпущенного для сельского хозяйства на другие нужды, а также запрещено аннулировать месячные наряды на горючее, отпускаемое МТС и совхозам.

Кроме того Наркомзему, Наркомсовхозов и Наркомснабу предложено установить контроль и наблюдение за качеством горючего, сдаваемого Союзнефторгом, и сообщить о всех фактах нарушения установленных норм прокуратуре для привлечения к ответственности лиц, виновных в сдаче и приемке нестандартных продуктов.

В связи с указанными решениями правительства обращаю ваше внимание, что надзор за своевременным и надлежащим снабжением МТС и совхозов горючим в полевую кампанию должен занять существенное место в работе местных органов прокуратуры и в дополнение моей директивы от 27 августа 1933 г. за № 7/135 предлагаю:

а) За выдачу горючего и смазочного сверх установленных норм и лимитов привлекать к уголовной ответственности как зав. базой, складом, так и директоров МТС и совхозов, если незаконный отпуск горючего произведен по их требованию.

б) Согласно положению о тракторах в МТС, утвержденному СТО от 21 сентября за № 837, за перерасход горючего по вине тракториста, тракторист штрафует в пятикратном размере стоимости перерасходованного горючего. Органам прокуратуры проследить за проведением в жизнь указанного постановления.

в) О всех сообщаемых органами Наркомзема, Наркомсовхозов, Наркомснаба и другими организациями фактах приемки и сдачи нестандартных нефтепродуктов срочно производить расследование и виновных в этом привлекать к уголовной ответственности, применяя в со-

ответствии с инструкцией прокурора Союза от 14 января декрет 8 декабря.

г) Транспортным прокурорам, виновным в подаче под налив горючего и смазочного неисправных и неочищенных цистерн и барж и простое цистерн сверх установленного времени, а также за несвоевременную подачу цистерн и барж к пунктам налива неуклонно привлекать к уголовной ответственности.

д) Как трактористов, так и других лиц, виновных в хищении горючего, привлекать к уголовной ответственности по закону 7 августа 1932 г. об охране общественной собственности.

Органы прокуратуры, опираясь на содействие политотделов МТС и совхозов и при помощи групп содействия прокуратуре, методами прокурорской работы должны повести решительную борьбу со всякого рода фактами перерасхода, бесхозяйственного хранения и использования горючего в МТС и совхозах, а также с фактами несвоевременной выборки горючего МТС и совхозами и несвоевременного и неравномерного завоза горючего для полевой.

О проделанной работе уведомяте Прокуратуру Союза ССР не позднее 15 апреля 1934 г.
И. Акулов

О порядке возбуждения дел по закону 8 декабря

Всем прокурорам союзных республик и прокурорам железных дорог

Из поступивших материалов видно, что в ряде районов нарушается установленный Прокуратурой Союза порядок возбуждения уголовных дел по закону 8 декабря. Согласно нашей инструкции дела эти могут возбуждаться с разрешения в каждом отдельном случае Прокуратуры Союза, союзных республик или краевых (областных) прокуроров, а на ж.-д. транспорте — с разрешения дорожных прокуроров. Этими же лицами должны утверждаться обвинительные заключения по делам по закону 8 декабря.

Однако имеется ряд случаев, когда дела возбуждаются районными прокурорами без разрешения вышестоящих прокуроров и направляются ими в суд без утверждения край (обл.) прокуроров или прокуроров республик.

Подтверждая ранее данные нами указания по этому вопросу, предлагаю обеспечить неуклонное их выполнение. В копиях обвинительных заключений, высылаемых нам, по делам по закону 8 декабря обязательно делать отметку об утверждении их прокуратурой республики, краевым (областным) прокурором или прокурором дороги с указанием даты утверждения.

При этом разъясняю, что в республиках, не имеющих областного деления, дела по закону 8 декабря могут возбуждаться лишь с разрешения прокурора республики, им же должны утверждаться и обвинительные заключения.

Заместитель прокурора Союза ССР

А. Вышинский

ИЗДАТЕЛЬ: Государственное издательство СТО

Адреса изд-ва: ИК,



NO129892
ЮФ СПБГУ

Сдано в прои...
листа 2332

Уполном. Главлита В-82954

Ответств. редактор И. А. Акулов.

Редколлегия: А. Я. Вышинский (зам. отв. редактора), Р. П. Катанян, С. Н. Орловский, С. С. Пилявский, Г. К. Рогинский, Г. М. Сегал, В. В. Сорокин.

Исано к печати 31/III — 1934 г.; 3 листа; в одном бум.
— 04п № 116. Технический редактор Н. Рушковский.

Заказ 382

Тираж 5000.