**РЕЦЕНЗИЯ**

**на диссертационное исследование Левченковой К. Р.**

**«Способы принятия управленческих решений в условиях неопределенности (на примере собственников предприятий)»,   
представленное на соискание степени Магистра   
по направлению 030300 – Психология.**

**Магистерская программа – Общая психология и психология личности**

Тема магистерской диссертации Левченковой Карины Рамилевны «Способы принятия управленческих решений в условиях неопределенности (на примере собственников предприятий)» является актуальным, исследование основано на современном целостном подходе к изучению личности. Необходимость психологических знаний об особенностях принятия управленческих решений несомненна, поскольку совершенствование управления на всех уровнях является огромным и востребованным резервом увеличения эффективности во всех сферах деятельности. Возрастающая сложность управленческой деятельности в современном динамичном мире и полизадачных условиях требует более внимательного изучения процесса принятия решения, так как само качество управления, в конечном счете, определяется качеством принимаемых управленческих решений. Кроме того в большинстве серьезных задач, связанных с управленческой деятельностью присутствует дефицит информации, каждое решение - это проекция в будущее, а будущее всегда содержит элемент неопределенности.

Работа написана грамотным, понятным языком, хорошо структурирована и содержит все формально необходимые структурные части: теоретический обзор, описание программы и методов исследования, анализ и интерпретацию полученных результатов, приложения.

Теоретический анализ достаточно подробный, отвечает заявленной тематике исследования и освещает теоретические вопросы связанные с изучением процесса принятия решений, в нем рассматриваются различные способы совершения выбора на интуитивных или рациональных основаниях, освещается понятие эмоционального интеллекта как одной из личностных характеристик, оказывающих влияние на особенности принятия решения субъектом. По результатам литературного обзора сделаны теоретические выводы, которые предваряют основное исследование. Список использованной литературы составляет 152 источника, что показывает степень тщательности проработки исследуемой тематики.

Вторая глава работы содержит описание цели, задач, предмета, объекта исследования, также в ней сформулированы основные гипотетические положения, которые легли в основу исследования. Выборка исследования представляет две группы, состав которых отвечает поставленным исследовательским задачам. Особый интерес представляет процедура исследования, которая включала в себя не только заполнение опросных методов, но и использование отобранных согласно с целями исследования видео-роликов. Подбор методик адекватен поставленной цели и гипотезам исследования. Математическая обработка проведена с использованием правильно подобранных методов, соответствующих характеру полученных данных.

Третья глава работы посвящена описанию полученных результатов. Описание результатов исследования имеет организованную структуру и логично построено. Полученные данные представлены в виде рисунков и таблиц. Результаты исследования интересны с точки зрения анализа выделенных характеристик способов принятия решений. В качестве одной наиболее важных в работе выделена характеристика «точность прогнозирования». Сравнительный анализ групп предпринимателей и наемных руководителей показал их отличия по показателю «способ принятия решений: анализ», а также тенденции к различию по склонности к рациональному типу выборов. Таким образом, руководители оказались более склонны к опоре на рациональные критерии, однако, в данном исследовании гипотеза о большей интуитивности предпринимателей подтверждена не была. Именно изучение роли рациональности и интуитивности кажется наиболее перспективным для продолжения дальнейшей исследовательской работы по данной теме. Кроме того, интерес представляют данные, касающиеся сравнение групп, выделенных по полу, они дополнительно подтверждают популярное мнение о более развитой интуитивности женщин, не только на уровне интуитивной способности как таковой, так и в применении интуиции.

В качестве замечаний-предложений по данной работе, считаю нужным отметить, что, на мой взгляд, 1) в тексте третей главы интерпретация результатов приведена довольно сжато, 2) таблицы, иллюстрирующие результаты в третей главе трудно читаются, их следовало бы разбить на смысловые блоки, 3) не смотря на то, что список использованной литературы является объемным, не на все литературные источники в тексте указаны ссылки.

Однако, высказанные замечания не снижают ценность проведенного исследования. В целом, диссертационная работа представляет собой интересное, вполне законченное исследование; отвечает всем требованиям, предъявляемым к работам данного вида и заслуживает оценки «отлично».
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