**РЕЦЕНЗИЯ**

**на магистерскую диссертацию Левченковой Карины Рамилевной на тему «Способы принятия управленческих решений в условиях неопределенности (на примере собственников предприятий)», представленной на соискание степени Магистра по направлению 030300 – Психология. Основная образовательная программа «Общая психология и психология личности»**

Магистерское исследование К.Р. Левченковой направлено на изучение способов принятия управленческих решений в условиях неопределенности у лиц, чья деятельность связана с управлением в сфере предпринимательства (собственников предприятий и руководителей предприятий). В современных условиях бизнеса, характеризующихся высокой степенью неопределенности и нестабильности, информационным перенасыщением и высокой скоростью появления инноваций, кардинально меняющих реальность, о чем в последнее время нередко заявляют известные российские руководители (руководитель «Сбербанка» Герман Греф, президент фонда «Сколково» Виктор Вексельберг и др.), скорость принятия решений и ситуационная гибкость становятся конкурентными преимуществами. С этим связана актуальность представленного магистерского исследования.

В теоретическом обзоре литературы, включающем анализ 152 источников, логично представлены блоки, описывающие разные подходы в психологической теории принятия решений, особенности принятия решений в условиях неопределенности и характеристики ситуации неопределенности с акцентом на исследованиях, посвященных интуитивному способу принятия решений, представления об интуиции в целом в отечественной и зарубежной литературе, исследования эмоционального интеллекта при принятии решений. По результатам обзора литературы делаются выводы, которые логично подводят к эмпирической части исследования и дают обоснование необходимости исследовать рациональный и интуитивный способы принятия решений в условиях неопределенности у лиц, которые постоянно с этим сталкиваются в виду управленческой деятельности в бизнесе, а именно у предпринимателей и руководителей предприятий.

С целью исследования способов принятия решений в такой выборке подобран целостный диагностический инструментарий, в который вошли авторская биографическая анкета, методика «Толерантность к неопределенности» (Д. Маклейна в адаптации Е.Г. Луковицкой), шкала доверия интуиции опросника С.Эпстайна, методика «Эмоциональный интеллект» Холла, опросник «Личностные факторы принятия решений» Т.В. Корниловой. Можно отметить, что включение каждой методики обоснованно теоретическим обзором литературы, где раскрыты соответствующие концепции. Дополнительно к стандартизированным методам автором разработан видео-кейс с использованием сюжета фильма, представляющего ситуацию неопределенности в бизнесе с необходимостью выбора решения, и сопровождающий видео опросник. Можно отметить продуманность этого задания и использования методики Степаносовой О.В. «Интуитивные видеоклипы» при составлении вопросов, сопровождающих демонстрацию видео. Этот авторский инструмент подробно описан во 2 главе с описанием сюжета и обоснованием выбора параметров оценки. В работе также использован контент-анализ реальной ситуации принятия решения в бизнесе, описанной респондентами из собственной практики.

Преимуществом работы является объем и качество выборки, в которую вошли более 70 предпринимателей и руководителей, занимающих высокие позиции на предприятиях, представляющих возрастную группу от 21 до 49 лет. Состав выборки позволил провести сравнение по полу и по уровню руководящей позиции (собственники и руководители). Сложность исследовательской работы с такой выборкой связана с их временными ресурсами и мотивацией к участию в научных исследованиях. Было бы интересно, чтобы магистрантка поделилась опытом, как получилось решить эти проблемы и как реагировали руководители на само исследование, что им показалось наиболее интересным, возможно практически значимым, в проведенном опросе. В любом случае привлечение данной категории лиц к исследованию свидетельствует об их интересе к теме интуиции и принятия решений. Можно отметить, что магистранткой была создана удобная для заполнения google-форма, отличающаяся современным дизайном, лаконичными инструкциями, с возможностью прохождения исследования онлайн и просмотром видео. Сама онлайн-форма может быть рекомендована для дальнейшего использования в перспективных проектах, направленных на онлайн-обучение и тестирование руководителей.

В результате получены интересные данные о жизненном и профессиональном пути людей, которые достигли руководящих позиций в жизни. Подобранные методики позволили собрать данные об их отношении к ситуации неопределенности, доверии интуиции, эмоциональном интеллекте, рациональном способе принятия решений или готовности к риску, также предпринята попытка оценить прогностическую способность предпринимателей. Сравнение по полу продемонстрировало более точное прогнозирование у женщин (по предложенному видеокейсу). Регрессионый анализ показал, что точность прогнозирования и применение интуиции в реальной ситуации связаны со склонностью «полагаться на себя» при принятии решений, а на применение интуиции влияет возраст и стаж работы: чем старше и опытнее респонденты, тем более склонны они применять интуицию. При анализе видеокейса, вопросов авторских опросников автором выделяются параметры «применение интуиции в реальной ситуации» (как интуитивный способ) и «применение анализа ситуации в реальных ситуациях» (как рациональный способ). Хотелось бы увидеть в работе более четкое объяснение, как формировались эти два параметра. Связи с другими личностными параметрами, оцененными с помощью стандартных методов, позволяет судить об обоснованности использования проективного видеокейса для изучения способа принятия решений в жизни: демонстрируется, что применение интуиции в жизни связано с личностыми характеристиками, как интуитивная способность (по шкале Эпстайна) и эмпатия (компонент эмоционального интеллекта), а применение анализа ситуации – с рациональностью в принятии решения (опросник Т.В. Корниловой на личностные факторы).

По сути сделан акцент на описании ситуации принятия решения в бизнесе, двух способах принятия решений – рациональном и интуитивном. В задачи исследования не входил анализ факторов, повлиявших на принятие решений, а в большей степени сделан акцент на характерной для респондентов направленности в процессе принятия управленческих решений. Ключевым выводом является использование интуиции более экспертными и опытными профессионалами. Таким образом, интуиция представлена как продукт усвоенных знаний, использование которых не требует осознанного анализа ситуации.

В завершении работы хотелось бы увидеть более подробные выводы об особенностях принятия решений в условиях неопределенности группы предпринимателей, в соответствии с заявленной темой, в то время как акцент в большей степени смещен на сравнение с группой руководителей. В связи с этим возникает вопрос: почему автор предположил, что должны наблюдаться различия в способах принятия решений у предпринимателей и руководителей? Поскольку по своему компетентностному профилю и должностным обязанностям, рисками, связанными со спецификой деятельности, группы предпринимателей и руководителей близки, было бы интересно увидеть не столько сравнение между столь схожими группами по принятию решений, сколько синтез управленческого профиля, связанного с принятием решений в условиях неопределенности, прослеживанием направленности, общих тенденций, характерных для лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью. Однако, полученные различия могут иметь практическое значение. Недостаточно представлен контент-анализ описаний реальной ситуации принятия решений, который также представляет интерес и мог бы быть использован в том числе для представления отдельных кейсов управленцев с разным опытом или способами принятия решений. В целом отсутствуют практические выводы и рекомендации, касающиеся принятия решений в условиях неопределенности, которые можно было бы сформировать по результатам исследования.

Техническими замечаниями являются: наличие ряда опечаток в работе, больший объем первой главы по сравнению с эмпирической частью, отсутствие полных ссылок на используемый в работе видеоматериал, по тексту 3 главы не всегда понятно, из каких методик взяты некоторые описываемые показатели, как уже сказано выше. Можно было бы шире дать обсуждение результатов исследования – фактически идет сопоставление полученных результатов с ограниченным числом работ (Д.Канемана и соавторов, Р. Нисбетта и соавторов, О.К. Тихомирова), обсудить ограничения исследований и возможные перспектив.

Сделанные замечания не снижают позитивное впечатления о проделанной работе. Новизну представляет разработанный автором видеокейс, позволяющий изучать способ принятия решений в условиях неопределенности и возможную точность прогнозирования (при этом само видео может изменяться под задачи исследования), выводы, касающиеся более высокой прогностической функции у женщин-руководителей и предпринимателей по сравнению с мужчинами (что требует дальнейшего анализа), различий в способах принятия решений у собственников бизнеса и руководителей в условиях неопределенности, что может представлять интерес в кадровой и тренинговой работе. В качестве перспектив исследования интересно было бы сравнить принятие решений в условиях определенности и неопределенности у данной категории.

Диссертация К.Р. Левченковой на тему «Способы принятия управленческих решений в условиях неопределенности (на примере собственников предприятий)», представленная на соискание степени Магистра по направлению 030300 – Психология, соответствует требованиям, предъявляемым к магистерских диссертациям и при обсуждении может быть оценена на «отлично».
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