

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (СПбГУ)
Факультет психологии

Председатель ГЭК,
доктор психологических наук,
профессор
Кораблина Елена Павловна

***ЧИТАТЕЛЬСКИЕ ДИСПОЗИЦИИ В СВЯЗИ С ЦЕННОСТНЫМИ ОРИЕНТАЦИЯМИ ЛИЧНОСТИ
В РАННЕЙ И СРЕДНЕЙ ВЗРОСЛОСТИ***

Диссертация

на соискание степени Магистра по направлению 030300 – Психология
основная образовательная программа «Психология развития и образования»

1-ый рецензент:
доктор культурологии, профессор
Даниленко Ольга Ивановна
_____ (подпись)

2-ой рецензент:
доктор педагогических наук, профессор
Бородина Валентина Александровна
_____ (подпись)

Исполнитель:
Студентка
Басхамджиева Алтана Николаевна
_____ (подпись)

Научный руководитель:
доктор психологических наук, профессор
Логинова Наталья Анатольевна
_____ (подпись)

Санкт-Петербург
2016

АННОТАЦИЯ

Изучались возрастные различия в читательских диспозициях и других характеристиках чтения в связи с ценностно-смысловой сферой личности в ранней и средней взрослости. Участвовало 78 взрослых испытуемых: 46 людей в ранней взрослости и 32 – в средней взрослости. Измерялись читательские диспозиции (методика «Книжная полка» О.И. Даниленко – А.И. Китаевой), качественные характеристики чтения («Опросник читателя» А.И. Коченовой – Н.А. Логиновой), ценностные ориентации (методика «ЦО-36» В.Н. Куницыной) и система жизненных смыслов (методика «СЖС» В.Ю. Котлякова). Обработка производилась с помощью критерия U Манна-Уитни и коэффициента корреляции Спирмена. Результаты: были получены статистически достоверные различия между возрастными группами по экзистенциальной читательской диспозиции, которая преобладает у людей в ранней взрослости; также в ранней взрослости в большей степени выражены индивидуальные ценности, тогда как в средней взрослости – некоторые семейные ценности и семейный жизненный смысл; значимые различия по характеристикам чтения обнаружены не были. Выявлено большое количество значимых корреляций характеристик чтения (включая читательские диспозиции) с ценностно-смысловой сферой личности.

ANNOTATION

We studied the age-related differences in reader dispositions and other characteristics of the reading in connection with the value-semantic sphere of personality in early and middle adulthood. The study 78 adult subjects were involved: 46 subjects in early adulthood and 32 subjects in middle adulthood. We measured the reader dispositions (O. I. Danilenko's – A.I. Kitaeva's method «A Bookshelf »), level of reading (N.A. Loginova's – A.I. Kochenova's «Reader questionnaire»), value orientations (V.N. Kunitsyna's method «VO-36») and the system of life's senses (V.Y. Kotlyakov's method «SLS»). Processing was carried out with using test Mann-Whitney U and Spearman correlation coefficient. Results: some statistically significant differences between two age groups of readers were obtained. The existential disposition is prevalent in group of early adulthood, there are more pronounced individual values as well. In a middle adulthood some family values and family life sense are more important. The significant differences in level of reading were not found. A large number of significant correlations have been revealed between reading characteristics (including a reader disposition) and value-semantic sphere of personality.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----------|
| Введение..... | 6 |
| Глава 1 Теоретические подходы исследования характеристик чтения в связи с ценностно-смысловой сферой личности..... | 10 |
| 1.1 Исследование чтения в психологии и смежных науках..... | 10 |
| 1.2 Читательская направленность как характеристика читателя..... | 19 |
| 1.2 Ценностно-смысловая сфера личности читателя..... | 27 |
| Глава 2 Методы и организация исследования..... | 32 |
| 2.1 Описание выборки исследования..... | 33 |
| 2.2 Методы исследования..... | 34 |
| 2.2.1 Методика «Опросник читателя»..... | 35 |
| 2.2.2 Методика «Книжная полка»..... | 36 |
| 2.2.3 Методика «Система жизненных смыслов»..... | 39 |
| 2.2.4 Методика «ЦО-36»..... | 41 |
| 2.3 Процедура исследования..... | 42 |
| 2.4 Математико-статистические методы обработки данных..... | 44 |
| Глава 3 Обсуждение результатов эмпирического исследования характеристик чтения и ценностно-смысловой сферы..... | 46 |
| 3.1 Особенности выраженности характеристик чтения в ранней и средней взрослости..... | 46 |
| 3.2 Особенности выраженности ценностно-смысловой сферы личности читателя в ранней и средней взрослости..... | 53 |
| 3.3 Сравнительный анализ читательских диспозиций у людей в ранней и средней взрослости..... | 58 |
| 3.4 Анализ взаимосвязей читательских и ценностно-смысловых характеристик..... | 62 |
| 3.4.1 Взаимосвязи между жизненными смыслами и характеристиками чтения..... | 62 |
| 3.4.2 Взаимосвязи между ценностными ориентациями и характеристиками чтения..... | 69 |
| 3.4.3 Взаимосвязи между качественными характеристиками чтения и читательскими диспозициями | 78 |

| | |
|--|-----|
| 3.5 Качественный анализ характеристик чтения | 83 |
| 3.5.1 Характеристики чтения по «Опроснику читателя»..... | 83 |
| 3.5.2 Предпочитаемые авторы у людей в ранней и средней взрослости..... | 89 |
| Выводы..... | 93 |
| Заключение..... | 94 |
| Список использованных источников..... | 96 |
| Приложения..... | 102 |
| Приложение А | 102 |
| Приложение В | 105 |
| Приложение С | 107 |
| Приложение D | 109 |
| Приложение E | 111 |
| Приложение F | 115 |
| Приложение G | 133 |

ВВЕДЕНИЕ

Становление и развитие личности происходит не только в труде, общении и познании, но и в досуговых занятиях, которые по-особенному включают в себя все виды деятельности. С появлением свободного времени досуг все более приобретает значение жизненно важного занятия, одним из которых является чтение художественной литературы. Это особый вид жизненных занятий, являющийся одним из важных инструментов социализации и индивидуализации личности. Чтение влияет на характер и направленность личности, в основе которой лежат жизненные смыслы и ценностные ориентации, и наоборот, последние могут влиять на читательские предпочтения.

Проблемой чтения художественной литературы занимаются социологи, педагоги, психологи, филологи, культурологи и др. Проблема читателя и чтения в современной России по сей день остается актуальной в связи с ее малоизученностью с научной точки зрения, несмотря на признание влияния художественной литературы на личность, ее развитие. Много исследований в данной сфере проводилось во второй половине XX века (Асмус В.Ф., Беляева Л.И. и др.), и проводятся сейчас (Бородина В.А., Бородин С.М., Даниленко О.И., Китаева А.И. и др.). Как правило, многие проводимые исследования направлены на изучение особенностей чтения, читательских предпочтений у школьников. Вероятно, это связано с тем, что школьный период играет важнейшую роль в становлении личности, поэтому он требует более существенного обсуждения; также много исследований чтения касается социума в целом (различные крупные социологические исследования).

Наше исследование направлено на изучение чтения художественной литературы, а именно, читательских диспозиций и других характеристик чтения в связи с ценностно-смысловой сферой личности. Исследование опирается на то, что было сделано другими авторами, в том числе на факультете психологии СПбГУ. Мы хотим выяснить, есть ли различия в

характеристиках чтения взрослых людей в зависимости от возраста, как данные характеристики связаны с ценностными ориентациями личности. Известно, что в период ранней взрослости продолжается становление личности, и, в связи с этим, существенна потребность в чтении художественной литературы, тогда как в период средней взрослости личность уже достаточно устойчива, особенно в ценностно-смысловой сфере.

Мы предполагаем, что постановка таких вопросов закономерна и обусловлена важностью чтения в жизни человека. В психологии уже найдены доказательства того, что для подрастающего поколения чтение является источником развития личности. Но мало изучено, сохраняется ли жизненное значение чтения у взрослых? Что и почему они читают и как это связано с их общим личностным развитием, в частности, с их ценностными и смысло-жизненными ориентациями? На эти вопросы мы не нашли ответа в научной литературе и в своей работе поставили цель, достижение которой в определенной мере может способствовать решению поставленных вопросов.

Цель исследования – изучить возрастные различия читательских диспозиций, характеристик чтения в связи с ценностно-смысловой сферой личности в ранней и средней взрослости.

Объект: качественные характеристики чтения, читательские диспозиции, ценностные ориентации и система жизненных смыслов личности.

Предмет исследования: возрастные различия характеристик чтения (включая читательские диспозиции) взрослых людей в связи с ценностно-смысловой сферой личности.

Выборка: в исследовании приняли участие 78 человек – 16 мужчин и 62 женщины в период ранней (18-25 лет) и средней взрослости (26-45 лет), имеющих высшее и среднее специальное образование, а также учащиеся ВУЗов по различным специальностям.

Были выдвинуты *гипотезы* о том, что **а)** существуют возрастные различия в характеристиках чтения и ценностно-смысловой сфере личности, **б)** есть связи между ценностно-смысловыми и читательскими характеристиками людей в ранней и средней взрослости.

Для достижения поставленной цели и проверки гипотез были выдвинуты следующие *задачи*:

1. Выявить качественные характеристики чтения и читательские диспозиции в ранней и средней взрослости;
2. Диагностировать ценностные ориентации и систему жизненных смыслов личности в ранней и средней взрослости;
3. Провести оценку различий между характеристиками чтения и ценностно-смысловой сферой личности в ранней и средней взрослости;
4. Изучить связи читательских и ценностно-смысловых характеристик личности в двух возрастных группах;
5. Провести качественный анализ особенностей чтения по «Опроснику читателя» и методике «Книжная полка».

Так как мы изучаем характеристики чтения и ценностно-смысловую сферу личности, то использует две группы *методов*:

Методики, относящиеся к чтению:

- 1) Методика «Опросник читателя» Н.А. Логиновой - А.И. Коченовой, направленная на определение качества чтения;
- 2) Проективная методика «Книжная полка» О.И. Даниленко - А.И. Китаевой о читательских диспозициях.

Методики, относящиеся к ценностно-смысловой сфере личности:

- 3) Методика о ценностных ориентациях «ЦО-36» В.Н. Куницыной;
- 4) Методика о системе жизненных смыслов «СЖС» В.Ю. Котлякова.

Методы обработки:

- Качественный – контент-анализ высказываний испытуемых об их чтении;
- Количественные – статистическая обработка данных, в том числе критерий значимости различий U Манна-Уитни и корреляционный анализ по методу Спирмена.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ХАРАКТЕРИСТИК ЧТЕНИЯ В СВЯЗИ С ЦЕННОСТНО- СМЫСЛОВОЙ СФЕРОЙ ЛИЧНОСТИ

1.1 ИССЛЕДОВАНИЕ ЧТЕНИЯ В ПСИХОЛОГИИ И СМЕЖНЫХ НАУКАХ

Около 150 лет насчитывает отечественная история методики формирования читателя. За это время накоплены теоретические, практические знания о чтении как явлении, определяющем национальное самосознание, степень образованности человека, его профессионализм и достижения в карьере. По данным ВОЗ, чтение является одним из двенадцати показателей здоровья нации, оно оказывает влияние на продолжительность жизни [64].

Еще в Древней Руси чтение считалось незаменимым источником развития и образования. В.А. Бородин и С.М. Бородин в статье «К истокам психологического знания о чтении» прослеживают развитие психологии чтения, начиная с IX века [17]. С тех пор, чтение, в частности, художественной литературы, было и остается предметом исследований многих научных областей: философии, культурологии, искусствоведения, филологии, педагогики, социологии, психологии и т.д. Изучение вопроса чтения вполне оправдано, ибо общепризнанна его важность на всех возрастных этапах жизни человека, его значительная роль в формировании личности и ее развитии, самообразовании, а также его способность как поверхностно, так и глубоко воздействовать на человека [38].

Первым в России, кто с научной точки зрения подошел к вопросу изучения влияния книги, ее восприятия читателем, можно считать Н.А. Рубакина, создателя «библиопсихологии» – науки о социальном психологическом воздействии. Н.А. Рубакин проделал колоссальную работу в данной области, рассматривая ее с социально-психологических и

биологических основ, разработал теорию чтения, выделил различные психические типы читателей [68].

Много исследований в области чтения проводились в социологии.

В 20-е гг. XX в. с помощью анкетирования изучались такие группы читателей, как рабочие и крестьяне.

С начала 1960-х в Советской России предметом массового повседневного потребления стала художественная литература.

В 60-70-е гг. было проведено несколько масштабных социологических исследований: «Советский читатель» (1968 г.), «Книга и чтение в жизни небольших городов» (1973 г.), «Книга и чтение в жизни советского села» (1978 г.). Впервые изучались читатели разных возрастов, как дети, так и взрослые. Исследования выявили характеристики читателей, картину распространения чтения, место книг в системе средств массовой информации.

Одним из результатов исследования «Советский читатель – рабочий» (1980-1982 гг.) было создание типологии читателей-рабочих на основе их уровня квалификации, стажа работы, профессии, пола.

В исследованиях «Динамика чтения и читательского спроса в массовых библиотеках» (1985 г.), «Книга и чтение в зеркале социологии» (1990 г.) рассматривались психолого-педагогические основы чтения, отношение к нему, читательская деятельность, дифференциация читателей по отдельным видам литературы.

В исследованиях Санкт-Петербургского университета культуры (бывшего ЛГИК) - «Проблемы дифференциации читателей и психологии чтения» (1980 г.), «Психология чтения и проблемы типологии читателей» (1984 г.) изучались механизмы и закономерности чтения, вопросы психологии чтения и типологии читателей, подходы к решению социально-психологических и индивидуально-психологических проблем чтения [10].

Особенно большое количество исследований особенностей чтения, читательских предпочтений, мотивов и т.п. приходится на изучение школьников [25, 39, 46, 56, 58, 65, 69, 74].

Мы проанализировали множество характеристик чтения, которые называют различные авторы, и пришли к выводу, что, в общем, чтение можно определить как целенаправленную деятельность, способную изменять, совершенствовать личность (как пример, развивать эмпатию [1, 4]), влиять на мировоззрение и нравственные основы личности, углублять понимание смысла жизни путем актуализации личностного опыта, формировать учебную мотивацию и психологические механизмы контроля (самоконтроля) и оценки (самооценки). Чтение является главным источником образовательного процесса, играющим важную и уникальную роль в формировании и развитии человека во всех возрастных периодах. Во время чтения происходит актуализация памяти, обновление эмоционального интеллекта, интеллектуальный и душевный подъем, необходимый в любом возрасте [2, 3, 14, 38, 63].

В нашем исследовании мы изучали влияние чтения художественной литературы. Художественная литература – мощное средство воздействия на поведение, характер, мышление человека, оно способно помочь решить проблемы, успокоить или оказать тонизирующее воздействие. По этим причинам, художественная литература используется в психотерапии в форме «библиотерапии» [63].

Таким образом, художественная литература выполняет много функций: познание окружающего мира, переживание эмоций, получение эстетического удовольствия, уход от реальности в мир воображения, обогащение опытом других людей путем сопоставления себя с героями художественного произведения. Но в настоящее время все чаще на первый план выходит функция приятного проведения времени, развлечения, тогда как другие не выполняются в полной мере. Следовательно, возникает несоответствие между отведенной обществом ролью художественной литературы и ее

реальным положением в жизни современной личности [66]. А.В. Чернов отмечает изменения мотивации к чтению в сторону прагматических мотивов, тогда как высший уровень читательской мотивации («понимание себя как личности через чтение») встречается все реже [73].

Однако ограниченность функций и изменение мотивов чтения – не единственная проблема художественной литературы. Большую тревогу вызывает снижение интереса к чтению, качества чтения и читательской активности в целом, и не только в России, но и во многих странах мира. К этому выводу приходят много исследователей, занимающихся исследованием чтения как в психологии, так и в смежных науках [6, 28, 40]. «Наша в прошлом самая читающая в мире страна опускается в книжную мглу» [27, с.3].

В результате общероссийского опроса, проведенного в 2008 году «Левада-Центром», было выяснено, что за последние 10-15 лет 25-54 лет стали читать меньше, в то время как у молодых людей (18-24 года) доля повысивших активность чтения больше, то есть, с возрастом активность чтения снижается. В целом, 64% взрослых стали меньше читать книги, 16% вообще не читают. Также было выявлено, что, несмотря на снижение активности чтения книг, в целом, респонденты были довольны кругом своего чтения. Люди зрелого возраста читают, в основном, для того, чтобы развеяться и отвлечься от повседневных забот, тогда как молодые – для расширения кругозора, нахождения нового опыта, получения специальных знаний [37].

Популярность чтения художественной литературы вытесняют стремительно развивающиеся электронные средства массовой информации и индустрия развлечений, всевозможные «гаджеты», которые занимают людей большую часть их свободного времени. И если раньше жители «самой читающей страны в мире» не признавали этого, то сейчас уже принято говорить о снижении значимой роли литературы в России [73]. Но стоит отметить, что изменения, связанные с интенсивным развитием электронных

технологий, не настолько негативны, как кажутся. Они породили «подвид» читателя - так называемый, «новый» виртуальный читатель» - читатель персональной электронной библиотеки. По количеству усваиваемой литературы виртуальные читатели опережают «традиционных» читателей, они могут за короткое время в комфортной обстановке познакомиться с содержанием большого числа литературных произведений, намного быстрее создавать обширные электронные персональные библиотеки. Однако ничего не говорится про качество чтения таких читателей [29].

Несмотря на вышеприведенную, весьма не радостную, тенденцию, художественная литература все еще остается одним из важнейших инструментов самопознания человека, формирования его мировоззрения. Молодые люди склонны к сравнению себя с персонажами художественных произведений, они «примеряют» на себя их образы, ситуации и события, оценивают их поступки, погружаются в мир автора произведения в силу своих возрастных и психологических особенностей [66]. Поэтому можно говорить о юности и ранней взрослости как о периоде, в котором продолжается активное становление личности

В художественной литературе представленные образы динамичны, то есть, действуют в определенном времени и пространстве. Эти образы являются своеобразными моделями поведения для читателя, способными оказывать прямое воздействие на человека, его действия в определенных ситуациях или жизнь в целом [5, 66].

Много исследователей занималось изучением потенциала искусства и художественной литературы, среди них А.Н.Малюков, Н.А. Логинова, О.И.Даниленко, Л.Ф.Новицкая, Л.А.Мосунова, А.А.Локиев и др.

Н.А.Логинова выделяет пять компонентов влияния литературы на развитие личности: развитие всех видов речи, развитие индивидуального сознания читателя (эстетического, нравственного), изменение мировоззрения, формирование новых образцов поведения, конструирование «субъективной картины жизненного пути» [52].

О.И. Даниленко [30-34] пишет о влиянии на человека искусства и литературы: люди обращаются к ним в тяжелые моменты жизни в поисках ответов на экзистенциальные проблемы, в попытке отвлечься от неприятных мыслей, тягостных чувств, чтобы получить удовольствие [32].

Художественные произведения определяются Л.Ф. Новицкой как способ рассмотрения жизни с другой точки зрения, выхода за рамки общепринятого устройства существования, убеждения в возможности быть другим, чувствовать иначе и жить не так как обычно. Любое художественное произведение всегда для каждого конкретного человека, а не для абстрактной единицы, в связи с этим каждый человек в любом художественном произведении выделяет что-то для себя, что-то «свое», что он может использовать для самопознания и личностного развития, даже не осознавая это [60].

По И.И. Тихомировой, чтение художественной литературы выполняет такую же функцию, что и воображение, то есть, запускает высшие психические функции (восприятие, память, мышление). В процессе чтения читатель думает, переживает, трансформирует слова в образы, идентифицирует прочитанное с собой, то есть, у него актуализируются творческие способности. Все это приводит к самопониманию, самосознанию, развитию образного мышления, приобретению жизненного опыта [71].

С.Х. Раппопорт рассматривает три фазы художественного восприятия: предкоммуникативная (предварительная, необходима для постижения произведения), коммуникативная (складываются различные слои восприятия, происходит синтез наблюдений и переживаний, завязываются размышления читателя) и посткоммуникативная (предполагает переживание полученного впечатления, внутренний монолог, беседы с другими людьми, продолжение постижения обретенных образов, осмысление своих наблюдений в их свете и т.д.) [19]. Последняя фаза очень напоминает высокий уровень глубины чтения, характеристики, входящей в понятие качества чтения, выделенное Н.А. Логиновой и А.И. Коченовой и используемое нами в данном

исследовании. Глубина чтения предполагает вдумчивость, осознанность читателя, его предрасположенность к размышлению над прочитанным текстом, желание обсуждать прочитанное с другими, эмоциональную вовлеченность в процесс чтения. Логично предположить, по нашему мнению, что те читатели, которые смогли достичь этой фазы, скорее всего, будут характеризоваться высокой глубиной чтения (так называемые «вдумчивые» читатели [49]), а люди с низким ее уровнем глубины чтения не доходят до третьей фазы.

«Вдумчивый» читатель (то есть, с высоким уровнем глубины чтения) также может быть приравнен «квалифицированному читателю», то есть читателю, который владеет всем набором необходимых навыков для продуктивного чтения, формирующийся только в условиях разновозрастного коллектива читающих, при участии взрослого, а также «талантливому читателю» (Т.Д. Полозова), для которого характерны эстетическое наслаждение чтением, любовь к чтению, радость чтения, способность эстетического восприятия и высокий литературный вкус, сознательное и заинтересованное отношение к книге, литературе, базирующееся на знании, на понимании книги как продукта творческого труда писателя и как незаменимого источника знаний о мире, о жизни, о человеке и о самом себе [67].

М.А. Степанова предлагает рассматривать взаимоотношения литературы и психологии с двух сторон: «литература в психологии» и «психология в литературе».

«Литература в психологии» - направление, в котором можно выделить три подхода к проблеме взаимоотношений литературы и психологии:

1) литература как объект психологического исследования – психология интерпретирует данные, предоставляемые литературой (факты, события и т.п.);

2) литература как иллюстрация – для того, чтобы подтвердить свои мысли, психологи приводят примеры из художественных произведений;

3) литература как метод психологического исследования [70].

Последний подход развивал Б.М. Теплов. Он говорил о художественной литературе как об источнике неисчерпаемых запасов материалов, без которых научная психология не может обойтись [47].

В направлении «психология в литературе» последняя воспринимается как носитель психологического знания, с помощью которого она оказывает воздействие на читателя (В.П. Зинченко). М.А. Степанова пишет, что писатель способен оказывать воздействие, схожее с психотерапевтическим. То есть, художественную литературу можно отнести к своеобразной психологической практике, при котором на человека влияет не психолог или психотерапевт, а писатель, используя художественные методы [70].

Стоит заметить, что существуют некоторые затруднения, когда психологический потенциал художественного произведения может не раскрыться в полной мере. Скорее всего, эти проблемы связаны с недостаточной развитостью человека как читателя, его ленью, неготовностью трудиться над текстом. В.Ф. Асмус пишет о том, что плодотворное чтение достигается путем определенных усилий (труда), которые должен приложить читатель, ведь никто не может за читателя понять, разъяснить и переместить прочитанное в сознание без его собственной работы. В процессе чтения читатель соотносит читаемое с тем, что уже прочитано, он удерживает целостное повествование, дает оценку героям, предсказывает ход дальнейших событий, таким образом, совершает творческий акт. В зависимости от личностных особенностей читателя, его способностей, опыта, возможностей понимания текста итог такого творческого акта у разных читателей будет варьироваться. По мнению В.Ф. Асмус, «непонятность» в искусстве, скорее всего, связана с читательской ленью и беспомощностью, отсутствием достаточного опыта чтения художественной литературы [9].

Также в данном контексте можно упомянуть идею Н.А. Рубакина, согласно которой воздействие книги на читателя будет тем сильнее, чем

больше психический тип читателя будет соответствовать психическому типу автора произведения. Соответственно, проблемы в понимании произведения у читателя могут возникнуть из-за значительных различий в их с автором психических типов [68]. Похожей точки зрения придерживался также В.П. Белянин. Он считал, что между читателем и автором акт общения может состояться при условии хотя бы минимальной исходной общности [12].

Также В.П. Белянин пытался выявить типы акцентуаций авторов литературных произведений. Склонность читателя к определенным произведениям могла бы свидетельствовать о наличии у него акцентуации, характерной для писателя. Автор выделил следующие типы художественных текстов: «светлые», «темные», «веселые», «печальные», «усталые», «активные», «простые», «сложные», «смешанные», «красивые» тексты. Например, «веселые» тексты характеризуются оптимизмом, легким стилем повествования, предприимчивыми, ловкими героями; к ним относятся такие произведения, как «Три мушкетера» А. Дюма, «Двенадцать стульев» и «Золотой теленок» И. Ильфа и Е. Петрова и т.п. «Веселые» тексты больше всего свойственны писателям с маниакальной акцентуацией, «красивые» тексты – истероидам и т.д., соответственно типологии акцентуаций К. Леонгарда [13]

В продолжение темы акцентуаций и художественных произведений, можно упомянуть и М.Е. Бурно, отмечающего, что, к примеру, читатели-эпилептоиды предпочитают произведения Фета, Салтыкова-Щедрина, Шукшина, Флобера, Высоцкого, а читатели-психастеники – Пушкина, Лермонтова, Чехова, Сэлинджера, Платонова и т.д. [20]

В.А. Бородина и С.М. Бородин отмечают необходимость формирования и развития основ читательской компетенции. Читательская компетенция – важный инструмент развития и саморазвития личности, определяемое как «средство образования и самообразования, подготовки к трудовой и социальной деятельности, формирования способности к целеполаганию, самостоятельной постановки учебных задач и проектирования учебной

деятельности» [18, с.67]. Вместе с читательской компетенцией развиваются навыки, которые необходимы для построения человеком собственной жизни: анализ, синтез, прогнозирование, планирование, целеполагание [18]. Читательскую компетенцию можно охарактеризовать как опыт чтения, начитанность, наличие литературоведческих навыков и способности к анализу прочитанного.

Многие исследователи отмечают проблемы слабо развитой читательской компетенции и предлагают внести изменения в школьную программу по литературе, что поспособствовало бы полному раскрытию потенциала художественной литературы (М.П. Воюшина [23], Р.А. Деккушева [35], А.П. Кашкаров [42], Н.Л. Штрубина [76]).

Взаимосвязь и взаимовлияние художественной литературы и психологии также представлены в фундаментальных работах таких ученых, как А.Ф. Лазурский, П.Ф. Каптерев, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов, В.П. Белянин, К. Роджерс, Э. Фромм, К. Леонгард, а также в произведениях И.А. Гончарова, Ф.М. Достоевского и др. выдающихся писателей [47, 70].

1.2 ЧИТАТЕЛЬСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ КАК ХАРАКТЕРИСТИКА ЧИТАТЕЛЯ

При рассмотрении читателя и чтения, как правило, пристальное уделяется внимание и такому понятию, как направленность личности, которое ввел С.Л. Рубинштейн как характеристику основных потребностей, мотивов, установок и тенденций, интересов и т.п. Термин «читательская направленность» подразумевает совокупность мотивов, установок, предпочтений, интересов, идеалов и ценностей, влияющих, в конечном счете, на выбор определенной книги. Данное понятие в своих работах используют В.А. Бородина, Л.И. Беляева, О.И. Даниленко, А.И. Китаева, А.С. Павлова, Б.Г. Умнов, М.С. Янкелевич и др. «Читательская направленность косвенно

отражает содержание читательского сознания, определяя характер читательской деятельности и общения» [15, с. 19].

Л.И. Беляева пишет, что на формирование читательской направленности влияет воспитание, знания, социальный опыт, информация, получаемая с помощью средств массовой коммуникации. Также читательская направленность конкретизируется в зависимости от особенностей социальной группы, к которой принадлежит личность, и от референтной группы, к которой человек себя относит. То есть, читательская направленность зависит и от индивидуальных, и от социальных факторов [11].

Потребность в чтении. В.Я. Аскарлова исследовала понятие «читательская мода», тем самым, пишет о потребностях, которые побуждают людей читать «модную литературу». Выделяются потребность в принадлежности к определенной социальной группе, социально-престижные потребности, потребности в самоутверждении и уважении со стороны окружающих [7]. Таким образом, читая «модную литературу» человек может стремиться сколько не к удовлетворению духовных потребностей (что характерно для устойчивых читательских интересов), сколько к поднятию своего авторитета в референтной группе. В этом случае книга представляет собой символ, «благодаря которому человек выстраивает благоприятную для себя «я-концепцию», позволяющую ему быть своим в кругу значимых для него лиц» [7, с. 35].

По Б.Г. Умнову, потребности читателя лежат в основе **читательского интереса**, определяемого как избирательно-положительное отношение личности к произведению, значимость и привлекательность которого соответствуют потребностям личности в чтении [72].

Мотивы чтения. Читательская направленность актуализируется в мотивах чтения. Это внутренние побуждения читателя, выступающие в форме представления о тех или иных качествах книги, отвечающих его потребностям. По Л.И. Беляевой, чтобы понять мотивы чтения читателя,

необходимо знать его «систему ожиданий», то есть, определить его потребности, какие качества он ищет в книгах. Она выделяет следующие мотивы: познавательные, ценностно-ориентационные, коммуникативные, интеллектуальные, эмоциональные, развлекательные, этические, эстетические, стремление к отдыху, самоутверждение.

Чтение, будучи сложным видом деятельности, полимотивированно, то есть, отвечает не одному, а нескольким мотивам, действующим одновременно. Эти мотивы образуют различающиеся у разных читателей, но достаточно стабильные, сложные структуры. Установлено, что структуру мотивов чтения можно рассматривать как типобразующий фактор, при этом, структура мотивов у разных читателей отличается по следующим показателям: во-первых, число и состав входящих в структуру мотивов, во-вторых, содержание и степень сложности доминирующих мотивов [11].

А.С. Павлова также рассматривает мотивы чтения как проявления читательской направленности личности: «Будучи полимотивированной деятельностью, чтение субъекта обусловлено обычно несколькими взаимосвязанными мотивами, которые образуют устойчивые структуры, различные у разных читателей и формируются под влиянием социальных факторов и читательского опыта личности» [62, с. 70]. А.С. Павлова ранжирует уровни мотивации по пяти шкалам:

1 - чтение по обязанности – такие мотивы, как долг, послушание, внешняя необходимость, ожидание награды или одобрения и т.д.;

2 - чтение иногда по интересу – стремление удовлетворить любознательность, ситуативная заинтересованность или неустойчивый интерес;

3 - чтение по обязанности и иногда по интересу – сочетание мотивов первых двух уровней, читательская деятельность рассматривается как более значимая для развития личности;

4 - чтение всегда по интересу – стремление к интеллектуальной активности, развитию своих духовных возможностей, самовыражению;

5 - чтение по обязанности и всегда по интересу – здесь сочетаются мотивы третьего и четвертого уровней, сочетание деловых мотивов и читательского интереса становится стойким личностным свойством, компонентом направленности личности [62].

Т. В. Воронова разрабатывала вопросник выявления личностных функций чтения литературы, подразумевающие под собой ожидания читателя по отношению к литературе, то есть какие потребности он стремится удовлетворить, читая художественную литературу. Личностные функции чтения сродни мотивам чтения. Т.В. Воронова выделила пять функций чтения: познавательно-образовательная, нравственно-воспитательная и ценностно-ориентировочная, компенсаторно-развлекательная, престижная, эмоционально-эстетическая [22].

В.А. Бородина выделяет следующие группы мотивации (на основе системы духовных потребностей К. Обуховского): художественно-эстетические, нравственно-ориентационные, престижные, познавательно-интеллектуально-образовательные, развлекательно-компенсаторные. К примеру, художественно-эстетическая мотивация чтения подразумевает возможность сопереживания персонажам, наслаждения красотой произведения, а престижная мотивация – возможность получить уважение окружения, почувствовать себя начитанным и т.п. [16]

Поль Отле, бельгийский библиограф и документовед, рассматривает такие мотивы чтения, как общее развитие (формирование ума), развлечение (отдых), образование (самообразование), информация и документация (справки). Мотивы могут носить как ситуативный, так и постоянный характер [61].

Читательский вкус. Г.Н. Горевой, В.М. Акимовым, Б.Г. Умновым изучался литературно-художественный вкус, предполагающий форму читательской направленности на уровне характера. Читатель будет выбирать определенное произведение для чтения в зависимости от развитости литературного и более широкого эстетического вкуса. Г.Н. Горева определяет

литературно-художественный вкус как способность к дифференцированно-оценочному восприятию художественных достоинств литературного произведения, умение их оценивать самостоятельно [24]. Таким образом, литературно-художественный вкус – это своеобразная достаточно устойчивая характеристика личности, которая, как и любая другая способность, может быть развита, и которая влияет на выбор и предпочтение произведений, наиболее подходящих для собственного уровня развития.

И.П. Лукшин рассматривал понятие эстетического вкуса, который формируют устойчивые художественные предпочтения субъекта (читателя), выделил пять его типов: когнитивный (ориентация на знания в восприятии художественного объекта), художественно-эмпирический (выбор любимых произведений или авторов), информационно-прагматический (ориентация на полезность), эмотивный (потребность в удовольствии), социативный (формируется под влиянием значимых для читателя людей) [Черт].

Близкое к вкусу понятие – предпочтение. М. Вайну изучал связь между предпочтениями того или иного жанра и особенностями восприятия романа и типологическими свойствами читателей по К. Юнгу (экстраверсия-интроверсия) [21].

Читательская установка. В состав направленности также входит установка. Л.И. Беляева пишет, что это «бессознательный компонент психической деятельности, выражающийся в определенном настрое личности и в готовности реагировать определенным образом на предметы, отвечающие ее потребностям» [11, с.152]. Мотивы чтения оказывают влияние на формирование определенной установки при восприятии; примитивные структуры мотивов имеют связь со стабильными установками восприятия. Например, если доминируют развлекательные мотивы, установка восприятия будет направлена на поверхностное прослеживание сюжета. И если произведение не отвечает мотивам, то, скорее, произойдет отказ от чтения, чем к перестройке установки [11].

В.Я. Аскарлова определяют читательскую установку как одно из

проявлений социальной установки, когда человек реагирует (выбирает, воспринимает, оценивает) определенным образом на произведения печати. На это влияет индивидуальный вкус, формируемый непосредственным опытом художественного восприятия, а также нормы, традиции социальной и культурной среды, мнение общества, литературная критика, оценки и суждения референтной группы [7].

Читательские диспозиции. О.И.Даниленко в своих исследованиях использует понятие «читательская диспозиция», которая является частным случаем смысловой диспозиции. По Д.А.Леонтьеву, «смысловая диспозиция» – это «отношение к объектам и явлениям действительности, имеющим для субъекта устойчивый жизненный смысл, которое консервируется в форме фиксированной установки и проявляется в эффектах личностно-смысловой и установочно-смысловой регуляции, не связанной с мотивом актуальной деятельности» [51, с.213], включенные в общую смысловую регулятивную систему личности. О.И. Даниленко отмечает, что в читательской диспозиции представлен смысл произведения, и сходство смыслов разных произведений для разных читателей позволяет говорить о наличии типов читательских диспозиций, формирующиеся путем накопления жизненного опыта [31]. Таким образом, читательская диспозиция предполагает не только ситуативное побуждение (в отличие от мотива как состояния побуждения к деятельности в конкретной ситуации), но и приобретенную устойчивую тенденцию к рассмотрению произведения искусства как средства удовлетворения той или иной потребности, которая обладает тем или иным смыслом для личности.

В результате ряда исследований, А.И. Китаева совместно с О.И.Даниленко выделили семь устойчивых мотивационных читательских диспозиций: познавательно-интеллектуальную, философско-мировоззренческую, эмоциональную, психологическую, эстетическую, релаксационную, престижную. В их исследовании эти диспозиции оказываются выстроены в определенную иерархию, характеризующую

отношение человека к художественной литературе [45]. В дальнейших исследованиях авторы усовершенствовали эти диспозиции, выделив, в итоге, девять читательских диспозиций: социализирующая, культурно-познавательная, эстетическая, эмоционально-эмпатическая, философско-мировоззренческая, экзистенциальная, эскапическая, оптимизирующая и развлекательная, а также недифференцированная читательская диспозиция, требующая дополнительных пояснений [43, 44].

Читательские диспозиции относятся к системе направленности личности, когда литература имеет личностную значимость для человека. Родители формируют у детей первичную потребность в чтении, читая им сказки. Со временем, если читательская направленность продолжает развиваться, чему способствуют как личностные характеристики подростка, так и социальная среда, чтение становится не столько самоцелью, сколько средством удовлетворения различных потребностей (познавательной, эмоциональной, релаксационной др.).

В исследовании М.С. Янкелевич и О.И. Даниленко были выделены четыре типа отношения личности к произведениям художественной литературы и кинематографии (понятие «отношение» использовалось в трактовке В.Н. Мясищева как потенциал психической реакции личности в связи с каким-либо предметом, процессом или фактом действительности):

1. Информационный – художественное произведение как источник полезной, интересной информации (наиболее часто проявляется);
2. Эмоциональный – художественное произведение как источник эмоциональных переживаний и средство саморегуляции;
3. Эстетический – источник эстетического удовольствия (менее выражен);
4. Смыслоориентирующий – предполагает совершение внутренней работы, пересмотра или укрепления собственных жизненных ориентиров [34].

В нашем исследовании мы используем термин О.И.Даниленко и

А.И.Китаевой – «читательскую диспозицию». Это «устойчивое общее отношение личности к художественной литературе с точки зрения реализации определенного смысла» [45, с. 36]. Для исследования читательских диспозиций данные авторы разработали проективную методику «Книжная полка», которую мы используем в данной работе.

Качество чтения. Помимо термина «читательские диспозиции», мы используем понятие качества чтения, исследовавшееся Н.А. Логиновой и А.И. Коченовой, которое включает следующие качественные характеристики чтения: глубина чтения, сформированность установки на чтение, частота чтения и читательский стаж [49]. Эти авторы выделили данные характеристики, в частности, «глубину чтения», так как им кажется важным не то, что и сколько человек читает, а то, как он это делает и что получает в итоге, происходит ли его развитие, то есть, говорили о важности качества, а не количества чтения. Глубина чтения – синтетическая характеристика читателя, отражающая его способность потребность в чтении. Вышеперечисленные читательские характеристики можно отнести к элементам специальной направленности личности, тогда как читательские потребности, мотивы, установки и т.д. – к элементам общей направленности.

Н.А. Логинова и А.И. Коченова и разработали «Опросник читателя» для выявления вдумчивости, осознанности читателя, его предрасположенности к размышлению над прочитанным текстом, эмоциональной вовлеченности в процесс чтения [49]. Мы также используем эту методику в этом исследовании.

Дипломная работа А.И. Коченовой под руководством Н.А. Логиновой, направленное на изучение соотношений читательских диспозиций с ценностными и смысложизненными ориентациями личности в поздней юности, показало, что у студентов доминируют такие читательские диспозиции, как экзистенциальная, эмоционально-эмпатическая и социализирующая, то есть, преобладает стремление обращаться к художественной литературе с целью осмысления своей жизни,

формирования и укрепления ориентиров, идеалов и удовлетворения потребности в общении. «Поверхностные» и «вдумчивые» читатели (соответственно, с уровнем глубины ниже и выше среднего) значительно отличаются по характеру читательских диспозиций и на уровне тенденций по составу ценностных ориентаций. «Вдумчивым» читателям в большей мере присущи культурно-познавательная, экзистенциальная, оптимизирующая и эскапическая читательские диспозиции; у «поверхностных» читателей преобладают недифференцированные читательские диспозиции. У студентов доминирующими ценностями оказались самостоятельность и доброта, а наиболее незначимыми – традиции, власть, конформность [49].

Таким образом, различные авторы выделяют читательскую направленность личности как основную причину выбора читателями тех или иных художественных произведений. Читательская направленность включает в себя потребности и мотивы чтения, читательские установки и диспозиции, которые формируются на протяжении всей жизни под влиянием множества факторов, таких как социальная и культурная среда, воспитание, личностные качества, полученные знания, читательский опыт, литературный вкус, а также качество чтения как специальный элемент читательской направленности.

1.3 ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВАЯ СФЕРА ЛИЧНОСТИ ЧИТАТЕЛЯ

Мы определили в предыдущем разделе, что читательские диспозиции и качественные характеристики чтения также можно отнести к направленности личности, как и ценностные ориентации и жизненные смыслы, следовательно, можно сказать, что они имеют определенную связь и влияние друг на друга. Читательские диспозиции соотносятся с ценностными ориентациями личности, поскольку они являются элементом специальным видом направленности личности.

Ценностные ориентации определяют отношение человека к окружающему миру и его поведение, таким образом, являются важнейшими

характеристиками личности. Формирование ценностных ориентаций личности – длительный и сложный психолого-педагогический процесс, обусловленный влиянием различных факторов, таких как социальная обстановка, средства массовой информации, ценности малых групп (семья, друзья), воспитание и т.д. Немаловажную роль играет и чтение [39].

Н.В. Гришина отмечает, что ценностные ориентации – это совокупность значимых представлений и убеждений человека, которые выступают в качестве ориентиров и регуляторов поведения, оценок окружения (мира, событий, людей) [26].

Ключевым понятием ценностных ориентаций является значимость – объектов, отношений, идей и т.п. М.С. Яницкий отмечает многоуровневый характер ценностных ориентаций: находясь между внутренними установками и нормами социальной среды и между мотивационно-потребностной сферой и системой личностных смыслов, они способствуют взаимодействию перечисленных элементов [77]. Так выделяются общественная и индивидуальная стороны системы ценностей. Человек усваивает некоторые правила среды, интериоризирует их, таким образом, они приобретают личностный смысл, тем самым, формируя ценностные ориентации.

Б.И. Додонов выделяет чувственную окрашенность и применение к различным сферам жизнедеятельности (трансцендентность) как основные свойства ценностей. Также он выделяет четыре группы ценностных ориентаций в зависимости от степени устойчивости:

- простые (соотносятся с устойчивыми потребностями);
- гаснущие (соотносятся с «временными» потребностями, после удовлетворения которых пропадают, но могут закрепляться в связи с неоднократным их переживанием);
- воспроизводимые (промежуточная группа между первыми двумя, не имеет закрепленной потребности и носит многоразовый характер);
- самодовлеющие (к этой группе относятся убеждения, идеалы, интересы) [36].

В психологии существует много типологий ценностных ориентаций личности. Одна из первых – классификация Э. Шпрангера. Он рассматривает шесть основных типов личности, различающиеся по преобладающему типу ценностей, которые являются идеальными моделями и в жизни встречаются в смешанном виде: теоретический, экономический, эстетический социальный, политический, религиозный [75].

М. Рокич выделяет две группы ценностных ориентаций: терминальные (ценности-цели – здоровье, жизненная мудрость, интересная работа, любовь и т.д.) и инструментальные (ценности-средства – аккуратность, воспитанность, независимость, образованность и т.п.) [41].

Опираясь на теорию М. Рокича, Ш. Шварц разработал свою классификацию. Он выделил десять типов ценностей личности:

- 1) Власть – стремление к лидерству, подчинению своей воле других; к важным элементам данного типа относятся авторитет, богатство, социальное признание;
- 2) Достижение – социальное признание без доминирования над другими; самоуважение, успешность, целеустремленность и т.д.;
- 3) Гедонизм – связан с развлечением, чувственным наслаждением;
- 4) Стимуляция – волнение, переживания, стремление к приключениям, риску, новым впечатлениям;
- 5) Самостоятельность – самоконтроль, независимость собственной позиции и действий;
- 6) Универсализм – терпимость, защита благополучия природы и людей, понимание;
- 7) Доброта – ориентация на благополучие близких людей;
- 8) Традиция – ориентация на обычаи, общественные нормы; характерны умеренность, сдержанность, также религиозность;
- 9) Конформность – вежливость, самодисциплина, послушание;
- 10) Безопасность – здоровье, чувство принадлежности, общественный порядок, стабильный уровень жизни (свой и близких) [41].

В.Н. Куницына на основе классификации и методики Ш. Шварца разработала свою классификацию, включающую 36 ценностей, и методику «ЦО-36», которую мы использовали в данном исследовании. В.Н. Куницына выделила три обобщенные группы ценностных ориентаций: *семейные ценности*, включающие ценности безопасности (защита семьи, забота о себе, здоровье), ценности традиции (уважение традиций, полезность, религиозность), ценности межличностных отношений (настоящая дружба, понимание и доверие в семье, зрелая любовь), ценности нормативного и конформного поведения (уважение старших, терпеливость, вежливость), *индивидуальные ценности* - ценности достижения (достижение, успеха, честолюбие, интеллект), ценности власти, влияния (социальное признание, благосостояние, авторитетность), ценности гедонизма (потакание себе, наслаждение жизнью, удовольствие), ценности активности и стимулирования (отвага, интересная жизнь, разнообразие жизни) и *общечеловеческие и нравственные ценности* - ценности независимости (самоуважение, независимость, выбор собственных целей), ценности нравственной направленности (социальная справедливость, честность, ответственность), ценности толерантности (внутренняя гармония, широта взглядов, терпимость), ценности духовные (мир прекрасного, мудрость, смысл жизни) [50]

Смысловая сфера личности активно исследуется в современной психологии в работах А.Г. Асмолова, Д.А. Леонтьева. Авторы подчеркивают ее значимость для организации жизненного пути личности, укрепления личностных потенциалов. Художественная литература может содействовать этому [8, 51]

В нашей работе мы опирались на жизненные смыслы, выделенные В.Ю. Котляковым: смысл самореализации, гедонистические, коммуникативные, статусные, когнитивные, семейные, альтруистические, экзистенциальные смыслы [48].

Таким образом, мы провели анализ исследований особенностей читателя и чтения художественной литературы в психологии и смежных науках, рассмотрели понятие читательской направленности и ее компонентов, а также некоторые теории и типологии ценностей и жизненных смыслов. В литературе определены важные для нашей работы понятия, касающиеся направленности личности читателя (мотивы, потребности и т.п.). Высказаны ценные мысли о связи читательской направленности с общей направленностью личности, ее ценностными ориентациями и смыслами. Однако мы не нашли конкретных эмпирических исследований соотношения читательской направленности и общей направленности личности, особенно по отношению к взрослому читателю. На наш взгляд, недостаточно изучены качественные характеристики чтения как жизненного занятия в связи с направленностью личности. Эти вопросы стали предметом нашего эмпирического исследования.

Обобщая результаты теоретического анализа, мы определяем область исследования в структуре направленности – читательские диспозиции (О.И. Даниленко и А.И. Китаевой) и качественные характеристики чтения (А.И. Коченова и Н.А. Логинова), а также ценностные ориентации по В.Н. Куницыной и жизненные смыслы по В.Ю. Котлякову.

ГЛАВА 2 МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования заключается в изучении возрастных различий читательских диспозиций и характеристик чтения в связи с ценностно-смысловой сферой личности в ранней и средней взрослости.

Объект: качественные характеристики чтения, читательские диспозиции, ценностные ориентации и система жизненных смыслов личности.

Предмет: возрастные различия характеристик чтения (включая читательские диспозиции) взрослых людей в связи с ценностно-смысловой сферой личности.

Выборка: 78 человек – 16 мужчин и 62 женщины в период ранней (18-25 лет) и средней взрослости (26-45 лет), имеющих высшее и среднее специальное образование, а также учащиеся ВУЗов по различным специальностям.

Гипотезы: а) существуют возрастные различия в характеристиках чтения и ценностно-смысловой сфере личности и б) есть связи между ценностно-смысловыми и читательскими характеристиками людей в ранней и средней взрослости.

Мы поставили следующие **задачи**:

1. Выявить качественные характеристики чтения и читательские диспозиции в ранней и средней взрослости;
2. Диагностировать ценностные ориентации и систему жизненных смыслов личности в ранней и средней взрослости;
3. Провести оценку различий между характеристиками чтения и ценностно-смысловой сферой личности в ранней и средней взрослости;
4. Изучить связи читательских и ценностно-смысловых характеристик личности в двух возрастных группах;

5. Провести качественный анализ особенностей чтения по «Опроснику читателя» и методике «Книжная полка».

Методы исследования:

Методики, относящиеся к чтению:

1) Методика «Опросник читателя» Н.А. Логиновой - А.И. Коченовой, направленный на качество чтения;

2) Проективная методика «Книжная полка» О.И. Даниленко - А.И. Китаевой о читательских диспозициях.

Методики, относящиеся к ценностно-смысловой сфере личности:

3) Методика о ценностных ориентациях «ЦО-36» В.Н. Куницыной;

4) Методика о системе жизненных смыслов «СЖС» В.Ю. Котлякова.

Методы обработки:

- Качественный – контент-анализ высказываний испытуемых об их чтении;

- Количественные – статистическая обработка данных, в том числе критерий значимости различий U Манна-Уитни и корреляционный анализ по методу Спирмена.

2.1 ОПИСАНИЕ ВЫБОРКИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Выборку исследования составляли студенты, учащиеся по программам бакалавриата, магистратуры и специалитета в таких высших учебных заведениях, как Санкт-Петербургский государственный университет (студенты факультетов психологии, политологии, социологии, стоматологии и медицинских технологий, а также филологического, восточного, исторического, биологического, экономического факультетов), Калмыцкий государственный университет (студенты факультетов педагогического образования и биологии, физической культуры, и государственного и муниципального управления), Московский медико-стоматологический

университет имени А.И. Евдокимова (студенты факультетов лечебного дела, социальной работы, стоматологического факультета), Пятигорский государственный технологический университет (студенты технологического факультета), а также сотрудники биологического и физического факультетов Санкт-Петербургского государственного университета и преподаватели центра творческого развития и гуманитарного образования.

В исследовании приняли участие 78 человек, из них 16 мужчин и 62 женщины. Испытуемых в ранней взрослости (18-25 лет) было 46 человек (M=21,7 год), в средней взрослости – 32 человек (26-45 лет) (M=36,6 лет).

2.2 МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В качестве методов исследования были использованы методики, относящиеся к чтению: «Опросник читателя» Н.А. Логиновой – А.И. Коченовой, направленный на выявление качественных характеристик чтения, а также модификация проективной методики «Книжная полка» О.И. Даниленко – А.И. Китаевой, направленная на выявление читательских диспозиций респондентов; методики, относящиеся к ценностным ориентациям: «ЦО-36» В.Н. Куницыной (модификация опросника ценностей Ш. Шварца) и методика исследования системы жизненных смыслов «СЖС» В.Ю. Котлякова.

Выбор методик соотнесен с целями и задачами исследования. Мы воспользовались уже известными в психологии методиками, а также авторскими. Последнее обусловлено тем, что мы не нашли в литературе методик, которые бы полностью соответствовали задаче выявления качественных характеристик чтения. Методики, касающиеся ценностно-смысловой сферы, достаточно многочисленны. Наш выбор данных методик обоснован их простотой, удобностью, тем, что они не утомительны для испытуемых, просты для обработки и, главное, дают представление о ценностях и системе жизненных смыслов личности.

2.2.1 Методика «Опросник читателя»

«Опросник читателя» – методика Н.А. Логиновой и А.И. Коченовой, которую мы дополнили для нашего исследования. Данная методика ранее уже использовалась в исследовательских целях [49].

«Опросник читателя» направлен на выявление качественных характеристики чтения. Он состоит из трех частей. К первой части относятся два вопроса, определяющие такие характеристики чтения, как *сформированность установки* на чтение («Как часто Вам бы хотелось читать художественную литературу?») и ее *фактическая реализация (частота)* («Как часто Вы читаете художественную литературу?»), с возможными ответами по пятибалльной шкале: 5 - почти каждый день. Ответы оцениваются в баллах: 4 - несколько раз в неделю, 3 - несколько раз в месяц, 2 - несколько раз в год, 1 - не читаю вообще.

Вторая часть методики нацелена на выявление глубины чтения. Мы можем выявить «поверхностных» и «вдумчивых» читателей. Как полагают авторы методики, глубину чтения определяют осознанное отношение к чтению, предрасположенность к размышлению о прочитанном тексте, эмоциональная включенность в процесс чтения, значимость художественной литературы для читателя. По нашему мнению, характеристика «глубина чтения» более остальных существенна для оценки качества чтения.

Глубина чтения определяется по ответам испытуемых на 20 закрытых утверждений (14 прямых и 6 обратных утверждений). Например: «Мне свойственно подолгу размышлять о прочитанных произведениях», «Чтение художественной литературы – моя душевная потребность», или, напротив, «Я избегаю чтения глубокой, непростой для понимания литературы», «Чтение художественной литературы мало способствует моему самопознанию» и т.п. Согласие или несогласие с этими утверждениями респонденты должны были оценить по 4-х балльной шкале (3 – совершенно согласен; 2 – скорее согласен; 1 – скорее не согласен; 0 – абсолютно не

согласен). Таким образом, максимальный балл по данной части – 60, минимальный – 0. Респонденты, исходя из набранных баллов, делятся на три группы:

- 1) 0-20 баллов - низкий уровень общей глубины чтения;
- 2) 21-40 - средний уровень;
- 3) 41-60 - высокий уровень.

Так как в нашем исследовании не оказалось респондентов с низким уровнем глубины чтения, мы отнесли людей со средним уровнем глубины чтения к «поверхностным» читателям, а людей с высокой глубиной чтения – к «вдумчивым».

Третья часть «Опросника читателя» включает вопросы биографического характера, которые углубляют понимание отношения респондента к чтению: «Почему Вы перечитываете (или не перечитываете) книги?», «Кто повлиял на Ваше отношение к художественной литературе? Иначе говоря, кто приобщил Вас к художественной литературе (или отвратил от нее)?», «Была ли в Вашей жизни книга-событие, т. е. книга, повлиявшая на Вашу жизнь? Если да, поясните Ваш ответ», «Вспомните, в каком возрасте Вы впервые по личной инициативе стали читать художественную книгу?» (последний вопрос определяет *стаж* чтения). Обработка третьей части осуществляется качественным путем, за исключением вопроса, связанного со стажем чтения: здесь мы вычитаем из нынешнего возраста респондента возраст, в котором он впервые по личной инициативе обратился к художественной книге.

Текст опросника смотрите в Приложении А.

2.2.2 Методика «Книжная полка»

Проективная методика «Книжная полка» (О.И.Даниленко, А.И.Китаева) [43, 44] использовалась нами для выявления структуры читательских диспозиций респондентов. По О.И. Даниленко, «читательская

диспозиция – устойчивое общее отношение личности к художественной литературе с точки зрения реализации определенного смысла» [44, с. 251].

Испытуемым давалась инструкция: *«Просим Вас принять участие в исследовании, посвященном проблеме чтения художественной литературы.»*

Представьте себе, что в течение ближайшего года Вы не сможете получить никаких произведений художественной литературы, кроме тех, что сейчас сами отберете. За этот год могут произойти самые разные события – веселые и печальные, и у Вас, возможно, будет достаточно времени, чтобы читать любое из выбранных Вами сочинений.

Просим Вас назвать те произведения, которыми бы Вы запаслись на этот год, а также обосновать свой выбор, отвечая на вопрос: «Для чего?». Обоснование просим начинать со слова «Чтобы...». Оснований для выбора того или иного произведения может быть несколько; соответственно, может быть несколько обоснований, начинающихся со слова «Чтобы...».

Просим указывать лишь те произведения, которые Вы уже читали и более или менее помните их содержание.

Пожалуйста, указывайте название произведения (а не просто «Роман такого-то писателя»). Исключение можно сделать лишь для сборников сказок, стихотворений и рассказов одного автора.

Назовите столько произведений, сколько считаете нужным».

После того, как респондент перечислит книги, ему предлагалось следующее: *«Теперь продолжите этот список, но включите в него те произведения, которые Вы еще не читали или читали когда-то, однако успели забыть их содержание.*

В этом списке можно не указывать точное название произведений».

Бланки с инструкцией смотрите в Приложении В.

Обработка ответов респондентов проводится в соответствии с типологической моделью читательских диспозиций, полученной в результате проведенного авторами методики экспертного анализа.

Всего выделяются девять типов читательских диспозиций (ЧД):

- *социализирующая* (приобщение к социальным нормам) – примеры обоснования читательского выбора тех или иных художественных произведений: «чтобы обогатить свой словарный запас, свою речь», «чтобы сравнить содержание с экранизацией», «чтобы приобщиться к великому», «чтобы понять, почему все восхищаются»;

- *культурно-познавательная* (удовлетворение интереса к проблемам истории и культуры) – «чтобы погрузиться в историческую эпоху и другую культуру», «чтобы окунуться в атмосферу времен Достоевского», «чтобы углубить знания по истории», «чтобы побывать в мире средневековой Англии времен войны Алой и Белой Розы»;

- *эстетическая* (наслаждение от языка, стиля повествования) – «чтобы еще раз насладиться превосходной манерой и тонким мастерством писателя в описании персонажей и их характеров», «получить эстетическое наслаждение», «чтобы наслаждаться языком», «чтобы наслаждаться красотой поэзии»;

- *эмоционально-эмпатическая* (собственные чувства и сопереживание) – «чтобы прочувствовать одиночество главного героя, побыть в меланхолическом расположении духа», «чтобы переживать за героев», «чтобы снова прослезиться над сценой казни невинного человека и вспомнить, что так бывает в нашей жизни», «чтобы растрогаться»;

- *философско-мировоззренческая* (размышления о проблемах бытия) – «чтобы поразмышлять о жизни», «чтобы находить новые смыслы», «чтобы помнить, как опасен мир и как хрупка человеческая жизнь», «заставляет задуматься о нерациональности и аморальности поведения "взрослых" людей»;

- *экзистенциальная* (упрочение жизненных ориентиров) – «чтобы иметь замечательный пример поведения и отваги», «чтобы иметь эталон морали», «чтобы в сложных ситуациях обращаться за советом к данным книгам», «чтобы уметь иногда забыть о гордыне и не судить о людях строго»;

- *оптимизирующая* (улучшение внутреннего состояния, создание хорошего настроения, отдых) – «чтобы поднять себе настроение», «чтобы отдохнуть», «чтобы смеяться над веселыми историями», «чтобы читать, когда я злюсь, успокаиваться»;

- *развлекательная* (желание занять время, отвлечься) – «чтобы было, что читать хотя бы неделю», «чтобы увлечься», «чтобы просто почитать, когда нечего делать», «чтобы прочитать, когда уже ничего не останется»;

- *эскапическая* (абстрагирование от внешнего мира) – «чтобы отвлечься от своих проблем», «чтобы поностальгировать», «чтобы оказаться в детстве, светлом, легком и наполненном солнцем и каждодневным счастьем без забот», «чтобы окунуться в атмосферу захватывающих приключений».

Также выделяется *недифференцированная* читательская диспозиция, требующая дополнительного пояснения («что прочитать», «чтобы выучить», «понятия не имею»).

Так как количество литературных произведений не регламентировано обработка результатов производилась следующим образом: у каждого названного литературного произведения определялась читательская диспозиция (у одного произведения могли быть более одной читательских диспозиций), затем каждый тип ЧД подсчитывался в процентах относительно общего количества ЧД. Таким образом, минимальное возможное значение – 0, максимальное – 100.

2.2.3 Методика «Система жизненных смыслов»

Методика В.Ю. Котлякова была выбрана для выявления системы жизненных смыслов респондентов. Впервые методика «СЖС» была опубликована в 2004 году, и с того времени неоднократно использовалась при написании различных научных трудов специалистами из таких областей, как психология, педагогика, философия с применением обширной базы данных и серьезного математического аппарата; таким образом, валидность и

надежность методики «СЖС» многократно испытана [48]. В Приложении 3 представлен бланк данной методики и таблицы обработки результатов.

Инструкция к методике: *«Перед вами список из 24 утверждений. Это перечень жизненных смыслов, на которые могут ориентироваться люди в своей жизни. Прочитайте, пожалуйста, внимательно весь список. <...>*

Теперь Вам предстоит сделать мягкую рейтинговую оценку представленного списка. Для этого выберите из списка 3 утверждения, которые занимают 1-е место в системе Ваших личных жизненных смыслов, затем 3 утверждения, которые Вы могли бы поставить на 2-е, на 3-е и т.д. до 8-го места. Запишите порядковые номера этих утверждений в таблицу».

Автор «СЖС» выделяет восемь категорий жизненных смыслов (ЖС):

- *альтруистический ЖС* – основан на потребности человека бескорыстно помогать другим людям, оказывать содействие, делать добро, служить общему благу, пренебрегая собственной выгодой;
- *экзистенциальный ЖС* – основан на потребности человека придавать ценность самому проживанию жизни, иметь свободу выбора, испытывать любовь во всех ее проявлениях;
- *гедонистический ЖС* – основан на потребности человека получать удовольствие от жизни, быть счастливым, наслаждаться всем разнообразием доступных человеку эмоций и ощущений;
- *статусный ЖС* – основан на потребности человека занимать высокое положение в обществе, активно строить карьеру, добиваться успеха и признания в глазах окружающих;
- *коммуникативный ЖС* – основан на потребности человека общаться с другими людьми, переживать эмоции, связанные с общением, чувствовать свою нужность и причастность к жизни других людей;
- *семейный ЖС* – основан на потребности человека заботиться о членах своей семьи, жить ради семьи, передавать все лучшее собственным детям, участвовать в судьбе родных и близких людей;

- *когнитивный ЖС* – основан на потребности человека познавать жизнь, разбираться в противоречиях окружающего мира и собственной личности, искать смысл и причины происходящего;
- *ЖС самореализации* – основан на потребности человека исполнить свое предназначение, реализовать все свои способности и возможности, совершенствовать свою личность и отношения с окружающим миром.

Для подсчета результатов мы пользовались таблицей «Рейтинг категорий жизненных смыслов» (Приложение С). Чтобы определить вес (сумму ранговых значений) категорий жизненных смыслов, мы записывали напротив каждого порядкового номера утверждения ранг (место), который испытуемый присваивал этому утверждению в таблице «Рейтинг представленности жизненных смыслов». Затем подсчитывалась сумма ранговых значений, и, таким образом, определялся вес всех категорий ЖС.

Представленность каждой из категорий в личной системе жизненных смыслов респондента можно оценить следующим образом:

18-24 балла – игнорируемые жизненные смыслы;

10-17 баллов – нейтральные жизненные смыслы;

3-9 баллов – ведущие жизненные смыслы.

Для удобства восприятия результатов мы переводили полученные баллы по принципу обратной шкалы: если при первичной обработке высокие баллы означали слабую представленность того или иного жизненного смысла, то при переводе высокие баллы стали отражать ведущие жизненные смыслы.

2.2.4 Методика В.Н.Куницыной «ЦО-36»

Методика В.Н. Куницыной «ЦО-36» (ценностные ориентации - 36 позиций) представляет собой модификацию ценностного опросника Ш. Шварца [50]. Методика используется в научных исследованиях с 2005 года для изучения ценностных ориентаций. В отличие от исходной, методика В.Н.

Куницыной включает в себя 36 ценностей, вместо 58, которые можно сгруппировать в 10 блоков, а затем объединить в три группы: семейные, индивидуальные и общечеловеческие и нравственные ценности. В нашем исследовании мы использовали группировку в три указанных выше блока, а также рассматривали каждую из 36 ценностей.

По мнению автора В.Н.Куницыной, «ЦО-36» имеет более близкие для российской выборки формулировки ценностей, чем методика Ш. Шварца.

Инструкция: «Прочтите список ценностей, выберите важные для вас; одну, самую главную оцените цифрой 12, две следующих важных – цифрой 11; затем 3 также достаточно важных – цифрой 10. Затем выберите ценность, наиболее противоречащую вашим жизненным принципам, и отметьте ее знаком - 0... Если здесь нет такой ценности, выберите ту, что является наименее важной для вас и отметьте ее цифрой «0». Затем отметьте цифрами от 1 до 9 (на данные баллы нет ограничений) оставшиеся ценности. Убедитесь, что отметили все 36 ценностей».

Текст методики смотрите в Приложении D.

2.3 ПРОЦЕДУРА ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование проводилось индивидуально очно, а также заочно с помощью Интернета, в случае, если респонденту было так удобнее, или он находился в другом населённом пункте. В исследовании принимали участие добровольцы, которые положительно отнеслись к нашему предложению.

При очном исследовании испытуемым выдавались распечатанные бланки комплекса методик, которые они заполняли без ограничения времени. Исследователь в это время находился рядом, в том же помещении, и респонденты могли обращаться к нему в случае возникновения вопросов. Не было регламентированного порядка заполнения методик, однако большинство респондентов заполняли в следующем порядке: сначала

«Опросник читателя», затем методику «Книжная полка», методику «СЖС» и, в заключение, методику «ЦО-36». В начале «Опросника читателя» испытуемые заполняли короткую анкету, где нужно было указать пол, возраст, уровень образования и специальность. Как правило, на заполнение всех методик уходило от двадцати до сорока минут.

При заочном исследовании испытуемым высылался комплекс методик в электронном виде, который они заполняли самостоятельно. Все респонденты имели возможность задавать уточняющие вопросы исследователю непосредственно при встрече или через социальные сети и по электронной почте. Одни респонденты заполняли методики сразу же после получения, а другие – в течение нескольких дней. Последних по окончании мы спрашивали о потраченном времени. Большинство заполняли методики в один заход (просто садились за них не сразу), у них заполнение занимало от тридцати до сорока минут; были и те, кто заполнял постепенно, в несколько заходов. Интересно, что к таким, в основном, относились люди в средней взрослости, что, вероятно, можно объяснить их большей занятостью.

Многие испытуемые поделились с нами своими впечатлениями о заполнении методик: кто-то отметил, что им было интересно думать над ответами, особенно при заполнении методики «Книжная полка», которая заставила глубоко задуматься над тем, что и сколько они читают или хотели бы прочитать. Некоторые говорили, что им было тяжело заполнять данную методику, они затруднялись с формулировками, ощущали небольшое сопротивление, хотя при этом без особых затруднений заполняли остальные три методики.

2.4 МАТЕМАТИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ОБРАБОТКИ ДАННЫХ

Сначала мы проводили вычисление описательных статистик с помощью программы Microsoft Excel: средних показателей и стандартных отклонений, в некоторых случаях, максимальных и минимальных значений в группе. Для большей наглядности, на основе средних показателей строились диаграммы.

Затем проводилась математико-статистическая обработка полученных результатов для определения степени их достоверности. В первую очередь, мы проверили данные на нормальность распределения при помощи критерия Колмогорова-Смирнова, в результате чего выяснили, что распределение почти всех переменных *не соответствует нормальному*.

Для расчета достоверности различий между группами респондентов были выявлены шкалы и основания, необходимые для выбора нужного нам статистического метода сравнения. Поскольку сравниваются две независимые выборки, количественный признак измеряется в метрической шкале, а также с учетом того, что распределение не является нормальным, мы использовали непараметрический критерий U-Манна-Уитни. «Эмпирическое значение критерия U-Манна-Уитни показывает, насколько совпадают (пересекаются) два ряда значений измеренного признака. Чем меньше совпадение, тем больше различаются эти два ряда» [59, с.174].

Учитывая характер распределения данных, был проведен корреляционный анализ по методу Спирмена для определения взаимосвязей внутри читательских диспозиций, между читательскими диспозициями и характеристиками чтения, читательских диспозиций с ценностными ориентациями.

Для вычисления непараметрического критерия U-Манна-Уитни и коэффициента корреляции r-Спирмена была использована компьютерная программа IBM SPSS Statistics 21 («Statistical Package for the Social Sciences»).

Обработку включены следующие показатели:

- показатели характеристик чтения – глубина чтения, установка на чтение, частота чтения, стаж чтения;
- показатели читательских диспозиций – девять типов ЧД и недифференцированная ЧД;
- показатели системы жизненных смыслов – восемь категорий ЖС;
- показатели ценностных ориентаций – 36 ценностей, три общие группы.

ГЛАВА 3 ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ХАРАКТЕРИСТИК ЧТЕНИЯ И ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ

В этой главе представлены результаты эмпирического исследования характеристик чтения (включая читательские диспозиции) и ценностно-смысловой сферы личности. Представлены сопоставления двух возрастных групп (людей в ранней и средней зрелости) по критерию U Манна-Уитни. Найдены корреляционные связи между читательскими и ценностно-смысловыми характеристиками чтения. Приведены результаты качественного анализа особенностей чтения респондентов.

3.1 ОСОБЕННОСТИ ВЫРАЖЕННОСТИ ХАРАКТЕРИСТИК ЧТЕНИЯ В РАННЕЙ И СРЕДНЕЙ ЗРЕЛОСТИ

Ниже представлена таблица результатов сравнительного анализа показателей по «Опроснику читателя», осуществленного с помощью описательной статистики (указаны средние показатели выраженности характеристик чтения по общей выборке и, в частности, у людей в ранней и средней зрелости, а также стандартное отклонение) и критерия U-Манна-Уитни (Таблица 1).

Таблица 1. Качественные характеристики чтения у людей в ранней и средней зрелости

| Характеристики чтения | Общие по выборке | | Ранняя зрелость | | | | Средняя зрелость | | | | U Манна-Уитни | p |
|-----------------------|------------------|------------|-----------------|------|-------------|------------|------------------|------|-------------|------------|---------------|-------|
| | Сред. знач. | Стд. откл. | Макс. | Мин. | Сред. знач. | Стд. откл. | Макс. | Мин. | Сред. знач. | Стд. откл. | | |
| Стаж чтения | 18,5 | 9,78 | 19,5 | 1 | 12,5 | 4,24 | 40 | 6 | 27,2 | 8,95 | - | - |
| Стаж (относит.) | 0,63 | 0,19 | 0,84 | 0,05 | 0,57 | 0,18 | 0,92 | 0,23 | 0,73 | 0,16 | 597,5 | 0,159 |
| Глубина чтения | 41,0 | 7,83 | 55 | 23 | 40,9 | 7,96 | 58 | 24 | 41,1 | 7,76 | 709,5 | 0,971 |

Продолжение таблица 1

| Характеристики чтения | Общие по выборке | | Ранняя взрослость | | | | Средняя взрослость | | | | U Манна-Уитни | p |
|-----------------------|------------------|------------|-------------------|------|-------------|------------|--------------------|------|-------------|------------|---------------|-------|
| | Сред. знач. | Стд. откл. | Макс. | Мин. | Сред. знач. | Стд. откл. | Макс. | Мин. | Сред. знач. | Стд. откл. | | |
| Частота чтения | 3,7 | 0,98 | 5 | 2 | 3,6 | 0,93 | 5 | 2 | 3,9 | 1,03 | 577,5 | 0,141 |
| Установка на чтение | 4,5 | 0,72 | 5 | 2 | 4,5 | 0,81 | 5 | 3 | 4,5 | 0,57 | 667,0 | 0,579 |

Достоверные различия между возрастными группами по «Опроснику читателя» обнаружены не были, то есть, у людей и в ранней, и в средней взрослости характеристики чтения слабо различаются.

Как мы можем видеть, в ранней взрослости стаж чтения изменяется от 1 года до 19,5 лет, а в средней взрослости – от 6 до 40 лет. Эти показатели говорят о том, что среди участников исследования есть те, кто по собственной инициативе обратился к художественной литературе еще в самом детстве, и те, кто сделал это, будучи уже взрослым. При переведении стажа чтения в пропорциональное возрасту значение (из абсолютного в относительный стаж), мы не получили значимых различий, то есть, люди в ранней и средней взрослости не отличаются по опыту чтения.

Глубина чтения в ранней взрослости изменяется от 23 до 55 баллов (при возможном разбросе от 0 до 60), среднее значение равно $M=40,9$; в средней взрослости разброс составляет от 24 до 58 баллов, среднее значение $M=41,1$.

Средний показатель по частоте чтения (вопрос «Как часто Вы читаете художественную литературу?») у людей в ранней взрослости – $M=3,6$, то есть в данной группе преобладают варианты «Несколько раз в месяц» и «Несколько раз в неделю»; в средней взрослости $M=3,9$, что соответствует ответу «Несколько раз в неделю».

Средний показатель по установке на чтение (вопрос «Как часто Вам бы хотелось читать художественную литературу?») и в ранней, и в средней взрослости оказался одинаковым, $M=4,5$: в обеих группах преобладали

ответы «Несколько раз в неделю» и «Почти каждый день».

Для того чтобы прояснить возрастные различия, были выделены контрастные по возрасту подгруппы. Сравнивались крайние в своей возрастной группе люди, то есть 20 самых молодых и 20 самых старших из всей выборки (Таблица 2). Мы пытались добиться максимальной разницы между двумя этими группами. Усредненный возраст людей в ранней взрослости составил 20,7 лет, а людей в средней взрослости – 40,1 год.

Таблица 2. Качественные характеристики чтения у контрастных по возрасту групп

| Характеристики чтения | Общие по выборке | | Ранняя взрослость | | | | Средняя взрослость | | | | U Манна-Уитни | p |
|-----------------------|------------------|------------|-------------------|------|-------------|------------|--------------------|------|-------------|------------|---------------|--------------|
| | Сред. знач. | Стд. откл. | Макс. | Мин. | Сред. знач. | Стд. откл. | Макс. | Мин. | Сред. знач. | Стд. откл. | | |
| Стаж чтения | 21,3 | 12,63 | 16 | 1 | 9,6 | 4,17 | 40 | 22 | 33,0 | 4,69 | - | - |
| Стаж (относит.) | 0,63 | 0,23 | 0,76 | 0,05 | 0,46 | 0,20 | 0,92 | 0,60 | 0,80 | 0,09 | 97,0 | 0,005 |
| Глубина чтения | 40,7 | 7,25 | 51 | 28 | 39,9 | 6,17 | 58 | 24 | 41,4 | 8,28 | 178,5 | 0,560 |
| Частота чтения | 3,8 | 0,86 | 5 | 2 | 3,6 | 0,83 | 5 | 3 | 4,0 | 0,86 | 147,5 | 0,133 |
| Установка на чтение | 4,4 | 0,71 | 5 | 2 | 4,4 | 0,88 | 5 | 4 | 4,5 | 0,51 | 195,0 | 0,879 |

Как мы видим из Таблицы 2, в этом случае также нет существенных различий в характеристиках чтения, кроме одного. В относительном стаже чтения, переведенном в пропорциональное по возрасту соотношение, обнаружено значимое различие ($U=97$; $p \leq 0,01$). То есть, самые старшие в выборке начинали читать художественную литературу по собственной инициативе раньше, еще в детстве, тогда как младшие испытуемые – позже.

В ранней взрослости вариация стажа чтения составляет от 1 года до 16 лет, в средней взрослости – от 22 до 40 лет.

Глубина чтения в ранней взрослости находится в диапазоне от 28 до 51 баллов, $M=39,9$; в средней взрослости – от 24 до 58 баллов, $M=41,1$ балл, то есть выше у старших.

На вопрос «Как часто Вы читаете художественную литературу?» у

людей в ранней взрослости преобладают ответы «Несколько раз в месяц» и «Несколько раз в неделю» (M=3,6 балл), а в средней взрослости «Несколько раз в неделю» (M=3,9).

На вопрос «Как часто Вам бы хотелось читать художественную литературу?» в ранней и в средней взрослости (M=4,4 и M=4,5 соответственно) наиболее частые ответы - «Несколько раз в неделю» и «Почти каждый день».

В целом, мы выявили, что «Опросник читателя» не дает различий по возрасту. Это можно объяснить тем, что группы ранней и средней взрослости не настолько хронологически далеки друг от друга, чтобы иметь яркие различия по качественным характеристикам чтения.

Рассмотрим результаты по методике «Книжная полка». В Таблице 3 представлено сравнение читательских диспозиций (ЧД) у двух групп взрослых, а также усредненные значения по всей выборке. На Рисунке 1 графически изображено сравнение средних значений ЧД в двух возрастных группах. Читательские диспозиции – показатели потребностей респондента, которые он удовлетворяет при чтении художественных произведений.

Таблица 3. Читательские диспозиции у людей в ранней и средней взрослости

| Читательские диспозиции | Общие по выборке | | Ранняя взрослость | | Средняя взрослость | | U Манна-Уитни | p |
|-------------------------|------------------|------------|-------------------|------------|--------------------|------------|---------------|--------------|
| | Сред. знач. | Стд. откл. | Сред. знач. | Стд. откл. | Сред. знач. | Стд. откл. | | |
| Социализирующ. | 20,9 | 18,28 | 22,8 | 19,11 | 18,1 | 16,91 | 618,0 | 0,228 |
| Культ.-познават. | 6,9 | 9,16 | 6,6 | 9,30 | 7,3 | 9,09 | 679,5 | 0,549 |
| Эстетическая | 6,4 | 9,25 | 5,5 | 9,45 | 7,8 | 8,91 | 558,0 | 0,057 |
| Эмоц.-эмпатич. | 9,0 | 11,00 | 8,2 | 9,35 | 10,2 | 13,09 | 699,5 | 0,703 |
| Филос.-мировозз. | 8,5 | 10,55 | 7,6 | 8,51 | 9,9 | 12,96 | 710,0 | 0,786 |
| Экзистенциальн. | 8,7 | 12,82 | 11,8 | 15,23 | 4,1 | 5,96 | 512,5 | 0,018 |
| Оптимизирующ. | 5,8 | 7,87 | 6,6 | 8,97 | 4,7 | 5,90 | 672,5 | 0,504 |
| Развлекательная | 7,6 | 14,76 | 5,2 | 9,13 | 10,9 | 20,02 | 607,0 | 0,148 |
| Эскапическая | 7,0 | 9,16 | 6,4 | 6,72 | 8,0 | 11,89 | 710,5 | 0,789 |
| Недифференцир. | 13,9 | 22,73 | 14,8 | 25,02 | 12,6 | 19,29 | 711,0 | 0,789 |

Рассмотрим результаты по выборке в целом. Во всей выборке доминируют социализирующая и недифференцированная читательские диспозиции. Менее проявляется оптимизирующая читательская диспозиция.

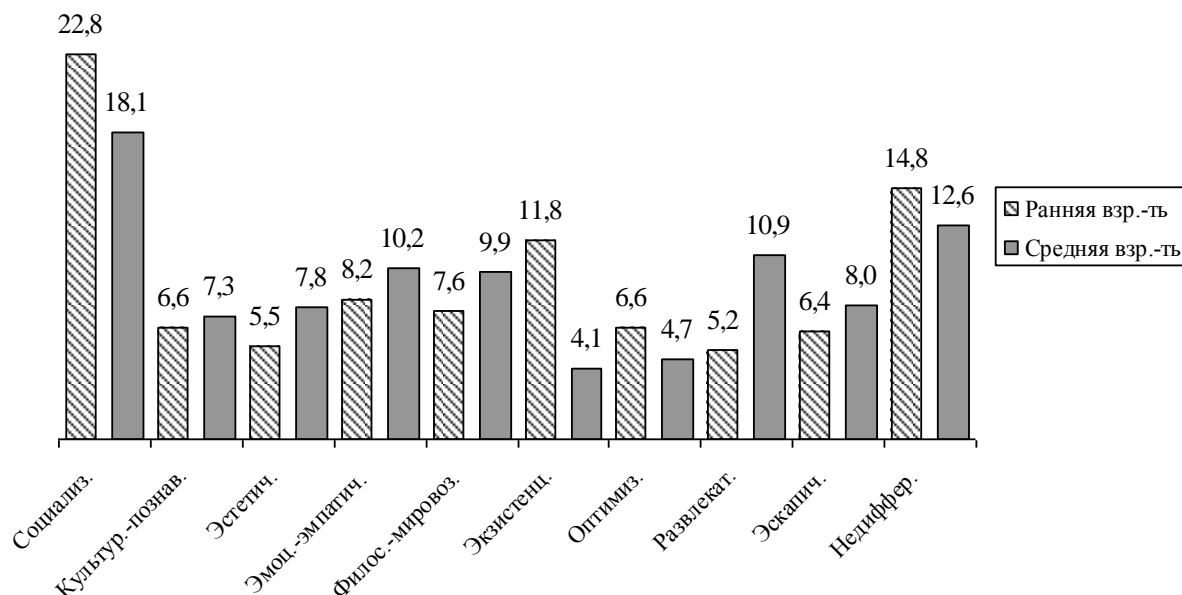


Рис. 1. Графическое изображение читательских диспозиций у людей в ранней и средней взрослости

Как мы видим из Рисунка 1, у людей в ранней взрослости преобладают такие читательские диспозиции, как социализирующая (приобщение к социальным нормам, самообразование), экзистенциальная (упрочение жизненных ориентиров) и оптимизирующая (улучшение внутреннего состояния) ЧД. Достоверно значимые различия проявляются в экзистенциальной ($U=512,5$; $p \leq 0,01$) ЧД. То есть, молодые люди предпочитают читать художественную литературу для того, чтобы находить ответы на экзистенциальные вопросы, тем самым, укрепляя свои жизненные ориентиры, тогда как люди в средней взрослости меньше нуждаются в поиске и укреплении жизненных позиций, так как, вероятно, с возрастом жизненные ориентиры, идеалы, ценности становятся более определенными, устойчивыми. Также у молодых сильнее выражена недифференцированная читательская диспозиция, то есть они чаще, чем старшие, не могли дать четкий ответ, «для чего» бы взяли ту или иную книгу.

Людам в средней взрослости больше, чем людям в ранней взрослости, присущи развлекательная (желание занять время, отвлечься), эмоционально-эмпатическая (собственные чувства и сопереживание) философско-мировоззренческая (размышления о проблемах бытия), эскапическая (абстрагирование от внешнего мира), эстетическая (наслаждение от языка и стиля повествования) и культурно-познавательная (удовлетворение интереса к проблемам истории и культуры) читательские диспозиции. При этом, эстетическая ЧД преобладает в группе средней взрослости на уровне тенденции ($U=558$; $p=0,057$).

Более подробно соотношение читательских диспозиций мы рассмотрим в разделе 3.3.

После сравнения контрастных групп, были получены следующие результаты (Таблица 4, Рис. 2).

Как и при сравнении читательских диспозиций по всей выборке, на первом месте в контрастных группах располагается социализирующая читательская диспозиция, далее – недифференцированная. На последнем месте – оптимизирующая и развлекательная читательские диспозиции.

Таблица 4. Читательские диспозиции у контрастных по возрасту групп

| Читательские диспозиции | Общие по выборке | | Ранняя взрослость | | Средняя взрослость | | U Манна-Уитни | p |
|-------------------------|------------------|------------|-------------------|------------|--------------------|------------|---------------|--------------|
| | Сред. знач. | Стд. откл. | Сред. знач. | Стд. откл. | Сред. знач. | Стд. откл. | | |
| Социализирующ. | 24,2 | 20,19 | 27,9 | 21,30 | 20,6 | 18,83 | 154,5 | 0,217 |
| Культ.-познават. | 7,90 | 9,64 | 8,7 | 11,01 | 7,1 | 8,26 | 197,0 | 0,933 |
| Эстетическая | 7,896 | 11,14 | 7,2 | 12,40 | 8,6 | 10,00 | 154,0 | 0,195 |
| Эмоц.-эмпатич. | 9,7 | 12,41 | 6,6 | 7,79 | 12,8 | 15,34 | 155,0 | 0,213 |
| Филос.-мировозз. | 8,1 | 10,76 | 6,8 | 9,60 | 9,3 | 11,94 | 176,5 | 0,508 |
| Экзистенциальн. | 8,0 | 10,03 | 12,3 | 11,88 | 3,7 | 5,04 | 116,5 | 0,019 |
| Оптимизирующ. | 5,8 | 7,01 | 5,9 | 8,12 | 5,7 | 5,91 | 184,5 | 0,662 |
| Развлекательная | 5,5 | 9,13 | 4,6 | 9,58 | 6,3 | 8,83 | 157,5 | 0,186 |
| Эскапическая | 6,3 | 10,01 | 4,8 | 5,63 | 7,8 | 13,01 | 198,5 | 0,966 |
| Недифференцир. | 16,6 | 20,63 | 15,0 | 19,52 | 18,3 | 22,07 | 178,5 | 0,554 |

В ранней взрослости преобладают социализирующая, экзистенциальная, культурно-познавательная и оптимизирующая

читательские диспозиции. Соответственно, в средней взрослости больше выражены эмоционально-эмпатическая, философско-мировоззренческая, эстетическая, эскапическая и развлекательная читательские диспозиции. Также в группе средней взрослости выше недифференцированная ЧД.

Значимые различия обнаружены в экзистенциальной читательской диспозиции ($U=116,5$; $p \leq 0,05$). Люди в ранней взрослости отличаются большей склонностью к осмыслению собственной жизни через чтение художественной литературы, которая способна направить и укрепить жизненную позицию.

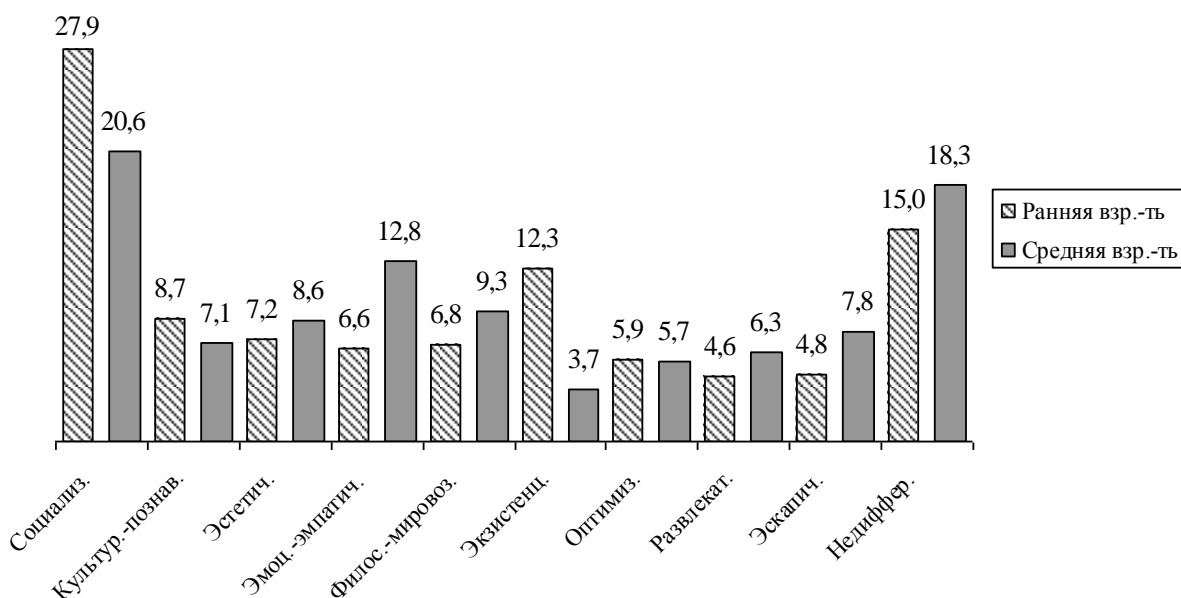


Рис. 2. Графическое изображение читательских диспозиций у контрастных по возрасту групп

Как оказалось, наиболее частой читательской диспозицией является социализирующая и недифференцируемая, и это, вероятно, говорит о том, что основные мотивы, называемые респондентами, связаны с социальными нормами, самообразованием, но часто встречаются и расплывчатые, неоднозначные ответы. Людям в ранней взрослости более присущи экзистенциальная, социализирующая и оптимизирующая ЧД, тогда как людям в средней взрослости – эмоционально-эмпатическая, философско-мировоззренческая, развлекательная, эскапическая, эстетическая ЧД.

Таким образом, было выявлено, что обе возрастные группы не сильно различаются по характеристикам чтения (качественным характеристикам чтения и читательским диспозициям). Вероятно, это связано с тем, что у людей в ранней и средней взрослости структура направленности, к которой можно отнести характеристики чтения, уже сформировалась и укрепилась ранее, следовательно, характер чтения в обеих группах стабилен.

3.2 ОСОБЕННОСТИ ВЫРАЖЕННОСТИ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ ЧИТАТЕЛЯ В РАННЕЙ И СРЕДНЕЙ ВЗРОСЛОСТИ

Рассматривая усредненные показатели ценностных ориентаций по методике «ЦО-36» В.Н. Куницыной (Приложение Е, Таблица Е.13, Рис. Е.23), мы можем видеть, что во всей выборке доминирует такая ценностная ориентация, как «защита семьи», а менее выражены «потакание себе», «отвага» и «религиозность». Обнаружены значимые различия в ценности «потакание себе» ($U=391,5$; $p \leq 0,01$) и в ценностях «уважение старших» ($U=420$), «забота о себе» ($U=435$), «достижение успеха» ($U=459$) и «уважение традиций» ($U=410$) на уровне $p \leq 0,05$. Более молодые люди предпочитают делать только то, что приятно, ориентированы на достижение успеха, склонны уделять больше внимания к своим интересам, статусу и т.д., тогда как людям в средней взрослости вышеперечисленное присуще в меньшей степени, и в большей – почтение к старшим и уважение обычаев, традиций.

У людей в ранней взрослости достоверно выше выраженность индивидуальных ценностных ориентаций, чем у людей в средней взрослости ($U=408$; $p \leq 0,05$).

Пользуясь приемом контрастных групп, сравним 20 самых молодых и 20 самых старших по выборке испытуемых (Приложение Е, Таблица Е.14, Рис. Е.24), мы получили схожие с результатами по выборке данные выраженности ценностных ориентаций. Однако более отчетливо проявились

различия по таким ценностным ориентациям, как «достижение успеха» ($U=76$; $p \leq 0,01$) и «здоровье» ($U=90$; $p \leq 0,05$), а также по ценностям «благополучие» ($U=115$; $p \leq 0,05$), «потакание себе» ($U=107$; $p \leq 0,05$) и «интересная жизнь» ($U=120,5$; $p \leq 0,05$). Более молодые люди в большей степени, чем взрослые, ориентированы на материальное благополучие и приключения и в меньшей – на сохранение здоровья.

Обнаружились более значимые различия в индивидуальных ($U=78$, $p \leq 0,01$), а также в общечеловеческих и нравственных ценностных ориентациях ($U=96,5$; $p \leq 0,05$). Людям в ранней взрослости свойственны ценности достижения, власти, влияния, гедонизма, активности и стимулирования, в то время как людям в средней взрослости – духовные, нравственные ценности.

В целом, можно говорить о достаточно определенных различиях между людьми в ранней и средней взрослости. У младших в большей степени проявляются индивидуальные ценности, тогда как у старших – нравственные. Это можно объяснить тем, что молодые люди в силу возраста и неустойчивого, не до конца сформированного социального статуса стремятся к достижению успеха в своей учебной и профессиональной деятельности, желают занять достойное место в обществе. Также вероятно влияние на молодых современного общества, которое все больше приобретает черты потребительского. Люди в средней взрослости в большинстве своем уже достигли определенного успеха в профессии, следовательно, ценными для них являются уже другие вещи и явления. Но возможно и то, что становление личности этих людей проходило в ту эпоху, когда общество было больше привержено общечеловеческим ценностям.

Теперь обратимся к результатам анализа жизненных смыслов по методике В.Ю. Котлякова (СЖС). В Таблице 5 приведены количественные показатели жизненных смыслов по общей выборке и по возрастным группам. На Рисунке 3 – изображение сравниваемых значений двух возрастных групп.

Таблица 5. Представленность жизненных смыслов у людей в ранней и средней взрослости

| Жизненные смыслы | Общие по выборке | | Ранняя взрослость | | Средняя взрослость | | U Манна-Уитни | p |
|------------------|------------------|------------|-------------------|------------|--------------------|------------|---------------|--------------|
| | Сред. знач. | Стд. откл. | Сред. знач. | Стд. откл. | Сред. знач. | Стд. откл. | | |
| Альтруист. | 12,8 | 5,25 | 12,4 | 5,92 | 13,2 | 4,18 | 651,5 | 0,478 |
| Экзистенц. | 15,2 | 3,80 | 15,1 | 4,28 | 15,3 | 3,05 | 711,5 | 0,93 |
| Гедонистич. | 13,7 | 4,40 | 14,4 | 4,50 | 12,7 | 4,11 | 550,0 | 0,078 |
| Самореал. | 16,3 | 3,48 | 16,4 | 3,00 | 16,1 | 4,11 | 703,5 | 0,864 |
| Статусный | 10,8 | 4,56 | 11,5 | 4,64 | 9,9 | 4,35 | 580,5 | 0,148 |
| Коммуник. | 13,9 | 4,08 | 13,8 | 3,85 | 14,0 | 4,44 | 687,0 | 0,732 |
| Семейный | 14,5 | 4,84 | 13,6 | 4,48 | 15,7 | 5,11 | 508,5 | 0,028 |
| Когнитив. | 10,9 | 4,45 | 10,8 | 4,17 | 11,1 | 4,88 | 687,5 | 0,736 |

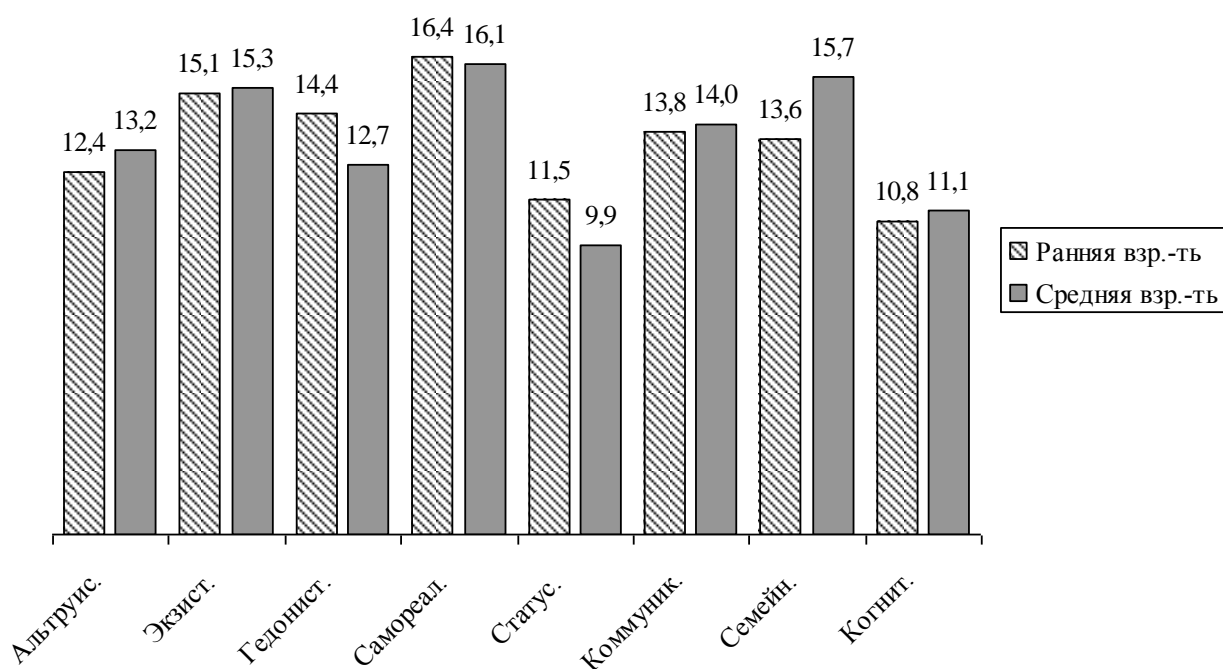


Рис. 3. Графическое изображение представленности жизненных смыслов у людей в ранней и средней взрослости

Как мы видим, в группе преобладает жизненный смысл самореализации; далее следуют экзистенциальный, семейный, коммуникативный, гедонистический, альтруистический, и менее всего выражены когнитивный и статусный жизненные смыслы. То есть, можно предположить, что выборке присуща направленность на самосовершенствование, реализацию своих способностей, предназначения при минимальной потребности в высоком положении в обществе и познания

«противоречий жизни».

У людей в ранней взрослости преобладают смысл самореализации (незначительно по сравнению с людьми в средней взрослости), выше семейный, экзистенциальный, коммуникативный, альтруистический и когнитивный жизненные смыслы. По семейному жизненному смыслу возрастные группы различаются достоверно значимо ($U=508,5$; $p \leq 0,05$). Это можно проинтерпретировать таким образом, что старшие респонденты уже имеют собственные семьи, поэтому у них выражена потребность в заботе о членах семьи в большей степени, нежели у молодых.

Сравнивая испытуемых по методу контрастных групп, мы получили следующие результаты (Таблица 6, Рис. 4).

Таблица 6. Представленность жизненных смыслов у контрастных по возрасту групп

| Жизненные смыслы | Общие по выборке | | Ранняя взрослость | | Средняя взрослость | | U Манна-Уитни | p |
|------------------|------------------|------------|-------------------|------------|--------------------|------------|---------------|--------------|
| | Сред. знач. | Стд. откл. | Сред. знач. | Стд. откл. | Сред. знач. | Стд. откл. | | |
| Альтруис. | 12,6 | 4,98 | 11,9 | 5,67 | 13,2 | 4,23 | 171,5 | 0,440 |
| Экзистенц. | 14,5 | 3,95 | 13,4 | 4,55 | 15,5 | 3,00 | 134,0 | 0,073 |
| Гедонист. | 13,7 | 4,47 | 15,0 | 4,46 | 12,5 | 4,21 | 137,5 | 0,089 |
| Самореал. | 16,3 | 3,50 | 16,8 | 2,88 | 15,9 | 4,05 | 181,0 | 0,605 |
| Статусный | 10,8 | 5,02 | 13,1 | 4,93 | 8,6 | 4,06 | 90,5 | 0,003 |
| Коммуник. | 13,7 | 4,44 | 13,1 | 4,32 | 14,4 | 4,57 | 166,5 | 0,363 |
| Семейн. | 15,4 | 4,82 | 14,5 | 4,71 | 16,4 | 4,85 | 148,0 | 0,158 |
| Когнит. | 11,0 | 4,22 | 10,4 | 3,35 | 11,7 | 4,96 | 163,0 | 0,313 |

Мы можем наблюдать, что тенденция к преобладанию тех или иных жизненных смыслов в разных возрастных группах не изменилась, однако различия в показателях стали более явными. Интересно, что в данном сравнении были выявлены достоверно значимые различия в статусном жизненном смысле ($U=90,5$; $p \leq 0,01$), тогда как различия в семейном жизненном смысле не проявились, как в первом случае. Можно предположить, что люди в ранней взрослости более ориентированы на достижение успеха и желание активно строить карьеру (что соотносится с результатами по методике «ЦО-36», Приложение Е, Табл. Е.14), чем

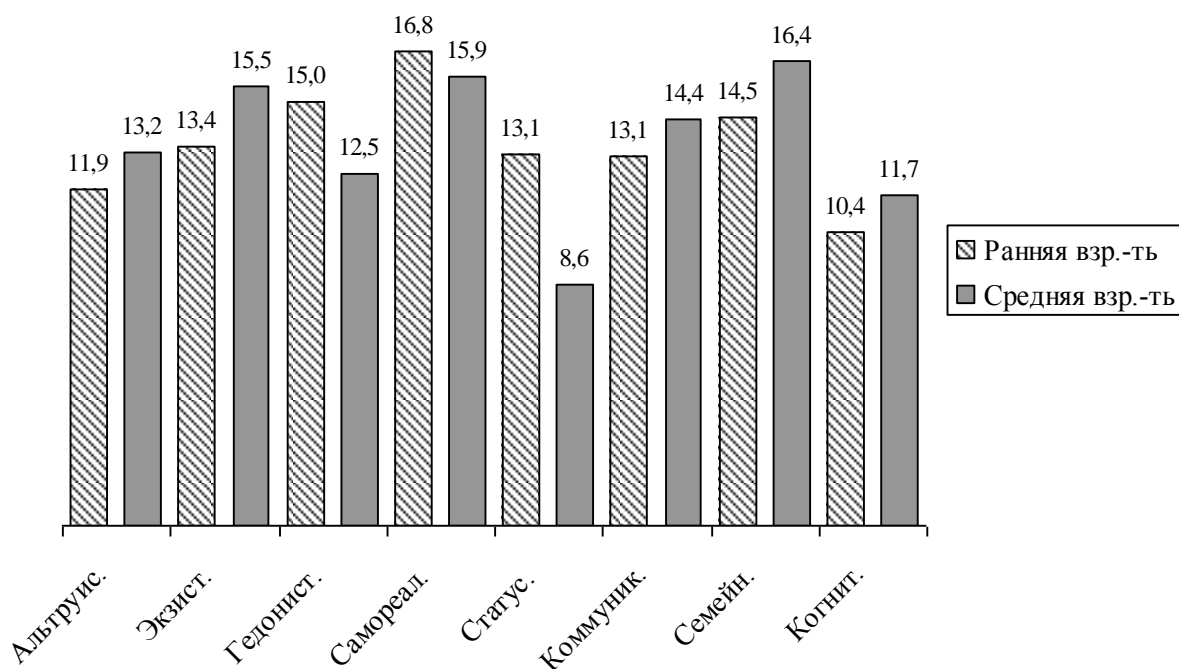


Рис. 4. Графическое изображение представленности жизненных смыслов у контрастных по возрасту групп

люди в средней взрослости, так как последние, вероятно, уже добились этого, следовательно, потребность в высоком статусе не является для них важной. Повышение показателя семейного жизненного смысла у людей в ранней взрослости может говорить о том, что, в связи с молодым возрастом, эти люди могут быть еще достаточно зависимы от родительской семьи, следовательно, у них более выражена потребность в заботе о членах родительской семьи.

Таким образом, анализ жизненных смыслов показал, что возрастные группы различаются лишь по одному, семейному, жизненному смыслу с его преобладанием в группе средней взрослости. Анализ контрастных по возрасту групп выявил различия по статусному жизненному смыслу, который присущ в большей степени молодым.

Итак, мы сравнили качественные характеристики чтения, читательские диспозиции, систему жизненных смыслов и ценностные ориентации у людей в ранней и средней взрослости. С помощью критерия U-Манна-Уитни обнаружено, что люди в обеих возрастных группах значительно различаются по

экзистенциальной ЧД, которая больше присуща людям в ранней взрослости. Что касается ценностных ориентаций и жизненных смыслов, то люди в ранней взрослости отличаются выраженностью таких ценностей, как «потакание себе», «забота о себе», «достижение успеха» и, в целом, индивидуальными ценностными ориентациями, тогда как у людей в средней взрослости больше выражены ценности «уважение старших» и «уважение традиций» и семейный жизненный смысл. Из полученных результатов мы можем говорить, скорее, о похожести характера чтения и ценностно-смысловой сферы обеих групп взрослых, чем об их различии. Можно предположить, что возрастные различия «перекрываются» личностными особенностями, которые с возрастом становятся устойчивее, оказывают большее влияние на человека, в связи с чем, характер чтения и ценностно-смысловая сфера не подвергаются значительным возрастным изменениям.

3.3 СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЧИТАТЕЛЬСКИХ ДИСПОЗИЦИЙ У ЛЮДЕЙ В РАННЕЙ И СРЕДНЕЙ ВЗРОСЛОСТИ

Данный раздел посвящен подробному сравнительному анализу читательских диспозиций у людей в ранней и в средней взрослости (Таблица 7, Рис. 5).

Таблица 7. Иерархия читательских диспозиций у людей в ранней и средней взрослости

| Ранг | Ранняя взрослость | Средняя взрослость |
|-------------|------------------------------|------------------------------|
| 1 | Социализирующая | Социализирующая |
| 2 | Недифференцированная | Недифференцированная |
| 3 | Экзистенциальная | Развлекательная |
| 4 | Эмоционально-эмпатическая | Эмоционально-эмпатическая |
| 5 | Философско-мировоззренческая | Философско-мировоззренческая |
| 6 | Культурно-познавательная | Эскапическая |
| 7 | Оптимизирующая | Эстетическая |
| 8 | Эскапическая | Культурно-познавательная |
| 9 | Эстетическая | Оптимизирующая |
| 10 | Развлекательная | Экзистенциальная |

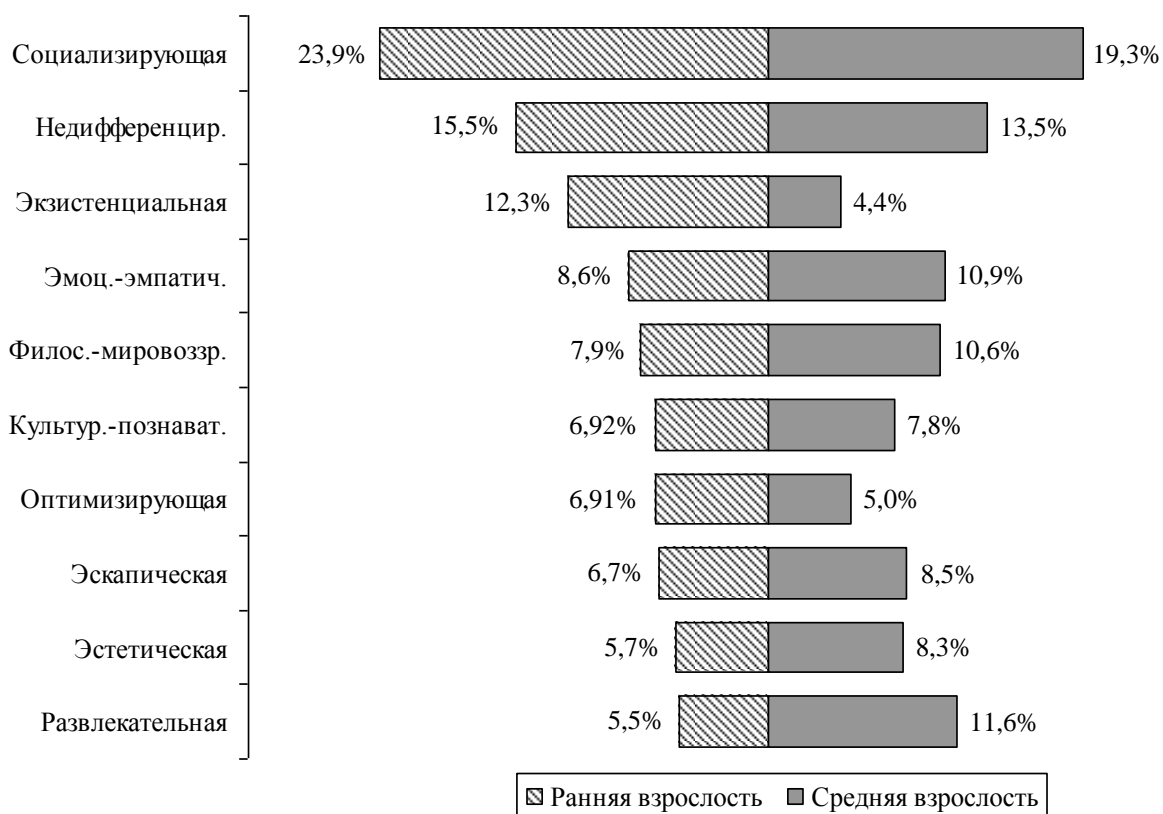


Рис. 5. Процентное соотношение читательских диспозиций у людей в ранней и средней взрослости

В обеих группах взрослых на первом месте располагается социализирующая читательская диспозиция с преобладанием процента выраженности в группе ранней взрослости. Вероятно, это говорит о том, что респондентам с помощью художественной литературы важно приобщаться к социальным нормам (например, быть в курсе тенденций общества, референтной группы), самообразование, укрепление собственного престижа и т.п. Можно предположить, что столь высокое место социализирующей ЧД говорит о стремлении людей вне зависимости от возраста к повышению культурного уровня и значимости референтной группы и принадлежности к ней.

На втором месте, как в ранней, так и в средней взрослости, расположена недифференцированная ЧД. Люди в обеих группах испытывают трудности с выделением своих главных мотивов чтения художественных произведений. Выраженность данной ЧД в обеих возрастных группах,

вероятно, говорит об общем снижении читательской компетенции у современных людей. Нам кажется более вероятным объяснением то, что дело в полимотивированности чтения, чего методика «Книжная полка» не учитывает.

Третье место у людей в ранней взрослости занимает экзистенциальная ЧД, тогда как у людей в средней взрослости она расположена на последнем, десятом, месте. Это можно объяснить тем, что молодые люди часто используют литературу для осмысления собственного бытия, усвоения уроков жизни, укрепления жизненных ориентиров. Что касается старших взрослых, то их жизненные позиции и идеалы уже сложились, и они меньше задумываются о них и в их осмыслении.

На четвертом месте в обеих группах расположена эмоционально-эмпатическая ЧД. За ней стоит стремление переживания чувств и эмоций, сопереживания автору, героям произведений.

На пятом месте в группе как молодых, так и взрослых находится философско-мировоззренческая ЧД (с большей выраженностью в группе средней взрослости). Можно предположить, что люди в обеих возрастных группах имеют среднюю выраженность потребности в размышлении о проблемах бытия и других философских вопросах.

На шестом месте в ранней взрослости – культурно-познавательная ЧД, и она же занимает восьмое место в средней взрослости. То есть, можно сказать, что молодые люди несколько чаще взрослых обращаются к художественной литературе с целью удовлетворения потребности в изучении вопросов различных культур, истории.

На седьмом месте у молодых находится оптимизирующая читательская диспозиция, предполагающая удовлетворение потребности в хорошем настроении, отдыхе, смехе. У старших оптимизирующая читательская диспозиция занимает девятое место, из чего можно сделать вывод, что для взрослых данные мотивы выражены незначительно.

Восьмое место у людей в ранней взрослости занимает эскапическая

читательская диспозиция, которая в средней взрослости находится на шестом. Потребность в абстрагировании от внешнего мира и жизненных проблем слабо выражена у молодых, но несколько выше у взрослых.

На девятом месте в группе ранней взрослости располагается эстетическая читательская диспозиция в группе ранней взрослости и на седьмом – в группе средней взрослости. Эта диспозиция предполагает потребность в получении удовольствия от языка, стиля автора, повествования. У людей в средней взрослости данная диспозиция встречается чаще.

Наконец, последнее, десятое место у людей в ранней взрослости занимает развлекательная читательская диспозиция, которая, однако, находится на третьем месте у людей в средней взрослости. То есть, более взрослым респондентам присуща потребность с интересом провести время, отвлечься путем чтения «легкой» литературы, тогда как у молодых эта потребность проявляется незначительно. Может быть, это связано с тем, что люди в ранней взрослости замещают художественную литературу другими источниками развлечения, тогда как люди в средней взрослости продолжают использовать ее в качестве легкого, занятого времяпровождения. Например, в общественных транспортах часто можно встретить взрослых, читающих художественную литературу, в то время как многие молодые люди пользуются гаджетами – играют, просматривают социальные сети, слушают музыку.

Таким образом, если не считать недифференцированную ЧД, процент которой высок в обеих возрастных группах, у людей в ранней взрослости доминирующими читательскими диспозициями являются социализирующая и экзистенциальная, а у людей в средней взрослости социализирующая и развлекательная. Меньше всех в ранней взрослости выражена эстетическая и развлекательная ЧД, а в средней – оптимизирующая и экзистенциальная ЧД.

3.4 АНАЛИЗ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ ЧИТАТЕЛЬСКИХ И ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫХ ХАРАКТЕРИСТИК

Для выявления взаимосвязей между различными характеристиками ценностно-смысловой сферы и чтения нами был проведен корреляционный анализ данных, полученных по всем методикам, с помощью коэффициента r -Спирмена. Для наглядности достоверные связи между показателями изображены в виде корреляционных плеяд. Жирными линиями выделены корреляции, находящиеся на уровне $p \leq 0,01$, обычными (тонкими) линиями – корреляции на уровне $p \leq 0,05$; отрицательные корреляции обозначены пунктирными линиями. Таблицы корреляций приведены в Приложении F.

3.4.1 Взаимосвязи между жизненными смыслами и характеристиками чтения

Проанализировав корреляции между читательскими диспозициями и жизненными смыслами по всей выборке, мы получили результаты, отображенные на Рис. 6.

Не было обнаружено сильных связей (на уровне $p \leq 0,01$). В центре корреляционной плеяды с отрицательным знаком оказался статусный жизненный смысл, имеющий четыре связи: с эстетической ЧД ($r = -0,246$; $p \leq 0,05$), оптимизирующей ЧД ($r = -0,239$; $p \leq 0,05$), философско-мировоззренческой ЧД ($r = -0,231$; $p \leq 0,05$) и недифференцированная ЧД ($r = -0,225$; $p \leq 0,05$).

Выявлена положительная связь экзистенциального ЖС с эстетической ЧД ($r = 0,264$; $p \leq 0,05$) и эскапической ЧД ($r = 0,229$; $p \leq 0,05$). Отрицательно связаны гедонистический ЖС и философско-мировоззренческая ЧД ($r = -0,242$; $p \leq 0,05$). Также обнаружены две изолированные отрицательные связи: коммуникативного ЖС с культурно-познавательной ЧД ($r = -0,243$; $p \leq 0,05$) и когнитивного ЖС с развлекательной ЧД ($r = -0,228$; $p \leq 0,05$).

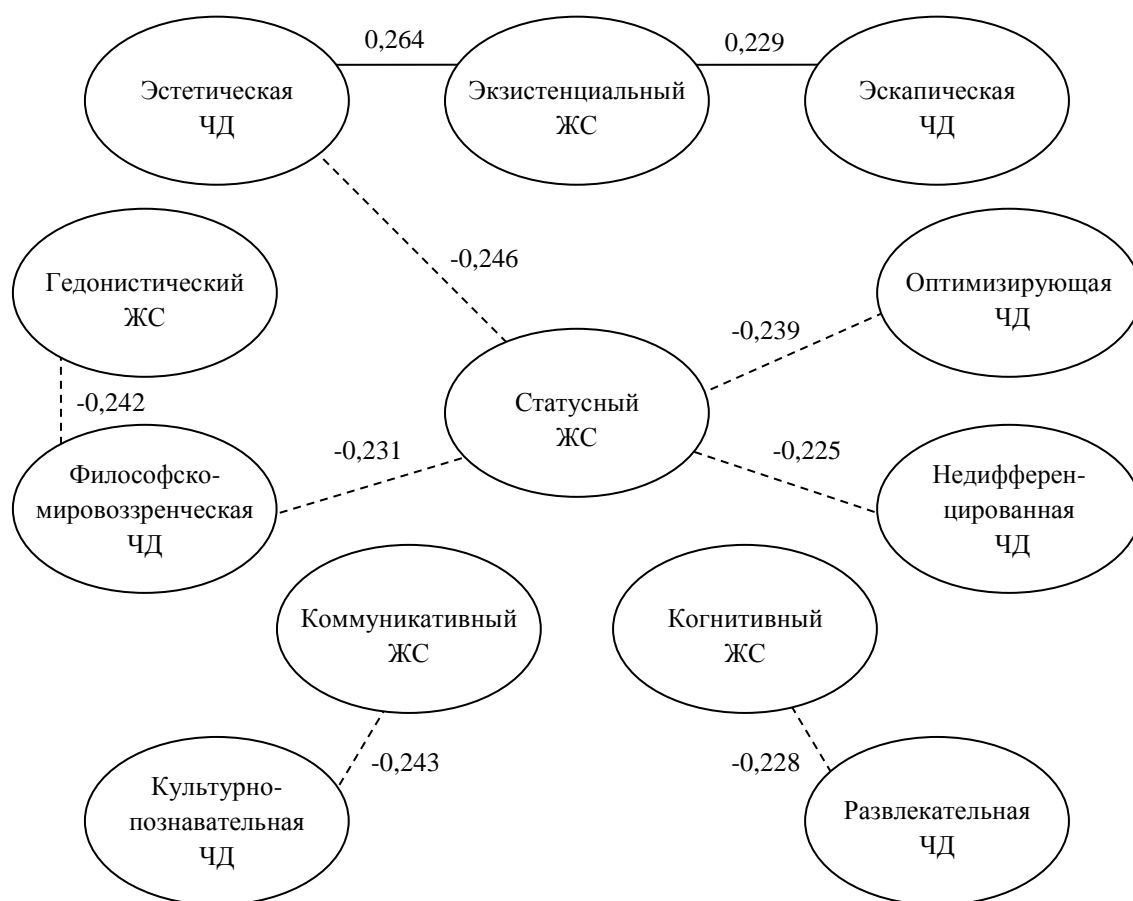


Рис. 6. Корреляционные связи между читательскими диспозициями и жизненными смыслами по всей выборке

Отрицательные связи статусного ЖС с эстетической, оптимизирующей, философско-мировоззренческой и недифференцированной ЧД могут быть интерпретированы как то, что люди, ориентированные на высокое положение в обществе, карьеру, успех, меньше нуждаются в чтении литературы, удовлетворяющей потребностям в наслаждении, отдыхе, размышлении, а также способны более определенно сформулировать, для чего хотели бы прочитать то или иное произведение.

Связи экзистенциального ЖС с эстетической и эскапической ЧД, вероятно, говорит о том, что респонденты, которые придают ценность самому проживанию жизни, свободе выбора, любви, склонны обращаться к литературе, наполненной красочным описанием, поэтичным слогом, а также таким произведениям, благодаря которым можно абстрагироваться от

внешнего мира, окунуться в детство или отвлечься от жизненных проблем.

Гедонистический ЖС отрицательно связан с философско-мировоззренческой ЧД, то есть, люди, которые ориентированы на получение удовольствия от жизни, не стремятся к чтению произведений, позволяющих задуматься над проблемами бытия.

Связь между коммуникативным ЖС и культурно-познавательной ЧД, возможно, объясняется тем, что для людей, предпочитающих познавать историю и культуру, общение не так важно.

Отрицательную связь когнитивного ЖС и развлекательной ЧД можно объяснить тем, что люди, имеющую ярко выраженную потребность в познании жизни и ее смысла, противоречий мира и собственной личности, как правило, не занимают свое время чтением легкой литературы, способствующей лишь развлечению и рассеиванию скуки.

Связи между качественными характеристиками чтения и жизненными смыслами по всей выборке представлены на Рис. 7.

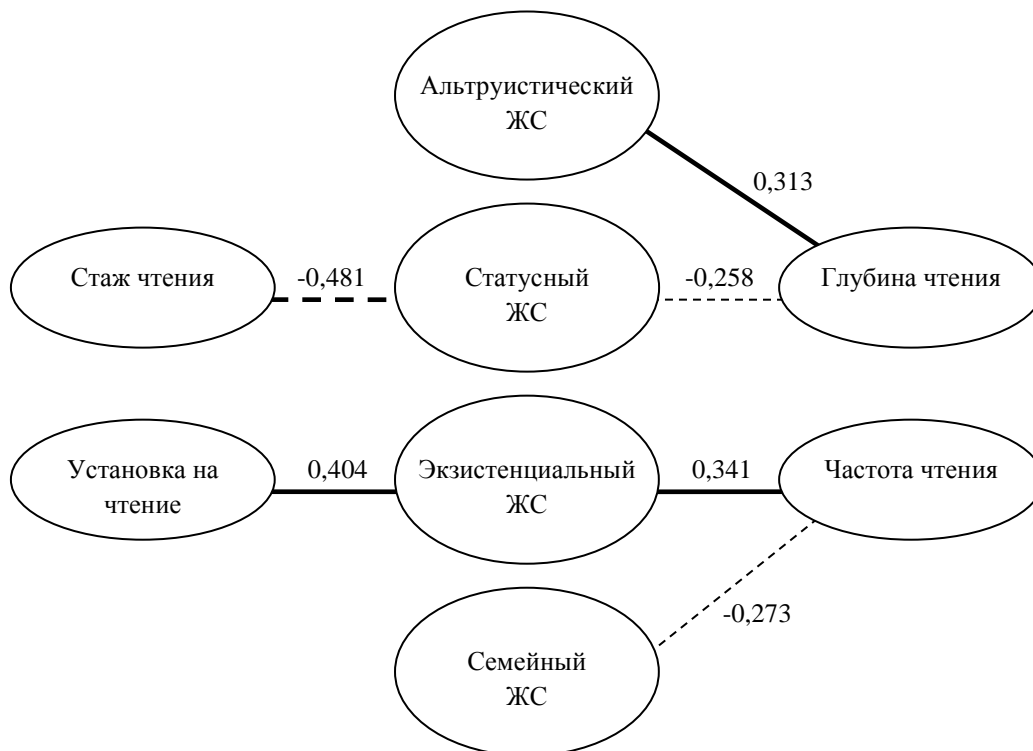


Рис. 7. Корреляционные связи между качественными характеристиками чтения и жизненными смыслами по всей выборке

Выявлено, что люди со статусным ЖС имеют небольшой стаж чтения, а также они в большей степени склонны читать поверхностно, тогда как люди с альтруистический ЖС - более вдумчивы при чтении. Люди, у которых преобладает экзистенциальный ЖС, как правило, читают часто и хотят читать чаще. Те, у кого преобладает семейный ЖС читают реже.

Теперь обратимся к связям у людей в ранней взрослости (Рис. 8).

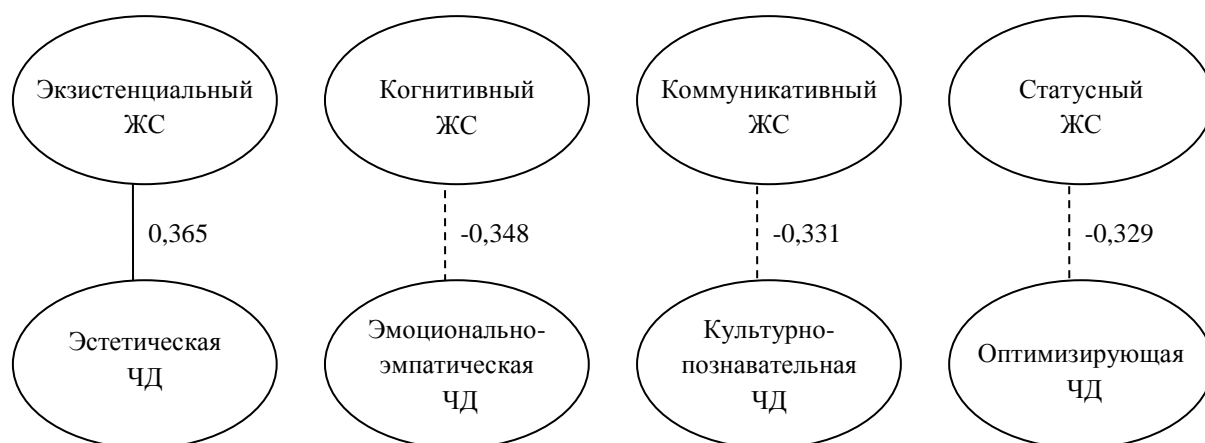


Рис. 8. Корреляционные связи между читательскими диспозициями и жизненными смыслами у людей в ранней взрослости

Мы видим четыре изолированные друг от друга умеренные связи жизненных смыслов и читательских диспозиций. Положительно связаны экзистенциальный ЖС и эстетическая ЧД ($r=0,365$; $p \leq 0,05$), остальные связи отрицательны: когнитивный ЖС коррелирует с эмоционально-эмпатической ЧД ($r=-0,348$; $p \leq 0,05$), коммуникативный ЖС с культурно-познавательной ЧД ($r=-0,331$; $p \leq 0,05$) и статусный ЖС с оптимизирующей ЧД ($r=-0,329$; $p \leq 0,05$). Первая и последние две связи описаны выше, так как проявились при анализе общей выборки. Что касается связи когнитивного ЖС и эмоционально-эмпатической ЧД, то здесь можно увидеть своеобразное противопоставление в названии жизненного смысла и читательской диспозиции, ведь, как правило, когнитивное – противовес эмоциональному. Вероятно, эта связь говорит о том, что люди с потребностью анализе не особо склонны к чтению литературы, которая способна вызвать много эмоций,

заставить переживать.

Связи жизненных смыслов с качественными характеристиками чтения в ранней взрослости достаточно интегрированные (Рис. 9).

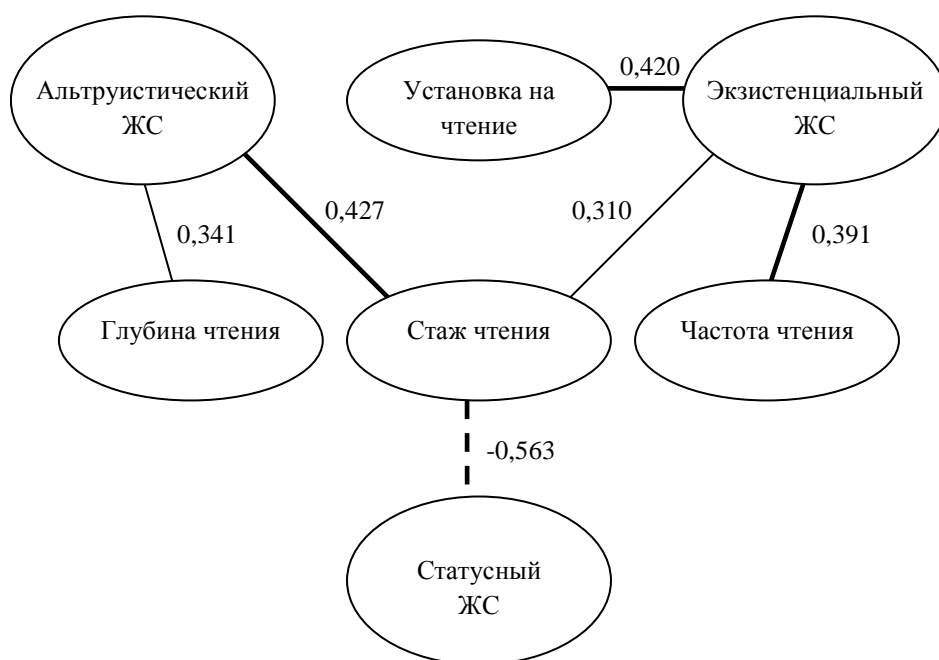


Рис. 9. Корреляционные связи между качественными характеристиками чтения и жизненными смыслами в ранней взрослости

Экзистенциальный ЖС положительно связан с тремя из четырех качественных характеристик чтения: установкой на чтение, частотой чтения и стажем чтения. Люди, ценящие само проживание жизни, свободу, любовь и т.п., как правило, характеризуются сформированной установкой на чтение и частым обращением к чтению, также у них достаточно большой опыт чтения. Стаж чтения имеет отрицательную связь со статусным ЖС и положительную связь с альтруистическим ЖС, который положительно связан с глубиной чтения. То есть люди, стремящиеся к бескорыстной помощи другим, имеют за плечами обширный опыт чтения и читают книги вдумчиво, осознанно. Люди, имеющие потребность в достижении успеха и высокого положения имеют малый стаж чтения. Вероятно, они впервые по собственной инициативе обратились к литературе, будучи уже взрослыми. Также, люди с преобладающим статусным ЖС вполне могут быть заняты достижением успеха, и на чтение у них попросту не остается времени.

У людей в средней взрослости следующая картина связей (Рис. 10):

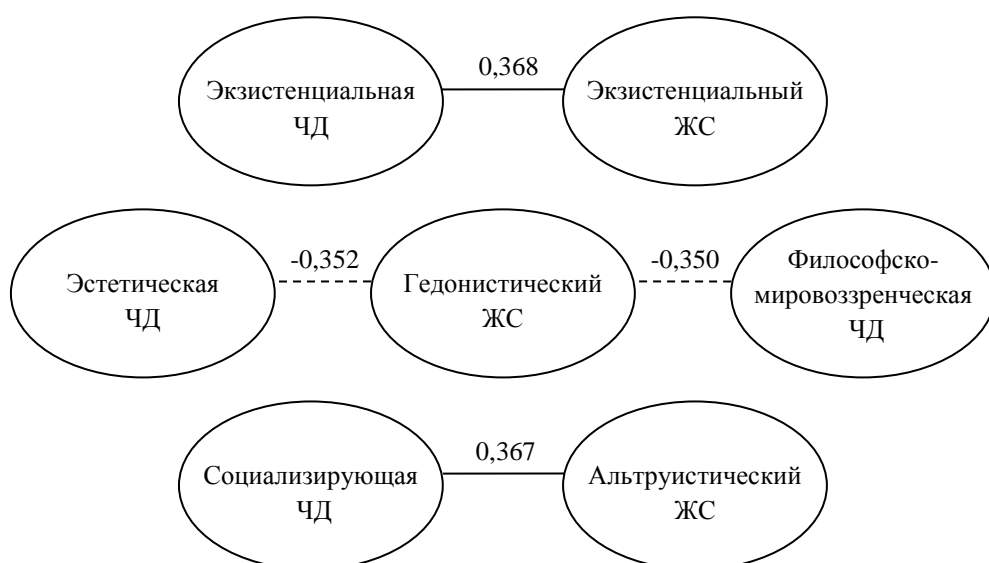


Рис. 10. Корреляционные связи между читательскими диспозициями и жизненными смыслами у людей в средней взрослости

Структура связей у взрослых также достаточно проста, состоит из четырех умеренных связей, две из которых изолированы. Положительные связи обнаружены между альтруистическим ЖС и социализирующей ЧД ($r=0,367$; $p \leq 0,05$), экзистенциальным ЖС и экзистенциальной ЧД ($r=0,368$; $p \leq 0,05$); отрицательно связан гедонистический ЖС с эстетической ЧД ($r=-0,352$; $p \leq 0,05$) и философско-мировоззренческой ЧД ($r=-0,350$; $p \leq 0,05$).

Связь между альтруистическим ЖС и социализирующей ЧД можно проинтерпретировать как то, что взрослые, у которых выражена потребность в бескорыстной помощи другим, высоко привержены социальным нормам.

Положительная корреляция между экзистенциальным ЖС и экзистенциальной ЧД говорит о своего рода конгруэнтности в содержании видов направленности: люди, придающие ценность проживанию жизни, любви, свободе и т.д. предпочитают читать книги, которые бы дали или укрепили их жизненные ориентиры.

Отрицательные связи гедонистического ЖС с эстетической и философско-мировоззренческой ЧД говорят о том, что люди, направленные на удовольствия, не склонны к эстетическому восприятию литературы и не

стремятся к чтению сложных, глубоких произведений. Они более упрощенно воспринимают мир и литературу, вероятно, не желая усложнять свою жизнь раздумьями и переживаниями.

Корреляционные связи ЖС и качественных характеристик чтения в средней взрослости показаны на Рис. 11.



Рис. 11. Корреляционные связи между качественными характеристиками чтения и жизненными смыслами в средней взрослости

Связи в средней взрослости изолированы друг от друга. Экзистенциальный ЖС имеет две положительные связи: с установкой на чтение и глубиной чтения. Отрицательные связи обнаружены между статусным ЖС и стажем чтения и семейным ЖС и частотой чтения. Последнюю связь можно объяснить тем, что люди, которые направлены на семью, скорее всего, уже имеют собственную, и им не хватает времени на частое чтение.

Можно сделать вывод, что структуры корреляций между характеристиками чтения и жизненными смыслами у людей в ранней и средней взрослости схожи в своей простоте и средними по силе связей.

Таблица корреляций жизненных смыслов с характеристиками чтения (качественными характеристиками чтения и читательскими диспозициями) по всей выборке и отдельно по возрастным группам приведены в Приложении F (Таблицы F.18, F.19 и F.20).

3.4.2 Взаимосвязи между ценностными ориентациями и характеристиками чтения

На Рис. 12 представлены связи читательских диспозиций и ценностных ориентаций.

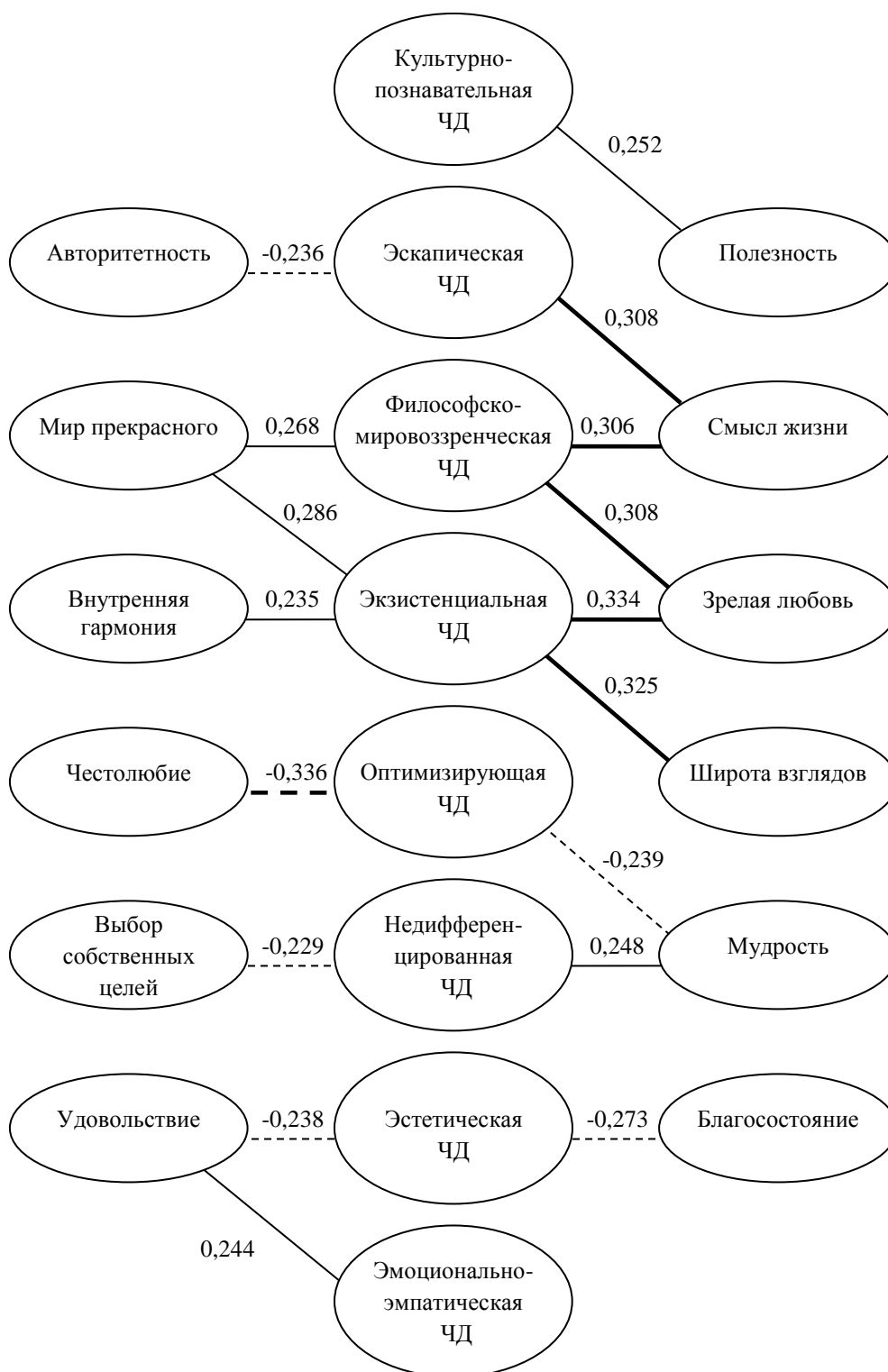


Рис. 12. Корреляционные связи между читательскими диспозициями и ценностными ориентациями по всей выборке

Мы можем видеть достаточно сложную структуру и сильную интеграцию этих характеристик.

Ввиду большого количества корреляций, насчитывающего семнадцать связей, мы опишем только наиболее значимые из них, а также центральные.

Были выделены два центра корреляционных плеяд: *экзистенциальная ЧД* с положительными связями с ценностями «зрелая любовь» ($r=0,334$; $p\leq 0,01$), «широта взглядов» ($r=0,325$; $p\leq 0,01$), «мир прекрасного» ($r=0,286$; $p\leq 0,05$), «внутренняя гармония» ($r=0,235$; $p\leq 0,05$) и *философско-мировоззренческая ЧД*, положительно коррелирующая с ценностями «зрелая любовь» ($r=0,308$; $p\leq 0,01$), «смысл жизни» ($r=0,306$; $p\leq 0,01$) и «мир прекрасного» ($r=0,268$; $p\leq 0,05$). Изолирована связь между культурно-познавательной ЧД и ценностью «полезность» ($r=0,252$; $p\leq 0,05$).

Связи экзистенциальной и философско-мировоззренческой ЧД пересекаются в ценностях «зрелая любовь» и «мир прекрасного», то есть, люди, которым важна духовная близость и эстетическое наслаждение, склонны к чтению литературы, способствующей к глубоким размышлениям и поиску, укреплению жизненных позиций. Также можно сказать, что читатели с выраженной экзистенциальной ЧД, вероятно, отличаются способностью «видеть и соотносить разные точки зрения, опираясь на обширные знания», и находятся «в мире с самим собой», а читателям с философско-мировоззренческой ЧД важно наличие собственных жизненных целей. Стоит отметить, что все ценности, связанные с этими двумя диспозициями, относятся к группе нравственных, за исключением ценности «зрелая любовь», которая относится к семейной группе. Но, по сути, «любовь» также является нравственной категорией. Поэтому связь этих диспозиций с данными ценностями кажется нам довольно логичной.

Сильную положительную связь имеет эскапическая ЧД и «смысл жизни» ($r=0,308$; $p\leq 0,01$). Людям, предпочитающим читать литературу с целью спрятаться, отвлечься от реальной жизни важно иметь жизненную цель. Возможно, в этой связи эскапизм несет функцию восполнения

ресурсов, отдыха. Отрицательно связаны оптимизирующая ЧД и ценность «честолюбие» ($r=-0,336$; $p\leq 0,01$). Возможно, респондентам, которые читают для того, чтобы отдохнуть и весело провести время, как правило, не столь целеустремленны и амбициозны.

Структура связей между качественными характеристиками чтения и ценностными ориентациями по всей выборке также сложна и интегрирована (Рис.13).

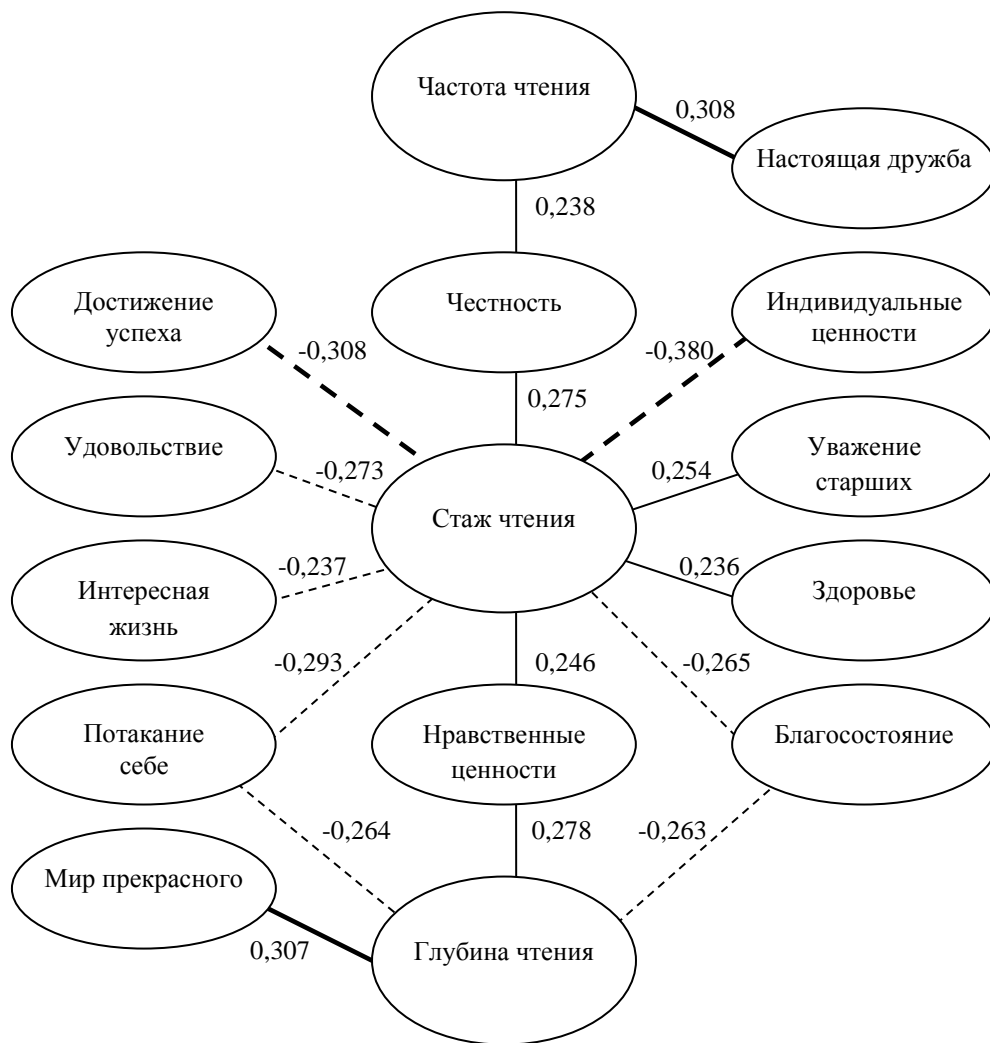


Рис. 13. Корреляционные связи между качественными характеристиками чтения и ценностными ориентациями по всей выборке

В центре оказался стаж чтения с десятью связями, две из которых отрицательные. Они говорят, что с увеличением стажа чтения человек меньше ценит индивидуальные ценности, в частности, "достижение успеха".

Сильные связи имеют частота чтения и ценность «настоящая дружба» и глубина чтения с ценностью «мир прекрасного».

Рассмотрим связи читательских диспозиций и ценностных ориентаций у людей в ранней взрослости (Рис. 14).

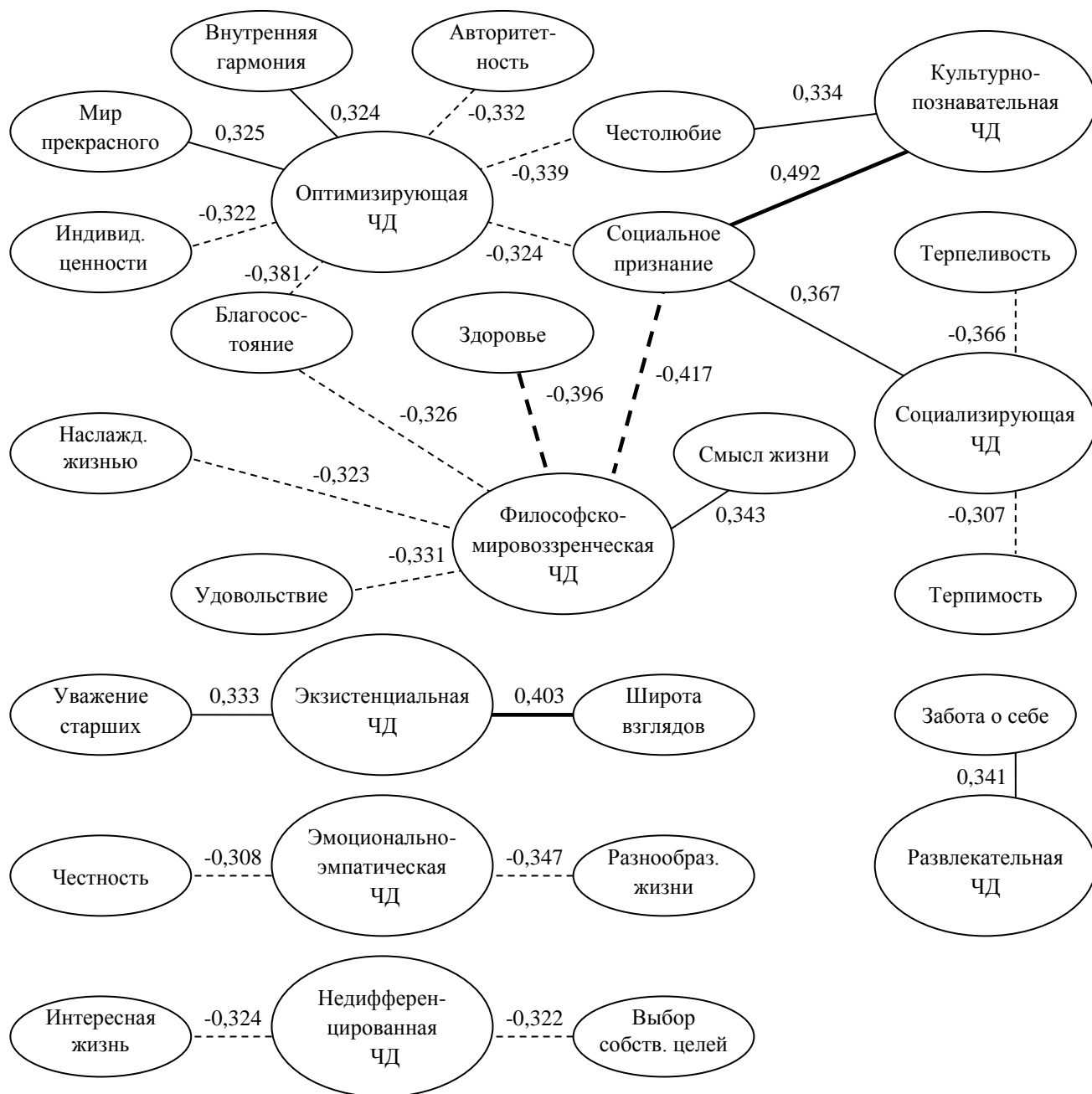


Рис. 14. Корреляционные связи между читательскими диспозициями и ценностными ориентациями у людей в ранней взрослости

Глядя на представленную корреляционную плеяду, мы можем видеть еще более сильную интеграцию связей (всего двадцать пять) с образованием

трех центров и одной изолированной связи. Более подробно мы рассмотрим только центральные связи и связи на уровне $p \leq 0,01$.

Первый центр – это оптимизирующая ЧД, связанная положительно с ценностями «мир прекрасного» ($r=0,325$; $p \leq 0,05$), «внутренняя гармония» ($r=0,324$; $p \leq 0,05$) и отрицательно с ценностями «благосостояние» ($r=0,268$; $p \leq 0,05$), «честолюбие» ($r=-0,339$; $p \leq 0,05$), «авторитетность» ($r=-0,332$; $p \leq 0,05$), «социальное признание» ($r=-0,324$; $p \leq 0,05$) и индивидуальными ценностями (как общая группа) ($r=-0,322$; $p \leq 0,05$).

Вторым центром является философско-мировоззренческая ЧД, которая отрицательно связана с ценностями «социальное признание» ($r=-0,417$; $p \leq 0,01$), «здоровье» ($r=-0,396$; $p \leq 0,01$), «удовольствие» ($r=-0,331$; $p \leq 0,05$), «благосостояние» ($r=-0,326$; $p \leq 0,05$), «наслаждение жизнью» ($r=-0,323$; $p \leq 0,05$) и положительно с ценностью «смысл жизни» ($r=0,343$; $p \leq 0,05$).

Интересно, что все перечисленные отрицательные связи относятся к индивидуальным ценностям (кроме «здоровья», которая относится к семейным ценностям), а положительные связи – к нравственным ценностям. Можно предположить, что молодые люди, у которых преобладает направленность на индивидуальные ценности (достижения, власти, влияния, гедонизма, активности и стимулирования), не склонны к чтению литературы с целью отдыха и поднятия настроения, а также для размышлений над абстрактными вопросами. Что касается отрицательной связи философско-мировоззренческой ЧД с ценностной ориентацией «здоровье», то, вероятно, для молодого человека, занятого поиском смысла жизни и проблемами бытия, собственное здоровье может не иметь решающего значения в сравнении с масштабностью экзистенциальных вопросов.

Ценность «социальное признание» также можно назвать центром, так как это единственная ценностная ориентация, имеющая наибольшее количество связей с читательскими диспозициями. Помимо вышеперечисленных ЧД, «социальное признание» положительно связано с культурно-познавательной ЧД ($r=0,492$; $p \leq 0,01$) и социализирующей ЧД

($r=0,367$; $p\leq 0,05$). Скорее всего, человек, которому важно одобрение и уважение окружающих, будет стремиться получать их, в том числе, через чтение произведений, популярных в данное время или вне времени (например, классическая литература); способствующих его образованию, повышению знаний об истории и различных культурах; которые ему советовали авторитетные люди.

Сильная связь обнаружена, как и в общей выборке, между экзистенциальной ЧД и ценностью «широта взглядов» ($r=0,403$; $p\leq 0,01$). То есть, молодые люди, для которых важно иметь широкий взгляд на мир, уметь соотносить разные точки зрения, предпочитают читать книги, дающие возможность разобраться в этих точках зрения и выбрать для себя наиболее подходящие, то есть, найти и укрепить какие-либо жизненные ориентиры.

Связей между ценностными ориентациями и качественными характеристиками чтения в ранней взрослости (Рис. 15), на удивление, всего две: глубина чтения положительно коррелирует с ценностью «защита семьи» и отрицательно с «благополучием», то есть, «вдумчивые» читатели ценят безопасность семьи и безразличны к материальным благам.

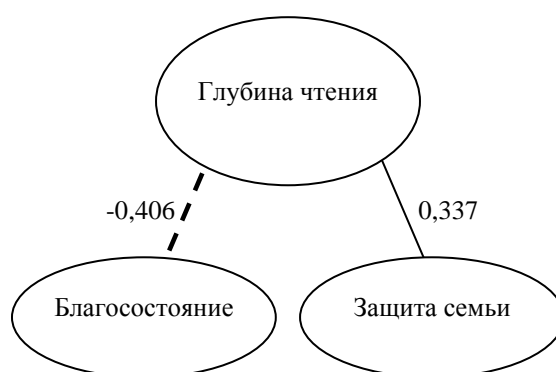


Рис. 15. Корреляционные связи между качественными характеристиками чтения и ценностными ориентациями в ранней взрослости

Что касается связей читательских диспозиций и ценностных ориентаций в группе средней взрослости, они изображены на Рисунке 16.

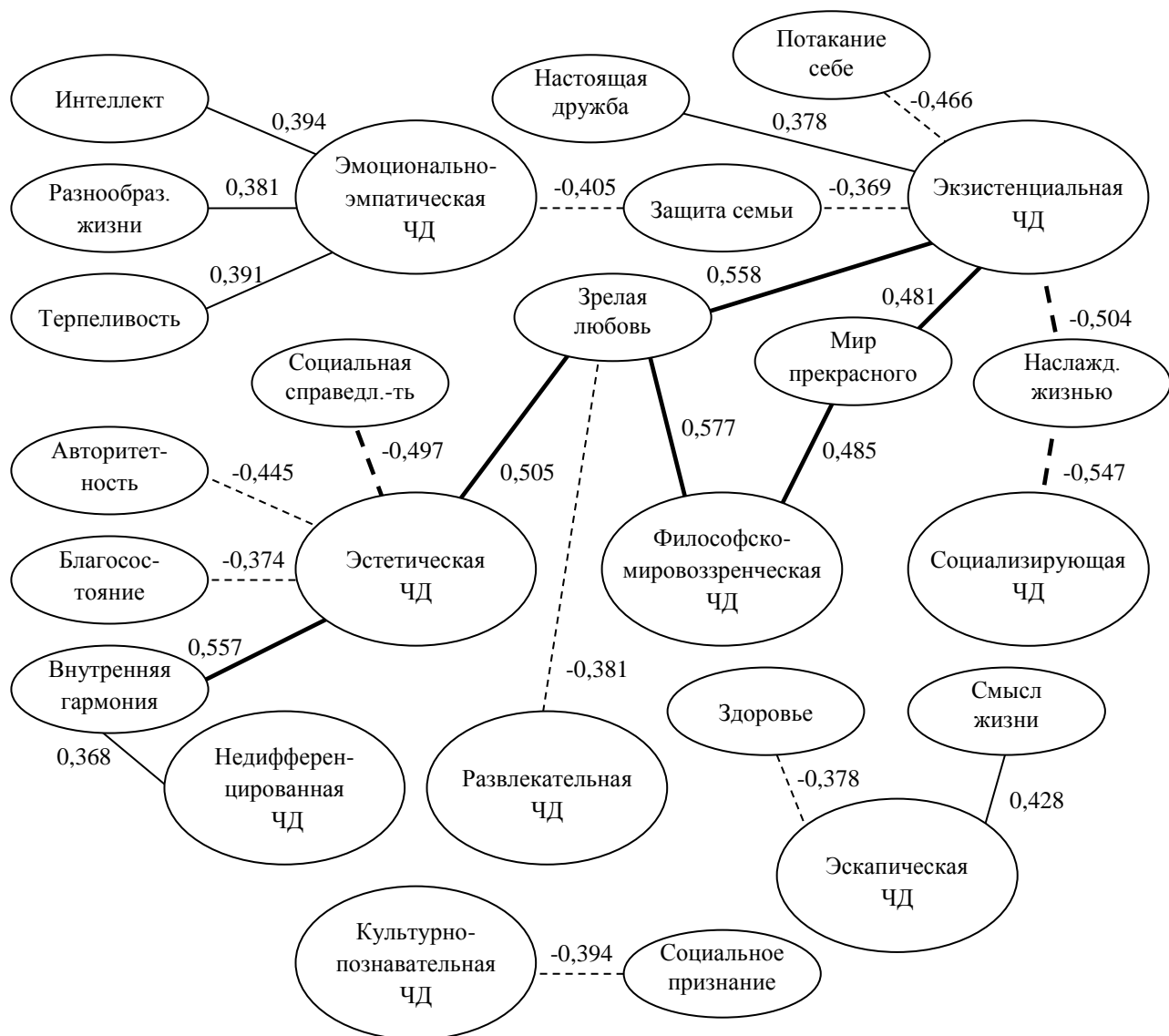


Рис. 16. Корреляционные связи между читательскими диспозициями и ценностными ориентациями у людей в средней взрослости

Структура данной плеяды также сложна и сильно интегрирована. Количество связей – двадцать три. Обнаружена одна изолированная связь. Опишем центральные и наиболее значимые связи.

Центром можно назвать экзистенциальную ЧД, коррелирующую с шестью ценностными ориентациями: положительно с ценностями «зрелая любовь» ($r=0,558$; $p \leq 0,01$), «мир прекрасного» ($r=0,481$; $p \leq 0,01$), «настоящая дружба» ($r=0,378$; $p \leq 0,05$), отрицательно – с ценностями «наслаждение жизнью» ($r=-0,504$; $p \leq 0,01$), «потакание себе» ($r=-0,466$; $p \leq 0,05$), «защита семьи» ($r=-0,369$; $p \leq 0,05$). Скорее всего, взрослые, которым важна

безопасность родных и близких, а также стремящиеся всячески получать удовольствие от жизни и делать только то, что хочется, имеют слабо выраженную экзистенциальную ЧД, то есть, вероятно, их жизненная позиция уже сформировалась и они не читают книги с мотивом поиска и укрепления каких-либо ориентиров. У людей же, ценящих любовь, дружбу и имеющих эстетическое восприятие, как правило, экзистенциальная ЧД выражена сильнее.

Также много связей у эстетической ЧД: обнаружены положительные связи с ценностями «внутренняя гармония» ($r=0,557$; $p\leq 0,01$), «зрелая любовь» ($r=0,505$; $p\leq 0,01$) и отрицательные с ценностями «социальная справедливость» ($r=-0,497$; $p\leq 0,01$), «авторитетность» ($r=-0,445$; $p\leq 0,05$), «благополучие» ($r=-0,374$; $p\leq 0,05$). То есть, взрослым, склонным воспринимать литературу с эстетической точки зрения, важна гармония с самим собой, ощущение глубокой эмоциональной близости, в большей степени духовные, а не материальные ценности; также люди с эстетической ЧД не стремятся к устранению социальной несправедливости, возможно, в связи с тонкой душевной организацией, они, по сути, не являются «борцами».

Философско-мировоззренческая ЧД имеет сильные положительные связи с ценностями «зрелая любовь» ($r=0,577$; $p\leq 0,01$) и «мир прекрасного» ($r=0,485$; $p\leq 0,01$). Эти связи были описаны при анализе всей выборки.

Отдельного внимания стоит ценность «зрелая любовь», которая проявилась в трех сильных положительных связях с тремя вышеприведенными ЧД, а также в умеренной отрицательной связи с развлекательной ЧД ($r=-0,381$; $p\leq 0,05$). То есть, люди, которым важна данная ценность, не склонны к чтению в целях лишь занять время, развлечься, но предпочитают чтение глубокое, способствующее размышлениям, поискам и укреплению жизненных позиций и эстетическому наслаждению стилем, языком.

Социализирующая ЧД отрицательно связана «наслаждением жизнью» ($r=-0,547$; $p\leq 0,01$). Эту связь можно проинтерпретировать как то, что люди,

которым важно жить в свое удовольствие, едва ли будут читать художественную литературу только потому, что это одобряется обществом.

Обратимся к корреляционной плеяде, отображающей связь качественных характеристик чтения и ценностных ориентаций в средней взрослости (Рис.17).

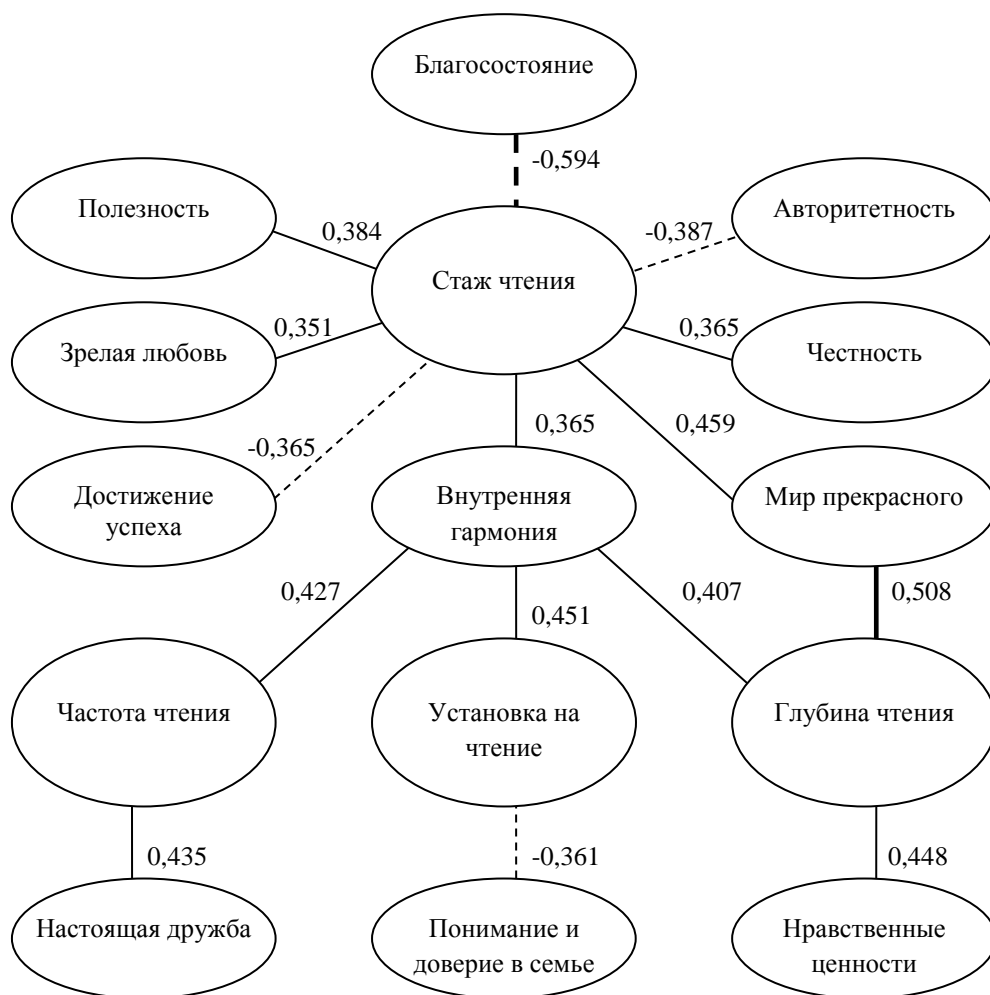


Рис. 17. Корреляционные связи между качественными характеристиками чтения и ценностными ориентациями в средней взрослости

В отличие от группы в ранней взрослости, у более старших наблюдается сложно структурированная и сильная интеграция связей с центром в стаже чтения, имеющим восемь связей, одна из которых сильная и отрицательная (с увеличением стажа чтения уменьшается значимость благосостояния). Ценность "внутренняя гармония" единственная, которая связана (положительно) со всеми качественными характеристикам чтения.

Глубина чтения имеет три положительные связи, одна из которых сильная (вдумчивые читатели действительно ценят эстетическое наслаждение, либо наоборот, ценители красоты склонны к углубленному чтению).

Таким образом, мы проанализировали связи читательских диспозиций, качественных характеристик чтения и ценностных ориентаций у людей в ранней и средней взрослости. В плеядах обеих возрастных групп, в основном, структура сильно интегрирована, но качество связей во многом различаются: например, разные читательские диспозиции оказываются в центре плеяды (в ранней взрослости – оптимизирующая и философско-мировоззренческая ЧД, в средней – экзистенциальная и эстетическая ЧД), иное проявление ценностных ориентаций (например, ценность «зрелая любовь», имеющая связи с четырьмя типами ЧД в средней взрослости, не связана ни с одной ЧД в группе ранней взрослости, но это можно объяснить молодостью и недостаточным опытом переживания этой ценности) и количества связей между одними и теми же типами ЧД и ценностями. То есть, в связях данных характеристик выявлена существенная разница между людьми в ранней и средней взрослости.

Таблицы вышеприведенных связей смотрите в Приложении F (Таблицы F.21, F.22, F.23).

3.4.3 Взаимосвязи между качественными характеристиками чтения и читательскими диспозициями

Рассмотрим корреляции характеристик чтения с читательскими диспозициями. Обратимся к результатам по всей выборки (Рис. 18).

Была обнаружена сильная положительная взаимосвязь (на уровне $p \leq 0,01$) внутри таких характеристик, как глубина чтения, установка на чтение и частота чтения: между установкой на чтение и частотой чтения $r=0,561$, установкой на чтение и глубиной чтения $r=0,442$, глубиной и частотой чтения

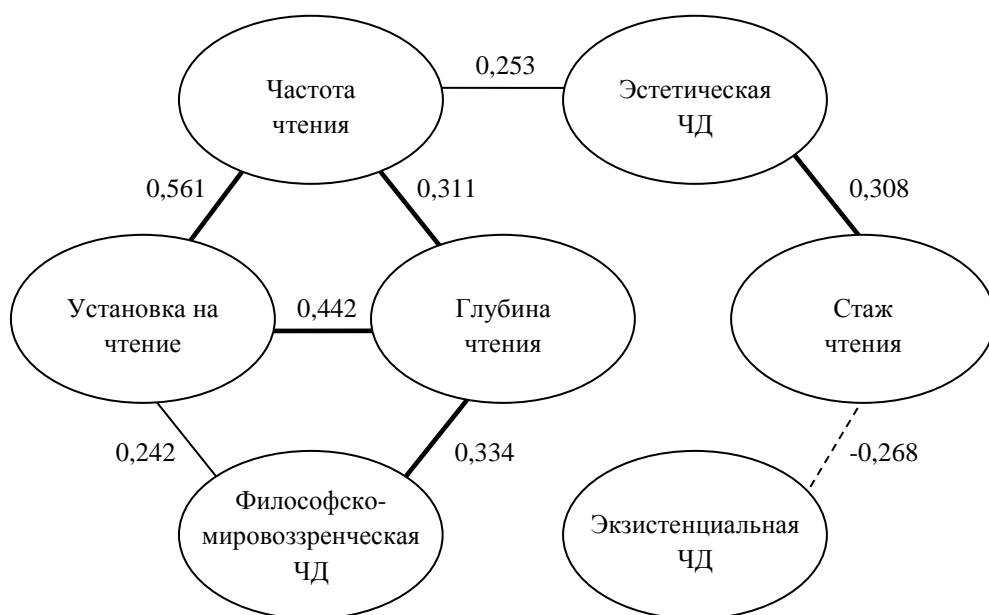


Рис. 18. Корреляционные связи между характеристиками чтения и читательскими диспозициями по всей выборке

$r=0,311$. Эти связи вполне закономерны: чем больше частота чтения, тем более сформированную установку на чтение имеет читатель и тем больше будет его углубленность в чтение (и обратные вариации).

Что касается корреляций непосредственно между характеристиками чтения и читательскими диспозициями, то положительные связи обнаружены между философско-мировоззренческой ЧД с глубиной чтения ($r=0,334$; $p \leq 0,01$) и установкой на чтение ($r=0,242$; $p \leq 0,05$), эстетической ЧД со стажем чтения (здесь представлен абсолютный стаж, а не относительный) ($r=0,308$; $p \leq 0,01$) и частотой чтения ($r=0,253$; $p \leq 0,05$); отрицательная связь выявлена между стажем чтения и экзистенциальной ЧД ($r=-0,268$; $p \leq 0,05$).

Связь между философско-мировоззренческой ЧД и глубиной чтения (а также, установкой на чтение) можно объяснить тем, что «вдумчивые» читатели, склонные к большим размышлениям над прочитанным, к его обсуждению с другими, как правило, имеют философско-мировоззренческую ЧД, то есть стремятся к прочтению литературы, удовлетворяющей их потребность в размышлении над проблемами бытия и т.п. Читатели с данной диспозицией обычно имеют и высокую установку на чтение, то есть, хотели

бы чаще читать художественную литературу.

Корреляция между стажем чтения и эстетической ЧД объясняется тем, что абсолютный стаж чтения непосредственно связан с возрастом, и чем старше человек, тем больше он читает литературу с целью насладиться ее стилем, языком автора. То есть, сказывается опыт чтения: чем больше стаж, тем больше эстетического отношения к литературе. Также с эстетической ЧД связана частота чтения, то есть респонденты, которые читают чаще, вероятно, склонны к эстетическому восприятию литературы.

Отрицательную связь стажа чтения с экзистенциальной ЧД можно проинтерпретировать как то, что чем меньше опыт чтения, тем больше стремление к поиску и укреплению жизненных ориентиров.

Рассмотрим связи отдельно у людей в ранней взрослости (Рис. 19).

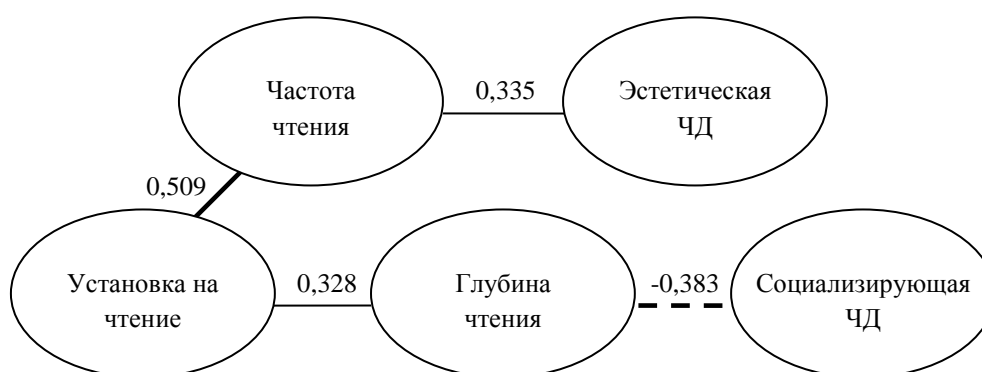


Рис. 19. Корреляционные связи между характеристиками чтения и читательскими диспозициями у людей в ранней взрослости

Структура плеяды достаточно проста, внутри характеристик чтения имеются положительные связи установки на чтение с частотой чтения ($r=0,509$; $p\leq 0,01$) и глубиной чтения ($r=0,328$; $p\leq 0,05$). Другими словами, чем чаще молодые респонденты хотели бы читать, тем чаще они и читают (или в обратном порядке); также более вдумчивые читатели хотели бы читать чаще.

Эстетическая ЧД положительно коррелирует с частотой чтения ($r=0,335$; $p\leq 0,05$), а социализирующая ЧД – отрицательно с глубиной чтения ($r=-0,383$; $p\leq 0,01$). Скорее всего, люди в ранней взрослости, читающие часто,

имеют эстетическое восприятие художественных произведений; чем выше глубина чтения, тем меньше молодые читают книги с целью приобщения к социальным нормам.

Связи характеристик чтения и читательских диспозиций у людей в средней взрослости отличаются более сложной структурой (Рис. 20).

В центре находится глубина чтения: помимо корреляций с другими характеристиками чтения (положительные связи с установкой на чтение ($r=0,612$; $p\leq 0,01$) и частотой чтения ($r=0,437$; $p\leq 0,05$)), глубина чтения положительно связана с философско-мировоззренческой ($r=0,476$; $p\leq 0,01$),



Рис. 20. Корреляционные связи между характеристиками чтения и читательскими диспозициями у людей в средней взрослости

экзистенциальной ЧД ($r=0,482$; $p\leq 0,01$) и отрицательно связана с развлекательной ЧД ($r=-0,450$; $p\leq 0,05$). То есть, можно сказать, что более вдумчивые читатели в средней взрослости характеризуются большей потребностью в чтении литературы, способствующей размышлению над

общими и частными проблемами бытия, и меньшей потребностью в чтении «легкой» литературы с целью просто интересно провести время; также им свойственно частое чтение и желание читать чаще.

Установка на чтение положительно связана с частотой чтения ($r=0,687$; $p\leq 0,01$) и философско-мировоззренческой ЧД ($r=0,389$; $p\leq 0,05$). То есть, люди, желающие читать чаще, как правило, характеризуются выраженностью данной ЧД.

Частота чтения отрицательно коррелирует с эмоционально-эмпатической ЧД ($r=-0,382$; $p\leq 0,05$): вероятно, люди, которые предпочитают произведения, заставляющие их переживать, читают не так часто; также частота чтения положительно связана с недифференцированной ЧД ($r=0,401$; $p\leq 0,05$), то есть, получается, что чем чаще респондент читает, тем труднее ему определиться с мотивами чтения.

Стаж чтения положительно связан с экзистенциальной ($r=0,393$; $p\leq 0,05$) и недифференцированной ЧД ($r=0,363$; $p\leq 0,05$). Если связь недифференцированной ЧД со стажем чтения можно объяснить как то, что люди с большим читательским опытом полимотивированны в выборе тех или иных художественных произведений, то связь стажа с экзистенциальной ЧД кажется нам достаточно труднообъяснимой, если учитывать, что в результатах по всей выборке связь между ними была отрицательной. Возможно, это артефакт.

Таким образом, ранняя и средняя взрослость заметно отличаются в связях между характеристиками чтения и читательскими диспозициями, во-первых, сложностью структуры – у людей в средней взрослости количество связей больше, чем у людей в ранней взрослости, во-вторых, в связях обеих групп задействованы разные читательские диспозиции. Схожесть имеется в корреляциях внутри характеристик чтения: в группах как молодых, так и взрослых имеются положительные связи установки на чтение с частотой и глубиной чтения.

В Приложении F можно увидеть полную таблицу корреляций характеристик чтения и читательских диспозиций (Таблицы F.15, F.16, F.17).

Итак, мы описали результаты корреляционного анализа по методу Спирмена. В зависимости от методики, были обнаружены простые и сложные структуры плеяд, слабые и сильные их интеграции. Исходя из проведенного анализа связей, можно сказать, что люди в ранней и средней взрослости заметно отличаются друг от друга не только количеством связей, но и их содержанием. Но чтобы убедиться в надежности полученных корреляций, рекомендуется провести дополнительные исследования на выборке с большим количеством испытуемых.

3.5. КАЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ ХАРАКТЕРИСТИК ЧТЕНИЯ

В данном разделе представлены результаты качественного анализа ответов респондента на открытые вопросы из третьей части «Опросника читателя», а именно: «Почему Вы перечитываете (или не перечитываете) книги?», «Кто повлиял на Ваше отношение к художественной литературе?», «Была ли в Вашей жизни книга-событие, т. е. книга, повлиявшая на Вашу жизнь? Если да, поясните Ваш ответ». Также был проведен подсчет количества писателей, которые упоминались респондентами в методике «Книжная полка».

3.5.1. Характеристики чтения по «Опроснику читателя»

Как мы предполагаем, третья часть «Опросника читателя», которая содержит открытые вопросы и незаконченные предложения, носящие биографический характер, способна дать более полное представление об отношении респондентов к чтению и его качестве.

Рассмотрим результаты анализа ответов на вопрос «Почему Вы перечитываете (или не перечитываете) книги?». На Рис. 21 графически изображено процентное соотношение ответов людей в ранней и средней взрослости о том, перечитывают ли они или не перечитывают книги.



Рис. 21. Распределение людей в ранней и средней взрослости в зависимости от того, перечитывают ли они или не перечитывают книги

Мы видим, что в обеих группах процент людей, которые перечитывают книги, значительно превышает процент не перечитывающих, но в группе средней взрослости отрицательных ответов больше, чем в группе ранней взрослости. Обратимся к причинам, почему люди перечитывают или не перечитывают художественные произведения (Таблица 8).

Таблица 8. Причины, по которым респонденты перечитывают или не перечитывают произведения

| Причины | Примеры ответов | Ранняя взрослость | Средняя взрослость |
|-----------------------------------|--|-------------------|--------------------|
| Открытия | Увидеть мелочи (детали), которые не заметил при первом прочтении); найти что-то новое для себя. | 8,8% | 10,5% |
| Изменение собственного восприятия | Взглянуть более зрелым взглядом; сравнить восприятие через время; интересно изменение отношения | 13,2% | 18,4% |
| Эмоциональная потребность | Повторно пережить эмоции; снова сопереживать героям; восхищаться талантом писателя; если понравилась книга (сюжет) | 39,7% | 34,3% |
| Размышления, понимание | Убедиться в схожести персонажей и реальных людей; размышлять; сравнивать с событиями моей жизни; глубже понять смысл; если слишком много философии для одного раза | 11,7% | 15,8% |

Продолжение таблицы 8

| Причины | Примеры ответов | Ранняя взрослость | Средняя взрослость |
|-----------------|--|----------------------|-----------------------|
| Эскапизм | Прожить жизнь героя заново; отвлечься; вспомнить детство; вновь погрузиться в этот мир (атмосферу) | 7,4% | 10,5% |
| Эстетика | Получить эстетическое удовольствие; насладиться красотой языка | 4,4% | 5,3% |
| Чтобы вспомнить | Если не помню совсем; вспомнить сюжет (характер героев, поступки); освежить в памяти | 14,7% | 5,3% |

Как видно из таблицы, в обеих возрастных группах преобладают такие причины повторного чтения произведений, которые связаны с эмоциями, чувствами, при этом, у людей в ранней взрослости они выражены сильнее. Такой результат кажется вполне логичным: люди чаще склонны перечитывать то, что вызвало сильные эмоции, оставило глубокие впечатления. В группе средней взрослости также достаточно выражены причины, связанные с восприятием книги по прошествии некоторого времени, в зависимости от возраста, опыта, другой точки зрения; в группе ранней взрослости процент выраженности данных причин несколько ниже.

Реже всего молодые и взрослые называли причины, связанные с наслаждением его красотой; у взрослых также редки были причины, в которых говорилось о том, чтобы просто вспомнить произведение, освежить в памяти.

Теперь разберем ответы на вопрос «Кто повлиял на Ваше отношение к художественной литературе? Иначе говоря, кто приобщил Вас к художественной литературе (или отвратил от нее)?». В результате анализов ответов было выделено четыре группы факторов (Таблица 9).

Таблица 9. Факторы, повлиявшие на отношение к художественной литературе

| Факторы | Примеры ответов | Ранняя взр.-ть | Средняя взр.-ть |
|------------------------|--|----------------|-----------------|
| Собственная инициатива | Сам(а); возраст, жизнь; душевная потребность; образ жизни | 18,8% | 12,5% |
| Семья | Семья; бабушка; дедушка; родители; отец; мать; сестра | 54,7% | 62,5% |
| Школа | Школа; уроки; учитель(я) (по лит.-ре, истории) | 12,5% | 25% |
| Окружение | Общество; окружение; одноклассники; молодой человек; старшие авторитетные знакомые | 14,1% | 0% |

«Собственная инициатива» подразумевает ответы, в которых говорится о самостоятельной выработке отношения к чтению у респондента; в ранней взрослости такие ответы встречались чаще (18,8% против 12,5% в средней взрослости).

«Семья» – наиболее частые ответы относились именно к категории семьи: в ранней взрослости – 54,7%, в средней – 62,6%;

«Школа», повлиявшая на 12,5% молодых и 25% взрослых; стоит отметить, что в группе ранней взрослости 1,6% из 12,5% респондентов ответило, что школа отвратила от чтения;

«Окружение», влияние которого отметило 14,1% молодых, и не было отмечено ни у одного взрослого.

То есть, больше всего влияния на приобщение к художественной литературе сыграла семья и собственная инициатива в группе ранней взрослости, и семья со школой в средней взрослости. Такие различия можно объяснить тем, что в люди в средней взрослости провели детство в то время, когда школа в большей мере пользовалась уважением и положительно влияла на развитие школьника. Сейчас же все чаще можно слышать негативные отзывы о школьном образовании, несовершенстве литературной программы, в связи с чем, возможно, молодые люди приобщались к литературе самостоятельно еще в детстве, либо с возрастом, когда стали чувствовать душевную потребность в чтении.

Также мы поставили вопрос о книге, которая сыграла наибольшую роль в жизни человека, и назвали ее «книга-событие». Испытуемые отвечали на вопрос: «Была ли в Вашей жизни книга-событие, т. е. книга, повлиявшая на Вашу жизнь? Если да, поясните Ваш ответ». На Рисунке 22 представлены круговые диаграммы, отображающие распределение ответов «Да» и «Нет» у людей в ранней и средней взрослости.

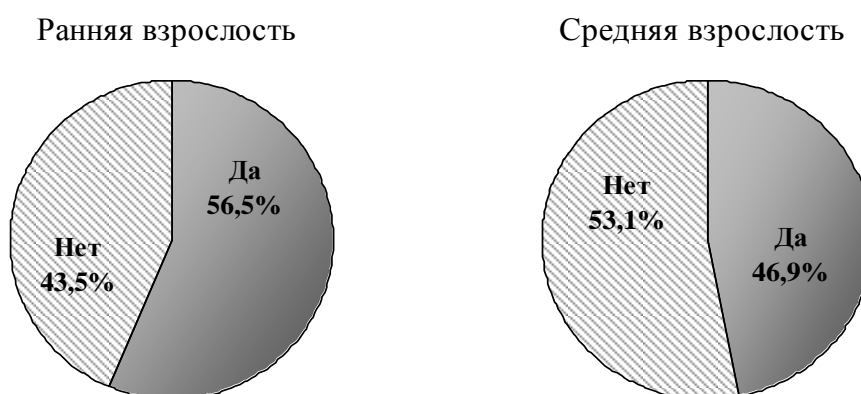


Рис. 22. Распределение ответов на вопрос «Была ли в Вашей жизни книга-событие...?»

Как мы видим, люди в ранней взрослости чаще соглашались с наличием книги-события в их жизни, чем люди в средней взрослости. Возможно, это связано с тем, что молодые склонны более восторженно воспринимать прочитанные книги из-за меньшего читательского опыта. Впрочем, разница между возрастными группами не столько велика.

Респондент, давший положительный ответ, раскрывал его подробнее. В зависимости от пояснений, мы подсчитали следующее: в ранней взрослости 51,9% респондентов назвали конкретные произведения (или авторов), которые значительно повлияли на них (например, «Гарри Поттер», «Джейн Эйр», К. Кастанеда и т.д.); на 37% повлияло «много» или «несколько» книг, а на 11,1% – «каждая» прочитанная книга. В свою очередь, 71,4% людей в средней взрослости назвали конкретные книги; 21,4% ответили «много» и 7,1% респондентов ответили, что «каждая» книга оказала на них влияние.

Также мы объединили ответы о влиянии книги-события в группы в зависимости от их смыслового содержания, таким образом, получив пять сфер влияния (Таблица 10).

Таблица 10. Сферы влияния книги-события

| Сферы влияния | Примеры ответов | Ранняя взр.-ть | Средняя взр.-ть |
|---------------------|--|-------------------|--------------------|
| Познавательная | «Мой интерес к биологии начал формироваться в дошкольные и младшие школьные годы под влиянием этой книги»; «...именно после ее прочтения я активно взялась за чтение художественной литературы» | 7,1% | 28,6% |
| Эмоциональная | «...на тот момент мне это помогло не чувствовать себя одинокой»; «...эти книги очень точно отзеркалили состояния, происходящие во мне» | 17,9% | 0% |
| Ценностно-смысловая | «...очень повлияли на мое мировоззрение, отношение к себе и к другим людям, сформировали некоторые ценности»; «...помогает иначе посмотреть на жизнь бедных людей, научиться любить всех и прощать»; «...эта книга значительно изменила мои взгляды, причем уже в зрелом возрасте» | 60,7% | 64,3% |
| Общее влияние | «Каждая книга оставила тот или иной отпечаток»; «На 90% воспитала меня худ. лит.-ра» | 14,3% | 7,1% |

В познавательную сферу вошли ответы, которые подразумевали возросший интерес к художественной литературе или каким-либо вопросам, областям (биология, ботаника, психология, религия) – то есть, влияние на принятие решения относительно учебной или профессиональной деятельности, например, когда читатель после книги-события решает заниматься каким-либо определенным делом, получить ту или иную профессию включает. Как мы видим, у людей в средней взрослости влияние книг-событий на эту сферу превышает влияние в группе ранней взрослости.

Эмоциональная сфера включает пояснения, связанные с получением от книги-события сильных эмоций, впечатлений, а также помощь книги в изменении состояния в позитивную сторону. В группе средней взрослости подобные ответы не встречались.

К ценностно-смысловой сфере были отнесены ответы, в которых респонденты говорят об изменении мировоззрения, пересмотре и/или формировании ценностей, ориентиров и т.п. Книги-события в обеих

возрастных группах влияют на данную сферу сильнее, чем на остальные.

Наконец, последняя группа включает ответы о влиянии в широком смысле, без уточнения конкретной сферы. Люди в ранней взрослости отвечали подобным образом чаще.

То есть, исходя из результатов, можно сделать вывод, что книга-событие оказала наибольшее влияние на ценностно-смысловую сферу людей и в ранней, и средней взрослости; меньше всего воздействовала на познавательную сферу в группе молодых, и не оказала никакого влияния на эмоциональную сферу в группе взрослых.

Таким образом, мы рассмотрели результаты качественного анализа ответов респондентов на третью часть «Опросника читателя». Были выделены категории причин, по которым читатели перечитывают или не перечитывают художественные произведения, факторы, повлиявшие на отношение респондентов к чтению, наличие или отсутствие книги-события в жизни респондента и сферы ее влияния. Полученные данные несут описательный характер, позволяют нам подробнее узнать о качественных особенностях чтения людей в ранней и средней взрослости.

3.5.2. Предпочитаемые авторы у людей в ранней и средней взрослости

Мы подсчитали количество писателей, которые называли респонденты, и составили таблицу по всей выборке (Таблица 11) и отдельно по людям в ранней и средней взрослости (Таблица 12).

В Таблице 16 указаны писатели, названные от 47 до 8 раз, остальные (которые упоминались от семи до двух раз) были вынесены в Приложение G (Таблица G.24). Всего респонденты назвали 451 уникальных имен, из них 144 отечественных и 307 зарубежных писателей.

Таблица 11. Количество читаемых писателей во всей выборке

| Место | Писатели | Кол.-во |
|-------|--|---------|
| 1 | Достоевский Ф.М. | 47 |
| 2 | Булгаков М.А. | 36 |
| 3 | Толстой Л.Н. | 28 |
| 4 | Ремарк Э.М. | 22 |
| 5 | Толкиен Дж.Р.Р. | 19 |
| 6 | Брэдбери Р., Кинг С. | 18 |
| 7 | Роулинг Дж.К. | 17 |
| 8 | Дойл А.К. | 15 |
| 9 | Пушкин А.С. | 14 |
| 10 | Киз Д. | 13 |
| 11 | Чехов А.П. | 12 |
| 12 | Мураками Х., Набоков В.В., Пастернак Б.Л. | 11 |
| 13 | Гюго В., Кристи А., Лермонтов М.Ю., Льюис К.С., Маркес Г.Г., братья Стругацкие, Шолохов М.А. | 10 |
| 14 | Бронте Ш., Остин Дж., Лондон Дж., Сэлинджер Дж.Д. | 9 |
| 15 | Акунин Б., Харпер Ли, Лукьяненко С., Сент-Экзюпери А., Шекспир У. | 8 |

Самый популярный писатель среди респондентов – Ф.М. Достоевский, названный 47 раз, затем М.А. Булгаков (упоминается 36 раз), далее идут Л.Н. Толстой (28 раз), Э.М. Ремарк (22 раза), Дж.Р.Р. Толкиен (19 раз), Рэй Брэдбери, Стивен Кинг (18 раз), Дж.К. Роулинг (17 раз), Артур Конан Дойл (15 раз), А.С. Пушкин (14 раз), Дэниел Киз (13 раз), А.П. Чехов (12 раз), Харуки Мураками, В.В. Набоков, Б.Л. Пастернак (11 раз).

Рассмотрим результаты по двум возрастным группам. Всего люди в ранней взрослости назвали 285 уникальных имен, из них отечественных писателей – 79, зарубежных – 206. Люди в средней взрослости назвали 277 писателей: отечественных – 104, зарубежных – 173. Распределение мест читаемых писателей в ранней взрослости – 16, в средней взрослости – 12 мест. В Таблице 17 указаны писатели, занявшие первые 10 мест, то есть названные от 24 до 7 раз в ранней взрослости и от 23 до 3 в средней взрослости; остальных можно увидеть в Таблице G.25 (Приложение G).

Таблица 12. Количество читаемых писателей в ранней и средней взрослости

| Место | Ранняя взрослость | | Средняя взрослость | |
|-------|--|---------|--|---------|
| | Писатели | Кол.-во | Писатели | Кол.-во |
| 1 | Достоевский Ф.М. | 24 | Достоевский Ф.М. | 23 |
| 2 | Булгаков М.А. | 22 | Булгаков М.А. | 14 |
| 3 | Толстой Л.Н. | 18 | Пушкин А.С., Кинг С. | 11 |
| 4 | Ремарк Э.М. | 16 | Толстой Л.Н. | 10 |
| 5 | Брэдбери Р., Толкиен Дж.Р.Р. | 13 | Чехов А.П. | 9 |
| 6 | Дойл А.К., Киз Д. | 12 | Лукьяненко С., Льюис К.С., Роулинг Дж.К. | 7 |
| 7 | Мураками Х. | 11 | Лем С., Ремарк Э.М., Толкиен Дж.Р.Р., Эко У. | 6 |
| 8 | Роулинг Дж.К. | 10 | Ахматова А., Громыко О., Лермонтов, Набоков В., Пастернак Б., Бронте Ш., Брэдбери Р., Вудхаус П.Г. | 5 |
| 9 | Гюго В., Сэлинджер Дж.Д. | 8 | Акунин Б., Бродский И.А., Есенин С., Ильф и Петров, братья Стругацкие, Улицкая Л., Цветаева М., Шолохов М.А., Кристи А., Кэрролл Л., Лондон Дж., Митчелл М., Остин Дж., Хейли А. | 4 |
| 10 | Кинг С., Маркес Г.Г., Фицджеральд Ф.С. | 7 | Быков Д.Л., Гоголь Н.В., Петросян М., Пиккуль В.С., Солженицын А.И., Бернетт Ф., Гете И.В., Данте А., Джером Дж.К., Джойс Дж., Диккенс Ч., Дойл А.К., Кафка Ф., Маркес Г.Г., Турнье М., Фаулз Дж.Р., Фрай С. | 3 |

Как мы видим, что Ф.М. Достоевский и М.А. Булгаков – самые читаемые писатели среди молодых и взрослых респондентов. Л.Н. Толстой также упоминался часто в обеих группах, но в группе ранней взрослости чаще, чем в группе средней взрослости. То есть, респонденты, в целом, стремятся читать классиков, сложную, наводящую на размышления литературу.

Стоит отметить, что, несмотря на четкую инструкцию, некоторые респонденты в обеих возрастных группах (с преобладанием в группе ранней взрослости), помимо художественной литературы называли еще и научно-популярную, религиозную, профессиональную, то есть книги, из которых они хотели бы почерпнуть знания (например, Библия, Коран, книги по психологии, педагогике, истории, математике, садоводству, рукоделию,

кулинарии и т.д.). Это может говорить о том, что люди в настоящее время имеют выраженную потребность в познавательной деятельности (о чем может свидетельствовать и преобладание в выборке социализирующей читательской диспозиции), следовательно, все больше предпочитают читать такие книги, из которых можно вынести что-то полезное с практической точки зрения.

Итак, в данном разделе мы рассмотрели результаты качественного анализа «Опросника читателя», а также анализ писателей, упоминаемых в методике «Книжная полка». Полученные результаты дают нам более подробно взглянуть на биографические особенности чтения респондентов, их читательские предпочтения в выборе писателей, другими словами, позволили нам несколько глубже ознакомиться с характером чтения, читательским опытом респондентов.

Доминирующей причиной, по которой респонденты обеих возрастных групп перечитывают книги, является желание вновь пережить эмоции, чувства, которые когда-то вызвало произведение. Важнейший фактор, повлиявший на их отношение к чтению – семья, отдельные ее члены. Книгу-событие (которая повлияла на жизнь) имеет почти половина всей выборки испытуемых; наиболее частое пояснение ее сферы влияния – это влияние на мировоззрение, прививание и изменение ценностей, расширение кругозора, то есть, ценностно-смысловая сфера. В выборке наблюдается читательская эрудиция – респонденты называли большое количество произведений и авторов, которые читали и хотели бы прочитать. Наиболее популярными авторами в обеих группах являются Ф.М. Достоевский и М.А. Булгаков.

ВЫВОДЫ

1) Взрослые люди и в наше время сохраняют интерес к чтению художественной литературы. Чтение по-прежнему остается в сфере жизни современного человека как значимая деятельность. Взрослые считают некоторые прочитанные ими книги событием жизни. Важнейшим фактором, повлиявшим на их отношение к чтению, является семья или отдельные члены семьи.

2) Возрастных различий в характеристиках чтения оказалось немного. Вероятно, у взрослых возрастные различия все более перекрываются личностной дифференциацией, различиями потребностей, интересов и вкусов.

3) Выявлены определенные различия в характеристиках чтения и ценностно-смысловой сферы между группами ранней и средней взрослости:

- в ранней взрослости преобладает экзистенциальная читательская диспозиция. Это можно объяснить тем, что в ранней взрослости завершается становление системы жизненной направленности, поэтому экзистенциальные проблемы более актуальны, чем в средней взрослости;
- группа ранней взрослости достоверно значимо отличается от группы средней взрослости большей выраженностью индивидуальных ценностей, в частности, таких ценностей, как «забота о себе», «потакание себе», «достижение успеха»;
- в средней взрослости повышается значимость ценностей «уважение старших» и «уважение традиций», а также большой жизненный смысл приобретает семья.

4) Выявлены корреляционные структуры, в которых отражена интеграция читательских и ценностно-смысловых характеристик личности в двух возрастных группах. Таким образом, характеристики чтения тесно связаны с общей личностной направленностью.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе исследования, относящегося к психологии чтения и личности читателя, поставленная нами цель и задачи были выполнены. Полученные результаты подтверждают, что чтение художественной литературы остается и в наши дни важным жизненным занятием людей, в том числе и взрослых.

Наше предположение о том, что есть возрастные различия в характеристиках чтения и ценностно-смысловой сфере личности подтверждена частично. В читательских диспозициях, ценностных ориентациях и системе жизненных смыслов обнаружены некоторые статистически значимые различия. Вместе с тем, в качественных характеристиках чтения их, по нашим данным, нет. Полученные результаты приводят к мысли о большем сходстве людей в ранней и средней взрослости по интересующим нас характеристикам, чем об их различиях. Это соответствует известным закономерностям развития взрослых, когда личностные особенности становятся более существенными, чем собственно возрастные.

Предположение о наличии связей между читательскими и ценностно-смысловыми характеристиками подтвердилось полностью: мы обнаружили значимые связи между читательскими диспозициями, качественными характеристиками чтения, ценностными ориентациями и жизненными смыслами перечисленных по всей выборке и, в частности, в ранней и средней взрослости. Достоин дальнейшего изучения вопрос о месте читательских характеристик в общей структуре личности.

В дальнейшем хотелось бы проверить и уточнить выявленные тенденции на разных выборках и разными методиками, соотнося их с общими законами индивидуального психического развития взрослых. Перспективным представляется сравнительное изучение всех возрастных

групп читателей, включая пожилых и старых людей с разным жизненным и читательским опытом.

Также в процессе исследования укрепилось мнение, высказанное в науке, что существует читательский талант как особое качество глубокого, заинтересованного личностного чтения, которое приближается иногда к таланту автора художественного произведения. Этот вопрос требует специального психологического изучения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Gaiman, N., Neil Gaiman lecture in full: Reading and obligation [Электронный ресурс] // Readingagency.org.uk: The Reading Agency, 2013
URL: <https://readingagency.org.uk/news/blog/neil-gaiman-lecture-in-full.html> (дата обращения: 17.08.2015)
2. Gottschall, J., Why fiction is good for you [Электронный ресурс] // Bostonglobe.com: The Boston Globe, 2015
URL: <https://www.bostonglobe.com/ideas/2012/04/28/why-fiction-good-for-you-how-fiction-changes-your-world/nubDy1P3viDj2PuwGwb3KO/story.html> (дата обращения: 02.11.2015)
3. Oatley, K., Change Your Self: Read Fiction [Электронный ресурс] // Psychologytoday.com: Psychology Today, 1991-2015
URL: <https://www.psychologytoday.com/blog/the-psychology-fiction/201009/change-your-self-read-fiction> (дата обращения: 03.11.2015)
4. Oatley, K., Empathy and Fiction [Электронный ресурс] // Psychologytoday.com: Psychology Today, 1991-2015
URL: <https://www.psychologytoday.com/blog/the-psychology-fiction/201111/empathy-and-fiction> (дата обращения: 03.11.2015)
5. Oatley, K., Why Read Fiction? [Электронный ресурс] // Psychologytoday.com: Psychology Today, 1991-2015
URL: <https://www.psychologytoday.com/blog/the-psychology-fiction/201005/why-read-fiction> (дата обращения: 03.11.2015)
6. Анкудович Я. Социальные механизмы формирования читательской культуры // Библиотека и чтение: проблемы и исследования / Сост. В.Д. Стельмах. - СПб., 1995. - С. 112-117
7. Аскарова В.Я. О понятии «читательская мода» // Психология чтения и проблемы типологии читателей. Сборник научных трудов. – Ленинград, 1984. – С. 29-38
8. Асмолов А. Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа. - М.: Смысл, 2001. - 416 с
9. Асмус В.Ф. Чтение как труд и творчество // Вопросы теории и истории эстетики. – М., 1968. С.55-68
10. Балашова Е.В. Психология чтения: проблемы и аспекты рассмотрения // Вестн. АлтГТУ им. И.И. Ползунова. - 2006. - №1. - С. 69

11. Беляева Л.И. К вопросу о типологии читателей // Проблемы социологии и психологии чтения / Под ред. Э.Г.Храстецкого. М., 1975. С. 143-161
12. Белянин В.П. Библиопсихологический аспект оптимизации функционирования художественного текста // Оптимизация речевого воздействия / Ред. Р.Г. Котов. – М., 1990. - С. 169-180
13. Белянин В.П. Основы психолингвистической диагностики: модели мира в литературе. - М., 2000. - 248 с.
14. Боранбаева З.И. Чтение взрослых - актуальная и социально-значимая проблема для общества. О монографии Т. Г. Браже "Чтение взрослых как фактор влияния на развитие личности" [Текст] // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. - 2013. - № 2. - С. 69-77
15. Бородина В. А. Психологические методы в изучении читательского развития // Библиосфера, 2008. №2. С.18-23
16. Бородина В.А. Психология чтения. - СПб., 1997. - 78 с.
17. Бородина В.А., Бородин С.М. К истокам психологического знания о чтении // Психология и педагогика чтения: ред., сост. С.М.Бородин. - СПб.: Intermedika, 2012. – 124 с. С.19-29
18. Бородина В.А., Бородин С.М. Психология чтения в непрерывном образовании // V Съезд Общероссийской общественной организации «Российское психологическое общество», Москва, 2012. Том 1, с. 67-68
19. Болд Л. К вопросу восприятия художественного произведения // Вестник ТГУ. - 2008. - Вып. 12 (68). - С. 177-181
20. Бурно М.Е. Терапия творческим самовыражением. - М., 1989. – 304 с.
21. Вайну М. Об индивидуальных особенностях восприятия романа. - Таллинн: Валгус, 1976. - 35 с.
22. Воронова Т.В. Методика выявления личностных функций чтения художественной литературы // Психология чтения и проблемы типологии читателей. Сборник научных трудов. – Ленинград, 1984. – С. 76-84
23. Воюшина М.П. Формирование системы читательских умений в процессе анализа художественного произведения // Начальная школа, 2004. - №3. - С. 39-44
24. Горева Г.Н. Методика определения уровней литературно-художественного вкуса и восприятия художественного текста // Психология чтения и проблемы типологии читателей. Сборник научных трудов. – Ленинград, 1984. – С. 85-91
25. Гринева М.И. Чтение современного подростка: отказ или изменение смысла? // На путях к новой школе. - 2013. - №1. - С. 85-87

26. Гришина Н.В. Психология социальных ситуаций // Психология социальных ситуаций / Под ред. Н.В. Гришиной. - СПб., 2001. - С. 8-25
27. Губин В.Б. Читайте хорошие книги. Справочник для читателя. - М., 2003. - 64 с.
28. Гудков Л.Д. Институциональные рамки чтения: консервация культурных разрывов // Читающий мир и мир чтения / Сост. В.Д. Стельмах. - М., 2005. - С. 29-30
29. Гудова М.Ю. Интернет-чтение как новая форма социальной организации чтения // Мир науки, культуры, образования. - 2013. - №1 (38). - С. 237-240
30. Даниленко О.И. Проективная методика изучения художественных предпочтений: теоретические основы, описание и опыт применения // Вестник СПбГУ. – 2010. - Сер.12. - Вып.3. - С. 49-54
31. Даниленко О.И. Проявление системы ценностей личности в читательских предпочтениях // Семья в современном мире. – СПб, 2010. – С. 218-223
32. Даниленко О.И. Художественный нарратив как инструмент саморегуляции // Ананьевские чтения – 2005. СПб., 2005. – С. 551-552
33. Даниленко О.И., Никольская А.А. Изменение эмоционального состояния человека под влиянием художественных текстов // Ананьевские чтения – 2005. - СПб., 2005. – С. 552-554
34. Даниленко О.И., Янкелевич М.С. Отношение к искусству как проявление ценностных ориентаций личности // Вестник СПбГУ. – 2011. - Сер.12. - Вып.2. - С. 202-208
34. Даниленко О.И., Янкелевич М.С. Отношение к искусству как проявление ценностных ориентаций личности // Вестник СПбГУ. - 2011. - Сер.12. - Вып.2. - С. 202-208
35. Деккушева Р.А. Творческое чтение – источник познания жизни и самообразования. Учебное пособие. – Карачаевск, изд-во КЧГПУ, 2001. – 212 с.
36. Додонов Б.И. Эмоция как ценность. - М., 1978. - 272 с.
37. Дубин Б. В., Зоркая Н. А. Чтение в России–2008. Тенденции и проблемы. – М.: Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2008. – 80 с.
38. Емельянова Т.В., Неверович Г.А. Чтение как способ формирования поля психологической устойчивости человека на поздних этапах онтогенеза // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. - №4-2. – С. 244-248
39. Зайцева Е.В. Чтение как фактор формирования ценностных ориентаций старшеклассников // На путях к новой школе. - 2013. - №1. - С. 91-83
40. Зайцев В.Н. Чтение - проблема развития общества // Читающий мир и мир чтения / Сост. В.Д. Стельмах. - М., 2005. - С. 16

41. Карандашев В.Н. Методика Ш. Шварца для изучения ценностей личности. - Спб., 2004. - 70 с.
42. Кашкаров А.П. Чтение наоборот: практические приёмы возбуждения детского интереса к книге // Психология и педагогика чтения: ред., сост. С.М.Бородин. - Спб.: Intermedika, 2012. - С. 63-68
43. Китаева А.И. Связь читательских диспозиций и ценностных ориентаций личности // Вестник СПбГУ. Сер. 12: Психология. Социология. Педагогика. - 2008. - №2. - С. 239-245
44. Китаева А.И. Система читательских диспозиций личности: проблемы типологии и диагностики // Вестник СПбГУ. Сер. 12: Психология. Социология. Педагогика. - 2010. - №2. - С. 251-257
45. Китаева А.И., Даниленко О.И. Психология читательских предпочтений в области художественной литературы // Психология XXI века, 2007 год / Под науч. ред. В.Б. Чеснокова. - Спб.: СПбГУ, 2007. – С. 35-37
46. Кольчугина А.Ю. Читательские предпочтения подростков и проблема формирования читательской компетенции // Психодидактика высшего и среднего образования. - 2014. - С. 253-256
47. Корсунский Е.А. О роли художественной литературы в познании психологии человека // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов. - 2013. - Вып. 6. - С. 55-59
48. Котляков В.Н. Методика "Система жизненных смыслов" // Вестник Кем.ГУ, 2013. - Том 1, №2 (54). - С. 148-153
49. Коченова А.И., Логинова Н.А. Читательские диспозиции студентов в связи с характеристиками ценностно-смысловой сферы личности // Научные исследования выпускников факультета психологии СПбГУ. - 2015. - Т. 3. - С. 63-69
50. Куницына В.Н. Методы изучения семейных ценностей и взаимодействия внутри семьи (ЦО-36, ПиН) // Семья в современном мире / Сост. и науч. ред. В.Н. Куницына. Спб., 2010. - С. 42-53
51. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой активности. 2-е изд., испр. М.: Смысл, 2003. – 487 с.
52. Логинова Н.А. Взаимосвязь личностного и литературного развития, 2004, рукопись
53. Локиев А.А. Роль и значение поэзии в языке // Психология и педагогика чтения: ред., сост. С.М.Бородин, - Спб.: Intermedika, 2012. - С.75-80

54. Лукшин И.П. Социальная типология эстетического вкуса // Восприятие музыки / Ред.-сост. В.Н. Максимов. - М., 1980. - С. 38-54
55. Малюков А.Н. Психология переживания и художественное развитие личности. – Дубна: Изд. Центр «Феникс», 1999. – 256 с.
56. Мжельская Е.Л. К вопросу о читательских предпочтениях детей // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. - 2005. - №1. - С. 193-198
57. Мосунова Л.А. Чтение художественной литературы как процесс понимания смысла // Вопросы психологии. - 2005. - №5. - С. 66-74
58. Мусаева В.И. Читательские и художественные предпочтения младших подростков // Вестник Алтайской государственной педагогической академии. - 2003. - №3 -1. - С. 56-61
59. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. Учебное пособие. - СПб.: Речь, 2004. - 392 с.
60. Новицкая Л.Ф. Возможности искусства в идентификации личности // Арт-терапия в контексте традиционной культуры. – СПб.: Изд-во СПбГУКИ, 2010. – с. 16-20
61. Отле П. Труды по библиотековедению. - М., 2002. - 227 с.
62. Павлова А.С. Мотивы чтения в типологизации читателей // Психология чтения и проблемы типологии читателей. Ленинград, 1984. – С. 69-75
63. Пашукова Т.И., Чистова А.А. Возможности использования художественных текстов как средства регуляции психического состояния в учебной деятельности // Вестник Московского государственного лингвистического университета. – 2013. - №16 (676). - С. 161-172
64. Первова Г.М. Задачи обучения чтению на современном этапе развития школы // Начальная школа. - 2014. - №3. - С. 17-19
65. Попова Е.С. Мотивация школьников к самообразованию и чтению // Народное образование. - 2012. - №2. - С. 69-173
66. Пушкина А.В. Влияние художественной литературы на формирование идеалов современной российской молодежи // Социальная психология и общество. - 2014. - Том 5. - № 2. - С. 152–157
67. Рождественская Р.Л. Роль семейного чтения в формировании творческого читателя // Начальная школа. – 2008. – № 6. – С. 25-28
68. Рубакин Н.А. Психология читателя и книги. - М., 1997. - 263 с.

69. Собкин В.С. Отношение учащихся основной школы к художественной литературе // Социология образования. Труды по социологии образования / Под ред. В.С. Собкина, Москва, 2011. - С. 131-155
70. Степанова М.А. Психологическое лицо литературы // Вопросы психологии, 2006. - №3. – с. 109-122
71. Тихомирова И.И. Чтение как способ развития творческой одаренности детей // V Съезд Общероссийской общественной организации «Российское психологическое общество». - Москва, 2012. - Том 1. - С. 98-99
72. Умнов Б.Г. Проблема читательского интереса в социально-психологической теории // Журналист, пресса, читатель / Под ред. С.В. Смирнова. - Л., 1969. - С. 82-96
73. Чернов А.В. Время искать читателя к проблеме читателя и чтения в современной России // Вестник Череповецкого государственного университета. - 2009. - Том 4. - С. 70-75
74. Чикишева О.В. Проблемы интереса к чтению у младших школьников // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. – 2014. - Том 3, №5. - С. 145-150
75. Шпрангер Э. Основные идеальные типы индивидуальности // Психология личности. Тексты / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. - М., 1982. - С. 55-60
76. Штурбина Н.Л. Поиск путей повышения эффективности уроков чтения и литературно-творческое развитие учащихся // Начальная школа. -2002. - №11. - С. 67-72
77. Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. - Кемерово, 2000. - 203 с.
78. Янкелевич М.С. Проявление психологических типов отношения к искусству в художественных предпочтениях молодежи // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2011. - №2-4. - Т. 13. - С.905-910

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

ОПРОСНИК ЧИТАТЕЛЯ

Здравствуйте! Вашему вниманию представлен «Опросник читателя», касающийся Вашего отношения к художественной литературе. Опросник состоит из трех частей с различными заданиями. При ответе следуйте инструкции.

Вся информация, полученная от Вас, будет обработана и использована только в научных целях. Если Вы согласны с этим условием, то приступайте к работе.

| | |
|---------------------|----------------------|
| Пол | <input type="text"/> |
| Возраст | <input type="text"/> |
| Уровень образования | <input type="text"/> |
| Специальность | <input type="text"/> |

Часть 1. Выберите, пожалуйста, ответ из предложенных вариантов:

Как часто Вы хотели бы читать художественную литературу:

- Почти каждый день
- Несколько раз в неделю
- Несколько раз в месяц
- Несколько раз в год
- Не читать вообще

Как часто Вы читаете художественную литературу:

- Почти каждый день
- Несколько раз в неделю
- Несколько раз в месяц
- Несколько раз в год
- Не читаю вообще

Часть 2. Теперь оцените по четырехбалльной шкале, насколько приведенные в таблице утверждения соответствуют Вам, Вашим взглядам и мнениям:

Совершенно согласен - 3

Скорее согласен - 2

Скорее не согласен - 1

Абсолютно не согласен - 0

| № | Утверждения | Оценка |
|----|--|--------|
| 1* | Я НЕ использую примеры и меткие выражения из книг в повседневной жизни | |
| 2 | Мне хочется обсуждать с друзьями прочитанные книги | |
| 3 | Мне свойственно подолгу размышлять о прочитанных произведениях | |

Совершенно согласен - 3
 Скорее согласен - 2
 Скорее не согласен - 1
 Абсолютно не согласен - 0

| № | Утверждения | Оценка |
|----|--|--------|
| 4 | Я НЕ перечитываю произведения, даже понравившиеся мне | |
| 5 | Чтение художественной литературы – моя душевная потребность | |
| 6 | В моей жизни НЕ было книг, которые бы сильно повлияли на мое мировоззрение | |
| 7 | Слова Пушкина «Над вымыслом слезами обольюсь» написаны как будто обо мне | |
| 8 | Образы художественной литературы часто заставляют меня задумываться о себе и собственной жизни | |
| 9 | Я часто вижу в окружающих меня людях черты литературных героев | |
| 10 | Я избегаю чтения глубокой, непростой для понимания литературы | |
| 11 | Бывает, я не могу удержаться от смеха при чтении забавных историй | |
| 12 | Бывает, я заучиваю по личной инициативе понравившееся мне стихотворение | |
| 13 | В жизни я вполне могу обойтись без художественной литературы | |
| 14 | Благодаря чтению художественных книг я стал(а) лучше понимать поступки других людей | |
| 15 | Некоторых литературных героев я воспринимаю почти как живых людей | |
| 16 | Чтение художественной литературы мало способствует моему самопознанию | |
| 17 | Я сопереживаю литературным героям, как реальным людям | |
| 18 | Случается, что я читаю запоем, забывая на время обо всем на свете | |
| 19 | Мне трудно обойтись без поэзии, без стихов в повседневной жизни | |
| 20 | Можно сказать, «Ни дня без книги» - мое правило жизни | |

* Курсивом с жирным шрифтом отмечены утверждения из обратной шкалы

Часть 3. Ответьте на следующие вопросы:

1. Почему Вы перечитываете (или не перечитываете) книги?

2. Кто повлиял на Ваше отношение к художественной литературе? Иначе говоря, кто приобщил Вас к художественной литературе (или отвратил от нее)?

3. Была ли в Вашей жизни книга-событие, т. е. книга, повлиявшая на Вашу жизнь?

- Да
 Нет

Если да, поясните Ваш ответ.

4. Вспомните, в каком возрасте Вы впервые по личной инициативе стали читать художественную книгу?

МЕТОДИКА «КНИЖНАЯ ПОЛКА»

Просим Вас принять участие в исследовании, посвященном проблеме чтения художественной литературы.

Представьте себе, что в течение ближайшего года Вы не сможете получить никаких произведений художественной литературы, кроме тех, что сейчас сами отберете. За этот год могут произойти самые разные события – веселые и печальные, и у Вас, возможно, будет достаточно времени, чтобы читать любое из выбранных Вами сочинений.

Просим Вас назвать те произведения, которыми бы Вы запаслись на этот год, а также обосновать свой выбор, отвечая на вопрос: «Для чего?». **Обоснование просим начинать со слова «Чтобы...». Оснований для выбора того или иного произведения может быть несколько; соответственно, может быть несколько обоснований, начинающихся со слова «Чтобы...».**

Просим указывать лишь те произведения, которые Вы уже читали и более или менее помните их содержание.

Пожалуйста, указывайте название произведения (а не просто «Роман такого-то писателя»). Исключение можно сделать лишь для сборников сказок, стихотворений и рассказов одного автора.

Назовите столько произведений, сколько считаете нужным (не обязательно 20).

| Что я взял(а) бы с собой | Для чего |
|--------------------------|----------|
| 1. | Чтобы... |
| 2. | |
| 3. | |
| 4. | |
| 5. | |
| ... | |
| 20. | |

Если хотите, можете продолжить этот список на дополнительном бланке.

Теперь продолжите этот список, но включите в него те произведения, которые Вы еще не читали или читали когда-то, однако успели забыть их содержание.

В этом списке можно не указывать точное название произведений.

| Что я взял(а) бы с собой | Для чего |
|--------------------------|----------|
| 1. | Чтобы... |
| 2. | |
| 3. | |
| 4. | |
| 5. | |
| ... | |
| 20. | |

Если хотите, можете продолжить этот список на дополнительном бланке.

Дополнительный бланк

| Что я взял(а) бы с собой | Для чего |
|--------------------------|----------|
| 1. | Чтобы... |
| 2. | |
| 3. | |
| ... | |
| 20. | |

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЖИЗНЕННЫХ СМЫСЛОВ

Перед вами список из 24 утверждений. Это перечень жизненных смыслов, на которые могут ориентироваться люди в своей жизни. Пожалуйста, прочитайте внимательно весь список.

Смысл моей жизни состоит в том:

1. ... чтобы помогать другим людям
2. ... чтобы быть свободным
3. ... чтобы получать удовольствие
4. ... чтобы совершенствоваться
5. ... чтобы добиваться успеха
6. ... чтобы быть с близким человеком
7. ... чтобы передать все лучшее своим детям
8. ... чтобы понять себя самого
9. ... чтобы делать добро
10. ... чтобы жить
11. ... чтобы испытывать счастье
12. ... чтобы осуществить себя
13. ... чтобы сделать хорошую карьеру
14. ... чтобы чувствовать, что кому-то нужен
15. ... чтобы жить ради своей семьи
16. ... чтобы познавать Бога
17. ... чтобы улучшать мир
18. ... чтобы любить
19. ... чтобы получать как можно больше ощущений и переживаний
20. ... чтобы реализовать все свои возможности
21. ... чтобы занимать достойное положение в обществе
22. ... чтобы радоваться общению с другими
23. ... чтобы помогать своим родным и близким
24. ... чтобы понять жизнь

Теперь Вам предстоит сделать мягкую рейтинговую оценку представленного списка. Для этого выберите из списка 3 утверждения, которые занимают 1-е место в системе Ваших личных жизненных смыслов, затем 3 утверждения, которые Вы могли бы поставить на 2-е, на 3-е и т.д. до 8-го места. Запишите порядковые номера этих утверждений в таблицу.

Рейтинг представленности жизненных смыслов

| Ранг утверждения | Порядковые номера утверждений | | |
|------------------|-------------------------------|--|--|
| 1 место | | | |
| 2 место | | | |
| 3 место | | | |
| 4 место | | | |
| 5 место | | | |
| 6 место | | | |
| 7 место | | | |
| 8 место | | | |

ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ МЕТОДИКИ «СЖС»

Рейтинг категорий жизненных смыслов

| Категории жизненных смыслов | Порядковые номера и соответствующие им ранги (места) утверждений | | | Сумма ранговых значений |
|-----------------------------|--|-------|-------|-------------------------|
| Альтруистические | №1 - | №9 - | №17 - | |
| Экзистенциальные | №2 - | №10 - | №18 - | |
| Гедонистические | №3 - | №11 - | №19 - | |
| Самореализации | №4 - | №12 - | №20 - | |
| Статусные | №5 - | №13 - | №21 - | |
| Коммуникативные | №6 - | №14 - | №22 - | |
| Семейные | №7 - | №15 - | №23 - | |
| Когнитивные | №8 - | №16 - | №24 - | |

Структура системы жизненных смыслов испытуемого X

| Категории ведущих жизненных смыслов (3 – 9 баллов) | Категории нейтральных жизненных смыслов (10 – 17 баллов) | Категории игнорируемых жизненных смыслов (18 – 24 баллов) |
|---|---|--|
| | | |

МЕТОДИКА «ЦО-36»

Прочтите список ценностей, выберите важные для вас; одну, самую главную оцените цифрой 12, две следующих важных – цифрой 11; затем 3 также достаточно важных – цифрой 10. Затем выберите ценность, наиболее противоречащую вашим жизненным принципам, и отметьте ее знаком - 0... Если здесь нет такой ценности, выберите ту, что является наименее важной для вас и отметьте ее цифрой «0». Затем отметьте цифрами от 1 до 9 оставшиеся ценности (здесь ограничений нет). Убедитесь, что отметили все 36 ценностей.

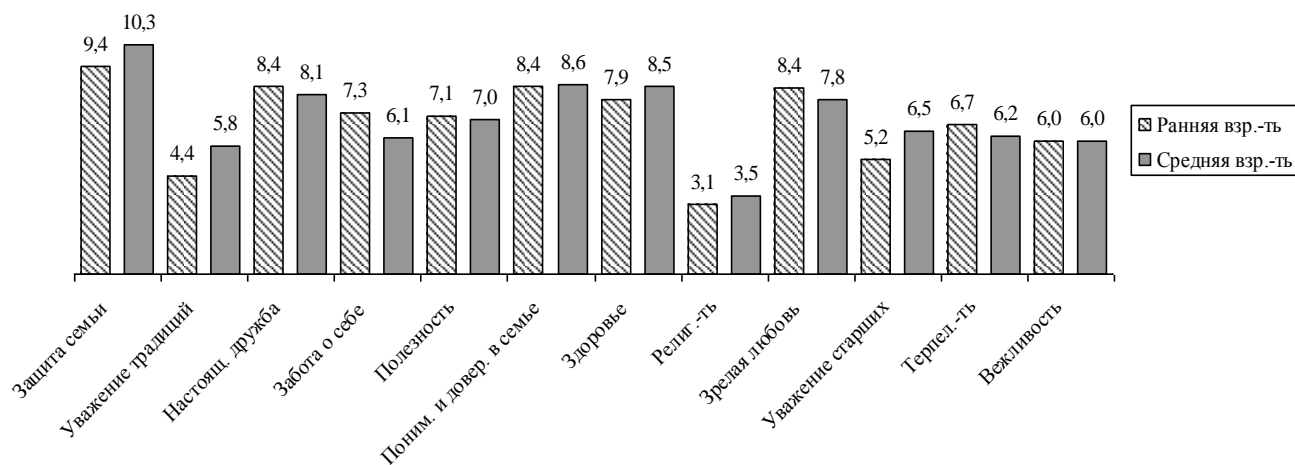
| | | | |
|----|-----------------------------|---|--|
| 1 | ЗАЩИТА СЕМЬИ | безопасность родных и тех, кого мы любим | |
| 2 | ДОСТИЖЕНИЕ УСПЕХА | стремление к достижению целей, преуспеваю | |
| 3 | САМОУВАЖЕНИЕ | уверенность в ценности своей личности, достоинство | |
| 4 | УВАЖЕНИЕ ТРАДИЦИЙ | сохранение обычаев | |
| 5 | СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ | устранение несправедливости, забота о слабых | |
| 6 | НАСТОЯЩАЯ ДРУЖБА | близость, дружеская поддержка | |
| 7 | ЗАБОТА О СЕБЕ | внимание к своему статусу, интересам, здоровью, внешности | |
| 8 | ИНТЕЛЛЕКТ | логика, мышление | |
| 9 | ВЫБОР СОБСТВЕННЫХ ЦЕЛЕЙ | самостоятельность в выборе | |
| 10 | ПОЛЕЗНОСТЬ | стремление приносить пользу другим людям | |
| 11 | МИР ПРЕКРАСНОГО | эстетическое наслаждение, красота природы и искусства | |
| 12 | ПОНИМАНИЕ И ДОВЕРИЕ В СЕМЬЕ | стремление поддерживать доверительную атмосферу в семье | |
| 13 | ЗДОРОВЬЕ | сохранение здоровья, предотвращение физических и душевных недугов и недугов | |
| 14 | ЧЕСТОЛЮБИЕ | усердие в работе, целеустремленность, стремление быть первым, а не последним в кол-ве | |
| 15 | НЕЗАВИСИМОСТЬ | уверенность в своих силах, самодостаточность | |
| 16 | РЕЛИГИОЗНОСТЬ | вера в высшие силы, приверженность к определенной вере | |
| 17 | МУДРОСТЬ | зрелое, выстраданное понимание и отношение к жизни и людям | |

| | | | |
|----|----------------------|---|--|
| 18 | ЗРЕЛАЯ ЛЮБОВЬ | глубокая эмоциональная и духовная близость | |
| 19 | ПОТАКАНИЕ СЕБЕ | делать только то, что приятно | |
| 20 | СОЦИАЛЬНОЕ ПРИЗНАНИЕ | одобрение и уважение со стороны других | |
| 21 | УВАЖЕНИЕ СТАРШИХ | почтение | |
| 22 | РАЗНООБРАЗИЕ ЖИЗНИ | новизна, изменение, вызовы судьбы | |
| 23 | СМЫСЛ ЖИЗНИ | наличие жизненных целей | |
| 24 | ВНУТРЕННЯЯ ГАРМОНИЯ | быть в мире с самим собой | |
| 25 | НАСЛАЖДЕНИЕ ЖИЗНЬЮ | получать удовольствие от еды, любви, отдыха и т.д. | |
| 26 | БЛАГОСОСТОЯНИЕ | деньги, материальное благополучие | |
| 27 | ТЕРПЕЛИВОСТЬ | спокойствие, самообладание, противостояние раздражению в ситуации столкновения интересов, мнений | |
| 28 | ОТВАГА | стремление к риску, поиск приключений | |
| 29 | ЧЕСТНОСТЬ | подлинность, искренность, избегание лжи и обмана по отношению к другим людям | |
| 30 | ШИРОТА ВЗГЛЯДОВ | способность видеть и соотносить разные точки зрения, опираясь на обширные знания | |
| 31 | УДОВОЛЬСТВИЕ | удовлетворение желаний | |
| 32 | АВТОРИТЕТНОСТЬ | право вести за собой, руководить, отдавать распоряжения | |
| 33 | ВЕЖЛИВОСТЬ | хорошие манеры | |
| 34 | ИНТЕРЕСНАЯ ЖИЗНЬ | захватывающие приключения | |
| 35 | ОТВЕТСТВЕННОСТЬ | надежность, верность в деле и слове | |
| 36 | ТЕРПИМОСТЬ | снисходительность, терпимость к отличающимся идеям, мнениям, убеждениям, готовность понять и простить ошибки других | |

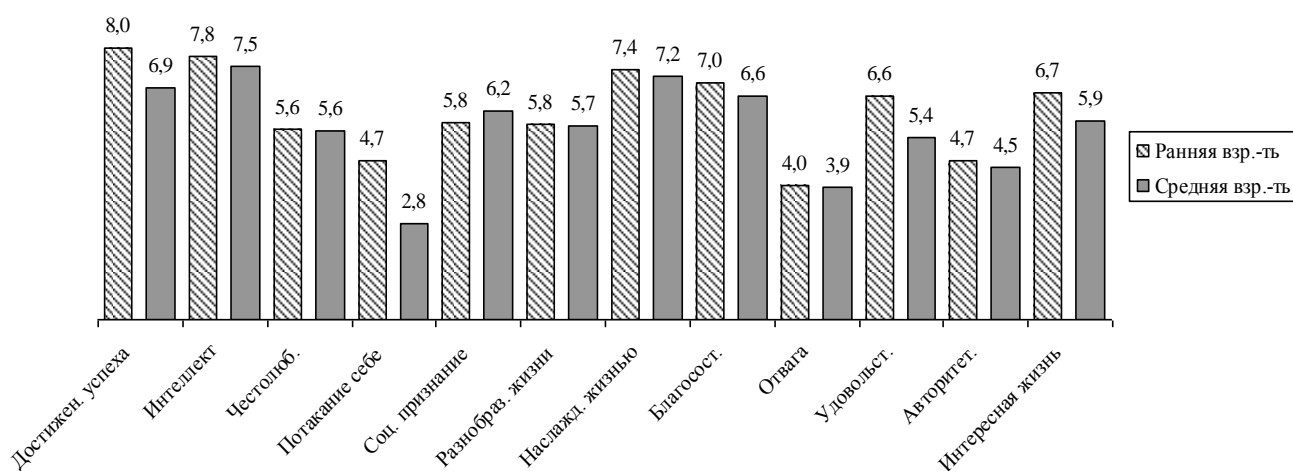
Таблица Е.13. Выраженность ценностных ориентаций у людей
в ранней и средней взрослости

| Ценностные ориентации | Общие по выборке | | Ранняя взрослость | | Средняя взрослость | | U Манна-Уитни | p |
|-----------------------|------------------|----------|-------------------|----------|--------------------|----------|---------------|--------------|
| | Ср. зн. | Стд. от. | Ср. зн. | Стд. от. | Ср. зн. | Стд. от. | | |
| Защита семьи | 9,8 | 2,51 | 9,4 | 2,79 | 10,3 | 1,98 | 562,5 | 0,096 |
| Достижение успеха | 7,5 | 2,46 | 8,0 | 2,37 | 6,9 | 2,47 | 459,0 | 0,025 |
| Самоуважение | 8,6 | 2,32 | 8,7 | 2,14 | 8,6 | 2,60 | 622,0 | 0,672 |
| Уважение традиций | 5,0 | 2,76 | 4,4 | 2,63 | 5,8 | 2,79 | 410,0 | 0,032 |
| Соц. справедливость | 5,8 | 2,83 | 5,7 | 2,60 | 6,0 | 3,15 | 572,0 | 0,505 |
| Настоящая дружба | 8,3 | 2,29 | 8,4 | 2,05 | 8,1 | 2,59 | 685,5 | 0,843 |
| Забота о себе | 6,8 | 2,26 | 7,3 | 2,28 | 6,1 | 2,08 | 435,0 | 0,021 |
| Интеллект | 7,7 | 2,65 | 7,8 | 2,47 | 7,5 | 2,91 | 663,5 | 0,716 |
| Выбор собств. целей | 7,7 | 2,15 | 7,3 | 2,01 | 8,2 | 2,27 | 517,0 | 0,052 |
| Полезность | 7,1 | 2,47 | 7,1 | 2,50 | 7,0 | 2,47 | 620,5 | 0,972 |
| Мир прекрасного | 6,4 | 2,70 | 6,5 | 2,57 | 6,3 | 2,91 | 656,0 | 0,965 |
| Пон. и довер. в семье | 8,5 | 2,41 | 8,4 | 2,31 | 8,6 | 2,58 | 635,5 | 0,612 |
| Здоровье | 8,1 | 2,32 | 7,9 | 2,24 | 8,5 | 2,43 | 502,5 | 0,105 |
| Честолюбие | 5,6 | 2,43 | 5,6 | 2,31 | 5,6 | 2,64 | 606,0 | 0,839 |
| Независимость | 7,5 | 2,37 | 7,5 | 2,13 | 7,4 | 2,73 | 633,0 | 0,646 |
| Религиозность | 3,3 | 3,53 | 3,1 | 3,26 | 3,5 | 3,89 | 638,0 | 0,882 |
| Мудрость | 7,9 | 2,54 | 7,6 | 2,39 | 8,3 | 2,73 | 521,0 | 0,161 |
| Зрелая любовь | 8,1 | 2,80 | 8,4 | 2,80 | 7,8 | 2,82 | 591,5 | 0,297 |
| Потакание себе | 3,9 | 3,24 | 4,7 | 3,05 | 2,8 | 3,23 | 391,5 | 0,007 |
| Соц. признание | 6,0 | 2,23 | 5,8 | 2,33 | 6,2 | 2,12 | 577,0 | 0,441 |
| Уважение старших | 5,7 | 2,46 | 5,2 | 2,25 | 6,5 | 2,60 | 420,0 | 0,013 |
| Разнообразие жизни | 5,8 | 2,55 | 5,8 | 2,77 | 5,7 | 2,23 | 590,0 | 0,585 |
| Смысл жизни | 8,4 | 2,65 | 8,1 | 2,82 | 9,0 | 2,31 | 496,5 | 0,208 |
| Внутренняя гармония | 8,8 | 2,75 | 9,0 | 2,60 | 8,7 | 3,00 | 640,0 | 0,702 |
| Наслаждение жизнью | 7,3 | 2,53 | 7,4 | 2,65 | 7,2 | 2,39 | 586,5 | 0,668 |
| Благосостояние | 6,8 | 2,39 | 7,0 | 2,26 | 6,6 | 2,58 | 590,0 | 0,398 |
| Терпеливость | 6,5 | 2,23 | 6,7 | 1,96 | 6,2 | 2,57 | 564,0 | 0,359 |
| Отвага | 3,9 | 2,77 | 4,0 | 2,84 | 3,9 | 2,72 | 584,0 | 0,768 |
| Честность | 7,7 | 2,40 | 7,4 | 2,61 | 8,0 | 2,08 | 513,5 | 0,177 |
| Широта взглядов | 7,4 | 2,47 | 7,4 | 2,43 | 7,3 | 2,57 | 610,0 | 0,875 |
| Удовольствие | 6,1 | 2,18 | 6,6 | 1,90 | 5,4 | 2,41 | 448,0 | 0,089 |
| Авторитетность | 4,6 | 2,67 | 4,7 | 2,75 | 4,5 | 2,59 | 586,0 | 0,850 |
| Вежливость | 6,0 | 2,40 | 6,0 | 2,44 | 6,0 | 2,38 | 600,5 | 0,920 |
| Интересная жизнь | 6,4 | 2,52 | 6,7 | 2,51 | 5,9 | 2,50 | 548,5 | 0,147 |
| Ответственность | 7,9 | 2,06 | 7,8 | 1,81 | 8,0 | 2,39 | 572,5 | 0,503 |
| Терпимость | 6,1 | 2,69 | 6,1 | 2,67 | 6,0 | 2,76 | 562,5 | 0,758 |
| Семейные | 83,2 | 15,05 | 82,1 | 14,25 | 84,9 | 16,30 | 507,5 | 0,334 |
| Индивидуальные | 72,0 | 15,57 | 75,0 | 16,27 | 67,4 | 13,44 | 408,0 | 0,031 |
| Общечел. и нравств. | 91,2 | 14,57 | 90,1 | 13,06 | 92,8 | 16,70 | 508,0 | 0,337 |

Семейные ЦО



Индивидуальные ЦО



Общечеловеческие и нравственные ЦО

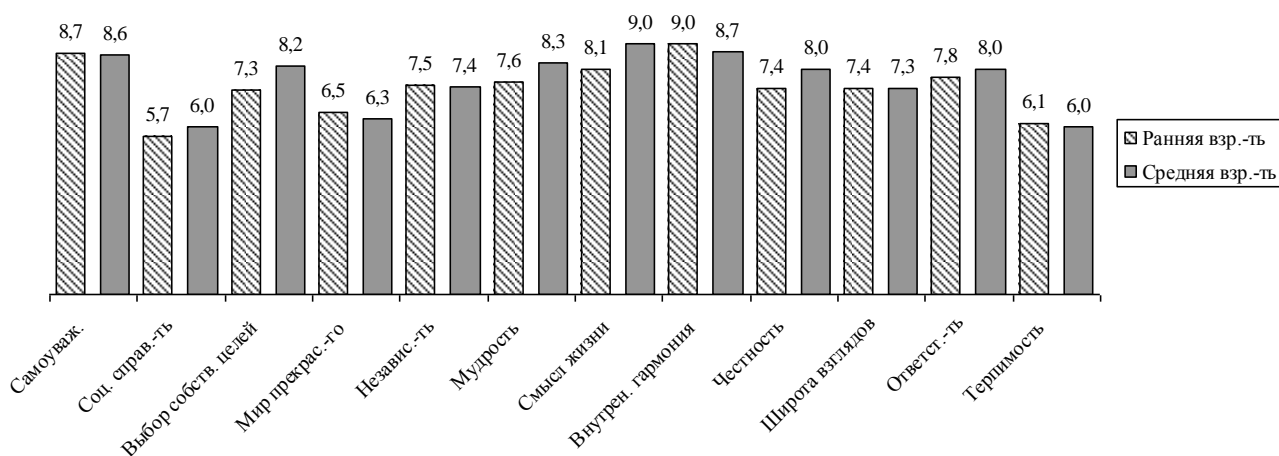
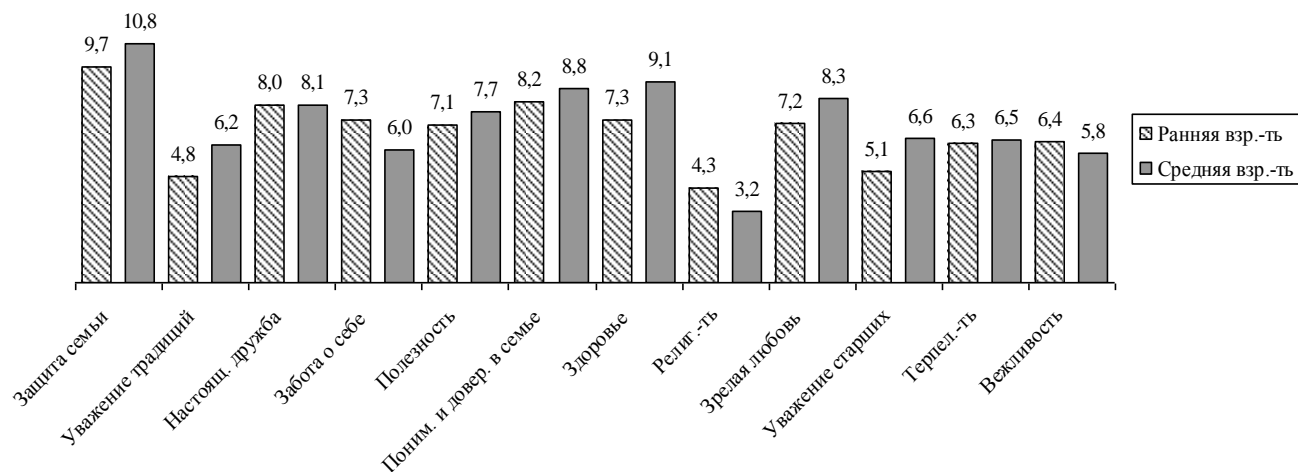


Рис. Е.23. Графическое изображение выраженности ценностных ориентаций у людей в ранней и средней взрослости

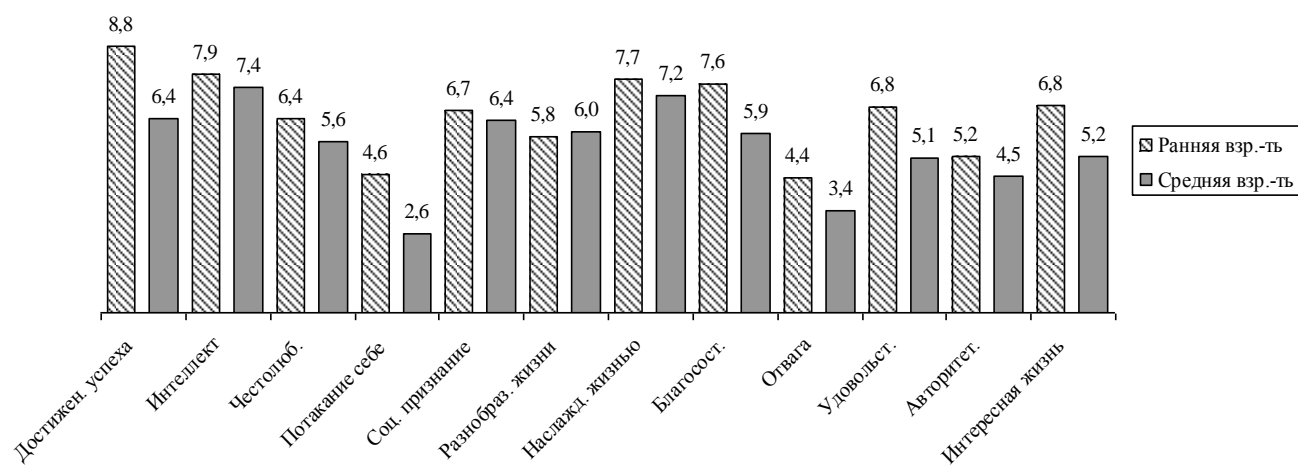
Таблица Е.14. Выраженность ценностных ориентаций у контрастных по возрасту групп

| Ценностные ориентации | Общие по выборке | | Ранняя взрослость | | Средняя взрослость | | U Манна- Уитни | p |
|-----------------------|------------------|----------|----------------------|----------|-----------------------|----------|----------------------|--------------|
| | Ср. зн. | Стд. от. | Ср. зн. | Стд. от. | Ср. зн. | Стд. от. | | |
| Защита семьи | 10,3 | 2,35 | 9,7 | 2,86 | 10,8 | 1,64 | 153,0 | 0,185 |
| Достижение успеха | 7,6 | 2,56 | 8,8 | 1,93 | 6,4 | 2,59 | 76,0 | 0,003 |
| Самоуважение | 8,6 | 2,55 | 8,1 | 2,59 | 9,1 | 2,50 | 134,0 | 0,169 |
| Уважение традиций | 5,5 | 2,96 | 4,8 | 2,96 | 6,2 | 2,86 | 117,0 | 0,098 |
| Соц. справедливость | 5,9 | 2,86 | 5,0 | 2,70 | 6,7 | 2,83 | 115,5 | 0,056 |
| Настоящая дружба | 8,0 | 2,71 | 8,0 | 2,56 | 8,1 | 2,91 | 192,5 | 0,837 |
| Забота о себе | 6,7 | 2,34 | 7,3 | 2,38 | 6,0 | 2,16 | 123,5 | 0,059 |
| Интеллект | 7,7 | 2,08 | 7,9 | 1,70 | 7,4 | 2,43 | 178,5 | 0,740 |
| Выбор собств. целей | 7,6 | 2,21 | 7,4 | 1,77 | 7,7 | 2,63 | 171,5 | 0,597 |
| Полезность | 7,4 | 2,38 | 7,1 | 2,59 | 7,7 | 2,19 | 144,5 | 0,417 |
| Мир прекрасного | 6,6 | 2,55 | 6,1 | 2,91 | 7,1 | 2,08 | 145,5 | 0,208 |
| Пон. и довер. в семье | 8,5 | 2,60 | 8,2 | 2,85 | 8,8 | 2,38 | 172,5 | 0,450 |
| Здоровье | 8,2 | 2,21 | 7,3 | 2,21 | 9,1 | 1,90 | 90,0 | 0,004 |
| Честолюбие | 6,0 | 2,56 | 6,4 | 2,17 | 5,6 | 2,89 | 155,5 | 0,458 |
| Независимость | 7,9 | 2,35 | 7,7 | 2,03 | 8,1 | 2,68 | 150,5 | 0,261 |
| Религиозность | 3,7 | 3,33 | 4,3 | 3,21 | 3,2 | 3,43 | 147,5 | 0,226 |
| Мудрость | 7,9 | 2,70 | 7,3 | 2,91 | 8,4 | 2,45 | 140,5 | 0,239 |
| Зрелая любовь | 7,8 | 2,91 | 7,2 | 3,17 | 8,3 | 2,64 | 161,0 | 0,410 |
| Потакание себе | 3,6 | 3,26 | 4,6 | 3,26 | 2,6 | 3,05 | 107,0 | 0,048 |
| Соц. признание | 6,5 | 2,33 | 6,7 | 2,61 | 6,4 | 2,09 | 168,0 | 0,711 |
| Уважение старших | 5,8 | 2,70 | 5,1 | 2,65 | 6,6 | 2,62 | 112,0 | 0,070 |
| Разнообразии жизни | 5,9 | 2,38 | 5,8 | 2,68 | 6,0 | 2,13 | 177,0 | 0,918 |
| Смысл жизни | 7,8 | 2,62 | 7,3 | 2,98 | 8,4 | 2,12 | 157,5 | 0,504 |
| Внутренняя гармония | 8,6 | 2,65 | 7,9 | 2,60 | 9,3 | 2,56 | 138,5 | 0,144 |
| Наслаждение жизнью | 7,4 | 2,21 | 7,7 | 2,32 | 7,2 | 2,12 | 140,0 | 0,231 |
| Благосостояние | 6,7 | 2,75 | 7,6 | 2,64 | 5,9 | 2,67 | 115,0 | 0,034 |
| Терпеливость | 6,4 | 2,14 | 6,3 | 1,78 | 6,5 | 2,48 | 177,0 | 0,918 |
| Отвага | 3,9 | 2,75 | 4,4 | 3,22 | 3,4 | 2,15 | 131,0 | 0,219 |
| Честность | 7,7 | 2,66 | 7,1 | 3,16 | 8,3 | 2,00 | 130,0 | 0,131 |
| Широта взглядов | 7,1 | 2,45 | 6,9 | 2,70 | 7,3 | 2,22 | 159,5 | 0,543 |
| Удовольствие | 5,9 | 2,39 | 6,8 | 2,02 | 5,1 | 2,49 | 117,0 | 0,098 |
| Авторитетность | 4,8 | 2,75 | 5,2 | 2,75 | 4,5 | 2,79 | 151,0 | 0,394 |
| Вежливость | 6,1 | 2,48 | 6,4 | 2,52 | 5,8 | 2,48 | 153,5 | 0,592 |
| Интересная жизнь | 6,0 | 2,86 | 6,8 | 3,13 | 5,2 | 2,34 | 120,5 | 0,049 |
| Ответственность | 8,0 | 2,37 | 7,6 | 2,09 | 8,3 | 2,63 | 148,0 | 0,333 |
| Терпимость | 6,1 | 2,92 | 5,4 | 2,99 | 6,8 | 2,73 | 123,0 | 0,141 |
| Семейные | 84,6 | 15,38 | 81,7 | 15,67 | 87,6 | 14,92 | 129,0 | 0,201 |
| Индивидуальные | 72,6 | 16,49 | 79,5 | 15,63 | 65,2 | 14,35 | 78,0 | 0,005 |
| Общечел. и нравств. | 90,7 | 15,45 | 85,2 | 14,42 | 96,4 | 14,72 | 96,5 | 0,024 |

Семейные ЦО



Индивидуальные ЦО



Общечеловеческие и нравственные ЦО

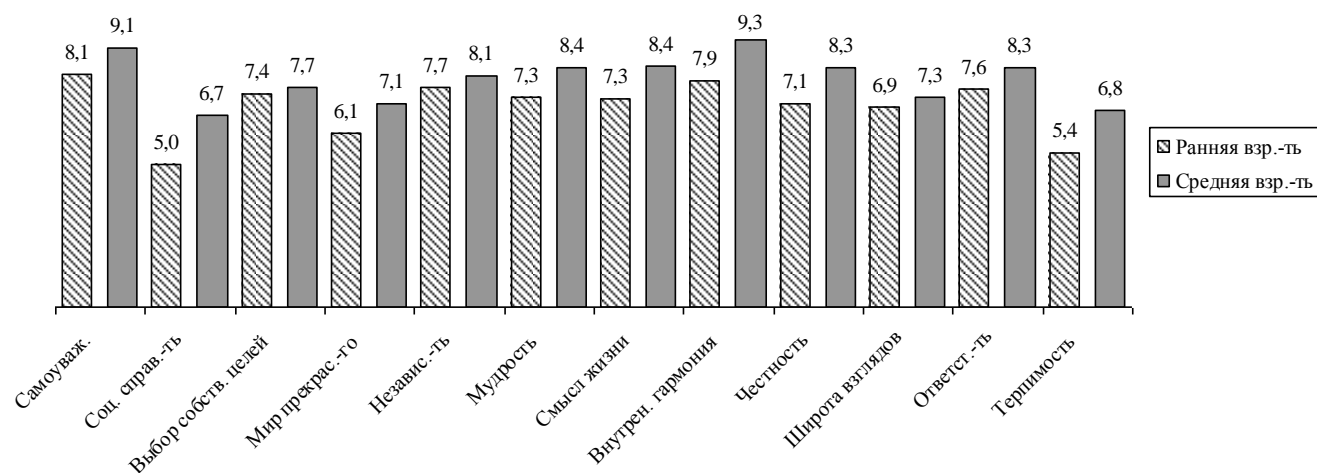


Рис. Е.24. Графическое изображение выраженности ценностных ориентаций у контрастных по возрасту групп

ТАБЛИЦЫ КОРРЕЛЯЦИЙ

Таблица F.15. Корреляционные связи между качественными характеристиками чтения и читательскими диспозициями по всей выборке

| | | | | Характеристики чтения | | | | Читательские диспозиции | | | | | | | | | |
|-------------|-----------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|----------------------|----------------|-------------|-------------------------|---------------|--------------|----------------|-----------------|---------|----------|----------|----------|---------|
| | | | | Глубина чтения | Установ-ка на чтение | Частота чтения | Стаж чтения | Социал. | Культ.-позн. | Эстетич. | Эмоц.-эмпатич. | Филос.-мировоз. | Экзист. | Оптимиз. | Развлек. | Эскапич. | Недифф. |
| ро Спирмена | Характеристики чтения | Глубина чтения | Коэфф. корреляции | 1,000 | ,442** | ,311** | ,119 | -,216 | ,042 | ,145 | -,050 | ,334** | ,151 | ,004 | -,111 | -,052 | -,098 |
| | | | Знч. (2-сторон) | | ,000 | ,006 | ,303 | ,059 | ,715 | ,207 | ,666 | ,003 | ,189 | ,971 | ,336 | ,651 | ,396 |
| | | Установка на чтение | Коэфф. корреляции | ,442** | 1,000 | ,561** | ,068 | -,221 | ,017 | ,164 | -,152 | ,242* | ,163 | -,013 | -,165 | ,098 | ,084 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,000 | | ,000 | ,557 | ,053 | ,881 | ,155 | ,186 | ,034 | ,156 | ,911 | ,152 | ,397 | ,466 |
| | | Частота чтения | Коэфф. корреляции | ,311** | ,561** | 1,000 | ,210 | -,198 | -,045 | ,253* | -,125 | ,134 | -,007 | -,021 | -,091 | ,033 | ,134 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,006 | ,000 | | ,066 | ,084 | ,700 | ,026 | ,280 | ,244 | ,953 | ,857 | ,433 | ,775 | ,247 |
| | Стаж чтения | Коэфф. корреляции | ,119 | ,068 | ,210 | 1,000 | -,092 | ,058 | ,308** | ,065 | ,115 | -,268* | ,066 | ,097 | ,056 | ,167 | |
| | | Знч. (2-сторон) | ,303 | ,557 | ,066 | | ,421 | ,615 | ,006 | ,571 | ,317 | ,018 | ,565 | ,400 | ,626 | ,144 | |

*. Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).

**.. Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).

Таблица F.16. Корреляционные связи между качественными характеристиками чтения и читательскими диспозициями у людей в ранней взрослости

| | | | | Характеристики чтения | | | | Читательские диспозиции | | | | | | | | | |
|-------------|-----------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|---------------------|----------------|-------------|-------------------------|--------------|--------------|----------------|-----------------|---------|----------|----------|----------|---------|
| | | | | Глубина чтения | Установка на чтение | Частота чтения | Стаж чтения | Социал. | Культ.-позн. | Эстетич. | Эмоц.-эмпатич. | Филос.-мировоз. | Экзист. | Оптимиз. | Развлек. | Эскапич. | Недифф. |
| ро Спирмена | Характеристики чтения | Глубина чтения | Коэфф. корреляции | 1,000 | ,328* | ,235 | ,083 | -,383** | -,024 | ,112 | -,070 | ,238 | -,006 | ,098 | ,111 | -,055 | -,182 |
| | | | Знч. (2-сторон) | | ,026 | ,116 | ,584 | ,009 | ,874 | ,459 | ,643 | ,111 | ,970 | ,516 | ,462 | ,717 | ,227 |
| | | Установка на чтение | Коэфф. корреляции | ,328* | 1,000 | ,509** | ,060 | -,251 | ,127 | ,124 | -,091 | ,143 | ,049 | ,052 | -,033 | ,142 | ,017 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,026 | | ,000 | ,693 | ,093 | ,400 | ,412 | ,546 | ,344 | ,744 | ,731 | ,828 | ,345 | ,910 |
| | | Частота чтения | Коэфф. корреляции | ,235 | ,509** | 1,000 | ,014 | -,062 | ,030 | ,335* | ,031 | ,177 | -,066 | ,035 | ,066 | ,169 | -,070 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,116 | ,000 | | ,927 | ,682 | ,844 | ,023 | ,841 | ,238 | ,664 | ,820 | ,662 | ,263 | ,642 |
| | Стаж чтения | Коэфф. корреляции | ,083 | ,060 | ,014 | 1,000 | -,039 | ,003 | ,254 | ,069 | ,047 | -,210 | ,144 | ,267 | ,181 | ,164 | |
| | | Знч. (2-сторон) | ,584 | ,693 | ,927 | | ,795 | ,982 | ,089 | ,647 | ,759 | ,162 | ,340 | ,073 | ,230 | ,275 | |

*. Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).

**.. Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).

Таблица F.17. Корреляционные связи между качественными характеристиками чтения и читательскими диспозициями у людей в средней взрослости

| | | | | Характеристики чтения | | | | Читательские диспозиции | | | | | | | | | |
|-------------|-----------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|---------------------|----------------|-------------|-------------------------|--------------|----------|----------------|-----------------|---------------|----------|---------------|----------|--------------|
| | | | | Глубина чтения | Установка на чтение | Частота чтения | Стаж чтения | Социал. | Культ.-позн. | Эстетич. | Эмоц.-эмпатич. | Филос.-мировоз. | Экзист. | Оптимиз. | Развлек. | Эскапич. | Недифф. |
| ро Спирмена | Характеристики чтения | Глубина чтения | Коэфф. корреляции | 1,000 | ,612** | ,437* | ,298 | ,015 | ,106 | ,160 | -,028 | ,476** | ,482** | -,089 | -,450* | ,003 | ,033 |
| | | | Знч. (2-сторон) | | ,000 | ,014 | ,103 | ,937 | ,572 | ,390 | ,881 | ,007 | ,006 | ,635 | ,011 | ,987 | ,861 |
| | | Установка на чтение | Коэфф. корреляции | ,612** | 1,000 | ,687** | ,150 | -,218 | -,168 | ,236 | -,245 | ,389* | ,324 | -,109 | -,337 | ,046 | ,214 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,000 | | ,000 | ,422 | ,238 | ,365 | ,202 | ,185 | ,030 | ,075 | ,558 | ,064 | ,808 | ,248 |
| | | Частота чтения | Коэфф. корреляции | ,437* | ,687** | 1,000 | ,267 | -,354 | -,208 | ,106 | -,382* | ,072 | ,187 | -,132 | -,347 | -,120 | ,401* |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,014 | ,000 | | ,146 | ,051 | ,262 | ,569 | ,034 | ,701 | ,315 | ,478 | ,056 | ,519 | ,025 |
| | | Стаж чтения | Коэфф. корреляции | ,298 | ,150 | ,267 | 1,000 | ,166 | ,127 | ,169 | ,104 | ,111 | ,178 | ,332 | -,230 | -,125 | ,419* |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,103 | ,422 | ,146 | | ,365 | ,487 | ,354 | ,570 | ,547 | ,331 | ,064 | ,205 | ,496 | ,017 |

*. Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).

**.. Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).

Таблица F.18. Корреляционные связи жизненных смыслов с характеристиками чтения по всей выборке

| | | Характеристики чтения | | | | Читательские диспозиции | | | | | | | | | | | |
|-------------|------------------|-----------------------|---------------------|----------------|---------------|-------------------------|----------------|----------|----------------|-----------------|---------|---------------|----------|---------------|---------------|--------------|---------------|
| | | Глубина чтения | Устан.-ка на чтение | Частота чтения | Стаж чтения | Социал. | Культ.-позн. | Эстетич. | Эмоц.-эмпатич. | Филос.-мировоз. | Экзист. | Оптимиз. | Развлек. | Эскапич. | Недифф. | | |
| ро Спирмена | Жизненные смыслы | Альтруис. | Коэфф. корреляции | ,313** | -,090 | ,046 | ,215 | ,187 | ,058 | ,154 | -,033 | ,128 | -,072 | ,185 | ,139 | -,079 | -,026 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,006 | ,440 | ,695 | ,060 | ,103 | ,615 | ,180 | ,776 | ,268 | ,532 | ,107 | ,228 | ,495 | ,821 |
| | | Экзистен. | Коэфф. корреляции | ,038 | ,404** | ,341** | ,223 | ,041 | -,013 | ,264* | ,114 | ,182 | ,053 | ,053 | -,054 | ,229* | -,031 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,743 | ,000 | ,003 | ,051 | ,722 | ,913 | ,020 | ,325 | ,114 | ,650 | ,645 | ,638 | ,045 | ,786 |
| | | Гедонист. | Коэфф. корреляции | -,206 | ,038 | -,040 | -,208 | ,009 | -,060 | -,202 | ,112 | -,242* | ,055 | ,147 | ,036 | -,010 | ,101 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,074 | ,744 | ,733 | ,070 | ,938 | ,606 | ,078 | ,333 | ,034 | ,635 | ,203 | ,757 | ,935 | ,383 |
| | | Самореал. | Коэфф. корреляции | ,026 | -,019 | ,095 | -,082 | -,014 | ,155 | ,085 | ,039 | ,041 | -,014 | -,084 | -,022 | ,044 | -,036 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,826 | ,868 | ,417 | ,480 | ,904 | ,179 | ,464 | ,737 | ,725 | ,905 | ,465 | ,849 | ,705 | ,757 |
| | | Статусн. | Коэфф. корреляции | -,258* | -,141 | -,204 | -,481** | ,081 | ,013 | -,246* | ,006 | -,231* | ,023 | -,239* | -,072 | -,032 | -,225* |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,024 | ,224 | ,078 | ,000 | ,484 | ,912 | ,031 | ,956 | ,043 | ,842 | ,036 | ,536 | ,782 | ,049 |
| | | Коммун. | Коэфф. корреляции | -,024 | ,056 | ,048 | ,064 | -,137 | -,243* | -,004 | -,092 | ,075 | ,007 | ,069 | ,205 | -,022 | ,073 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,836 | ,628 | ,683 | ,582 | ,233 | ,033 | ,974 | ,424 | ,518 | ,955 | ,554 | ,074 | ,852 | ,526 |
| | | Семейн. | Коэфф. корреляции | ,019 | -,163 | -,273* | ,192 | -,129 | ,143 | -,105 | -,046 | -,064 | -,180 | -,002 | ,080 | -,055 | ,123 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,867 | ,159 | ,017 | ,094 | ,262 | ,214 | ,362 | ,691 | ,582 | ,116 | ,986 | ,487 | ,632 | ,285 |
| | | Когнитив. | Коэфф. корреляции | ,034 | ,053 | ,086 | ,067 | -,088 | -,004 | ,124 | -,108 | ,120 | ,182 | -,123 | -,228* | ,054 | ,001 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,771 | ,652 | ,462 | ,560 | ,446 | ,974 | ,284 | ,348 | ,299 | ,112 | ,286 | ,046 | ,641 | ,995 |

*. Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).

** . Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).

Таблица F.19. Корреляционные связи жизненных смыслов с характеристиками чтения у людей в ранней взрослости

| | | Характеристики чтения | | | | Читательские диспозиции | | | | | | | | | | | |
|-------------|------------------|-----------------------|---------------------|----------------|---------------|-------------------------|----------------|----------|----------------|-----------------|---------------|----------|----------|---------------|---------|-------|-------|
| | | Глубина чтения | Устан.-ка на чтение | Частота чтения | Стаж чтения | Социал. | Культ.-позн. | Эстетич. | Эмоц.-эмпатич. | Филос.-мировоз. | Экзист. | Оптимиз. | Развлек. | Эскапич. | Недифф. | | |
| ро Спирмена | Жизненные смыслы | Альтруис. | Коэфф. корреляции | ,341* | -,174 | ,015 | ,427** | ,114 | ,104 | ,275 | -,128 | ,160 | -,184 | ,160 | ,011 | -,183 | -,006 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,022 | ,254 | ,923 | ,003 | ,455 | ,495 | ,068 | ,403 | ,295 | ,226 | ,292 | ,941 | ,230 | ,968 |
| | | Экзистен. | Коэфф. корреляции | -,169 | ,420** | ,391** | ,310* | -,023 | -,030 | ,365* | ,015 | ,141 | -,064 | ,082 | ,058 | ,273 | -,074 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,267 | ,004 | ,008 | ,038 | ,882 | ,844 | ,014 | ,922 | ,355 | ,676 | ,591 | ,706 | ,069 | ,629 |
| | | Гедонист. | Коэфф. корреляции | -,146 | ,099 | -,113 | -,096 | ,017 | ,048 | -,053 | ,204 | -,184 | ,124 | ,176 | ,115 | -,008 | ,078 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,338 | ,516 | ,459 | ,529 | ,911 | ,754 | ,728 | ,178 | ,226 | ,417 | ,248 | ,452 | ,958 | ,608 |
| | | Самореал. | Коэфф. корреляции | -,140 | -,282 | -,067 | -,078 | ,015 | ,177 | ,038 | ,106 | -,163 | -,166 | -,020 | ,194 | -,063 | -,184 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,358 | ,061 | ,661 | ,612 | ,924 | ,245 | ,802 | ,490 | ,285 | ,277 | ,894 | ,203 | ,680 | ,227 |
| | | Статусн. | Коэфф. корреляции | -,221 | -,239 | -,179 | -,563** | ,276 | ,091 | -,144 | ,204 | -,227 | ,081 | -,329* | -,085 | -,180 | -,178 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,145 | ,113 | ,240 | ,000 | ,067 | ,551 | ,345 | ,179 | ,134 | ,596 | ,027 | ,578 | ,237 | ,241 |
| | | Коммун. | Коэфф. корреляции | ,029 | ,167 | ,100 | -,029 | -,118 | -,331* | -,277 | ,091 | ,037 | ,113 | ,067 | ,154 | ,089 | ,154 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,848 | ,272 | ,512 | ,848 | ,439 | ,026 | ,065 | ,551 | ,811 | ,460 | ,664 | ,314 | ,563 | ,313 |
| | | Семейн. | Коэфф. корреляции | ,140 | -,054 | -,211 | ,081 | -,192 | ,049 | -,205 | -,029 | -,035 | -,070 | -,131 | -,086 | ,071 | ,206 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,359 | ,724 | ,165 | ,595 | ,206 | ,751 | ,177 | ,850 | ,817 | ,648 | ,392 | ,572 | ,642 | ,174 |
| | | Когнитив. | Коэфф. корреляции | -,013 | ,099 | ,052 | -,162 | -,147 | -,075 | -,021 | -,348* | ,189 | ,280 | ,041 | -,240 | ,182 | -,100 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,935 | ,519 | ,733 | ,287 | ,334 | ,624 | ,890 | ,019 | ,213 | ,062 | ,790 | ,112 | ,232 | ,515 |

*. Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).

** . Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).

Таблица F.20. Корреляционные связи жизненных смыслов с характеристиками чтения у людей в средней взрослости

| | | Характеристики чтения | | | | Читательские диспозиции | | | | | | | | | | | |
|-------------|------------------|-----------------------|---------------------|----------------|--------------|-------------------------|----------------|--------------|----------------|-----------------|---------|---------------|--------------|----------|---------|-------|-------|
| | | Глубина чтения | Устан.-ка на чтение | Частота чтения | Стаж чтения | Социал. | Культ.-позн. | Эстетич. | Эмоц.-эмпатич. | Филос.-мировоз. | Экзист. | Оптимиз. | Развлек. | Эскапич. | Недифф. | | |
| ро Спирмена | Жизненные смыслы | Альтруис. | Коэфф. корреляции | ,213 | ,072 | ,049 | ,228 | ,367* | -,091 | -,089 | ,089 | ,008 | ,325 | ,250 | ,305 | ,065 | -,076 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,251 | ,702 | ,794 | ,209 | ,039 | ,621 | ,630 | ,627 | ,965 | ,070 | ,168 | ,090 | ,726 | ,678 |
| | | Экзистен. | Коэфф. корреляции | ,455* | ,363* | ,276 | ,202 | ,168 | -,027 | ,115 | ,314 | ,264 | ,368* | -,050 | -,257 | ,209 | ,014 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,010 | ,045 | ,133 | ,267 | ,359 | ,882 | ,530 | ,080 | ,145 | ,038 | ,788 | ,156 | ,251 | ,940 |
| | | Гедонист. | Коэфф. корреляции | -,327 | -,098 | ,126 | -,234 | -,144 | -,177 | -,352* | -,001 | -,350* | -,343 | ,060 | ,033 | -,007 | ,142 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,073 | ,601 | ,498 | ,197 | ,431 | ,334 | ,048 | ,998 | ,050 | ,055 | ,743 | ,858 | ,970 | ,439 |
| | | Самореал. | Коэфф. корреляции | ,229 | ,312 | ,239 | ,105 | -,041 | ,152 | ,105 | -,025 | ,240 | ,223 | -,130 | -,244 | ,163 | ,125 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,216 | ,088 | ,195 | ,566 | ,823 | ,406 | ,568 | ,890 | ,187 | ,220 | ,478 | ,179 | ,373 | ,497 |
| | | Статусн. | Коэфф. корреляции | -,330 | -,042 | -,197 | -,458** | -,214 | -,081 | -,345 | -,241 | -,207 | -,313 | -,142 | ,044 | ,120 | -,277 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,070 | ,823 | ,289 | ,008 | ,240 | ,660 | ,053 | ,184 | ,255 | ,081 | ,437 | ,813 | ,513 | ,125 |
| | | Коммун. | Коэфф. корреляции | -,096 | -,095 | -,031 | -,019 | -,135 | -,122 | ,349 | -,295 | ,117 | -,137 | ,077 | ,244 | -,180 | -,056 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,607 | ,611 | ,870 | ,920 | ,463 | ,506 | ,051 | ,101 | ,523 | ,455 | ,675 | ,178 | ,324 | ,761 |
| | | Семейн. | Коэфф. корреляции | -,190 | -,333 | -,504** | -,074 | ,028 | ,157 | -,041 | ,023 | -,018 | -,165 | ,225 | ,208 | -,186 | -,082 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,306 | ,067 | ,004 | ,689 | ,878 | ,392 | ,822 | ,902 | ,920 | ,368 | ,215 | ,254 | ,308 | ,657 |
| | | Когнитив. | Коэфф. корреляции | ,047 | -,031 | ,112 | ,198 | ,007 | ,039 | ,274 | ,186 | -,005 | ,071 | -,330 | -,247 | -,092 | ,163 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,801 | ,867 | ,548 | ,278 | ,971 | ,830 | ,129 | ,307 | ,977 | ,700 | ,065 | ,172 | ,617 | ,372 |

*. Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).

** . Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).

Таблица F.21. Корреляционные связи ценностных ориентаций с характеристиками чтения по всей выборке

| | | | Характеристики чтения | | | | Читательские диспозиции | | | | | | | | | | |
|-------------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|----------------|---------------|-------------------------|--------------|--------------|----------------|-----------------|---------|----------|----------|----------|---------|---------------|
| | | | Глубина чтения | Установ-ка на чтение | Частота чтения | Стаж чтения | Социал. | Культ.-позн. | Эстетич. | Эмоц.-эмпатич. | Филос.-мировоз. | Экзист. | Оптимиз. | Развлек. | Эскапич. | Недифф. | |
| ро Спирмена | Ценностные ориентации | Защита семьи | Кoeff. корреляции | ,154 | -,026 | -,029 | ,194 | -,145 | ,011 | -,169 | -,150 | -,204 | -,207 | -,080 | ,127 | -,042 | ,189 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,184 | ,825 | ,800 | ,091 | ,207 | ,923 | ,142 | ,194 | ,075 | ,070 | ,491 | ,271 | ,720 | ,099 |
| | | Достижен. успеха | Кoeff. корреляции | -,135 | -,072 | -,114 | -,308** | ,109 | ,035 | -,218 | ,074 | -,066 | ,005 | -,060 | ,070 | ,032 | -,086 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,256 | ,543 | ,337 | ,008 | ,357 | ,768 | ,062 | ,533 | ,578 | ,970 | ,613 | ,552 | ,787 | ,465 |
| | | Самоуваж. | Кoeff. корреляции | ,084 | ,042 | ,034 | ,033 | -,028 | -,081 | -,159 | ,057 | -,045 | ,006 | -,023 | ,220 | -,193 | -,081 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,481 | ,724 | ,778 | ,778 | ,815 | ,495 | ,176 | ,627 | ,705 | ,960 | ,845 | ,059 | ,099 | ,492 |
| | | Уважение традиций | Кoeff. корреляции | -,090 | -,197 | ,013 | ,197 | -,169 | ,101 | ,034 | ,082 | -,129 | -,191 | -,103 | ,019 | -,113 | ,041 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,461 | ,105 | ,916 | ,101 | ,162 | ,407 | ,777 | ,497 | ,288 | ,114 | ,395 | ,873 | ,350 | ,736 |
| | | Соц. справ.-ть | Кoeff. корреляции | ,183 | -,143 | -,127 | ,189 | -,001 | ,070 | -,202 | -,120 | -,048 | ,010 | ,114 | -,056 | ,176 | -,112 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,127 | ,234 | ,292 | ,112 | ,996 | ,560 | ,088 | ,316 | ,691 | ,931 | ,340 | ,639 | ,140 | ,350 |
| | | Настоящ. дружба | Кoeff. корреляции | ,129 | ,198 | ,308** | ,085 | -,056 | ,078 | ,128 | -,136 | ,019 | ,217 | -,003 | -,083 | -,024 | ,091 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,270 | ,089 | ,007 | ,465 | ,633 | ,506 | ,270 | ,241 | ,873 | ,060 | ,980 | ,477 | ,835 | ,432 |
| | | Забота о себе | Кoeff. корреляции | ,020 | ,066 | ,086 | -,191 | ,148 | -,193 | -,157 | ,021 | -,118 | ,126 | ,167 | ,068 | ,032 | -,186 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,868 | ,580 | ,474 | ,106 | ,212 | ,101 | ,185 | ,859 | ,320 | ,286 | ,157 | ,570 | ,787 | ,115 |
| | | Интеллект | Кoeff. корреляции | ,059 | ,050 | -,058 | -,030 | ,055 | -,005 | ,050 | ,214 | ,122 | ,048 | -,053 | -,002 | -,042 | -,206 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,618 | ,670 | ,621 | ,795 | ,637 | ,968 | ,666 | ,064 | ,292 | ,680 | ,650 | ,986 | ,720 | ,074 |
| | | Выбор собств. целей | Кoeff. корреляции | -,100 | -,026 | ,143 | ,133 | ,048 | ,023 | ,126 | ,079 | -,073 | -,062 | ,006 | ,069 | -,016 | -,229* |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,394 | ,826 | ,221 | ,254 | ,680 | ,844 | ,277 | ,495 | ,531 | ,596 | ,960 | ,551 | ,891 | ,047 |
| | | Полезность | Кoeff. корреляции | ,092 | -,231 | -,217 | ,222 | ,048 | ,252* | -,110 | ,103 | -,051 | -,117 | ,001 | -,186 | ,027 | -,007 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,448 | ,052 | ,069 | ,061 | ,689 | ,033 | ,360 | ,391 | ,671 | ,328 | ,992 | ,118 | ,820 | ,954 |
| Мир прекрасного | Кoeff. корреляции | ,307** | ,184 | ,078 | ,169 | ,037 | ,037 | ,221 | ,069 | ,268* | ,286* | ,176 | ,060 | -,070 | -,006 | | |
| | Знч. (2-сторон) | ,008 | ,118 | ,510 | ,151 | ,752 | ,755 | ,058 | ,558 | ,021 | ,014 | ,134 | ,609 | ,555 | ,961 | | |
| Поним. и довер. в семье | Кoeff. корреляции | -,067 | -,070 | -,039 | ,123 | -,060 | -,006 | -,131 | ,040 | -,072 | ,011 | ,063 | -,033 | ,048 | ,073 | | |
| | Знч. (2-сторон) | ,569 | ,551 | ,742 | ,294 | ,608 | ,961 | ,263 | ,733 | ,542 | ,928 | ,591 | ,776 | ,685 | ,533 | | |

*. Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).

**.. Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).

Продолжение таблицы F.21

| | | Характеристики чтения | | | | Читательские диспозиции | | | | | | | | | | |
|-------------------|--------------------|-----------------------|----------------------|----------------|-------------|-------------------------|--------------|----------|----------------|-----------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------|--------------|
| | | Глубина чтения | Установ-ка на чтение | Частота чтения | Стаж чтения | Социал. | Культ.-позн. | Эстетич. | Эмоц.-эмпатич. | Филос.-мировоз. | Экзист. | Оптимиз. | Развлек. | Эскапич. | Недифф. | |
| ро Спирмена | Здоровье | Кэфф. корреляции | -,095 | -,072 | ,046 | ,236* | -,083 | ,007 | -,070 | -,016 | -,186 | -,128 | ,003 | -,081 | -,046 | ,085 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,427 | ,550 | ,702 | ,045 | ,487 | ,952 | ,556 | ,895 | ,116 | ,280 | ,980 | ,498 | ,697 | ,473 |
| | Честолюб. | Кэфф. корреляции | -,050 | -,003 | -,054 | -,092 | ,119 | ,110 | ,013 | ,193 | -,002 | ,023 | -,336** | -,129 | ,141 | -,185 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,681 | ,983 | ,657 | ,443 | ,320 | ,357 | ,914 | ,104 | ,987 | ,851 | ,004 | ,280 | ,239 | ,120 |
| | Независи-мость | Кэфф. корреляции | -,073 | -,110 | -,054 | ,040 | ,135 | -,202 | -,007 | ,089 | ,025 | -,056 | ,023 | -,010 | -,009 | ,047 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,539 | ,353 | ,645 | ,731 | ,247 | ,083 | ,950 | ,446 | ,833 | ,633 | ,843 | ,932 | ,937 | ,689 |
| | Религ.-ть | Кэфф. корреляции | ,092 | ,003 | -,024 | -,068 | ,063 | ,110 | ,128 | ,037 | -,019 | ,126 | -,082 | -,121 | -,114 | -,142 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,441 | ,981 | ,840 | ,565 | ,598 | ,354 | ,281 | ,754 | ,875 | ,290 | ,490 | ,309 | ,335 | ,232 |
| | Мудрость | Кэфф. корреляции | ,121 | ,082 | ,142 | ,189 | -,143 | -,062 | ,080 | ,078 | ,124 | -,075 | -,239* | -,114 | ,087 | ,248* |
| | | Знч. (2-сторон) | ,311 | ,495 | ,234 | ,110 | ,228 | ,604 | ,499 | ,514 | ,295 | ,527 | ,042 | ,339 | ,465 | ,035 |
| | Зрелая любовь | Кэфф. корреляции | ,113 | ,185 | ,095 | ,048 | ,009 | ,006 | ,082 | ,048 | ,308** | ,334** | ,135 | -,211 | ,057 | -,003 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,336 | ,115 | ,420 | ,684 | ,939 | ,958 | ,483 | ,682 | ,007 | ,003 | ,248 | ,069 | ,630 | ,979 |
| | Потакание себе | Кэфф. корреляции | -,264* | -,013 | -,109 | -,293* | ,032 | -,026 | -,067 | -,065 | -,121 | -,021 | -,087 | ,122 | ,091 | -,109 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,026 | ,916 | ,365 | ,012 | ,790 | ,829 | ,576 | ,590 | ,311 | ,861 | ,466 | ,308 | ,449 | ,364 |
| | Соц. признание | Кэфф. корреляции | -,003 | ,034 | ,114 | ,006 | ,202 | ,148 | ,210 | ,205 | -,157 | ,140 | -,200 | -,097 | -,003 | -,101 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,978 | ,775 | ,342 | ,963 | ,086 | ,212 | ,075 | ,081 | ,184 | ,237 | ,090 | ,415 | ,980 | ,393 |
| | Уважение старших | Кэфф. корреляции | -,003 | -,025 | ,085 | ,254* | -,096 | ,181 | -,034 | -,025 | -,023 | ,002 | -,122 | -,167 | ,040 | -,014 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,981 | ,836 | ,479 | ,030 | ,420 | ,125 | ,774 | ,835 | ,849 | ,988 | ,303 | ,159 | ,734 | ,904 |
| | Разно-образ. жизни | Кэфф. корреляции | -,215 | ,010 | -,041 | -,082 | -,095 | -,051 | -,015 | -,072 | ,066 | ,097 | ,021 | -,071 | ,102 | ,033 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,070 | ,933 | ,730 | ,492 | ,426 | ,668 | ,902 | ,547 | ,577 | ,415 | ,858 | ,552 | ,393 | ,782 |
| Смысл жизни | Кэфф. корреляции | ,174 | ,148 | ,093 | ,057 | ,049 | ,145 | ,140 | -,004 | ,306** | ,091 | -,077 | -,004 | ,308** | -,215 | |
| | Знч. (2-сторон) | ,151 | ,221 | ,443 | ,634 | ,683 | ,228 | ,245 | ,973 | ,009 | ,452 | ,523 | ,975 | ,009 | ,072 | |
| Внутрен. гармония | Кэфф. корреляции | ,069 | ,026 | ,140 | ,204 | ,034 | -,092 | ,085 | ,000 | ,209 | ,235* | ,156 | -,048 | ,049 | ,054 | |
| | Знч. (2-сторон) | ,558 | ,824 | ,235 | ,080 | ,770 | ,432 | ,471 | ,999 | ,071 | ,042 | ,181 | ,682 | ,677 | ,643 | |

*. Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).

** . Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).

Продолжение таблицы F.21

| | | Характеристики чтения | | | | Читательские диспозиции | | | | | | | | | | |
|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------------|----------------|--------------|-------------------------|--------------|----------|----------------|-----------------|---------|---------------|----------|----------|---------------|-------|
| | | Глубина чтения | Установка на чтение | Частота чтения | Стаж чтения | Социал. | Культ.-позн. | Эстетич. | Эмоц.-эмпатич. | Филос.-мировоз. | Экзист. | Оптимиз. | Развлек. | Эскапич. | Недифф. | |
| ро Спирмена | Наслажд. жизнью | Коэфф. корреляции | -,143 | ,066 | ,047 | -,158 | -,146 | -,071 | -,136 | -,024 | -,157 | -,080 | -,010 | ,051 | ,023 | ,048 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,234 | ,587 | ,699 | ,186 | ,220 | ,554 | ,254 | ,844 | ,188 | ,502 | ,935 | ,672 | ,848 | ,687 |
| | Благосост. | Коэфф. корреляции | -,263* | -,147 | -,103 | -,265* | ,174 | -,015 | -,273* | ,094 | -,212 | -,040 | -,206 | -,003 | ,094 | -,030 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,024 | ,214 | ,388 | ,022 | ,138 | ,897 | ,018 | ,428 | ,070 | ,732 | ,078 | ,978 | ,426 | ,797 |
| | Терпеливость | Коэфф. корреляции | ,082 | -,081 | -,023 | ,010 | -,033 | -,096 | ,045 | ,188 | ,116 | ,025 | ,147 | -,157 | -,083 | ,008 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,494 | ,499 | ,845 | ,936 | ,780 | ,420 | ,707 | ,112 | ,330 | ,835 | ,214 | ,185 | ,483 | ,949 |
| | Отвага | Коэфф. корреляции | -,029 | ,070 | ,089 | -,128 | -,087 | -,218 | -,045 | -,068 | ,115 | ,032 | -,037 | -,128 | -,013 | -,022 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,811 | ,562 | ,462 | ,287 | ,472 | ,068 | ,712 | ,571 | ,339 | ,788 | ,759 | ,289 | ,912 | ,859 |
| | Честность | Коэфф. корреляции | ,112 | ,079 | ,238* | ,275* | -,097 | -,015 | ,023 | -,093 | ,138 | ,171 | ,027 | -,156 | ,033 | -,002 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,354 | ,512 | ,046 | ,019 | ,416 | ,904 | ,845 | ,435 | ,247 | ,150 | ,823 | ,190 | ,786 | ,986 |
| | Широта взглядов | Коэфф. корреляции | ,078 | -,066 | -,119 | -,065 | -,095 | -,152 | -,018 | ,099 | ,160 | ,325** | -,027 | -,057 | -,081 | -,053 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,517 | ,585 | ,324 | ,590 | ,429 | ,201 | ,883 | ,408 | ,178 | ,005 | ,820 | ,633 | ,498 | ,656 |
| | Удовольствие | Коэфф. корреляции | -,127 | ,135 | -,092 | -,273* | ,013 | -,055 | -,238* | ,244* | -,224 | -,011 | -,047 | -,050 | ,082 | ,037 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,298 | ,267 | ,450 | ,022 | ,912 | ,648 | ,047 | ,042 | ,062 | ,926 | ,697 | ,683 | ,502 | ,762 |
| | Авторитетность | Коэфф. корреляции | -,198 | -,061 | -,098 | -,172 | -,115 | ,062 | -,101 | -,121 | -,069 | -,015 | -,198 | -,058 | -,236* | -,004 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,100 | ,617 | ,421 | ,152 | ,339 | ,605 | ,401 | ,316 | ,568 | ,902 | ,097 | ,630 | ,048 | ,971 |
| | Вежливость | Коэфф. корреляции | ,143 | ,018 | ,063 | -,039 | -,019 | ,215 | ,082 | ,181 | ,068 | -,048 | -,145 | ,056 | ,004 | -,038 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,237 | ,885 | ,605 | ,747 | ,873 | ,072 | ,494 | ,130 | ,574 | ,692 | ,228 | ,643 | ,973 | ,753 |
| | Интересная жизнь | Коэфф. корреляции | -,114 | ,052 | -,063 | -,237* | -,074 | ,162 | -,181 | -,101 | -,137 | ,101 | -,040 | -,019 | ,155 | -,183 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,335 | ,658 | ,596 | ,040 | ,527 | ,165 | ,120 | ,386 | ,241 | ,390 | ,733 | ,869 | ,184 | ,116 |
| Ответственность | Коэфф. корреляции | ,034 | ,089 | ,030 | ,180 | -,119 | ,036 | ,056 | ,084 | ,208 | ,007 | -,114 | -,198 | ,029 | ,145 | |
| | Знч. (2-сторон) | ,780 | ,459 | ,802 | ,129 | ,320 | ,763 | ,642 | ,482 | ,079 | ,952 | ,340 | ,095 | ,811 | ,225 | |
| Терпимость | Коэфф. корреляции | ,147 | ,011 | ,084 | ,167 | -,221 | -,056 | ,068 | -,090 | ,082 | -,066 | ,150 | -,078 | -,082 | ,162 | |
| | Знч. (2-сторон) | ,228 | ,929 | ,491 | ,167 | ,066 | ,646 | ,573 | ,459 | ,497 | ,587 | ,215 | ,519 | ,500 | ,180 | |

*. Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).

**.. Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).

Продолжение таблицы F.21

| | | | | Характеристики чтения | | | | Читательские диспозиции | | | | | | | | | |
|-------------|-----------------------|------------------|------------------|-----------------------|----------------------|----------------|----------------|-------------------------|--------------|----------|----------------|-----------------|---------|----------|----------|----------|---------|
| | | | | Глубина чтения | Установ-ка на чтение | Частота чтения | Стаж чтения | Социал. | Культ.-позн. | Эстетич. | Эмоц.-эмпатич. | Филос.-мировоз. | Экзист. | Оптимиз. | Развлек. | Эскапич. | Недифф. |
| ро Спирмена | Ценностные ориентации | Семейн. цен.-ти | Кэфф. корреляции | ,065 | -,087 | ,030 | ,170 | -,013 | ,152 | -,017 | ,167 | -,028 | ,072 | ,022 | -,030 | ,037 | -,020 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,595 | ,478 | ,809 | ,159 | ,912 | ,208 | ,888 | ,168 | ,820 | ,554 | ,855 | ,805 | ,760 | ,867 |
| | | Индив. цен.-ти | Кэфф. корреляции | -,183 | ,030 | -,068 | -,380** | ,022 | ,033 | -,197 | ,105 | -,146 | ,107 | -,196 | -,088 | ,045 | -,136 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,132 | ,808 | ,580 | ,001 | ,854 | ,786 | ,102 | ,388 | ,229 | ,378 | ,103 | ,467 | ,709 | ,262 |
| | | Нравств. цен.-ти | Кэфф. корреляции | ,278* | ,041 | ,127 | ,246* | -,083 | ,002 | -,040 | ,017 | ,152 | ,213 | ,052 | -,079 | ,082 | -,050 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,021 | ,740 | ,298 | ,040 | ,497 | ,986 | ,745 | ,890 | ,209 | ,077 | ,670 | ,515 | ,498 | ,682 |

*. Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).

** . Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).

Таблица F.22. Корреляционные связи ценностных ориентаций с характеристиками чтения у людей в ранней взрослости

| | | Характеристики чтения | | | | Читательские диспозиции | | | | | | | | | | |
|-------------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|----------------|-------------|-------------------------|--------------|----------|----------------|-----------------|---------|--------------|----------|--------------|---------|---------------|
| | | Глубина чтения | Установ-ка на чтение | Частота чтения | Стаж чтения | Социал. | Культ.-позн. | Эстетич. | Эмоц.-эмпатич. | Филос.-мировоз. | Экзист. | Оптимиз. | Развлек. | Эскапич. | Недифф. | |
| ро Спирмена | Защита семьи | Кэфф. корреляции | ,337* | ,147 | -,044 | ,122 | -,220 | -,040 | -,122 | ,046 | -,164 | -,071 | -,085 | ,105 | ,042 | ,276 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,024 | ,335 | ,774 | ,425 | ,147 | ,796 | ,426 | ,762 | ,282 | ,643 | ,577 | ,495 | ,782 | ,067 |
| | Достижен. успеха | Кэфф. корреляции | ,049 | -,151 | ,078 | -,148 | ,161 | ,163 | -,138 | ,031 | -,173 | -,004 | -,225 | ,215 | -,199 | -,094 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,751 | ,329 | ,617 | ,338 | ,296 | ,290 | ,370 | ,843 | ,261 | ,981 | ,143 | ,161 | ,196 | ,545 |
| | Самоуваж. | Кэфф. корреляции | ,039 | ,084 | ,063 | -,187 | -,170 | -,228 | -,196 | ,203 | ,064 | ,169 | ,023 | ,280 | -,179 | -,192 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,801 | ,589 | ,682 | ,224 | ,271 | ,136 | ,203 | ,187 | ,681 | ,274 | ,884 | ,066 | ,245 | ,212 |
| | Уважение традиций | Кэфф. корреляции | ,064 | -,081 | ,091 | -,002 | -,159 | ,120 | ,135 | ,257 | -,007 | -,022 | -,158 | ,067 | ,071 | -,001 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,685 | ,612 | ,565 | ,988 | ,313 | ,451 | ,394 | ,100 | ,965 | ,889 | ,316 | ,671 | ,653 | ,996 |
| | Соц. справ.-ть | Кэфф. корреляции | ,271 | -,022 | -,059 | ,175 | -,176 | -,021 | -,058 | -,030 | ,259 | ,162 | ,146 | -,024 | ,254 | -,142 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,082 | ,892 | ,709 | ,269 | ,266 | ,894 | ,716 | ,851 | ,097 | ,306 | ,356 | ,882 | ,105 | ,370 |
| | Настоящ. дружба | Кэфф. корреляции | -,019 | ,153 | ,203 | ,271 | -,122 | ,075 | ,093 | -,122 | -,027 | ,151 | ,021 | -,003 | ,186 | ,080 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,904 | ,321 | ,187 | ,076 | ,430 | ,628 | ,549 | ,428 | ,862 | ,327 | ,891 | ,986 | ,226 | ,605 |
| | Забота о себе | Кэфф. корреляции | -,077 | ,014 | ,036 | -,037 | ,037 | -,142 | -,155 | ,070 | -,109 | ,070 | ,148 | ,341* | ,207 | -,101 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,622 | ,930 | ,818 | ,809 | ,814 | ,357 | ,316 | ,652 | ,480 | ,653 | ,337 | ,024 | ,177 | ,516 |
| | Интеллект | Кэфф. корреляции | ,035 | -,002 | -,151 | ,156 | -,011 | ,253 | ,038 | ,076 | ,158 | ,008 | -,104 | ,061 | ,030 | -,260 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,818 | ,992 | ,323 | ,305 | ,941 | ,094 | ,802 | ,621 | ,300 | ,960 | ,496 | ,692 | ,846 | ,084 |
| | Выбор собств. целей | Кэфф. корреляции | -,199 | -,194 | ,055 | ,012 | ,056 | ,159 | ,074 | -,070 | -,045 | ,080 | ,051 | ,223 | ,143 | -,322* |
| | | Знч. (2-сторон) | ,189 | ,202 | ,721 | ,938 | ,716 | ,298 | ,629 | ,648 | ,767 | ,600 | ,737 | ,141 | ,350 | ,031 |
| | Полезность | Кэфф. корреляции | ,163 | -,276 | -,268 | ,295 | -,012 | ,247 | -,062 | -,009 | -,053 | -,168 | -,102 | -,101 | -,081 | ,045 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,297 | ,073 | ,082 | ,055 | ,940 | ,111 | ,695 | ,952 | ,736 | ,283 | ,517 | ,520 | ,607 | ,776 |
| Мир прекрасного | Кэфф. корреляции | ,184 | ,094 | -,020 | ,181 | -,066 | ,055 | ,164 | ,021 | ,103 | ,211 | ,325* | ,191 | -,067 | -,182 | |
| | Знч. (2-сторон) | ,232 | ,543 | ,896 | ,239 | ,673 | ,725 | ,288 | ,890 | ,505 | ,169 | ,031 | ,215 | ,668 | ,236 | |
| Поним. и довер. в семье | Кэфф. корреляции | ,028 | ,104 | ,026 | ,079 | -,081 | ,002 | -,202 | ,124 | -,052 | ,126 | -,033 | -,108 | ,208 | ,064 | |
| | Знч. (2-сторон) | ,859 | ,501 | ,867 | ,610 | ,600 | ,992 | ,188 | ,423 | ,737 | ,416 | ,829 | ,486 | ,176 | ,679 | |

*. Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).

**.. Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).

Продолжение таблицы F.22

| | | Характеристики чтения | | | | Читательские диспозиции | | | | | | | | | | |
|-------------------|-------------------|-----------------------|---------------------|----------------|-------------|-------------------------|--------------|---------------|----------------|-----------------|----------------|--------------|---------------|----------|---------|-------|
| | | Глубина чтения | Установка на чтение | Частота чтения | Стаж чтения | Социал. | Культ.-позн. | Эстетич. | Эмоц.-эмпатич. | Филос.-мировоз. | Экзист. | Оптимиз. | Развлек. | Эскапич. | Недифф. | |
| ро Спирмена | Здоровье | Кэфф. корреляции | -,241 | -,086 | -,109 | ,050 | ,037 | ,016 | -,201 | ,125 | -,396** | -,036 | ,009 | -,014 | ,213 | -,055 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,120 | ,584 | ,488 | ,750 | ,813 | ,919 | ,197 | ,424 | ,009 | ,818 | ,955 | ,927 | ,170 | ,724 |
| | Честолюб. | Кэфф. корреляции | -,162 | -,007 | ,047 | -,282 | ,065 | ,334* | ,111 | ,279 | -,112 | ,079 | -,339* | -,003 | ,131 | -,145 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,299 | ,962 | ,763 | ,067 | ,678 | ,029 | ,480 | ,070 | ,474 | ,616 | ,026 | ,986 | ,401 | ,352 |
| | Независимость | Кэфф. корреляции | -,266 | -,153 | -,096 | -,213 | -,052 | -,166 | -,014 | -,039 | ,047 | -,079 | -,130 | ,008 | -,098 | -,022 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,077 | ,317 | ,531 | ,160 | ,733 | ,277 | ,930 | ,797 | ,761 | ,606 | ,395 | ,961 | ,524 | ,888 |
| | Религ.-ть | Кэфф. корреляции | ,162 | ,045 | ,025 | -,247 | ,021 | ,070 | ,042 | ,050 | -,060 | ,027 | -,083 | -,100 | -,089 | -,057 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,305 | ,779 | ,877 | ,115 | ,897 | ,659 | ,791 | ,755 | ,704 | ,867 | ,601 | ,529 | ,575 | ,721 |
| | Мудрость | Кэфф. корреляции | ,037 | ,009 | ,088 | ,111 | -,236 | ,098 | -,030 | -,023 | ,185 | -,100 | -,207 | -,124 | ,143 | ,292 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,813 | ,954 | ,574 | ,479 | ,127 | ,534 | ,850 | ,881 | ,234 | ,522 | ,183 | ,427 | ,361 | ,057 |
| | Зрелая любовь | Кэфф. корреляции | ,079 | ,143 | ,023 | ,156 | ,076 | -,184 | -,174 | ,037 | ,078 | ,127 | ,158 | -,035 | ,088 | -,148 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,613 | ,360 | ,883 | ,319 | ,626 | ,238 | ,264 | ,812 | ,620 | ,417 | ,311 | ,824 | ,576 | ,342 |
| | Потакание себе | Кэфф. корреляции | -,262 | ,032 | -,064 | -,097 | ,081 | ,030 | -,139 | ,082 | -,098 | ,066 | -,154 | ,068 | ,182 | -,109 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,089 | ,837 | ,684 | ,535 | ,605 | ,847 | ,373 | ,600 | ,532 | ,675 | ,323 | ,664 | ,243 | ,485 |
| | Соц. признание | Кэфф. корреляции | -,199 | -,072 | ,065 | -,230 | ,367* | ,492** | ,166 | ,223 | -,417** | ,238 | -,324* | -,021 | ,099 | -,251 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,200 | ,645 | ,680 | ,138 | ,016 | ,001 | ,287 | ,151 | ,005 | ,124 | ,034 | ,893 | ,529 | ,104 |
| | Уважение старших | Кэфф. корреляции | -,014 | ,009 | -,014 | -,023 | ,091 | ,170 | -,182 | ,184 | ,031 | ,333* | -,150 | -,206 | ,173 | -,076 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,929 | ,952 | ,929 | ,882 | ,559 | ,270 | ,237 | ,233 | ,841 | ,027 | ,330 | ,181 | ,263 | ,625 |
| | Разнообраз. жизни | Кэфф. корреляции | -,252 | ,082 | ,020 | -,101 | -,145 | ,095 | -,054 | -,347* | ,192 | ,245 | ,079 | -,074 | ,222 | -,103 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,099 | ,595 | ,898 | ,516 | ,347 | ,541 | ,729 | ,021 | ,211 | ,108 | ,608 | ,633 | ,148 | ,505 |
| Смысл жизни | Кэфф. корреляции | ,238 | ,255 | ,187 | ,006 | ,105 | ,020 | ,067 | ,012 | ,343* | ,176 | ,037 | -,033 | ,220 | -,221 | |
| | Знч. (2-сторон) | ,125 | ,099 | ,229 | ,972 | ,505 | ,901 | ,671 | ,941 | ,025 | ,259 | ,816 | ,836 | ,157 | ,155 | |
| Внутрен. гармония | Кэфф. корреляции | -,165 | -,239 | -,090 | ,219 | ,123 | -,138 | -,234 | ,025 | ,100 | ,212 | ,324* | ,026 | ,183 | -,176 | |
| | Знч. (2-сторон) | ,278 | ,114 | ,557 | ,148 | ,419 | ,367 | ,121 | ,869 | ,515 | ,163 | ,030 | ,864 | ,228 | ,247 | |

*. Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).

** . Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).

Продолжение таблицы F.22

| | | Характеристики чтения | | | | Читательские диспозиции | | | | | | | | | | |
|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------------|----------------|-------------|-------------------------|---------------|----------|----------------|-----------------|---------------|---------------|---------------|----------|---------|---------------|
| | | Глубина чтения | Установка на чтение | Частота чтения | Стаж чтения | Социал. | Культ.-позн. | Эстетич. | Эмоц.-эмпатич. | Филос.-мировоз. | Экзист. | Оптимиз. | Развлек. | Эскапич. | Недифф. | |
| ро Спирмена | Наслажд. жизнью | Коэфф. корреляции | -,123 | ,083 | ,006 | -,188 | ,114 | ,090 | -,205 | ,098 | -,323* | ,069 | -,055 | ,110 | ,137 | -,092 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,432 | ,597 | ,968 | ,228 | ,468 | ,565 | ,188 | ,532 | ,035 | ,658 | ,726 | ,481 | ,382 | ,556 |
| | Благосост. | Коэфф. корреляции | -,406** | -,171 | -,052 | -,155 | ,301 | ,220 | -,156 | ,110 | -,326* | -,010 | -,381* | ,167 | -,003 | ,133 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,007 | ,272 | ,739 | ,322 | ,050 | ,157 | ,318 | ,482 | ,033 | ,948 | ,012 | ,284 | ,983 | ,397 |
| | Терпеливость | Коэфф. корреляции | ,182 | -,033 | ,130 | ,160 | -,366* | -,231 | ,005 | -,002 | ,154 | -,053 | ,217 | -,089 | -,212 | ,076 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,243 | ,833 | ,408 | ,305 | ,016 | ,136 | ,974 | ,991 | ,324 | ,737 | ,162 | ,571 | ,172 | ,628 |
| | Отвага | Коэфф. корреляции | -,073 | -,049 | ,066 | -,133 | -,151 | -,216 | -,005 | -,232 | ,269 | ,060 | -,013 | -,112 | -,070 | -,048 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,646 | ,760 | ,680 | ,399 | ,338 | ,169 | ,975 | ,139 | ,085 | ,707 | ,934 | ,478 | ,661 | ,763 |
| | Честность | Коэфф. корреляции | ,018 | -,025 | ,089 | ,169 | -,217 | ,064 | -,065 | -,308* | ,053 | ,258 | -,047 | -,074 | ,091 | ,002 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,911 | ,873 | ,576 | ,285 | ,167 | ,688 | ,681 | ,047 | ,738 | ,100 | ,767 | ,641 | ,567 | ,992 |
| | Широта взглядов | Коэфф. корреляции | -,011 | -,148 | -,261 | ,004 | -,244 | -,058 | -,106 | -,058 | ,113 | ,403** | ,063 | ,065 | -,056 | -,083 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,946 | ,344 | ,091 | ,980 | ,115 | ,712 | ,497 | ,711 | ,470 | ,007 | ,686 | ,677 | ,720 | ,596 |
| | Удовольствие | Коэфф. корреляции | -,099 | ,150 | -,177 | -,156 | ,003 | ,139 | -,099 | ,204 | -,331* | -,116 | -,167 | ,088 | ,056 | ,114 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,534 | ,343 | ,263 | ,323 | ,983 | ,381 | ,534 | ,195 | ,032 | ,464 | ,292 | ,578 | ,723 | ,474 |
| | Авторитетность | Коэфф. корреляции | -,139 | ,099 | -,042 | -,296 | -,034 | ,218 | ,078 | -,144 | ,121 | ,086 | -,332* | -,077 | -,176 | -,108 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,375 | ,529 | ,789 | ,054 | ,827 | ,160 | ,618 | ,356 | ,441 | ,585 | ,030 | ,624 | ,259 | ,490 |
| | Вежливость | Коэфф. корреляции | ,242 | ,140 | ,094 | ,018 | -,163 | ,234 | ,189 | ,270 | ,133 | -,059 | -,254 | ,234 | ,081 | -,014 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,123 | ,375 | ,552 | ,910 | ,303 | ,135 | ,231 | ,084 | ,402 | ,712 | ,104 | ,135 | ,612 | ,931 |
| | Интересная жизнь | Коэфф. корреляции | -,079 | ,086 | ,037 | -,201 | -,069 | ,241 | -,085 | -,113 | -,170 | ,153 | -,131 | -,236 | ,143 | -,324* |
| | | Знч. (2-сторон) | ,609 | ,580 | ,810 | ,191 | ,658 | ,115 | ,585 | ,467 | ,269 | ,321 | ,395 | ,124 | ,353 | ,032 |
| Ответственность | Коэфф. корреляции | -,134 | ,110 | -,045 | ,126 | -,148 | ,064 | -,037 | -,013 | ,155 | ,093 | -,175 | -,131 | ,067 | ,102 | |
| | Знч. (2-сторон) | ,397 | ,487 | ,778 | ,427 | ,350 | ,688 | ,814 | ,937 | ,327 | ,556 | ,268 | ,408 | ,672 | ,519 | |
| Терпимость | Коэфф. корреляции | ,258 | ,089 | ,046 | ,205 | -,307* | -,083 | ,036 | -,160 | ,263 | -,006 | ,224 | ,065 | ,125 | ,073 | |
| | Знч. (2-сторон) | ,099 | ,577 | ,771 | ,194 | ,048 | ,603 | ,819 | ,312 | ,093 | ,968 | ,153 | ,683 | ,430 | ,648 | |

*. Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).

** . Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).

Продолжение таблицы F.22

| | | | | Характеристики чтения | | | | Читательские диспозиции | | | | | | | | | |
|-------------|-----------------------|------------------|------------------|-----------------------|----------------------|----------------|-------------|-------------------------|--------------|----------|----------------|-----------------|---------|---------------|----------|----------|---------|
| | | | | Глубина чтения | Установ-ка на чтение | Частота чтения | Стаж чтения | Социал. | Культ.-позн. | Эстетич. | Эмоц.-эмпатич. | Филос.-мировоз. | Экзист. | Оптимиз. | Развлек. | Эскапич. | Недифф. |
| ро Спирмена | Ценностные ориентации | Семейн. цен.-ти | Кэфф. корреляции | ,181 | ,018 | ,015 | ,102 | -,059 | ,094 | -,075 | ,293 | ,000 | ,141 | -,030 | ,078 | ,226 | -,054 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,250 | ,910 | ,927 | ,521 | ,712 | ,554 | ,638 | ,060 | ,998 | ,373 | ,851 | ,622 | ,151 | ,733 |
| | | Индив. цен.-ти | Кэфф. корреляции | -,166 | ,032 | ,011 | -,286 | ,039 | ,287 | -,118 | ,021 | -,177 | ,172 | -,322* | ,007 | ,125 | -,197 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,294 | ,842 | ,944 | ,066 | ,805 | ,065 | ,457 | ,893 | ,262 | ,277 | ,037 | ,964 | ,431 | ,212 |
| | | Нравств. цен.-ти | Кэфф. корреляции | ,167 | -,028 | ,031 | ,149 | -,258 | -,033 | -,116 | -,111 | ,189 | ,300 | ,120 | ,104 | ,185 | -,162 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,290 | ,859 | ,844 | ,347 | ,099 | ,838 | ,465 | ,483 | ,230 | ,053 | ,450 | ,513 | ,240 | ,306 |

*. Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).

** . Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).

Таблица F.23. Корреляционные связи ценностных ориентаций с характеристиками чтения у людей в средней взрослости

| | | | Характеристики чтения | | | | Читательские диспозиции | | | | | | | | | | |
|-------------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|----------------|--------------|-------------------------|--------------|----------|----------------|-----------------|---------|---------------|----------|----------|---------|-------|
| | | | Глубина чтения | Установ-ка на чтение | Частота чтения | Стаж чтения | Социал. | Культ.-позн. | Эстетич. | Эмоц.-эмпатич. | Филос.-мировоз. | Экзист. | Оптимиз. | Развлек. | Эскапич. | Недифф. | |
| ро Спирмена | Ценностные ориентации | Защита семьи | Кoeff. корреляции | -,093 | -,264 | -,090 | -,074 | -,035 | ,091 | -,329 | -,405* | -,213 | -,369* | ,001 | ,102 | -,129 | ,056 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,620 | ,152 | ,629 | ,688 | ,849 | ,619 | ,066 | ,021 | ,242 | ,037 | ,996 | ,578 | ,483 | ,762 |
| | | Достижен. успеха | Кoeff. корреляции | -,362 | -,005 | -,270 | -,365* | -,076 | -,113 | -,178 | ,099 | ,041 | -,240 | ,108 | -,031 | ,224 | -,104 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,054 | ,979 | ,157 | ,047 | ,690 | ,554 | ,347 | ,603 | ,830 | ,201 | ,570 | ,870 | ,233 | ,584 |
| | | Самоуваж. | Кoeff. корреляции | ,088 | -,031 | -,018 | ,005 | ,194 | ,154 | -,220 | -,185 | -,192 | -,217 | -,086 | ,186 | -,103 | ,044 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,649 | ,874 | ,926 | ,978 | ,304 | ,416 | ,242 | ,328 | ,310 | ,250 | ,652 | ,324 | ,589 | ,816 |
| | | Уважение традиций | Кoeff. корреляции | -,335 | -,361 | -,166 | -,005 | -,128 | -,005 | -,178 | -,156 | -,291 | -,230 | ,072 | ,005 | -,334 | ,092 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,087 | ,065 | ,407 | ,979 | ,516 | ,978 | ,364 | ,426 | ,133 | ,239 | ,718 | ,979 | ,082 | ,640 |
| | | Соц. справ.-ть | Кoeff. корреляции | ,087 | -,316 | -,252 | -,006 | ,242 | ,144 | -,497** | -,177 | -,324 | -,104 | ,081 | -,103 | ,153 | -,084 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,652 | ,095 | ,187 | ,974 | ,198 | ,449 | ,005 | ,351 | ,081 | ,585 | ,671 | ,588 | ,420 | ,658 |
| | | Настоящ. дружба | Кoeff. корреляции | ,345 | ,260 | ,435* | ,319 | ,009 | ,063 | ,194 | -,141 | ,096 | ,378* | -,051 | -,165 | -,240 | ,100 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,057 | ,157 | ,014 | ,075 | ,959 | ,732 | ,287 | ,440 | ,601 | ,033 | ,783 | ,366 | ,186 | ,586 |
| | | Забота о себе | Кoeff. корреляции | ,213 | ,122 | ,288 | ,032 | ,263 | -,179 | -,021 | -,043 | -,188 | -,052 | ,150 | -,244 | -,229 | -,315 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,277 | ,537 | ,138 | ,868 | ,169 | ,354 | ,913 | ,824 | ,330 | ,787 | ,438 | ,202 | ,231 | ,096 |
| | | Интеллект | Кoeff. корреляции | ,114 | ,113 | ,086 | ,153 | ,130 | -,350 | ,095 | ,394* | ,080 | ,112 | ,056 | -,061 | -,107 | -,107 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,549 | ,552 | ,653 | ,411 | ,487 | ,054 | ,610 | ,028 | ,667 | ,549 | ,766 | ,746 | ,567 | ,567 |
| | | Выбор собств. целей | Кoeff. корреляции | ,084 | ,301 | ,206 | -,048 | ,084 | -,160 | ,056 | ,208 | -,053 | -,039 | -,044 | -,182 | -,100 | -,092 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,658 | ,106 | ,274 | ,797 | ,653 | ,389 | ,765 | ,262 | ,777 | ,836 | ,815 | ,327 | ,591 | ,622 |
| | | Полезность | Кoeff. корреляции | -,011 | -,143 | -,144 | ,384* | ,147 | ,250 | -,128 | ,265 | -,029 | -,060 | ,172 | -,312 | ,128 | -,086 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,957 | ,468 | ,463 | ,040 | ,445 | ,192 | ,509 | ,165 | ,880 | ,759 | ,374 | ,099 | ,509 | ,656 |
| Мир прекрасного | Кoeff. корреляции | ,508** | ,352 | ,239 | ,459* | ,176 | ,036 | ,290 | ,119 | ,485** | ,481** | ,000 | -,111 | -,045 | ,252 | | |
| | Знч. (2-сторон) | ,005 | ,061 | ,211 | ,011 | ,353 | ,850 | ,121 | ,531 | ,007 | ,007 | ,998 | ,560 | ,813 | ,179 | | |
| Поним. и довер. в семье | Кoeff. корреляции | -,230 | -,361* | -,153 | ,090 | -,048 | -,023 | -,036 | -,058 | -,122 | -,144 | ,222 | ,096 | -,167 | ,113 | | |
| | Знч. (2-сторон) | ,221 | ,050 | ,418 | ,629 | ,799 | ,903 | ,847 | ,757 | ,515 | ,439 | ,231 | ,608 | ,370 | ,545 | | |

*. Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).

** . Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).

Продолжение таблицы F.23

| | | Характеристики чтения | | | | Читательские диспозиции | | | | | | | | | | |
|-------------------|--------------------|-----------------------|----------------------|----------------|--------------|-------------------------|--------------|---------------|----------------|-----------------|---------------|---------------|----------|---------------|---------------|-------|
| | | Глубина чтения | Установ-ка на чтение | Частота чтения | Стаж чтения | Социал. | Культ.-позн. | Эстетич. | Эмоц.-эмпатич. | Филос.-мировоз. | Экзист. | Оптимиз. | Развлек. | Эскапич. | Недифф. | |
| ро Спирмена | Здоровье | Кэфф. корреляции | ,149 | ,018 | ,246 | ,128 | -,198 | -,013 | ,079 | -,226 | ,048 | -,190 | ,019 | -,044 | -,378* | ,232 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,440 | ,925 | ,198 | ,500 | ,295 | ,945 | ,679 | ,229 | ,801 | ,315 | ,919 | ,816 | ,040 | ,217 |
| | Честолюб. | Кэфф. корреляции | ,111 | -,037 | -,180 | -,034 | ,200 | -,209 | -,172 | ,054 | ,139 | -,131 | -,279 | -,367 | ,150 | -,248 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,575 | ,853 | ,359 | ,861 | ,299 | ,278 | ,373 | ,779 | ,471 | ,498 | ,143 | ,050 | ,436 | ,195 |
| | Независи-мость | Кэфф. корреляции | ,146 | -,093 | -,093 | ,047 | ,361 | -,239 | -,130 | ,225 | -,019 | ,023 | ,225 | -,106 | ,104 | ,103 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,450 | ,631 | ,632 | ,806 | ,050 | ,204 | ,493 | ,233 | ,919 | ,904 | ,232 | ,576 | ,583 | ,590 |
| | Религ.-ть | Кэфф. корреляции | ,023 | -,059 | -,071 | ,043 | ,099 | ,123 | ,266 | ,030 | ,054 | ,282 | -,080 | -,191 | -,161 | -,238 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,903 | ,756 | ,710 | ,817 | ,597 | ,511 | ,148 | ,871 | ,771 | ,125 | ,669 | ,303 | ,387 | ,198 |
| | Мудрость | Кэфф. корреляции | ,252 | ,288 | ,153 | ,102 | ,016 | -,330 | ,178 | ,214 | ,054 | ,188 | -,184 | -,142 | ,099 | ,145 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,188 | ,130 | ,428 | ,590 | ,932 | ,075 | ,345 | ,257 | ,776 | ,320 | ,331 | ,454 | ,604 | ,445 |
| | Зрелая любовь | Кэфф. корреляции | ,203 | ,255 | ,253 | ,351* | -,066 | ,308 | ,505** | ,073 | ,577** | ,558** | ,097 | -,381* | ,022 | ,269 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,274 | ,167 | ,171 | ,049 | ,722 | ,086 | ,003 | ,690 | ,001 | ,001 | ,598 | ,031 | ,904 | ,136 |
| | Потакание себе | Кэфф. корреляции | -,280 | -,046 | -,013 | -,040 | -,112 | -,029 | ,306 | -,284 | -,187 | -,466* | -,127 | ,252 | -,029 | -,025 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,150 | ,816 | ,949 | ,837 | ,563 | ,880 | ,107 | ,136 | ,331 | ,011 | ,513 | ,188 | ,881 | ,897 |
| | Соц. признание | Кэфф. корреляции | ,285 | ,195 | ,138 | ,123 | ,041 | -,394* | ,266 | ,222 | ,181 | -,036 | -,031 | -,231 | -,143 | ,069 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,134 | ,311 | ,477 | ,517 | ,831 | ,031 | ,156 | ,239 | ,338 | ,852 | ,869 | ,220 | ,451 | ,715 |
| | Уважение старших | Кэфф. корреляции | ,076 | -,039 | ,152 | ,006 | -,281 | ,164 | ,157 | -,287 | -,087 | -,363 | -,031 | -,203 | -,132 | ,081 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,701 | ,842 | ,441 | ,974 | ,140 | ,394 | ,415 | ,132 | ,653 | ,053 | ,871 | ,291 | ,496 | ,675 |
| | Разно-образ. жизни | Кэфф. корреляции | -,097 | -,113 | -,095 | ,024 | -,046 | -,285 | ,049 | ,381* | -,149 | -,141 | -,033 | -,033 | -,078 | ,298 |
| | | Знч. (2-сторон) | ,625 | ,566 | ,631 | ,903 | ,811 | ,134 | ,802 | ,041 | ,442 | ,465 | ,867 | ,867 | ,688 | ,117 |
| Смысл жизни | Кэфф. корреляции | ,043 | -,050 | -,108 | -,313 | ,041 | ,322 | ,218 | -,017 | ,228 | ,056 | -,190 | ,018 | ,428* | -,232 | |
| | Знч. (2-сторон) | ,832 | ,804 | ,592 | ,105 | ,835 | ,095 | ,264 | ,932 | ,242 | ,776 | ,333 | ,926 | ,023 | ,235 | |
| Внутрен. гармония | Кэфф. корреляции | ,407* | ,451* | ,427* | ,365* | -,064 | -,048 | ,557** | -,021 | ,354 | ,300 | -,029 | -,138 | -,084 | ,368* | |
| | Знч. (2-сторон) | ,028 | ,014 | ,021 | ,048 | ,737 | ,803 | ,001 | ,914 | ,055 | ,107 | ,880 | ,466 | ,659 | ,045 | |

*. Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).

** . Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).

Продолжение таблицы F.23

| | | Характеристики чтения | | | | Читательские диспозиции | | | | | | | | | | | |
|-------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|----------------|-------------|-------------------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|--------------|--------|----------------|--------|---------|-------|-------|
| | | Глубина чтения | Установ-ка на чтение | Частота чтения | Стаж чтения | Социал. | Культ.-позн. | Эстетич. | Эмоц.-эмпатич. | Филос.-мировоз. | Экзистен. | Оптим. | Развлек. | Эскап. | Недифф. | | |
| ро Спирмена | Ценностные ориентации | Наслажд. жизнью | Коэфф. корреляции | -,173 | ,022 | ,099 | -,290 | -,547** | -,296 | -,008 | -,197 | ,017 | -,504** | ,056 | ,020 | -,147 | ,274 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,379 | ,913 | ,618 | ,127 | ,002 | ,119 | ,968 | ,305 | ,929 | ,005 | ,774 | ,917 | ,447 | ,151 |
| | | Благосост. | Коэфф. корреляции | -,006 | -,103 | -,118 | -,594** | -,043 | -,307 | -,374* | ,066 | -,070 | -,223 | ,008 | -,192 | ,186 | -,233 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,976 | ,588 | ,536 | ,000 | ,820 | ,093 | ,038 | ,725 | ,709 | ,228 | ,965 | ,302 | ,316 | ,207 |
| | | Терпели-вость | Коэфф. корреляции | -,030 | -,138 | -,122 | ,280 | ,310 | ,080 | ,229 | ,391* | ,091 | ,080 | ,096 | -,217 | ,022 | ,024 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,878 | ,476 | ,529 | ,134 | ,095 | ,674 | ,223 | ,033 | ,631 | ,674 | ,613 | ,250 | ,910 | ,900 |
| | | Отвага | Коэфф. корреляции | ,085 | ,272 | ,135 | -,028 | ,016 | -,266 | -,143 | ,213 | -,098 | ,116 | -,057 | -,134 | ,102 | ,022 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,669 | ,162 | ,492 | ,887 | ,935 | ,163 | ,459 | ,267 | ,612 | ,548 | ,769 | ,488 | ,600 | ,911 |
| | | Честность | Коэфф. корреляции | ,197 | ,213 | ,325 | ,365* | ,225 | -,169 | ,055 | ,289 | ,253 | ,246 | ,183 | -,312 | -,022 | -,073 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,306 | ,267 | ,086 | ,047 | ,232 | ,373 | ,772 | ,122 | ,177 | ,189 | ,332 | ,094 | ,910 | ,702 |
| | | Широта взглядов | Коэфф. корреляции | ,200 | ,075 | ,093 | ,050 | ,136 | -,305 | ,071 | ,339 | ,186 | ,255 | -,096 | -,210 | -,090 | ,016 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,307 | ,706 | ,637 | ,795 | ,483 | ,108 | ,714 | ,072 | ,335 | ,181 | ,622 | ,275 | ,642 | ,936 |
| | | Удоволь-ствие | Коэфф. корреляции | -,131 | ,130 | ,107 | -,344 | -,087 | -,273 | -,373 | ,281 | -,091 | -,104 | ,104 | -,222 | ,119 | -,052 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,515 | ,519 | ,594 | ,073 | ,660 | ,159 | ,051 | ,147 | ,646 | ,599 | ,600 | ,256 | ,545 | ,792 |
| | | Автори-тетность | Коэфф. корреляции | -,295 | -,348 | -,142 | -,387* | -,295 | -,159 | -,445* | -,101 | -,323 | -,289 | ,034 | -,038 | -,323 | ,189 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,135 | ,075 | ,480 | ,042 | ,127 | ,418 | ,018 | ,609 | ,093 | ,136 | ,863 | ,849 | ,093 | ,336 |
| | | Вежли-вость | Коэфф. корреляции | -,005 | -,207 | ,021 | -,019 | ,145 | ,187 | -,045 | ,054 | ,007 | -,075 | ,049 | -,186 | -,124 | -,060 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,980 | ,290 | ,915 | ,924 | ,452 | ,331 | ,815 | ,782 | ,971 | ,700 | ,802 | ,334 | ,522 | ,759 |
| | | Интерес-ная жизнь | Коэфф. корреляции | -,108 | -,011 | -,109 | -,196 | -,172 | ,029 | -,271 | -,058 | -,104 | -,096 | ,007 | ,313 | ,114 | ,032 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,571 | ,953 | ,567 | ,289 | ,356 | ,877 | ,140 | ,758 | ,577 | ,606 | ,970 | ,086 | ,542 | ,864 |
| Ответст-ть | Коэфф. корреляции | ,214 | ,036 | ,077 | ,105 | -,040 | -,051 | ,191 | ,248 | ,256 | ,024 | -,049 | -,323 | ,005 | ,197 | | |
| | Знч. (2-сторон) | ,265 | ,853 | ,692 | ,580 | ,832 | ,788 | ,311 | ,186 | ,172 | ,899 | ,795 | ,082 | ,978 | ,296 | | |
| Терпи-мость | Коэфф. корреляции | -,049 | -,136 | ,131 | ,257 | -,092 | -,003 | ,163 | ,006 | -,156 | -,226 | ,012 | -,218 | -,344 | ,299 | | |
| | Знч. (2-сторон) | ,809 | ,500 | ,513 | ,187 | ,642 | ,987 | ,408 | ,975 | ,427 | ,249 | ,952 | ,265 | ,073 | ,122 | | |

*. Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).

** . Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).

Продолжение таблицы F.23

| | | | | Характеристики чтения | | | | Читательские диспозиции | | | | | | | | | |
|-------------|-----------------------|------------------|------------------|-----------------------|----------------------|----------------|-------------|-------------------------|--------------|----------|----------------|-----------------|---------|--------|----------|----------|---------|
| | | | | Глубина чтения | Установ-ка на чтение | Частота чтения | Стаж чтения | Социал. | Культ.-позн. | Эстетич. | Эмоц.-эмпатич. | Филос.-мировоз. | Экзист. | Оптим. | Развлек. | Эскапич. | Недифф. |
| ро Спирмена | Ценностные ориентации | Семейн. цен.-ти | Кэфф. корреляции | -,057 | -,241 | -,017 | ,204 | ,059 | ,198 | ,097 | ,027 | ,001 | ,034 | ,114 | -,218 | -,176 | ,018 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,778 | ,225 | ,932 | ,297 | ,764 | ,313 | ,624 | ,890 | ,998 | ,866 | ,564 | ,266 | ,371 | ,927 |
| | | Индив. цен.-ти | Кэфф. корреляции | -,081 | ,030 | -,028 | -,333 | -,175 | -,323 | -,262 | ,215 | -,120 | -,187 | ,005 | -,153 | -,067 | -,034 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,689 | ,882 | ,891 | ,083 | ,374 | ,093 | ,178 | ,272 | ,544 | ,339 | ,979 | ,437 | ,736 | ,865 |
| | | Нравств. цен.-ти | Кэфф. корреляции | ,448* | ,201 | ,247 | ,212 | ,118 | -,028 | -,105 | ,222 | ,093 | ,221 | ,018 | -,368 | ,008 | ,126 |
| | | | Знч. (2-сторон) | ,019 | ,315 | ,214 | ,279 | ,548 | ,889 | ,595 | ,257 | ,639 | ,258 | ,928 | ,054 | ,970 | ,523 |

*. Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).

** . Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).

Таблица G.24. Количество читаемых писателей во всей выборке (16-21 место)

| Место | Писатели | Кол.-во |
|-------|--|---------|
| 16 | Гоголь Н.В., Диккенс Ч., Ильф и Петров, Митчелл М., Улицкая Л., Фаулз Дж.Р., Фицджеральд Ф.С. | 7 |
| 17 | Ахматова А.А., Бах Р., Бродский И.А., Васильев Б.Л., Гёте И.В., Громыко О., Джером Дж.К., Есенин С.А., Капоте Т., Лем С., Пьюзо М., Хаксли О., Хэмингуэй Э., Эко У., Ялом И. | 6 |
| 18 | Вудхаус П.Г., Гессе Г., Джойс Дж., Кафка Ф., Мартин Дж., О.Генри, Петросян М., Робертс Г.Д., Сартр Ж.-П., Уайльд О., Фоер Дж.С., Цветаева М. | 5 |
| 19 | Ахерн С., Голдинг У., Данте А., Дефо Д., Дюма А.-отец, Замятин Е., Камю А., Керуак Дж., Кизи К., Копытин А.И., Кэрролл Л., Моэм У.С., Оруэлл Дж., Паланик Ч., По А., Пратчетт Т., Рубина Д., Рэнд А., Солженицын, Фрай М., Франкл В., Харрис Т., Хейли А. | 4 |
| 20 | Азимов А., Апдайк Д., Бернетт Ф., Блок А., Быков Д., Верн Ж., Голден А., Гомер, Горький М., Каверин В.А., Коллинз С., Кортасар Х., Коэльо П., Кэрролл Дж., Ле Гуин У., Лимонов Э., Мид Р., Митчелл Д., Пикуль В., Соколов Саша, Стивенсон Р.Л., Трэверс П., Тургенев И., Турнье М., Фолкнер У., Фрай С., Хоссейни Х. | 3 |
| 21 | Алехин Е., Арх. Тихон, Асадов, Белль Г., Берджесс Э., Бормор П., Борхес Х.Л., Булычев К., Бэнкс И., Веллер М., Вербер, Войнич Э.Л., Волков А.М., Воннегут К., Вулф Томас, Гашек Я., Глуховский Д., Голон А. и С., Гонсалес Р.Д., Гончаров И.А., Грасс Г., Грэй Дж., Дашнер Дж., Джеймс Э.Л., Джонс Д., Довлатов, Зошенко, Калашников И., Киньяр П., Кнаак Р., Коупленд Д., Купер Дж.Ф., Куприн А., Лесков Н., Линдгрэн А., Майн Рид, Мендельштам, Мердок А., Мильтон Дж., Монтгомери Л.М., Моэрс В., Ницше Ф., Олкотт Л.М., Паустовский К.Г., Перек Ж., Портер Э., Прилепин З., Сабатини Р., Сапковский А., Сейфер М., Сервантес, Сетон-Томпсон Э., Соловьев Л., Тартт Д., Твен М., Толстой А.Н., Тютчев Ф., Фриш М., Фромм Э., Хэрриот Дж., Цвейг С., Шварц Е., Шишков В.Я., Шмелев И.С., Шмитт Э.-Э., Шоу Б., Шоу И. | 2 |

Таблица G.25. Количество читаемых писателей в ранней и средней взрослости

(11-15 место)

| Место | Ранняя взрослость | | Средняя взрослость | |
|-------|---|-------------|---|-------------|
| | Писатели | Кол.- во | Писатели | Кол.- во |
| 11 | Капоте Т., Кристи А., Харпер Ли, Набоков В.В., Пастернак Б.Л., Пьюзо М., Сент-Экзюпери А., братья Стругацкие, Хэмингуэй Э., Шекспир У., Шолохов М.А. | 6 | Арх. Тихон, Бормор П., Булычев К., Гончаров И.А., Довлатов С.Д., Каверин В.А., Лесков Н.С., Паустовский К.Г., Соколов Саша, Соловьев Л., Тургенев И.С., Тютчев Ф.И., Шмелев И.С., Бах Р., Борхес Х.Л., Вербер Б., Верн Ж., Гашек Я., Голдинг У., Гомер, Грасс Г., Гюго В., Дефо Д., Джеймс Э.Л., Дюма А.-отец, Керуак Дж., Киньяр П., Кортасар Х., Харпер Ли, Линдгрэн А., Мендельштам О.Э., Мильтон Дж., Монтгомери Л.М., Олкотт Л.М., Оруэлл Дж., Пратчетт Т., Робертс Г.Д., Рэнд А., Сартр Ж.-П., Сент, Экзюпери, Фолкнер У., Харрис Т., Хэрриот Дж., Цвейг С., Шекспир У., Шоу Б. | 2 |
| 12 | Васильев Б., Лермонтов М., Лондон Дж., Остин Дж., Фоер Дж.С., Хаксли О., Ялом И. | 5 | | |
| 13 | Акунин Б., Ахерн С., Бах Р., Бронте Ш., Гессе Г., Гоголь Н.В., Диккенс Ч., Копытин А.И., Мартин Дж., О. Генри, По Э.А., Уальд О., Фаулз Дж.Р., Франкл В. | 4 | | |
| 14 | Гете, Голден А., Горький М., Джером К.Дж., Замятин, Ильф и Петров, Камю А., Кизи К., Коэльо П., Кэрролл Дж., Ле Гуин У., Льюис К., Мид Р., Митчелл М., Моэм У.С., Паланик Ч., Пушкин А.С., Робертс Г.Д., Рубина Д., Сартр Ж.-П., Трэверс П., Улицкая Л., Фрай М., Чехов А.П. | 3 | | |
| 15 | Азимов А., Алехин Е., Апдайк Д., Асадов, Берджесс Э., Блок А., Бродский И., Бэнкс И., Войнич Э.Л., Воннегут К., Вулф Томас, Голдинг У., Голон А. и С., Грэй Дж., Дашнер Дж., Дефо Д., Джойс Дж., Дюма А.-отец, Есенин С., Зощенко, Кафка Ф., Керуак Дж., Кнаак Р., Коллинз С., Лимонов Э., Майн Рид, Митчелл Д., Моэрс В., Ницше Ф., Оруэлл Дж., Перек Ж., Петросян М., Пратчетт Т., Рэнд А., Сапковский А., Стивенсон Р.Л., Фромм Э., Харрис Т., Хоссейни Х., Шварц Е. | 2 | | |

