

«Северный поток — 2» в зеркале партийных дискуссий Германии

А. Н. Растворцева

Санкт-Петербургский государственный университет,
Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9

Для цитирования: *Растворцева А. Н.* «Северный поток — 2» в зеркале партийных дискуссий Германии // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2021. Т. 14. Вып. 1. С. 97–111. <https://doi.org/10.21638/spbu06.2021.106>

Российско-германские отношения в сфере энергетики, продолжающиеся уже более полувека, являются важной составляющей двусторонних взаимодействий. С 60-х годов прошлого века Россия и Германия укрепляют сотрудничество, проводя большое количество совместных проектов, создавая предприятия и строя газопроводы. В настоящей статье автор рассматривает немецкую внутриполитическую дискуссию вокруг транснационального проекта «Северный поток — 2», который, несмотря на первоначальное одобрение обеих сторон, не раз являлся предметом споров, как на внутренней, так и на внешней политической арене Германии. Противниками проекта выступали не только партии бундестага, ссылаясь на экологические проблемы и политические противоречия, но и европейские соседи, а также Соединенные Штаты Америки, имеющие собственные экономические интересы в сфере энергетического сотрудничества с ФРГ. В статье представлен анализ дискурса по данной проблематике, основанный на заявлениях основных политиков Германии, членов партий на заседаниях бундестага, а также на сведениях, опубликованных в немецкоязычных электронных средствах массовой информации в условиях политического давления через институты европейского сообщества и санкционной политики со стороны США. Автор приходит к выводу о том, что, несмотря на полярность мнений по поводу строительства газопровода не только во внутриполитических дискуссиях, но и на международном уровне, Германия, сохраняя обязательства по реализации данного проекта, руководствуется собственной политико-экономической доктриной и способна принимать решения вопреки давлению со стороны государств, имеющих свои интересы в этой сфере взаимодействия.

Ключевые слова: Россия, Германия, энергетическое сотрудничество, Северный поток — 2, газопровод, партийные дискуссии, политические и экономические интересы.

Введение

Российско-германские отношения претерпевали различные стадии развития, от абсолютной конфронтации и противостояния врагов до сотрудничества полноправных партнеров. После Второй мировой войны стороны стремились выстраивать новый курс, направленный на нормализацию контактов и устойчивое развитие отношений. Если рассматривать российско-германские отношения в XXI в., то следует подчеркнуть, что с самого начала 2000-х годов сотрудничество между государствами расширилось, число совместных проектов росло, а их значимость

повышалась. И сегодня двусторонние взаимодействия на различных уровнях имеют большое значение для обеих стран. Россия и Германия взаимодействуют в таких сферах, как политика и безопасность, экономика, культура, образование и др. [1]. Одним из основных видов сотрудничества является энергетическое, которое, несомненно, взаимовыгодно и перспективно.

Советско-германские отношения в сфере энергетики начались в 1960–1970-х годах, когда были подписаны важные документы: соглашение между СССР и ГДР о поставках природного газа (1968), соглашения о поставках природного газа из СССР в Западную Германию и о поставках в Советский Союз немецких труб большого диаметра (1970), соглашение об увеличении объемов поставок газа из СССР в ФРГ (1972, 1974, 1979) [2]. В 1973 г. советский газ впервые попал в Федеративную республику Германия, и эта энергетическая дипломатия, возникающая во времена холодной войны, по словам Франка Бёша, профессора исторических наук, одного из авторов издания *Die Zeit*, неоднократно заменяла, поддерживала или даже предшествовала политической дипломатии и, таким образом, постоянно укрепляла германо-российские отношения [3].

В последующие десятилетия энергетическое сотрудничество между Россией и Германией расширялось и закреплялось принятием дальнейших межправительственных соглашений. 80-е годы ознаменовались увеличением поставок российского газа до 8 млрд куб. м в год, а также принятием Ямбургских соглашений. В 90-е появляются совместные российско-германские предприятия WIEN и WINGAS, завершается строительство газопроводов STEGAL, MIDAL, WEDAL, JAGAL [2], что является показателем заинтересованности обеих сторон в расширении сотрудничества в данной отрасли.

Начало XXI в. продолжает историю совместных проектов, из которых одним из важнейших является принятое в 2005 г. российской транснациональной энергетической компанией «Газпром», BASF/Wintershall и E.ON решение о строительстве газопровода «Северный поток», который, проходя по дну Балтийского моря, соединит Россию и Германию, не затрагивая транзитные государства. Его строительство началось в 2010 г., и уже через два года были введены в эксплуатацию две нитки потока. Как подчеркивает «Газпром» [4], этот транснациональный проект является первым в мире, который позволяет производить транспортировку газа на расстояние более тысячи километров, а мощность двух ниток позволяет проводить до 55 млрд куб. м газа в год.

«Северный поток» показал себя как современный и надежный поставщик российского природного газа в Европу, способный транспортировать топливо в течение как минимум 50 лет. После того как газопровод успешно прошел испытания, аналитиками было принято решение о разработке и создании нового проекта, а именно «Северного потока — 2», который расширит границы уже существующего в два раза и, соответственно, увеличит мощность поставок до 110 млрд куб. м газа в год. Стоит отметить, что это решение было принято в 2015 г., несмотря на санкции, введенные против России из-за украинского кризиса 2014 г. Кроме того, примечательно, что бывший канцлер ФРГ Герхард Шредер возглавляет комитет акционеров Nord Stream 2, что еще сильнее сближает Россию и Германию.

Однако, несмотря на то что строительство газопровода было практически завершено, окончание работ и ввод в эксплуатацию двух новых нитей не раз оказы-

вались *на грани срыва* под влиянием внешних факторов, таких как неоднозначная реакция в мире, санкции, введенные США, экологические проблемы, а также неоднозначные политические ситуации, возникающие между Россией и Германией, что обуславливает актуальность исследования точек зрения представителей политических партий ФРГ на строительство «Северного потока — 2».

Автор данной статьи ставит перед собой цель рассмотреть основные позиции по данному вопросу, представленные в Германии, проведя анализ развития партийных дебатов вокруг «Северного потока — 2», а также существующие на этот счет мнения, представленные в доступных для немецкоговорящей аудитории материалах. Это позволит увидеть основные аргументы германского правительства и, соответственно, поможет понять причины тех или иных действий ФРГ на международном уровне.

Российско-германские отношения являются предметом исследования многих российских и германских авторов. Среди отечественных исследователей стоит выделить таких авторов, как В. И. Васильев [5, с. 152–154], работы которого посвящены различным аспектам, таким как образ Германии в России на современном этапе, экономическая политика Германии, ее роль в Европейском союзе и др.; В. А. Федорцев [6], к научным интересам которого относится внешняя политика Германии; Н. А. Власов [7], С. В. Погорельская [8], Н. В. Павлов [9], А. В. Загорский [10], в чьих работах рассматривается тема современной Германии; А. Н. Захаров [11], изучающий экономические аспекты взаимодействия России и Германии.

Среди немецких авторов стоит назвать Ш. Майстера [12], в его научные интересы входят такие темы, как российская внешняя политика и политика безопасности, отношения между ЕС и Россией; С. Фишер [13], чьи работы также посвящены внешней политике и политике безопасности России и отношениям с Евросоюзом; Х. Тиммермана [14, с. 101], занимающегося вопросами России и СНГ в Немецком институте международной политики и безопасности Фонда науки и политики в Берлине, а также Г. Кроне-Шмальц [15], автора монографий о восприятии России в Германии.

Российско-германским отношениям в сфере энергетического сотрудничества посвящены работы Ф. А. Басова [16, с. 101–109], С. В. Смирнова [17], К. А. Парусовой [18, с. 338–346], Е. Переход [19], М. В. Могильниковой [20], Т. А. Воробьевой [21], С. З. Жизнина и В. М. Тимохова [22] и др. Среди германских исследователей данной тематики следует отметить таких авторов, как Р. Гётц [23], Ф. Умбах [24, с. 6–14], А. Рар [25], У. Клусман [26].

Однако, несмотря на то что отношения России и Германии в области энергетики представляют для исследователей большой интерес, на данный момент отсутствуют специальные труды, посвященные анализу внутривнутриполитических партийных дебатов в ФРГ, касающихся «Северного потока — 2». Следовательно, основные задачи данной статьи заключаются в том, чтобы, опираясь на немецкоязычные источники, показать различные точки зрения на строительство нового газопровода, а также способность Германии принимать независимые решения, несмотря на давление извне, будь то в рамках Европейского Союза или на международной арене.

Партийные дебаты вокруг строительства газопровода «Северный поток — 2»

Уже в 2016 г. Фонд науки и политики Немецкого института международной политики и безопасности выпустил исследование, посвященное «Северному потоку — 2» [27]. В нем говорится, что этот газопровод является коммерческим проектом, представляющим собой прямое, современное и эффективное соединение с крупными газовыми месторождениями Западной Сибири, но последствия его строительства выходят далеко за рамки бизнеса и энергетики.

С точки зрения бизнеса, немецкие рынки Gaspool на севере и NetConnect Germany на юге, операторы газовых сетей и трейдеры получают выгоду от нового трубопровода. Высокая стоимость проекта не приведет к увеличению цен на природный газ, потому что цены на газ в Европейском союзе являются договорными или рыночными. В среднесрочной перспективе, подчеркивают авторы, экономические преимущества очевидны. Кроме того, аналитики утверждают, что этот проект очень символичен для внешней и экономической политики Германии, основанной на двойной стратегии сдерживания и сотрудничества по отношению к Кремлю, которую ФРГ проводит после украинского кризиса.

Следует также подчеркнуть, что торговля энергоресурсами между ЕС и Россией имеет разные политические стороны. В то время как в центре внимания стран Восточной и Центральной Европы находятся зависимость и уязвимость, Германия десятилетиями выстраивала свои отношения в соответствии с парадигмами сближения, гибкости и взаимозависимости. Этот подход подразумевает, что экономические взаимосвязи могут помочь сделать политические действия более предсказуемыми, поскольку цена ухудшения отношений возрастает.

В 2019 г. строительство газопровода из России в Германию приветствовали и защищали как экономически перспективный проект ведущие политики ФРГ: канцлер Ангела Меркель, федеральный президент Франк-Вальтер Штайнмайер, министр экономики и энергетики Петер Альтмайер, бывший вице-канцлер Зигмар Габриель и др., а в бундестаге высоко оценили строительный проект как важный вклад в безопасность поставок в Европу. «За» выступало большинство партий [28]:

Партия SPD (СДПГ) провозглашала своим лозунгом «Kein “America first” in der Energiepolitik: Europe united auch bei Nord stream 2», что можно перевести как: «Никакого “Америка прежде всего” в энергетической политике: Единая Европа при “Северном потоке — 2”». Позиция партии заключалась в том, что с Россией следует оставаться в диалоге. Представитель фракции СДПГ в бундестаге по вопросам политики в сфере экономики и энергетики Бернд Вестфаль сослался на высокие потребности в газе немецкой химической и сырьевой промышленности как на одну из причин того, что поставки российского газа являются важным фактором для экономики Германии.

Расширение российско-германского сотрудничества в энергетической области поддерживала и CDU/CSU (ХДС/ХСС). Представители партии обращали внимание на то, что Германия — один из основных потребителей энергии, соответственно, увеличение объемов поставки газа необходимо, и, кроме того, это усилит суверенитет страны.

Члены партии FDP (СвДП) также выступили за строительство «Северного потока — 2», указав на преимущества газопровода, а именно — стабильность для немецкой энергетической политики, появление необходимой инфраструктуры, формирование рынка.

AFD (АдГ) подчеркивала, что Россия никогда не использовала газ как оружие или орудие для прессинга, а отказ от газопровода в пользу газа из США никак не поможет разобраться в ситуации с Украиной. Заместитель главы парламентской группы АдГ Лейф-Эрик Холм назвал трубопровод «абсолютно разумным проектом», укрепляющим энергетическую безопасность Германии.

Представитель партии Die Linke (Левые) Клаус Эрнст подчеркнул, что нереалистично предполагать, что Германия сможет обойтись без газа в обозримом будущем. И Россия всегда поставляла газ в Европу надежно и в достаточном количестве по разумной цене.

В целом стоит обратить внимание на то, что в Германии было четкое понимание того, что следует ожидать затрат на внешнюю и европейскую политику. Те страны, которые считают себя ущемленными «Северным потоком — 2» — например, страны Восточной Европы, США и Украина [29–31], опасаясь потери влияния и дохода, — выберут какие-то контрстратегии и, возможно, поставят под вопрос партнерство с Германией в более общем смысле. Например, строительство не поддерживается правительством США, так как их целью является поставка собственного сжиженного газа в Европу. Заявления Габриеля, Штайнмайера и Меркель о том, что данный проект носит чисто экономический характер [30; 32], также оспаривался многими странами — участницами Евросоюза, так как с их точки зрения он носит ярко выраженный политический характер [33]. Однако затем Меркель признала, что политические факторы также должны быть приняты во внимание [34]. Но здесь стоит вспомнить фразу Карла фон Клаузевица «Политика — это концентрированное выражение экономики».

Аргументация противников проекта, соответственно, основывается на том, что трубопровод противоречит целям Энергетического союза ЕС, способствует внешнеполитическому и экономическому курсу России и дополнительно дестабилизирует Украину. Кроме того, они видят в нем источник растущей зависимости от России и поэтому хотят уменьшить свою долю в структуре энергопотребления [30].

Самая резкая критика «Северного потока — 2» в Германии исходит от экологической и климатической политики. Bündnis 90 / Die Grünen (Союз 90 / Зеленые) отвергают проект, поскольку считают, что он лишь укрепит зависимость Европы от ископаемого топлива, и даже сравнивают Европу с наркоманом, который зависит от иглы. Такую позицию поддерживают и некоторые журналисты. Например, Алан Позенер в статье издания Die Zeit утверждает, что строительство новой трубы не обосновано. По его мнению, хотя газ и чище нефти и угля, газопровод только продлит зависимость от ископаемого топлива, точно так же как электронная сигарета вместо настоящей не прекращает никотиновую зависимость, а только покрывает ее [35].

Таким образом, мы видим, что Германия осознавала существование различных точек зрения на проект «Северного потока — 2» как внутри страны, так и в других государствах, имеющих свои интересы в данном проекте, и после того, как в декабре 2019 г. США ввели санкции, направленные против компаний, участвующих

в строительстве «Северного потока — 2», а также их топ-менеджеров, ФРГ отреагировала довольно жестко и однозначно. Все основные СМИ Германии освещали вопрос санкций и четко формулировали позицию правительства.

Deutsche Welle [36] указала, что «Северный поток — 2» «мозолит глаза» США, поскольку они хотят продавать собственный газ в Европу. Die Zeit [37] также назвала основной задачей Трампа вытеснение России с рынка как поставщика природного газа с целью продать Германии американский сжиженный газ на 20 % дороже. Tagesschau подчеркнула, что санкции США против «Северного потока — 2» вызвали резкую критику, и федеральное правительство осудило эту меру как «вмешательство» [38]. Кроме того, медиа отмечали, что серьезные обвинения в адрес Германии поступили и из Москвы, что указывает на то, что обе стороны намерены продолжать строительство трубопровода.

Канцлер Ангела Меркель [39] выступила с критикой планируемых санкций в бундестаге, заявив: «Я не вижу иного выхода, кроме как провести переговоры, но очень решительные переговоры, что мы не одобряем эти санкции». Заместитель официального представителя правительства Ульрике Деммер [40] заявила, что подобные экстерриториальные санкции «поражают немецкие и европейские компании и представляют собой вмешательство в наши внутренние дела». Министр финансов Олаф Шольц [38] также подверг резкой критике решение правительства США, указав, что оно является вмешательством и во внутренние дела Европы, ставя под вопрос суверенитет государств.

Лидер СДПГ Рольф Мюntenix разделяет позицию Шольца, подчеркнув, что санкции не помогут урегулировать, а усложнят трансатлантические отношения: «Судя по всему, ЕС и Германия — не союзные партнеры Трампа, а вассалы, которые должны платить дань» [38]. Дитмар Барч, лидер левых, призвал к контрмерам.

Санкции 2019 г. остановили строительство трубопровода, но не отменили его. Однако в последнее время звучат новые угрозы [41]. Очередные санкции США были нацелены на строительные компании и финансистов трубопровода Балтийского моря, что вызвало резкую критику со стороны не только Германии, но и некоторых стран Евросоюза.

Федеральное правительство выступило против вмешательства США, которые, по его мнению, предпринимают меры, направленные против своего европейского торгового партнера, чтобы ослабить Россию в геостратегическом плане. Министр иностранных дел Хайко Маас ответил на угрозы резкими словами: «Ни одно государство не имеет права диктовать свою энергетическую политику ЕС. И это тоже не увенчается успехом... Европейская энергетическая политика определяется в Европе, а не в Вашингтоне» [42]. В связи с этим Маас также объявил, что Германия продвинет вопрос европейского суверенитета в период председательства в Совете ЕС, который продлится до конца года.

Политик Юрген Триттин с возмущением отреагировал на действия США. Он назвал этот шаг «экономическим объявлением войны» [43]. Бывший министр окружающей среды заявил: «Плохая привычка американцев писать письма с угрозами в адрес немецких компаний выходит из-под контроля». Угроза незаконна согласно европейскому и международному праву.

«Экстерриториальное применение санкций нарушает международное право», — заявила пресс-секретарь Комиссии Европейского союза. В принципе, Ев-

росоюз отвергает введение санкций третьими странами против компаний ЕС, которые ведут законный бизнес: в августе 24 страны-участницы осудили санкции США [44].

Если взглянуть на опросы общественного мнения, то можно четко увидеть и позицию жителей Германии — более 70 % выступали за введение в эксплуатацию нового трубопровода, а также более половины считали, что заявления США о том, что импорт газа делает безопасность ФРГ зависимой от России, неправильными [45].

Таково было положение дел до конца лета 2020 г.: несмотря на трудности, возникшие и возникающие вокруг трубопровода, Германия имела четкую точку зрения на реализацию проекта и придерживалась мнения, что решение трансатлантического конфликта вокруг «Северного потока — 2» лежит в первую очередь в области дипломатии.

Однако в конце августа произошло громкое событие, которое осложнило ситуацию. Случай, произошедший с Алексеем Навальным, вызвал бурную реакцию на международном уровне. Реакция ФРГ также не заставила себя ждать: немецкие политики не только выступали с осуждением действий России, но и, согласно директору Московского центра Карнеги Дмитрию Тренину, заявили об окончании целой эпохи российско-германских особых отношений [46]. В качестве реакции на произошедшие события возник вопрос полной остановки строительства «Северного потока — 2», и Ангела Меркель ставила под вопрос окончание работ [47]. В итоге позиции немецких партий в бундестаге заметно изменились [48].

К ярым противникам проекта — Bündnis 90/ Die Grünen, которые считают, что он делит Европу, имея лишь небольшую поддержку внутри ЕС, таким образом, Германия отходит от солидарности внутри блока и продолжение строительства является поддержкой агрессии и репрессивной политики Путина, нарушает климатическую программу ЕС и дестабилизирует Украину, — присоединились и другие партии.

FDP (СвДП) заявили, что ситуация с Навальным — это «нападение на надежду на демократическую Россию», и Германия должна надавить на Россию, остановив строительство газопровода, а также ввести санкции. Навальный, по их словам, будет благодарен.

AFD (АдГ) и Die Linke (Левые) остались на изначальной позиции — они призывали не прекращать строительство и не эскалировать ситуацию. Выступление Армина Пауля Хампеля стало особенно запоминающимся: вопрос к публике «Насколько ненормальными вы считаете русских?», а также эмоциональный монолог о событиях не остались без ответа. Он также раскритиковал действия правительства, сказав: «Если это действительно так, что правительство сократило встречу с Лавровым до 1 часа — читайте учебник по дипломатии: страница 1–3 — надо разговаривать друг с другом во время таких проблем!» [49].

CDU/CSU и SPD в своих выступлениях на заседаниях бундестага как выражали поддержку «Северного потока», подчеркивая, что газ — это необходимость и трубопровод будет являться своеобразным «мостом» для перехода на более экологичные ресурсы, а также средством связи и «давления», так и осуждали продолжение строительства, говоря, что «Северный поток — 2» не является экономическим проектом и Германии стоит переосмыслить свои отношения с РФ.

Но, несмотря на произошедшие события, остановка «Северного потока — 2» федеральным правительством все же была маловероятна. Первым от имени правительства выступил Вице-канцлер Олаф Шольц, который косвенно отверг приостановку строительства трубопровода: «Северный поток — 2» — это не «государственный немецкий проект», а «частный энергетический проект, в котором задействовано большое количество компаний» [50]. Уже в конце сентября немецкое правительство подтвердило решение о продолжении строительства газопровода [51; 52]. Кроме того, правительство поддерживает большинство немцев: 55 % выступают за продолжение строительства несмотря ни на что [53].

Решение Германии о продолжении строительных работ вызвало негативную реакцию со стороны Соединенных Штатов Америки, которые ввели дополнительные санкции, направленные против компаний, которые сотрудничают с судами-трубоукладчиками, принимающими участие в строительстве «Северного потока — 2». Газета Tagesspiegel сообщила о проблеме, возникшей из-за отказа норвежской компании Det Norske Veritas — Germanischer Lloyd (DNV GL) сертифицировать судно «Академик Черский» [54]. Такая независимая проверка на соответствие техническим требованиям и требованиям безопасности при прокладке трубопровода является обязательной для проекта. Кроме того, по завершению строительства DNV GL должна была выдать сертификат соответствия. Для возобновления работ необходимо в короткие сроки найти компанию, которая сможет сертифицировать газопровод, однако уже сейчас Россия и Германия заявили о планируемом возобновлении работ в начале декабря. Федеральная земля Мекленбург-Передняя Померания планирует также создать некоммерческий фонд для проекта «Северный поток — 2», под защитой которого работы будут продолжаться, несмотря на санкции США [55].

Подводя итог, можно сказать, что строительство «Северного потока — 2» стало своеобразным экзаменом для Германии на политическую зрелость и самостоятельность, который она достойно проходит.

Заключение

Россию и Германию связывает богатая история взаимоотношений на различных уровнях. В XXI в. большую роль для обеих стран играет энергетическое сотрудничество. С начала 2000-х годов Россия и Германия осуществили ряд совместных проектов, направленных на развитие систем проведения российского газа на территорию Европы.

Большое значение имеют проекты «Северный поток» и «Северный поток — 2» — газопроводы, соединяющие страны по дну Балтийского моря напрямую, в обход территорий транзитных государств. Как подчеркивают представители германского правительства, Россия всегда являлась надежным поставщиком энергетического топлива, не используя его в качестве орудия для давления на ФРГ. Проект «Северный поток», являющийся первым в мире газопроводом, позволяющим проводить газ на расстояние более 1200 км, полностью запущенный в 2012 г., показал свою технологичность и продуктивность, а также надежность транспортировки топлива. «Северный поток — 2» является продолжением успешно запущенного газопровода, его ввод в эксплуатацию позволит удвоить экспорт российского топлива в Германию. Однако,

несмотря на преимущества, появляющиеся благодаря созданию двух новых нитей транспортировки, можно увидеть различную реакцию на решение о строительстве газопровода.

В 2019 г. можно было говорить о том, что большинство партий бундестага, а также большинство политических деятелей Германии выступали за строительство и ввод в эксплуатацию «Северного потока — 2». Позицию «против» занимали партия «зеленых» и страны, в чьих интересах было недопущение расширения проекта — страны Восточной и Центральной Европы и Соединенные Штаты Америки. США предприняли попытки давления на ФРГ, введя санкции против компаний, принимавших участие в строительстве, однако и в данной ситуации реакция Германии была довольно однозначной: большинство политиков осудили подобные методы. Позицию правительства поддержало и население: большинство выступило за продолжение работ.

Однако случай с А. Навальным в конце августа 2020 г. вызвал громкую реакцию в политических кругах Германии и стал преградой для завершения строительства «Северного потока — 2». Мнения представителей правительства, а также некоторых партий бундестага в корне изменились, и возникла угроза остановки сотрудничества России и Германии в Балтийском море. Но, несмотря на это, ФРГ приняла решение о завершении проекта, что стало поводом для введения новых санкций со стороны США против компаний, оказывающих услуги судам-трубоукладчикам, участвующим в проекте. Эти условия вынудили норвежскую компанию отказаться от сертификации «Северного потока — 2», что стало очередным препятствием для завершения работ, однако не изменила решение ФРГ.

Таким образом, Германии все же удалось расставить политические приоритеты и принять самостоятельное решение о завершении строительства третьей и четвертой нити и вводе в эксплуатацию «Северного потока — 2», что является доказательством того, что ФРГ способна выдержать давление извне и действовать, исходя из собственных экономических и политических интересов.

Литература

1. Deutschland und die Russische Föderation: bilaterale Beziehungen (2020), *Auswärtiges Amt*, 21.10. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/aussenpolitik/laender/russischefoederation-node/bilaterale-beziehungen/201542> (дата обращения: 23.11.2020).
2. Германия. URL: <https://www.gazprom.ru/projects/germany/> (дата обращения: 23.11.2020).
3. Bösch, F. (2013), Energiewende nach Osten, *Die Zeit*, 24, 10. URL: <https://www.zeit.de/2013/42/1973-gas-pipeline-sowjetunion-gazprom> (дата обращения: 23.11.2020).
4. Северный поток — 2. URL: <https://www.gazprom.ru/projects/nord-stream/> (дата обращения: 23.11.2020).
5. Васильев, В. И. (2016), Германия: мощная экономика, глобальный игрок, важный партнер России, *Современная Европа*, № 1 (67), с. 152–154.
6. Федорцев, В. А. (2016), Политика Германии в отношении России: тенденции и перспективы, *Международная политика. Проблемы национальной стратегии*, № 2 (35). URL: https://riss.ru/images/pdf/journal/2016/2/04_.pdf (дата обращения: 15.07.2020).
7. Власов, Н. А. (2018), Россия в политике безопасности ФРГ на современном этапе, *Вестник СПбГУ. Сер. Политология. Международные отношения*, № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-v-politike-bezopasnosti-frg-na-sovremennom-etape> (дата обращения: 24.11.2020).
8. Погорельская, С. (2000), Германия на рубеже веков. Некоторые аспекты европейской политики объединенной Германии, *Мировая экономика и международные отношения*, № 1, с. 89–95.

9. Павлов, Н. В. (2012), *История внешней политики Германии от Бисмарка до Меркель*. М.: Международные отношения.
10. Загорский, А. В. (2005), Россия и Германия: преемственность и перемены, *ИФРИ*, № 6 (а). URL: <http://www.ifri.org/downloads/zagorskirusse.pdf> (дата обращения: 24.11.2020).
11. Захаров, А. Н. (2007), Германия в мировой экономике и взаимоотношения с Россией, *Российский внешнеэкономический вестник*, № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/germaniya-v-mirovoye-ekonomike-i-vzaimootnosheniya-s-rossiey-1> (дата обращения: 24.11.2020).
12. Meister, S. (2017), Deutschland im Übergang zu einer neuen EU-Russland- und Osteuropapolitik, *DGAPkompakt*, Nr. 6, Sommer, S. 16–18. URL: <https://dgap.org/de/article/getFullPDF/29846> (дата обращения: 25.11.2020).
13. Fischer, S. (2015), *EU-Sanktionen gegen Russland: Ziele, Wirkung und weiterer Umgang*. (SWP-Aktuell, 26/2015). Berlin: Stiftung Wissenschaft und Politik Deutsches Institut für Internationale Politik und Sicherheit. URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-424014> (дата обращения: 25.11.2020).
14. Timmermann, H. (2007), Die deutsch-russischen Beziehungen im europäischen Kontext, *Internationale Politik und Gesellschaft (IPG)*, no. 1, S. 101–122.
15. Krone-Schmalz, G. (2017), *Eiszeit. Wie Russland dämonisiert wird und warum das so gefährlich ist*. München: Verlag C. H. Beck oHG.
16. Басов, Ф. А. (2011), Энергетическое и экологическое сотрудничество России и Германии, *Мировая экономика и международные отношения*, № 8, с. 101–109.
17. Смирнов, С. В. (2013), Россия-Германия: Nordstream — пример доброй воли и эффективного сотрудничества (непростая история большого проекта), *Современная Европа*, № 2 (54). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-germaniya-nordstream-primer-dobroy-voli-i-effektivnogo-sotrudnichestva-neprostaya-istoriya-bolshogo-proekta> (дата обращения: 25.11.2020).
18. Парусова, К. А. (2003), Развитие сотрудничества ФРГ и России в энергетической сфере в 1998–2002 гг. и его перспективы, *Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Сер. Международные отношения, Политология, Регионоведение*, № 1. URL: http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik/9999-0200_West_MO_2003_1/33.pdf (дата обращения: 22.11.2020).
19. Переход, Е. (2018), Исторические аспекты газового сотрудничества России и Германии, *Геэкономика энергетики*, № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskie-aspekty-gazovogo-sotrudnichestva-rossii-i-germanii> (дата обращения: 25.11.2020).
20. Могильникова, М. В. (2016), История российско-немецких газовых отношений: взаимосвязь политики и энергетики, *Вестник ЗабГУ*, № 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-rossiysko-nemetskih-gazovyh-otnosheniy-vzaimosvyaz-politiki-i-energetiki> (дата обращения: 25.11.2020).
21. Воробьева, Т. А. (2008), Торговля газом и развитие российско-германских экономических отношений, *Вестник Томского государственного университета*, № 306. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/torgovlya-gazom-i-razvitie-rossiysko-germanskih-ekonomicheskikh-otnosheniy> (дата обращения: 25.11.2020).
22. Жизнин, С. З. и Тимохов, В. М. Экономические и геополитические аспекты «Северного потока — 2», *Балтийский регион*, № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-i-geopoliticheskie-aspekty-severnogo-potoka-2> (дата обращения: 25.11.2020).
23. Götz, R. (2006), *Deutsch-russische Energiebeziehungen — auf einem Sonderweg oder auf europäischer Spur? FG 5 2006/10*, November. URL: https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/arbeitspapiere/Sonderweg_ks.pdf (дата обращения: 25.11.2020).
24. Umbach, F. (2006), Europas nächster Kalter Krieg: die EU braucht endlich ein Konzept zur Versorgungssicherheit, *Internationale Politik*, no. 61(2). URL: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-122335> (дата обращения: 25.11.2020).
25. Rahr, A. (2006), Die neue OPEC. Wie Russland zur globalen Energie- Supermacht werden will, *Internationale Politik*, Februar. URL: https://internationalepolitik.de/system/files/article_pdfs/IP_02-06_Rahr.pdf (дата обращения: 25.11.2020).
26. Klußmann, U. (2006), Russland — Putin und der Pipeline-Poker, in Follath, E. und Jung, A. (Hrsg.), *Der neue Kalte Krieg. Kampf um die Rohstoffe*. München: Deutsche Verlags-Anstalt, S. 150–157.
27. Lang, K. O. und Westphal, K. *Nord Stream 2 — Versuch einer politischen und wirtschaftlichen Einordnung*. URL: https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/studien/2016S21_Ing_wep.pdf (дата обращения: 28.10.2020).
28. *Bau der Gaspipeline Nord Stream 2 mehrheitlich begrüßt*. URL: <https://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2019/kw07-de-aktuelle-stunde-nord-stream-592870> (дата обращения: 28.09.2020).
29. *Nächtliche Debatte zu Nord Stream 2*. URL: <https://www.dw.com/de/nächtliche-debatte-zu-nord-stream-2/a-51149771> (дата обращения: 28.09.2020).

30. Kreder, Ch. (2020), Was Sie über den Streit um Nord Stream 2 wissen müssen, *Capital*, 14.08. URL: <https://www.capital.de/wirtschaft-politik/capital-erklaert-der-streit-ueber-nord-stream-2> (дата обращения: 27.09.2020).
31. Stratmann, K. (2016), Der Kampf um die nächste Leitung, *Handelsblatt*, 10.12. URL: <https://www.handelsblatt.com/politik/international/nord-stream-2-bundesregierung-befuerwortet-das-gazprom-projekt/14960456-2.html?ticket=ST-1574206-brGTV4sd6m9B3bGlaL2h-ar6> (дата обращения: 25.09.2020).
32. Wer braucht eigentlich Nord Stream 2 (2020), *Deutsche Welle*, 08.09. URL: <https://www.dw.com/de/wer-braucht-eigentlich-nord-stream-2/a-54854677> (дата обращения: 25.09.2020).
33. Krupa, M. (2020), Nord Stream 2 ist immer toxischer geworden, *Die Zeit*, 09.09. URL: <https://www.zeit.de/politik/ausland/2020-09/edgars-rinkevics-nord-stream-2-russland-sanktionen-bundesregierung-lettland> (дата обращения: 20.09.2020).
34. Stratmann, K. (2018), Nord Stream 2 ist eine politische Pipeline. Bundeskanzlerin Merkel erkennt endlich die politische Dimension der Gaspipeline Nord Stream 2 an. Europa muss eine Lösung für die Ukraine finden, *Handelsblatt*, 11.04. URL: <https://www.handelsblatt.com/meinung/kommentare/kommentar-nord-stream-2-ist-eine-politische-pipeline/21160794.html> (дата обращения: 20.09.2020).
35. Posener, A. (2020), Verzockt, *Die Zeit*, 05.08. URL: <https://www.zeit.de/politik/ausland/2020-08/nord-stream-2-us-sanktionen-deutsche-politiker-patriotismus-pipeline> (дата обращения: 20.09.2020).
36. Nord Stream 2 drohen neue US-Sanktionen (2020), *Deutsche Welle*, 15.07. URL: <https://www.dw.com/de/nord-stream-2-drohen-neue-us-sanktionen/a-54189465> (дата обращения: 21.09.2020).
37. Sommer, Th. (2019), Sieben Fakten über die Pipeline und warum sie sinnvoll ist, *Die Zeit*, 12.02. URL: <https://www.zeit.de/politik/deutschland/2019-02/nord-stream-fakten-hintergruende> (дата обращения: 20.09.2020).
38. Regierung wirft USA "Einmischung" vor (2019), *Tagesschau*, 21.12.2019. URL: <https://www.tagesschau.de/ausland/trump-nord-stream-2-sanktionen-103.html> (дата обращения: 22.09.2020).
39. US-Sanktionen gegen Nord Stream 2 in Kraft (2019), *Tagesschau*, 21.12. URL: <https://www.tagesschau.de/ausland/trump-nord-stream-2-sanktionen-101.html> (дата обращения: 20.09.2020).
40. Bundesregierung verurteilt US-Sanktionen gegen Nord Stream 2 als "Einmischung", *Die Welt*, 21.12. URL: <https://www.welt.de/newsticker/news1/article204499818/Energie-Bundesregierung-verurteilt-US-Sanktionen-gegen-Nord-Stream-2-als-Einmischung.html> (дата обращения: 20.09.2020).
41. Brüggmann, M. (2020), Verschärfte US-Sanktionen gegen Nord Stream 2 werden wahrscheinlicher, *Handelsblatt*, 21.07. URL: <https://www.handelsblatt.com/politik/international/gaspipeline-verschaerfte-us-sanktionen-gegen-nord-stream-2-werden-wahrscheinlicher/26025422.html> (дата обращения: 20.09.2020).
42. Wetzel, D. (2020), „Schwieriger Graubereich“ — So machtlos ist Deutschland gegen die US-Drohungen, *Die Welt*, 03.08. URL: <https://www.welt.de/wirtschaft/article212706081/Nord-Stream-2-So-machtlos-ist-Deutschland-gegen-Amerikas-Drohungen.html> (дата обращения: 20.09.2020).
43. Bauchmüller, M. (2020), Neue US-Sanktionen zielen auf Fährhafen Sassnitz, *Süddeutsche Zeitung*, 07.08. URL: <https://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/nord-stream-2-usa-sanktionen-sassnitz-1.4992413> (дата обращения: 20.09.2020).
44. Fast alle EU-Staaten kritisieren Amerika für Nord-Stream-2-Drohung, 14.08.2020. URL: <https://www.faz.net/aktuell/wirtschaft/klima-energie-und-umwelt/fast-alle-eu-staaten-kritisieren-amerika-fuer-nord-stream-2-drohung-16905326.html> (дата обращения: 20.09.2020).
45. Mehrheit der Deutschen hält Bau der Ostseepipeline Nord Stream 2 für richtig (2019), *Handelsblatt*, 21.01. URL: <https://www.handelsblatt.com/politik/deutschland/umfrage-mehrheit-der-deutschenhaelt-bau-der-ostseepipeline-nord-stream-2-fuer-richtig/23891892.html?ticket=ST-6355791-RqVGQX1bAUKNcTfL-HU23-ar5> (дата обращения: 21.09.2020).
46. Тренин, Д. (2020), Последняя страница. Как дело Навального изменило отношения России и Германии, Московский центр Карнеги, 14.09. URL: <https://carnegie.ru/commentary/82690> (дата обращения: 25.11.2020).
47. Merkel schließt Stopp von Nord Stream 2 nicht aus (2020), *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 07.09. URL: <https://www.faz.net/aktuell/politik/inland/merkel-schliesst-stopp-von-nord-stream-2-nicht-aus-16941946.html> (дата обращения: 24.11.2020).
48. 177. Sitzung vom 18.09.2020, 7f Nord Stream 2. URL: <https://www.bundestag.de/mediathek?videoid=74711131#url=L21ZGJhdGhla292ZXJsYXk/dmlkZW9pZD03NDcxMTMx&mod=mediathek> (дата обращения: 23.09.2020).
49. Plenarprotokoll 19/174. *Deutscher Bundestag*, September 11. 2020. Available at: <https://dip21.bundestag.de/dip21/btp/19/19174.pdf> (accessed: 27.09.2020).

50. Salzen, C. (2020), Baustopp von Nord Stream 2 wird es wohl nicht geben, *Der Tagesspiegel*, 23.09. URL: <https://www.tagesspiegel.de/politik/deutschland-russland-und-der-fall-nawalny-baustopp-von-nord-stream-2-wird-es-wohl-nicht-geben/26212536.html> (дата обращения: 27.09.2020).
51. Ismar, G. und Schlandt, J. Deutschland rechnet mit russischen Zahlen, *Der Tagesspiegel*, 29.09. URL: <https://www.tagesspiegel.de/berlin/kein-baustopp-bei-nord-stream-2-deutschland-rechnet-mit-russischen-zahlen/26225756.html> (дата обращения: 25.11.2020).
52. Für Scholz kommt ein Baustopp von Nord Stream 2 nicht infrage (2020), *Die Welt*, 23.09. URL: <https://www.welt.de/politik/deutschland/article216346884/Kein-staatliches-Projekt-Fuer-Scholz-kommt-ein-Baustopp-von-Nord-Stream-2-nicht-infrage.html> (дата обращения: 25.11.2020).
53. Mehrheit der Deutschen gegen Baustopp bei Nord Stream 2 (2020), *Der Spiegel*, 09.09. URL: <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/nord-stream-2-und-alexej-nawalny-mehrheit-der-deutschen-gegen-baustopp-a-1991a3d0-b84c-4a91-93f1-564116f92c79> (дата обращения: 27.09.2020).
54. Salzen, C. (2020), Neuer Rückschlag für Nord Stream 2, *Der Tagesspiegel*, 27.11. URL: <https://www.tagesspiegel.de/wirtschaft/pipeline-kann-vorerst-nicht-weiter-gebaut-werden-neuer-rueckschlag-fuer-nord-stream-2/26666754.html> (дата обращения: 28.11.2020).
55. Nord Stream 2: Bau der Pipeline soll weitergehen (2020), *NDR*, 28.11. URL: <https://www.ndr.de/nachrichten/mecklenburg-vorpommern/Nord-Stream-2-Bau-der-Pipelines-soll-weitergehen,nordstream486.html> (дата обращения: 28.11.2020).

Статья поступила в редакцию 28 ноября 2020 г.
Статья рекомендована к печати 15 декабря 2020 г.

Контактная информация:

Растворцева Александра Николаевна — аспирант; alexandra.95@mail.ru

Nord Stream 2 in the mirror of German party discussions

A. N. Rastvortseva

St. Petersburg State University,
7–9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russian Federation

For citation: Rastvortseva A. N. Nord Stream 2 in the mirror of German party discussions. *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*, 2021, vol. 14, issue 1, pp. 97–111. <https://doi.org/10.21638/spbu06.2021.106> (In Russian)

Russian-German energy relations, which have been continuing for over half a century, are an important component of bilateral interactions. Since the 1960s of the last century, Russia and Germany have been strengthening their cooperation, carrying out a large number of joint projects, setting up enterprises and building gas pipelines. In this article, the author examines the German internal political discussion around the construction of the transnational project Nord Stream 2, which, despite the initial approval of both sides, has repeatedly been the subject of controversy both in the internal and external political arena of Germany. The project was opposed not only by the Bundestag parties, referring to environmental problems and political contradictions, but also by European neighbors, as well as the United States of America, which have their own economic interests in the field of energy cooperation with Germany. The article presents an analysis of the discourse on this issue, based on the statements of the main politicians in Germany, party members at meetings of the Bundestag, as well as on information published in the German-language electronic media in the context of political pressure through the institutions of the European community and sanctions policy from the United States. The author comes to the conclusion that, despite the polarity of opinions on the construction of the gas pipeline, not only in internal political discussions, but also at the international level, Germany, while maintaining obligations to implement this project, is guided by its own political and economic doctrine and is

able to make decisions, contrary to pressure from states with their own interests in this area of interaction.

Keywords: Russia, Germany, energy cooperation, Nord Stream 2, pipeline, party discussions, political and economic interests.

References

1. Deutschland und die Russische Föderation: bilaterale Beziehungen (2020), *Auswärtiges Amt*, 21.10. Available at: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/aussenpolitik/laender/russischefoederation-node/bilaterale-beziehungen/201542> (accessed: 23.11.2020).
2. *Germany*. Available at: <https://www.gazprom.ru/projects/germany/> (accessed: 23.11.2020). (In Russian)
3. Bösch, F. (2013), Energiewende nach Osten, *Die Zeit*, Oktober 24. Available at: <https://www.zeit.de/2013/42/1973-gas-pipeline-sowjetunion-gazprom> (accessed: 23.11.2020).
4. *Nord Stream-2*. Available at: <https://www.gazprom.ru/projects/nord-stream/> (accessed: 23.11.2020). (In Russian)
5. Vasil'ev, V.I. (2016), Germany: powerful economy, global player, important partner of Russia, *Sovremennaiia Evropa*, no. 1 (67), pp. 152–154. (In Russian)
6. Fedorcev, V. A. (2016), German policy towards Russia: trends and prospects, *Mezhdunarodnaia politika. Problemy natsional'noi strategii*, no. 2 (35). Available at: https://riss.ru/images/pdf/journal/2016/2/04_.pdf (accessed: 15.07.2020). (In Russian)
7. Vlasov, N. (2018), Russia in the context of German security policy, *Vestnik SPbGU. Ser. Politologiya. Mezhdunarodnye otnosheniia*, no. 2. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-v-politike-bezopasnosti-frm-na-sovremennom-etape> (accessed: 24.11.2020). (In Russian)
8. Pogorelskaya, S. (2000), Germany at the turn of the century. Some aspects of the European policy of a united Germany, *Mirovaia ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniia*, no. 1, pp. 89–95. (In Russian)
9. Pavlov, N. V. (2012), *History of German Foreign Policy from Bismarck to Merkel*. Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniia Publ. (In Russian)
10. Zagorskij, A. V. (2005), Russia and Germany: continuity and change, *IFRI*, no. 6 (a). Available at: <http://www.ifri.org/downloads/zagorskirusse.pdf> (accessed: 24.11.2020). (In Russian)
11. Zaharov, A. N. (2007), Germany in the world economy and relations with Russia, *Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik*, no. 1. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/germaniya-v-mirovoy-ekonomike-i-vzaimootnosheniya-s-rossiyey-1> (accessed: 24.11.2020). (In Russian)
12. Meister, S. (2017), Deutschland im Übergang zu einer neuen EU-Russland- und Osteuropapolitik, *DGAPkompakt*, Nr. 6, Sommer, S. 16–18. Available at: <https://dgap.org/de/article/getFullPDF/29846> (accessed: 25.11.2020).
13. Fischer, S. (2015), *EU-Sanktionen gegen Russland: Ziele, Wirkung und weiterer Umgang*. (SWP-Aktuell, 26/2015). Berlin: Stiftung Wissenschaft und Politik Deutsches Institut für Internationale Politik und Sicherheit. Available at: <https://nbnresolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-424014> (accessed: 25.11.2020).
14. Timmermann, H. (2007), Die deutsch-russischen Beziehungen im europäischen Kontext, *Internationale Politik und Gesellschaft (IPG)*, no. 1, S. 101–122.
15. Krone-Schmalz, G. (2017), *Eiszeit. Wie Russland dämonisiert wird und warum das so gefährlich ist*. München: Verlag C. H. Beck oHG.
16. Basov, F. A. (2011), Energy and environmental cooperation between Russia and Germany, *Mirovaia ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniia*, no. 8, pp. 101–109. (In Russian)
17. Smirnov, S. V. (2013), Russia-Germany: Nordstream — an example of goodwill and effective cooperation (a difficult story of a large project), *Sovremennaiia Evropa*, no. 2 (54). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-germaniya-nordstream-primer-dobroy-voli-i-effektivnogo-sotrudnichestva-neprostaya-istoriya-bolshogo-proekta> (accessed: 25.11.2020). (In Russian)
18. Parusova, K. A. (2003), Development of cooperation between Germany and Russia in the energy sector in 1998–2002 and its prospects, *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I.Lobachevskogo. Ser. Mezhdunarodnye otnosheniia, Politologiya, Regionovedenie*, no. 1. Available at: http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik/9999-0200_West_MO_2003_1/33.pdf (accessed: 22.11.2020). (In Russian)
19. Perekhod, E. (2018) Historical aspects of gas cooperation between Russia and Germany, *Geoekonomika energetiki*, no. 4. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskie-aspekty-gazovogo-sotrudnichestva-rossii-i-germanii> (accessed: 25.11.2020). (In Russian)

20. Mogil'nikova, M. V. (2016), History of Russian-German gas relations: the interdependence between politics and energetics, *Vestnik ZabGU*, no. 8. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-rossijsko-nemetskih-gazovyh-otnosheniy-vzaimosvyaz-politiki-i-energetiki> (accessed: 25.11.2020). (In Russian)
21. Vorobëva, T. A. (2008), Gas trade and the development of Russian-German economic relations, *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, no. 306. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/torgovlya-gazom-i-razvitie-rossijsko-germanskih-ekonomicheskikh-otnosheniy> (accessed: 25.11.2020). (In Russian)
22. Zhiznin, S. Z. and Timohov, V. M. (2019), Economic and geopolitical aspects of Nord Stream 2. *The Baltic region*, no. 3. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-i-geopoliticheskie-aspekty-severnogo-potoka-2> (accessed: 25.11.2020). (In Russian)
23. Götz, R. (2006), *Deutsch-russische Energiebeziehungen — auf einem Sonderweg oder auf europäischer Spur?* FG 5 2006/10, November. Available at: https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/arbeitspapiere/Sonderweg_ks.pdf (accessed: 25.11.2020).
24. Umbach, F. (2006), Europas nächster Kalter Krieg: die EU braucht endlich ein Konzept zur Versorgungssicherheit, *Internationale Politik*, no. 61(2). Available at: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-122335> (accessed: 25.11.2020).
25. Rahr, A. (2006), Die neue OPEC. Wie Russland zur globalen Energie- Supermacht werden will, *Internationale Politik*, Februar. Available at: https://internationalepolitik.de/system/files/article_pdfs/IP_02-06_Rahr.pdf (accessed: 25.11.2020).
26. Klußmann, U. (2006), Russland — Putin und der Pipeline-Poker, in Follath, E. und Jung, A. (Hrsg.), *Der neue Kalte Krieg. Kampf um die Rohstoffe*. München: Deutsche Verlags-Anstalt, S. 150–157.
27. Lang, K. O. und Westphal, K. *Nord Stream 2 — Versuch einer politischen und wirtschaftlichen Einordnung*. Available at: https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/studien/2016S21_Ing_wep.pdf (accessed: 28.10.2020).
28. *Bau der Gaspipeline Nord Stream 2 mehrheitlich begrüßt*. Available at: <https://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2019/kw07-de-aktuelle-stunde-nord-stream-592870> (accessed: 28.09.2020).
29. *Nächtliche Debatte zu Nord Stream 2*. Available at: <https://www.dw.com/de/nächtliche-debatte-zu-nord-stream-2/a-51149771> (accessed: 28.09.2020).
30. Kreder, Ch. (2020), Was Sie über den Streit um Nord Stream 2 wissen müssen, *Capital*, August 14. Available at: <https://www.capital.de/wirtschaft-politik/capital-erklaert-der-streit-ueber-nord-stream-2> (accessed: 27.09.2020).
31. Stratmann, K. (2016), Der Kampf um die nächste Leitung, *Handelsblatt*, Dezember 10. Available at: <https://www.handelsblatt.com/politik/international/nord-stream-2-bundesregierung-befuerwortet-das-gazprom-projekt/14960456-2.html?ticket=ST-1574206-brGTv4sd6m9B3bGlaL2h-ap6> (accessed: 25.09.2020).
32. Wer braucht eigentlich Nord Stream 2 (2020), *Deutsche Welle*, September 08. Available at: <https://www.dw.com/de/wer-braucht-eigentlich-nord-stream-2/a-54854677> (accessed: 25.09.2020).
33. Krupa, M. (2020), Nord Stream 2 ist immer toxischer geworden, *Die Zeit*, September 09. Available at: <https://www.zeit.de/politik/ausland/2020-09/edgars-rinkevics-nord-stream-2-russland-sanktionen-bundesregierung-lettland> (accessed: 20.09.2020).
34. Stratmann, K. (2018), Nord Stream 2 ist eine politische Pipeline. Bundeskanzlerin Merkel erkennt endlich die politische Dimension der Gaspipeline Nord Stream 2 an. Europa muss eine Lösung für die Ukraine finden, *Handelsblatt*, April 11. Available at: <https://www.handelsblatt.com/meinung/kommentare/kommentar-nord-stream-2-ist-eine-politische-pipeline/21160794.html> (accessed: 20.09.2020).
35. Posener, A. (2020), Verzockt, *Die Zeit*, August 05. Available at: <https://www.zeit.de/politik/ausland/2020-08/nord-stream-2-us-sanktionen-deutsche-politiker-patriotismus-pipeline> (accessed: 20.09.2020).
36. Nord Stream 2 drohen neue US-Sanktionen (2020), *Deutsche Welle*, Juli 15. Available at: <https://www.dw.com/de/nord-stream-2-drohen-neue-us-sanktionen/a-54189465> (accessed: 21.09.2020).
37. Sommer, Th. (2019), Sieben Fakten über die Pipeline und warum sie sinnvoll ist, *Die Zeit*, Februar 12. Available at: <https://www.zeit.de/politik/deutschland/2019-02/nord-stream-fakten-hintergruende> (accessed: 20.09.2020).
38. Regierung wirft USA "Einmischung" vor (2019), *Tagesschau*, Dezember 21. Available at: <https://www.tagesschau.de/ausland/trump-nord-stream-2-sanktionen-103.html> (accessed: 22.09.2020).
39. US-Sanktionen gegen Nord Stream 2 in Kraft (2019), *Tagesschau*, Dezember 21. Available at: <https://www.tagesschau.de/ausland/trump-nord-stream-2-sanktionen-101.html> (accessed: 20.09.2020).
40. Bundesregierung verurteilt US-Sanktionen gegen Nord Stream 2 als "Einmischung", *Die Welt*, Dezember 21. Available at: <https://www.welt.de/newsticker/news1/article204499818/Energie-Bundesregierung-verurteilt-US-Sanktionen-gegen-Nord-Stream-2-als-Einmischung.html> (accessed: 20.09.2020).

41. Brüggmann, M. (2020), Verschärfte US-Sanktionen gegen Nord Stream 2 werden wahrscheinlicher, *Handelsblatt*, Juli 21. Available at: <https://www.handelsblatt.com/politik/international/gaspipeline-verschaerfte-us-sanktionen-gegen-nord-stream-2-werden-wahrscheinlicher/26025422.html> (accessed: 20.09.2020).
42. Wetzels, D. (2020), „Schwieriger Graubereich“ — So machtlos ist Deutschland gegen die US-Drohungen, *Die Welt*, August 03. Available at: <https://www.welt.de/wirtschaft/article212706081/Nord-Stream-2-So-machtlos-ist-Deutschland-gegen-Amerikas-Drohungen.html> (accessed: 20.09.2020).
43. Bauchmüller, M. (2020), Neue US-Sanktionen zielen auf Fährhafen Sassnitz, *Süddeutsche Zeitung*, August 07. Available at: <https://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/nord-stream-2-usa-sanktionen-sassnitz-1.4992413> (accessed: 20.09.2020).
44. Fast alle EU-Staaten kritisieren Amerika für Nord-Stream-2-Drohung, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, August 14. Available at: <https://www.faz.net/aktuell/wirtschaft/klima-energie-und-umwelt/fast-alle-eu-staaten-kritisieren-amerika-fuer-nord-stream-2-drohung-16905326.html> (accessed: 20.09.2020).
45. Mehrheit der Deutschen hält Bau der Ostseepipeline Nord Stream 2 für richtig (2019), *Handelsblatt*, Januar 21. Available at: <https://www.handelsblatt.com/politik/deutschland/umfrage-mehrheit-der-deutschen-haelt-bau-der-ostseepipeline-nord-stream-2-fuer-richtig/23891892.html?ticket=ST-6355791-RqVQX1bAUKNcTfLHU23-ap5> (accessed: 21.09.2020).
46. Trenin, D. (2020), Last page. How the Navalny case changed the relationship between Russia and Germany, *Carnegie Moscow Center*, September 14. Available at: <https://carnegie.ru/commentary/82690> (accessed: 25.11.2020). (In Russian)
47. Merkel schließt Stopp von Nord Stream 2 nicht aus (2020), *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, September 07. Available at: <https://www.faz.net/aktuell/politik/inland/merkel-schliesst-stopp-von-nord-stream-2-nicht-aus-16941946.html> (accessed: 24.11.2020).
48. 177. Sitzung vom 18.09.2020, 7f Nord Stream 2. Available at: <https://www.bundestag.de/mediathek?videoid=7471131#url=L2l1ZGlhdGhla292ZXJsYXk/dmlkZW9pZD03NDcxMTMx&mod=mediathek> (accessed: 23.09.2020).
49. Plenarprotokoll 19/174. *Deutscher Bundestag*, September 11. 2020. Available at: <https://dip21.bundestag.de/dip21/btp/19/19174.pdf> (accessed: 27.09.2020).
50. Salzen, C. (2020), Baustopp von Nord Stream 2 wird es wohl nicht geben, *Der Tagesspiegel*, September 23. Available at: <https://www.tagesspiegel.de/politik/deutschland-russland-und-der-fall-nawalny-baustopp-von-nord-stream-2-wird-es-wohl-nicht-geben/26212536.html> (accessed: 27.09.2020).
51. Ismar, G. und Schlandt, J. Deutschland rechnet mit russischen Zahlen, *Der Tagesspiegel*, September 29. Available at: <https://www.tagesspiegel.de/berlin/kein-baustopp-bei-nord-stream-2-deutschland-rechnet-mit-russischen-zahlen/26225756.html> (accessed: 25.11.2020).
52. Für Scholz kommt ein Baustopp von Nord Stream 2 nicht infrage (2020), *Die Welt*, September 23. Available at: <https://www.welt.de/politik/deutschland/article216346884/Kein-staatliches-Projekt-Fuer-Scholz-kommt-ein-Baustopp-von-Nord-Stream-2-nicht-infrage.html> (accessed: 25.11.2020).
53. Mehrheit der Deutschen gegen Baustopp bei Nord Stream 2 (2020), *Der Spiegel*, September 09. Available at: <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/nord-stream-2-und-alexej-nawalny-mehrheit-der-deutschen-gegen-baustopp-a-1991a3d0-b84c-4a91-93f1-564116f92c79> (accessed: 27.09.2020).
54. Salzen, C. (2020), Neuer Rückschlag für Nord Stream 2, *Der Tagesspiegel*, November 27. Available at: <https://www.tagesspiegel.de/wirtschaft/pipeline-kann-vorerst-nicht-weiter-gebaut-werden-neuer-rueckschlag-fuer-nord-stream-2/26666754.html> (accessed: 28.11.2020).
55. Nord Stream 2: Bau der Pipeline soll weitergehen (2020), *NDR*, November 28. Available at: <https://www.ndr.de/nachrichten/mecklenburg-vorpommern/Nord-Stream-2-Bau-der-Pipelines-soll-weitergehen,nordstream486.html> (accessed: 28.11.2020).

Received: November 28, 2020

Accepted: December 15, 2020

Author's information:

Alexandra N. Rastvortseva — Postgraduate Student; alexandra.95@mail.ru