

СУБНАЦИОНАЛЬНЫЕ АКТОРЫ В МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ

УДК 339.9, 327

Внешнеэкономическое сотрудничество Санкт-Петербурга с Данией в XXI веке: основные тенденции, проблемы и перспективы

И. Н. Новикова, Д. И. Попов

Санкт-Петербургский государственный университет,
Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9

Для цитирования: *Новикова И. Н., Попов Д. И.* Внешнеэкономическое сотрудничество Санкт-Петербурга с Данией в XXI веке: основные тенденции, проблемы и перспективы // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2021. Т. 14. Вып. 1. С. 41–70. <https://doi.org/10.21638/spbu06.2021.103>

Российско-датское экономическое сотрудничество имеет давнюю и богатую историю, в которой Санкт-Петербург в силу своего географического положения всегда играл важную роль. Исследование роли крупных мегаполисов в общегосударственной внешнеэкономической политике сейчас имеет большое научное и практическое значение. Авторы настоящей статьи предпринимают попытку исследовать на примере Санкт-Петербурга экономическую сферу парадипломатии. В статье рассматриваются нормативно-правовая база экономического сотрудничества Санкт-Петербурга и Дании, торговое и инвестиционное взаимодействие, определяется место Санкт-Петербурга в общем товарообороте РФ с Данией, значение датского экспорта и импорта для петербургской экономики. Особое внимание уделяется периоду 2014–2020 гг., а именно влиянию санкционного режима на датско-петербургское экономическое сотрудничество, а также новой роли в нем датских автономий — Фарерских островов и Гренландии. Авторы определяют, что в экономическом взаимодействии Петербурга и Дании после введения санкций не произошло кардинальных перемен. Хотя из-за контрсанкций сократились поставки датских продуктов питания, экспорт петербургских товаров в Данию вырос. Вакуум, образовавшийся после сокращения поставок датских продуктов, заполнили предприимчивые жители Фарерских островов, не входящих в ЕС. Санкт-Петербург стал одним из ключевых центров потребления фарерской рыбы и морепродуктов. Основными препятствиями для развития экономического взаимодействия Санкт-Петербурга и Дании остаются: ценностные разногласия между РФ и ЕС, санкционный режим, устаревшая нормативно-правовая база, высокая степень недоверия

© Санкт-Петербургский государственный университет, 2021

между партнерами, которая начинает оказывать влияние и на прагматичную сферу экономики. Мировой экономический кризис, вызванный пандемией коронавируса, также негативно сказывается на экономическом сотрудничестве Санкт-Петербурга и Дании. Однако эпидемия открывает новые возможности для сотрудничества в тех сферах, которые находились на периферии датско-российских экономических отношений: в цифровизации экономики и образования, урбанистике и реализации идей «умного города», сотрудничестве в области фармацевтики и медицинских технологий, кибербезопасности.

Ключевые слова: Санкт-Петербург, Дания, Фарерские острова, внешнеэкономическая деятельность регионов, режим санкций.

Введение

Российско-датские отношения имеют многовековую традицию, истоки которой восходят к IX–XI вв. Династические связи между правящими элитами двух стран были установлены еще в эпоху Средневековья, когда Ингеборга, внучка великого князя Киевского Владимира Мономаха, стала супругой герцога Южной Ютландии Кнуда Лаварда (1096–1131), а ее сын, будущий король Вальдемар I Великий (1131–1182), был назван в честь своего русского деда. Первый письменный русско-датский договор, заключенный в 1493 г., имел символическое название «Договор о любви и братстве» [1]. С тех пор, за исключением периода, последовавшего после Октябрьской революции, российско-датские дипломатические отношения не прерывались более 500 лет. На протяжении столетий Дания, как правило, выступала в качестве союзника России в многочисленных войнах за господство на Балтике. Примечательно, что Россия и Дания никогда не воевали друг с другом и часто объединяли оружие в борьбе против общих врагов. Исторические судьбы двух народов переплелись с незапамятных времен, а в конце XIX в. породнились их правящие династии — брак между наследником престола Российской империи цесаревичем Александром, будущим императором Александром III, и датской принцессой Дагмар, будущей императрицей Марией Федоровной, безусловно, способствовал укреплению российско-датских отношений. В столицу Российской империи приехало множество датских предпринимателей, что оживило и усилило экономические связи монархий [2]. В период холодной войны российско-датские отношения носили в целом доброжелательный характер. Так, именно датская королева Маргрете II первой среди правящих европейских монархов приехала в СССР в 1975 г. Следует отметить, что королева Маргрете посещала Россию дважды: в 1975 и в 2011 гг. В 2005 г. королева Маргрете II и президент России Владимир Путин, поддержанные правительствами обеих стран, пришли к соглашению о переносе праха Марии Федоровны в Санкт-Петербург. Церемония перезахоронения в Петербурге праха Марии Федоровны в сентябре 2006 г. означала не только исполнение последней воли императрицы, но и символический акт преемственности истории России. Так, губернатор Петербурга В.И. Матвиенко заявила после траурной церемонии, что перенос праха Марии Федоровны — «важнейший акт восстановления нашей исторической памяти, которая должна объединить нацию и напомнить о нашей великой истории». По мнению Матвиенко, «это еще один знак, что мы живем в другой, новой России» [3]. Это событие сопровождалось проведением многочисленных выставок, изданием новых книг о российско-датских отношениях, что способство-

вало усилению интереса россиян и датчан друг к другу. Одновременно набирало темпы и торгово-экономическое сотрудничество. С 2000 по 2008 г. датский экспорт в Россию увеличился более чем на 300 %, и Россия заняла 15-е место среди экспортных рынков Дании [2]. Особенно активно российско-датское сотрудничество развивается в области энергетики, фармацевтики, в сельском хозяйстве, экологической сфере и др. Примечательно, что Дания была первой страной — участницей проекта строительства «Северного потока», выдавшей разрешение на прокладку трубы газопровода по дну Балтики в своей экономической зоне [4].

В силу своего географического положения российский Северо-Запад всегда играл важную роль в истории экономического взаимодействия Дании и России. Датские купцы активно торговали на территории Ингерманландии еще в XV–XVI вв., а основание новой столицы — Санкт-Петербурга — способствовало резкому усилению торговли между странами в XVIII в., когда для Дании Россия становится одним из важнейших партнеров, поставщиком зерна [5, с. 97–98]. Исторические связи являются неотъемлемой основой и нынешнего взаимодействия, актуальность исследования экономических отношений между Данией и современными субъектами РФ, занимающими балтийское побережье Северо-западного федерального округа (СЗФО), достаточно высока. Безусловный интерес представляет изучение внешних связей всего СЗФО с Данией, однако данная статья посвящена экономическому сотрудничеству Дании и Санкт-Петербурга, лидера СЗФО по своему социально-экономическому развитию, внешнеторговому обороту и инвестиционной привлекательности [5, с. 34–35]. При этом Северная столица — один из немногих субъектов РФ, имеющих выход к Балтийскому морю, которое связывает Россию с расположенной на другом его конце Данией, при этом в настоящее время город вновь играет важнейшую роль в торговле России с Западной Европой [6, с. 102].

Проблема взаимоотношений Петербурга и Дании стала еще более актуальна в связи с введением режима санкций между РФ и ЕС, частью которого является Дания, поэтому необходимо не только определить основные тенденции в развитии внешних связей города с датскими партнерами, но и рассмотреть влияние на них санкционного режима. Случай с Королевством Дания особенно интересен, поскольку в его состав входят не являющиеся частью Евросоюза Гренландия и Фарерские острова, чья роль в торговле с российскими субъектами будет заметно отличаться от деятельности материковых датских регионов.

Исследование роли городов в общегосударственной внешнеэкономической политике перспективно еще и потому, что в результате процессов глобализации и регионализации повышается значение негосударственных акторов международных отношений, а именно отдельных субъектов федераций или регионов унитарных государств, мегаполисов [7, с. 9–10]. Последний момент актуален и для субъектов Российской Федерации, и для всего Балтийского региона с его старинными ганзейскими традициями [8, с. 13; 9].

Некоторые ученые называют взаимозависимость глобализации и регионализации термином «глокализация», который изначально относился к экономическому измерению. Социолог Роланд Робертсон определяет глокализацию как адаптацию глобальных действий к местным условиям. Сущность ее заключается в известном утверждении: «Думай глобально, действуй локально» [10].

Авторы настоящей статьи предпринимают попытку исследовать экономическую сферу парадипломатии, под которой, как правило, понимается вовлечение в международные отношения субнациональных акторов (регионов) национальных государств [11, с. 533]. Феномен парадипломатии в научной литературе интенсивно изучается на примере Европейского союза [12], Китайской Народной Республики [13], провинций Канады [14], отдельных регионов и республик РФ [11; 15]. Особое место занимает изучение особенностей парадипломатии городов [16]. В данной статье будет проанализировано межрегиональное сотрудничество Санкт-Петербурга и датских регионов [17, с. 11]. Мы не можем применить к предмету исследования известный термин «трансграничное» или «приграничное сотрудничество», поскольку Дания и РФ не имеют общих границ. Более подходящими являются определения «дипломатия субъектов» или «субнациональная дипломатия», но, чтобы отразить именно экономическую составляющую нашей работы, мы используем термин «внешнеэкономическое сотрудничество», поскольку он употребляется в законодательстве РФ [5, с. 21–22]. Его синонимом, подчеркивающим приоритетное значение взаимодействия со стороны Санкт-Петербурга, будет понятие «внешнеэкономические связи», также активно используемое экспертами в данной сфере.

Вопросы внешнеэкономического сотрудничества Санкт-Петербурга и Дании входят в систему изучения внешних связей Санкт-Петербурга и всего СЗФО, российско-датских отношений, которые так или иначе затронуты во многих работах. Внешнеэкономическим связям Северо-Запада России посвящены, например, монографии О. Б. Александрова [18]; Н. Ю. Маркушиной и Н. К. Харлампьевой [19]; Е. В. Сыченковой [20]; статьи А. В. Королёвой [21] и Р. Х. Симоняна [22]. Отдельного внимания заслуживают разнообразные труды по вопросам внешнеэкономической деятельности Санкт-Петербурга на Балтике (статьи С. С. Лачининского [23]; Н. М. Межевича [24]; Д. А. Ланко и К. К. Худолея [25]; А. М. Волкова [26], сборник «Рассвет над Петербургом» под редакцией В. С. Ягьи [27]).

Основные этапы истории Дании в XX в. представлены в фундаментальном труде под редакцией Ю. В. Кудриной и В. В. Рогинского [28]. Некоторые сюжеты российско-датских отношений нашли освещение в вышедшем в 1990-е годы сборнике датских авторов «Россия и Дания — 500 лет» [5], а также в отдельных главах общих трудов, посвященных проблемам Балтийского региона и Северной Европы [29]. Вопросы безопасности, российско-датского сотрудничества в Арктике и в Балтийском регионе представлены в совместном докладе Российского совета по международным делам и Датского общества по внешней политике, изданном в 2020 г. Следует отметить, что авторы доклада — российские и скандинавские политологи — поставили перед собой задачу выявления «точек соприкосновения между двумя сторонами в целях расширения сотрудничества и решения проблем, возникающих в обоих регионах» [30].

Однако в целом, по сравнению с другими скандинавскими странами, Королевство Дания и в особенности российско-датские отношения на современном этапе находятся на периферии исследовательского интереса. Исключением является статья известного скандинависта А. М. Волкова, посвященная российско-датским экономическим отношениям [31]. Следовательно, основные задачи данной статьи заключаются в том, чтобы выявить основные тенденции в развитии экономиче-

ских взаимоотношений Санкт-Петербурга с Королевством Дания в последние два десятилетия; выяснить, как повлиял установившийся между РФ и ЕС санкционный режим на связи датских регионов и компаний с Петербургом; определить роль Северной столицы в общем российско-датском экономическом взаимодействии. Для достижения поставленных задач планируется также рассмотреть особенности внешнеэкономических связей Петербурга с Королевством Дания в начале XXI в., торговое и инвестиционное взаимодействие, их нормативно-правовую базу.

Нормативно-правовая основа взаимодействия Санкт-Петербурга и Дании

Правовую базу для современного российско-датского экономического взаимодействия заложили Соглашение о развитии экономического, промышленного и научно-технического сотрудничества между Российской Федерацией и Королевством Дания, подписанное 26 октября 1992 г. [32], и Декларация об основах отношений между РФ и Королевством Дания «Еще 500 лет дружбы и мира», принятая в ноябре 1993 г. Так, в Декларации говорилось о том, что «Россия и Дания исполнены решимости поощрять двустороннюю торговлю и инвестиции, а также экономическое, технологическое, научное сотрудничество и сотрудничество в области охраны окружающей среды между ними на основе принципов рыночной экономики... Они приветствуют расширяющиеся коммерческие связи между российскими и датскими предпринимателями и компаниями» [33]. Дания подтвердила готовность продолжать совместные проекты, при приоритетном значении региона Балтийского моря. В феврале 1997 г. в Копенгагене было подписано Соглашение между Правительством РФ и Правительством Королевства Дания о техническом сотрудничестве, установившее общие правила реализации проектов технической помощи, направленных на поддержку экономических и социальных реформ в Российской Федерации. Главными сферами технической помощи стали: сельское хозяйство, рыболовство и продукты питания; передача производственных технологий и ноу-хау, развитие производственных мощностей, торговли и сферы услуг; энергетика; формирование рынка труда, охрана окружающей среды; повышение безопасности эксплуатации АЭС [34]. Соглашение вступило в силу 4 ноября 1999 г. В заключенных в 1990-е годы российско-датских экономических соглашениях Дания в основном выступала как донор, а Россия — как реципиент финансово-экономической помощи.

Используя межправительственные российско-датские соглашения, российские регионы также начали создавать нормативно-правую базу на региональном уровне. Так, в 1998 г. было заключено соглашение «О сотрудничестве между Министерством внутренних дел Королевства Дания и Администрацией Санкт-Петербурга». Наибольшее внимание в нем уделялось внутренним проблемам российского города, в частности совершенствованию системы местного самоуправления и демократического развития, разработке и внедрению системы эффективного бюджетного устройства и учета в местном самоуправлении. Согласно статье 3 соглашения предполагалось выделение со стороны МВД Дании суммы в 100 тыс. долларов для финансирования начального этапа сотрудничества [35]. Другим важным документом стал Меморандум о взаимопонимании между Администра-

цией Санкт-Петербурга и Агентством по торговле и промышленности Дании, подписанный в 2001 г. и имевший экономический характер. В Меморандуме особое внимание уделялось развитию в Петербурге малого и среднего предпринимательства, установлению тесного взаимодействия датских компаний с петербургскими предприятиями, росту торговли между российским городом и Королевством Дания [36]. В целом стоит отметить однонаправленность этого договора, так же как и Соглашения по техническому сотрудничеству РФ и Дании 1997 г. [34]. Петербург рассматривался как объект, а не субъект экономического взаимодействия, так как в основе проектов лежало датское финансирование. В непростых условиях строительства рыночной экономики подобный характер сотрудничества был вполне понятным для решения экономических проблем Петербурга.

Если обратиться к материалам Комитета по внешним связям Санкт-Петербурга, то в них отмечается выгодный для города характер сотрудничества с Данией. Прежде всего как перспективные направления сотрудничества отмечаются совместные проекты (с участием датского капитала) в области промышленности и энергетики, фармакологии и градостроительства, развитии новейших отраслей и построении «умного города» [37]. Это хорошая основа всестороннего экономического взаимодействия. Однако среди партнеров Санкт-Петербургской Торгово-промышленной палаты мы находим лишь Торговое представительство РФ в Королевстве Дания, соглашение с которой стоит на 127-й позиции [38], одной из последних в списке, что свидетельствует о незначительной развитости связей города в этом направлении и их недостаточной приоритетности.

Следует также отметить роль института породненных городов в петербургско-датском взаимодействии. Как правило, данный институт способствует выстраиванию не только культурных, но и экономических связей. Однако подобный потенциал ни Северная столица, ни датские города пока эффективно не используют. В Дании у Петербурга есть город-побратим — Орхус, соглашение с которым было подписано в 1989 г., но не вылилось в активное сотрудничество в экономической сфере. Хотя администрация Орхуса заявляет о взаимовыгодной кооперации с Петербургом [39], Комитет по внешним связям Петербурга в своих последних отчетах Орхуса не упоминает [40]. Единственным исключением являлся визит петербургской делегации в этот город в 2013 г. в рамках проекта «Развитие рынка труда в демократических обществах: трехстороннее социальное партнерство в Северной Европе» [41].

Аналогична картина побратимских связей петербургских муниципалитетов с датскими городами. Хотя Пушкинский район стал с 1970-х годов побратимом Ольборга [42], а Кронштадт в 1989 году — Норборга [43], их связи или ограничились лишь культурным обменом [44], или не вылились в значимую кооперацию (так, на официальном сайте Кронштадтского района в настоящее время информация о побратимстве с Норборгом не представлена) [45].

Таким образом, существенной роли институт городов-побратимов во внешне-экономических связях Санкт-Петербурга с Данией пока не играет, хотя он и мог составить культурную и даже политическую основу для экономического взаимодействия.

Торговое и инвестиционное взаимодействие Санкт-Петербурга и Дании в 2000–2014 гг.

В начале XXI в. Дания занимала во внешней торговле Санкт-Петербурга довольно скромную роль: в списке основных торговых партнеров города она находилась только в третьем десятке. На протяжении 2000-х годов товарооборот между Петербургом и Данией колебался, составляя в среднем около 1 %, при этом наблюдалось заметное увеличение отдельных показателей (см. табл. 1, рис. 1–4): в 2004–2013 гг. произошел трехкратный рост стоимости датского импорта, достигшего величины более 300 млн долларов [46]. Именно импорт из Дании был для Петербурга важен и поэтому стабилен, так что в рассматриваемый период торговый баланс для города был отрицательным. Структура импорта была довольно диверсифицированной. Ее составляли продукты питания (мясо, молоко, злаки, мука и крупы, жиры и масла), а также оборудование (выделялись ядерные реакторы), красители и другие продукты химической промышленности.

Интересна тенденция изменения петербургского экспорта в Данию. Амплитуда его колебаний была очень широкая: от минимальных 5,9 млн долл. в 2004 г. до рекордных за это время 259 млн долл. в 2011 г. Эти колебания происходили за счет минерального сырья и, в меньшей степени, черных металлов, которые и определяли датский спрос. Наконец, важность торговли Санкт-Петербурга с Данией заметна при ее сравнении с общегосударственным уровнем (см. табл. 2). Северная столица является одним из главных реципиентов датского импорта: в 2004–2013 гг. на ее счет приходилось более $1/8$ всех товаров, ввозимых из Дании в Россию, причем доля города за этот период росла и к концу периода достигла почти 16,5 % (только Москва собирала бóльшую долю импорта из этой страны [46]).

Менее значимы петербургско-датские отношения в величине российского экспорта в Данию: в среднем Санкт-Петербург находился на уровне 4–6 % от общероссийской торговли, но и тут отразились заметные колебания, которые как раз коррелировали с увеличением или падением вывоза нефти и газа. На национальном уровне такие колебания не фиксировались: когда датское правительство считало необходимым пополнить свои запасы, оно закупало его через посредничество Петербурга; тем самым определяется особая, транзитная роль города в экспорте нефти и газа из РФ в Данию.

Несмотря на значительность общего потока прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в Санкт-Петербург из европейских стран, Дания все же уступает не только офшорным странам, но и другим государствам Балтийского региона (Финляндии, ФРГ, Швеции [26, с. 69–70]). В отраслевом отношении она затрагивает требующее модернизации промышленное производство. Так, компания GMF A/S вместе с российским «Руструбпромом» в 2007 г. строила завод по выпуску отводов для трубопроводов, которые должны были поставляться не только для местных нужд, но и в другие страны Восточной Европы [49], что позволяло Петербургу стать лидером в этой отрасли. Другим примером участия датских компаний в развитии городской промышленности считается применение оборудования фирмы Skako A/S в производстве черепицы [50].

Самым ярким примером участия датских инвесторов в экономике Северной столицы считается активная деятельность пивоваренной компании Carlsberg. По-

Таблица 1. Место Дании в товарообороте Санкт-Петербурга в 2004–2019 гг. (млн долл.)*

Год		2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Импорт	Общий	7449	10 070	14 158	19 984	25 766	17 778	24 442	32 782
	Дания	98,2	72,5	170,1	195,5	240,2	174,8	255,5	318,4
	Доля Дании, %	1,32	0,72	1,20	0,98	0,93	0,98	1,05	0,97
Экспорт	Общий	4012	4872	12 471	17 746	23 544	13 403	12 114	21 308
	Дания	5,9	89,3	49,9	56	14,3	39,4	91,3	259,2
	Доля Дании, %	0,15	1,83	0,40	0,32	0,06	0,29	0,75	1,22
Внешнеторговый оборот	Общий	11 461	14 942	26 629	37 730	49 310	31 181	36 556	54 090
	Дания	104,1	161,8	220	251,5	254,5	214,2	346,8	577,6
	Доля Дании, %	0,91	1,08	0,83	0,67	0,52	0,69	0,95	1,07
Торговый баланс	Общий	-3437	-5198	-1687	-2238	-2222	-4375	-12328	-11474
	СПб — Дания	-92,3	16,8	-120,2	-139,5	-225,9	-135,4	-164,2	-59,2
	Юд	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Импорт	Общий	35 971	35 850	30 844	20 274	21 037	22 854	20 709	23 099
	Дания	281,7	358,9	218,7	72,4	58,4	91,6	81,6	99,3
	Доля Дании, %	0,78	1,00	0,71	0,36	0,28	0,40	0,39	0,43
Экспорт	Место Дании	27	23	29	43	45	36	41	38
	Общий	20 650	22 189	22 390	15 753	15 533	21 820	23 175	27 614
	Дания	118,3	59,2	70,6	200	83,6	907,7	782,3	512,6
Внешнеторговый оборот	Доля Дании, %	0,57	0,27	0,32	1,27	0,54	4,16	3,38	1,86
	Место Дании	24	36	37	21	27	6	8	13
	Общий	56 621	58 039	53 234	36 027	36 570	44 674	43 884	50 713
Торговый баланс	Дания	400	418,1	289,3	272,4	142	999,3	863,9	611,9
	Доля Дании, %	0,71	0,72	0,54	0,76	0,39	2,24	1,97	1,21
	Место Дании	25	28	33	31	42	12	16	17
Торговый баланс	Общий	-15321	-13661	-8454	-4521	-5504	-1034	2466	4515
	СПб — Дания	-163,4	-299,7	-148,1	127,6	25,2	816,1	700,7	413,3

* Табл.1 и рис. 1–4 составлены авторами по данным: [47].

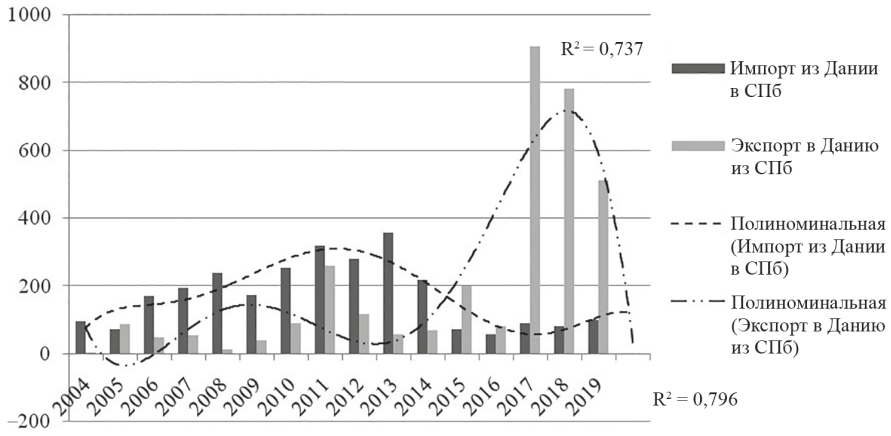


Рис. 1. Импорт и экспорт Санкт-Петербурга с Данией (млн долл.)

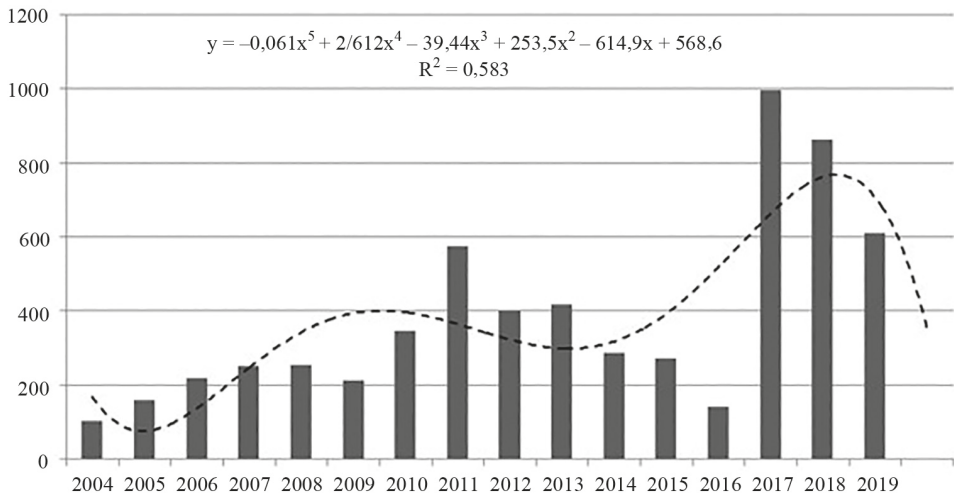


Рис. 2. Внешнеторговый оборот Санкт-Петербурга с Данией (млн долл.)

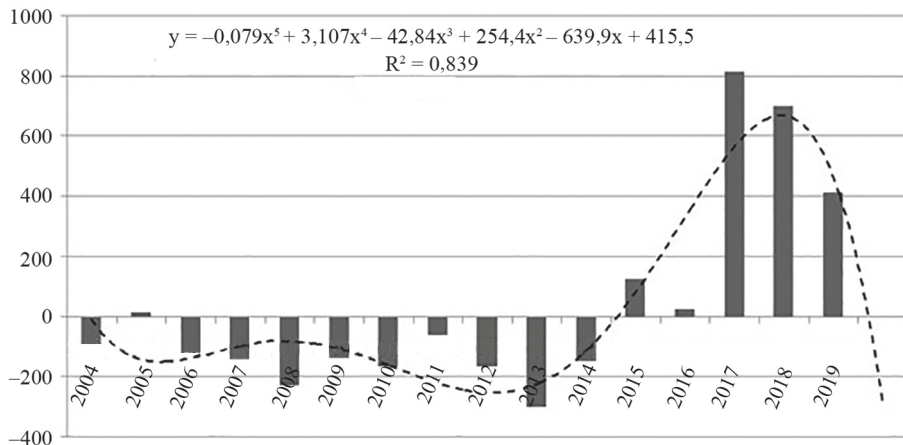


Рис. 3. Торговый баланс Санкт-Петербурга с Данией (млн долл.)

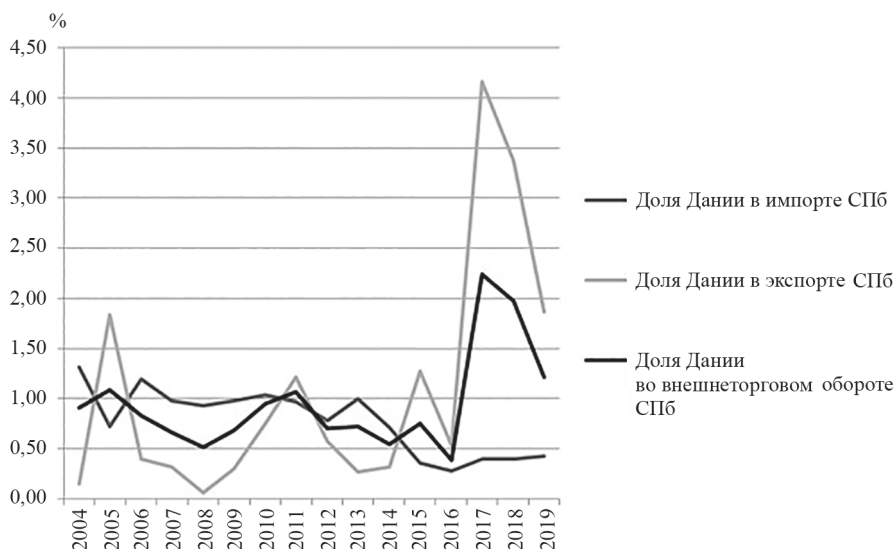


Рис. 4. Доля Дании в импорте, экспорте и внешнеторговом обороте Санкт-Петербурга

явившись на петербургском рынке в конце 1990-х годов и организовав датско-российские производства, она к 2004 г. смогла получить немалый доход [51]. В итоге в течение нескольких лет Carlsberg стала крупнейшим игроком на рынке пивоварения города, с успехом конкурируя с немецкими производителями [52]. В 2012 г. компания еще больше укрепила свои позиции, когда приобрела полный пакет акций петербургской компании «Балтика» [53]. В целом руководство Carlsberg осталось довольным конъюнктурой петербургского рынка, рассмотрев в нем наиболее перспективное направление своей инвестиционной деятельности [54], а для Петербурга значительное участие датской компании показало возможности дальнейшего укрепления сотрудничества с Данией. Carlsberg известна своей благотворительностью. Неслучайно датчане говорят: «Если выпил бутылку пива “Карлсберг”, считай, ты уже сделал вклад в развитие искусства своей страны».

Наконец, важную роль в датской инвестиционной деятельности в Северной столице сыграли проводимые здесь встречи руководства РФ и Дании. Одной из них стала рабочая встреча председателя Правительства РФ В. Путина и его датского коллеги Ларса Лёкке Расмуссена в марте 2010 г. На ней обсуждался вопрос кооперации Петербурга с датскими партнерами, например в области судостроения и морских перевозок [55]. Как уже отмечалось, в сентябре 2011 г. в Санкт-Петербург прибыла королева Дании Маргрете II [56] вместе с большой делегацией датских предпринимателей; этот визит был приурочен к неделе российско-датского сотрудничества и модернизации, результатом которой стало, в частности, предложение о внедрении датских новейших технологий в свиноводческий комплекс Северо-Запада РФ [57, с. 10]. Таким образом, высшее руководство стран обращало внимание на потенциал Петербурга во взаимодействии России и Дании, способствовало установлению новых контактов между датскими предпринимателями и администрацией города.

Таблица 2. Место Санкт-Петербурга в товарообороте РФ и Дании в 2004–2019 гг. (млн долл.)*

Год		2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Импорт	РФ — Дания	717	921	1347	1596	1829	1373	1709	2053
	СПб — Дания	98,2	72,5	170,1	195,5	240,2	174,8	255,5	318,4
	Доля СПб, %	13,70	7,87	12,63	12,25	13,13	12,73	14,95	15,51
Экспорт	РФ — Дания	517	725	932	1083	1852	1796	1564	1896
	СПб — Дания	5,9	89,3	49,9	56	14,3	39,4	91,3	259,2
	Доля СПб, %	1,14	12,32	5,35	5,17	0,77	2,19	5,84	13,67
Внешнеторговый оборот	РФ — Дания	1234	1646	2279	2679	3681	3168	3273	3949
	СПб — Дания	104,1	161,8	220	251,5	254,5	214,2	346,8	577,6
	Доля СПб, %	8,44	9,83	9,65	9,39	6,91	6,76	10,60	14,63
Торговый баланс	РФ — Дания	-200	-196	-415	-513	23	427	-145	-157
	СПб — Дания	-92,3	16,8	-120,2	-139,5	-225,9	-135,4	-164,2	-59,2
Год		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Импорт	РФ — Дания	2043	2185	1605	875	815	926	1000	1169
	СПб — Дания	281,7	358,9	218,7	72,4	58,4	91,6	81,6	99,3
	Доля СПб, %	13,79	16,43	13,63	8,28	7,17	9,90	8,16	8,49
Экспорт	РФ — Дания	1873	1480	2902	1943	1387	2948	3891	3200
	СПб — Дания	118,3	59,2	70,6	200	83,6	907,7	782,3	512,6
	Доля СПб, %	6,32	4,00	2,43	10,29	6,03	30,79	20,10	16,02
Внешне-торговый оборот	РФ — Дания	3916	3665	4507	2818	2201	3874	4891	4369
	СПб — Дания	400	418,1	289,3	272,4	142	999,3	863,9	611,9
	Доля СПб, %	10,21	11,41	6,42	9,67	6,45	25,80	17,66	14,01
Торговый баланс	РФ — Дания	-170	-705	1297	1068	572	2022	2891	2031
	СПб — Дания	-163,4	-299,7	-148,1	127,6	25,2	816,1	700,7	413,3

* Составлено авторами по данным: [47; 48].

Изменения в торговой и инвестиционной деятельности между Данией и Санкт-Петербургом в условиях санкционного режима

Обострение международной ситуации после начала конфликта на Украине в 2013–2014 гг. затронуло и регион Балтийского моря, что в итоге привело к нарушению экономического сотрудничества [58, с. 9]. Лидеры Дании сначала оставались на периферии антироссийской информационной и политической кампании, развернутой странами Запада. Однако, являясь частью ЕС и НАТО и сохраняя союзную солидарность, Копенгаген полностью поддержал санкции, введенные против РФ, и стал участником режима контрсанкций. Между тем санкции не стали полной преградой для внешних связей российских регионов с Данией, а затронули лишь конкретные отрасли [59, с. 137]. Свидетельством этому служит заметный рост поставок российских энергоресурсов, обусловленный как международными обстоятельствами (переориентацией РФ с других стран на северное направление), так и возросшим датским спросом после истощения собственных запасов [60].

В экономическом взаимодействии Петербурга и Дании после введения санкций также не произошло кардинальных перемен. Относительно небольшая роль Дании в общем товарообороте лишь несколько снизилась (см. табл. 1). Особенно характерным стало уменьшение датского импорта в Санкт-Петербург, причем к 2016 г. его стоимость упала до 58,4 млн долл., сократившись более чем в 6 раз по сравнению с докризисным уровнем 2013 г. [47]. Это — самый низкий показатель за весь XXI в. Между тем с 2015 г. стал расти экспорт петербургских товаров в Данию, что на фоне общего падения вывоза товаров из Северной столицы позволило Дании подняться на более высокое место в списке стран-партнеров по данной сфере. Наиболее значительный рост поставок из Петербурга в Данию стал наблюдаться с 2017 г. В результате стоимость экспорта увеличилась более чем в 10 раз и доля Дании в его общих объемах стала составлять уже порядка 4%. Страна вошла в десятку основных партнеров города по экспорту, а на Петербург стало приходиться более 30% от всего потока товаров из РФ в Данию (см. табл. 2).

Увеличение стоимости экспорта, который значительно опередил импорт из Дании (в 2017 г. экспорт из Петербурга опережал импорт почти в 10 раз), предопределило рост общего товарооборота между Петербургом и Данией. Дания с долей в 2,24% в общем товарообороте города на Неве переместилась с 25-го места, которое она занимала в 2012 г., на 12-ю позицию среди главных партнеров Санкт-Петербурга. В то же время уже следующий 2018 г. показал, что выход датско-петербургской торговли на такой высокий уровень оказался временным явлением: величина экспорта и, как следствие, роль Дании начала снижаться, а к 2019 г. объемы торговли составили только 61% от уровня 2017 г. [47].

Если говорить об инвестиционной деятельности датских компаний на территории Санкт-Петербурга после начала санкционного режима (см. табл. 3–5), то, с одной стороны, можно отметить продолжение датских инвестиций в его экономику. Петербург рассматривается как прибыльный и перспективный рынок. Однако при системном анализе потоков ПИИ сложно увидеть какую-либо заметную тенденцию: увеличения носят единовременный и хаотичный характер. Датские инвестиции, постоянно присутствуя и выделяясь на общероссийском уровне (так, в 2015 г. Северная столица собрала более 15% всех вложений Дании в российскую

экономику [61]), тем не менее не играют существенной роли в экономике Петербурга. Обратные потоки инвестиций еще менее заметны: петербургские инвесторы время от времени производят вложения в датскую экономику, выделяясь на уровне страны (в 2014 г. Эти инвестиции оценивались в 4 % от общероссийских капиталовложений, а в 2018 г. — почти в 10 %).

Таблица 3. Место Дании в ПИИ в Санкт-Петербург в 2014–2018 гг. (остаток по итогам года, млн долл.)¹

Год	2014	2015	2016	2017	2018
Общие	25490	19729	22332	22238	19183
Дания	59	87	34	19	19
Доля Дании, %	0,23	0,44	0,15	0,09	0,10

Таблица 4. Место Дании в ПИИ из Санкт-Петербурга в 2014–2018 гг. (остаток по итогам года, млн долл.)

Год	2014	2015	2016	2017	2018
Общие	23627	19161	20455	20875	34774
Дания	45	0	0	0	139
Доля Дании, %	0,19	0	0	0	0,40

Таблица 5. Место Санкт-Петербурга в инвестиционных потоках между Россией и Данией в 2014–2018 гг. (остаток по итогам года, млн долл.)

Год	2014	2015	2016	2017	2018
Из Дании в РФ	591	553	828	847	749
Из Дании в СПб	59	87	34	19	19
Доля СПб, %	9,98	15,73	4,11	2,24	2,54
Из РФ в Данию	1103	1321	1671	1684	1431
Из СПб в Данию	45	0	0	0	139
Доля СПб, %	4,08	0	0	0	9,71

Рассматривая конкретные случаи кооперации Петербурга и Дании в период после введения санкций ЕС, можно отметить, что сначала у датских предпринимателей (концерны Carlsberg и «Дэниш Краун» (Danish Crown)) появилась надежда занять нишу фирм, отказавшихся от российского рынка в новых условиях. К примеру, несмотря на давление США, они не отказались от участия в Петербургском экономическом форуме 2014 г., проходившем в разгар Крымского кризиса [62]. Однако в итоге датские компании также стали сталкиваться с проблемами. Так, компания по производству газобетона «Н+Н» теперь рассматривает Северную столицу как наименее прибыльное направление из-за сокращения жилищного строительства и активизации российских конкурентов [63]. Закрывает часть производ-

¹ Таблицы 3–5 составлены авторами по данным: [61].

ственных линий и пивоваренная компания Carlsberg вместе с дочерней «Балтикой» [64] по причинам уменьшения спроса на свою продукцию.

Вместе с тем примеры сохранения и даже развития совместной российско-датской деятельности существуют в морском и портовом хозяйстве: с датской компанией Maersk обсуждались возможности реализации в России проекта международных транзитных контейнерных перевозок с использованием цифровых платформ [65], развития судоходства по Северному морскому пути [66]. Открылись и новые круизные линии, связавшие Санкт-Петербург и Копенгаген [67]. Продолжается культурное взаимодействие Санкт-Петербурга с Данией. При этом активная роль в развитии российско-датских отношений, прежде всего в организации «Неделя Северных стран» [68], принадлежит Генеральному консульству Дании в Санкт-Петербурге. Подобные мероприятия могут стать основой для выстраивания экономических связей, особенно в непростое время санкционного режима. Кроме того, Северная столица остается приоритетным направлением для датских туристов [69].

Наконец, сохраняется значение Петербурга как платформы для международных форумов, в которых участвует датская сторона; примерами являются встреча представителей Совета Государств Балтийского моря (СГБМ) в 2018 г., форум «Стратегическое планирование в регионах и городах» 2017 г., Международный Арктический форум.

Между тем в 2015 г. приостановило свою деятельность Информационное бюро Совета министров северных стран в Санкт-Петербурге. Это произошло после того, как Министерство юстиции включило его в реестр иностранных агентов [70]. Ранее организация на протяжении 20 лет занималась координацией культурных обменов и стипендиальных программ, вопросами окружающей среды и здравоохранения на территории РФ. В Совет министров северных стран входит пять государств — Дания, Исландия, Норвегия, Финляндия и Швеция. Правда, кооперация России и Дании в этом направлении не была полностью прекращена: в 2019 г. страны Северной Европы профинансировали более 20 проектов на Северо-Западе России (включая Санкт-Петербург) на общую сумму 10 млн датских крон [71].

В целом санкционный режим имел негативные последствия для российско-датского экономического взаимодействия, однако его влияние на падение общего товарооборота Санкт-Петербурга с Данией являлось минимальным. Инвестиционная деятельность датских компаний в регионе сохранила свою активность: не достигая масштабов начала века, взаимодействие продолжается, наиболее крупные игроки не покидают петербургский рынок, реализуют новые проекты. В то же время некоторые потери в сфере инвестиций компенсируются увеличением торговых связей, которые действительно вышли на новый уровень и приобрели новый смысл. Теперь Санкт-Петербург — посредник для поставок российских нефти и газа в Данию, при этом и импорт датских товаров имеет потенциал для своего восстановления.

Новая роль Фарерских островов и Гренландии во внешнеэкономических связях Санкт-Петербурга с Королевством Дания

Положение заморских владений Дании — Фарерских островов и Гренландии — в составе Датского Королевства можно считать привилегированным. Грен-

ландия — самый большой в мире остров, по размерам в 50 раз превосходящий Данию, имеющий численность населения около 57 тыс. чел. Из них только 15 % — датчане, остальные — коренные жители эскимосы (инуиты). В 2008 г. в Гренландии состоялся референдум, на котором более $\frac{3}{4}$ жителей острова проголосовали за расширение прав самоуправления. Согласно закону о расширенной автономии 2009 г., гренландские власти взяли под свой контроль вопросы безопасности, судебной системы, образование, контроль над всеми полезными ископаемыми [72, р. 79–80]. Фарерские острова — архипелаг, состоящий из 18 островов, расположенный в Северной Атлантике между Норвегией, Шотландией и Исландией. Население — около 43 тыс. чел. — потомки скандинавов, пришедших на архипелаг еще в эпоху викингов, до сих пор говорят на своем местном языке, родственном исландскому. Рыболовство является основной отраслью экономики фарерцев. Фареры, так же как и Гренландия, имеют широчайшую автономию, тем не менее периодически здесь вспыхивают настроения в пользу полного отделения от Дании и провозглашения независимости. Так, данный вопрос поднимался на референдуме в мае 2001 г., однако большинство населения отвергло идею независимости от Дании [72, р. 80–81].

Обладая широкой внутренней самостоятельностью и даже определенными правами в касающихся островов вопросах внешней политики, Гренландия и Фареры не являются членами ЕС. Гренландия, например, вышла из ЕЭС задолго до Великобритании, еще в 1985 г. Ни Фареры, ни Гренландия не присоединились к западным санкциям в отношении России. Фареры сами в период с 2013 по 2014 гг. находились под серьезными санкциями ЕС из-за спора по поводу квоты на вылов сельди и скумбрии. Фарерским судам, перевозящим рыбу, запрещалось входить в порты стран — членов ЕС, включая Данию. Неприсоединение к антироссийским санкциям способствовало увеличению фарерского и гренландского экспорта в Санкт-Петербург, преимущественно рыбы и морепродуктов [73].

Для Санкт-Петербурга датские автономии после начала нового формата отношений РФ и ЕС также стали важными. Особенно заметным стало усиление роли Фарерских островов в области импорта (см. табл. 6, рис. 5–6). В 2018 г. фарерские поставки увеличились по сравнению с 2013 г. почти в 7 раз и достигли уровня чуть менее 1 % от общей стоимости петербургского импорта [74]. Как заметил глава представительства Фарерских островов в Дании Сигмундур Исфельд, «до введения санкций в Россию мы поставляли столько же рыбы, сколько в США и Великобританию. А сейчас русский рынок занимает 1-е место. С 2010 г. экспорт рыбы в Россию вырос в 7 раз... У нас даже появились три “рыбных барона”, которые стремительно разбогатели на поставках лосося на прилавки России, это принесло им по меньшей мере по 1,3 млрд крон (около 15 млрд руб.). В целом за четыре года благодаря экспорту рыбы наша экономика выросла на 20 %» [75]. В общем товарообороте Санкт-Петербурга Фареры стали превосходить Данию по показателям импорта, который как раз к этому времени значительно сократился. Тем самым Торсхавн смог занять нишу своей метрополии, хотя, в отличие от датского импорта, фарерский не отличается разнообразием (рыба и морепродукты). Успехи Фарерских островов вызывают озабоченность в Копенгагене. «Фареры не дают нам и странам ЕС в полной мере экономически поставить русских на колени», — признался в одном из интервью глава МИД Дании Кристиан Енсен [75]. Примечательно, что именно Дания больше других стран ЕС пострадала от антироссийских санкций, потеряв в 2015 г. по некоторым оценкам

Таблица 6. Место Фарерских островов в товарообороте Санкт-Петербурга в 2013–2018 гг. (млн долл.)²

Год		2013	2014	2015	2016	2017	2018
Импорт	Общий	35 850	30 844	20 274	21 037	22 854	20 709
	Фареры	27,4	55,7	137,5	145,2	182,4	185,6
	Доля Фарер, %	0,08	0,18	0,68	0,69	0,80	0,90
Экспорт	Общий	22 189	22 390	15 753	15 533	21 820	23 175
	Фареры	4,69	3,2	2,68	2,86	7,91	2,28
	Доля Фарер, %	0,02	0,01	0,02	0,02	0,04	0,01
Внешнеторговый оборот	Общий	58 039	53 234	36 027	36 570	44 674	43 884
	Фареры	32,09	58,9	140,18	148,06	190,31	187,88
	Доля Фарер, %	0,06	0,11	0,39	0,40	0,43	0,43

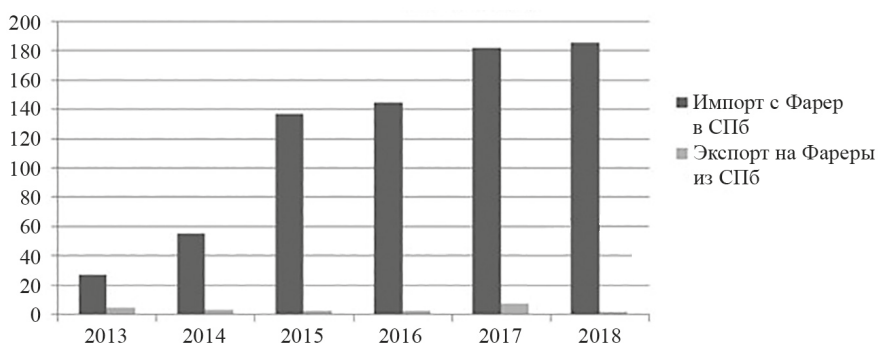


Рис. 5. Экспорт и импорт Санкт-Петербурга с Фарерскими островами (млн долл.)

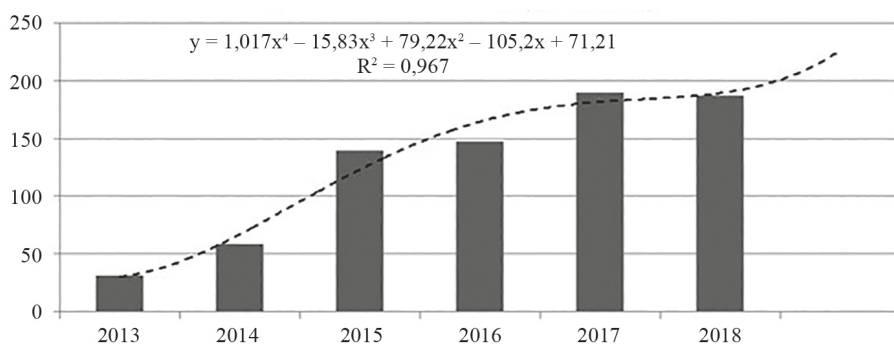


Рис. 6. Внешнеторговый оборот Санкт-Петербурга и Фарерских островов (млн долл.)

² Табл. 6 и рис. 5–6 составлены авторами по данным: [74].

Таблица 7. Место Санкт-Петербурга в товарообороте России и Фарерских островов в 2013–2018 гг. (млн долл.)³

Год		2013	2014	2015	2016	2017	2018
Импорт	РФ — Фареры	111,9	172,9	277,2	275	369,7	336,6
	СПб — Фареры	27,4	55,7	137,5	145,2	182,4	185,6
	Доля СПб, %	24,49	32,22	49,60	52,80	49,34	55,14
Экспорт	РФ — Фареры	9,7	10,1	16,7	44	14,1	17,8
	СПб — Фареры	4,69	3,2	2,68	2,86	7,91	2,28
	Доля СПб, %	48,35	31,68	16,05	6,50	56,10	12,81
Внешнеторговый оборот	РФ — Фареры	121,6	183	293,9	319	383,8	354,4
	СПб — Фареры	32,09	58,9	140,18	148,06	190,31	187,88
	Доля СПб, %	26,39	32,19	47,70	46,41	49,59	53,01

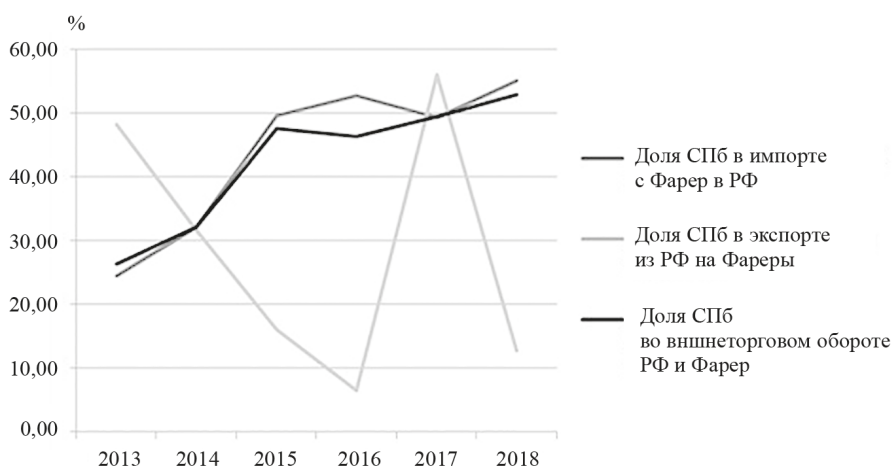


Рис. 7. Доля Санкт-Петербурга в импорте, экспорте и внешнеторговом обороте Фарерских островов и РФ

50 % экспорта. 1,7 тыс. фермерских хозяйств Дании, оставшись без рынка сбыта свинины и молочной продукции, оказались на грани банкротства [75].

Следует отметить, что именно Санкт-Петербург стал одним из ключевых центров потребления фарерских товаров, на его долю приходится более половины от всего импорта с Фарерских островов в РФ (см. табл. 7, рис. 7). Сопоставив имеющиеся данные о доле РФ в экспорте Фарер — около $\frac{1}{4}$ [76] — и долю Петербурга в поставках Фарерских островов в Россию — примерно $\frac{1}{2}$ [77], можно увидеть, что Санкт-Петербург аккумулирует около $\frac{1}{8}$ всего мирового фарерского экспорта, т. е. каждый восьмой товар, отправляемый с архипелага за границу, оказывается в Северной столице (см. табл. 8, рис. 8). Этот факт тем более знаменателен, что,

³ Табл. 7 и рис. 7 составлены авторами по данным: [74; 77].

как следует из представленных нами графиков, на протяжении последних лет наблюдается тенденция увеличения значимости Петербурга в российско-фарерской торговле. Город на Неве сможет еще в большей степени укрепить свои связи с этой датской автономией. Такую же ситуацию можно отметить и в сфере поставок российских товаров на Фареры, где Петербург лидирует по многим показателям: его доля в объемах поставок постоянно колеблется от 7 до 56 %, однако по своей стоимости петербургский экспорт на Фареры колеблется от 5 до 8 млн долл. [77].

Таблица 8. Доля Санкт-Петербурга во внешней торговле Фарерских островов в 2013–2018 гг., %⁴

Год		2013	2014	2015	2016	2017	2018
Импорт	РФ в Фарерах	0,08	0,39	0,42	0,27	1,04	1,08
	СПб в РФ — Фареры	48,35	31,68	16,05	6,50	56,10	12,81
	СПб в Фарерах	0,04	0,12	0,07	0,02	0,58	0,14
Экспорт	РФ	11,46	16,65	25,94	24,15	29,18	27,30
	СПб в РФ — Фареры	24,49	32,22	49,60	52,80	49,34	55,14
	СПб в Фарерах	2,81	5,36	12,87	12,75	14,40	15,06
Внешнеторговый оборот	РФ	5,69	8,75	13,92	13,42	16,44	14,43
	СПб в РФ — Фареры	26,39	32,19	47,70	46,41	49,59	53,01
	СПб в Фарерах	1,50	2,81	6,64	6,23	8,15	7,65

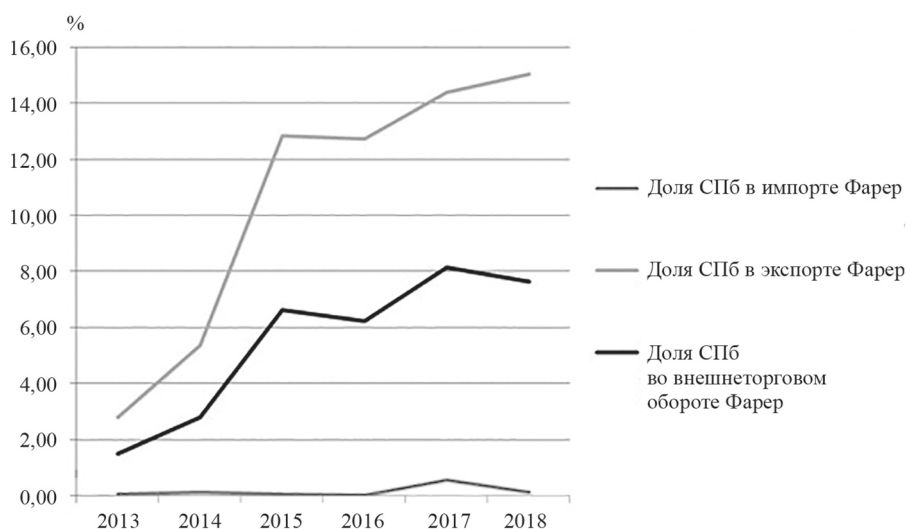


Рис. 8. Доля Санкт-Петербурга в импорте, экспорте и внешнеторговом обороте Фарерских островов и РФ

⁴ Табл. 8 и Рис. 8 составлены авторами по данным: [74; 76; 77].

Таблица 9. Место Санкт-Петербурга в товарообороте России и Гренландии в 2013–2018 гг. (млн долл.)⁵

Год		2013	2014	2015	2016	2017	2018
Импорт	РФ — Гренландия	1,4	24,9	58,8	75,2	95,7	71,1
	СПб — Гренландия	0	0,635	6,47	11,8	16,7	15,5
	Доля СПб, %	0	2,55	11,00	15,69	17,45	21,80
Экспорт	РФ — Гренландия	0,001	0	0	0,012	0,013	0,009
	СПб — Гренландия	0	0	0	0,012	0	0
	Доля СПб, %	0	0	0	100,00	0	0
Внешне-торговый оборот	РФ — Гренландия	1,401	24,9	58,8	75,212	95,713	71,109
	СПб — Гренландия	0	0,635	6,47	11,812	16,7	15,5
	Доля СПб, %	0	2,55	11,00	15,70	17,45	21,80

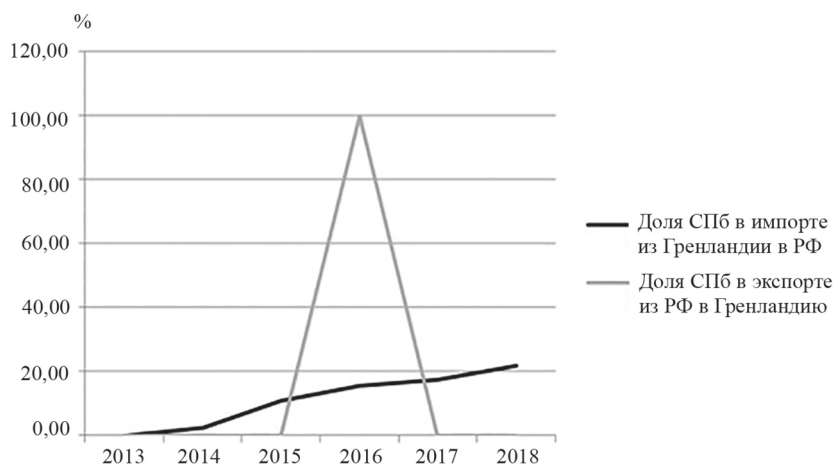


Рис. 9. Место Санкт-Петербурга в товарообороте России и Гренландии

Вероятно, взаимодействие Северной столицы с Гренландией не столь заметно, но при этом роль Санкт-Петербурга в российско-гренландских отношениях постоянно росла, и к 2018 г. в город стало поступать более $\frac{1}{5}$ всех товаров, поставляемых Гренландией в Россию (см. табл. 9, рис. 9). Также выделяется экспорт 2016 г. из Петербурга в эту датскую автономию, тогда петербургские товары, а именно нефтепродукты на сумму 12 тыс. долл. [47], составили весь российский экспорт в Гренландию.

Наконец, характерным показателем усиления фарерско-петербургского взаимодействия стало, во-первых, участие фарерской делегации в Международном Арктическом форуме 2019 г. [78], проходившем в Санкт-Петербурге и ставшем пло-

⁵ Табл. 9 и рис. 9 составлены авторами по данным: [47; 48].

щадкой для обсуждения вопросов российско-датского сотрудничества. Во-вторых, в январе 2020 г. установились побратимские отношения между Пушкинским районом Северной столицы и городом Клаксвик [79], вторым по величине на архипелаге. К Соглашению о сотрудничестве также прилагается протокол о намерениях по развитию двустороннего сотрудничества. Заключение соглашения важно для обеих сторон, поскольку, во-первых, говорит о дальнейшем развитии института побратимства в отношениях Петербурга с Данией. Во-вторых, первое соглашение между фарерским и российским городом свидетельствует о важности именно Северной столицы во внешней политике островов, и оно потенциально из экономического и, возможно, временного взаимодействия способно перерасти в полноценную дружбу и кооперацию во всех сферах.

Таким образом, Санкт-Петербург принимает самое активное участие в процессе развития торговли между Россией и не входящими в ЕС датскими автономиями. Во внешнеэкономических связях Северной столицы Фарерские острова смогли закрепить за собой положение крупного поставщика рыбы и морепродуктов, выйдя на докризисный уровень датского импорта, однако помимо этого Петербург приобрел очень важное место в общенациональном взаимодействии обеих автономий с РФ.

Заключение

Российско-датское экономическое сотрудничество имеет давнюю и богатую традицию. В силу своего географического положения Санкт-Петербург всегда играл важную роль в истории экономического взаимодействия Дании и России. Северная столица — один из немногих субъектов РФ, имеющих выход к Балтийскому морю, которое связывает Россию с расположенной на другом его берегу Данией. Именно в Санкт-Петербурге реализуются многие датские инвестиционные проекты, включая проекты таких известных датских компаний, как «Н+Н» и Carlsberg. Роль Копенгагена прослеживается во многих отраслях петербургской экономики, но особое место Дания занимает в сферах экологии, сельского хозяйства и развитии портовой инфраструктуры. Доля Санкт-Петербурга во внешнеторговом обороте РФ–Дания, увеличилась с 8,4 % в 2004 г. до 14 % в 2019 г. Доля Дании в общем торговом обороте Санкт-Петербурга колеблется между 1 и 2 %. Среди стран — торговых партнеров Петербурга Дания переместилась с 25-го места в 2012 г. на 17-е в 2019 г. в общем товарообороте Северной столицы.

Украинский кризис привел к резкому ухудшению отношений между РФ и странами ЕС на политическом уровне. Взаимные упреки и обвинения, информационное противоборство, санкции и контрсанкции, падение уровня доверия между партнерами до минимальных значений — все это в итоге привело к тому, что в отношениях России и ЕС сложилась своего рода «новая нормальность», в которой отношения, по сути строятся «на экономической взаимозависимости — наборе экономических транзакционных контактов, связанным в основном с импортом энергоносителей, сырья и продукции сельского хозяйства из России и экспортом готовой продукции из Европы» [30, с. 14].

Введение санкционного режима между РФ и странами ЕС оказало как отрицательное, так и положительное влияние на экономическое сотрудничество Санкт-

Санкт-Петербурга и Копенгагена. Дания поддержала санкции, введенные против РФ и стала участником режима контрсанкций. Однако в экономическом взаимодействии Санкт-Петербурга и Дании после введения санкций не произошло кардинальных перемен. С одной стороны, из-за контрсанкций сократились поставки датских продуктов питания. Однако в это же время вырос экспорт петербургских товаров в Данию, что на фоне общего падения вывоза товаров из Северной столицы позволило Дании подняться на более высокое место в списке стран-партнеров в данной сфере.

Вакуум, образовавшийся после сокращения поставок датских продуктов на российский рынок, заполнили предприимчивые жители Фарерских островов. Не являющиеся членами ЕС датские автономии стали важными поставщиками рыбы и морепродуктов на петербургский рынок. Санкт-Петербург оказался одним из ключевых центров потребления фарерских товаров, на его долю приходится более половины от всего импорта с Фарерских островов в РФ.

С другой стороны, при увеличении спроса на российский газ со стороны Дании и в целом развитии балтийского направления российского экспорта в энергетической сфере Петербург занял место посредника — $1/5$ всех российских минеральных ресурсов поставлялась в Данию через Северную столицу. Резко возросло значение Дании в экспорте Санкт-Петербурга, и общий товарооборот в итоге примерно в 2 раза превысил докризисный уровень. В этом и заключается неоднозначная роль санкционного режима: теперь уже торговля, а не инвестиционные потоки, несколько сбавившие свои обороты в условиях неопределенности российского рынка, играют ключевую роль экономические отношения между Петербургом и Данией. Санкт-Петербург активно включился в новый формат российско-датских отношений, характеризуемый ростом поставок российских энергоресурсов в саму метрополию и укреплением взаимодействия с автономными территориями Королевства.

Достигнутые успехи, к сожалению, не закрепляются в нормативно-правовой базе: в ее основе лежат соглашения, подписанные еще на рубеже XX–XXI вв., когда условия на рынке регионов РФ были совершенно другими: Россия выступала, как правило, реципиентом датской финансовой помощи, а маленькая Дания с населением чуть больше Петербурга, в 5,5 млн чел., являлась донором. Институт городов-побратимов также не играет пока существенной роли в продвижении экономического сотрудничества. На развитие экономических отношений все большее воздействие оказывает и идеологический фактор, точнее, разница в ценностных подходах между Россией и ЕС. Так, с одной стороны, фонды датской компании Carlsberg выделили 95 млн датских крон на благородное дело — исследования и мероприятия по борьбе с пандемией коронавируса [80]. С другой — упомянутая компания является одним из спонсоров проекта по исследованию так называемой «русской цифровой дезинформации», обнародованного Копенгагенским университетом [81]. Получается, что с каждой бутылки пива Carlsberg или «Балтика» идут отчисления на программы антироссийской направленности. Датское отношение к строительству «Северного потока — 2» также является неоднозначным. Если 10 лет назад Дания была первой страной — участницей проекта строительства «Северного потока», выдавшей разрешение на прокладку трубы газопровода по дну Балтики в своей экономической зоне, то в настоящее время Дания оказалась последней страной, разрешившей проложить «Северный поток — 2» в своей экономической

зоне. В таких условиях трудно надеяться на то, что уровень доверия между странами поднимется, наоборот, недоверие начинает оказывать влияние и на такую прагматичную сферу, как экономика.

В связи с этим существенным представляется более эффективное использование потенциала организации петербургских информационных деловых центров в датских городах, который нашел активное применение в выстраивании связей Северной столицы с Финляндией и Эстонией [82, р.48]. Развитие транспортного комплекса, очень важное для такого мегаполиса, как Санкт-Петербург, находящийся на пересечении нескольких международных транспортных коридоров [83, р.34], может сыграть значительную роль и в российско-датском экономическом взаимодействии. Наконец, большой потенциал несет в себе взаимодействие Санкт-Петербурга с датской столицей — Копенгагеном. Два балтийских мегаполиса имеют ряд общих черт: они привлекают огромное число туристов, являются важнейшими транспортными узлами, расположенными на противоположных концах Балтийского моря, уделяют особое внимание и авиаперевозкам. Опыт Копенгагена по очистке речных вод в городе использовался, в частности, в 2005 г. одной из датских строительных компаний [84].

Охватившая весь мир пандемия коронавируса оказывает негативное воздействие на экономическое сотрудничество Санкт-Петербурга и Дании. Экономический ущерб от COVID-19 еще предстоит просчитать. Вместе с тем эпидемия открывает и возможности в относительно новых сферах российско-датского сотрудничества: кибербезопасности, цифровизации экономики и образования, урбанистике и реализации идей «умного города», фармацевтики и медицинских технологий.

Литература

1. История российско-датских межгосударственных отношений, *Посольство РФ в Дании*. URL: <https://denmark.mid.ru/istoria-rossijsko-datskih-mezgosudarstvennyh-otnosenij> (дата обращения: 02.07.2020).
2. *Дания в России. Министерство иностранных дел Дании*. URL: <https://rusland.um.dk/ru/about-denmark-ru/> (дата обращения: 03.02.2020).
3. Демьянов, А. (2006), Вторые похороны императрицы, *Lenta.ru*, 26.09.2006 URL: <https://lenta.ru/articles/2006/09/26/funerailles/> (дата обращения: 03.02.2020).
4. Медведев назвал энергетику ключевой сферой сотрудничества РФ и Дании (2010), *Профиль*, 28.04. URL: <https://profile.ru/archive/medvedev-nazval-energetiku-klyuchevoy-sferoy-sotrudnichestva-rf-i-danii-128588/> (дата обращения: 02.07.2020).
5. *Россия и Дания — 500 лет* (1996). М.: Международные отношения.
6. Межевич, Н. М. (2016), Пространство Российского Северо-Запада: некоторые аспекты эволюции геоэкономического пространства, *Социально-экономическая география. Вестник Ассоциации российских географов-обществоведов*, № 5, с. 93–110.
7. Насыров, И. Р. (2011), *Государство и регионы в системе современных международных отношений*. Казань: Ун-т упр. «ТИСБИ».
8. Фёдоров, Г. М. и Корнеевец, В. С. (2008), *Экономическое развитие стран Балтийского региона в 1990–2007 годах*. Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта.
9. Колесников, Н. Г. и Толстогузов, О. В. (2016), Структурные изменения экономики Северо-Запада России: пространственный аспект, *Балтийский регион*, т. 8, № 2, с. 30–47.
10. Roland, R. (2010), Globalisation: time-space and homogenaty-heterogenity, in Ritzer, G. and Atalay Z. (eds), *Readings in Globalization: Key Concents and Major Debates*. Malden, MA: Wiley-Blackwell, p. 334–336.

11. Петрасяк, М. (2015), Применение теории парадипломатии к исследованию международной активности российского Дальнего Востока, в Буяров, Д. В., Кузнецов, Д. В. и Киреева, Н. В. (отв. ред). *Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества. Материалы V международной научно-практической конференции*. Благовещенск: изд. Благовещенского гос. пед. ун-та, с. 533–541.
12. Tatham, M. (2013), Paradiplomats against the State: Explaining Conflict in State and Substate Interest Representation in Brussels, *Comparative Political Studies*, vol. 46(1), p. 63–94.
13. Tianyang, Liu and Song, Yao (2020), Chinese Paradiplomacy: A Theoretical Review, *Sage Open*, January-March, p. 1–14.
14. Акимов, Ю. Г. (2020), Франко-канадский/квебекский национализм и зарождение квебекской парадипломатии, *Вестник дипломатической академии МИД России. Россия и мир*, № 2 (24), с. 225–238.
15. Дубровина, О. В. и Саламов, Р. Р. (2019), Особенности парадипломатии регионов России (на примере Новосибирской области), *Вопросы национальных и федеративных отношений*, т. 9, № 7 (52). с. 1006–1016.
16. Curtis, S. (2016), Cities and Global Governance: State Failure or a New Global Order? *Millennium: Journal of International Studies*, vol. 44 (3), p. 455–477.
17. Барышников, Д. Н., Костюк, Р. В. и Ткаченко, С. Л. (2009), *Эффективность дипломатии*. СПб.: ВВМ.
18. Александров, О. Б. (2005), *Регионы во внешней политике России. Роль Северо-Запада*. М.: МГИМО.
19. Маркушина, Н. Ю. и Харлампьева, Н. К. (2008), *Северо-Западный Федеральный округ. Внешние связи*. СПб.: Издательство СПбГУ.
20. Сыченкова, Е. В. (2008), *Внешикономические связи России: федеральный и региональный уровень (Северо-Запад)*. Мурманск: МГПУ.
21. Королёва, А. В. (2014), Внешнеторговая деятельность Северо-Западного федерального округа со странами региона Балтийского моря, *Управленческое консультирование*, № 5 (65), с. 148–152.
22. Симонян, Р. Х. (2012), Российский Северо-запад в Балтийском регионе: проблемы общеевропейской интеграции, *Вестник деловой жизни*, № 34, с. 27–33.
23. Лачининский, С. С. и Семенова, И. В. (2015), Позиционирование мирового приморского города Санкт-Петербурга в Балтийском регионе, *Балтийский регион*, т. 7, № 3 (25), с. 62–75.
24. Межевич, Н. М. (2016), Региональное внешнеэкономическое сотрудничество: проблемы и тенденции развития. *Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития*, № 2–3 (51–52), с. 9–20.
25. Худoley, К. К. и Ланко, Д. А. (2009), Санкт-Петербург в Балтийском регионе, *Балтийский регион*, т. 1, № 1 (1), с. 64–76.
26. Волков, А. (2018), Иностраннные инвестиции в экономику Санкт-Петербурга и Ленинградской области, *Мировая экономика и международные отношения*, т. 62, № 6, с. 67–76.
27. Ягья, В. С. (ред.) (2005), *Рассвет над Петербургом. Санкт-Петербург в мировом сообществе*. СПб.: Европейский дом.
28. Кудрина, Ю. В. и Рогинский, В. В. (ред.) (1998), *История Дании. XX век*. М.: Наука.
29. Дерябин, Ю. С. и Антюшина, Н. М. (2008), *Северная Европа. Регион нового развития*. М.: Весь Мир.
30. Либориус, С., Майка, Р., Бертельсен, Р.Й., Вяхирева, Н. и Скак, М. (2020), *Россия и Дания: вопросы взаимодействия в Арктике и регионе Балтийского моря*. М.: НП РСМД. URL: <https://russiancouncil.ru/activity/publications/rossiya-i-daniya-voprosy-vzaimodeystviya-v-arktike-i-regione-baltiyskogo-morya/> (дата обращения: 01.10.2020).
31. Волков, А. М. (2017), Экономические отношения России и Дании на современном этапе, *Современная Европа*, № 3 (75), с. 80–90.
32. *Соглашение о развитии экономического, промышленного и научно-технического сотрудничества между Российской Федерацией и Королевством Дания, 26 октября 1992 г.* URL: <http://docs.cntd.ru/document/901839747> (дата обращения: 01.07.2020).
33. *Декларация об основах отношений между РФ и Королевством Дания «Еще 500 лет дружбы и мира» от 4 ноября 1994 г.* URL: <http://docs.cntd.ru/document/1902086> (дата обращения: 01.07.2020).
34. *Соглашение между Правительством РФ и Правительством Королевства Дания о техническом сотрудничестве*. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901760879> (дата обращения: 01.07.2020).
35. *Соглашение «О сотрудничестве между Министерством внутренних дел Королевства Дания и Администрацией Санкт-Петербурга»*. URL: <http://docs.cntd.ru/document/9110762> (дата обращения: 01.02.2020).

36. Меморандум о взаимопонимании между Администрацией Санкт-Петербурга и Агентством по торговле и промышленности Дании. URL: <http://docs.cntd.ru/document/8355635> (дата обращения: 03.02.2020).
37. Сотрудничество с зарубежными партнерами. Санкт-Петербург — Европа. URL: <http://kvs.spb.ru/sankt-peterburg-strany-mira/sankt-peterburg-evropa/> (дата обращения: 03.02.2020).
38. Соглашение СПБ ТПП о сотрудничестве. URL: http://spbtp.ru/wp-content/uploads/2017/07/Soglasheniya_SPBTPP.pdf (дата обращения: 03.05.2020).
39. Sister cities. URL: <https://www.aarhus.dk/english/collaborate-with-the-city/international-relations/sister-cities/> (дата обращения: 03.02.2020).
40. Сотрудничество Санкт-Петербурга с зарубежными городами и регионами. URL: <http://kvs.spb.ru/sankt-peterburg-strany-mira/sotrudnichestvo-sankt-peterburga-s-zarubezhnymi-gorodami-i-regionami/> (дата обращения: 03.02.2020).
41. Материалы о международной и межрегиональной деятельности комитета по внешним связям Санкт-Петербурга и исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга в 2013 году. URL: <http://kvs.spb.ru/media/uploads/userfiles/2017/06/01/2013KVS.pdf> (дата обращения: 03.02.2020).
42. Паспорт Пушкинского района Санкт-Петербурга. URL: https://www.gov.spb.ru/gov/terr/reg_pushkin/information/ (дата обращения: 03.02.2020).
43. Список породненных городов. URL: <http://goroda-pobratimy.ru/porodnennye-goroda> (дата обращения: 03.02.2020).
44. Aalborgs venskabsbyer — Dit netværk i udlandet. URL: <http://docplayer.dk/7272898-Aalborgs-venskabsbyer-dit-netvaerk-i-udlandet.html> (дата обращения: 04.02.2020).
45. Кронштадтский район. Международное и межрегиональное сотрудничество. URL: https://www.gov.spb.ru/gov/terr/reg_kronsht/mezhdunarodnoe-i-mezhregionalnoe-sotrudnichestvo/ (дата обращения: 03.02.2020).
46. Товарооборот Санкт-Петербурга с Данией. URL: <https://ru-stat.com/date-Y2013-2018/RU40000/trade/DK> (дата обращения: 03.02.2020).
47. Внешняя торговля субъектов СЗФО. Санкт-Петербург. URL: <http://sztu.customs.ru/folder/147140> (дата обращения: 03.02.2020).
48. Внешняя торговля Российской Федерации, Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://www.gks.ru/folder/11193> (дата обращения: 20.03.2020)
49. Датская GMF A/S и Руструбпром построят завод по выпуску отводов для трубопроводов (2007), *Металлоснабжение и сбыт*, 27.12. URL: <https://www.metalinfo.ru/ru/news/26813> (дата обращения: 04.02.2020).
50. Продукция компании Skako A/S стала известной уже в ряде российских регионов (2009), *Polpred.com*, 26.09. URL: https://polpred.com/?ns=1&nns_id=162138&searchtext=%C4%E0%ED%E8%FF (дата обращения: 04.02.2020).
51. Carlsberg scorer millioner i Rusland (2005), *Berlingske*, 17.02. URL: <https://www.berlingske.dk/content/item/669413> (дата обращения: 04.02.2020).
52. Carlsberg var forbedret på Bud-indtog i Rusland — direktør (2006), *Berlingske*, 06.03. URL: <https://www.berlingske.dk/aktier/carlsberg-var-forbedret-paa-bud-indtog-i-rusland-direktoer> (дата обращения: 04.02.2020).
53. Carlsberg приобрел 100 % «Балтики» (2012), *BFM.ru*, 29.11. URL: <https://www.bfm.ru/news/200928> (дата обращения: 04.02.2020).
54. Carlsberg er tilfreds med retningen (2012), *Berlingske*. 15.08. URL: <https://www.berlingske.dk/virksomheder/carlsberg-er-tilfreds-med-retningen> (дата обращения: 04.02.2020).
55. Премьеры РФ и Дании осмотрели контейнеровоз грузовой линии с Эквадором (2010), *РИА Новости*, 22.03. URL: <https://ria.ru/20100322/215769614.html> (дата обращения: 04.02.2020).
56. «Для меня это возвращение в страну, которую я запомнила совершенно другой». Королева Дании о визите в Россию (2011), *Коммерсантъ*, 07.09. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1767570> (дата обращения: 04.02.2020).
57. Белоусов, Н. (2011), Датские ноу-хау послужат России, *Свиноводство*, № 7, с. 10–11.
58. Александров, О. Б. (2015), Политический диалог России со странами Северной Европы в условиях экономических санкций, *Янтарный мост. Журнал региональных исследований*, № 1 (4), с. 4–17.
59. Лачининский, С. С. (2018), Некоторые аспекты экономической безопасности Санкт-Петербурга и Ленинградской области в условиях геоэкономической неопределенности, *Балтийский регион*, т. 10, № 3, с. 136–149.

60. Дания. Обзор экономики. URL: <http://www.ved.gov.ru/exportcountries/dak/> (дата обращения: 04.02.2020).
61. Статистика внешнего сектора. URL: https://cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/ (дата обращения: 03.02.2020).
62. Putin-konference deler dansk erhvervsliv (2014), *Berlingske*, 13.05. URL: <https://www.berlingske.dk/business/putin-konference-deler-dansk-erhvervsliv> (дата обращения: 04.02.2020).
63. H+Hs indtjening får et løft trods lavere omsætning (2017), *Berlingske*, 15.11. URL: <https://www.berlingske.dk/virksomheder/hhs-indtjening-faar-et-loeft-trods-lavere-omsaetning> (дата обращения: 04.02.2020).
64. Carlsberg stopper produktion i Rusland (2014), *FINANS*, 30.09. URL: <https://finans.dk/live/erhverv/ECE7064519/Carlsberg-stopper-produktion-i-Rusland/> (дата обращения: 04.02.2020).
65. В ФТС России обсудили внедрение логистической блокчейн-платформы Trade Lens в России (2019), *CustomsOnline*, 24.09. URL: <https://customsonline.ru/5216-v-fts-rossii-obsudili-vnedrenie-logisticheskoy-blokchejn-platformy-tradelens-v-rossii.html> (дата обращения: 04.02.2020).
66. Русская Арктика или Суэцкий канал? Борьба скорости и расчета (2018), *REGNUM*. 13.09. URL: <https://regnum.ru/news/economy/2479242.html> (дата обращения: 04.02.2020).
67. В Пассажирский порт Санкт-Петербурга впервые зашел круизный лайнер SeabournQuest (2015), *PortNews*, 20.06. URL: <http://portnews.ru/news/221355/> (дата обращения: 04.02.2020).
68. О Неделях Северных стран в Санкт-Петербурге, 12.11.2014. URL: http://www.mid.ru/ynesianekonomiceskie-svazi-sub-ektov-rossijskoj-federacii/-/asset_publisher/ykggrK2nCl8c/content/id/1113995 (дата обращения: 03.02.2020).
69. Sankt Petersburg: Velkommen til en optimal weekend i Ruslands mest europæiske by (2019), *Berlingske*, 08.06. URL: <https://www.berlingske.dk/rejser/sankt-petersborg-velkommen-til-en-optimal-weekend-i-ruslands-mest> (дата обращения: 04.02.2020).
70. Информбюро Совета министров Северных стран в Петербурге приостановило свою деятельность в РФ (2015), *ТАСС*, 26.01. URL: <https://tass.ru/spb-news/1721998> (дата обращения: 04.09.2020).
71. 22 проекта в России и регионе Балтийского моря получат финансирование Северных стран (2019), *NordicCo-operation. News*, 02.10. URL: <https://www.norden.org/en/news/22-proekta-v-rossii-i-regione-baltiyskogo-morya-poluchat-finansirovanie-severnykh-stran> (дата обращения: 04.02.2020).
72. Payerhin, M. (2016), *Nordic, Central, & Southeastern Europe. 2016–2017*. Rowman & Littlefield.
73. Королевство Дания. URL: <https://www.mid.ru/ru/maps/dk/?currentpage=main-country> (дата обращения: 03.02.2020).
74. Товарооборот Санкт-Петербурга с Фарерскими островами. URL: <https://ru-stat.com/date-Y2013-2019/RU40000/trade/FO> (дата обращения: 03.04.2020).
75. Кнудсен, Н. (2016), Россия обогащает. Как Фарерские острова в РФ миллиарды зарабатывают, *Аргументы и факты*, 06.03. URL: https://aif.ru/money/economy/rossiya_obogashchaet_kak_farerskie_ostrova_v_rf_milliardy_zarabatyvayut (дата обращения: 03.09.2020).
76. International Trade, *Hagstova Føroya. Statistical Database*. URL: <https://statbank.hagstova.fo/prxweb/en/H2/> (дата обращения: 03.02.2020).
77. Товарооборот России с Фарерскими островами. URL: <https://ru-stat.com/date-Y2013-2019/RU/trade/FO> (дата обращения: 03.02.2020).
78. Министр иностранных дел Дании А. Самуэльсен возглавит делегацию Дании на V Международном арктическом форуме «Арктика — территория диалога» (2019). *Neftegaz.RU*, 29.03. URL: <https://neftegaz.ru/news/exhibitions/193361-ministr-inostrannykh-del-danii-a-samuelsen-vozglavit-delegatsiyu-danii-na-v-mezhdunarodnom-arktiches/> (дата обращения: 04.02.2020).
79. Пушкинский район и датский Клаксвик подписали соглашение о сотрудничестве, 29.01.2020. URL: https://www.gov.spb.ru/gov/terr/reg_pushkin/news/182094/ (дата обращения: 04.02.2020).
80. Фонды Carlsberg пожертвовали 95 млн датских крон на исследования и мероприятия по борьбе с пандемией коронавируса (2020), *Комсомольская правда*, 20.03. URL: <https://www.spb.kp.ru/daily/27106/4181770/> (дата обращения: 03.02.2020).
81. Пиво «Балтика» — спонсор проектов по исследованию «русской дезинформации»? (2020), *EurAsia Daily*, 20.07. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2020/07/24/pivo-baltika-sponsor-proektov-po-issledovaniyu-russkoy-dezinformacii> (дата обращения: 20.09.2020).
82. Bazhenov, Yu. and Podshuveit, O. (2014), Saint Petersburg Business Information Centres and Their Role in Increasing the Efficiency of International Business Activities, *Baltic Region*, no. 3, p. 45–57.
83. Anokhin, A. (2017), Tendencies and prospects of development of St. Petersburg agglomeration transport complex, *Baltic Rim Economies*, no. 2, p. 34.

84. На основе опыта Копенгагена по очистке вод в каналах города, администрация Санкт-Петербурга принимает аналогичные меры (2016), *Polpred.com*, 12.07. URL: https://polpred.com/?ns=1&ns_id=44005&searchtext=%C4%E0%ED%E8%FF (дата обращения: 04.02.2020).

Статья поступила в редакцию 12 ноября 2020 г.

Статья рекомендована к печати 15 декабря 2020 г.

Контактная информация:

Новикова Ирина Николаевна — д-р ист. наук, проф.; i.novikova@spbu.ru

Попов Дмитрий Игоревич — студент; dp04@mail.ru

Foreign economic cooperation between St. Petersburg and Denmark in the 21st century: Main trends, problems, prospects

I. N. Novikova, D. I. Popov

St. Petersburg State University,
7–9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russian Federation

For citation: Novikova I. N., Popov D. I. Foreign economic cooperation between St. Petersburg and Denmark in the 21st century: Main trends, problems, prospects. *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*, 2021, vol. 14, issue 1, pp. 41–70. <https://doi.org/10.21638/spbu06.2021.103> (In Russian)

Russian-Danish economic cooperation has a long and rich history, in which St. Petersburg, due to its geographical location, has always played an important role. The study of the role of large megacities in national foreign economic policy is now of great scientific and practical importance. The authors of this article attempt to examine the economic sphere of diplomacy based on the example of St. Petersburg. The article analyzes the legal framework for economic cooperation between St. Petersburg and Denmark, trade and investment cooperation, determines the place of St. Petersburg in the total trade turnover of Russia with Denmark, and the importance of Danish exports and imports for St. Petersburg's economy. Special attention is paid to the period 2014–2020, namely, the impact of the sanctions regime on Danish and St. Petersburg economic cooperation, as well as the new role of the Danish autonomous regions — the Faroe Islands and Greenland. The authors determine that there were no drastic changes in the economic interaction between St. Petersburg and Denmark after the introduction of sanctions. Although the counter-sanctions reduced the supply of Danish food products, the export of St. Petersburg goods to Denmark increased. The vacuum created by the reduction in the supply of Danish products was filled by enterprising residents of the Faroe Islands, who are not members of the European Union (EU). St. Petersburg has become one of the key centers of consumption of Faroese fish and seafood. The main obstacles to the development of economic cooperation between St. Petersburg and Denmark remain: value differences between the Russian Federation and the EU, the sanctions regime, an outdated regulatory framework, and a high degree of distrust between partners, which is beginning to affect the pragmatic sphere of the economy. The global economic crisis caused by the coronavirus pandemic also has a negative impact on economic cooperation between St. Petersburg and Denmark. However, the epidemic opens up new opportunities for cooperation in areas that were on the periphery of Danish-Russian economic relations: digitalization of the economy and education, urbanism and the implementation of the ideas of a “smart city”, cooperation in the field of pharmaceuticals and medical technologies, and cybersecurity.

Keywords: St. Petersburg, Denmark, Faeroe Islands, foreign economic activity of the regions, sanctions regime.

References

1. *History of Russian-Danish interstate relations*. Available at: <https://denmark.mid.ru/istoria-rossijsko-datskih-mezgosudarstvennyh-otnosenij> (accessed: 02.07.2020). (In Russian)
2. *Denmark in Russia. Ministry of foreign Affairs of Russia*. Available at: <https://rusland.um.dk/ru/about-denmark-ru/> (accessed: 03.07.2020). (In Russian)
3. Dem'yanov, A. (2006), *Second funeral of the Empress*, September 26. Available at: <https://lenta.ru/articles/2006/09/26/funerailes/> (accessed: 03.02.2020). (In Russian)
4. Medvedev called energy a key area of cooperation between Russia and Denmark (2010), *Profil'*, April 28. Available at: <https://profile.ru/archive/medvedev-nazval-energetiku-klyuchevoy-sferoy-sotrudnichestva-rf-i-danii-128588/> (accessed: 02.07.2020). (In Russian)
5. *Russia and Denmark — 500 years* (1996), Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniya Publ. (In Russian)
6. Mezhevich, N. M. (2016), The Space of the Russian North-West: Some Aspects of the Evolution of Geo-economic Position, *Sotsial'no-ekonomicheskaja geografiia. Vestnik Assotsiatsii rossiiskikh geografov-obshchestvovedov*, no. 5, pp. 93–110. (In Russian)
7. Nasyrov, I. R. (2011), *State and Regions in the System of International Relations*. Kazan': Un-t upr. "TISBI" Publ. (In Russian)
8. Fyodorov, G. M. and Korneevec, V. S. (2008), *Economic Development of the Baltic States in 1990–2007*. Kaliningrad: Izd-vo RGU im. I. Kanta Publ. (In Russian)
9. Kolesnikov, N. G. and Tolstoguzov, O. V. (2016), Structural Changes in the Economy of the Russian Northwest: Spatial Dimension, *The Baltic Region*, vol. 8, no. 2, pp. 30–47. (In Russian)
10. Roland, R. (2010), Glocalisation: time-space and homogeneity-heterogeneity, in Ritzer, G. and Atalay Z. (eds), *Readings in Globalization: Key Concepts and Major Debates*. Malden, MA: Wiley-Blackwell, pp. 334–336.
11. Petras'nyak, M. (2015) Application of the theory of paradiplomacy to the study of international activity in the Russian Far East, in Buyarov, D. V., Kuznecov, D. V. and Kireeva, N. V. (eds), *Russia and China: history and prospects of cooperation. Materials of the 5th international scientific and practical conference*. Blagoveshchensk: Izd. Blagoveshchenskogo gos. ped. un-ta Publ., pp. 533–541. (In Russian)
12. Tatham, M. (2013), Paradiplomats against the State: Explaining Conflict in State and Substate Interest Representation in Brussels, *Comparative Political Studies*, vol. 46(1), pp. 63–94.
13. Liu, T., and Song, Ya. (2020), Chinese Paradiplomacy: A Theoretical Review, *Sage Open*, January-March, pp. 1–14.
14. Akimov, Yu. G. (2020), French Canadian / Québécois Nationalism and the Beginning of Quebec Paradiplomacy, *Vestnik diplomaticheskoi akademii MID Rossii. Rossiia i mir*, no. 2 (24), pp. 225–238. (In Russian)
15. Dubrovina, O. V. and Salamov, R. R. (2019), Features of the Russian regions' paradiplomacy (on the example of the Novosibirsk region), *Voprosy natsional'nykh i federativnykh otnoshenii*, vol. 9, no. 7 (52), pp. 1006–1016. (In Russian)
16. Curtis, S. (2016), Cities and Global Governance: State Failure or a New Global Order?, *Millennium: Journal of International Studies*, vol. 44 (3), pp. 455–477.
17. Baryshnikov, D. N., Kostyuk, R. V. and Tkachenko, S. L. (2009), *The Effectiveness of Diplomacy*. St. Petersburg: VVM Publ. (In Russian)
18. Aleksandrov, O. B. (2005), *Regions in the Foreign Policy of Russia. The Role of the North-West*. Moscow: MGIMO Publ. (In Russian)
19. Markushina, N. Yu. and Harlamp'eva, N. K. (2008), *Northwestern Federal District. External communication*. St. Petersburg, Izdatel'stvo SPbGU Publ. (In Russian)
20. Sychenkova, E. V. (2008), *Foreign Economic relations of Russia: Federal and regional level (North-West)*. Murmansk: MGPU Publ. (In Russian)
21. Korolyova, A. V. (2014), Foreign Trade Activities of the Northwestern Federal District with the Countries of the Baltic Sea Region, *Upravlencheskoe konsul'tirovanie*, no. 5 (65), pp. 148–152. (In Russian)
22. Simonyan, R. H. (2012), Russian Northwest in the Baltic region: Problems of Pan-European Integration, *Vestnik delovoi zhizni*, no. 34, pp. 27–33. (In Russian)
23. Lachininskij, S. S. and Semenova, I. V. (2015), Saint Petersburg as a Global Coastal City: Positioning in the Baltic Region, *The Baltic Region*, vol. 7, no. 3 (25), pp. 62–75. (In Russian)
24. Mezhevich, N. M. (2016), Regional Foreign Trade Cooperation: Challenges and Development Tendencies, *Ekonomika Severo-Zapada: problemy i perspektivy razvitiia*, no. 2–3 (51–52), pp. 9–20. (In Russian)
25. Khudoley, K. and Lanko, D. (2009), Saint-Petersburg in the Baltic Sea region, *The Baltic Region*, vol. 1, no. 1, pp. 64–76. <http://doi.org/10.5922/2079-8555-2009-1-6>. (In Russian)

26. Volkov, A. (2018), Foreign Investments in the Economy of Saint Petersburg and Leningrad Region, *Mirovaia ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniia*, vol. 6, no. 62, pp. 67–76. (In Russian)
27. Yag'ya, V.S. (ed.) (2005), *Dawn over St. Petersburg. Saint Petersburg in the global community*. St. Petersburg: Evropeiskii dom Publ. (In Russian)
28. Kudrina, Yu. V. and Roginskij, V.V. (eds) (1998), *The History of Denmark. XX century*. Moscow: Nauka Publ. (In Russian)
29. Deryabin, Yu. S. and Antyushina, N.M. (2008), *Northern Europe. The New Development Region*. Moscow: Ves' Mir Publ. (In Russian)
30. Liborius, S., Majka, R., Bertel'sen, R. J., Vyahireva, N. and Skak, M. (2020), *Danish-Russian Interfaces: the Arctic and The Baltic Sea Region*. Moscow: NP RSM D Publ. Available at: <https://russiancouncil.ru/activity/publications/rossiya-i-daniya-voprosy-vzaimodeystviya-v-arktike-i-regione-baltiyskogo-morya/> (accessed 01.10.2020).
31. Volkov, A.M. (2017), Economic Relations of Russia and Denmark at Present Stage. *Sovremennaiia Evropa*, no. 3 (75), pp. 80–90. (In Russian)
32. *Agreement on the development of economic, industrial, scientific and technical cooperation between the Russian Federation and the Kingdom of Denmark* (1992), October 26. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/901839747> (accessed: 01.07.2020).
33. *Declaration on the foundations of relations between the Russian Federation and the Kingdom of Denmark "Another 500 years of friendship and peace" of November 4, 1994*. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/1902086> (accessed: 01.07.2020).
34. *Agreement between the Government of the Russian Federation and The government of the Kingdom of Denmark on technical cooperation*. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/901760879> (accessed: 01.07.2020).
35. *Cooperation agreement between the Ministry of the interior of the Kingdom of Denmark and the administration of Saint Petersburg*. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/9110762> (accessed: 03.02.2020).
36. *Memorandum of understanding between the administration of Saint Petersburg and agents for trade and industry*. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/8355635> (accessed: 03.02.2020).
37. *Cooperation with foreign partners. Saint Petersburg — Europe*. Available at: <http://kvs.spb.ru/sankt-peterburg-strany-mira/sankt-peterburg-evropa/> (accessed: 03.02.2020).
38. *Saint Petersburg chamber of Commerce and industry cooperation agreements*. Available at: http://spbtp.ru/wp-content/uploads/2017/07/Soglasheniya_SPBTPP.pdf (accessed: 03.02.2020).
39. *Sister cities*. Available at: <https://www.aarhus.dk/english/collaborate-with-the-city/international-relations/sister-cities/> (accessed: 03.02.2020).
40. *Cooperation of Saint Petersburg with foreign cities and regions*. Available at: <http://kvs.spb.ru/sankt-peterburg-strany-mira/sotrudnichestvo-sankt-peterburga-s-zarubezhnymi-gorodami-i-regionami/> (accessed: 03.02.2020).
41. *Materials on international and interregional activities of the Committee for external relations of Saint Petersburg and Executive bodies of state power of Saint Petersburg in 2013*. Available at: <http://kvs.spb.ru/media/uploads/userfiles/2017/06/01/2013KVS.pdf> (accessed: 03.02.2020).
42. *Passport of the Pushkin district of Saint Petersburg*. Available at: https://www.gov.spb.ru/gov/terr/reg_pushkin/information/ (accessed: 03.02.2020).
43. *List of sister cities*. Available at: <http://goroda-pobratimy.ru/porodnennye-goroda> (accessed: 03.02.2020).
44. *Aalborgs venskabsbyer — Dit netværk i udlandet*. Available at: <http://docplayer.dk/7272898-Aalborgs-venskabsbyer-dit-netvaerk-i-udlandet.html> (accessed: 04.02.2020).
45. *Kronshtadtsky district. International and interregional cooperation*. Available at: https://www.gov.spb.ru/gov/terr/reg_kronsht/mezhdunarodnoe-i-mezhregionalnoe-sotrudnichestvo/ (accessed: 03.02.2020).
46. *The trade turnover of St. Petersburg with Denmark*. Available at: <https://ru-stat.com/date-Y2013-2018/RU40000/trade/DK> (accessed: 03.02.2020).
47. *Foreign trade of the subjects of the Northwestern Federal district*. Saint Petersburg. Available at: <http://sztu.customs.ru/folder/147140> (accessed: 03.02.2020).
48. *Foreign trade of Russian Federation*. Available at: <https://www.gks.ru/folder/11193> (accessed: 20.03.2020).
49. Danish GMF A/S and Rustrubprom will build a plant for the production of pipe bends (2007), *Metallosnabzhenie i sbyt*, December 27. Available at: <https://www.metalinfo.ru/ru/news/26813> (accessed: 04.02.2020).

50. SKAKO a/S Products have already become well-known in a number of Russian regions (2009), *Polpred.com*, September 26. Available at: https://polpred.com/?ns=1&ns_id=162138&searchtext=%C4%E0%E D%E8%FF (accessed: 04.02.2020).
51. Carlsberg scorer millioner i Rusland (2005), *Berlingske*, February 17. Available at: <https://www.berlingske.dk/content/item/669413> (accessed: 04.02.2020).
52. Carlsberg var forbedret på Bud-indtog i Rusland — direktør (2006), *Berlingske*, March 06. Available at: <https://www.berlingske.dk/aktier/carlsberg-var-forbedret-paa-bud-indtog-i-rusland-direktoer> (accessed: 04.02.2020).
53. Carlsberg acquired 100% of Baltika (2012), *BFM.ru*, November 29. Available at: <https://www.bfm.ru/news/200928> (accessed: 04.02.2020).
54. Carlsberg er tilfreds med retningen (2012), *Berlingske*. August 15. Available at: <https://www.berlingske.dk/virksomheder/carlsberg-er-tilfreds-med-retningen> (accessed: 4.02.2020).
55. Premiere of the Russian Federation and Denmark examined a container ship a cargo line Ecuador (2010), *RIA Novosti*, March 22. Available at: <https://ria.ru/20100322/215769614.html> (accessed: 04.02.2020).
56. “For me, this is a return to a country that I remember completely different”. The Queen of Denmark on a visit to Russia (2011), *Kommersant*, September 07. Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/1767570> (accessed: 04.02.2020).
57. Belousov, N. (2011), Danish know-how will serve Russia, *Svinovodstvo*, no. 7, pp. 10–11. (In Russian)
58. Aleksandrov, O.B. (2015), Political dialogue between Russia and the North European countries: influence of economic sanctions, *Iantarnyi most. Zhurnal regional'nykh issledovaniy*, no. 1 (4), pp. 4–17. (In Russian)
59. Lachininskij, S.S. (2018), The Some Aspects of Economic Security of St. Petersburg and the Leningrad Region under Conditions of Geo-Economic Uncertainty, *The Baltic Region*, vol. 10, no. 3, pp. 136–149. (In Russian)
60. *Denmark. An overview of the economy*. Available at: <http://www.ved.gov.ru/exportcountries/dak/> (accessed: 04.02.2020).
61. *External sector statistics*. Available at: https://cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/ (accessed: 03.02.2020).
62. Putin-konference deler dansk erhvervsliv (2014), *Berlingske*, May 13. Available at: <https://www.berlingske.dk/business/putin-konference-deler-dansk-erhvervsliv> (accessed: 04.02.2020).
63. H+Hs indtjening får et løft trods lavere omsætning (2017), *Berlingske*, November 15. Available at: <https://www.berlingske.dk/virksomheder/hhs-indtjening-faar-et-loeft-trods-lavere-omsaetning> (accessed: 04.02.2020).
64. Carlsberg stopper produktion i Rusland (2014), *FINANS*, September 30. Available at: <https://finans.dk/live/erhverv/ECE7064519/Carlsberg-stopper-produktion-i-Rusland/> (accessed: 04.02.2020).
65. The Federal customs service of Russia discussed the implementation of the TradeLens logistics blockchain platform in Russia (2019), *CustomsOnline*, September 24. Available at: <https://customsonline.ru/5216-v-fts-rossii-obsudili-vnedrenie-logisticheskoy-blokchejn-platformy-tradelens-v-rossii.html> (accessed: 04.02.2020).
66. Russian Arctic or the Suez Canal? Fighting speed and calculation (2018), *REGNUM*, September 13. Available at: <https://regnum.ru/news/economy/2479242.html> (accessed: 04.02.2020).
67. The cruise ship Seabourn Quest entered the Passenger port of Saint Petersburg for the first time (2015), *PortNews*, June 20. Available at: <http://portnews.ru/news/221355/> (accessed: 04.02.2020).
68. *About a week of Northern countries in Saint Petersburg*, 12.11.2014. Available at: http://www.mid.ru/vnesneekonomiceskie-svazi-sub-ektov-rossijskoj-federacii/-/asset_publisher/ykgrK2nCl8c/content/id/1113995 (accessed: 03.02.2020).
69. Sankt Petersburg: Velkommen til en optimal weekend i Ruslands mest europæiske by (2019), *Berlingske*, June 08. Available at: <https://www.berlingske.dk/rejser/sankt-petersborg-velkommen-til-en-optimal-weekend-i-ruslands-mest> (accessed: 04.02.2020).
70. The Information Bureau of the Council of Ministers of the Nordic countries in St. Petersburg suspended its activities in the Russian Federation (2015), *TASS*, January 26. Available at: <https://tass.ru/spb-news/1721998> (accessed: 04.09.2020).
71. 22 projects in Russia and the Baltic sea region will receive Nordic funding (2019), *Nordic Co-operation. News*, October 02. Available at: <https://www.norden.org/en/news/22-proekta-v-rossii-i-regione-baltyskogo-morya-poluchat-finansirovanie-severnoykh-stran> (accessed: 04.02.2020).
72. Payerhin, M. (2016), *Nordic, Central, & Southeastern Europe. 2016–2017*. Rowman & Littlefield.
73. *The Kingdom of Denmark*. Available at: <https://www.mid.ru/ru/maps/dk/?currentpage=main-country> (accessed: 03.02.2020).

74. *Trade between Saint Petersburg and the Faroe Islands*. Available at: <https://ru-stat.com/date-Y2013-2019/RU40000/trade/FO> (accessed: 03.02.2020).
75. Knudsen, N. (2016), Russia enriches. How the Faroe Islands earn billions in Russia, *Argumenty i fakty*, March 6. Available at: https://aif.ru/money/economy/rossiya_obogashchaet_kak_farerskie_ostrova_v_rf_milliardy_zarabatyvayut (accessed: 03.09.2020).
76. International Trade, *Hagstova Føroya. Statistical Database*. Available at: <https://statbank.hagstova.fo/pxweb/en/H2/> (accessed: 03.02.2020).
77. *The trade turnover of Saint Petersburg with Denmark*. URL: <https://ru-stat.com/date-Y2013-2019/RU/trade/FO> (accessed: 03.02.2020).
78. Minister of foreign Affairs of Denmark A. Samuelsen will lead the Danish delegation to the V international Arctic forum «The Arctic — the territory of dialogue» (2019), *Neftegaz.RU*, March 29. Available at: <https://neftegaz.ru/news/exhibitions/193361-ministr-inostrannykh-del-danii-a-samuelsen-vozglavit-delegatsiyu-danii-na-v-mezhdunarodnom-arktiches/> (accessed: 04.02.2020).
79. *Pushkin district and Danish Klaksvik signed a cooperation agreement*, 29.01.2020. Available at: https://www.gov.spb.ru/gov/terr/reg_pushkin/news/182094/ (accessed: 04.02.2020).
80. The Carlsberg Foundations donated 95 million DKK for research and activities to combat the coronavirus pandemic (2020), *Komsomol'skaia Pravda*, March 20. Available at: <https://www.spb.kp.ru/daily/27106/4181770/> (accessed: 03.02.2020).
81. Beer “Baltika” is the sponsor of the project for the study of the “Russian disinformation”? (2020), *EurAsia Daily*, July 20. Available at: <https://easaily.com/ru/news/2020/07/24/pivo-baltika-sponsor-proektov-po-issledovaniyu-russkoy-dezinformacii> (accessed: 20.09.2020).
82. Bazhenov, Yu. and Podshuveit, O. (2014), Saint Petersburg Business Information Centres and Their Role in Increasing the Efficiency of International Business Activities, *The Baltic Region*, no. 3, pp. 45–57.
83. Anokhin, A. (2017), Tendencies and prospects of development of St. Petersburg agglomeration transport complex, *Baltic Rim Economies*, no. 2, p. 34.
84. Based on the experience of Copenhagen in cleaning water in the city's canals, the administration of Saint Petersburg is taking similar measures (2006), *Polpred.com*, July 12. Available at: https://polpred.com/?ns=1&ns_id=44005&searchtext=%C4%E0%ED%E8%FF (accessed: 04.02.2020).

Received: November 12, 2020

Accepted: December 15, 2020

Authors' information:

Irina N. Novikova — Dr. Sci. in History, Professor; i.novikova@spbu.ru

Dmitry I. Popov — Student; dp04@mail.ru