

Санкт-Петербургский государственный университет

МИХАЙЛОВ Илья Тимофеевич

Выпускная квалификационная работа

Многомерные аналоги пуассоновских моделей телетрафика

Уровень образования: бакалавриат

Направление: 01.03.01 «Математика»

Основная образовательная программа: СВ.5000.2016 «Математика»

Научный руководитель:

д.ф.-м.н., профессор

Лифшиц Михаил Анатольевич

Рецензент:

д.ф.-м.н., профессор

Белопольская Яна Исаевна

Санкт-Петербург

2020

Содержание

1	Предварительные сведения	4
1.1	Пуассоновское поле	4
1.2	Случайные меры и стохастические интегралы	4
1.3	Сходимость случайных векторов	7
1.4	Сложные пуассоновские величины	7
1.5	Устойчивые величины	8
2	Моделирование загрязненной среды	9
2.1	Описание модели	9
2.2	Формализация модели	9
2.2.1	Вычисление математического ожидания нагрузки	10
2.2.2	Вычисление математического ожидания $S(A)$	11
2.2.3	Вычисление математического ожидания $N(A)$	11
2.2.4	Сильная и слабая зависимость	12
3	Основные результаты	14
3.1	Нормировка интегральной нагрузки	14
3.2	Предельная теорема для интегральной нагрузки	14
3.3	Сходимость конечномерных распределений	20
4	Планы дальнейших исследований	24
5	Заключение	25

Введение

Математическое моделирование систем обслуживания является популярной темой более семидесяти лет. В последнее время особый интерес вызывало моделирование трафика в коммуникационных системах. Построенные в этой области модели нашли применение и в других сферах - биологии, медицине, экологии. Среди математиков, которые проводили исследования в данной области, большой вклад внесли Rosenblatt, Taqqu, Mandelbrot, Brillinger, Parzen и другие. При моделировании систем особый интерес представляет поведение нагрузки на систему.

Многие современные модели систем обслуживания строятся на базе пуассоновских случайных мер. Важнейшие характеристики системы, такие как нагрузка, записываются в виде интегралов от этих мер, что открывает путь к их асимптотическому исследованию [7, 8, 5, 9, 3].

В настоящей работе рассматривается обобщение на многомерный случай дискретных моделей обслуживания [9, 8, 3, 10], которые называются пуассоновскими моделями с бесконечным числом источников. Такие обобщенные модели можно использовать для моделирования беспроводных сетей, пористых сред или загрязнений окружающей среды.

В этой работе мы представляем модель именно в терминах экологии, потому что соответствующий язык наиболее нагляден и указывает на одну из возможных сфер применения изучаемой модели (см. Раздел 2).

Е. Аззо [6] уже рассматривала обобщение на многомерный случай дискретной модели обслуживания, представленное в данной работе, но с другими предположениями о параметрах модели, что приводит к совершенно другим математическим результатам (предельным теоремам).

1 Предварительные сведения

1.1 Пуассоновское поле

Рассмотрим семейство случайных величин $X(t)$, $t \in T$, определенных на общем вероятностном пространстве $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$, где T - параметрическое пространство. Если T подмножество действительной прямой, то t называется временем, а $X(t)$ - *случайным процессом*. Если T подмножество многомерного пространства, то $X(t)$ называется *случайным полем*.

Случайное множество в данной работе понимается как функция, заданная на некотором вероятностном пространстве, со значениями в счетных подмножествах пространства состояний. Распределение случайного множества есть вероятностная мера на пространстве счетных подмножеств пространства состояний.

Пусть S - пространство состояний, в котором лежит случайное множество. Обычно S является подмножеством евклидова пространства некоторой размерности d .

Определение: пуассоновским процессом на пространстве состояний S называется случайное подмножество Π в S с мерой контроля μ , такое что

1. Для любых непересекающихся измеримых подмножеств A_1, \dots, A_n в S случайные величины $N(A_1), \dots, N(A_n)$ независимы, где $N(A) = \#\{\Pi \cap A\}$;
2. $N(A)$ имеет распределение Пуассона $\mathcal{P}(\mu(A))$. Случайный процесс $N(A)$ при этом задан на множестве $\{A \subset S \mid \mu(A) < \infty\}$.

1.2 Случайные меры и стохастические интегралы

Центрированная случайная мера с некоррелированными значениями

Определение: пусть $(\mathcal{R}, \mathcal{A}, \mu)$ - пространство с мерой. Определим на нем класс множеств конечной меры $\mathbf{A} := \{A \in \mathcal{A} \mid \mu(A) < \infty\}$. Семейство случайных величин $\{X(A), A \in \mathbf{A}\}$ называется *центрированной случайной мерой с некоррелированными значениями*, если выполнены условия

1. $\mathbb{E}X(A) = 0$, $A \in \mathbf{A}$,
2. $Cov(X(A_1), X(A_2)) = \mu(A_1 \cap A_2)$, $A_1, A_2 \in \mathbf{A}$.

Можно определить интегралы от измеримых функций класса $L_2(\mathcal{R}, \mu)$ по случайной мере

$$I_f := \int_{\mathcal{R}} f dX,$$

причем

$$\mathbb{E}I_f = 0, \quad \mathbb{D}I_f = \int_{\mathcal{R}} f^2 d\mu,$$

и для $f, g \in L_2(\mathcal{R}, \mu)$ будет верно

$$\mathbb{E}I_f I_g = \int_{\mathcal{R}} f g d\mu.$$

Случайная мера с независимыми значениями

Определение: пусть $(\mathcal{R}, \mathcal{A})$ - множество с выделенной сигма-алгеброй. Семейство случайных величин $\{X(A), A \in \mathcal{A}\}$ называется *случайной мерой с независимыми значениями*, если для любых непересекающихся множеств A_1, \dots, A_n , где $A_i \in \mathcal{A}$, случайные величины $X(A_1), \dots, X(A_n)$ независимы и $X(\bigcup_{i=1}^n A_i) = \sum_{i=1}^n X(A_i)$ п.н.

Пуассоновская случайная мера

Определение: пусть $(\mathcal{R}, \mathcal{A}, \mu)$ - пространство с мерой, определим на нем класс множеств конечной меры $\mathbf{A} := \{A \in \mathcal{A} \mid \mu(A) < \infty\}$. Семейство случайных величин $\{N(A), A \in \mathbf{A}\}$ называется *пуассоновской случайной мерой* или *пуассоновской точечной мерой*, если каждая величина $N(A)$ имеет распределение Пуассона $\mathcal{P}(\mu(A))$ и $N(\cdot)$ является случайной мерой с независимыми значениями. Семейство случайных величин $\{\tilde{N}(A) := N(A) - \mu(A), A \in \mathbf{A}\}$ называется *центрированной пуассоновской случайной мерой*.

Замечание. Пуассоновскую случайную меру можно представлять себе как случайное "локально конечное" подмножество \mathcal{R} , то есть такую случайную конфигурацию точек $\{x_j\}$, что $N(A) = \#\{j \mid x_j \in A\}$.

Аналогично случаю некоррелированных случайных мер, пуассоновские меры позволяют строить интегралы от измеримых функций (см. [2, стр. 125]), за тем отличием, что интегралы по нецентрированной пуассоновской мере определены для функций, удовлетворяющих условию

$$\int_{\mathcal{R}} \min(|f|, 1) d\mu < \infty,$$

а интеграл по центрированной мере будет корректно определен при выполнении условия

$$\int_{\mathcal{R}} \min(|f|^2, |f|) < \infty.$$

$$I_f := \int_{\mathcal{R}} f dN, \quad \tilde{I}_f := I_f - \int_{\mathcal{R}} f d\mu.$$

Характеристики интегралов по пуассоновской мере задаются формулами

$$\mathbb{E}I_f = \int_{\mathcal{R}} f d\mu, \quad \mathbb{E}\tilde{I}_f = 0,$$

$$\mathbb{D}I_f = \int_{\mathcal{R}} f^2 d\mu, \quad \mathbb{D}\tilde{I}_f = \int_{\mathcal{R}} f^2 d\mu,$$

и определены, если выражения в правых частях конечны.

Более того, если $f, g \in L_2(\mathcal{R}, \mu)$, то верна формула для ковариации

$$Cov\left(\int_{\mathcal{R}} f dN, \int_{\mathcal{R}} g dN\right) = Cov\left(\int_{\mathcal{R}} f d\tilde{N}, \int_{\mathcal{R}} g d\tilde{N}\right) = \int_{\mathcal{R}} f g d\mu.$$

Лемма 1.1. Пусть N – мера Пуассона на пространстве (\mathcal{R}, μ) , \tilde{N} – соответствующая центрированная мера. Пусть $f : \mathcal{R} \mapsto \mathbb{R}$ – такая функция, что при некотором $\gamma \in (1, 2)$ верно

$$\mu\{|f| \geq v\} \leq C v^{-\gamma} \quad \forall v > 0.$$

Тогда

$$\mathbb{P}\left(\left|\int_{\mathcal{R}} f d\tilde{N}\right| \geq r\right) \leq C_1 r^{-\gamma} \quad \forall r > C_2,$$

где $C_1 = \left(\frac{4(4-\gamma)}{2-\gamma} + 1\right) C$, $C_2 = \left(\frac{2C\gamma}{\gamma-1}\right)^{1/\gamma}$.

Доказательство. Обозначим

$$J_r := \mathbb{E} \int_{|f|>r} f dN = \int_{|f|>r} f d\mu.$$

Заметим прежде всего, что при $r > C_2$ верна цепочка неравенств

$$\begin{aligned} |J_r| &= \left| \int_{|f|>r} f d\mu \right| \leq \int_{|f|>r} |f| d\mu \\ &= r\mu\{|f| \geq r\} + \int_r^\infty \mu\{|f| \geq v\} dv \leq Cr^{1-\gamma} + C \int_r^\infty v^{-\gamma} dv \\ &= \frac{C\gamma}{\gamma-1} r^{1-\gamma} \leq r/2. \end{aligned}$$

Запишем

$$\begin{aligned} \int_{\mathcal{R}} f d\tilde{N} &= \int_{\mathcal{R}} f 1_{|f| \leq r} d\tilde{N} + \int_{\mathcal{R}} f 1_{|f| > r} d\tilde{N} \\ &= \int_{\mathcal{R}} f 1_{|f| \leq r} d\tilde{N} + \int_{\mathcal{R}} f 1_{|f| > r} dN - J_r := I_1 + I_2 - J_r. \end{aligned}$$

Тогда

$$\begin{aligned} \mathbb{P}\left(\left|\int_{\mathcal{R}} f d\tilde{N}\right| \geq r\right) &\leq \mathbb{P}(|I_1| \geq r/2) + \mathbb{P}(I_2 \neq 0) \leq \frac{\mathbb{D}I_1}{(r/2)^2} + \mathbb{P}(I_2 \neq 0) \\ &\leq \frac{(4-\gamma)Cr^{2-\gamma}}{(2-\gamma)(r^2/4)} + \mu(|f| > r) \\ &\leq \frac{4(4-\gamma)Cr^{-\gamma}}{2-\gamma} + Cr^{-\gamma} = C_1 r^{-\gamma}, \end{aligned}$$

где оценка дисперсии

$$\mathbb{D}I_1 = \int_{|f| \leq r} f^2 d\mu \leq \frac{(4-\gamma)Cr^{2-\gamma}}{2-\gamma}$$

взята из [2, стр. 145]. □

1.3 Сходимость случайных векторов

Сходимость по распределению для случайных векторов определяется в следующей теореме.

Теорема 1.2. Пусть (X_k) и X - некоторые \mathbb{R}^n -значные случайные векторы. Тогда эквивалентны следующие утверждения.

1. Для любого замкнутого множества $B \subset \mathbb{R}^n$ верно

$$\limsup_{k \rightarrow \infty} \mathbb{P}\{X_k \in B\} \leq \mathbb{P}\{X \in B\}.$$

2. Для любого открытого множества $V \subset \mathbb{R}^n$ верно

$$\liminf_{k \rightarrow \infty} \mathbb{P}\{X_k \in V\} \geq \mathbb{P}\{X \in V\}.$$

3. Для любого измеримого множества $A \subset \mathbb{R}^n$, удовлетворяющего условию регулярности относительно вектора X , то есть $\mathbb{P}(X \in \partial A) = 0$, верно

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \mathbb{P}\{X_k \in A\} = \mathbb{P}\{X \in A\}$$

4. Для любой непрерывной и ограниченной функции $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ верно

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \mathbb{E}f(X_k) = \mathbb{E}f(X).$$

Если любое из условий 1) – 4) выполнено, говорят, что последовательность случайных векторов (X_k) сходится по распределению или слабо сходится к X , и пишут $X_k \Rightarrow X$.

Теорема 1.3. Пусть $(X_k), X$ – случайные векторы в \mathbb{R}^n . Обозначим через X_j^k j -ую компоненту вектора X_k . Предположим, что для каждого k компоненты $(X_j^k)_{j=1}^n$ независимы и что имеется покомпонентная слабая сходимость, то есть для $j = 1, \dots, n$ верно

$$X_j^k \Rightarrow X_j, \quad k \rightarrow \infty.$$

Тогда

$$X_k \Rightarrow X, \quad k \rightarrow \infty,$$

причем компоненты предельного вектора X независимы.

Теорема 1.4. Пусть (X_k) и (Y_k) – две последовательности случайных векторов и пусть $X_k \Rightarrow X, Y_k \xrightarrow{\mathbb{P}} 0$. Тогда $X_k + Y_k \Rightarrow X$.

1.4 Сложные пуассоновские величины

Пусть $\{R_i\}_{i \in \mathbb{N}}$ - набор независимых одинаково распределенных случайных величин с функцией распределения F_R и конечным математическим ожиданием, а N - независимая от них случайная величина, которая имеет распределение Пуассона с параметром λ . Тогда случайная величина

$$W = \sum_1^N R_i$$

называется *сложной пуассоновской величиной с параметром λ* . Формула для характеристической функции W (см. [2, стр. 37]) имеет вид

$$\varphi_W(t) = \mathbb{E}e^{itW} = \exp\left\{\lambda \int (e^{itr} - 1) F_R(dr)\right\},$$

а математическое ожидание записывается как

$$\mathbb{E}W = \lambda \mathbb{E}R.$$

1.5 Устойчивые величины

Пусть $1 < \alpha < 2$. Будем говорить, что величина \mathcal{S} *строго устойчива* с параметром α , если для некоторых вещественных c_+, c_- формула для характеристической функции \mathcal{S} имеет вид

$$\varphi_{\mathcal{S}}(t) = \mathbb{E}e^{it\mathcal{S}} = \exp\left\{\int (e^{itu} - 1 - itu) \frac{c(u)du}{|u|^{\alpha+1}}\right\},$$

где

$$c(u) = \begin{cases} c_+, & u > 0 \\ c_-, & u < 0 \end{cases}$$

В этом случае будем писать $\mathcal{S} = \tilde{\mathcal{S}}(c_+, c_-, \alpha)$.

Отметим важное свойство устойчивых величин. Если $k > 0$, то

$$k\mathcal{S} = \tilde{\mathcal{S}}(k^\alpha c_+, k^\alpha c_-, \alpha),$$

$$-k\mathcal{S} = \tilde{\mathcal{S}}(k^\alpha c_-, k^\alpha c_+, \alpha).$$

2 Моделирование загрязненной среды

2.1 Описание модели

Будем моделировать загрязнение в евклидовом пространстве. Модель загрязнения будет двухуровневой - на первом уровне выделяются области загрязнения (гранулы) - случайные множества в пространстве. На втором уровне в каждой грануле строится случайное поле точек загрязнения.

Гранулы генерируются как $(s_j + u_j B(0, 1))$, где $s_j \in \mathbb{R}^d$ рассматривается как случайное место расположения области загрязнения (гранулы), называемое опорной точкой, $u_j \in \mathbb{R}_+$ рассматривается как размер области загрязнения, а $B(0, 1)$ - единичный шар в \mathbb{R}^d .

Внутри каждой гранулы с номером j может иметься несколько точек нагрузки. Каждая точка нагрузки описывается случайным местом $X_{jk} \in \mathbb{R}^d$ (расположение X_{jk} отсчитывается в относительной системе координат с началом в опорной точке s_j гранулы) и концентрацией загрязнений $R_{jk} \in \mathbb{R}_+$. При этом X_{jk} и ее метки - случайные величины R_{jk} - независимы и имеют одинаковые распределения. Предположим, что каждое из случайных множеств $\{X_j\}$, $\{R_j\}$ является пуассоновским процессом с мерами контроля $\lambda_2 dx$ и $F_R(dr)$. Пару (X_{jk}, R_{jk}) можно рассматривать как случайную точку в пространстве $\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}_+$. Все случайные точки, вместе взятые, образуют случайное подмножество. По теореме о маркировке (см [1, Гл. 5]), это случайное подмножество является пуассоновским процессом на $\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}_+$, с мерой интенсивности

$$v(dx, dr) = \lambda_2 dx F_R(dr).$$

Пуассоновское случайное подмножество можно рассматривать как случайный элемент пространства конфигураций, которое мы обозначим \mathcal{T} , а его распределение, меру в \mathcal{T} , обозначим Q .

2.2 Формализация модели

Мы описали идею нашей модели. Ее формализация, основанная на пуассоновских случайных мерах, выглядит следующим образом.

Положим $\mathcal{R} := (s, u, z) = \mathbb{R}^d \times \mathbb{R}_+ \times \mathcal{T}$. Пространство \mathcal{R} называется *пространством областей загрязнения*. Каждая точка (s, u, z) соответствует грануле (области загрязнения) с опорной точкой гранулы s , размером гранулы u и конфигурацией точек нагрузки z внутри гранулы.

Система характеризуется следующими параметрами:

- $\lambda_1 > 0$ - интенсивность опорных точек. Среднее число гранул, чьи опорные точки лежат в произвольном пространственном множестве единичного объема;
- $F_U(du)$ - распределение размера гранулы;
- λ_2 - интенсивность точек нагрузки. Среднее число точек нагрузки на единицу объема внутри каждой гранулы;
- $F_R(dr)$ - распределение величины нагрузки в каждой точке загрязнения.

Определим на \mathcal{R} меру интенсивности

$$\mu(ds, du, dz) = \lambda_1 ds F_U(du) Q(dz).$$

Пусть N - соответствующая пуассоновская случайная мера. Назовем ее *пуассоновской мерой системы*, и пусть \tilde{N} - ее центрированная версия.

Таким образом, можно рассматривать реализации случайной меры N (множество триплетов (s, u, z) , где каждый триплет соответствует единичному шару $B(0, 1)$, масштабированному в u раз, сдвинутому в опорную точку s и заполненному конфигурацией точек загрязнения z) как варианты конфигураций системы.

Интегральной нагрузкой на множествах $A \subset \mathbb{R}^d$ назовем случайное поле

$$W(A) := \int_{\mathcal{R}} \int_{\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}_+} r \mathbf{1}_{\{x \in uB(0,1)\}} \mathbf{1}_{\{s+x \in A\}} dz(x, r) dN(s, u, z).$$

Введем также обозначение для величины

$$S(A) := \int_{\mathcal{R}} |(s + uB(0, 1)) \cap A| dN(s, u, z),$$

равной суммарной площади пересечения каждой из гранул с множеством A .

Суммарное число точек нагрузки, попавших в множество A , обозначим через

$$N(A) := \int_{\mathcal{R}} \int_{\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}_+} \mathbf{1}_{\{x \in uB(0,1)\}} \mathbf{1}_{\{s+x \in A\}} dz(x, r) dN(s, u, z).$$

Отметим, что $N(A)$ есть сумма независимых пуассоновских величин с суммарным параметром $\lambda_2 S(A)$, то есть имеет условное распределение $\mathcal{P}(\lambda_2 S(A))$.

2.2.1 Вычисление математического ожидания нагрузки

Чтобы найти математическое ожидание нагрузки, предположим, что

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(U^d) &= \int u^d F_U(du) < \infty, \\ \mathbb{E}R &= \int r F_R(dr) < \infty. \end{aligned}$$

Эти условия мы будем неявно предполагать и дальше.

Обозначим $V_d := |B(0, 1)|$ - объем единичного шара в \mathbb{R}^d .
Получим выражение

$$\begin{aligned} \mathbb{E}W(A) &= \mathbb{E} \int_{\mathcal{R}} \int_{\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}_+} r \mathbf{1}_{\{x \in uB(0,1)\}} \mathbf{1}_{\{s+x \in A\}} dz(x, r) dN(s, u, z) \\ &= \lambda_1 \int_{\mathbb{R}^d} \int_{\mathbb{R}_+} \int_{\mathcal{T}} \int_{\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}_+} r \mathbf{1}_{\{x \in uB(0,1)\}} \mathbf{1}_{\{s+x \in A\}} dz(x, r) Q(dz) F_U(du) ds. \end{aligned}$$

Далее, имеем

$$\begin{aligned} \int_{\mathcal{T}} \int_{\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}_+} r \mathbf{1}_{\{x \in uB(0,1)\}} \mathbf{1}_{\{s+x \in A\}} dz(x, r) Q(dz) &= \lambda_2 \int_{\mathbb{R}^d} \int_{\mathbb{R}_+} r F_R(dr) \mathbf{1}_{\{x \in uB(0,1)\}} \mathbf{1}_{\{s+x \in A\}} dx \\ &= \lambda_2 \mathbb{E}(R) \int_{\mathbb{R}^d} \mathbf{1}_{\{x \in uB(0,1)\}} \mathbf{1}_{\{s+x \in A\}} dx. \end{aligned}$$

Подставляя это выражение, получаем

$$\begin{aligned}
\mathbb{E}W(A) &= \lambda_1 \lambda_2 \mathbb{E}(R) \int_{\mathbb{R}^d} \int_{\mathbb{R}_+} \int_{\mathbb{R}^d} 1_{\{x \in uB(0,1)\}} 1_{\{s+x \in A\}} dx F_U(du) ds \\
&= \lambda_1 \lambda_2 \mathbb{E}(R) \int_{\mathbb{R}_+} \int_{\mathbb{R}^d} 1_{\{x \in uB(0,1)\}} \int_{\mathbb{R}^d} 1_{\{s+x \in A\}} ds dx F_U(du) \\
&= \lambda_1 \lambda_2 \mathbb{E}(R) \int_{\mathbb{R}^d} 1_{\{s \in A\}} ds \int_{\mathbb{R}_+} \int_{\mathbb{R}^d} 1_{\{x \in uB(0,1)\}} dx F_U(du) \\
&= \lambda_1 \lambda_2 \mathbb{E}(R) |A| V_d \int_{\mathbb{R}_+} u^d F_U(du) \\
&= \lambda_1 \lambda_2 \mathbb{E}(R) |A| V_d \mathbb{E}(U^d).
\end{aligned}$$

2.2.2 Вычисление математического ожидания $S(A)$

$$\begin{aligned}
\mathbb{E}S(A) &= \int_{\mathcal{R}} \int_{\mathbb{R}^d} 1_{\{y \in uB(0,1)\}} 1_{\{s+y \in A\}} dy dN(s, u, z) \\
&= \lambda_1 \int_{\mathbb{R}_+} \int_{\mathbb{R}^d} \int_{\mathbb{R}^d} 1_{\{s+y \in A\}} ds 1_{\{y \in uB(0,1)\}} dy F_U(du) \\
&= \lambda_1 |A| \int_{\mathbb{R}_+} \int_{\mathbb{R}^d} 1_{\{y \in uB(0,1)\}} dy F_U(du) \\
&= \lambda_1 |A| V_d \int_{\mathbb{R}_+} u^d F_U(du) \\
&= \lambda_1 |A| V_d \mathbb{E}(U^d).
\end{aligned}$$

2.2.3 Вычисление математического ожидания $N(A)$

$$\begin{aligned}
\mathbb{E}N(A) &= \mathbb{E} \int_{\mathcal{R}} \int_{\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}_+} 1_{\{x \in uB(0,1)\}} 1_{\{s+x \in A\}} dz(x, r) dN(s, u, z) \\
&= \lambda_1 \int_{\mathbb{R}^d} \int_{\mathbb{R}_+} \int_{\mathcal{T}} \int_{\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}_+} 1_{\{x \in uB(0,1)\}} 1_{\{s+x \in A\}} dz(x, r) Q(dz) F_U(du) ds.
\end{aligned}$$

Аналогично случаю $W(A)$, имеем

$$\begin{aligned}
\int_{\mathcal{T}} \int_{\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}_+} 1_{\{x \in uB(0,1)\}} 1_{\{s+x \in A\}} dz(x, r) Q(dz) &= \lambda_2 \int_{\mathbb{R}^d} 1_{\{x \in uB(0,1)\}} 1_{\{s+x \in A\}} dx \\
&= \lambda_2 \int_{\mathbb{R}^d} 1_{\{x \in uB(0,1)\}} 1_{\{s+x \in A\}} dx.
\end{aligned}$$

Подставляя это выражение, получаем

$$\begin{aligned}
\mathbb{E}N(A) &= \lambda_1 \lambda_2 \int_{\mathbb{R}^d} \int_{\mathbb{R}_+} \int_{\mathbb{R}^d} 1_{\{x \in uB(0,1)\}} 1_{\{s+x \in A\}} dx F_U(du) ds \\
&= \lambda_1 \lambda_2 \int_{\mathbb{R}_+} \int_{\mathbb{R}^d} 1_{\{x \in uB(0,1)\}} \int_{\mathbb{R}^d} 1_{\{s+x \in A\}} ds dx F_U(du) \\
&= \lambda_1 \lambda_2 \int_{\mathbb{R}^d} 1_{\{s \in A\}} ds \int_{\mathbb{R}_+} \int_{\mathbb{R}^d} 1_{\{x \in uB(0,1)\}} dx F_U(du) \\
&= \lambda_1 \lambda_2 |A| V_d \int_{\mathbb{R}_+} u^d F_U(du) \\
&= \lambda_1 \lambda_2 |A| V_d \mathbb{E}(U^d) \\
&= \lambda_2 \mathbb{E}S(A).
\end{aligned}$$

2.2.4 Сильная и слабая зависимость

Предельное поведение процесса нагрузки зависит от предположений, которые мы делаем о размерах гранул и величине точечных нагрузок. Относительно R мы делаем предположение

$$\mathbb{P}(R > r) \sim \frac{c_R}{r^\alpha}, \quad r \longrightarrow \infty, \quad c_R > 0, \quad (1)$$

где $1 < \alpha < 2$.

Относительно U мы делаем одно из двух предположений:

- Слабая зависимость. Она формально характеризуется условием $\mathbb{E}(U^{2d}) < \infty$. Из этого условия следует, что большие гранулы не играют роли в предельном поведении процесса нагрузки и, следовательно, нагрузки в удаленных друг от друга областях пространства практически независимы.
- Сильная зависимость. Формально сильная зависимость описывается параметрическим условием

$$\mathbb{P}(U > u) \sim \frac{c_U}{u^{d\gamma}}, \quad u \longrightarrow \infty, \quad c_U > 0, \quad (2)$$

где $\alpha < \gamma < 2$ - параметр, определяющий степень зависимости (в случае слабой зависимости формально полагают $\gamma = 2$).

Это условие означает, что мы имеем достаточно много гранул большого размера, которые порождают сильную зависимость между нагрузкой в удаленных областях пространства.

Отметим, что условие (2) дает оценку сверху на интеграл $\int_b^\infty u^d F_U(du)$ для произвольного положительного b . Действительно, используем тот факт, что для всех $u > 0$ из (2) следует оценка

$$\mathbb{P}(U^d > u) \leq \frac{c}{u^\gamma},$$

и придем к следующей цепочке неравенств

$$\begin{aligned}
\int_b^\infty u^d F_U(du) &= \int_{b^d}^\infty v F_V(dv) \\
&= b^d \bar{F}_V(b^d) + \int_{b^d}^\infty \bar{F}_V(v) dv \\
&\leq \frac{c}{b^{d\gamma-d}} + c \int_{b^d}^\infty \frac{dv}{v^\gamma} \\
&= c \left(1 + \frac{1}{\gamma-1} \right) b^{d(1-\gamma)}.
\end{aligned}$$

Следовательно, получаем оценку

$$\int_b^\infty u^d F_U(du) \leq c \left(1 + \frac{1}{\gamma-1} \right) b^{d(1-\gamma)}. \quad (3)$$

3 Основные результаты

3.1 Нормировка интегральной нагрузки

Основная задача, которую мы ставим перед собой в этой работе — представить исследование макроскопического поведения нашей модели в \mathbb{R}^d . Нас будет интересовать изменение нагрузки $W(A)$ на макроскопическом уровне.

Чтобы получить осмысленный предел, необходимо выполнить следующие предварительные операции:

- отнормировать исследуемую область;
- центрировать процесс нагрузки;
- отнормировать нагрузку, разделив ее на подходящий множитель.

Для первого пункта возможны две ситуации - увеличение и уменьшение исследуемой области. Чтобы проанализировать макроскопические свойства интегральной нагрузки, нужно уменьшить масштаб на больших областях пространства.

Центрирование и нормирование на соответствующий множитель b приводят к процессу нормированной интегральной нагрузки

$$\begin{aligned} Z_a(A) &:= \frac{W(aA) - \mathbb{E}W(aA)}{b} \\ &= \frac{W(aA) - \lambda_2 \mathbb{E}(R) \mathbb{E}S(aA)}{b}. \end{aligned}$$

Здесь нормирующий множитель $b = b(a, \lambda_1, \lambda_2)$ зависит от параметров интенсивности λ_1, λ_2 и параметра масштабирования исследуемой области a . В дальнейшем мы будем исследовать макроскопическое поведение $Z_a(\cdot)$, полагая $a \rightarrow \infty$.

3.2 Предельная теорема для интегральной нагрузки

Теорема 3.1. Пусть распределения R и U удовлетворяют условиям (1) и (2). Предположим, что

$$a \rightarrow \infty, \quad (4)$$

$$a^d \lambda_1 \lambda_2 \rightarrow \infty, \quad (5)$$

$$a^d \lambda_1 \lambda_2^{\frac{\gamma(\alpha-1)}{\alpha-\gamma}} \rightarrow \infty. \quad (6)$$

Пусть A — ограниченное измеримое множество. Определим нормирующий множитель по формуле

$$b(a)^\alpha := c_R a^d \alpha \frac{\mathbb{E}N(A)}{|A|} = c_R a^d \alpha \lambda_1 \lambda_2 V_d \mathbb{E}U^d. \quad (7)$$

Тогда

$$Z_a(A) \Rightarrow \tilde{\mathcal{S}}(|A|, 0, \alpha).$$

Прежде чем переходить к доказательству теоремы, нам потребуется следующий вспомогательный факт.

Лемма 3.2. *Предположим, что выполнены условия (4), (5) и (6). Тогда*

$$(a^d \lambda_1 \lambda_2^{1-\alpha})^{-1/\alpha} (S(aA) - \mathbb{E}S(aA)) \Rightarrow 0.$$

Доказательство. Будем применять лемму 1.1 к пространству $\mathcal{R} = \mathbb{R} \times \mathbb{R}^d$, мере $\mu = dsF_U(du)$ и функции

$$f(s, u) = (a^d \lambda_1 \lambda_2^{1-\alpha})^{-1/\gamma} |(s + uD) \cap (aA)|.$$

Заметим, что неравенство

$$f(s, u) \geq v \Leftrightarrow |(s + uD) \cap (aA)| \geq v(a^d \lambda_1 \lambda_2^{1-\alpha})^{1/\gamma}$$

влечёт

$$a^d |A| = |aA| \geq |(s + uD) \cap (aA)| \geq v(a^d \lambda_1 \lambda_2^{1-\alpha})^{1/\gamma},$$

откуда $v \leq a^{d(1-1/\gamma)} |A| (\lambda_1 \lambda_2^{1-\alpha})^{-1/\gamma}$. Следовательно,

$$\mu\{f \geq v\} = 0 \quad \text{при } v > a^{d(1-1/\gamma)} |A| (\lambda_1 \lambda_2^{1-\alpha})^{-1/\gamma}.$$

Далее будем рассматривать только

$$v \leq a^{d(1-1/\gamma)} |A| (\lambda_1 \lambda_2^{1-\alpha})^{-1/\gamma}. \quad (8)$$

Запишем неравенство

$$\mu\{f \geq v\} \leq \mu\{f \geq v, u \leq a\} + \mu\{f > 0, u \geq a\}. \quad (9)$$

Будем считать, что множество A ограничено, т.е. $A \subset a_0 + \rho D$. Тогда для второго слагаемого в (9) имеем

$$\begin{aligned} \mu\{f > 0, u \geq a\} &= \mu\{u \geq a, s \in aA + uD\} \\ &\leq \mu\{u \geq a, s \in aa_0 + (a\rho + u)D\} \\ &\leq \mu\{u \geq a, s \in aa_0 + (1 + \rho)uD\} \\ &= \lambda_1 V_d \int_a^\infty (1 + \rho)^d u^d F_U(du) \\ &\leq \lambda_1 V_d (1 + \rho)^d c \left(1 + \frac{1}{\gamma - 1}\right) a^{d-\gamma d} \\ &= \lambda_1 V_d (1 + \rho)^d c \left(1 + \frac{1}{\gamma - 1}\right) (a^{d-d/\gamma})^{-\gamma} \\ &\leq \lambda_1 V_d (1 + \rho)^d c \left(1 + \frac{1}{\gamma - 1}\right) \frac{1}{\lambda_1 \lambda_2^{1-\alpha}} |A|^\gamma v^{-\gamma} \\ &= V_d (1 + \rho)^d c \left(1 + \frac{1}{\gamma - 1}\right) \lambda_2^{\alpha-1} |A|^\gamma v^{-\gamma} \end{aligned}$$

как и требуется в условии леммы. В последнем переходе мы воспользовались соотношением (8).

Для первого слагаемого в (9) верны оценки

$$\begin{aligned} \mu\{f \geq v, u \leq a\} &\leq \mu\{u^d \geq v(a^d \lambda_1 \lambda_2^{1-\alpha})^{1/\gamma} / V_d, u \leq a, s \in aA + uD\} \\ &\leq \lambda_1 \int_{v^{1/d} (a^d \lambda_1 \lambda_2^{1-\alpha})^{1/d\gamma} / V_d^{1/d}}^a |aA + uD| F_U(du) \\ &\leq \lambda_1 \int_{v^{1/d} (a^d \lambda_1 \lambda_2^{1-\alpha})^{1/d\gamma} / V_d^{1/d}}^\infty F_U(du) |aA + aD| \\ &\leq c \lambda_1 \left(v^{1/d} (a^d \lambda_1 \lambda_2^{1-\alpha})^{1/d\gamma} / V_d^{1/d}\right)^{-d\gamma} a^d |A + D| \\ &= c \lambda_1 v^{-\gamma} a^{-d} (\lambda_1 \lambda_2^{1-\alpha})^{-1} V_d^\gamma a^d |A + D| = c \lambda_2^{\alpha-1} V_d^\gamma |A + D| v^{-\gamma}, \end{aligned}$$

как и требуется в условии леммы.

Таким образом, лемма позволяет нам заключить, что

$$\mathbb{P} \left((a^d \lambda_1 \lambda_2^{1-\alpha})^{-1/\gamma} |S(aA) - \mathbb{E}S(aA)| \geq r \right) \leq C_1 r^{-\gamma} \quad \forall r > C_2,$$

и если $\gamma > \alpha$, то для любого $r > 0$ при достаточно больших a верно

$$\begin{aligned} \mathbb{P} \left((a^d \lambda_1 \lambda_2^{1-\alpha})^{-1/\alpha} |S(aA) - \mathbb{E}S(aA)| \geq r \right) &= \\ &= \mathbb{P} \left((a^d \lambda_1 \lambda_2^{1-\alpha})^{-1/\gamma} |S(aA) - \mathbb{E}S(aA)| \geq r (a^d \lambda_1 \lambda_2^{1-\alpha})^{1/\alpha-1/\gamma} \right) \\ &\leq C_1 r^{-\gamma} (a^d \lambda_1 \lambda_2^{1-\alpha})^{1-\gamma/\alpha} =: M. \end{aligned}$$

Поясним, почему можно пользоваться оценкой из леммы. Требуется, чтобы для фиксированного r при всех достаточно больших a имело место $r (a^d \lambda_1 \lambda_2^{1-\alpha})^{1/\alpha-1/\gamma} > C_2 = \tilde{c} \lambda_2^{(\alpha-1)/\gamma}$. Для этого нужно потребовать, чтобы $(a^d \lambda_1 \lambda_2^{1-\alpha})^{1/\alpha-1/\gamma} \lambda_2^{(1-\alpha)/\gamma} \rightarrow \infty$. Упростив это выражение, получаем

$$\begin{aligned} (a^d \lambda_1 \lambda_2^{1-\alpha})^{1/\alpha-1/\gamma} \lambda_2^{(1-\alpha)/\gamma} &= \left(a^d \lambda_1 \lambda_2^{1-\alpha} \lambda_2^{\frac{1-\alpha}{\gamma(1/\alpha-1/\gamma)}} \right)^{1/\alpha-1/\gamma} \\ &= \left(a^d \lambda_1 \lambda_2^{\frac{\gamma(\alpha-1)}{\alpha-\gamma}} \right)^{1/\alpha-1/\gamma} \rightarrow \infty, \end{aligned}$$

что совпадает с нашим предположением.

Далее, необходимо понять, почему $M \rightarrow \infty$. Действительно, с точностью до фиксированных констант, имеем

$$\begin{aligned} M &= C_1 r^{-\gamma} (a^d \lambda_1 \lambda_2^{1-\alpha})^{1-\gamma/\alpha} \\ &\approx \lambda_2^{\alpha-1} r^{-\gamma} (a^d \lambda_1 \lambda_2^{1-\alpha})^{1-\gamma/\alpha} \\ &= r^{-\gamma} \left(a^d \lambda_1 \lambda_2^{1-\alpha} \lambda_2^{\frac{\alpha-1}{1-\gamma/\alpha}} \right)^{1-\gamma/\alpha} \\ &= r^{-\gamma} \left(a^d \lambda_1 \lambda_2^{\frac{\gamma(\alpha-1)}{\alpha-\gamma}} \right)^{1-\gamma/\alpha} \rightarrow 0, \end{aligned}$$

что снова совпадает с наложенным условием.

Следовательно,

$$(a^d \lambda_1 \lambda_2^{1-\alpha})^{-1/\alpha} (S(aA) - \mathbb{E}S(aA)) \Rightarrow 0.$$

□

Доказательство теоремы. Для начала отметим, что $W(A)$ можно записать как

$$W(A) = \sum_1^{N(A)} R_i,$$

где величины R_i независимы.

Рассмотрим модифицированную нормированную нагрузку $\tilde{Z}_a(A)$ с нормирующим множителем

$$\tilde{b}(a) = |A|^{1/\alpha} b(a) = (c_R a^d \alpha \lambda_1 \lambda_2 V_d \mathbb{E}U^d |A|)^{1/\alpha}.$$

Наша цель — показать, что

$$\tilde{Z}_a(A) \Rightarrow \tilde{\mathcal{S}}(1, 0, \alpha).$$

Учитывая, что величина $N(A)$ имеет условное пуассоновское распределение с параметром $\lambda_2 S(A)$, и используя формулу для условного математического ожидания, получаем

$$\begin{aligned} \varphi_{W(A)}(t) &= \mathbb{E} e^{itW(A)} = \mathbb{E} \mathbb{E} \{e^{itW(A)} \mid S(A)\} \\ &= \mathbb{E} \exp\{\lambda_2 S(A) \int (e^{itr} - 1) F_R(dr)\}. \end{aligned}$$

Теперь уже можно выписать формулу для характеристической функции центрированного процесса нагрузки

$$\begin{aligned} \varphi_{W(A) - \mathbb{E}W(A)}(t) &= \mathbb{E} e^{it(W(A) - \mathbb{E}W(A))} \\ &= \mathbb{E} \exp\left\{\lambda_2 S(A) \int (e^{itr} - 1) F_R(dr) - it \mathbb{E}R \lambda_2 \mathbb{E} S(A)\right\} \\ &= \mathbb{E} \exp\left\{\lambda_2 S(A) \int (e^{itr} - 1 - itr) F_R(dr) + \right. \\ &\quad \left. + it \mathbb{E}R \lambda_2 S(A) - \mathbb{E} S(A)\right\} \\ &= \mathbb{E} \exp\left\{\lambda_2 \mathbb{E} S(A) \int (e^{itr} - 1 - itr) F_R(dr) + \right. \\ &\quad \left. + \lambda_2 (S(A) - \mathbb{E} S(A)) \int (e^{itr} - 1 - itr) F_R(dr) + \right. \\ &\quad \left. + it \mathbb{E}R \lambda_2 S(A) - \mathbb{E} S(A)\right\} \\ &= \mathbb{E} \exp\left\{\lambda_2 \mathbb{E} S(A) \int (e^{itr} - 1 - itr) F_R(dr) + \right. \\ &\quad \left. + \lambda_2 (S(A) - \mathbb{E} S(A)) \int (e^{itr} - 1) F_R(dr)\right\}. \end{aligned}$$

Характеристическая функция $\tilde{Z}_a(A)$ тогда примет вид

$$\begin{aligned} \varphi_{\tilde{Z}_a}(t) &= \mathbb{E} e^{it(W(aA) - \mathbb{E}W(aA))/\tilde{b}(a)} \\ &= \mathbb{E} \exp\left\{\lambda_2 \mathbb{E} S(aA) \int (e^{itr/\tilde{b}(a)} - 1 - itr/\tilde{b}(a)) F_R(dr) + \right. \\ &\quad \left. + \lambda_2 (S(aA) - \mathbb{E}S(aA)) \int (e^{itr/\tilde{b}(a)} - 1) F_R(dr)\right\} \\ &=: D_1 \cdot D_2, \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned} D_1 &= \exp\left\{\lambda_2 \mathbb{E} S(aA) \int (e^{itr/\tilde{b}(a)} - 1 - itr/\tilde{b}(a)) F_R(dr)\right\}, \\ D_2 &= \mathbb{E} \exp\left\{\lambda_2 (S(aA) - \mathbb{E}S(aA)) \int (e^{itr/\tilde{b}(a)} - 1) F_R(dr)\right\}. \end{aligned}$$

Таким образом, осталось изучить асимптотику этих двух множителей. Для начала разберемся с D_1 .

$$\begin{aligned}
D_1 &= \exp\left\{\lambda_2 \mathbb{E} S(aA) \int (e^{itr/\tilde{b}(a)} - 1 - itr/\tilde{b}(a)) F_R(dr)\right\} \\
&= \exp\left\{a^d \lambda_1 \lambda_2 |A| V_d \mathbb{E}(U^d) \int (e^{itr/\tilde{b}(a)} - 1 - itr/\tilde{b}(a)) F_R(dr)\right\} \\
&= \exp\left\{a^d \lambda_1 \lambda_2 |A| V_d \mathbb{E}(U^d) \int (e^{itr/\tilde{b}(a)} - 1 - itr/\tilde{b}(a)) F_R(dr)\right\}.
\end{aligned}$$

Сделаем замену переменной $r \mapsto r/\tilde{b}(a)$, обозначив новую меру через $F_{R, \tilde{b}(a)}(dr)$.

$$D_1 = \exp\left\{a^d \lambda_1 \lambda_2 |A| V_d \mathbb{E}(U^d) \int (e^{itr} - 1 - itr) F_{R, \tilde{b}(a)}(dr)\right\}.$$

Используя [5, стр. 539, Лемма 2], получаем

$$\begin{aligned}
a^d \lambda_1 \lambda_2 |A| V_d \mathbb{E}(U^d) \int (e^{itr} - 1 - itr) F_{R, \tilde{b}(a)}(dr) &\sim \\
&\sim a^d \lambda_1 \lambda_2 |A| V_d \mathbb{E}(U^d) \alpha \bar{F}_{R, \tilde{b}(a)}(1) \int (e^{itr} - 1 - itr) \frac{dr}{r^{\alpha+1}} \\
&\sim a^d \lambda_1 \lambda_2 |A| V_d \mathbb{E}(U^d) \alpha \frac{c_R}{c_R a^d \lambda_1 \lambda_2 |A| V_d \mathbb{E}(U^d) \alpha} \int (e^{itr} - 1 - itr) \frac{dr}{r^{\alpha+1}} \\
&= \int (e^{itr} - 1 - itr) \frac{dr}{r^{\alpha+1}}.
\end{aligned}$$

Перейдем теперь к изучению асимптотики D_2 . Для начала отметим, что соотношение

$$\lambda_2 \int (e^{itr/\tilde{b}(a)} - 1) F_R(dr) = \lambda_2 \int (e^{itr/\tilde{b}(a)} - 1 - itr/\tilde{b}(a)) F_R(dr) + it \lambda_2 \mathbb{E} R / \tilde{b}(a),$$

а также условие $a^d \lambda_1 \lambda_2 \rightarrow \infty$ с учетом только что изученной сходимости для D_1 дает нам асимптотику

$$\lambda_2 \int (e^{itr/\tilde{b}(a)} - 1) F_R(dr) \sim \frac{ic}{(a^d \lambda_1 \lambda_2^{1-\alpha})^{1/\alpha}}, \quad a \rightarrow \infty,$$

где

$$c = \frac{t \mathbb{E} R}{(c_R \alpha V_d \mathbb{E} U^d |A|)^{1/\alpha}}.$$

Отметим, что лемма 3.2 дает нам

$$\frac{S(aA) - \mathbb{E} S(aA)}{(a^d \lambda_1 \lambda_2^{1-\alpha})^{1/\alpha}} \Rightarrow 0.$$

Запишем

$$\begin{aligned}
D_2 &= \mathbb{E} \exp\left\{\lambda_2 (S(aA) - \mathbb{E} S(aA)) \int (e^{itr/\tilde{b}(a)} - 1) F_R(dr)\right\} \\
&= \mathbb{E} \exp\{i(K_1 \cdot K_2)\},
\end{aligned}$$

где

$$K_1 = \left(\lambda_2 \int (e^{itr/\bar{b}(a)} - 1) F_R(dr) \right) / \left(\frac{ic}{(a^d \lambda_1 \lambda_2^{1-\alpha})^{1/\alpha}} \right),$$

$$K_2 = \left(\frac{c}{(a^d \lambda_1 \lambda_2^{1-\alpha})^{1/\alpha}} \right) (S(aA) - \mathbb{E}S(aA)).$$

Учитывая, что

$$K_1 \rightarrow 1, \quad K_2 \Rightarrow 0,$$

закключаем

$$D_2 \rightarrow 1.$$

Собрав воедино асимптотики множителей D_1 и D_2 , получаем, что

$$\varphi_{\tilde{Z}_a(A)}(t) = D_1 \cdot D_2 \rightarrow \int (e^{itr} - 1 - itr) \frac{dr}{r^{\alpha+1}},$$

то есть

$$\tilde{Z}_a(A) \Rightarrow \tilde{\mathcal{S}}(1, 0, \alpha).$$

Используя свойство устойчивых величин, приходим к требуемой сходимости

$$Z_a(A) = |A|^{1/\alpha} \tilde{Z}_a(A) \Rightarrow |A|^{1/\alpha} \tilde{\mathcal{S}}(1, 0, \alpha) = \tilde{\mathcal{S}}(|A|, 0, \alpha).$$

□

Замечание.

1. Поговорим немного о *непрерывной* версии нашей модели. В непрерывном случае загрязнение внутри гранулы формируется как равномерно распределенный заряд величины R , так что для любого подмножества A гранулы сила загрязнения в A равна $|A| \cdot R$.

Сама модель в терминах пуассоновских мер и интегралов определяется следующим образом. Рассматривается мера

$$d\nu(s, u, r) = \lambda_c ds F_U(du) F_R(dr)$$

на пространстве

$$\mathcal{R}_c = \mathbb{R}^d \times \mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}_+,$$

берется соответствующая ей пуассоновская мера N_c , и определяется нагрузка на множестве A через интеграл

$$\begin{aligned} W_c(A) &= \int_{\mathcal{R}_c} \int_{\mathbb{R}^d} r 1_{\{y \in uB(0,1)\}} 1_{\{s+y \in A\}} dN_c(s, u, r) \\ &= \int_{\mathcal{R}_c} r |(s + uB(0, 1)) \cap A| dN_c(s, u, r). \end{aligned}$$

Интересное наблюдение состоит в том, что полученный нами результат в случае $d = 1$, $\lambda_1 = \lambda_c$, $\lambda_2 = 1$ совпадает с аналогичным утверждением для непрерывной модели, см. [2, Теорема 13.6].

2. Отметим, что мы, вообще говоря, не использовали условие (2) на хвост U , отдав предпочтение оценке (3). Условия, которые мы реально использовали: (1), (3), (4), (5) и (6).

В непрерывной же версии (в случае $d = 1$) накладываются только условия (1), (4) и (5), а также используются оценка (3) и асимптотика

$$\mathbb{P}(RU > y) \sim c_R \mathbb{E}(U^\alpha) y^{-\alpha}.$$

Остается заключить, что аналогом данной асимптотики в нашем (дискретном) случае служит условие (6).

3.3 Сходимость конечномерных распределений

Теорема 3.3. Пусть A_1, \dots, A_m - непересекающиеся шары в \mathbb{R}^1 , а также выполнены условия теоремы 3.1. Предположим для простоты, что λ_1, λ_2 - фиксированные константы. Тогда имеет место сходимость

$$(Z_a(A_1), \dots, Z_a(A_m)) \Rightarrow (\tilde{\mathcal{S}}(|A_1|, 0, \alpha), \dots, \tilde{\mathcal{S}}(|A_m|, 0, \alpha)),$$

причем компоненты предельного вектора являются независимыми случайными величинами.

Доказательство. Идея доказательства: представить вектор $(Z_a(A_1), \dots, Z_a(A_m))$ в виде суммы двух векторов X_a, Y_a так, что компоненты вектора X_a были независимы, а $Y_a \Rightarrow 0$. Тогда теоремы 1.3 и 1.4 дадут требуемую сходимость.

Пусть $A = B(0, 1) = [-1, 1]$ — шар единичного радиуса (приведенные ниже рассуждения с незначительными изменениями верны и для шара произвольного радиуса). Представим величину $W(aA)$ в виде суммы

$$W(aA) = W_+(aA) + W_-(aA),$$

где в первом слагаемом рассматриваются только $s \in aA$, а во втором только $s \notin aA$. Наша цель - показать, что

$$a^{-1/\alpha} \mathbb{E}W_-(aA) \rightarrow 0.$$

Возьмем большое число u_0 (в дальнейшем оно будет зависеть от a). Разобьем $\mathbb{E}W_-(aA)$ в сумму двух интегралов

$$\mathbb{E}W_-(aA) =: \lambda_1 \lambda_2 \mathbb{E}R(I_1 + I_2),$$

где в I_1 рассматриваются только $u > u_0$, а в I_2 значения $u \leq u_0$. Сперва оценим интеграл I_1 .

$$\begin{aligned} I_1 &= \int \int \int 1_{\{x \in uB(0,1)\}} 1_{\{s-x \in aB(0,1)\}} 1_{\{u > u_0\}} 1_{\{s \notin aB(0,1)\}} ds dx F_U(du) \\ &\leq 2a \int \int 1_{\{x \in uB(0,1)\}} 1_{\{u > u_0\}} dx F_U(du) \\ &=: J_1 + J_2, \end{aligned}$$

где

$$J_1 = 2a \int \int 1_{\{x \in uB(0,1)\}} 1_{\{|x| > 2a\}} 1_{\{u > 2a\}} 1_{\{u > u_0\}} dx F_U(du),$$

$$J_2 = 2a \int \int 1_{\{x \in uB(0,1)\}} 1_{\{|x| \leq 2a\}} 1_{\{u > u_0\}} dx F_U(du).$$

Напишем

$$\begin{aligned} J_1 &= 2a \int \int 1_{\{x \in uB(0,1)\}} 1_{\{|x| > 2a\}} 1_{\{u > 2a\}} 1_{\{u > u_0\}} dx F_U(du) \\ &\leq 4a \int u 1_{\{u > 2a\}} F_U(du) \leq \tilde{C} a^{(2-\gamma)}. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} J_2 &= 2a \int \int 1_{\{x \in uB(0,1)\}} 1_{\{|x| \leq 2a\}} 1_{\{u > u_0\}} dx F_U(du) \\ &= 2a \int \int 1_{\{x \in uB(0,1)\}} 1_{\{|x| \leq 2a\}} 1_{\{u > 2a\}} 1_{\{u > u_0\}} dx F_U(du) + \\ &+ 2a \int \int 1_{\{x \in uB(0,1)\}} 1_{\{|x| \leq 2a\}} 1_{\{u \leq 2a\}} 1_{\{u > u_0\}} dx F_U(du). \end{aligned}$$

Первое слагаемое оценивается так же, как J_1 . Для второго слагаемого имеем

$$\begin{aligned} &2a \int \int 1_{\{x \in uB(0,1)\}} 1_{\{|x| \leq 2a\}} 1_{\{u \leq 2a\}} 1_{\{u > u_0\}} dx F_U(du) \leq \\ &\leq 8a \int u 1_{\{u > u_0\}} F_U(du) \leq \tilde{C} a u_0^{1-\gamma} \end{aligned}$$

Теперь оценим интеграл I_2 .

$$\begin{aligned} I_2 &= \int \int \int 1_{\{x \in uB(0,1)\}} 1_{\{s-x \in aB(0,1)\}} 1_{\{u \leq u_0\}} 1_{\{s \notin aB(0,1)\}} ds dx F_U(du) \\ &\leq 4u_0 \int u F_U(du) \leq \tilde{C} u_0. \end{aligned}$$

Таким образом, имеем оценку

$$a^{-1/\alpha} W_-(aA) \leq \tilde{C} (a^{2-\gamma-1/\alpha} + a^{1-1/\alpha} u_0^{1-\gamma} + a^{-1/\alpha} u_0).$$

Показатель степени первого слагаемого отрицателен в силу неравенства

$$2 - \gamma - 1/\alpha < 2 - \gamma - 1/\gamma \leq 0.$$

Положим $u_0 = a^{1/\alpha-\varepsilon}$. Тогда, чтобы второе слагаемое стремилось к нулю, достаточно взять

$$\varepsilon < \frac{\gamma - \alpha}{\alpha(\gamma - 1)}.$$

Следовательно, имеем

$$a^{-1/\alpha} (W_-(aA) - \mathbb{E}W_-(aA)) \Rightarrow 0.$$

□

Теорема 3.4. Пусть A_1, \dots, A_m - непересекающиеся шары в \mathbb{R}^2 , а также выполнены условия теоремы 3.1. Предположим для простоты, что λ_1, λ_2 - фиксированные константы и что выполнено условие

$$(\alpha - 1)(\gamma - 1) < \gamma - \alpha.$$

Тогда имеет место сходимость

$$(Z_a(A_1), \dots, Z_a(A_m)) \Rightarrow (\tilde{\mathcal{S}}(|A_1|, 0, \alpha), \dots, \tilde{\mathcal{S}}(|A_m|, 0, \alpha)),$$

причем компоненты предельного вектора являются независимыми случайными величинами.

Доказательство. Идея доказательства аналогична предыдущей теореме.

Пусть $A = B(0, 1)$ — шар единичного радиуса (приведенные ниже рассуждения с незначительными изменениями верны и для шара произвольного радиуса). Представим величину $W(aA)$ в виде суммы

$$W(aA) = W_+(aA) + W_-(aA),$$

где в первом слагаемом рассматриваются только $s \in aA$, а во втором только $s \notin aA$. Наша цель - показать, что

$$a^{-2/\alpha} \mathbb{E}W_-(aA) \rightarrow 0.$$

Зафиксируем большое число u_0 (в дальнейшем оно будет зависеть от a). Разобьем $\mathbb{E}W_-(aA)$ в сумму двух интегралов

$$\mathbb{E}W_-(aA) =: \lambda_1 \lambda_2 \mathbb{E}R(I_1 + I_2),$$

где в I_1 рассматриваются только $u > u_0$, а в I_2 значения $u \leq u_0$. Сперва оценим интеграл I_1 .

$$\begin{aligned} I_1 &= \int \int \int 1_{\{x \in uB(0,1)\}} 1_{\{s-x \in aB(0,1)\}} 1_{\{u > u_0\}} 1_{\{s \notin aB(0,1)\}} ds dx F_U(du) \\ &\leq V_2 a^2 \int \int 1_{\{x \in uB(0,1)\}} 1_{\{u > u_0\}} dx F_U(du) \\ &=: J_1 + J_2, \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned} J_1 &= V_2 a^2 \int \int 1_{\{x \in uB(0,1)\}} 1_{\{|x| > 2a\}} 1_{\{u > 2a\}} 1_{\{u > u_0\}} dx F_U(du), \\ J_2 &= V_2 a^2 \int \int 1_{\{x \in uB(0,1)\}} 1_{\{|x| \leq 2a\}} 1_{\{u > u_0\}} dx F_U(du). \end{aligned}$$

Напишем

$$\begin{aligned} J_1 &= V_2 a^2 \int \int 1_{\{x \in uB(0,1)\}} 1_{\{|x| > 2a\}} 1_{\{u > 2a\}} 1_{\{u > u_0\}} dx F_U(du) \\ &\leq V_2^2 a^2 \int u^2 1_{\{u > 2a\}} F_U(du) \leq \tilde{C} a^{2(2-\gamma)}. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} J_2 &= V_2 a^2 \int \int 1_{\{x \in uB(0,1)\}} 1_{\{|x| \leq 2a\}} 1_{\{u > u_0\}} dx F_U(du) \\ &= V_2 a^2 \int \int 1_{\{x \in uB(0,1)\}} 1_{\{|x| \leq 2a\}} 1_{\{u > 2a\}} 1_{\{u > u_0\}} dx F_U(du) + \\ &+ V_2 a^2 \int \int 1_{\{x \in uB(0,1)\}} 1_{\{|x| \leq 2a\}} 1_{\{u \leq 2a\}} 1_{\{u > u_0\}} dx F_U(du). \end{aligned}$$

Первое слагаемое оценивается так же, как J_1 . Для второго слагаемого имеем

$$\begin{aligned} V_2 a^2 \int \int 1_{\{x \in uB(0,1)\}} 1_{\{|x| \leq 2a\}} 1_{\{u \leq 2a\}} 1_{\{u > u_0\}} dx F_U(du) &\leq \\ &\leq V_2^2 a^2 \int u^2 1_{\{u > u_0\}} F_U(du) \leq \tilde{C}(au_0^{1-\gamma})^2 \end{aligned}$$

Теперь оценим интеграл I_2 .

$$\begin{aligned} I_2 &= \int \int \int 1_{\{x \in uB(0,1)\}} 1_{\{s-x \in aB(0,1)\}} 1_{\{u \leq u_0\}} 1_{\{s \notin aB(0,1)\}} ds dx F_U(du) \\ &\leq V_2^2 (u_0^2 + u_0 a) \int u^2 F_U(du). \end{aligned}$$

Таким образом, имеем оценку

$$a^{-2/\alpha} W_-(aA) \leq \tilde{C}(a^{2(2-\gamma-1/\alpha)} + (a^{1-1/\alpha} u_0^{1-\gamma})^2 + a^{-2/\alpha} (u_0^2 + u_0 a)).$$

Показатель степени первого слагаемого отрицателен в силу неравенства

$$2 - \gamma - 1/\alpha < 2 - \gamma - 1/\gamma \leq 0.$$

Положим $u_0 = a^{1/\alpha-\varepsilon}$. Тогда, чтобы оставшиеся слагаемые стремились к нулю, нужно потребовать

$$1 - 1/\alpha + (1/\alpha - \varepsilon)(1 - \gamma) < 0, \quad \varepsilon > 1 - 1/\alpha.$$

Преобразуя, получаем

$$1 - 1/\alpha < \varepsilon < \frac{\gamma - \alpha}{\alpha(\gamma - 1)}.$$

Существование решения данной системы неравенств гарантируется условием

$$(\alpha - 1)(\gamma - 1) < \gamma - \alpha.$$

Остается заключить, что имеет место сходимость

$$a^{-2/\alpha} (W_-(aA) - \mathbb{E}W_-(aA)) \Rightarrow 0.$$

□

4 Планы дальнейших исследований

1. По аналогии с непрерывной версией модели (см. [2]), можно сформулировать аналог теоремы 3.3 при произвольном значении d и без дополнительных предположений на параметры λ_1 и λ_2 .
2. В более общей постановке, вместо $W(A)$ мы могли бы определить случайный функционал $W(\varphi)$ для $\varphi \in L_1(\mathbb{R}^d) \cap L_\alpha(\mathbb{R}^d)$ как интеграл

$$W(\varphi) := \int_{\mathcal{R}} \int_{\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}_+} r 1_{\{x \in uB(0,1)\}} \varphi(s+x) dz(x,r) dN(s,u,z)$$

и изучать предельное поведение нормированной нагрузки

$$Z_a(\varphi) := \frac{W(\varphi(\frac{\cdot}{a})) - \mathbb{E}W(\varphi(\frac{\cdot}{a}))}{b}.$$

Принимая во внимание результаты для непрерывной модели (см. [4, 5]), можно сформулировать аналоги теорем 3.1 и 3.3 с заменой $Z_a(A)$ на $Z_a(\varphi)$ и $\tilde{\mathcal{S}}(|A|, 0, \alpha)$ на *интеграл функции φ по α -устойчивой случайной мере* (см. [2, стр. 133]).

5 Заключение

В работе описана основная идея многомерной дискретной системы обслуживания. Введено формальное определение такой модели через пуассоновские меры и интегралы. Затем было изучено макроскопическое поведение нагрузки на систему — сформулирована и доказана основная теорема о существовании и виде предельной случайной величины, а также при дополнительных предположениях изучена сходимость конечномерных распределений нормированной нагрузки в случае $d = 1$ и $d = 2$.

Список литературы

- [1] Кингман Дж. Пуассоновские процессы. Под редакцией А.М. Вершика. МЦНМО, Москва, 2007.
- [2] Лифшиц М.А. Случайные процессы - от теории к практике. Лань, 2016.
- [3] Kurtz Th.G. Limit Theorems for Workload Input Models, 1996.
- [4] Breton J.-C., Dombry C. Functional macroscopic behavior of weighted random balls model. ALEA: Lat. Amer. J. Probab. Math. Statist., **8** (2011), 177-196.
- [5] Kaj I., Leskelä L., Norros I., Schmidt V. Scaling limits for random fields with long-range dependence, Ann. Appl. Probab. 35 (2) (2007) 528-550.
- [6] Е. Аззо. О многомерных вариантах систем обслуживания с дискретной нагрузкой. ВКР магистра, СПбГУ, 2019.
- [7] Biermé H., Estrade A. Poisson random balls: self-similarity and X-ray images, Adv. Appl. Probab. 38 (2006) 1-20.
- [8] Caglar M. A long-range dependent workload model for packet data trafic. Mathematics of Operations Research, 29(1):92-105, 2004.
- [9] Kaj I., Taqqu M.S. Convergence to fractional Brownian motion and to the telecom process: the integral representation approach. In: In and Out of Equilibrium 2, 383-427. Springer, 2008.
- [10] Rosenkrantz W.A., Horowitz J. et al. The infinite source model for internet trafic: statistical analysis and limit theorems. Methods and applications of analysis, 9(3):445-462, 2002.