

Санкт-Петербургский государственный университет

КУПРИЯНОВА Анна Сергеевна

Выпускная квалификационная работа

***Особенности хранения и экспонирования древнерусских нотированных
рукописей XVI-XVII веков***

Уровень образования: магистр

Направление 51.04.04 «Музеология и охрана объектов
культурного и природного наследия»

Основная образовательная программа «Музейное кураторство»

Научный руководитель:

доцент, кандидат исторических наук

Веселов Федор Никитович

Рецензент:

доцент кафедры древнерусского

певческого искусства

СПбГК им. Н. А. Римского-Корсакова,

кандидат искусствоведения

Швец Татьяна Викторовна

Санкт-Петербург

2020

Содержание

Введение	2
Глава 1. Рукописные памятники в музейных и библиотечных собраниях	6
§1. Рукопись как музейный предмет	6
§2. Особенности нотированных рукописей	11
Глава 2. Хранение древнерусских нотированных рукописей	23
§1. Особенности хранения рукописей	23
§2. Проблемы каталогизации нотированных рукописей в музейных и библиотечных собраниях	30
<i>2.2.1. Санкт-Петербург</i>	31
<i>2.2.2. Москва</i>	34
Глава 3. Экспонирование древнерусских нотированных рукописей	39
§1. Организация экспозиций в музеях и библиотеках	39
§2. Нотированные рукописи в составе экспозиций музеев и библиотек	41
<i>2.2.1. Российская национальная библиотека</i>	42
<i>2.2.2. Государственный Исторический музей</i>	51
<i>2.2.3. Российская государственная библиотека</i>	52
<i>2.2.4. Региональные и зарубежные музеи и библиотеки</i>	54
Заключение	58
Список литературы	61
Список источников	68
Список принятых сокращений	70
Приложение 1	72
Приложение 2	75
Приложение 3	79

Введение

В настоящее время наблюдается возрождение интереса к древнерусской профессиональной музыкальной культуре. Это связано со многими аспектами. Одним из главных является стремление полнее погрузиться в музыкальное средневековье; обнаружить закономерности создания музыкальных текстов; выявить основы фиксации нотных знаков, традиции звучания.

Основным источником информации являются рукописные и старопечатные книги. В свою очередь, сами рукописи представляют обширный материал для изучения, а нотированные манускрипты до сих пор во многом остаются загадкой, привлекая только специалистов в области музыкальной медиевистики.

Нотированные рукописи, являющиеся **объектом** исследования данной работы, представляют особый пласт культуры. Эти памятники - одна из составляющих национального культурного наследия, уникальные носители исторической памяти, под которой в целом подразумевается «совокупность научных знаний, культурных и научно-технических достижений, предметов декоративно-прикладного искусства, характеризующихся эмоциональной восприимчивостью и творческим подходом человека, уникальностью и неповторимостью образа»¹. Нотированные манускрипты – это памятники древнерусского профессионального музыкального творчества, тесно связанного с духовной культурой. В целом певческие рукописи представляют собой сборники богослужебных книг с зафиксированной в них, помимо богослужебного текста, формой нотации – невменной (крюковой) или пятилинейной.

Нотированные рукописи являются объектом изучения узкого круга исследователей и не привлекают внимания широкой аудитории. Большинство специалистов обращаются к этим памятникам в контексте

¹ Маркова Т. Б. Библиотека-музей как место памяти // Вестник СПбГУ. Серия 6. 2009. Вып.4. С. 91.

решения отдельных аспектов или явлений древнерусского искусства. Рассмотрение рукописи как исторического памятника, культурной ценности, музейного экспоната является **предметом** данной работы.

Выявленный к настоящему времени корпус нотированных рукописных книг рассредоточен в хранилищах Москвы и Санкт-Петербурга, а также в собраниях региональных музеев и библиотек. Основная часть памятников находится в библиотечных собраниях (отделы рукописей Российской государственной библиотеки, Российской национальной библиотеки и др.), часть – в музейных фондах (Государственный исторический музей и др.). В этих учреждениях находятся наиболее представительные, крупнейшие исторически сложившиеся собрания; хранятся рукописные памятники Древней Руси мирового значения – Остромирово Евангелие, Лицевой летописный свод, древнерусские Кондакари.

Актуальность работы обусловлена тем, что хранение и экспонирование древнерусских нотированных рукописей не являлось ранее предметом исследования, а также не рассматривалось с точки зрения нотированной рукописи как музейного предмета. Большинство рукописей, имеющих важное практическое значение, датируются XVI-XVII вв. Количество памятников этого периода исчисляется тысячами экземпляров и сравнительно большим числом списков. В связи с этим возникает вопрос выработки критериев отбора рукописей для исследования, экспозиции и публикации, а также проблема хранения и реставрации. Эти факторы определили хронологические рамки настоящей работы.

Хранение и экспонирование любых рукописей имеют ряд особенностей, однако вследствие некоторых причин именно музыкальные рукописные памятники требуют особого внимания. Находясь в музейной или библиотечной среде, эти рукописи неизменно включаются в состав различных экспозиций. Кроме того, нотированные манускрипты являются экспонатами, которые возможно «озвучить»: многие выставки древнерусского искусства сопровождаются музыкальными фрагментами,

почерпнутыми из экспонируемых источников, и свидетельствуют о высоком уровне древнерусской музыкальной культуры. Это обусловило **цель** работы: рассмотреть нотированные рукописи в контексте особенностей их хранения и экспонирования в музейной и библиотечной среде. Из этого положения вытекает **ряд задач**, в которые входит:

- обозначить особенности и свойства нотированных рукописей;
- обусловить роль и место нотированной рукописи в контексте понятия музейного предмета;
- охарактеризовать особенности хранения и каталогизации нотированных рукописей в музейной и библиотечной среде;
- провести анализ экспозиций, в которых участвуют нотированные памятники;
- выявить особенности и проблемы представления нотированных рукописей в виртуальном пространстве.

Изучение нотированных рукописей находится на стыке таких дисциплин как история, искусствоведение, музыковедение, текстология, палеография. Поэтому при рассмотрении рукописи как музейного предмета требуется междисциплинарный подход, с применением как общенаучных **методов** (сравнения, анализа), так и методов специальных наук – музеологии, источниковедения, палеографии, археографии, музыкальной медиевистики.

Теоретические положения данной работы могут использоваться в работе музеологов, искусствоведов, при организации выставок.

Часть положений работы была озвучена в докладе «Из истории изучения древнерусских нотированных рукописей» в рамках научно-практической конференции молодых ученых «Библиотекосведение, библиографоведение и книговедение: глобальные перспективы и локальные возможности», посвященной 305-летию Библиотеки Российской академии наук и 295-летию Российской академии наук 29 ноября 2019 г.

Еще в 80-е гг. XX в. Н. Н. Розов писал о том, что «представляются весьма заманчивыми перспективы изучения *зрительного* и слухового

восприятия русских рукописных певческих книг»². Это утверждение представляется актуальным в контексте музееведения.

Работа состоит из Введения; трех глав, поделенных на параграфы, где раскрываются основные положения; Заключения, в котором подводятся итоги исследования; Списка сокращений; Списка использованной литературы. Работу заключает раздел Приложений, состоящий из трех частей. В первой части дается описание рукописи, выполненное в рамках самостоятельных занятий в отделе рукописей Российской национальной библиотеки. Вторая часть содержит иллюстрации систем хранения рукописей в Российской национальной и Российской государственной библиотеках, а также примеры реставрационной деятельности. Заключительная часть Приложений содержит иллюстрации экспозиций с участием нотированных рукописей.

² Розов Н. Н. Об особенностях художественного оформления литургических и певческих рукописных книг // ТОДРЛ. Т. 38. Л.: Наука, 1985. С. 433.

Глава 1.

Рукописные памятники в музейных и библиотечных собраниях

§1.Рукопись как музейный предмет

Рукописи представляют собой уникальный тип памятников, в которых, в зависимости от культурного контекста, могут проявляться различные грани и свойства. Это определяет их дисциплинарную принадлежность, особенности хранения, градус эмоционально-информационного воздействия. В рамках данной работы рассматриваются рукописные книги – манускрипты. Принято считать, что рукописи располагаются только в специально созданных хранилищах при библиотеках – отделах редкой книги, отделах рукописей. В большинстве случаев это действительно так, однако в силу своей многозначности, многообразия свойств и смыслов, рукописные книги также являются предметами музейных собраний и коллекций.

Российская музейная энциклопедия предлагает следующее определение, которое включает в себя термин «рукопись»: «Письменные источники – тип исторических источников, в которых информация выражена творцом источника (субъектом) в словесной форме (вербализована) и зафиксирована им с помощью знаков письма (букв и др.). [...] Письменные источники классифицируются по разным признакам – способу воспроизведения (рукописные, печатные и др.), содержанию [...], происхождению, хронологии. [...] Письменные источники классифицируют по формальному признаку (книга, листовка, газета, бланк и др.), хранят преимущественно в составе коллекции документов, рукописных и старопечатных книг»³ По определению энциклопедии, письменные источники (рукописи) являются одним из средств музейной коммуникации. Еще одна статья Российской музейной энциклопедии - «Рукописных и

³ Воронцова Е. А., Лагутина Е. И. Письменные источники // Российская музейная энциклопедия. В 2 томах. Т.2. Н-Я. М.: Прогресс, 2001. С. 95.

старопечатных книг коллекции»⁴ определяет особенности рукописных книг, коллекций и бытование их в музейной среде⁵.

Данные определения подтверждают, что рукописи могут входить в музейные коллекции и, в контексте музееведческого подхода, будут являться историческими памятниками. Однако традиционно принято рассматривать рукописные книги в качестве библиотечного документа. С другой стороны, существует ряд работ, которые демонстрируют междисциплинарный подход в изучении рукописей⁶.

Таким образом, остается спорным вопрос - где, как, в каких условиях должны храниться рукописные книги, и могут ли они занимать полноправное место среди музейных сокровищ или находиться только в библиотечных стенах? Действительно, при более детальном рассмотрении становится очевидным, что рукописи обладают рядом особенностей, которые позволяют выделить те или иные стороны в зависимости от контекста.

В настоящее время в науке при изучении исторических находок, музейных предметов, архивных и библиотечных документов все чаще используют философский подход, который становится возможно применить практически к любому предмету, представляющему культурную ценность. Отметим, что понятие «культурная ценность» не всегда можно применить к библиотечному или архивному документу, однако оно будет обязательным для музейного предмета. Исследователь А. А. Никонова отмечает в современном понимании некую двойственность музейного предмета,

⁴ Верховская Е. А. Рукописных и старопечатных книг коллекции // Российская музейная энциклопедия. В 2 томах. Т.2. Н-Я. М.: Прогресс, 2001. С. 150-152.

⁵ Отметим, что определения письменных источников и коллекций рукописных книг различаются и на практике. В Государственном Историческом музее существует два разных отдела: Отдел рукописей и старопечатных книг и Отдел письменных источников.

⁶ Андреева И.В. Музеи, библиотеки, архивы: возврат к целостности или сохранение идентичности? // Вестник культуры и искусств. 2018. №2(54). С.66-79; Археография музейного предмета. М.: РГГУ, 2012. 201 с.; Музееведение и историко-культурное наследие. Сб. ст. Кемерово: КемГУКИ, 2009. Вып. 3. 286 с.; Сохранение культурного наследия библиотек, архивов и музеев: материалы научной конференции, Санкт-Петербург, 14-15 февраля 2008 г. Ред. В. П. Леонова. СПб.: БАН, 2008. 306 с.; Трансформации музеев-библиотек-архивов и информационное обеспечение исторической науки в информационном обществе. Сб. ст. Ред. Е. А. Воронцова. М.: ИНИОН РАН, 2017. 320 с.

неоднозначность его свойств, функций и ценностей⁷. Автор обращает внимание на неразработанность проблематики изучения музейного предмета, размытость границ понятия культурной ценности и несовершенство терминологии. Отсюда возникают колебания относительно места хранения, расположения предмета в рамках научного, культурного учреждения. Также существуют определенные сомнения относительно сходства музейной и библиотечной работы в целом, однако это не касается области фондов книжных памятников. Применительно к рукописной книге двойственность понимания ее свойств обусловлена тем, что для исследователя-источниковеда она является, преимущественно, носителем текста, а для специалиста других дисциплин рукопись будет представлять материальный объект, наделенный целым рядом иных параметров⁸.

Как известно, одна из основных функций музея – функция сохранения памяти, которая также реализуется в библиотеках и архивах.

В музее объектом хранения будет являться музейный предмет, в библиотеке – книга, в архиве – документ. Однако существует возможность и, в некоторых случаях, необходимость взаимопроникновения каждого из объектов в разные сферы хранения. Одним из примеров такого взаимодействия можно назвать создание единых архивно-музейных, музейно-библиотечных комплексов. Т. Б. Маркова выделяет несколько предпосылок для возникновения такого типа учреждений, среди которых одной из важнейших является следующая: «Библиотека, архив, музей как элементы единого культурного пространства входят в систему потребностей духовной и образовательной сферы общества. Функции музея как хранителя памяти берет на себя библиотека, чему способствуют их общие культурные

⁷ Никонова А. А. Музейный предмет и/или экспонат: к проблеме музейной эвристики // Трансформации музеев-библиотек-архивов и информационное обеспечение исторической науки в информационном обществе. М.: ИНИОН РАН, 2017. С.112.

⁸ Есипова В. А. Книга как письменный источник и как музейный предмет // Археография музейного предмета. Материалы Международной научной конференции. Москва, 16-17 марта 2012 года. М.: РГГУ, 2012. С.65.

задачи»⁹. Библиотека-музей – это определенного рода связующее звено, объединяющее общество вокруг своей культуры, истории, и представляющее книгу не только как источник информации, но и в качестве музейного объекта – памятника материальной и духовной культуры. Приоритетными задачами музеев и библиотек являются:

- сохранение и изучение культурного наследия;
- научно-исследовательская работа;
- проектная деятельность.

Также для этих институтов сохранения памяти будут общими несколько признаков, которые являются основополагающими в работе данных учреждений. Это комплектование, организация хранения и использование предметов.

Комплектование музеев зачастую носит стихийный характер; то же можно отметить и в отношении отделов рукописей библиотек. Учитывая полифункциональность содержания рукописного предмета, можно предположить, что он даже в большей концентрации является носителем исторической памяти, чем любой другой музейный предмет.

Описание рукописей на начальном этапе формирования музейных коллекций представляло определенные трудности. В 1879 г. историк и палеограф Д. И. Прозоровский, будучи хранителем музея Императорского русского археологического Общества, составил и опубликовал описание рукописных памятников Общества. В главе «О рукописях» автор отмечал: «Разбор и определение этого рода памятников требовали не совсем легкого труда, <...> и оставались без надлежащего устройства. Смотри на них, как на памятники древности и страны, Общество решило образовать из них в своем музее особый отдел, и вместе с тем поручило хранителю музея составить подробную опись рукописям»¹⁰.

⁹ Маркова Т. Б. Библиотека-музей как место памяти // Вестник СПбГУ. Серия 6. 2009. Вып.4. С. 87.

¹⁰ Прозоровский Д. И. Опись древних рукописей, хранящихся в музее Русского археологического общества. СПб.: Типография императорской Академии наук, 1879. С.1.

В отношении описания манускриптов в отделах рукописей библиотек работа выстроена более системно. Однако некоторые особенности, ценные для исследователей и дальнейшего использования, на первой стадии обработки документа не всегда находят отражение. Здесь мы подходим к третьей, общей для музеев и библиотек функции – использования предмета. Экспозиционная деятельность является общей и обязательной для этих учреждений. Однако, как правило, музей обладает бóльшим количеством разнообразного материала для выставочной работы, что позволяет усилить информационное и эмоциональное воздействие представленного рукописного памятника в контексте экспозиции. Отделы рукописей в аналогичных случаях располагают только тематически однородным материалом.

Таким образом, обнаруживаются определенные сходства и различия в существовании рукописи в музейной и библиотечной среде. Очевидно, что отделы рукописей, секторы редкой книги и научные кабинеты библиотек используют в своей работе музеологический подход, реализуя его на всех стадиях – от выявления документа памятника и включения его в состав фонда, до публичной презентации¹¹. Эти положения подтверждаются также и на правовом уровне. Работа с библиотечными книжными собраниями регулируется и нормами музейного законодательства. Следовательно, библиотеки и музеи на законодательном уровне выполняют общие функции, особенно в сфере сохранения книжных памятников¹².

Следовательно, рукопись, находящаяся в библиотеке или архиве, обладает всеми свойствами музейного предмета, может рассматриваться в качестве культурной ценности, а также включаться в экспозиционное пространство музея. Эти положения относятся и к нотированным рукописям. Представленная в контексте экспозиции нотированная рукопись будет

¹¹ Андреева И.В. Музеи, библиотеки, архивы: возврат к целостности или сохранение идентичности? // Вестник культуры и искусств. 2018. №2(54). С.66-79.

¹² Потапова Н. В., Чебаненко С. Б. Государственное регулирование в области работы с музейными книжными собраниями в Российской Федерации: предмет регулирования и особенности учета // Вопросы музеологии. 2017. №2(16). С. 111-124.

наглядно и убедительно раскрывать процесс становления и развития профессиональной древнерусской музыки, обладая способностью эмоционального, образного, познавательного воздействия на аудиторию.

§2. Особенности нотированных рукописей

Среди музейных, библиотечных и архивных собраний находится достаточно большое количество древнерусских рукописных книг. Они различаются по многим параметрам, среди которых можно выделить содержание, особенности художественного оформления, время создания рукописи, и другие признаки. Особую ценность представляют манускрипты со специфичным содержанием. К таким памятникам можно отнести богослужебные и нотированные рукописи.

Нотированные рукописи представляют особый пласт культуры и являются одной из составляющих национального культурного наследия. Это - памятники древнерусского профессионального музыкального творчества, тесно связанного с духовной культурой. В целом нотированные рукописи представляют собой сборники богослужебных книг с зафиксированной в них, помимо богослужебного текста, формой нотации – невменной (крюковой) или пятилинейной. Тексты организованы по литургическому, календарному и жанровому принципам.

В настоящее время нотированные рукописи являются объектом исследования узкого круга специалистов. Однако они предстают не только как источник изучения древнерусской музыки, но и в качестве памятника, экспоната, специфика которого определена музыкальной и богослужебной составляющими. Исследователь Н. Б. Захарьина считает, что «певческие рукописи являются основным, а подчас и единственным источником, по которому пишется история русской музыки вплоть до XVIII в. В то же время певческие книги не буквально передают музыкальную действительность, но составляют собственный виртуальный мир, собственную культуру, находящуюся в сложном двунаправленном взаимодействии с певческой

практикой»¹³. Изучением древнерусского профессионального музыкального искусства занимается наука музыкальная медиевистика.

История становления и развития древнерусской профессиональной музыки охватывает семь столетий – с XI по XVII вв. В рукописях этого времени зафиксирована преимущественно духовная музыка, предназначенная для пения и исполнения в церкви.

Со времени принятия христианства, на основе византийской богослужбной системы создавалось и развивалось древнерусское певческое искусство, с присущими только ему особенностями. Нотированные рукописи русского происхождения известны уже с XI в. До настоящего времени дошли несколько десятков памятников с XI по XIV вв. различной степени сохранности. Это рукописи, созданные на пергамене и связанные с деятельностью древнерусских книжно-певческих центров: Киева, Новгорода, Ростова Великого. Это, преимущественно, уникальные памятники так называемой кондакарной нотации, не имеющей аналогов в мире, сформировавшиеся в певческую книгу под названием Кондакарь. Среди сохранившихся кондакарей известны Типографский, Благовещенский, Лаврский, Успенский, Синодальный и кондакарь Общества истории и древностей российских (ОИДР)¹⁴.

На протяжении всего периода с XI по XVII вв. развивался и другой тип нотации, которым записано преимущественное число древнерусских произведений – крюковая, или знаменная нотация. На ее основе были созданы уникальные жанры и распевы: знаменный (столповой)¹⁵,

¹³ Захарьина Н. Б. Русские певческие книги: типология, пути эволюции. Дисс. ... д-ра искусств. М., 2006. 354 с.

¹⁴ Типографский кондакарь (XI-XII вв.). ГТГ. К-5349. 126 л.; Благовещенский кондакарь (кон. XII – XIII в.) РНБ, Q.n.I.32. 130 л.; Лаврский (Троицкий) кондакарь (кон. XII-XIII в.) РГБ, ф. 304/1 (собр. библиотеки Троице-Сергиевой лавры), № 23. 115 л.; Успенский Кондакарь (1207 г.) ГИМ. Усп. № 9. 204 л.; Синодальный Кондакарь (сер. XIII в.) ГИМ. Син. Тип. № 777. 113 л.; Кондакарь ОИДР (XII в.) РГБ. ОИДР. № 107 и РНБ. Погод. № 43.

¹⁵ Знаменный распев (столповой) - основная певческая традиция Древней Руси. Песнопения, зафиксированные знаменной нотацией известны с конца XI века. Фундаментом знаменного распева являются особая система звукоряда, расположенная по тетраордам, принципы ладовой организации и формульность. Существуют также разновидности, как, например, Большой знаменный распев.

демественный¹⁶, путный¹⁷. Преимущественно пение было одноголосным, исполнялось мужским голосом или хором а'sarella; однако исследователям известны образцы и многоголосных песнопений.

В музыкальной богослужебной системе формировался и репертуар певческих книг. Наряду с Кондакарями, в период XI-XIV вв. известны такие богослужебные певческие сборники как Стихирарь, Триодь, Ирмологий. Эти книги, как и другие, были заимствованы из Византии и содержали переводы гимнографических текстов, сопровождавшихся знаменной нотацией. Эти же книги, со схожим содержанием, но во многом изменившиеся, встречаются уже в большом количестве в период с XV по XVII вв. Второе южнославянское влияние, смена Церковного Устава, технические особенности, сопровождавшие написание книги (пергамен стал заменяться бумагой) обусловили происходившие изменения. Содержание рукописей также расширилось во многом за счет включения памятней канонизированных русских святых, появившихся в результате деятельности соборов митрополита Макария 1547-1549 гг. и созданием новых музыкально-гимнографических текстов. Продолжают формироваться новые певческие книги: Октоих нотированный, Обиход, Праздники, Трезвоны. Количество рукописей этого периода исчисляется уже десятками тысяч памятников.

Древнерусское певческое искусство преимущественно являлось анонимным. С XVI столетия начинают появляться имена распевщиков и создателей рукописей. Среди них – имена Федора Крестьянина¹⁸, инока Христофора¹⁹, Елисея Вологжанина²⁰ и других.

¹⁶ Упоминание о демественном пении относится к 1441 г. Применялось в богослужебной практике для исполнения самых значимых фрагментов службы. Для записи распева использовалась особая демественная нотация.

¹⁷ Путевой (путный) распев - разновидность знаменного распева. Встречается в рукописях с XVI века. Изначально фиксировался знаменной нотацией, постепенно для его записи сформировалась особая путевая нотация.

¹⁸ Федор Крестьянин (вторая половина 1530-х – 1610-е) – композитор-распевщик, основатель школы знаменного пения, один из создателей большого знаменного распева. Работал при дворе Ивана Грозного.

¹⁹ Инок Христофор – книжник, музыкальный теоретик и композитор, монах Кирилло-Белозерского монастыря. Самая известная рукопись инока Христофора датирована 1604 г. (РНБ, Кир.-Бел. №665/922)

²⁰ Елисей Вологжанин – музыкальный теоретик, распевщик, монах Симонова монастыря в Москве, создатель «Певческой азбуки». Приписываемая Елисею Вологжанину рукопись датирована 1558 г. (РНБ, Кир.-Бел. №652/909).

На протяжении семи столетий развития профессиональной музыки на Руси существовало несколько певческих центров. Как упоминалось выше, в начальный период известны рукописи киевского, новгородского, ростовского происхождения. К XV в. сформировались новые основные центры древнерусского музыкального искусства – Троице-Сергиев монастырь, Кирилло-Белозерский, Соловецкий, Иосифо-Волоцкий, Чудов монастыри. Здесь не только создавались певческие книги, но и развивалось новое направление в церковно-певческом искусстве – педагогическое и теоретическое. Среди самых известных музыкально-теоретических трудов – «Азбука знаменного пения» старца Александра Мезенца²¹, «Ключ знаменной» инока Христофора²², «Ключ разумения» Тихона Макарьевского²³. Количество нотированных памятников, отражающих музыкальную культуру XVI-XVII столетий, достигает уже нескольких тысяч.

Как отмечает Д. Д. Родионова, «именно в массовости <...> предмета скрывается главная опасность для его сохранения»²⁴. Нотированные рукописи XVI-XVII вв. исчисляются десятками тысяч памятников. По мнению З. М. Гусейновой, для певческих (нотированных) рукописей в этом случае встает вопрос критериев отбора рукописей для исследования в связи с относительной массовостью памятников этого периода: «Пока единственным реальным критерием остается уникальность списка, например, пергаменного,

²¹ Азбука знаменного пения (извещение о согласнейших пометах) старца Александра Мезенца, 1688 г. Оригинал утрачен, рукопись сохранилась в нескольких списках. Исследователями памятника стали С.В.Смоленский (Азбука знаменного пения (извещение о согласнейших пометах) старца Александра Мезенца (1688-го года). Изд. С. В. Смоленский. Казань: 1888. С. 1-24); Н. П. Парфентьев, З. М. Гусейнова (Александр Мезенец и прочие. Извещение...желающим учиться пению (1670 г.). Введение, публикация и перевод памятника, историческое исследование Н. П. Парфентьев; комментарии, расшифровка знаменной нотации З. М. Гусейнова. Челябинск: 1996. 382 с.).

²² «Ключ знаменной» – принятое в музыковедении заглавие группы руководств по знаменной и путевой нотации из рукописи РНБ, Кир.-Бел. №665/922 (лл.1000 об – 1028 об.). Руководство создано в 1604 году монахом Кирилло-Белозерского монастыря иноком Христофором. Исследования памятника выполнены М. В. Бражниковым и Г. Никишовым (Христофор. Ключ знаменной. 1604. Публикация, перевод М. Бражникова и Г. Никишова // Памятники русского музыкального искусства. Вып.9. М.: Музыка, 1983. 289 с.).

²³ «Ключ разумения» Тихона Макарьевского – музыкально-теоретическое руководство XVII века, сохранившееся в более чем 20 списках. Среди них - РНБ. Q. XII. 1; РГБ. Ф. 379. № 2; РГАДА. Ф. 181. № 455; № 464; РНБ. Погод. № 377. Наиболее полное исследование памятника выполнено Н. В. Мосягиной (Монах Тихон Макарьевский. Ключ разумения. Исследование, расшифровка знаменной нотации Н. В. Мосягиной. М.; СПб.: Альянс-Архео, 2014. 388 с.).

²⁴ Родионова Д. Д. Взаимосвязь музея, библиотеки, архива на современном этапе развития общества // Музееведение и историко-культурное наследие: сб. статей. Кемерово: КемГУКИ, 2009. Вып. 3. С.105.

принадлежность песнопения перу какого-либо автора или какой-либо певческой традиции (с ремарками "монастырский", "опекаловский", "греческий" и проч.) или наличие в каком-либо песнопении сложных нотных знаков, предполагающих необычный распев. Однако при таком отборе за пределами исследовательского внимания остаются тысячи других песнопений, которые, вероятно, тоже должны быть вовлечены в орбиту рассмотрения, и условия такого рассмотрения также должны быть разработаны»²⁵. Таким образом, для памятников XVI-XVII вв. важны оригинальность состава, новизна и уникальность распевов, особенности художественного оформления. Большую ценность представляет наличие авторства рукописи, ее заказчика или владельца, а также маргиналии и заметки. Каждая рукопись по-своему уникальна, однако научные открытия, как правило, совершаются в результате случайности, а не целенаправленного научного поиска. Это обусловлено рядом причин, среди которых – малоизученность и рассредоточенность материала, отсутствие разработанной системы в описании подобного типа памятников. Авторитетный исследователь древнерусского певческого искусства А. Н. Кручинина отмечает, что многие нотированные рукописи «не только не изучены, но даже не вошли в научный оборот»²⁶. Целенаправленное выявление, описание и изучение памятников музыкального искусства Древней Руси получило развитие под руководством М. В. Бражникова в конце 1960-х годов, а труд «Краткие методические указания и схемы по описанию древнерусских певческих рукописей» до сих пор является одним из основных при описании и исследовании источников²⁷.

²⁵ Гусейнова З. М. Древнерусские нотированные рукописи: вопросы изучения и публикации // <https://www.portal-slovo.ru/art/36059.php>. (ата обращения: 8. 11. 2019).

²⁶ Кручинина А. Н. Нотированные рукописи Софийского собрания Российской национальной библиотеки // Рукописи, старопечатные и редкие книги в собраниях России. Сб. научных статей. Новосибирск: Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, 2018. С. 571.

²⁷ Бражников М. В. Краткие методические указания и схемы по описанию древнерусских певческих рукописей // Методическое пособие по описанию славяно-русских рукописей для «Сводного каталога рукописей, хранящихся в СССР». М.: 1973. Вып. 1. С. 132–163.

Выявленный к настоящему времени корпус нотированных рукописных книг рассредоточен в хранилищах Москвы и Санкт-Петербурга, а также в собраниях региональных музеев и библиотек.

История собирания и изучения нотированных рукописей начинается с XIX в., когда в России наблюдался общий всплеск интереса к древнерусскому искусству. Возникают первые научные общества, занимающиеся изучением славянских древностей и литературы; в это же время появляются первые упоминания о средневековых нотированных рукописях. В 1805 г. было основано Московское общество истории и древностей российских. Среди прочего, Общество занималось изданием большого числа работ, документов и памятников русской письменности, собранных в археографических экспедициях. В личных собраниях коллекционеров содержалось довольно большое количество богослужебных певческих книг и рукописей знаменной (крюковой) нотации, которые оставались в стороне от филологического, музыковедческого и текстологического анализа. Более того, многие видели в знаменных нотах подобие египетских или китайских иероглифов с не всегда привычными, своеобразными наименованиями знаков. Возникло мнение, что система знаменного пения не несет в себе исторического и музыкального смысла, поскольку может быть необходима только «грубым и невежественным приверженцам старины»²⁸.

Богослужебные певческие книги, составлявшие огромную часть древнерусского литературного наследия, всерьёз интересовали лишь коллекционеров, историков и представителей учёного духовенства. Среди них можно назвать митрополита Евгения (Болховитинова), посвятившего свою жизнь собиранию и описанию древностей. Он одним из первых

²⁸ Разумовский Д. В. О нотных, безлинейных рукописях церковного знаменного пения. Доклад в Московском обществе любителей духовного просвещения. М., 1863. С. 2.

обратился к историческим формам профессиональной музыки на Руси, главной из которых был знаменный распев²⁹.

Усилиями библиофилов, этнографов-фольклористов, филологов древнерусская профессиональная музыка постепенно возвращалась в национальный пласт культуры. Рукописи становились источником изучения знаменного распева, неразрывно связанного со словом. В этом контексте нотированные рукописи привлекались в рамках изучения древнерусской литературы: устного народного творчества, сказаний, былин. Археограф и филолог А. Х. Востоков опубликовал в 1842 г. «Описание русских и словенских рукописей Румянцевского музеума», в котором привел два перечня терминов (порядка 100 наименований), взятых из нотированных Стихирарей XVI-XVII столетий.

В середине XIX в. наступает новый этап в изучении средневекового музыкального творчества. Создаются первые описания, прежде всего древнейших пергаменных памятников, а также публикуются фрагменты отдельных рукописей³⁰. Так, в работе И. П. Сахарова, изданной в Журнале Министерства народного просвещения, были представлены отрывки из нотированных рукописей и старопечатных книг³¹. В одной из ранних работ - очерке В. М. Ундольского «Замечания для истории церковного пения в России», опубликованного в 1846 г., содержатся важные сведения о пергаменном памятнике XII-XIII вв. - Лаврском кондакаре. Указаны объем и размеры кодекса, проанализирован состав рукописи, выявлена уникальность нотации. Ундольский также обращал внимание и на текстологическую сторону памятников. В частности, он высказал мысль о том, что музыкально-

²⁹ Евгений (Болховитинов). Исторические рассуждения: 3. О древнем богослужебном пении. М.: 1817; Евгений (Болховитинов). О русской церковной музыке // Отечественные записки. 1821. № 19. С.145-157.

³⁰ Макарий (Миролюбов). Памятники церковных древностей в Нижегородской губернии. СПб.: Синодальная типография, 1857. 514 с.; Описание славянских рукописей библиотеки Свято-Троицкой Сергиевой лавры : в 2 ч. Ч. 1 М.: Типография Т. Рис, 1878. 44 с.

³¹ Сахаров И. П. Исследования о русском церковном пении // Журнал Министерства народного просвещения, 1849. Ч.61; Ч.63.

техническая сторона неумы (нотного знака) связана со словесным текстом, его сопровождающим³².

Прочтение и расшифровка древнерусской нотации требовали обширных знаний в области древних музыкальных систем, и поэтому вызывали затруднения. Историк и музыковед Н. Ф. Финдейзен замечал, что в этот период в изучении древнерусской музыкальной культуры существовали только вопросы³³.

Уникальной фигурой в этом отношении явился Д. В. Разумовский, ставший первым профессиональным исследователем, историком церковно-певческого искусства. Его работа сочетала в себе качества собирателя-систематизатора, ученого-аналитика, историка и палеографа. Он предложил методы реконструкции древнерусских песнопений, а также выработал научную концепцию изучения древнерусской музыки, выделил этапы ее развития, структуру, объяснил основные понятия.

Работа Д. В. Разумовского была неразрывно связана с практической деятельностью. Он принимал активное участие в Археологических съездах, комиссиях и различных обществах. В 1862 г. он был избран членом - корреспондентом Императорского Русского Археологического Общества, Московского Общества любителей духовного просвещения, Музыкального общества в Константинополе, Общества древнерусского искусства и Московского Археологического Общества. Много времени Д. В. Разумовский уделял работе в Обществе древнерусского искусства, где в 1869 г. он стал председателем особой комиссии, занимающейся исправлением нотированных богослужебных книг. Нужно отметить, что это Общество, впоследствии присоединенное к Обществу истории и древностей российских, появилось при Московском публичном и Румянцевском музее в 1864 г. Устав этой организации, принятый 22 мая 1864 г., кроме общих

³² Ундольский В. М. Замечания для истории церковного пения в России. М.: Университетская типография, 1846. 48 с.

³³ Финдейзен Н. Ф. Протоиерей Д. В. Разумовский (Очерк его деятельности) // Русская Музыкальная Газета. 1894. № 9. С. 174.

задач по собиранию и научной обработке памятников, включал положение о разработке научных и практических сведений о церковном пении и иконописи³⁴. Исследователи отмечают, что издания Общества на фоне других публикаций XIX столетия выделяются монументальностью и богатством представленного материала.

На протяжении научного пути Д. В. Разумовский неустанно собирал свою рукописную коллекцию. В его архиве находятся такие значимые памятники древнерусской музыки, как «Ключ разумения» Тихона Макарьевского, «Сказание о пометках, еже пишутся в пении над знаменами» И. Шайдур, а также большое количество сборников XVII в. знаменной, путевой, демественной нотации.

Последователем Разумовского стал С. В. Смоленский. Его деятельность неразрывно связана с работой Общества любителей древней письменности (ОЛДП), членом которого он являлся, а также руководил отделом «для разыскания и издания памятников старинного русского певческого искусства». В рамках этой деятельности в 1906 г. состоялась первая научно-археографическая экспедиция в области музыкальной медиэвистики, так называемая Афонская экспедиция, целью которой было выявление славянских рукописей в афонских собраниях.

ОЛДП было основано в 1877 г. по инициативе историка литературы, библиографа князя П. П. Вяземского. В задачи общества входило «издание славяно-русских рукописей, замечательных в литературном, научном, художественном и бытовом отношении». При Обществе существовали Музей и библиотека, где находились многочисленные коллекции рукописных книг, икон и других вещей.

В первое десятилетие существования Общества приоритетной задачей стала публикация рукописей. Следующий этап оказался связан с расширением круга источников и научно-исследовательской деятельностью.

³⁴ Устав Общества древнерусского искусства при Московском публичном музее, высочайше утверждённый в 22 день мая 1864 г. М.: 1864. С. 3–4.

Были изданы «Круг знаменного пения» с исследованием протоиерея Д. Д. Разумовского о знаменном распеве, и «Стихиры, положенные на крюковые ноты (творение царя Иоанна, Деспота Российского)» с предисловием архимандрита Леонида (Кавелина). Эти издания представляли большое теоретическое и практическое значение.

В 1901 г. С. В. Смоленский расширил и реконструировал направление работы Общества. Его деятельность была связана с углубленным изучением рукописных нотированных памятников, и основным методом работы являлось сравнительное изучение рукописей, с целью выявления различных редакций и прочтения древнейших нотаций.

Работа С. В. Смоленского в ОЛДП также заключалась в составлении библиографических указателей, собирании образцов древнерусского творчества для певческой Хрестоматии, а также в описании рукописей Общества и личной коллекции графа С. Д. Шереметева. Смоленским также было подготовлено «Описание певческих рукописей библиотеки Соловецкого монастыря», которое, к сожалению, не было опубликовано.

Научно-просветительская деятельность С. В. Смоленского в области исследования нотированных памятников, работа по описанию, каталогизации и изданию рукописей имеет огромное значение в истории развития науки о древнерусском певческом искусстве и явилась основой для школы музыкальной медиевистики в Петербурге.

Дело Смоленского продолжил его ученик и соратник А. В. Преображенский. В тяжелые годы революции и первые десятилетия советской власти он вел активную преподавательскую и исследовательскую работу, сохранил неопубликованное наследие своего учителя. Последователем А. В. Преображенского стал выдающийся ученый М. В. Бражников, который продолжил дело предшественников, разработал и высказал актуальные и в настоящее время идеи по изучению памятников древнерусского певческого искусства. Ему принадлежат работы по исследованию Благовещенского кондакаря, свода нотированных рукописей,

хранящихся в фондах Государственной публичной библиотеки, а также разработка принципов издания и описания памятников³⁵.

Современный этап исследования древнерусских нотированных рукописей представлен в основном петербургской и московской школами музыкальной медиэвистики. Направления работы можно разделить на несколько ракурсов:

- исследование и публикация памятников³⁶
- историческое изучение древнерусского музыкального искусства³⁷
- изучение отдельных аспектов древнерусского певческого искусства (гимнографические тексты, распевы, жанры, певческие книги)³⁸
- расшифровка древнерусских нотаций³⁹
- создание описания рукописей, организация сводного каталога древнерусских нотированных рукописей⁴⁰

³⁵ Бражников М. В.: 1) Благовещенский кондакарь. СПб.: Петрополис, 2015. 444 с.; Бражников М. В. Русские певческие рукописи и русская палеография // ТОДРЛ. Т.7. Л.: Академия наук СССР, 1949. С.429-454; Бражников М. В. Статьи о древнерусской музыке. Л.: 1975; Бражников М. В. Русская певческая палеография и ее актуальные задачи // Советская музыка. 1975. № 4; 2) Краткие методические указания и схемы по описанию древнерусских певческих рукописей // Методическое пособие по описанию славяно-русских рукописей для «Сводного каталога рукописей, хранящихся в СССР». М., 1973. Вып. 1. С. 132–163.

³⁶ Рамазанова Н. В. Московское царство в церковно-певческом искусстве. СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. 472 с.; Монах Тихон Макарьевский. Ключ разумения. Исследование, расшифровка знаменной нотации Н. В. Мосягиной. М.; СПб.: Альянс-Архео, 2014. 388 с.; Швец Т. В. Благовещенский Кондакарь – музыкальный памятник Древней Руси. Дисс....канд. искусствоведения. СПб.: 2018. 260 с.; Бражников М. В. Благовещенский кондакарь. СПб.: Петрополис, 2015. 444 с.; Богомолова М. В. Знаменная монодия и безлинейное многоголосие на примере Великой Панихиды. Исследование, публикация, расшифровка. М.: 2005. 304 с.

³⁷ Владышевская Т. Ф. Музыкальная культура Древней Руси. М.: Знак, 2006. 472 с.; Рамазанова Н. В. Московское царство в церковно-певческом искусстве. СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. 472 с.; Мещерина Е. Г. Музыкальная культура средневековой Руси. М.: Канон+, 2008. 320 с.; Пожидаева Г. А. Певческие традиции Древней Руси. М.: Знак, 2007. 880 с.

³⁸ Пожидаева Г. А. Лексикология демественного пения. М.: Знак, 2010. 784 с.; Серегина Н. С. Песнопения русским святым. СПб.: РИИИ, 1994. 468 с.; Ефимова И. В. Логос и мелос в знаменном распеве. Красноярск: 2008. 260 с.; Егорова М. С., Кручинина А. Н., Швец Т. В. Служба на перенесение мощей преподобного Сергия Радонежского. Исследование, текст и роспев. М.-СПб.: Альянс- Архео, 2014. 151 с.

³⁹ Проблемы дешифровки древнерусских нотаций. Сборник трудов ЛолГК и ГМПИ им. Гнесиных. Л.: 1987. 200 с.; Пожидаева Г. А. Демественное «ключевое» знамя и его современное прочтение // Древняя Русь. Вопросы медиэвистики. М.: 2001. С.66-89; Древнерусские чины в нотированных рукописях XVII-XIX вв: Умовение ног. Панихида. Заздравная чаша. Хрестоматия по курсу «История и теория русской духовной музыки». Авторы-составители Плетнёва Е. В., Швец Т. В. СПб.: Скифия-принт; СПбГК, 2015. 122 с.

⁴⁰ Панченко Ф. В.: 1) Сводный каталог славяно-русских нотированных певческих рукописей: предварительные замечания // Современные проблемы археологии. СПб.: Библиотека Российской Академии наук, 2011. С.43-49; 2) Певческие рукописи в «Музее славяно-русской книжности» Н. К. Никольского // Материалы и сообщения по фондам Отдела рукописей БАН. Вып. 7. СПб.: Библиотека Российской Академии наук, 2019. С. 63-110; Ефимова И.В., Потапцев А. В. Рукописные памятники

Большое значение в современном исследовании нотированных рукописей представляет организация научных конференций. Актуальные вопросы древнерусского певческого искусства рассматриваются на ежегодном международном симпозиуме «Бражниковские чтения» (Санкт-Петербург), ежегодной богословской конференции православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (Москва), конференции «Теория и история монодии» (Вена, Австрия). При Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова и Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского созданы научно-исследовательские лаборатории русской музыкальной медиевистики.

древнерусского певческого искусства в книгохранилищах Красноярска: описание источников. Красноярск: Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края, 2004. Вып. 2. 45 с.; Кручинина А. Н. Нотированные рукописи Софийского собрания Российской национальной библиотеки // Рукописи, старопечатные и редкие книги в собраниях России. Сб. научных статей. Новосибирск: Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, 2018. С. 569-580.

ГЛАВА 2

Хранение древнерусских нотированных рукописей

§1. Особенности хранения рукописей

Нотированные рукописи, хранящиеся в музейных и библиотечных собраниях России, являются свидетельством высокого уровня музыкальной культуры Древней Руси. Они рассредоточены по отдельным коллекциям, что обуславливает особенности их хранения, реставрации, консервации и каталогизации.

Нотированные рукописи XVI-XVII вв. были созданы на бумаге, с использованием железо-галловых чернил, киновари, охры, золота и других материалов для художественного оформления. Переплет рукописей преимущественно представляет собой доски, обтянутые кожей с тиснением, застежки, как правило, утрачены. Манускрипты предназначались для богослужебного и частного использования, и этим обусловлен формат рукописей. Наиболее часто встречающиеся форматы - 8°, 16°, реже - 4° долю листа. Встречаются и более полноразмерные рукописи, но это скорее исключения. Книжный блок рукописей довольно объемный и может составлять 500-600 и более листов (как, например, в рукописи конца XVII в. РНБ. Кир.-Бел. 655/912)⁴¹.

Как правило, содержание рукописей этого периода организовано несколькими способами. З. М. Гусейнова выделяет два типа:

- певческая (нотированная) книга
- певческий (нотированный) сборник⁴².

В первом случае рукопись представляет собой только одну книгу – Стихирарь, Ирмологий, Октоих и др. В рамках же сборника под одним переплетом могут быть объединены циклы и подборки разного характера: отдельные богослужебные песнопения, духовные стихи, теоретические

⁴¹ Описание рукописи. Приложение 1.

⁴² Гусейнова З. М. Певческие «сборнички» первой половины XVII века // Гимнология. Вып.6. Актуальные проблемы изучения церковно-певческого искусства: наука и практика. М.: Московская государственная консерватория, 2011. С.249.

руководства. Таких рукописей большинство, однако среди них выделяются рукописи, созданные одним человеком (как, например, рукопись инок Христофора РНБ, Кир.-Бел. 665/922), так и конволюты. Рукописи этого периода, так же, как и более ранние, отличаются художественным оформлением, связанным с содержанием книги и включают в себя большое количество образцов многораспевности: путь, демество, авторские распевы⁴³.

Нотация рукописей XVI-XVII вв. также имеет значение. В книгах XVI в. зафиксирована знаменная (призначная и беспризначная), путевая нотации, а в XVII появляются киноварные пометы, обозначающие звуковысотность и, отчасти, характер исполнения. Нотация XVII в. поддается расшифровке, что может облегчить дешифровку более ранних и близких по времени беспометных списков. Нотированная рукопись представляет собой документ, зафиксированный на бумаге, в твердом переплете. В большинстве случаев музыкальные памятники поступали в хранилища в составе какого-либо собрания или вливались в уже существующие. Это обусловило способ их хранения – наряду с другими рукописями, практически по тем же принципам. Наиболее распространенный способ хранения – в деревянных шкафах, вертикально, в бумаге или картонных коробках. Более масштабные по объему рукописи хранятся горизонтально в коробках, уложенных одна на другую. Такой способ хранения принят в отделе рукописей Российской национальной библиотеки⁴⁴.

Хранилища обустроены таким образом, чтобы защитить рукописи от загрязнений, механических и биологических повреждений. В помещениях исключено попадание солнечного света: шкафы установлены торцами к наружным стенам и перпендикулярно к окнам на допустимых нормами хранения расстояниях. Наиболее приемлемым и безопасным для рукописей считается искусственный свет ламп накаливания, который дает освещенность

⁴³ Розов Н. Н. Об особенностях художественного оформления литургических и певческих рукописных книг // ТОДРЛ. Т. 38. Л.: Наука, 1985. С. 424-433.

⁴⁴ Приложение 2. Илл. 1.

не более 30 лк; также используются люминесцентные лампы, однако под их воздействием рукописи больше подвержены световой деформации

Рукописи относят к III группе материалов с низким уровнем светостойкости. Это необходимо учитывать при работе с рукописями в читальном зале, когда при изучении документы подвергаются более яркому и длительному воздействию источников света.

Для правильной организации хранения рукописей необходимо также соблюдение таких параметров, как температура и влажность. Считается, что идеального уровня этих параметров для документов не существует, вследствие чего оптимальны следующие показатели: температура - 18-20°C; относительная влажность - 50-55 %.

Сотрудниками Федерального центра консервации библиотечных фондов Российской национальной библиотеки проводятся санитарно-гигиенические мероприятия в отделе рукописей. Осуществляются контроль газового состава воздушной среды; замеры концентрации газообразных примесей в воздухе витрин, шкафов, проветриваемых помещений, в которых хранятся рукописи

Однако существуют определенные проблемы для организации условий хранения рукописных памятников средневековья.

Большинство хранилищ располагаются в исторических зданиях, что диктует ряд особенностей: это и высокая опасность аварийных ситуаций, и невозможность устройства качественной вентиляции, и нехватка помещений. В этом отношении выделяется реконструированное хранилище отдела рукописей Российской государственной библиотеки. Оно изолировано, оборудовано системой вентиляции, защищено от солнечного света; рукописи находятся в бескислотных коробках на металлических стеллажах, что минимизирует воздействие окружающей среды на памятники⁴⁵.

Даже при самом идеальном хранении с течением времени памятники разрушаются: под воздействием грибков и насекомых, при использовании

⁴⁵ Приложение 2. Илл. 2, 3.

исследователями, от химических реакций бумаги с материалами создания рукописи.

Основанием для реставрации также могут служить и другие механические повреждения: загрязнения; утраты и заломы углов листа; утрата и отсутствие переплета или его частей.

Сфера консервации и реставрации документов – особая, и требует сочетания профессиональных качеств библиоковеда (музеолога), искусствоведа, а также технолога, разбирающегося в химических и биологических процессах.

История профессиональной реставрации книжных памятников берет начало в XIX в., однако тогда можно было говорить лишь о частичном восстановлении и ремонте. Научная реставрация впервые начала проводиться в Государственной публичной библиотеке им. Салтыкова-Щедрина, а в 1990-е гг. в Российской национальной библиотеке был создан Федеральный центр консервации библиотечных фондов.

В настоящее время существует несколько способов консервации и восстановления рукописных книг. Они выработаны и применяются в стенах различных учреждений, среди которых Российская национальная библиотека, Библиотека Российской Академии наук, Государственный Исторический музей, Всероссийский художественный научно-реставрационный центр имени академика И. Э. Грабаря, Государственный Научно-Исследовательский Институт Реставрации, отдел реставрации библиотечных фондов Российской государственной библиотеки.

Так, в Российской национальной библиотеке в середине XX в. были предложены механизированные методы реставрации, которые в настоящее время приняты во многих странах и продолжают совершенствоваться. Один из наиболее востребованных – метод восполнения утраченных частей листа бумажной массой с помощью реставрационно-отливной машины. Для документов, содержащих неводостойкие материалы, используется метод аэродинамического формования (АДФ), в результате которого сохраняются

чернила, а шов между восполняемой и восполняющей частями листа становится прочным и долговечным⁴⁶.

В Библиотеке Российской Академии наук используется метод фазовой консервации, применяющийся в работе с документами глубокого механического или биологического повреждения⁴⁷. В настоящее время научно-исследовательский отдел консервации и реставрации библиотечных фондов Библиотеки Академии Наук занимает одно из ведущих положений.

Проблемы сохранности рукописных книг обсуждаются на различных площадках и мероприятиях. С 2015 г. Российская государственная библиотека проводит научно-практический семинар «Реставрация документа: консерватизм и инновации», участниками которого являются ученые из российских библиотек, архивов, музеев. На этой площадке специалисты представляют инновационные методы реставрации документов, материалы для выполнения работ и хранения рукописей, проводят различные мастер-классы.

Мастер-классы и лекции проходят также на базе музея «Гараж», где организована лаборатория книжной реставрации «Хранители времени».

В рамках конгресса Российской Библиотечной Ассоциации в 2019 г. на секции по сохранности библиотечных фондов был организован круглый стол, посвященный реставрации и консервации документов. Одним из главных стал вопрос сохранности редких и ценных документов; были обозначены проблемы и суммирован опыт консервации и реставрации книжных памятников. Среди успешных проектов отмечалось создание региональных центров консервации и реставрации⁴⁸.

В сентябре 2019 г. в Библиотеке Российской Академии наук состоялась международная научная конференция «Исследование и реставрация рукописей». Ведущие российские и зарубежные специалисты-реставраторы

⁴⁶ Добрусина С. А. Механизированные методы в консервации рукописей // Библиотеки и архивы в экстремальных ситуациях. Вып. 1. СПб.: Нотабене, 1996. С.109-112.

⁴⁷ Беляева И. М., Старова Е. В. Консервация поврежденных фондов: фазовая консервация как основной метод // Библиотеки и архивы в экстремальных ситуациях. Вып. 1. СПб.: Нотабене, 1996. С.103-108.

⁴⁸ Скорая помощь «пациентам» в древних окладах // Библиотека. 2019. №5. С. 32-38; №6. С.27-31.

обсуждали различные проблемы, связанные с работой по восстановлению и консервации документов; представляли опыт реставрации конкретных памятников.

Отметим, что существуют определенные различия в восстановлении документов на пергаменной или бумажной основе. Однако последние пергаменные памятники датируются XIV-XV вв., и более поздние, в том числе нотированные рукописи, были созданы уже на бумаге.

К сожалению, в настоящее время не обнаружено специальных опубликованных работ, которые бы отражали специфику консервации и реставрации древнерусских нотированных рукописей XVI-XVII вв. Некоторые сведения были озвучены Е. С. Быстровой, ведущим специалистом Федерального центра консервации библиотечных фондов Российской национальной библиотеки в докладе «Оценка повреждений и условий хранения документов Отдела рукописей РНБ» на конференции «Депозитарии манускриптов» в 2019 г. Специалист дала общие сведения о ходе реставрации рукописей. Одним из основных этапов является создание паспорта восстанавливаемой рукописи, где сообщаются:

- библиографическое описание;
- особые характеристики документа, а также материалов изготовления рукописи;
- отметки о наличии копий и произведенной ранее консервации;
- повреждения носителя, материала записи, книжного блока, переплета;
- сохранность документа;
- рекомендации по консервации.

Почти все отреставрированные рукописи помещаются в контейнеры из бескислотного картона, который обеспечивает наибольшую сохранность.

В ходе доклада было упомянуто о реставрации нотированных рукописей из собрания Придворной Певческой капеллы РНБ (XVII-XX вв)⁴⁹. Были выявлены и устранены повреждения разного рода: утрата листов, повреждения книжного блока и переплета, загрязнения.

Вследствие того, что нотированные рукописи чаще всего находятся в коллекции или собрании наряду с другими рукописями фонда, их хранение и реставрация осуществляются по схожим принципам.

Реставрация рукописи проходит несколько этапов и может длиться от нескольких месяцев до нескольких лет.

Примером детальной реставрации богослужебной рукописи XVI в. может служить Евангелие, датированное 1531 г. из коллекции Новгородского государственного объединенного музея-заповедника⁵⁰. Рукопись была выполнена на тряпичной бумаге железо-галловыми чернилами с использованием киновари для заставок и инициалов. Переплет включал такие материалы как дерево, ткань, кожу, серебро.

Евангелие поступило во Всероссийский художественный научно-реставрационный центр имени академика И. Э. Грабаря в 2009 г. в аварийном состоянии: был нарушен переплет, выпадали листы, замки отсутствовали, на книжном блоке имелись сильные пылевые загрязнения. На листах были видны следы затеков, воска; киноварь и красочный слой заставок осыпались.

В результате комплексной реставрации рукопись была восстановлена по исторической аналогии: сшит книжный блок, укреплены доски крышек переплета, установлены замки. Листы бумаги были промыты от материалов окисления, укреплен красочный слой, удалены восковые наслоения и следы захватов на углах листов. Кроме того, была выполнена масштабная съемка филиграней рукописи.

Рукопись находилась на реставрации в течение четырех лет (2009-2013 гг.) и впоследствии вошла в каталог выставки, посвященной юбилею

⁴⁹ Приложение 2. Илл.4.

⁵⁰ Приложение 2. Илл. 5, 6, 7, 8.

Всероссийского художественного научно-реставрационного центра имени академика И. Э. Грабаря «95 лет научной реставрации: открытия и повседневность»⁵¹.

Выводы о реставрации нотированных рукописей можно сделать и на основании описаний, степени сохранности и записей на листе использования рукописи. Однако это разрозненные сведения, которые не позволяют увидеть полной картины относительно реставрации нотированных памятников. Таким образом, можно предположить, что работа по восстановлению нотированных источников осуществляется наряду с другими рукописями с применением доступных методов реставрации. Косвенным подтверждением этому также может служить доклад, прозвучавший на уже упомянутой конференции «Исследование и реставрация рукописей» в Библиотеке Академии наук. Реставратор Музеев Московского Кремля Н. П. Масленникова представила опыт исследования и поэтапной реставрации рукописного памятника 2-й половины XVII в. «Служба на день явления иконы Богородицы Тихвинские». Эта рукопись была создана для богослужебного использования Благовещенского собора Московского Кремля. Каких-либо сведений о том, нотирована ли эта рукопись, нет, однако большая часть текстов службы предназначена для пения и исполнения за богослужением. В этом случае можно говорить о схожих условиях функционирования нотированных и ненотированных источников.

§2. Проблемы каталогизации нотированных рукописей в музейных и библиотечных собраниях

В настоящее время на основе федерального Центра консервации библиотечных фондов действует Национальная программа сохранения библиотечных фондов Российской Федерации. В свою очередь, в задачи

⁵¹ 95 лет научной реставрации: открытия и повседневность. Каталог выставки. М.: Всероссийский художественный научно-реставрационный центр имени академика И. Э. Грабаря, 2013. 296 с.

программы входит формирование Единого фонда книжных памятников и создание электронного Общероссийского свода книжных памятников.

Эта работа неразрывно связана с описанием и каталогизацией рукописей. Значительная часть источников недоступна исследователям и реставраторам в связи с тем, что информация о рукописи не всегда отражена в описях и справочно-поисковом аппарате.

2.2.1. Санкт-Петербург

В 2011 г. под руководством Ф. В. Панченко в Санкт-Петербурге была организована рабочая группа специалистов в области музыкальной медиевистики и археографии. Предполагалось создать краткий каталог русских нотированных церковно-певческих рукописей по фондам трех крупнейших хранилищ города: Российской национальной библиотеки, Библиотеки Академии наук и Института русской литературы РАН (Пушкинский дом)⁵². Эти сведения должны были стать основой для создания дальнейшего полного описания всех выявленных певческих рукописей. До образования проекта в учреждениях не существовало тематического каталога, который бы отражал исчерпывающую информацию о нотированных рукописях в фондах. Выявленные отдельными исследователями и уже известные рукописи использовались наиболее часто, что сказывалось на состоянии и сохранности книг, в то время как значительный корпус нотированных памятников, не отраженный в каталоге, оставался невостребованным.

Специалисты рабочей группы проанализировали 189 описей; нотированные рукописи были обнаружены в 130 собраниях. «Всего коллективом участников проекта было выявлено 3110 нотированных певческих рукописей: в Российской национальной библиотеке – 1464, в Библиотеке Академии наук – 965, в Институте русской литературы – 681. Все

⁵² Панченко Ф. В. Рукописные книги церковно-певческой традиции в хранилищах Санкт-Петербурга. Опыт работы над каталогом // Труды объединенного научного совета по гуманитарным проблемам и историко-культурному наследию 2012. СПб.: Наука, 2013. С.37-46.

рукописи получили краткие описания, а в результате работы был сформирован Каталог. Каталогная статья включает наиболее значимые элементы: шифр, название (с раскрытием содержания сборников), датировка, объем, формат, тип письма. К основным элементам добавлены указания, определяющие специфику певческой рукописи и являющиеся важными датирующими признаками. Это характеристика фонетической редакции текста и типа нотации»⁵³. Таким образом, наибольшее количество памятников древнерусского музыкального творчества хранится в отделе рукописей Российской национальной библиотеки в монастырских собраниях. Так, в фонде Кирилло-Белозерского монастыря было выявлено 218 певческих рукописей, в Соловецком собрании – 201. Нотированные памятники присутствуют вкраплениями и в коллекционных собраниях. К настоящему времени исследователями Н. В. Рамазановой, А. Н. Кручининой опубликованы материалы по изучению корпуса нотированных памятников в различных собраниях РНБ: Софийского, А. А. Титова, М. П. Погодина, Придворной певческой капеллы, а также каталог новых поступлений «Нотированные рукописные книги древнерусской традиции»⁵⁴.

Ф. В. Панченко отмечает, что в целом круг рукописей XVII-XIX вв. является самым многочисленным в количественном отношении, однако каждое учреждение имеет свою историю формирования и специфику коллекций. Расцвет древнерусской певческой культуры наиболее полно представлен в собраниях Российской национальной библиотеки нотированными рукописями XVI-XVII вв. Коллекции Библиотеки Академии наук ведут свое начало от личной библиотеки Петра I и формировались на

⁵³ Панченко Ф. В. Рукописные книги церковно-певческой традиции в хранилищах Санкт-Петербурга. Опыт работы над каталогом // Труды объединенного научного совета по гуманитарным проблемам и историко-культурному наследию 2012. СПб.: Наука, 2013. С.39.

⁵⁴ Кручинина А. Н.: 1) Нотированные рукописи Софийского собрания Российской национальной библиотеки // Рукописи, старопечатные и редкие книги в собраниях России. Сб. научных статей. Новосибирск: Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, 2018. С. 569-580; 2) Коллекция нотированных рукописей из собрания А. А. Титова, хранящегося в Отделе рукописей Российской национальной библиотеки // Музыкальная археография – 2013. М.: Российская академия музыки им. Гнесиных, 2013. С.139-148; Рамазанова Н. В.: 1) Рукописные книги собрания Придворной певческой капеллы. Каталог. СПб.: РНБ, 1994. 260 с.; 2) Нотированные рукописные книги древнерусской традиции. Ч.1. СПб.: РНБ, 2012. 311 с.

протяжении трех столетий; музыкальные рукописи, поступившие в этот период, встречаются в единичных экземплярах. Расширение собраний активно происходило в результате археографических экспедиций на протяжении XX в. Наиболее полно оказался представлен фонд старообрядческих рукописей преимущественно XVIII-XX вв., куда входили и нотированные рукописи. Такая картина характерна и для Древлехранилища Института русской литературы, фонды которого формировались в результате экспедиций, организованных В. И. Малышевым в разные регионы страны⁵⁵. Таким образом, собрания Библиотеки Академии наук и Института русской литературы являются центральными в изучении древнерусской музыки, представленной в образцах культуры старообрядчества. Отметим, что исследователями активно изучаются старообрядческие нотированные рукописи, однако эта тема выходит за рамки данной работы.

Таким образом, в хранилищах Санкт-Петербурга в целом выявлено более трех тысяч нотированных рукописей.

С хранением, реставрацией, описанием и каталогизацией рукописей неразрывно связано создание цифровых собраний рукописных фондов. Отчасти оцифровка может решить реставрационные задачи без физического или химического вмешательства в документ, например, в рамках расшифровки скрытых или трудночитаемых записей. В этом случае применяются методы виртуальной реставрации и консервации с помощью мультиспектральных изображений и спектроскопии, и обработке подвергается не оригинал, а цифровая копия рукописи.

Помимо решения реставрационных задач, создание цифрового фонда рукописей может функционировать также в рамках исследовательской работы и в качестве виртуальной экспозиции, представленной на сайте музея или библиотеки.

⁵⁵ Малышев В. И. Археографическая экспедиция в Усть-Цильмский район Коми АССР // ТОДРЛ. Т. 11. М.; Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1955. С. 425-439; Матханова Н. П., Титова Л. В., Юдин А. А. Переписка В. И. Малышева и М. Н. Тихомирова о сохранении памятников письменности // Вестник НГУ. Т. 18. №8. 2019. С. 126-137.

Российская государственная и Российская национальная библиотеки проводят огромную работу по оцифровке и публикации своих коллекций.

Как упоминалось в главе 1 данной работы, существует проблема выработки критериев отбора нотированных рукописей. Каждая организация или исследователь вынуждены самостоятельно определять уникальность и ценность памятника, и, исходя из этого, принимать решение о реставрации, изучении и публикации. Чем малочисленнее коллекция, тем выше вероятность сохранности рукописей. Такая картина характерна в настоящее время для региональных музеев и библиотек. Так, в 2018 г. в фондах Государственного художественного музея Алтайского края была обнаружена нотированная рукопись середины XVII в. В результате исследования было установлено, что это самая ранняя певческая рукопись на территории Сибири и Дальнего Востока, и, следовательно, имеет большое значение для всей коллекции в целом⁵⁶. Предполагается, что после реставрации рукопись займет место в одной из постоянных экспозиций музея «Православное искусство».

2.2.2. Москва

В ситуации, когда хранителями рукописей являются крупные учреждения, критерии отбора и использования памятников становятся иными. Выявление и каталогизация памятников, в связи с масштабностью коллекций и рассредоточением нотированных рукописей также будут обладать рядом особенностей.

Государственный исторический музей является крупнейшим хранилищем, где находится большое количество древнерусских нотированных рукописных источников. Это национальный исторический музей России, фонды которого насчитывают более пяти миллионов единиц

⁵⁶ В коллекции Художественного музея Алтайского края нашли самую раннюю из всех обнаруженных певческих рукописей Сибири // https://www.altaregion22.ru/region_news/v-kolleksii-hudozhestvennogo-muzeya-altaiskogo-kрая-nashli-samuyu-rannuyu-iz-vseh-obnaruzhennyh-pevcheskih-rukopisei-sibiri_718627.html (дата обращения: 15.04.2020).

хранения. Манускрипты сосредоточены в Отделе рукописей и старопечатных книг, который является частью историко-бытовых фондов музея и связан с другими хранительскими отделами Государственного Исторического музея.

До 1917 г. в фондах отдела рукописей находилось около 5000 экземпляров, которые составляли собрания А. Д. Черткова, А. И. Барятинского, Е. В. Барсова, Музейское, П. И. Щукина и др. Эти коллекции уже включали в себя образцы древнерусского музыкального творчества - крюковые и пятилинейные рукописи. В результате Октябрьской революции и передачи в ведение государства частных и монастырских коллекций фонды отдела рукописей стремительно увеличивались. В 1920 г. в ведение музея поступили рукописи Московской Синодальной библиотеки, сформированной позднее в Синодальное (патриаршее) собрание славянских рукописей Государственного исторического музея. Сюда вошли книги из собрания московских монастырей: Новоспасского, Чудова, Донского, Симонова, Воскресенского Ново-Иерусалимского, а также книги, некогда входившие в состав библиотек Архангельского и Успенского соборов Московского Кремля.

Синодальное собрание отражает все этапы развития музыкального творчества средневековой Руси. Самые ранние нотированные списки относятся к XII в. Среди них – певческие книги Стихирарь (1157 г.), комплект служебных миней из Софийского собора в Новгороде. Нотированные памятники XIII в. представлены списками Кондакаря, Ирмология, Триоди постной, созданными на пергамене.

Эти списки являются не только носителями уникальной нотации, но и немногими из сохранившихся рукописных экземпляров XII-XIII вв. вообще. В этой связи для памятников созданы особые условия хранения, а их цифровые копии представлены исследователям в разделе онлайн-выставок на сайте музея.

Уникальным является Синодальное певческое собрание рукописей Государственного Исторического музея – бывшее собрание крюковых и

нотных рукописей московского Синодального училища церковного пения. Эта коллекция на протяжении многих лет собиралась С. В. Смоленским и в 1922 г. была передана в ведение Музея. Собрание включает 1446 нотированных рукописей; большая часть источников относится к XVII-XVIII вв. К настоящему времени это единственная по объему и подбору материалов коллекция, включающая только музыкальные рукописи.

Другая часть нотированных рукописей XVI-XVII вв. Государственного Исторического музея рассредоточены по отдельным собраниям и изучается специалистами в рамках исследовательских задач, среди которых:

- выявление нотированных рукописей в отдельных собраниях⁵⁷;
- изучение элементов древнерусского певческого искусства⁵⁸;
- проблемы каталогизации нотированных рукописей⁵⁹.

Таким образом, общее число нотированных рукописей в целом, и источников XVI-XVII вв., находящихся в собрании Государственного Исторического музея, неизвестно. Перед исследователями стоит задача выявления и описания нотированных рукописей Государственного Исторического музея и других московских хранилищ подобно тому, как это было организовано в рамках проекта, возглавляемого Ф. В. Панченко. Особыми условиями хранения, оцифровки и публикации выделяются ранние пергаменные списки или наиболее репрезентативные в художественном и музыкальном отношении рукописи более позднего времени.

Наряду с Государственным историческим музеем еще одним крупнейшим хранителем древнерусских нотированных рукописей является Российская государственная библиотека. В отделе рукописей, который до

⁵⁷ Заболотная Н. В. Певческие рукописи в Синодальных и Епархиальных собраниях Государственного исторического музея // Музыкальная археография – 2013. М.: Российская академия музыки им. Гнесиных, 2013. С.149-162.

⁵⁸ Гринченко О. С. Молебный задостойник «Владычице, прими» в крюковом обиходе Антониево-Сийского монастыря (рукопись ГИМ Син. Певч. 1243, 70-е гг. XVII в.) // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2005. № 14 С.169-177.

⁵⁹ Потемкина Н. А. Каталогизация певческих рукописей: проблемы описания на примере Епархиального собрания ГИМ // Музыкаведение. 2012. №9. С.36-41.

реформ 1917 г. являлся отделом рукописей Московского Публичного и Румянцевского музеума, сосредоточено около 1000 памятников музыкальной культуры Древней Руси.

Российский государственный архив древних актов, Центральный музей древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублева, Российский национальный музей музыки, Государственная Третьяковская галерея также хранят в своих коллекциях древнерусские нотированные рукописи.

Отдельного рассмотрения заслуживает тема обнаружения рукописных памятников в фондах и экспозициях региональных музеев и библиотек. Среди них можно отметить Музей книги ГПНТБ СО РАН (Новосибирск), Кирилло-Белозерский музей-заповедник, Саратовский областной музей краеведения, Новгородский музей-заповедник, Псковский государственный объединенный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник. Так, в фонде рукописной и старопечатной книги Новгородского объединенного музея-заповедника обнаружено 52 нотированных рукописи XVI-XX вв., из них памятников XVI-XVII вв. – 39. Нотированные рукописи находятся в собраниях Урала (древлехранилище Лаборатории археографических исследований УГИ УРФУ), Петрозаводска (Национальный архив Республики Карелия, Национальная библиотека Республики Карелия), Архангельска (Каргопольский государственный историко-архитектурный и художественный музей, Архангельская областная научная библиотека). Эти учреждения располагают немногочисленными, но репрезентативными рукописными фондами; региональными специалистами проводится огромная работа по выявлению памятников и введению их в научный оборот⁶⁰.

⁶⁰ Казанцева Т. Г. Сокровищница древнерусской музыкальной письменности (о собрании певческих рукописей Музея книги ГПНТБ СО РАН) // Библиосфера. 2009. №1. С.94-98; .Хачаянц А. Г. Певческие (нотированные) рукописи в Саратовском областном музее краеведения и Государственном художественном музее им. А. Н. Радищева // Проблемы истории российской цивилизации: Сб. науч. статей. Саратов: Научная книга, 2004. С. 246–253; Парфентьев Н. П. Певческие крюковые рукописи на Урале (XVII—XIX вв.) // Из истории духовной культуры дореволюционного Урала. Свердловск, 1979. С. 73-84; Плетнева Е. В. Певческие рукописи в хранилищах Петрозаводска. // Доклад на Международном научно-творческом симпозиуме «Бражниковские чтения». СПб., 2007; Лихачева Н. П. Рукописные книги в фондах библиотек, музеев и архивов Архангельской области // Книжные собрания Русского Севера: проблемы изучения,

К настоящему времени нотированные рукописи выявлены не во всех музейных и библиотечных собраниях, вследствие чего общее число памятников не установлено. На основании отдельных работ ученых-медиевистов и проекта по созданию краткого каталога русских нотированных церковно-певческих рукописей, можно говорить о предварительном числе, достигающем 5000 экземпляров. Выделить среди них корпус XVI-XVII вв. пока не представляется возможным, однако во всех собраниях рукописи этого периода наиболее многочисленны.

Рукописи XVI-XVII вв., хотя и являются свидетельством периода расцвета древнерусской музыки, представлены единичными памятниками в рамках решения конкретных исследовательских задач.

обеспечения сохранности и доступности. Вып. 4. Архангельск, 2009. С. 61-68; Постников А. Б. Древлехранилище Псковского музея: обзорные русские рукописные документы XVI-XVIII вв. М: БуксМарт, 2013. 975 с.

ГЛАВА 3.

Экспонирование древнерусских нотированных рукописей

§1. Организация экспозиций в музеях и библиотеках

Одной из важнейших задач исследования и популяризации древнерусского музыкального искусства является организация выставок.

Экспонирование древнерусских рукописей имеет ряд особенностей в связи с тем, что такие памятники относятся к категории документов на бумажной основе.

Большинство выставок с участием нотированных рукописей носят локальный характер и проходят в стенах учреждений, в которых хранятся памятники.

Неотъемлемой частью работы по сохранности фондов является наблюдение за условиями экспонирования документов. При экспозиционной деятельности в библиотеках эти условия базируются на положениях ГОСТ 7.50-2002 «Консервация документов. Общие требования». Параметры температуры и влажности должны соблюдаться те же, что и при хранении рукописей: $18\pm 2^{\circ}\text{C}$ и $55\pm 5\%$ соответственно. Однако, как известно, в хранилищах не всегда есть возможность создать нормативные условия, поэтому в настоящее время при экспонировании учитываются те параметры, при которых обычно хранятся экспонируемые рукописи. Это сделано для того, чтобы исключить резкие колебания температуры и воздуха и поддержать стабильный микроклимат хранения документа. Состояние оптимального микроклимата достигается с помощью специальных материалов – адсорбентов, широко применяющихся в музейной практике в качестве влагостатирующего вещества. Однако нужно отметить, что применение таких материалов для стабилизации влажности в выставочной витрине довольно затруднительно. Выходом из положения может служить использование специальных витрин с регулируемым климатом.

Световой режим также регламентируется ГОСТом 7.50-2002, а стандартом музейных норм по освещенности является ГОСТ 8.586 – 2016 «Средства измерений характеристик искусственного и естественного излучения для обеспечения сохранности музейных экспонатов». Эти стандарты очень близки между собой, поэтому световые параметры экспонирования рукописей в музейной и библиотечной среде будут схожими. Как упоминалось в главе 2, рукописи относят к III, самой чувствительной группе по светостойкости. Свет является наиболее быстродействующим разрушающим фактором, вызывающим пожелтение бумаги, потерю ее прочности, обесцвечивание цветных изображений и письма. В связи с этим документы на бумажной основе запрещено экспонировать более трех месяцев в году; это положение регламентируется «Инструкцией по учету и хранению музейных ценностей».

Для измерения различных параметров в музеях и библиотеках используются специальные приборы. Так, в Российской государственной библиотеке применяются термогигрометры, люксометры, радиометры и другие приборы.

Большое значение имеет также правильное представление памятника. Традиционный способ экспонирования рукописей – помещение рукописи в выставочную витрину; при этом могут быть представлены или переплет, или разворот книги. Этикетаж зависит от того, в каком учреждении развернута экспозиция. Так, тематические, однородные по материалу выставки, организованные отделами рукописей Российской национальной и Российской государственной библиотек, практикуют использование печатных этикеток, в которых указаны название, датировка памятника, сведения о нотации, шифр. Как правило, такие выставки редко снабжаются сопроводительными материалами, и на первый план выступает роль экскурсовода-путеводителя. В контексте постоянной музейной экспозиции информация этикетажа будет указывать на отношение представленного

памятника к концепции и художественному плану экспозиции и носит скорее просветительский, чем узкоспециализированный характер.

Нотированные рукописи могут быть представлены практически во всех типах музейных выставок; они будут уместны в контексте тематической, фондовой или отчетной экспозиций. Кроме того, нотированные памятники являются экспонатами, которые возможно «озвучить», наглядно и убедительно раскрывая процесс становления и развития древнерусской музыки. При анализе экспозиций стало очевидным, что музыкальные рукописи могут:

- составлять самостоятельную экспозицию, однородную по тематике и материалу;
- быть включенными в тематическую выставку качестве дополнительного источника;
- присутствовать в постоянной экспозиции.

Присутствие рукописей в постоянной экспозиции, как правило, относится к собственно музейным выставкам, когда рукопись является предметом из музейного фонда. В качестве дополнительного источника нотированные рукописи тоже зачастую используются в музейной среде, когда организуются тематические выставки с привлечением предметов из разных коллекций.

Организация самостоятельной экспозиции нотированных рукописей, как правило, относится к деятельности библиотек. Наиболее активную работу в этом направлении проводит Российская национальная библиотека.

§2. Нотированные рукописи в составе экспозиций музеев и библиотек

Включение рукописей в состав экспозиций различного типа встречается достаточно давно. Так, в каталоге выставки древнерусского

искусства, устроенной в честь празднования 300-летия дома Романовых в 1913 г., содержится упоминание о певческой книге Октоих, созданной в Москве в 1685 г. Можно предположить, что рукопись была образцовой и богато украшена – формат «в лист», «с гравированными начальными листами, пройденными от руки золотом»⁶¹.

Современные экспозиции отличаются разнообразием тем и сюжетов, в раскрытии которых участвуют и нотированные рукописи.

2.2.1. Российская национальная библиотека

В отделе рукописей Российской национальной библиотеки находится большое количество древнерусских рукописей; нотированных, как уже упоминалось – около 1500 экземпляров. Отдел ведет активную выставочную работу. Экспозиции могут быть посвящены знаменательным датам, событиям, или проходить в рамках какого-либо мероприятия.

В рамках ежегодного международного научно-творческого симпозиума «Бражниковские чтения», который проводится кафедрой древнерусского певческого искусства Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова, в отделе рукописей Российской Национальной Библиотеки организовывается выставка рукописей. Ее центром зачастую являются нотированные рукописные книги. На открытии экспозиции звучат произведения древнерусского музыкального творчества – церковные песнопения, почерпнутые из экспонируемых рукописей или связанные с тематикой выставки. Симпозиум проводится с 1974 г. и посвящен памяти М. В. Бражникова, выдающегося ученого, благодаря которому в Санкт-Петербурге была возрождена и продолжена школа музыкальной медиевистики. За последнее десятилетие на симпозиуме было представлено множество тем, в рамках которых развернулись выставки

⁶¹ Выставка древне-русского искусства, устроенная в 1913 году в ознаменование чествования 300-летия Дома Романовых. М.: Императорский московский археологический институт имени Императора Николая II, 1913. С. 57.

рукописей. Этот период достаточно репрезентативен для иллюстрации экспозиционной деятельности в контексте проведения симпозиума.

В отделе рукописей находится большое количество частных собраний, в которых содержатся и нотированные памятники. Экспозиция «Рукописные материалы кн. Владимира Федоровича Одоевского в Российской национальной библиотеке» была открыта в рамках «Бражниковских чтений» в 2009 г. Вместе с рукописями интересным оказался комплекс документов, связанный с деятельностью Одоевского в Румянцевском музее.

Еще одна выставка 2009 г. «Рукописные книги Придворной певческой капеллы» была приурочена к 530-летию хора Государевых певчих дьяков.

В 2010 г. чтения были посвящены памяти выдающегося ученого, медиевиста А. В. Преображенского. Экспозиция, открывшаяся в отделе рукописей Российской Национальной Библиотеки 20 апреля 2010 г. носила название «Я узнал крюковую премудрость...». В экспозицию были включены как рукописи автора, так и древнерусские певческие рукописи, которые явились основой исследований ученого⁶².

Тематику чтений в 2011 г. составили певческие традиции Русского Севера. На выставке «Нотированные рукописи Соловецкого собрания» был представлен корпус нотированных памятников из собрания Соловецкого монастыря, которое является одним из самых многочисленных по числу нотированных памятников и востребованным у исследователей⁶³.

В 2012 г. отмечалось несколько знаменательных дат: 1150-летие зарождения российской государственности, 110-летие со дня рождения М. В. Бражникова и 150-летие основания Санкт-Петербургской государственной консерватории. Древнерусские нотированные рукописи составили основу экспозиции «Царские династии России в музыкальных рукописях РНБ. К 1150-летию зарождения российской государственности». Нотированные памятники были связаны с царскими династиями

⁶² Приложение 3. Илл. 1.

⁶³ Приложение 3. Илл. 2.

Рюриковичей и Романовых и содержали песнопения, восхваляющие первых русских святых – князей Бориса и Глеба, благоверного князя Александра Невского, Дмитрия Донского. Немаловажную роль в решающих событиях русской истории и поддержке государственной власти играли русские святые и иконы: Сергей Радонежский, иконы Богородицы «Владимирская», «Феодоровская», «Знамение». В честь этих святых и событий гимнографами и распевщиками были созданы богослужебные тексты, обширно представленные в древнерусских нотированных рукописях⁶⁴.

В 2013 г. одним из центральных событий стало празднование 400-летия Дома Романовых. В этой связи Бражниковские чтения-2013 оказались посвящены церковно-певческому искусству в период правления династии Романовых. Однако в центре выставки, открывшейся в отделе рукописей, оказались как манускрипты эпохи царствования Романовых, так и более раннего времени, которые демонстрировали художественное убранство рукописных книг⁶⁵.

Тема русской святости неоднократно становилась центральной как в частных исследованиях, так и в научных мероприятиях. В 2014 г. симпозиум «Бражниковские чтения» оказался приурочен к 700-летию юбилею одного из самых почитаемых русских святых – преподобного Сергия Радонежского. Выставка, открывшаяся в рамках чтений, носила заголовок-цитату одного из гимнографических текстов в честь преподобного: «Днесь Сергия, благочестия подражателя, песньми и пенми восхвалим». Основой экспозиции стало Житие святого, написанное Пахомием Сербом в 1442 г. Нотированные рукописи XV-XIX вв. содержат литургические песнопения, тематически связанные с повествованием Жития. Таким образом, выставка стала «визуальным отражением певческого пространства Жития преподобного Сергия Радонежского»⁶⁶.

⁶⁴ Приложение 3. Илл. 3.

⁶⁵ Приложение 3. Илл. 4.

⁶⁶ 9 апреля. Бражниковские чтения-2014 // http://nlr.ru/cms_nlr/vid_news_str.php?id=2555 (дата обращения: 1.05.2020).

В 2015 г. развернулись две выставки в рамках симпозиума «Бражниковские чтения»: «Святые защитники Отечества в древнерусском певческом искусстве» и «Творения русских гимнографов в нотированных рукописях XII-XVII вв.». Хронологические рамки первой экспозиции охватывали период с XV по XVIII в.; были представлены нотированные памятники, включающие музыкально-гимнографические тексты в честь святых-воинов⁶⁷. Темой второй выставки стали жанры древнерусской литературы, представленные в певческих рукописях.

2016 г. ознаменовался празднованием 1000-летия присутствия русского монашества на горе Афон, и в этой связи открылась тематическая выставка «Афонские певческие памятники и службы афонским святым в рукописных собраниях Российской национальной библиотеки». Памятники XVI-XVII вв. представлены русскими нотированными рукописями, которые содержат музыкально-гимнографические тексты афонским святым – Савве Сербскому, Григорию Паламе и другим.

Выставка рукописей, открывшаяся в рамках Бражниковских чтений в 2017 г. была представлена нотированными памятниками, раскрывающими тему мученичества за Христа – «Яко агнцы за Христа заклани бысте». Эта тема стала актуальной в контексте 100-летия Октябрьской революции и начавшихся тогда гонений на веру. Пострадавшие церковные иерархи, священники, простые миряне были причислены к лику святых, а их подвиг приравнялся к подвигу первых христиан. Представленные на экспозиции рукописные книги раскрывали тему мученичества в отражении древнерусской книжности. Впервые демонстрировались неизвестные источники из частных коллекций, поступивших в Библиотеку в XIX и XX вв., а хронологический охват выставки составил более восьми столетий.

События столетней давности нашли отражение в экспозиции 2018 г. «Поместный собор 1917-1918 гг. и нотированные рукописи Российской национальной библиотеки». Помимо нотированных источников были

⁶⁷ Приложение 3. Илл. 5.

представлены документы Поместного собора и рукописи из собраний, переданных в библиотеку в 1919 г в связи с закрытием Санкт-Петербургской духовной Академии⁶⁸.

В 2019 г. доклады симпозиума были посвящены исследованию гимнографических текстов в честь новгородских святых, а выставка носила название «Святые Новгородской земли». Впервые были представлены рукописи XV-XVIII вв., включающие жития, службы новгородским святым, а также иллюстрированные рукописи, содержащие миниатюры с их изображениями⁶⁹.

Таким образом, с 2009 по 2019 гг. в отделе рукописей Российской национальной библиотеки в рамках симпозиума «Бражниковские чтения» было организовано 13 выставок, центральными экспонатами которых являлись древнерусские нотированные рукописи. Охват тем выставок оказался очень широким в контексте многих явлений. Хронологические рамки экспозиций охватывали период с XI по XX вв.; география рукописей протягивалась от греческого Афона до русского Севера; сюжеты, обыгрываемые в рамках выставки, включали как чествования памяти святых и явлений древнерусской истории, так и посредством средневековых рукописей раскрывали историю коллекционирования древнерусских рукописей (в рамках экспозиции, посвященной В. Ф. Одоевскому) и события трагического прошлого начала XX в. (тема мученичества за веру в контексте Октябрьской революции).

Древнерусские нотированные рукописи, таким образом, оказываются способны передать и представить огромный пласт культуры в контексте не только музыкальной медиевистики, но и исторической науки.

В Российской национальной библиотеке проводится большое количество научных конференций, среди них - «Депо манускриптов», «Загребинские чтения», в рамках которых также организовываются выставки

⁶⁸ Приложение 3. Илл.6.

⁶⁹ Приложение 3. Илл.7.

рукописей. В качестве дополнительных источников периодически привлекаются и нотированные памятники. При участии отдела рукописей РНБ были организованы выставки международного фестиваля «Академия православной музыки».

Также в 2019 г. в стенах Российской национальной библиотеки была развернута экспозиция «От Аввакума - до Агафьи: старообрядческая рукописная книга в собрании М. А. Максимова». Это первый проект, в котором были представлены рукописи из современной частной коллекции, а также первая выставка, где официально упоминается куратор (Е. В. Крушельницкая)⁷⁰.

Большое значение в работе Российской национальной библиотеки к настоящему времени приобрела оцифровка рукописных коллекций и организация виртуальных тематических выставок.

Одним из первых проектов, в контекст которого были включены нотированные рукописи, стал проект «Остромирово Евангелие (1056-1057) и рукописная традиция новозаветных текстов». Виртуальная выставка посвящена 950-летию юбилею одного из ключевых датированных памятников мировой культуры и является интернет-версией каталога выставки.

В центре экспозиции находится Остромирово Евангелие, памятник, объединивший в себе достижения книжного искусства Византии с зарождающейся мощью культуры Древней Руси. Вокруг – византийские, южнославянские, древнерусские рукописи ранней традиции и последующего тысячелетия, тематически и сюжетно связанные с Евангелием.

Как известно, в христианском богослужении принято не только чтение евангельских текстов, но и традиции распевания их церковными певчими. В рукописях содержится особый цикл, именуемый «Евангельскими стихирами». Эти стихиры представлены в древнерусских нотированных источниках особыми, авторскими распевками и имеют историю специального

⁷⁰ Приложение 3. Илл. 8.

изучения⁷¹. В этой связи 7 репрезентативных древнерусских нотированных памятников XII-XVII вв., в состав которых входит цикл Евангельских стихир и других текстов, были включены в экспозицию.

Рукописи различны по составу и содержанию и отражают основные этапы развития древнерусского певческого искусства. Эволюция музыкальной составляющей прослеживается в изменении нотации; графике начертания знаков; появлении многораспевности. Особенностью представляется установленное авторство рукописей – редкое для средневековых памятников. Однако внешние и содержательные особенности рукописей являются примечательными для музыковедов-медиевистов и потому в описании выставки опускаются, а для контекста экспозиции важным остается одно – связь с Евангелием.

Рукописи XVI-XVII вв. представлены пятью списками из собрания Соловецкого и Кирилло-Белозерского монастырей.

В виртуальном экспозиционном пространстве размещены фрагменты рукописей; дано краткое описание и особенности источника; обосновывается связь памятника с евангельскими текстами.

Одна из ярких рукописей – нотированный певческий сборник РНБ. Кир.-Бел. 586/843 (конец XVI в.). Эта рукопись неоднократно становилась предметом исследований и продолжает привлекать специалистов. Она отличается полнотой состава; в ней заключена исчерпывающая певческая информация, сформированная на момент создания рукописи. Кодекс также отличается художественным оформлением: в нем содержится миниатюра «древо жизни» с изображениями зверей и птиц, а также заставки старопечатного стиля с растительным орнаментом.

Однако в изображении-экспозиции представлены только фрагменты, имеющие отношение к евангельской тематике⁷².

⁷¹ Бражников М. В. Федор Крестьянин. Стихиры. Публикация, расшифровка и исследование // Памятники русского музыкального искусства. Вып. 3. М.: Музыка, 1974. 246 с.; Гусейнова З. М. Стихиры Евангельские - один из видов Праздничных стихир (опыт текстологического исследования) // Проблемы русской музыкальной текстологии. Л.: 1983. С. 78–94.

Все проекты, связанные с рукописями, сосредоточены на специальном сегменте сайта Российской национальной библиотеки «Отдел рукописей». Эти проекты разные в жанровом отношении, имеют разные модели выполнения. Выделяется постоянно пополняющийся каталог иллюстрированных рукописей. Ежегодно ко Дню славянской письменности и культуры начинает функционировать электронная выставка рукописей, как, например, «К 1150-летию славянской письменности».

Однако самый яркий и масштабный из проектов – «Библиотека Соловецкого монастыря», представленный в 2019 г. Выбор обусловлен тем, что это одно из крупнейших собраний, сохранившееся в исторически сложившемся комплексе. Корпус рукописных книг Соловецкого монастыря находится в Российской национальной библиотеке с 1928 г. и является наиболее востребованным у исследователей. Задача библиотеки, как учреждения сохранения памяти, с одной стороны – обеспечить требования пользователей, а с другой стороны – сохранить материалы. В связи с этим постепенно нарастала необходимость создания ресурса, с помощью которого ученые могли бы работать с материалами рукописей, минимально привлекая оригиналы. Еще одна цель проекта – просветительская: виртуальный доступ к памятникам позволит большему количеству пользователей познакомиться с памятниками, извлекая необходимый для себя материал. Проект учитывает интересы специалистов в разных научных областях: истории, искусствоведения, филологии, музыковедения, палеографии и других наук.

Задача проекта – воссоздать модель Соловецкой библиотеки во всей ее полноте, с удобной системой навигации и поиска.

Всего в коллекции находятся 1482 рукописи; нотированных памятников – 201. В настоящее время в пространстве размещено 50 наиболее интересных в культурном, историческом, художественном отношении рукописей.

⁷² Сборник певческий нотированный // <http://nlr.ru/exib/Gospel/drus/58.html> (дата обращения: 10.05.2020).

Все манускрипты представлены только с максимально полным описанием, позволяющим даже рассмотреть филигрانی каждой рукописи. Это интерактивный текст, из которого можно непосредственно перейти к той или иной части рукописи. Манускрипты возможно выбрать по шифрам и рубрикам. Среди последних встречаются такие заголовки как «Агиография», «История Соловецкого монастыря», «Лицевые рукописи», «Патристика и гомилетика». Помещен также заголовок «Певческие книги», однако это единственная рубрика, которая до сих пор остается незаполненной, электронное представление и описания памятников отсутствуют.

Научное изучение библиотеки Соловецкого монастыря имеет давнюю историю, поэтому наиболее значимые труды и имена исследователей также представлены в описании к памятникам. Большинство библиографических ссылок также интерактивны, и позволяют сразу перейти к первоисточнику.

Содержание рукописей расписано так, чтобы исследователь без труда мог вычлени́ть необходимый материал и сразу же перейти непосредственно к тексту памятника.

Поиск рукописей возможен по шифру, названию, автору, датировке, именам писца и владельца и даже по сюжетам филиграний.

В целом проект выполнен таким образом, чтобы обеспечить удобный поиск и удовлетворить запросы самого широкого круга пользователей⁷³.

Примечательно, что сайт museum.ru регулярно публикует анонсы библиотечных выставок, исключением не стал и проект «Библиотека Соловецкого монастыря»⁷⁴.

Таким образом, в виртуальном пространстве Российской национальной библиотеки размещено большое количество интересных и значимых рукописей, однако нотированные списки представлены единичными памятниками. Продолжение проекта «Библиотека Соловецкого монастыря» и

⁷³ Библиотека Соловецкого монастыря // http://expositions.nlr.ru/ex_manus/Solovki_Manuscripts/ (дата обращения: 3.05.2020).

⁷⁴ Презентация интернет-версии знаменитой Соловецкой библиотеки // <http://museum.ru/N72903> (дата обращения: 3.05.2020).

наполнение рубрики «Певческие книги» намного расширит возможности использования музыкальных рукописей и даст новый толчок к изучению, расшифровке и популяризации древнерусского певческого искусства.

2.2.2. Государственный исторический музей

Нотированные рукописи в большом количестве хранятся в отделе рукописей и старопечатных книг Государственного исторического музея. Как правило, они используются исследователями и выдаются в читальный зал по требованиям. Однако пространство музея предполагает непосредственное функционирование музейных предметов.

Нотированные рукописи представлены в постоянной экспозиции «Российское государство в середине XVI-XVII веках: русская культура XVI-XVII вв.». Этот период в истории России ознаменовался завершением процесса создания единого централизованного государства, что обусловило, с одной стороны, стремление к сохранению традиционной культуры, а с другой – поиску новых форм в искусстве. XVII столетие – переходный этап от Средневековья к Новому времени. Изменения претерпевали многие формы церковного искусства, в том числе и музыкальная культура. В церковно-певческом искусстве этот этап охарактеризовался сменой нотации: на смену невменной форме записи нотного текста приходит пятилинейная западная система.

В первой витрине экспозиции представлен певческий сборник последней четверти XVI в из собрания Воскресенского Ново-Иерусалимского монастыря - вклад патриарха Никона. Рукопись включает отдельные песнопения, предназначенные, скорее, для частного, келейного, а не богослужебного использования. Особенностью манускрипта является переданное во всем многообразии явление многораспевности, изложенной

знаменной и демественной нотациями. Представленный разворот рукописи на этикетаже носит название «распевы Федора Крестьянина»⁷⁵.

В виртуальном пространстве Государственного исторического Музея также размещены нотированные рукописи. Они входят в состав частично оцифрованных Синодального Славянского и Воскресенского собраний. Однако представленные экспонаты созданы на пергамене, кондакарной и знаменной нотаций и относятся к XII-XIII вв. Все многообразие памятников XVI-XVII вв. остается доступным непосредственно в стенах музея при условии тщательной работы по выявлению рукописей.

2.2.3. Российская государственная библиотека

В отделе рукописей Российской государственной библиотеки хранится более 800 различных фондов, в составе которых содержатся и нотированные рукописи.

Экспозиционная деятельность в Российской государственной библиотеке представлена достаточно широко и ярко иллюстрирует тесную связь книги, предназначенной для чтения, и книги экспонируемой. Библиотека, исторически вышедшая из Румянцевского музея, в настоящее время имеет в своем составе Музей книги. Он выполняет функции комплектования фондов, проводит научно-исследовательскую работу, занимается непосредственно экспонированием.

Однако нотированные рукописи в основном бывают представлены в тематических экспозициях научно-исследовательского отдела рукописей. Архив выставок Российской государственной библиотеки освещен не так подробно, как, например, в Российской национальной библиотеке.

Нотированные рукописи были включены в состав четырех экспозиций. Две выставки представляли рукописное наследие старообрядцев, где также разместилась часть нотированных памятников XVII в. Это экспозиция, состоявшаяся в 2011 г. «Собрание рукописных книг Дениса Пересторонина»

⁷⁵ Распевы Федора Крестьянина // <https://nav.shm.ru/exhibits/1674/> (дата обращения: 7.05.2020).

и «Старообрядческие рукописи в фондах РГБ: к 400-летию протопопа Аввакума» в 2020 г.

В 2015 г. в Голубом выставочном зале Российской государственной Библиотеки состоялась экспозиция «Памяти Михаила Ивановича Чуванова – собирателя древних рукописей». Большинство представленных нотированных рукописей относятся также к культуре старообрядчества (богато иллюстрированные Октоихи, Обиходы, Праздники XVIII-XIX вв.) за исключением нотированного списка Ирмология XVII в.

Тематически и сюжетно выделяется экспозиция 2017 г. «Царствующий град Москва», развернувшаяся в Румянцевском читальном зале отдела рукописей и посвященная 870-летию первого упоминания о Москве (куратор – М. С. Крутова). Выставка включала несколько тематических разделов, которые охватывали период с конца XIII в. по настоящее время. Среди них – «Древняя Москва», «Москва – Третий Рим», «Москва в литературных произведениях и описаниях» и другие. Нотированные памятники были представлены в разделе «Московские цари и венчание на царство». Одна из рукописей – певческая книга Стихирарь месячный (ОР РГБ Ф. 354, № 140, 1-я пол. XVII в.), включающая многолетие царю Иоанну Васильевичу, записанное демественной нотацией⁷⁶.

Таким образом, большая часть экспозиций Российской государственной библиотеки, в состав которых включаются нотированные рукописи, посвящена культуре старообрядчества. Масштабный проект, посвященный юбилею упоминания о Москве, демонстрирует скорее прикладной характер нотированных памятников, представляющих часть культуры Древней Руси.

Большую ценность для исследователей представляют оцифрованные рукописные коллекции, размещенные в виртуальном пространстве Российской государственной библиотеки. Более 60 фондов выложены в свободный доступ, и каждый исследователь имеет возможность

⁷⁶ Приложение 3. Илл.9.

ознакомиться с содержанием памятников. Нотированные рукописи, востребованные специалистами, входят в состав собраний Троице-Сергиевой Лавры (РГБ, ф. 304), собрания Д. Разумовского (РГБ, ф. 379), собрания рукописных книг ОИДР (РГБ, ф. 205) и многих других.

2.2.4. Региональные и зарубежные музеи и библиотеки

Основные центры древнерусской музыкальной культуры XVI-XVII вв. были расположены преимущественно в непосредственной близости от столицы – Воскресенский Ново-Иерусалимский монастырь, Троице-Сергиева обитель, Александровская слобода. В некоторых из них находились скриптории, где создавались певческие книги. Однако многие выдающиеся рукописные памятники были созданы на севере страны: в мастерских книжно-рукописного искусства Строгановых, в Кирилло-Белозерском, Соловецком, Антониево-Сийском монастырях.

После реформы патриарха Никона и церковного раскола сформировалась богатейшая культура старообрядчества, центры которой сосредоточились на Урале, в северной и южной частях России, в Поволжье.

Начавшиеся в XIX в. процессы централизации монастырских библиотек (как это случилось с наследием Соловецкого монастыря) и продолжившиеся вследствие Октябрьской революции, в результате сформировали собрания крупнейших столичных хранилищ, где сосредоточилась огромная часть рукописей. Меньшая часть оказалась в фондах местных музеев, библиотек и архивов (как упоминалось в главе 2). Эти учреждения также проводят работу с фондами, в том числе – с организацией выставок, в состав которых включаются нотированные рукописи.

Одно из ярких мероприятий – фондовая выставка «Нет праведника без почитания книжного», которая состоялась в Музее изобразительных искусств г. Архангельска в декабре 2019 г. Экспозицию составляют 25 рукописных

памятников XV-XX вв. из фондов Музейного Объединения, среди которых представлены и нотированные рукописи – различные крюковые певческие сборники, книги Ирмологий, Обиход, Праздники. Эта экспозиция является одним из немногих образцов, демонстрирующих высокое художественное оформление выставки рукописей. Здесь виден хорошо проработанный тематико-экспозиционный план, рука художника-оформителя (что, к сожалению, почти невозможно проследить относительно других аналогичных выставок).

Рукописные памятники помещены в стеклянные витрины и разделены по тематическому и хронологическому признакам; каждый раздел сопровождает пояснительный текст. Все сопроводительные материалы выполнены в едином стиле и оформлены как на ширмах, дополняющих расположенные в витринах рукописи, так и в этикетаже. Художник-оформитель экспозиции – А. С. Григорьев⁷⁷.

В 2019 г. в отделе редких книг и рукописей Зональной научной библиотеки Саратовского государственного университета состоялась выставка «Певческие рукописи XVI-XIX веков» (куратор выставки – А. Г. Хачаянц)⁷⁸.

В региональных экспозициях наиболее часто встречаются экспонаты, связанные с рукописным наследием старообрядцев, как, например, «Книжица Русского Севера: из собрания старообрядческих рукописей М. А. Максимова» (музей-заповедник «Кижин»).

Региональные учреждения активно проводят оцифровку фондов. Так, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской Академии наук, в составе которой находятся нотированные рукописи, завершила оцифровку своих рукописных фондов.

⁷⁷ Открытие выставки «Нет праведника без почитания книжного» // <http://www.arhmuseum.ru/news/view/706> (дата обращения: 12.05.2020).

⁷⁸ Приложение 3. Илл. 10.

Зарубежные библиотеки представляют копии имеющихся в их распоряжении памятников. В виртуальном пространстве Ватиканской библиотеки присутствуют две русские певческие рукописи XVII в.⁷⁹.

При рассмотрении выставок, в состав которых включаются нотированные рукописи, в различных музейных и библиотечных учреждениях, обнаруживаются некоторые сходные черты.

Очевидно, что большой интерес вызывает культура старообрядчества, нотированные памятники которой выполнены на высоком художественном уровне; некоторые экспозиции полностью посвящены этой традиции.

В описаниях крайне редко упоминаются имена кураторов, художников, авторов выставок. Исключения составляют экспозиция Российской национальной библиотеки «От Аввакума - до Агафьи» и «Нет праведника без почитания книжного» (г. Архангельск).

Преобладают тематические выставки, развернутые преимущественно в стенах библиотек.

Нотированные рукописи XVI-XVII вв. включаются в состав экспозиций как образцы расцвета древнерусской культуры и высокого уровня музыкального творчества. Однако акцент зачастую делается на рукописях более раннего времени.

При оцифровке коллекций преимущество отдается рукописям различных жанров; нотированные памятники представлены пергаменными или наиболее интересными в художественном отношении певческими рукописями. Исключение составляет проект Российской государственной библиотеки, когда коллекции оцифровываются целиком, а нотированные рукописи входят в их состав. Здесь видна разница подходов в представлении корпуса рукописей как электронного ресурса: проекты Российской национальной библиотеки предполагают полноту описания, качество

⁷⁹ Vat. slav. 51; Vat. slav. 60// https://digi.vatlib.it/mss/Vat.slav?fbclid=IwAR2VabvFv5PtSNq_AidKGZdk7OafJYCeeZPZsWzD1hHNSta0ve-p4SjkNIE (дата обращения: 10.05.2020).

навигации и удобства использования. Коллекции Российской государственной библиотеки поражают большим количеством самих памятников.

Вероятно, что в экспозиционной деятельности так же, как в хранительской, существует проблема критериев отбора рукописей, и эти две составляющие музейной и библиотечной работы неразрывно связаны между собой.

Заключение

Древнерусские нотированные рукописи рассматривались в данной работе как уникальные, выдающиеся памятники музыкальной культуры Древней Руси. Они являются источником для исследования в различных областях науки: истории, источниковедения, искусствоведения, музееведения, текстологии, палеографии, музыковедения и других. Нотированные рукописи обладают большим количеством функций и смыслов, находясь как в составе музейной экспозиции, так и являясь библиотечным документом (что не исключает экспозиционной функции). Это «звучащие» памятники, материал содержания которых имеет большое практическое значение.

- В результате анализа сходств и различий музейной и библиотечной работы, рассмотрения вопроса о положении нотированных рукописей среди музейных и библиотечных коллекций были получены следующие выводы: Музеи, библиотеки и архивы имеют несколько общих основных принципов работы, на основании которых уместно рассматривать рукопись в контексте документа, культурной ценности и исторического источника;
- Рукописи, в том числе нотированные, можно рассматривать с точки зрения музейного предмета. Однако существует некая двойственность в понимании музейного предмета, о которой упоминают исследователи А. А. Никонова, Т. Б. Маркова, Е. А. Воронцова и др.;
- Нотированные рукописи могут занимать полноправное место среди музейных коллекций, обладая всеми свойствами музейного предмета.

Вопросы хранения и реставрации занимают одно из центральных мест при работе с рукописными памятниками. Так, хранение и реставрация нотированных рукописей осуществляется во многом по принципам работы с другими рукописными книгами. Однако существуют определенные

трудности в выработке критериев отбора рукописей для исследования, экспозиции, публикации в связи с относительной массовостью сохранившихся памятников XVI-XVII вв. Не обнаружено специальных работ, посвященных истории реставрации нотированных манускриптов XVI-XVII вв. Очевидно, что основное внимание уделяется древним пергаменным памятникам, в которых, к тому же, зафиксирована уникальная форма нотации – кондакарная. Однако число рукописей XVI-XVII вв. по результатам анализа хранилищ наиболее велико и зачастую составляет центральную и самую масштабную часть коллекций.

Экспонирование – еще одна неотъемлемая часть работы со средневековыми памятниками и документами. Самое большое количество выставок с участием нотированных рукописей организовывается в Российской национальной библиотеке в рамках различных научных мероприятий, основным из которых является ежегодный международный симпозиум «Бражниковские чтения». Тематика экспозиций обширна и различается по хронологии, географии, сюжетам. С помощью нотированных рукописей оказывается возможным раскрыть даже самый сложный сюжет, или дополнить и усилить образ самых разных экспозиций. Нотированная рукопись, представленная на экспозиции, обладает способностью эмоционального, образного, познавательного воздействия на аудиторию. К тому же она является и экспонатом, который возможно «озвучить», что подчеркивает ее уникальность среди других памятников. Нотированная рукопись может быть представлена практически во всех типах музейных выставок; она будет уместна в контексте тематической, фондовой или отчетной экспозиций.

Важное место в работе с рукописями занимает оцифровка памятников и коллекций. Однако нотированных рукописей среди представленных в виртуальном пространстве – меньшинство. Это также связано как со

спецификой манускриптов, так и с неразработанностью критериев отбора рукописей.

Древнерусские нотированные рукописи привлекают специалистов из разных областей науки для решения конкретных исследовательских задач, затрагивающих содержание кодекса или его фрагментов; отдельных предметов и явлений древнерусского музыкального искусства; внешних особенностей памятника. Перспективным представляется музеологический подход в изучении данных манускриптов, начальный этап которого призвана продемонстрировать данная работа. Такой подход будет способствовать более глубокому и всестороннему исследованию памятников; расширит источниковую базу; позволит еще более привлечь интерес к древнерусскому музыкальному искусству.

Список литературы

1. Автократов В. Н. О сохранности и обработке рукописных источников. (К итогам IV Всесоюзного совещания по древнерусской литературе) // Вопросы архивоведения. 1959. № 4. С. 55-62.
2. Александрина А. В. Миниатюры в средневековых певческих рукописях Троице-Сергиева монастыря // Обсерватория культуры. 2014. №5. С. 102-107.
3. Александрина А. В. Певческие нотополосные рукописи библиотеки Троице-Сергиевой Лавры // Библиотекословесие. 2014. №4. С.46-53.
4. Андреева И. В. Музеи, библиотеки, архивы: возврат к целостности или сохранение идентичности? // Вестник культуры и искусств. 2018. №2(54). С.66-79.
5. Андреева О. В. Презентация и публикация вещественных источников по истории книгопечатания в музее книги // Археография музейного предмета. М.: РГГУ, 2012. С.19-22.
6. Археография музейного предмета. М.: РГГУ, 2012. 201 с.
7. Беляева И. М. Сохранение фондов как научная проблема и предмет изучения (на примере БАН) // Сохранение культурного наследия библиотек, архивов и музеев. СПб.: БАН, 2008. С. 28-34.
8. Библиотеки и архивы в экстремальных ситуациях. Вып. 1. СПб.: Нотабене, 1996. 128 с.
9. Бражников М. В. Благовещенский кондакарь. СПб.: Петрополис, 2015. 444 с.
10. Бражников М. В. Краткие методические указания и схемы по описанию древнерусских певческих рукописей // Методическое пособие по описанию славяно-русских рукописей для «Сводного каталога рукописей, хранящихся в СССР». М.: 1973. Вып. 1. С. 132–163.

11. Вивлиофика: история книги и изучение книжных памятников. Вып. 1. Москва: Пашков дом, 2009. 259 с.
12. Вишнякова Ю. И. Коллекция оригинальной графики в Фонде не книжных материалов Музея книги РГБ // Вивлиофика: история книги и изучение книжных памятников. Вып. 1. М.: Пашков дом, 2009. С. 219-227.
13. Владышевская Т. Ф. Музыкальная культура Древней Руси. М.: Знак, 2006. 472 с.
14. Гуркина Н. К. Охрана культурного наследия в России: история и современность. Санкт-Петербург: СЗАГС, 2011. 111 с.
15. Гусев В. А. Государственный Русский музей: взгляд из XX века // Сохранение культурного наследия библиотек, архивов и музеев. СПб.: БАН, 2008. С. 15-23.
16. Гусейнова З. М. Древнерусские нотированные рукописи: вопросы изучения и публикации // <https://www.portal-slovo.ru/art/36059.php> (дата обращения: 8.11.2019).
17. Гусейнова З. М. Певческие рукописи РНБ в исследованиях 19-20 вв. // История в рукописях и рукописи в истории. Сб. науч. трудов к 200-летию Отдела рукописей РНБ. СПб.: Российская национальная библиотека, 2006. С. 284-298.
18. Егорова М. С., Кручинина А. Н., Швец Т. В. Служба на перенесение мощей преподобного Сергия Радонежского. Исследование, текст и роспев. М.; СПб.: Альянс- Архео, 2014. 151 с.
19. Евгений (Болховитинов). Исторические рассуждения: 3. О древнем богослужебном пении. М., 1817.
20. Евгений (Болховитинов). О русской церковной музыке // Отечественные записки. 1821. № 19. С.145-157.
21. Емельянова Е. А. Музей книги Государственного Румянцевского музея в 1920-е годы // Вивлиофика: история книги и изучение книжных памятников. Вып. 1. М.: Пашков дом, 2009. С.72-85.

22. Есипова В. А. Книга как письменный источник и как музейный предмет // Археография музейного предмета. М.: РГГУ, 2012. С.64-66.
23. Загидуллин А. З. Экспозиционная работа отдела рукописей и редких книг Национальной библиотеки республики Татарстан // Информационный бюллетень РБА. 2013. №68. С.168-170.
24. Захарьина Н. Б. Русские певческие книги: типология, пути эволюции. Дисс. ... д-ра искусств. М., 2006. 354 с.
25. Зейфман В. Выставка рукописей // Вопросы литературы. 1968. №9. С.249-253.
26. Золотова М. Б. Экспонирование книги - важное направление деятельности отдела редких книг // Вивлиофика: история книги и изучение книжных памятников. Вып. 1. М.: Пашков дом, 2009. С. 210-218.
27. Итоги реализации Национальной программы сохранения библиотечных фондов Российской Федерации 2001-2010 гг. М.: Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2013. 38 с.
28. Казанцева Т. Г. Певческие рукописи крюковой нотации из собрания научной библиотеки Иркутского государственного университета // Библиосфера. 2010. №2. С.38-41.
29. Казанцева Т. Г. Сокровищница древнерусской музыкальной письменности (о собрании певческих рукописей музея книги ГПНТБ СО РАН) // Библиосфера. 2009. №1. С.94-98.
30. Клепиков С. А. Филиграни и штемпели на бумаге русского и иностранного производства XVII—XX века. М.: Всесоюзная книжная палата, 1959. 306 с.
31. Книжные центры Древней Руси. Кирилло-Белозерский монастырь. СПб.: Дмитрий Буланин, 2008. 495 с.
32. Книжные центры Древней Руси. Книжное наследие Соловецкого монастыря. СПб.: Наука, 2010. 599 с.
33. Кручинина А. Н. Нотированные рукописи Софийского собрания Российской национальной библиотеки // Рукописи, старопечатные и редкие

книги в собраниях России. Новосибирск: Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, 2018. С. 569-580.

34. Кулемзин А. М. Охрана памятников в России как историко-культурное явление: дисс. ... доктора культурол. наук. Томск: 2001. 403 с.

35. Лоцманова Е. М. Совместное заседание: Секция по сохранности библиотечных фондов, Секция музыкальных библиотек // Информационный бюллетень РБА. 2015. №74. С.78-80.

36. Любимова М. Е. Совместное заседание: Секция библиотек по искусству и музейных библиотек, Секция музыкальных библиотек, Секция по особо ценным рукописным документам и редким книгам // Информационный бюллетень РБА. 2007. №44. С.24-25; Информационный бюллетень РБА. 2012. №64. С.52-56.

37. Максимова Г. Книги в музейном собрании // Музей и мы. 2011. №7. С.7-8.

38. Маркова Т. Б. Библиотека-музей как место памяти // Вестник СПбГУ. Серия 6. 2009. Вып.4. С. 87-91.

39. Мещерина Е. Г. Музыкальная культура средневековой Руси. М.: Канон+, 2008. 320 с.;

40. Монфоко: исследования по палеографии, кодикологии и дипломатике. Вып. 4. М.: Языки славянских культур, 2017. 792 с.

41. Музееведение и историко-культурное наследие. Вып. 3. Кемерово: КемГУКИ, 2009. 286 с.

42. Никонова А. А. Музейный предмет и/или экспонат: к проблеме музейной эвристики // Трансформации музеев-библиотек-архивов и информационное обеспечение исторической науки в информационном обществе. М.: ИНИОН РАН, 2017. С.111-121.

43. Панова А. В. База данных «Хранение и консервация библиотечных и архивных фондов»: информационные возможности и

применение // Сохранение культурного наследия библиотек, архивов и музеев. СПб.: БАН, 2008. С. 119-122.

44. Панченко Ф. В. Певческие рукописи в «Музее славяно-русской книжности» Н. К. Никольского // Материалы и сообщения по фондам Отдела рукописей БАН. Вып. 7. СПб.: Библиотека Российской Академии наук, 2019. С. 63-110.

45. Панченко Ф. В. Рукописные книги церковно-певческой традиции в хранилищах Санкт-Петербурга. Опыт работы над каталогом // Труды объединенного научного совета по гуманитарным проблемам и историко-культурному наследию 2012. СПб.: Наука, 2013. С.37-46.

46. Панченко Ф. В. Сводный каталог славяно-русских нотированных певческих рукописей: предварительные замечания // Современные проблемы археографии. СПб.: Библиотека Российской Академии наук, 2011. С.43-49.

47. Панченко Ф. В. Создание и издание научных описаний музыкальных рукописей в библиотеках России: проблемы и перспективы // Научная книга. 2006. №1. С.138-139.

48. Подвигина М. П. Предоставление электронных копий документов и проблема сохранности библиотечных фондов // Сохранение культурного наследия библиотек, архивов и музеев. СПб.: БАН, 2008. С. 292-295.

49. Полякова М. А. Охрана культурного наследия. М.: Дрофа, 2005. 270 с.

50. Постников А. Б. Древлехранилище Псковского музея: обзорные русские рукописные документы XVI-XVIII вв. М: БуксМарт, 2013. 975 с.

51. Потапова Н. В., Чебаненко С. Б. Государственное регулирование в области работы с музейными книжными собраниями в Российской Федерации: предмет регулирования и особенности учета // Вопросы музеологии. 2017. №2(16). С. 111-124.

52. Публикации сотрудников НИО редких книг (Музея книги) РГБ и литература о нем в 2008 году // Вивлиофика: история книги и изучение книжных памятников. Вып. 1. М.: Пашков дом, 2009. С. 228-237.

53. Разумовский Д. В. О нотных, безлинейных рукописях церковного знаменного пения. Доклад в Московском обществе любителей духовного просвещения. М., 1863.
54. Родионова Д. Д. Взаимосвязь музея, библиотеки, архива на современном этапе развития общества // Музееведение и историко-культурное наследие. Вып. 3. Кемерово: КемГУКИ, 2009. С.104-110.
55. Российская музейная энциклопедия. В 2 томах. Т.2. Н-Я. М.: Прогресс, 2001. 436 с.
56. Рукопись - художественный редактор – книга. М.: Книга, 1985. 295 с.
57. Сахаров И. П. Исследования о русском церковном пении // Журнал Министерства народного просвещения. 1849. Ч.61; Ч.63.
58. Серегина Н. С. Интонация как ценность: протосмыслы. Древняя Русь. СПб.: Петрополис, 2017. 401 с.
59. Сохранение культурного наследия библиотек, архивов и музеев. СПб.: БАН, 2008. 306 с.
60. Столярова Л. В., Каштанов С. М. Книга в Древней Руси (XI—XVI вв.). М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2009. 431 с.
61. Трансформации музеев-библиотек-архивов и информационное обеспечение исторической науки в информационном обществе: сб. ст. Ред. Е. А. Воронцова. М.: ИНИОН РАН, 2017. 320 с.
62. Успенская С. В. Современные международные тенденции обследования состояния коллекций в музеях, библиотеках, архивах // Сохранение культурного наследия библиотек, архивов и музеев. СПб.: БАН, 2008. С. 68-75.
63. Успенская С. В., Кобякова В. И. Доступность и сохранность памятников на бумажной основе: российско-голландский проект // Обеспечение сохранности памятников культуры: традиционные подходы – нетрадиционные решения. СПб.: РНБ, 2006. С. 25-34.

64. Федоров Н. Ф. Музей, его смысл и назначение // Собр. соч.: в 4 т. Сост. А. Г. Гачева, С. Г. Семенова. М.: 1995. Т. 2. С. 370-422.
65. Филиппова Т. Музей музыкальной культуры: реальный и виртуальный // Библиотечное дело. 2015. №7. С.28-32.
66. Хачаянц А. Г. Певческие рукописи XVI-XIX веков: кодикологический аспект // Вестник ПСТГУ. Серия V. Вопросы истории и теории христианского искусства. 2015. Вып. 2 (18). С. 117–122.
67. Хроника. Об охране и сборе древнерусских рукописей // Вопросы истории. 1948 .№9. С.134-136.
68. Шестова С. М. Историко-культурологический анализ нормативного регулирования охраны и использования памятников истории и культуры в России. Дисс. ... канд. культурологии. СПб.: 2009. 158 с.
69. Экспонирование и сохранность памятников культуры и истории: Материалы 2-го обучающего семинара, 21-25 октября 1996 г. (СПб. - г. Пушкин). Сб. ст. Ред. Л. А. Карпова. СПб.: Нотабене, 1997. 112 с.
70. Яцунок Е. И. Книжные памятники в культурном наследии России: современное состояние проблемы. М.: Пашков Дом, 2008. 154 с.
71. *Fragmenta Chiliandarica Paleoslavica* (an collaboration avec The Dumbarton Oaks Research Library and Collection (Trustees for Harvard University) and the Slavic Department of Harvard University). Vol. 5 a et b. Copenhagen, 1957. Praefatus est Roman Jakobson. A. Sticherarium. B. Hirmologium (reproduction integrale des MSS.307 et 308 du couvent de Chiliandari).
72. *Sticherarium Palaeoslavicum Petropolitanum: Codex Palaeoslavicusno 34.7.6 Bibliothecae Academiae Scientiarum Rossicae phototypiced e pictus / Ed. Cur N. Schidlovsky. Pars principalis. Haunia, 2000a; Pars suppletoria. Haunia, 2000b.*

Список источников

1. ГОСТ 7.50-2002 «Консервация документов. Общие требования». М.: Стандартинформ, 2008. 9 с.
2. ГОСТ 8.586 «Средства измерений характеристик искусственного и естественного излучения для обеспечения сохранности музейных экспонатов» // <http://docs.cntd.ru/document/1200137149> (дата обращения: 24.05.2020).
3. Библиотека Соловецкого монастыря // http://expositions.nlr.ru/ex_manus/Solovki_Manuscripts/ (дата обращения: 3.05.2020).
4. Востоков А. Х. Описание русских и словенских рукописей Румянцевского музеума. СПб.: Тип. Императорской академии наук, 1842. 900 с.
5. Выставка «История русской культуры XI—XVII веков в памятниках письменности». Каталог. Вступ. статья и ред. И. М. Кудрявцева. М.: Министерство культуры СССР, 1959. 86 с.
6. Выставка древне-русского искусства, устроенная в 1913 году в ознаменование чествования 300-летия Дома Романовых. М.: Императорский московский археологический институт имени Императора Николая II, 1913. 137 с.
7. Дианова Т. В. Филиграни XVII-XVIII вв. «Голова шута». М., 1997.
8. Инструкция по учету и хранению музейных ценностей, находящихся в государственных музеях СССР // <http://art-con.ru/node/3873> (дата обращения: 24.05.2020).
9. Никольский Н. А. Описание рукописей Кирилло-Белозерского монастыря, составленное в конце XV века. СПб.: ОЛДП, 1897. 405 с.
10. Основные направления развития деятельности по сохранению библиотечных фондов в Российской Федерации на 2011-2020 годы. М.: Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2013. 35 с.

11. Открытие выставки «Нет праведника без почитания книжного» // <http://www.arhmuseum.ru/news/view/706> (дата обращения: 12.05.2020).
12. Охрана памятников истории и культуры: сб. документов. М.: Советская Россия, 1973. 190 с.
13. Прозоровский Д. И. Описание древних рукописей, хранящихся в музее Русского археологического общества. СПб.: Типография императорской Академии наук, 1879. 307 с.
14. Устав Общества древнерусского искусства при Московском публичном музее, высочайше утверждённый в 22 день мая 1864 г. М.: 1864.
15. Щепкина М. В., Протасьева Т. Н. Обзор рукописей русских, славянских, греческих, а также книг старой печати Государственного Исторического музея // https://www.shm.ru/upload/iblock/874/sokrovishcha_knizhnogo_fonda.pdf. (дата обращения: 8. 03.2020).
16. Vat. slav. 51; Vat. slav. 60 // https://digi.vatlib.it/mss/Vat.slav?fbclid=IwAR2VabvFv5PtSNq_AidKGZdk7OafJYCeeZPZsWzD1hHNSta0ve-p4SJkNIE (дата обращения: 10.05.2020).

Список принятых сокращений

БАН – Библиотека академии наук

ГИМ – Государственный исторический музей

ГМПИ – Государственный музыкально-педагогический институт им. Гнесиных

ГПНТБ СО РАН – Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук

ГТГ – Государственная Третьяковская галерея

ИНИОН РАН – Институт научной информации по общественным наукам

ИРЛИ РАН – Институт русской литературы Российской академии наук (Пушкинский Дом)

КемГУКИ – Кемеровский государственный университет культуры и искусств

Кир.-Бел. – фонд Кирилло-Белозерского монастыря, РНБ

ЛОЛГК – Ленинградская ордена Ленина государственная консерватория

НГУ – Новосибирский государственный университет

ОИДР – Собрание Общества истории и древностей Российских (ф.205), РГБ

ОЛДП – Общество любителей древней письменности

ОР РГБ – Отдел рукописей Российской государственной библиотеки

Погод. – Собрание М. П. Погодина (ф.583), РНБ

ПСТГУ – Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет

РАН – Российская академия наук

РБА – Российская библиотечная ассоциация

РГАДА – Российский государственный архив древних актов

РГБ – Российская государственная библиотека

РГГУ – Российский государственный гуманитарный университет

РИИИ – Российский институт истории искусств

РНБ – Российская национальная библиотека

СЗАГС – Северо-Западная академия государственной службы

Син. – Синодальное собрание, ГИМ

Син. Певч. – Синодальное певческое собрание рукописей, ГИМ
Соф. – Собрание Новгородской Софийской библиотеки (ф.728), РНБ
СПБГК – Санкт-Петербургская государственная консерватория
СПбГУ - Санкт-Петербургский государственный университет
ТОДРЛ – Труды Отдела древнерусской литературы
УГИ УРФУ – Уральский гуманитарный институт Уральского Федерального
университета
Усп. – собрание Кремлевского Успенского собора (ф.80370), ГИМ

Приложение 1

Сборник нотированный. (РНБ. Кир.-Бел. 655/912). 80-е гг. XVII в. (л. 69 об., 114 об. – Многолетие царям и великим князьям Иоанну и Петру, благоверной царевне [Софии], патриарху Иоакиму, архиепископу Афанасию). В рукописи 571 + I, 6а, 239а, 482а, 501а лл. Формат 8° (11 x 16,7).

Переплет: современный написанию рукописи; доски, дерево, обтянут кожей с тиснением, две застёжки. Реставрация 80-90 гг. XX в.

Почерк: полуустав нескольких почерков, вязь л. 152, 258, 485.

Украшения: заставка-рамка чернилами старопечатного стиля л. 152; инициалы кинovarью л. 152 об., 158 об., 485.

Водяные знаки бумаги: Голова шута (семь фестонов на воротнике с бубенцами, средний фестон имеет продолжение в форме знака, похожего на цифру «4» с завершением в виде трех шаров). Ближайший по графическим характеристикам знака зафиксированный аналог- Дианова 1997, №324 (1684 г.)⁸⁰.

Редакция текста: истинноречие.

Записи: л. I об.: «Сия книга знаменная крюковая дьяка [клилоснаго] Исаака Артельева Терпскаго»; л. 81–108 полистная запись: «Сия книга положена в дом Афанасия великаго на Кирилловское подворье».

Нотация: знаменная пометная, призначная. Присутствует беспометная нотация на лл. 63 об.–64, 65–66, 67–69, 74–78, 96 об.–103 об., 119 об.–142, 144–146 об. Ненотированные тексты: л. 34, л. 9.

Музыкальные особенности:

несколько распевов:

«Иже херувимы» – л. 6, 7 об., 74 об., л. 111 об., 149, 237 об.;

«На реках вавилонских» – л. 38 об., 109 об., 142.

⁸⁰ Дианова Т. В. Филигрani XVII-XVIII вв. «Голова шута». М., 1997.

Варианты распевов:

- «большая» – «Аллилуиа» по апостоле – л. 74;
- «большей роспев» – Евангельские стихиры – л. 532;
- «демеством» – «На реках вавилонских» – л. 38 об.;
- «знаменной» – «Владычице прими молитвы раб своих» – л. 71;
- «ин перевод киевский» – «Свете тихий» – л. 34;
- «ин перевод опекалов» - «Святой боже» – Великая Суббота – л. 122 об.;
- «ин перевод» – «От юности моя» – антифон 1-й, глас 4 – л. 185 об.;
- «Приидите ублажим Иосифа» 8 глас – стихира – л. 124 об.;
- «Со святыми упокой» – по отпусте – л. 94;
- «киевский роспев» – «Благослови душе моя Господа» – 103 псалом – л. 563;
- «киевской роспев» – канон Пасхи – л. 516–528;
- «перевод» – «Вечная память» – л. 94 об.;
- «преводне» – «Под кров твой Владычице» – стихира, богородичен, 7 глас – л. 217;
- «путная» – «Всякое дыхание да хвалит Господа» – л. 64;
- «путныя стихиры» – «Глас Господень на водах вопиет» – л. 138;
- «путь» – «Блажени непорочнии в путь» – 17 кафизма – л. 44 об.
- «Владычице прими молитвы раб своих» – л. 70;
- «Воскрес Иисус от гроба» – стихира по 50-м псалме – л. 257 об.;
- «Воспоим вернии» – стихира по освящении воды – л. 146;
- «Все упование мое» – великое повечерие – л. 121;
- «Духовние мои братие» – л. 96;
- «Елицы во Христа крестистесь» – вместо Трисвятого – л. 73;
- «Кресту Твоему» – вместо Трисвятого – л. 73 об.;
- «С нами Бог» – Великое повечерие – л. 37;
- Величания – л. 40 об.–62 об.;
- Задостойники – л. 80–87;

«Воспоим вернии еже о нас» – л. 146;

«Тихвинского роспева» – «Достойно есть» – л. 115.

Содержание:

л. 1 – служба прп. князю Иоасафу Каменскому и Вологодскому чудотворцу (10 сентября);

л. 9 – Начало Всенощного бдения;

л. 11 об. – Обиход. Всенощное бдение;

л. 79 – Литургия Иоанна Златоуста;

л. 97 об. – Постный Обиход;

л. 104 – Обедня постная;

л. 106 об. – Литургия Преждеосвященных Даров;

л. 152 – Октоих полного состава;

л. 239 – Евангельские стихиры (конец 11 стихир, конец 2 стихир, далее по порядку);

л. 248 – конец Октоиха;

л. 250 об. – «Проблагословенна еси», Великое славословие, «Проблагословенна еси» на 8 гласов;

л. 259 об. – Ирмологий;

л. 485 – Канон молебный ко Пресвятой Богородице Феостерикта монаха;

л. 501 – Канон ко Пресвятой Богородице;

л. 516 – Последование во святую неделю Пасхи;

л. 532 – Евангельские стихиры большого роспева;

л. 563 – 103-й псалом из Всенощного бдения, двухголосный киевский распев.

Приложение 2.

Иллюстрация 1



Хранение рукописей в Российской национальной библиотеке
Источник: http://nlr.ru/cms_nlr/vid_news_str.php?id=1386 (дата обращения: 10.05.2020)

Иллюстрация 2



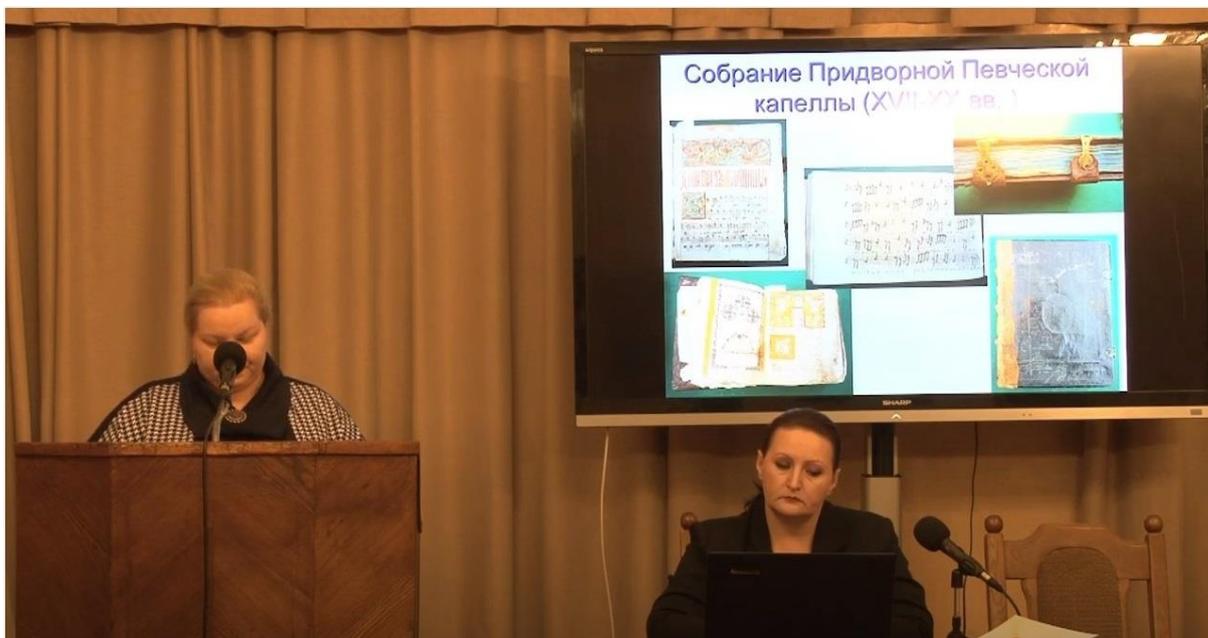
Хранение рукописей в Российской государственной библиотеке
Источник: https://www.youtube.com/watch?v=TF_uaIiO7QM&t=1014s (дата обращения: 12.05.2020)

Иллюстрация 3



Хранение рукописей в Российской государственной библиотеке
Источник: https://www.youtube.com/watch?v=TF_uaiO7QM&t=1014s (дата обращения:
12.05.2020)

Иллюстрация 4



Доклад Е. С. Быстровой
«Оценка повреждений и условий хранения документов Отдела рукописей РНБ»
на конференции «Депозит манускриптов» (2019 г.)

Иллюстрация 5



Иллюстрация 6



Евангелие 1531 г. из коллекции Новгородского государственного объединенного музея-заповедника. До и после реставрации переплета и книжного блока
Источник: http://www.grabar.ru/data/catalogue/95_let/evangelie_1531/index.php
(дата обращения: 11.05.2020)

Иллюстрация 7



Иллюстрация 8



Реставрация листов рукописи Евангелия 1531 г. из коллекции Новгородского государственного объединенного музея-заповедника
Источник: http://www.grabar.ru/data/catalogue/95_let/evangelie_1531/index.php
(дата обращения: 11.05.2020)

Приложение 3

Иллюстрация 1



Фрагмент выставки «Я узнал крюковую премудрость...». РНБ, 2010 г.

Источник: http://nlr.ru/cms_nlr/vid_news_str.php?id=598 (дата обращения: 10.05.2020)

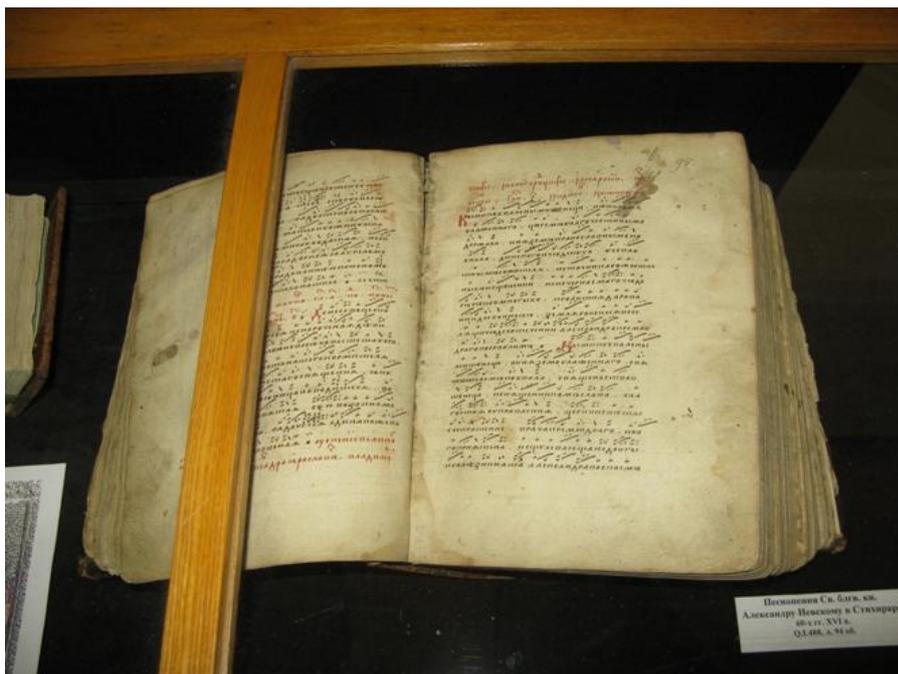
Иллюстрация 2.



Витрина с нотированными рукописями на экспозиции «Нотированные рукописи Соловецкого монастыря». РНБ, 2011 г.

Источник: http://nlr.ru/cms_nlr/vid_news_str.php?id=902 (дата обращения: 10.05.2020)

Иллюстрация 3.



Фрагмент нотированной рукописи с песнопением св. благ. кн. Александру Невскому на экспозиции «Царские династии России в музыкальных рукописях РНБ. К 1150-летию зарождения российской государственности». РНБ, 2012 г.

Источник: http://nlr.ru/cms_nlr/vid_news_str.php?id=1386 (дата обращения: 10.05.2020)

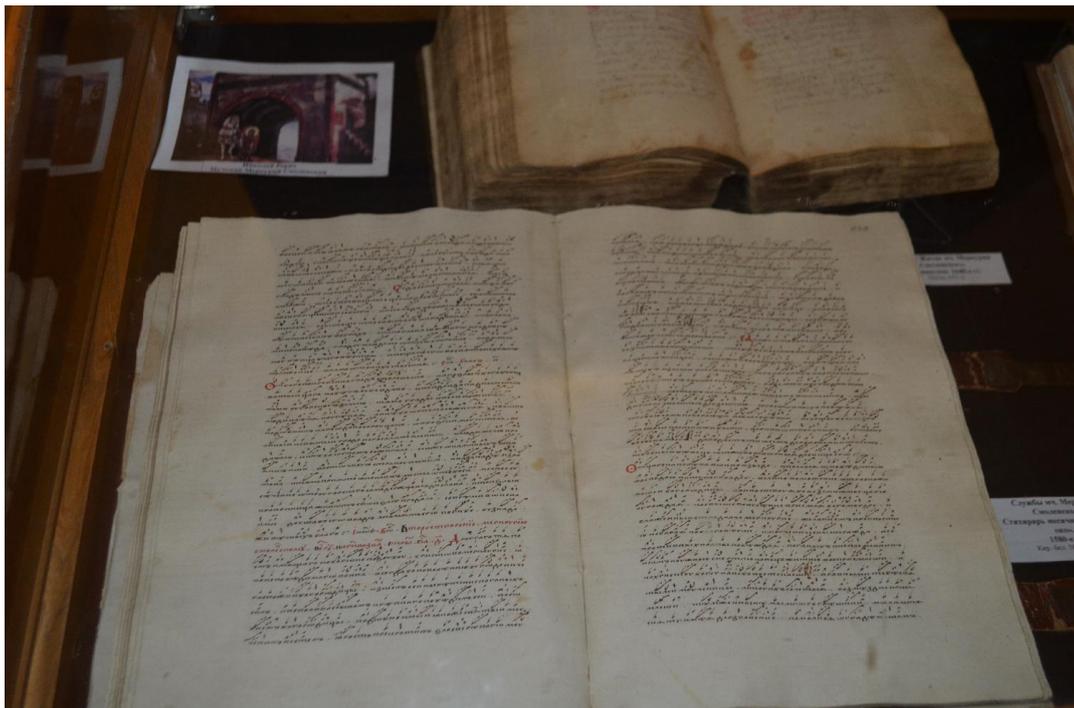
Иллюстрация 4.



Витрина с нотированными рукописями на экспозиции «Художественное убранство церковно-певческих рукописей древнерусской традиции». РНБ, 2013 г.

Источник: http://nlr.ru/cms_nlr/vid_news_str.php?id=1862 (дата обращения: 10.05.2020)

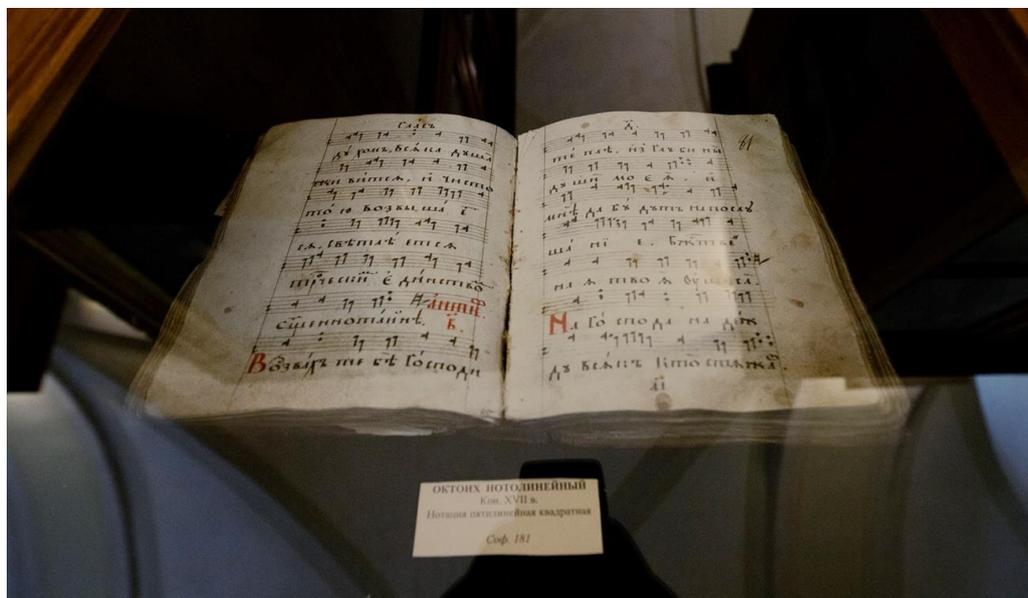
Иллюстрация 5.



Сборник РНБ Кур.-Бел. 586/843 на выставке «Святые защитники Отечества в древнерусском певческом искусстве». РНБ, 2015 г.

Источник: http://nlr.ru/cms_nlr/vid_news_str.php?id=3140 (дата обращения: 10.05.2020)

Иллюстрация 6.



Октоих нотолинейный. Кон. XVII в. РНБ Соф. 181. Экспозиция «Поместный собор 1917–1918 гг. и нотированные рукописи Российской национальной библиотеки». РНБ, 2018 г.

Источник: http://nlr.ru/nlr_visit/RA1408/Brajnikovskie-chteniya (дата обращения: 10.05.2020)

Иллюстрация 7.



Фрагмент экспозиции «Святые Новгородской земли». РНБ, 2019 г.
Источник: http://nlr.ru/nlr_visit/RA2601/Brajnikovskie-chteniya (дата обращения: 10.05.2020)

Иллюстрация 8.


РОССИЙСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА

приглашение на выставку

От Аввакума – до Агафьи
СТАРООБРЯДЧЕСКАЯ РУКОПИСНАЯ КНИГА
В СОБРАНИИ М. А. МАКСИМОВА



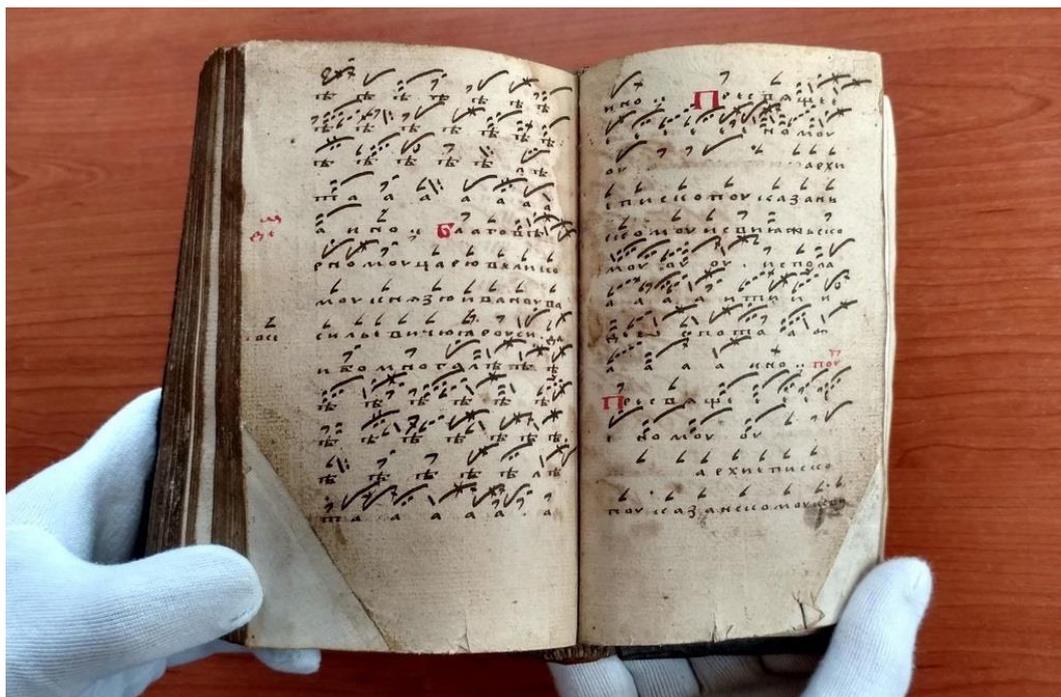
Церемония открытия с презентацией каталога состоится
29 апреля 2019 г. в 16:00
в Отделе рукописей (Главное здание РНБ: Садовая ул., 18) Вход гостей: Садовая ул., 18

Экспозиция работает до 29 мая 2019 г.
понедельник, среда, пятница — с 13 до 21 час, вторник, четверг — с 9 до 21 час.
суббота, воскресенье — с 11 до 19 час. Заказ экскурсий по тел.: (812) 312-28-63



Источник: http://nlr.ru/nlr_visit/RA2108/Ot-Avvakuma-do-Agafi (дата обращения: 10.05.2020)

Иллюстрация 9.



Стихирарь месячный. XVII в. Многолетие царю Иоанну Васильевичу. ОР РГБ. Ф.354, № 140. Экспозиция «Царствующий град Москва». РГБ, 2017 г.

Источник: <https://www.flickr.com/photos/leninka/sets/72157686905379744/> (дата обращения: 10.05.2020)

Иллюстрация 10.



Выставка «Певческие рукописи XVI-XIX вв». Саратов, Зональная научная библиотека Саратовского государственного университета, 2019 г.

Источник: <https://www.sgu.ru/en/node/152000> (дата обращения: 10.05.2020)