

## **Отзыв научного руководителя**

на выпускную квалификационную работу студента 2 курса очного отделения  
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Тутовой Софьи Игоревны на тему «Практики досудебной медиации в  
российском исламе: исторические традиции и современность» по направлению  
подготовки *7.46.04.03 Антропология и этнология*

образовательной программы магистратуры *Этнологическая экспертиза*

Выпускная работа посвящена сложной и деликатной теме — исламской досудебной медиации, ее интерпретации в теоретическом плане, историческим истокам и современному состоянию в России. Под досудебной, или внесудебной, религиозной медиацией в настоящее время, как правило, понимается и этим термином обозначается урегулирование споров и конфликтов между представителями конфессиональной общины при посредничестве лиц с духовным статусом и соответствующей канонической и практической подготовкой, с использованием религиозно-правовых воззрений и норм данной конфессии. Различные религии в разных странах в той или иной мере привержены этим практикам. По большей части, они охватывает различные гражданские дела в сфере семейных отношений, наследования, имущественных и контрактных отношений. Государства по-разному относились и относятся к этим практикам — легитимизируют и в той или иной степени включают в официальную сферу, игнорируют, ограничивают или законодательно полностью запрещают.

При планировании работы ее структура задумывалась в следующем виде:  
1) разбор понятия медиации вообще, и религиозной в частности; обзор подходов в разных странах; 2) анализ исторического опыта Российской империи и раннего Советского государства в сфере регулирования исламских судебных практик разрешения споров, конфликтов, наказания незначительных проступков, опыта

сосуществования в едином государстве нескольких судебно-правовых систем; планировалось при этом сделать региональный упор на территорию юрисдикции Оренбургского магометанского духовного собрания (ОМДС); 3) анализ, в том числе с использованием полевого материала, современных практик религиозной медиации в исламских сообществах Среднего Поволжья и Приуралья.

Автор, в целом, реализовал поставленную задачу. Но с существенными недостатками и недоработками.

В первой, теоретико-историографической, главе основное внимание уделено понятию медиации — в правовом, практико-организационном и психологическом ключе. Эта составляющая первой главы оставляет благоприятное впечатление. Но собственно религиозной медиации и, в частности, исламской в разных странах и в России уделено мало внимания. Автор не проработал достаточное количество в принципе доступного материала.

Вторая глава оставляет неоднозначное впечатление. В части обсуждения истоков и канонических основ религиозного исламского суда автор слишком зависим от материалов всего одной публикации. В главе дана общая характеристика деятельности ОМДС в судебно-духовной сфере. Проанализировано некоторое количество актов документов на этот счет. Но автор аккумулировал недостаточно источников, картина не получилась детальной и развернутой. Глава делалась в явной спешке, что отрицательно сказалось на ее качестве. Наряду с сюжетом по ОМДС автор включает материал по некоторым регионам Северного Кавказа. Это выглядит случайным, повествование теряет связность фрагментов. Сравнение не осуществлено должным образом. Таким же фрагментом, недостаточно связанным с остальным текстом, выглядит повествование о первой женщине-казые. Материал по советскому времени представлен уместно, но скудно. Различия с имперским временем, черты преемственности и новизны не прослежены. В главе недостаточно проработан важный вопрос о практиках взаимодействия светских и духовных судов. А такое взаимодействие было. Важный материал об этом был проанализирован, в частности, в моей статье 2019 г. по судебно-правовым

практикам Закавказья в имперский период, которая могла быть использован как модель при анализе данных в регионах юрисдикции ОМДС. Могли быть использованы при этом и архивные материалы по теме, которые содержатся в архивах Санкт-Петербурга, Казани и Уфы. Соответствующий инструктаж был мной дан Тутовой С.И. в государственном архиве Республики Татарстан. Но эти материалы не были аккумулированы, проанализированы и использованы в работе.

Третья глава посвящена современности. Здесь изложены интересные факты, дана их интерпретация. Используются, в частности, отчеты Духовного управления мусульман Татарстана. Но привлеченных материалов явно недостаточно для детальной картины активно развивающихся в сфере исламской внесудебной медиации процессов. Непонятно почему, не использованы полностью материалы, которые были собраны нами в ходе полевой практики в Казани в 2019 году. Автор собирала также материал в Ижевске, но он почти не задействован в работе. Видимо, опять сказалась спешка, не позволившая полностью раскрыть потенциал доступной источниковой базы.

Выводы работы корректны и логически выведены из проанализированного материала. Работа, в целом, написана хорошим академическим языком, справочно-ссылочный аппарат соответствует принятым нормам.

В целом, работа состоялась, она соответствует требованиям, предъявляемым к магистерским ВКР. Недостатки выпускной работы, слабость ее источниковой базы и некоторые нестыковки частей закономерно порождены несистематичностью в ее подготовке.

Рекомендую положительную оценку ВКР Тутовой С.И.

Доцент СПбГУ к.и.н.



Верняев И.И.

27.05.2020