

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
АННОТАЦИЯ	3
ВВЕДЕНИЕ	5
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В ТУРИСТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ	8
1.1. Понятие и классификация культурного наследия.....	8
1.2. Нормативно- правовые акты, регулирующие сохранение культурного наследия.....	13
1.3. Особенности сохранения и использования объектов культурного наследия	26
1.4. Соотношение культурного наследия и туризма.....	29
2. ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТУРИСТСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕРРИТОРИИ КРОНШТАДТА И ФОРТОВ	33
2.1. Историко-географическая и историко-культурная специфика Кронштадта.....	33
2.2. Анализ туристско-рекреационного потенциала, туристской привлекательности и перспектив развития туризма и рекреации на территории Кронштадта.....	42
2.3. Анализ туристско-рекреационного потенциала, туристской привлекательности и перспектив развития туризма и рекреации на территории форта Риф.....	51
3. ПОДХОДЫ К СОХРАНЕНИЮ ОБЪЕКТОВ НАСЛЕДИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА НА ФОРТЕ «РИФ»	59
3.1. Разработка мероприятий по сохранению и использованию объекта культурного наследия «форт Риф».....	60
3.1.1. Меры по сохранению наследия: реставрация и консервация.....	60
3.1.2. Меры по развитию инфраструктуры объекта.....	60
3.1.3. Мероприятия, направленные на приспособление форта «Риф» под современное использование.....	65
3.2. Разработка туристского маршрута «Форт «Риф» - «terra incognita» Кронштадта»....	69
3.3. Прогноз туристского потока с учетом проведения мероприятий и реализацией туристского продукта.....	75
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	78
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	80
ПРИЛОЖЕНИЯ	83

АННОТАЦИЯ

Тема: Подходы к сохранению и вовлечению в туристское пространство объектов культурного наследия на примере фортов Кронштадта.

Магистерская диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы. Работа содержит 11 таблиц, 31 рисунок, дополнена 11 приложениями. Список источников включает 32 наименования.

Во введении отражена актуальность выбранной темы, поставлена цель, задачи исследования, выделены объект, предмет и методы исследования.

В первой главе рассмотрено понятие и классификация объектов культурного наследия. Определена история и современное состояние нормативного регулирования в области сохранения и использования объектов культурного наследия в Российской Федерации. Представлен российский опыт приспособления объектов культурного наследия к современному использованию.

Во второй главе рассмотрена историко-культурная и историко-географическая специфика Кронштадта и его фортификационных сооружений. Определен туристский потенциал исследуемой территории, в частности форта «Риф».

В третьей главе представлены разработанные мероприятия и новый туристский продукт, направленные на повышение туристской привлекательности территории Кронштадта и форта «Риф». Произведена оценка затрат и окупаемости. Осуществлен прогноз туристского потока с учетом проведенных мероприятий.

В заключении приведены основные выводы, полученные в результате проведенного исследования.

Общий объем работы составляет 104 страницы, включая приложения.

Ключевые слова: туризм, культурное наследие, Кронштадт, форт «Риф».

ANNOTATION

The theme of master's thesis is "Approaches to the preservation and involvement of cultural heritage objects in the tourist space on the example of the forts of Kronstadt".

The research consists of an introduction, three chapters, conclusion, and a list of references. 11 tables, 31 figures, and 11 appendices are included. The list of sources contains 32 names.

The introduction reflects the relevance of the chosen topic, sets the goal and objectives of the research, highlights the object, subject and methods of research.

The concept and classification of cultural heritage objects are considered in the first chapter. The history and current state of regulatory regulation in the field of preservation and use of cultural heritage objects in the Russian Federation are defined. Contemporary Russian experience of adaptation of the objects of cultural heritage to modern use is presented.

The historical, cultural and geographical specifics of Kronstadt and its fortifications are examined in the second chapter. The tourist potential of the territory under study, in particular the "Reef" Fort, was determined.

The developed measures and a new tourist product aimed at increasing the tourist attractiveness of the territory of Kronstadt and the fort "Reef" are presented in the third chapter. The estimation of costs and payback is made. The forecast of the tourist flow has been made taking into account the activities carried out.

The main conclusions obtained from the study are given in final provision.

Research contains 104 pages in total, that include appendices.

Keyword: tourism, cultural heritage, Kronstadt, fort "Reef".

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время все более актуальной становится задача не только сохранения, но и эффективного использования культурного наследия. Историко-культурный потенциал становится одним из ресурсов экономики. Физическая утрата культурного наследия может привести к духовному упадку общества и потере исторической памяти, которая является связью поколений. Общество не может существовать без ценностей, культуры и традиций. Вместе с тем, развитие общества требует инноваций, которые, в свою очередь, могут, как сохранять наследие прошлого, создавая новые культурные ценности, так и разрушать наследие и ценности прошлых времен. Второго сценария развития каждая цивилизованная страна стремится избежать.

Современная Россия переживает экономические, социальные и духовные перемены, поэтому огромное значение для ее развития и сохранения преемственности культурных традиций имеет всестороннее изучение, сбережение и использование объектов культурного наследия.

Фортификационные сооружения Кронштадта – объекты культурного наследия, обладающие уникальной ценностью на мировом уровне. Но сегодня они находятся в бесхозном состоянии, то есть в зоне риска, и могут быть утрачены. Проведение ряда мероприятий по их сохранению и вовлечению в туристско-рекреационное пространство Санкт-Петербурга и России в целом приведет к увеличению туристского потока, созданию позитивного имиджа Кронштадта, улучшению инфраструктуры и состояния объектов культурного наследия (ОКН).

Целью исследования является обоснование подходов к разработке рекомендаций по вовлечению фортов Кронштадта в туристско-рекреационное пространство.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

1. Проанализирована нормативно-правовая база, регулирующая сохранение культурного наследия.
2. Рассмотрены особенности сохранения культурного наследия при использовании его в рекреационной деятельности.
3. Проанализирована история формирования территории Кронштадта и его фортов.
4. Изучено и описано современное состояние территории и оценен ее потенциал.
5. Определены перспективы развития исследуемой территории.
6. Разработана система мероприятий, направленных на развитие туристского потенциала Кронштадта и фортов, в частности форта «Риф».

В качестве **объекта** исследования выступает территория фортов Кронштадта (форт «Риф»).

Предметом исследования стало развитие фортов Кронштадта в качестве туристского пространства.

В работе использованы следующие методы исследования:

- 1) анализ литературных источников и материалов сети Internet;
- 2) визуальное обследование территории (полевое исследование);
- 3) сравнительный анализ картографических источников;
- 4) прогнозирование;
- 5) экспертный опрос;
- 6) стратегическое программирование и проектирование.

Автором проведены описания современного состояния исследуемой территории в режиме реального времени.

Основными материалами, которые использовались при проведении исследования, стали электронные ресурсы (официальные сайты административных структур); научная и краеведческая литература; нормативные правовые акты; полевые описания автора. Структура работы включает введение, три главы, заключение, список источников, приложения.

В первой главе рассмотрено понятие «культурное наследие», его историческое и современное толкование. Особое внимание уделено таким категориям культурного наследия как «памятники» и «культурный ландшафт». Вторая часть первой главы посвящена российской нормативно-правовой базе, имеющей отношение к сохранению культурного наследия, начиная с петровских времен и до нашего времени. Особое внимание уделено современным нормативным правовым актам и особенностям нормативного регулирования сохранения и использования объектов культурного наследия в Российской Федерации. В третьей части первой главы раскрыта формулировка: «приспособление объекта культурного наследия для современного использования», приведены примеры заброшенных объектов культурного наследия и успешных примеров их преобразования (приспособления). Изучен российский опыт мероприятий по сохранению и использованию культурного наследия.

Во второй главе рассмотрена историко-географическая и историко-культурная специфика города Кронштадт и фортов, располагающихся на его территории. В первой части второй главы подробно описаны форты Кронштадта. Во второй части первой главы проанализирован туристско-рекреационный потенциал и прописаны основные мероприятия, направленные на кластеризацию территории и перспективное развитие туризма. При оценке современного состояния территории Кронштадта был проанализирован существующий и

прогнозируемый туристский поток и выделены основные категории туристов. В третьей части второй главы подробно рассмотрена территория форта «Риф», так как он был главным объектом исследования в ходе прохождения автором производственной практики. Сам форт как объект культурного наследия имеет все предпосылки быть вовлеченным в туристско-рекреационное пространство города в первую очередь.

В третьей главе разработаны и систематизированы мероприятия, направленные на усовершенствование туристско-рекреационного потенциала города Кронштадт и его фортов на примере территории форта «Риф», а также представлен разработанный автором новый туристский продукт и произведена оценка затрат, окупаемости. Во второй части третьей главы приводится прогноз туристского потока на форт «Риф», с учетом проведения мероприятий и реализации туристского продукта.

В заключении представлены основные выводы и результаты исследования.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В ТУРИСТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Наследие является интеллектуальным и духовным потенциалом страны. Оно несет в себе культурные и цивилизационные «коды» нации. Потеря данных «кодов» приведет к тому, что общество утратит свои корни и историю, на которой и строится современная жизнь и происходит развитие. Нация может потерять свой интеллектуальный и творческий потенциал. Эффективное сохранение и использование объектов культурного наследия способствует полноценному развитию общества и формированию особенного поведения и отношения к объектам культурного наследия у современного поколения.

1.1 Понятие и классификация культурного наследия

Понятие культурного наследия появилось в начале XX в. Первой ступенью развития было принятие международных актов, которые преследовали относительно узкие цели, а именно, охрану и защиту культурных ценностей во время военных действий. В IV Гаагском международном соглашении о законах и обычаях войны с приложением «Положение о законах и обычаях сухопутной войны» от 18 октября 1907 г. была предпринята первая попытка разработки нормативной базы для сохранения культурного наследия в виде международного документа, а так же было впервые введено понятие «культурное наследие». При принятии конвенции учитывались факторы, которые неблагоприятно влияли на объекты культурного наследия: обострение экологической ситуации в мире, причиной которой являлась индустриализация общества, и вооруженные конфликты.

Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) была создана 16 ноября 1945 г. Первое упоминание о защите культурного наследия, в рамках ЮНЭСКО датируется 14 мая 1954 г., тогда была принята Гаагская конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта. Значительный вклад в защиту и охрану культурного наследия внес документ от 14 ноября 1970 г., принятый ЮНЕСКО. В нем запрещалось незаконный вывоз, ввоз, а также передача права собственности на культурные ценности. Конвенция оказала воздействие на главных мировых политических игроков, которые проявляли стремление влиять на страны третьего мира, в том числе и в сфере культуры [7].

В 1950-1970-ые гг. ЮНЕСКО принимала международные правовые акты разного типа в отношении отдельных сторон, например, Конвенция «О сохранении красоты и характера пейзажей и местностей» (1962 г.).

В 1972 г. была принята Конвенция ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия. В данном документе обозначена важность сохранения связи человека с природой и объектами культурного наследия, а также осознание, что культурное наследие – это важное условие стабильного и устойчивого развития государства, обретения национальной идентичности, всестороннего развития личности.

В международных документах ЮНЕСКО понятие «культурное наследие» используется в комплексе с «природным наследием». Таким образом, Всемирная организация определяет **культурное и природное наследие**, как природные или созданные человеком объекты, приоритетными задачами по отношению к которым, по мнению ЮНЕСКО, являются их сохранение и популяризация в силу особой культурной, исторической или экологической значимости.

В 1992 г. в конвенции произошли изменения, а именно расширение культурных критериев. Так, культурный ландшафт стал рассматриваться в качестве самостоятельного объекта наследия. В 2003 г. произошло первое упоминание о нематериальном культурном наследии, и была создана Конвенция ЮНЕСКО «Об охране нематериального культурного наследия».

ЮНЕСКО определяет **нематериальное культурное наследие**, которое также называют «живым наследием». Оно включает обычаи, формы представления и выражения, знания и навыки, передаваемые общинами из поколения в поколение.

Конвенция ЮНЕСКО «Об охране нематериального культурного наследия» помогает сохранить это «особое» наследие, обеспечить его жизнеспособность и создать условия для полного раскрытия его потенциала в интересах устойчивого развития. Деятельность ЮНЕСКО нацелена поддерживать страны, а также создавать благоприятную для охраны среду для международного сотрудничества в защите нематериального наследия.

Государственная политика в отношении сохранения культурного наследия в СССР была предельно идеологизированной. На что указывает постановление ВЦИК и СНК РСФСР «Об охране исторических памятников» от 10 августа 1933 г. К историческим памятникам относились «памятники революционного движения, крепостные сооружения, дворцы, дома, связанные с историческими событиями и лицами, монастыри, церкви и другие здания» [30]. Данный документ узаконил приоритет охраны памятников революционного движения, а власть снимала с себя ответственность за массовое уничтожение других объектов, например, монастырей и храмов. Такая тенденция была широко распространена в 1930–1960-е гг., и

лишь в 1970-е гг. ситуация улучшилась. Термин «памятник истории и культуры» появился впервые в правительственном постановлении о создании Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры в 1965 г. В 1978 г. в Законе РСФСР «Об охране и использовании памятников истории и культуры», термин «памятники истории и культуры» закрепился.

В России, термин «культурное наследие», встречается в 1992 г. в законодательном акте «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (ст. 41). На сегодняшний день, понятия «объекты культурного наследия» и «памятники истории и культуры» используются в законодательстве России для обозначения объектов, которые обладают историко-культурной ценностью.

На сегодняшний день, понятие «культурное наследие» определено в ФЗ от 25.06.2002 № 73-ФЗ (ред. от 18.07.2019) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в статье № 3: «К объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации (далее - объекты культурного наследия) относятся объекты недвижимого имущества (включая объекты археологического наследия) и иные объекты с исторически связанными с ними территориями, произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры» [16].

Российские ученые В.И. Вернадский и Д.С. Лихачев сыграли определяющую роль в разработке трех основных подходов к осмыслению понятия культурного наследия:

- 1) генетический, то есть наследие является носителем исторической памяти, которое сохраняет самобытность национальной или региональной культуры;
- 2) экологический, то есть наследие как основа устойчивого развития общества и биосферы;
- 3) географический подход, то есть наследие выступает основой сохранения культурного и природного разнообразия мира, страны, отдельных регионов, этносов, групп населения [7].

На наш взгляд, наиболее полным определением культурного наследия можно считать определение, данное Т. Е. Сиволап, кандидатом исторических наук, доцентом, Санкт-Петербургского государственного университета кино и телевидения. **«Культурное наследие**

– объекты и явления материальной и духовной культуры народов, имеющие особую историческую (в т.ч. религиозную), художественную, эстетическую и научную ценность для обеспечения социальной преемственности поколений. **Духовное (нематериальное) наследие** – особо ценные объекты нематериальной культуры народов в форме национальных языков, фольклора, искусства, научных знаний, бытовых навыков, обычаев, традиций, религий этносов и иных социальных групп» [25].

Культурное наследие характеризует страну с точки зрения уникальности, и также представлять ее ресурсный потенциал, то есть наследие можно считать частью национального богатства страны. Наследие играет неотъемлемую роль, не только в государстве, регионе, но и в жизни каждого человека, социальной группы.

Все объекты наследия подразделяются на три категории: природные и культурные памятники и смешанные объекты. Шульгина О.В. в учебнике «Культурное и природное наследие России» выделяет общепринятую классификацию культурного наследия:

1) «Памятники – это произведения архитектуры, монументальной скульптуры и живописи, элементы или структуры археологического характера, надписи, пещеры, и группы элементов, которые имеют выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки. Памятники подразделяются на следующие виды: отдельные постройки, здания и сооружения с исторически сложившимися территориями, мемориальные кварталы, отдельные захоронения, монументальные произведения искусства, объекты науки и техники, частично или полностью скрытые под землей и водой следы существования человека.

2) Ансамбли – группа изолированных или объединенных строений, архитектура единство или связь с пейзажем которых представляют собой выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки. Ансамбли – четко локализуемые на исторически сложившихся изолированных или объединенных строениях и сооружениях, фортификационного, дворцового, жилого, общественного, административного, производственного, торгового, научного, учебного назначения, в том числе фрагменты исторических планировок и застроек поселений, которые могут быть отнесены к градостроительным ансамблям; произведения ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства, некрополь.

3) Достопримечательные места – произведение человека или совместное творение человека и природы, а также зоны, включающие археологические достопримечательные места, представляющие собой выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, эстетики, этнологии и антропологии. В числе достопримечательных мест – места бытования народных художественных промыслов; центры исторических поселений или фрагменты градостроительной планировки и застройки; памятные места, природные и

культурные ландшафты, связанные с историей формирования народов и иных этнических общностей на территории, историческими событиями, жизнями выдающихся личностей; культурные слои, остатки построек городищ, селищ, стоянок; места совершения религиозных обрядов» [32].

В свою очередь, категория «памятники» на две группы:

1) Движимые – скульптуры, предметы искусства, находки в ходе археологических раскопок, предметы эстетики и этнологии, документы книги, то есть все предметы, которые имеют культурную или историческую ценности и которые можно переносить без вреда для них.

2) Недвижимые – различные здания, постройки, произведения садово-паркового искусства и так далее, это те памятники, которые располагаются под открытым небом.

В рамках данного исследования недвижимые памятники являются важным звеном, так как они составляют основную часть объектов культурного наследия г. Кронштадта и фортов. Недвижимые памятники имеют особую ценность национального культурного достояния Российской Федерации. Они в прямом смысле олицетворяют развитие цивилизации и расцвет культуры в разные эпохи. Просвещение людей в области культурного наследия помогает сближаться народам, делая отсылку к их корням, тем самым происходит духовное объединение нации.

Существует три условные группы памятников – архитектуры и искусства, археологии, истории, они также могут быть смежными. Памятником истории объект становится спустя 40 лет, в соответствии со ст.18 ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Проблема заключается в том, что ежегодно нужно производить оценку каждого памятника, что является дорогой и трудной процедурой. А называть памятник современным неуместно, так как рамки «современности» неопределенны.

Хотелось бы уделить внимание такой категории наследия, как культурный ландшафт. По существу форты Кронштадта, которые имеют территориальную приуроченность, представляют собой не просто памятники, но и являются природно-культурными комплексами. Поэтому понятие «культурный ландшафт» как объект наследия стало важной категорией для данного исследования.

Понятие «культурный ландшафт» введено в научный оборот Л. Бергом в начале XX и имеет большое количество трактовок, Веденин Ю.А. предлагает рассматривать культурный ландшафт как «территорию с определенными взаимосвязанными природными компонентами, измененная человеческой деятельностью и дополненная ее артефактами» [5]. Т.Е. Исаченко, А.В. Косарев раскрывают понятие культурный ландшафт как «конкретная

территория с определенными природными условиями, в течение длительного времени осваиваемая человеком, изменившим ее в результате своей хозяйственной, социальной и интеллектуально-духовной деятельности» [11]. Чтобы иметь полное представление о культурном ландшафте, следует помнить о трех важнейших условиях.

В первую очередь культурный ландшафт является результатом «сотворчества» человека и природы при освоении пространства, то есть присутствие как природных, так и культурных компонентов при их гармоничном взаимодействии.

Культурный ландшафт является территориальной системой, где ключевую роль играет культура. Ландшафт нуждается в постоянном регулировании и поддержании других компонентов, таких как социальная, духовная или хозяйственная деятельность.

Третье условие – культурный ландшафт – это информационный слой ценностей, который формировался в процессе его развития.

На официальном сайте комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры, в реестре ОКН на территории Санкт-Петербурга, форты Кронштадта относятся к категории **недвижимые памятники**. Но форты это не только отдельные памятники, это совместное творение человека и природы, территория, где происходили исторические события, образующая культурный ландшафт, тем самым, на наш взгляд, фортификационные сооружения могут относиться к категории «достопримечательное место».

В приложении 1 (табл.1) указаны основные понятия, связанные с культурным наследием РФ, их трактовка и нормативно-правовые акты, в которых данные понятия упоминаются.

1.2 Нормативно - правовые акты регулирующие сохранение культурного наследия

Начало нормативно-правового регулирования в сфере сохранения культурного наследия в мире положил итоговый документ резолюции экспертов Международной конференции «Афинская хартия» по защите и консервации памятников в 1931 г. Он определил фундаментальные принципы развития объектов культурного наследия. Документ являлся основой для сохранения культурного наследия.

В 1964 году была принята «Международная хартия по консервации и реставрации памятников и достопримечательных мест». В данном документе ввели понятие «исторический памятник» (предшественник «объекта культурного наследия»). Понятие включало в себя не только обособленное архитектурное произведение, но и городское и сельское пространство, которое имеет историческую и культурную ценность.

Историческим памятником принято было считать только крупные объекты, но с момента принятия документа - скромные сооружения стали иметь идентичный статус, если с течением времени объекты приобретают культурную ценность.

Понятие «памятник старины» использовалось в прошлом, сейчас его современная трактовка – «памятник истории и культуры».

Основная нормативно – правовая база по сохранению культурного наследия в дореволюционный период была определена и систематизирована в таблице 2.

Таблица 2.

Правовая база по сохранению объектов культурного наследия России в дореволюционный период

Год	Название документа	Примечания
1718 г.	Указ Петра I «О приносе родившихся уродов, также найденных необыкновенных вещей во всех городах к Губернаторам и Комендантам, о даче за принос оных награждения и о штрафе за утайку».	<i>Первый законодательный акт в России, регламентировавший порядок обращения с древностями.</i>
1720 г.	Указ Петра I «О присылке губернаторам из монастырей и церквей копий с уникальных документов».	<i>Первая инвентаризация ценностей и объединение сведений в реестр.</i>
1721 г.	Указ Петра I «О запрещении переплавлять найденные «курганские вещи».	<i>Фактически первый документ об охране ценных объектов.</i>
1721	Сенатский указ «О покупке в Сибири курьезных вещей и о присылке оных в Берг и Мануфактур-коллегию».	<i>Понятия «старья», «зело старо и необыкновенно», «куриозные вещи» могли трактоваться очень широко. В значительной степени</i>

1722 г.	Указ Петра I о сохранении «вещей старых изрядных».	<i>выявление таких объектов зависело от компетентности и добросовестности исполнителей на местах [27].</i>
1736 г.	Указ Анны Иоановны «О передаче в Мастерскую и Оружейную палаты для хранения ювелирные изделия, принадлежащие казне».	<i>Документ регламентировал порядок обращения с конфискованным имуществом.</i>
1805 г.	Распоряжение Александра I «Запрет о расхищении памятников старины в Крыму».	<i>Запрет распространялся только на казенные земли.</i>
1822 г.	Указ Александра I «О сохранении памятников древности в Крыму».	<i>Согласно этому указу памятники подразделялись на два класса. К первому были отнесены памятники, которые подлежат восстановлению, и те, которые не подлежат, но развалины не должны сносить.</i>
1832 г.	Строительный устав	<i>Устав строго запрещал разрушать остатки древних зданий и крепостей, ответственными за сохранность объектов были губернские власти.</i>
1848	«О строгом воспрещении разрушать памятники древности и непременно блюсти за их сохранением».	
1871 г.	Единый закон об охране памятников «Проект мер сохранения памятников старины».	<i>Инициатива впервые была выдвинута в 1869 г. о создания единого закона об охране памятников на I Всероссийском археологическом съезде в Москве.</i>
1911 г.	«Положение об охране древностей»	<i>В документе была представлена достаточно стройная государственная система сохранения памятников</i>

		<i>старины, были отражены и наиболее наболевшие проблемы сферы охраны, особо оговаривалось преимущественное право покупки правительством всех древностей, находившихся во владении частных лиц [21].</i>
--	--	--

В России первые мероприятия по охране отдельных памятников старины начали проводиться при Петре I (1689-1725). В начале его правления не было документального подтверждения распоряжений царя по защите и охране памятников. В 1720-х были приняты ряд письменных распоряжений, в том числе распоряжение Петра I о вознаграждении за археологические находки, несколько указов периода правления Петра I были направлены на сохранение документальных памятников российской истории.

Преемники Петра Великого вплоть до воцарения Екатерины II уделяли мало внимания вопросам сохранения памятников старины, однако интерес проявляла Анна Иоанновна [27]. При правлении Екатерины II уделялось большое внимание сохранению летописей, письменных памятников, живописи (создание коллекции Эрмитажа). Во времена царской России, памятники материальной культуры были заброшены, они переделывались, истреблялись, подвергались небрежному обращению с ними. Однако, в 1805 г. Александр I распорядился запретить разрушение и расхищение памятников старины в Крыму. В 20–30-х гг. XIX в. российское правительство предпринимает ряд мер по пресечению бесконтрольных археологических раскопок.

В 1838 началась работа по каталогизации памятников культуры. Таким образом, Российское государство пришло к тому, что в 1871 г. на II съезде в Санкт-Петербурге был утвержден «Проект мер сохранения памятников старины» [30].

С 1832 г. в России существовал документ «Строительный устав». Не смотря на существование устава, во второй половине 19 века проблема нехватки специального закона об охране памятников старины ощущалась острее. В 1903 г. была создана Комиссия по пересмотру «Строительного устава». Устав дорабатывали вплоть до 1911 г., и итоговым документом стало «Положение об охране древностей» [21].

Советское государство на протяжении всего своего существования занималось охранной и сохранением памятников истории и культуры. Ответственным органом власти являлся Народный комиссариат культуры СССР.

Нормативно - правовое регулирование по сохранению культурного наследия в период (1917-2002 г.) систематизировано в таблицу 2.

Таблица 3.

Правовая база по сохранению объектов культурного наследия России в период (1917-2002 г.)

Год	Название документа	Примечания
1918 г.	Декрет «О регистрации, приеме на учет и охране памятников искусства и старины, находящихся во владении частных лиц, обществ и учреждений».	<i>В 1917 г. советская власть под эгидой Советов рабочих и солдатских депутатов начала формировать и собирать документы и художественные ценности в архивы и музеи – это служило предпосылкой для создания двух значимых декретов.</i>
	Декрет «О запрещении вывоза и продажи за границу предметов особого художественного и исторического значения».	
1920 г.	Постановление СНК «О сборе и продаже за границей антикварных вещей».	<i>Большая часть была продана церковных реликтовых ценностей.</i>
1948 г.	Постановление Совета Министров СССР «О мерах улучшения охраны памятников культуры».	<i>После принятия постановления, где напоминали обществу, что «памятники культуры, имеющие научное, историческое или художественное значение, являются неприкосновенным, всенародным достоянием и состоят под охраной государства», в работу органов охраны памятников активно включается общественность.</i>
1924 г.	Конституция СССР	<i>Статья 68 гласила: «Забота о сохранении исторических памятников и других культурных ценностей - долг и обязанность граждан СССР» [13].</i>
1976 г.	Закон «Об охране и использовании памятников	<i>Закон определил задачи, полномочия, контроль государства в защите и охране</i>

	истории и культуры»	<i>культурного наследия, необходимость установления зон охраны памятников, ответственность и наказание за порчу культурных объектов и др.</i>
1995 г.	Указ Президента РФ № 176 «Об утверждении Перечня объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения».	<i>Указ систематизировал ОКН по регионам Российской Федерации.</i>
2001 г.	«Перечень объектов исторического и культурного наследия федерального значения, находящихся в Санкт-Петербурге».	<i>Указ Президента о подготовке перечня памятников культурного и исторического наследия Федерального значения, утвержденный Правительством РФ.</i>
2002 г.	ФЗ № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».	<i>Федеральный закон регулировал отношения в сфере пользования и охраны, пропагандировал и популяризировал объекты культурного наследия Российской Федерации, который действует по настоящее время с изменениями.</i>

Во время существования Советского государства велась борьба с порчей и уничтожением памятников культуры, но, в то же время распространялась культурная безграмотность и отрицание ценности культурно-исторических памятников и ввиду этого многие объекты были уничтожены. В 1929 - 1934 годах действовал акт распродажи полотен эрмитажной коллекции, около 2880 картин было распродано, также Эрмитаж потерял национальное достояние в виде художественного серебра, бронзы, нумизматической коллекции, византийской эмали.

В послевоенные годы начались работы по восстановлению разрушенных фашистами памятников архитектуры в Ленинграде, Новгороде, Пскове, Киеве и других городах. В положениях Конституции СССР было отражено отношение советского государства к сохранению культурного наследия.

1960-е гг. стали важными в истории охраны культурного наследия. С 1965 г. начался этап подготовки многотомного энциклопедического издания - Свода памятников истории и культуры. Работы велись силами региональными и столичными научными институтами, которые выявили и описали множество памятников, которые не были ранее известны. В этот период, во всех областях РСФСР был создан Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК). Общество считалось единственной общественной организацией по охране памятников за все советские годы. ВООПИиК было нацелено на выявление, изучение, охрана и реставрация памятников истории и культуры. Организация имела значительные денежные средства, которые шли на помощь государству в сохранении ОКН.

В 1976 г. принят закон СССР «Об охране и использовании памятников истории и культуры». Закон зафиксировал классификацию памятников истории и культуры, развел понятия на движимые и недвижимы и сделал их исчерпывающими, например - «памятник»: «Памятники истории и культуры народов СССР отражают материальную и духовную жизнь прошлых поколений, многовековую историю нашей Родины, борьбу народных масс за ее свободу и независимость, революционное движение, становление и развитие Советского социалистического государства».

Отдельным блоком можно выделить нормативно - правовую базу, касающуюся исторических поселений РФ. В 1970 г. был впервые утверждён список из 115 исторических городов и других населённых пунктов РСФСР, в то же время введено понятие исторических населённых пунктов. Через 20 лет список исторических населённых мест РСФСР увеличился и включал в себя 426 городов, 54 посёлка городского типа и 56 сёл.

Современное состояние нормативно-правовой базы отражено в документах:

1) Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Закон регулирует отношения в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. Он направлен на реализацию конституционного права граждан их на доступ к культурным ценностям и конституционные обязанности, заботиться о сохранении исторического и культурного наследия. Закон приоритизирует на реализацию прав народов и иных этнических общностей в Российской Федерации на сохранение и развитие своей культурно-национальной самобытности, защиту, восстановление и сохранение историко-культурной среды обитания, защиту и сохранение источников информации о зарождении и развитии культуры [16].

2) Приказ от 29.07.2010 № 418/339 «Об утверждении перечня исторических поселений».

С июля 2010 г. был сокращен перечень исторических поселений почти в 10 раз – с 478 до 41. Приказ был принят Министром культуры РФ А. Авдеевым. В частности, в перечень не вошли такие значимые в плане истории города, как Москва, Великий Новгород, Псков, Углич, Переславль-Залесский.

3) Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г.

В п.3 ст. 44 говорится об обязанности граждан сохранять и заботиться об историческом и культурном наследии.

4) Градостроительный кодекс Российской Федерации № 190-ФЗ от 29.12.2004 г.

В п.10 ст. 2 «Основные принципы законодательства о градостроительной деятельности» определяет необходимость градостроительной деятельности осуществлять в соответствии с правилами сохранения объектов культурного наследия и особо охраняемых природных территорий.

В п.1 ст. 8.3 «Ценообразование и сметное нормирование в области градостроительной деятельности» рассматривается сметная стоимость по реконструкции и сохранению культурного наследия.

Пункт 9 ст. 10 «Содержание документов территориального планирования Российской Федерации» поясняет, что материалы по обоснованию территориального планирования в виде карт, должны отображать территории объектов культурного наследия, как одного из ограничений градостроительной деятельности, наряду с зонами с особыми условиями использования.

Пункт 7 ст. 24 «Подготовка и утверждение генерального плана поселения, генерального плана городского округа» гласит- «При наличии на территориях поселения, городского округа объектов культурного наследия в процессе подготовки генеральных планов в обязательном порядке учитываются ограничения использования земельных участков и объектов капитального строительства, расположенных в границах зон охраны объектов культурного наследия» [8].

В п.5 статье 30 «Правила землепользования и застройки» объекты культурного наследия упоминаются в правилах для создания их устойчивого развития. Границы территорий объектов культурного наследия, границы территорий исторических поселений федерального значения, границы территорий исторических поселений регионального значения должны отображаться на карте градостроительного зонирования.

В п.8 статье 33 «Порядок внесения изменений в правила землепользования и застройки» определены полномочия исполнительного органа государственной власти и

органа местного самоуправления. Полномочия заключаются в утверждение границ территорий исторических поселений на федеральном и региональном уровне, в свою очередь глава местной администрации получает требование об отображении в правилах землепользования и застройки границ зон с особыми условиями использования территорий, территорий объектов культурного наследия, территорий исторических поселений федерального и регионального значения.

П.1 статья 34 «Порядок установления территориальных зон». В данной статье говорится о том, что правила землепользования и застройки границы территориальных зон применяются с учетом историко-культурного опорного плана исторического поселения федерального и регионального значения. В п.3. поясняется, что границы территорий объектов культурного наследия не обязательно должны соответствовать границам территориальных зон. Историко-культурный опорный план территории – это документ, который отображает все градостроительные элементы и сооружения, представляющие собой историко-культурную ценность (сохранившиеся и утраченные). В плане описываются этапы развития города и границы ОКН и охраняемых зон.

В п. 12.статье 35 «Виды и состав территориальных зон» устанавливается состав территориальных зон: «В состав территориальных зон могут включаться зоны особо охраняемых территорий. В зоны особо охраняемых территорий могут включаться земельные участки, имеющие особое природоохранное, научное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное особо ценное значение» [8].

В статье 36 «Градостроительный регламент» определяют, что градостроительный регламент или правовой режим не устанавливается для территорий, на которых находятся объекты культурного наследия и его разновидности.

Статья 42 «Проект планировки территории». В числе материалов по обоснованию проекта планировки территории должна быть схема границ территорий объектов культурного наследия.

Статья 51 «Разрешение на строительство». В данной статье в п.5.1. указано, что разрешение на строительство выдается исполнительными органами государственной власти или органами местного самоуправления, в том случае, если работы по сохранению культурного наследия могут быть небезопасны для сохранности объекта. П.10.2. гласит, что «застройщик вправе осуществить строительство или реконструкцию объекта капитального строительства в границах территории исторического поселения федерального или регионального значения в соответствии с типовым архитектурным решением объекта капитального строительства» [8].

5) Земельный кодекс Российской Федерации № 136-ФЗ от 25.10.2001 г.

В статье 27 «Ограничения оборотоспособности земельных участков» п.5 указано, что земельные участки ограничиваются в обороте, то есть не могут предоставляться в частную собственность, а также быть объектами сделок. Данные земельные участки находятся в государственной или муниципальной собственности, которые заняты особо ценными объектами культурного наследия народов Российской Федерации, объектами, включенными в Список всемирного наследия, историко-культурными заповедниками, объектами археологического наследия, музеями-заповедниками.

В статье 56 «Ограничение прав на землю» отмечено, что права на землю могут быть ограничены, применительно к земельным участкам, на которых расположены памятники природы, истории и культуры, археологических объектов.

Статья 94 вводит понятие и состав земель особо охраняемых территорий. К ним относятся земли, которые имеют особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение, которые изъяты полностью или частично из хозяйственного использования и оборота и для которых установлен особый правовой режим [9]. В п.6. указано, что ООТ запрещено использовать не по назначению.

Особое внимание можно уделить статье 99 «Земли историко-культурного назначения». В п.1. определен состав земель историко-культурного назначения. В состав земель входят: памятники археологии, истории и культуры, достопримечательные места, и места исторических промыслов, гражданские и военные захоронения.

Статья 100 «Особо ценные земли» гласит, что «к особо ценным землям относятся земли, в пределах которых имеются природные объекты и объекты культурного наследия, представляющие особую научную, историко-культурную ценность (типичные или редкие ландшафты, культурные ландшафты, сообщества растительных, животных организмов, редкие геологические образования, земельные участки, предназначенные для осуществления деятельности научно-исследовательских организаций)» [9].

В статье 105, «Виды зон с особыми условиями использования территорий», определены зоны охраны и защитных объектов культурного наследия, а в статье 106, «Установление, изменение, прекращение существования зон с особыми условиями использования территорий» порядок и перечень факторов, при которых происходит изменение статуса зон объектов культурного наследия.

б) Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях № 195-ФЗ от 30.12.2001 г.

Статья 7.13. «Нарушение требований законодательства об охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»,

гласит, что нарушение использование земель на которых находятся историко-культурное наследие, «влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятнадцати тысяч до двухсот тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати тысяч до четырехсот тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до пяти миллионов рублей» [12].

Статья 7.16. «Незаконное изменение правового режима земельных участков, отнесенных к землям историко-культурного назначения». Изменение правил правового режима незаконно, на землях историко-культурного назначения, является административным проступком и влечет за собой наложение штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до четырехсот тысяч рублей.

7) Уголовный кодекс Российской Федерации № 63-ФЗ от 13.06.1996 г.

В УК в п.1.статьи 164 «Хищение предметов, имеющих особую ценность» указано, что «хищение предметов или документов, имеющих особую историческую, научную, художественную или культурную ценность, независимо от способа хищения - наказывается принудительными работами на срок до пяти лет с ограничением свободы на срок до одного года или без такового либо лишением свободы на срок до десяти лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет или без такового и с ограничением свободы на срок до одного года или без такового [28].

Статья 243, которая определяет наказание за уничтожение или повреждение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. Наказание осуществляется в виде штрафа в размере до трех миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот часов, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок. Те же самые деяния, направленные в отношении объектов Всемирного наследия наказываются штрафом в размере до пяти миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на срок до шести лет.

8) Федеральный закон № 169-ФЗ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации» от 17.11.1995 г.

В статье 3 «Правовые основы создания архитектурного объекта» упоминается, что архитектурно-планировочное задание должно быть выполнено в соответствии с требованиями по охране памятников истории и культуры.

Статья 21 «Изменения архитектурного объекта». В данной статье отмечено, что любая работа, связанная с реставрацией, реконструкции и ремонту должна быть выполнена в соответствии с законом РСФСР «Об охране и использовании памятников истории и культуры», где исполнителями данных работ могут являться только специальными научно - реставрационными организациями или ремонтно - строительными организациями.

9) Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС РФ 09.10.1992 № 3612-1) (ред. от 18.07.2019).

Статья 25 «Культурное достояние народов Российской Федерации» отражает аспекты, связанные с пользованием, владением и распоряжением особо ценными объектами культурного наследия РФ собственниками на основании решения Правительства Российской Федерации. Памятники истории и культуры могут находиться в собственности субъектов РФ и муниципальных образований.

В статье 37 «Полномочия федеральных органов государственной власти в области культуры» определены федеральных органов государственной власти в области культуры, в частности охраны объектов культурного наследия, популяризации использования и сохранении их, если они находятся в федеральной собственности.

Статья 39 «Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области культуры». Полномочиями являются участие в финансировании мероприятий по реконструкции, сохранению, популяризации, реставрации, капитальному ремонту памятников истории и культуры.

В статье 40 «Полномочия органов местного самоуправления в области культуры» органы местного самоуправления имеют идентичные полномочия, что и в статьях 39, 40, только если объекты культурного наследия находятся в их собственности.

Статья 44 «Приватизация в области культуры» гласит: «Культурное наследие народов Российской Федерации, в том числе культурные ценности, хранящиеся в фондах государственных и муниципальных музеев, архивов и библиотек, картинных галерей, в ассортиментных кабинетах предприятий художественной промышленности и традиционных народных промыслов, включая помещения и здания, где они расположены, не подлежат приватизации» [20].

10) ГОСТ Р 55528-2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования», утвержден приказом Росстандарта № 593-ст.

Данный стандарт устанавливает требования по разработке, содержанию, составу документов по сохранению культурного наследия, включая все его категории и формы

собственности. Также данный стандарт применяется при разработке градостроительной и другой документации.

11) ГОСТ Р 55567-2013 «Порядок организации и ведения инженерно-технических исследований на объектах культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования», утвержден приказом Росстандарта № 665-ст.от 28.08.2015 г.

Стандартом определены правила ведения инженерно-технических работ и исследований на объектах истории и культуры. Организация работ должна проводиться в соответствии с требованиями в области технического состояния объектов культурного наследия и их отдельных элементов, определение необходимости реставрационного вмешательства, определение пригодности для использования культурного наследия, также исследований в области техногенных факторов, при которых осуществляется воздействие на объекты.

12) ГОСТ Р 55627-2013 «Археологические изыскания в составе работ по реставрации, консервации, ремонту и приспособлению объектов культурного наследия», утвержден приказом Росстандарта № 1138-ст.от 09.10.2013 г.

Стандарт устанавливает требования к системе организации исследований, которые выявляют есть ли на месте реконструкции, реставрации, консервации, строительстве, ремонте археологические памятники, обладающие историко-культурной ценностью.

Нами была рассмотрена основная нормативно-правовая база в области сохранения историко-культурного наследия в разрезе международной и отечественной истории и на современном этапе развития российского законодательства. Также представлены нормативно - правовые акты по эксплуатации, сохранению и использованию ОКН, в частности фортов Кронштадта, на федеральном уровне.

Основными нормативно-правовыми актами на локальном уровне, регулирующие охрану и сохранение фортов, как объектов ОКН, являются:

1) Закон Санкт-Петербурга от 12.07.2007 № 333-64 (ред. от 02.07.2019) «Об охране объектов культурного наследия в Санкт-Петербурге»;

2) Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 «О границах зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга и режимах использования земель в границах указанных зон и о внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «О Генеральном плане Санкт-Петербурга и границах зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга».

1.3 Особенности сохранения и использования объектов культурного наследия

Одним из способов сохранения объектов культурного наследия (ОКН) является приспособление его к современному использованию. Под приспособлением объекта культурного наследия для современного использования согласно ФЗ от 25.06.2002 № 73-ФЗ (ред. от 18.07.2019) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», понимается - научно-исследовательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях создания условий для современного использования объекта культурного наследия, включая реставрацию представляющих собой историко-культурную ценность элементов объекта культурного наследия» [16].

В реальности нет четкого понимания границ приспособления ОКН, то есть, какие объекты подлежат полному сохранению, и какая часть может быть вовлечена в использование. Бердюгина Ю.М. разработала категории, которые можно учитывать при проведении работ по современному использованию ОКН:

1) Объекты федерального значения, которые не подлежат никакому изменению. К ним можно отнести особо ценные объекты, входящие во всемирное наследие.

2) Объекты регионального и межрегионального значения, чаще руинированные, которые используются в практических целях и подлежат к адаптации к современному использованию.

3) Объекты местного значения, статус которых носит неопределенный характер и в отношении которых имеются разные мнения со стороны власти и общественности [3].

На сегодняшний день в России существует около 150 тысяч объектов культурного наследия федерального и регионального значения. Львиная доля памятников истории и культуры имеют статус недвижимых объектов, это становится проблемой для собственников и пользователей, поскольку на собственников ложатся дополнительные обязанности по сохранению объекта, а также трудности при использовании и обеспечение доступности объекта в полной мере. Для посещения существует и вторая сторона медали, органы исполнительной власти, когда регистрируют сделку на недвижимые объекты, зачастую не знают о ценности объектов, вследствие чего опускают ограничения в свидетельствах о правилах пользования и тем самым это ведет к утрате объектов. В настоящее время, отечественные объекты культурного наследия либо уничтожены вследствие исторических событий, либо находятся под угрозой.

Сейчас памятники истории и культуры теряют свою ценность в результате ведения хозяйственной деятельности на их территории или недостаточной охраны. Главной причиной образовавшейся ситуации является снижение работ и их качества по поддержанию

и сохранению культурного наследия (реставрация, реконструкция, ремонт и тд.). Бесхозные объекты заброшены, а также снижения внимания социума и государства, в частности отказ от финансирования. По оценкам специалистов РАН, состояние находящихся на государственной охране памятников истории и культуры почти на 80% характеризуется как неудовлетворительное [25]. Острый и массовый характер носит незаконный снос исторического наследия и коммерческого строительства на этом месте, особенно данное явление распространено в таких исторических городах как Владимир, Ульяновск, Нижний Новгород, Уфа и др.

Нельзя не упомянуть о подмене реставрационных работ на объектах полной заменой отдельных частей фасадов, мансард, а также на перепланировку, пристройку или возведение новых этажей, это происходит умышленно, и зачастую, игнорируется специалистами по реставрации, таким образом, в больших городах нарастает тенденция сокращения количества подлинных памятников истории и культуры. Кроме того, нарушается окружающая среда и охранная зона объектов культурного наследия. Ярким примером можно считать расположенные памятники истории в проекте строительства новостроек в г. Санкт-Петербург, и которым застройщики не могут найти удачного применения. В Петроградском районе, на территории ЖК «Премьер Палас» находится памятник регионального значения «Производственный корпус с водонапорной башней товарищества «Братья Н. и В. Леонтьевы и Ко» (Приложение 2, рис 1.1). По плану, здание планировалось приспособить под детский сад, но на данный момент оно находится в бесхозном состоянии.

В нашей стране существует еще одна проблема, на которую стоит обратить внимание – это слабо изученное наследие, в частности архитектурно-градостроительное, в малых населенных пунктах. Большое количество усадеб, культовые постройки, жилые дома и сооружения находятся в руинном состоянии и являются бесхозными. Существует огромное количество примеров. Если рассматривать только Санкт-Петербург и Ленинградскую область, то можно насчитать несколько десятков таких объектов. Например, «Усадьба барона Врангеля» (Приложение 2 рис. 1.2), «Усадьба Новикова» (Приложение 3 рис. 1.3), «Усадьба Утешение» (Приложение 3 рис. 1.4) и др. Все эти постройки имеют невероятную ценность, богатую историю и являются национальным достоянием в заброшенном состоянии.

На сегодняшний день еще одной ключевой проблемой в области сохранения культурного наследия является недостаточная охрана со стороны государства, а именно отсутствие жестких мер пресечения нарушений законодательства. Следствием этого стало появление такого вида деятельности как «черная археология». Данная проблема

распространяется на территории фортификационных сооружений Кронштадта, уже многие годы культурное наследие подвержено хищению и разрушению ценных объектов.

Большой проблемой является и то, что для любых работ на объекте наследия (например ремонта крыши) требуется проект. Зачастую собственник не имеет денежных средств на заказ такого проекта, часто очень дорогостоящего. Если же он будет чинить крышу без проекта, его можно будет привлечь к уголовной ответственности. Результат: крыша течет, здание разрушается.

В России правовая деятельность по охране памятников культурного наследия уходит корнями в советское законодательство, но отличия все же есть, а именно, уменьшение финансирования по содержанию и реставрации ОКН. По экспертным оценкам, в настоящее время объем государственного финансирования, выделяемого на содержание и реставрацию одних только памятников федерального значения, составляет не более 15% от необходимого. Примерно две трети памятников федерального значения нуждаются в реставрации [26].

Все негативные процессы, которые влияют на культурное наследие России, появились в результате несогласованных действий муниципальных, региональных и федеральных органов власти, а также ввиду отсутствия заинтересованности общественности в сохранении памятников культурного наследия. Особое влияние на объекты культурного наследия, оказывают неблагоприятные экологические условия. Примерами могут служить загрязнение воздуха транспортными средствами и хозяйственными службами или загрязнение строительными, промышленными или бытовыми отходами территории памятников - все это формирует негативную среду для объектов, а приводит к разрушению строительных конструктивных элементов памятников культурного наследия, биологическое нарушению уровня грунтовых вод.

Помимо негативного опыта следует учесть удачные примеры заброшенных объектов культурного наследия, которым дали новую жизнь. Одним из них является «Усадьба Марьино» (Приложение 4 рис.1.5.), которая с 2008 года стала частной собственностью Г.Г. Степановой. Сейчас в усадьбе расположены и оборудованы тематические апартаменты и залы для проведения праздников и приема туристов.

Учитывая все вышесказанное можно сделать вывод, что решением данных проблем является поднятие духа патриотизма общественности и вовлечение ее в деятельность по сохранению культурных объектов, а также усовершенствование государственной политики в области охраны культурного наследия.

«Принцип комплексного сохранения включает иницилирующую, контролирующую и координирующую функции органов государственного управления в развитии партнерских отношений с общественностью и негосударственным сектором. Следует стимулировать

междисциплинарный, межведомственный подход к сохранению памятников наследия, используя все доступные ресурсы.

Задача сохранения наследия должна решаться не только органами охраны памятников, но также теми структурами, которые ведают вопросами градостроительства и архитектуры, экономики и промышленного развития, экологии, транспорта, благоустройства, имущественного комплекса, жилищно-коммунального хозяйства, юридических служб и т.д» [19].

1.4 Соотношение культурного наследия и туризма

Объекты культурно-исторического наследия являются немаловажными элементами городской среды. Они могут влиять на экономическое развитие, путем поступлений денежных средств от реализации туристской и экскурсионной деятельности. Такая тенденция как брендинг культурного наследия или территории набирает обороты на современном этапе развития туризма. Брендинг является важным элементом для продвижения национальных интересов на международном уровне и повышает туристскую привлекательность и интерес инвесторов, что способствует сохранению культурного наследия. Наиболее ярким примером брендинга в России можно считать туристский маршрут «Золотое кольцо России», который объединяет все древние города и их объекты культурного наследия. Уже более 30 лет, маршрут является «визитной карточкой» России и способствует развитию туристской отрасли сразу в нескольких городах.

В процессе вовлечения объектов наследия в туристское пространство, его сохранение и использование, ключевую роль играет государство.

Перед государством в данном процессе стоят две задачи:

1) Создать условия для финансирования содержания и реставрации объектов культурного наследия. Поскольку финансирование одновременно всех объектов практически невозможно, следует разработать поэтапную программу, позволяющую в обозримом будущем привести в порядок все ОКН.

2) Внедрить объекты культурного наследия в хозяйственную жизнь города (региона) и ввести их в экономический оборот. В мире сегодня используются четыре основных способа интеграции памятников в жизнь современного города и введения их в экономический оборот:

- «приватизация памятников с наложением обременения на частных собственников;
- девелопмент объектов наследия;

- развитие культурного и познавательного туризма и создание на базе объектов наследия туристических продуктов и брендов;
- продажа «ауры» исторического и культурного наследия, когда привлекательность исторических городов и отдельных исторических районов используется для увеличения стоимости новой недвижимости» [25].

Каждый из этих способов необходимо применять в комплексе с другими, рассмотрим несколько из них.

Один из самых действенных способов привлечь инвестиции частных лиц на реставрацию и содержание является приватизация объектов культурного наследия.

Необходимо понимать, что главной задачей данного способа – освобождение от обязательств по содержанию культурного наследия и передача их частным владельцам, а вовсе не, получение доходов в государственный бюджет. Например, российская программа «Аренда за 1 рубль», когда государство передает право владения объектом наследия частному лицу на 49 лет, с учетом того, что арендатор выведет из аварийного состояния объект с последующим восстановлением. Согласно программе, инвестор в первые семь лет аренды оплачивает арендную плату в размере, определенном аукционом, которая формируется на основе отчета об оценке. Если все обязательства будут выполнены арендатором, то по программе, аренда переходит на льготную ставку – 1 рубль за 1 м², а если по каким-либо причинам инвестору не удастся восстановить объект, то государство вправе расторгнуть договор.

Как правило, реставрационные работы дорогостоящий процесс, нежели новое строительство. В связи с этим, помимо многочисленных ограничений на эксплуатацию приватизированных объектов наследия, используются инструменты экономического стимулирования владельцев памятников, а именно субсидии и льготы. Субсидии могут выдавать из любых источников, как бюджетных, так и из средств негосударственных организаций (коммерческих и некоммерческих).

В Москве одним из примеров удачного применения данной программы является Садовый павильон на Арбате, который был отреставрирован за год. За это время специалисты восстановили северную и западную стены здания, перекрытия, столбы, колонны, двери, окна, лестницы и декор. Сейчас в восстановленной беседке работает кафе. В Санкт-Петербурге, под программу «Аренда за 1 рубль» попали форты Кронштадта: «Риф» и «Константин». Результатами уже является приспособление форта «Константин» к туристскому пространству: проведение фестивалей, реставрационные работы привели к открытию музея. На форте «Риф», арендатор только приступил к восстановительным

мероприятиям, территорию уже очистили от мусора, проводятся экскурсии, отреставрировано несколько помещений и создан небольшой музей.

Девелопмент является еще одним способом интеграции, который является более жестким для объектов культурного наследия и обладает определенными рисками утраты подлинности и ценности памятника. «Девелопмент – это предпринимательская деятельность, связанная с созданием объекта недвижимости, реконструкцией или изменением существующего здания или земельного участка, приводящая к увеличению их стоимости» [14].

Государственная политика в области девелопмента, характеризуется отсутствием экономических стимулов для инвесторов, которые бы вызывали желание, более бережно относиться к объектам культурного наследия. Законодательство в области охраны памятников культуры накладывает жесткие обязательства на инвесторов, а они в свою очередь, ищут пути обхода, что негативно сказывается на объектах. Девелопмент применяется в основном в промышленных районах и в зонах жилой застройки. С помощью девелопмента возможно приспособить объекты исторического и культурного наследия под современное использование.

Существует два подхода к историческим постройкам. Первый - вывести их из-под охраны и снести, освободив участок для нового строительства. Второй требует усилий и больших финансовых вложений - старое здание приспособливается под новые реалии и другие функции, зато в будущем этот объект получает новое дыхание и украшает портфель любого девелопера.

В России, примером успешного девелопмента можно считать фабрику «Красный Октябрь» (Москва) (приложение 4 рис.1.6). В 2007 году был завершен вывод промышленных мощностей кондитерской фабрики «Красный Октябрь» на территорию концерна «Бабаевский». После чего в проект вдохнули новую жизнь. И комплекс зданий из красного кирпича, который является объектом культурного наследия, и имеет историческую и культурно-архитектурную ценность Москвы - стал арт-кластером. На сегодняшний момент «Красный Октябрь» является популярным местом столицы, результат был достигнут благодаря реализации продуманной концепции девелопера проекта. Еще одним удачным примером является «Особняк Всеволожских», который стал деловым пространством города Москвы. Историческое здание было отреставрировано в 2013 г., в него вернули уцелевшие элементы убранства, в частности, старинные колонны и изразцы печей.

В Санкт-Петербурге существует огромное количество таких объектов. Примерами успешных проектов можно считать газгольдер на Обводном канале, который превратился в планетарий (приложение 5, рис. 1.7). Здесь работают музей, лекторий, обсерватория и

мультимедийный комплекс с большим изогнутым экраном, на который выводят изображение десятки проекторов, связанных в единую систему. В планетарии транслируются фильмы о Вселенной, а городские физики, астрономы, журналисты, дизайнеры, урбанисты и искусствоведы читают лекции. Здание бывшей ткацкой фабрики им. Петра Анисимова превратилось в креативное пространство «Ткачи» (приложение 5, рис. 1.8). На сегодняшний день это самый большой креативный лофт в городе, он совмещает бизнес-центр, торговый центр и выставочное пространство.

Существуют также примеры неудачного опыта вовлечения исторических объектов в современную среду в Северной столице, застройщики не могут найти успешного применения, и они продолжают пустовать. Один из них - производственного корпуса бывшей Карточной фабрики на проспекте Обуховской Обороны (приложение 6, рис 1.9.). Фабрика имеет богатую историю, и жители города предпочли бы видеть там музей, но позади здания, выходящего на берег Невы, в 2014 году «ЛенспецСМУ» построило ЖК «Молодёжный». Глава холдинга изначально планировал организовать работы по реконструкции и созданию бизнес-центра, но на сегодняшний день здание находится в состоянии бесхозности.

Объекты культурного наследия Кронштадта и его фортификационные сооружения включены в список ЮНЕСКО. Форты, в свою очередь, являются не просто недвижимыми памятниками, а природно-культурными комплексами, которые образуют уникальный для России культурный ландшафт. Нормативно-правовое регулирование охраны памятников в России берет свое начало еще с «петровских» времен. На сегодняшний день деятельность, осуществляемая на фортах, регулируется современными нормативно-правовыми актами в области охраны и использования наследия.

Вовлечение объектов культурного наследия в современное использование, в том числе в туристское пространство является важной задачей государства. Проблема сохранения, использования и вовлечения в туристское пространство объектов культурного наследия является актуальной на протяжении многих десятилетий. В последние годы, остро встал вопрос о применении принципа комплексного сохранения, который включает в себя функции органов государственного управления: интеграция, контроль и координация в развитии партнерских отношений с общественностью и бизнес сектором. Задача сохранения и вовлечение в туристское пространство культурного наследия должна решаться как органами охраны памятников, градостроительства и архитектуры, экономики и инвестиционного развития, экологии, транспорта, благоустройства, имущественного комплекса, жилищно-коммунального хозяйства, права нормотворчества.

2 ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТУРИСТСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕРРИТОРИИ КРОНШТАДТА И ФОРТОВ

Природное и культурно-историческое наследие Кронштадта является уникальными в своем роде. Кронштадтский район, с точки зрения транспортных путей, занимает стратегически важную позицию. Он имеет огромный потенциал и все предпосылки для развития города как туристского центра. Остров-музей сохранил богатейшую историю до наших дней: самобытные объекты, такие как гидротехнические и оборонительные сооружения, прекрасные памятники, парки и сады, архитектурные ансамбли.

2.1 Историко-географическая и историко-культурная специфика Кронштадта

Город Кронштадт – располагается на острове Котлин, в восточной части Финского залива в 52 км от г. Санкт-Петербург, и является его муниципальным округом Федерального значения. Кронштадт – военно-морская база Балтийского флота, морской порт и город воинской славы. К городу-порту, в акватории Финского залива, прилегают искусственные острова, на которых располагаются 17 морских фортов и 2 береговых. На 2019 год население города составляло 44 321 человек (8% от населения СПб - 5 383 890 человек). По площади Кронштадт занимает 1935 га – это 1,3 % от территории Санкт-Петербурга.

Существует несколько версий происхождения названия «Котлин». Финны называли остров Ретусаари (заброшенный остров). В разных источниках фигурируют и Кетлинг с Котлингом, и Рычрет с Рычардом. Легенда же о связи названия острова со шведским котлом, который опрокинул Петр I, – всего лишь легенда. Но, тем не менее, это слово иногда напрашивается само собой, а изображение котла даже проникло на герб Кронштадта [1].

Остров Котлин, начиная с XIV века, был объектом территориального конфликта между Россией и Швецией, так как служил границей с 1323, и в 1617 г. остров отошел к Шведам по Столбовскому соглашению. Завоевание острова произошло при Петре I, когда шведские корабли покинули порты на зимнее время. По приказу царя первый форт «Кроншлот» (в переводе с голландского языка «Коронный замок») построили на Котлине всего за несколько зимних месяцев 1703 - 1704 гг. по проекту известного архитектора Доменико Трезини. В 1706 году на острове Котлин была построена Александровская батарея или Форт «Шанц». На форт переселяли купцов, дворян и рабочих людей для освоения земли.

С 1723 г. произошла первая закладка крепости, строительство которой было завершено только в 1747 г. С момента основания крепости остров получил статус города и

получил название – Кронштадт, то есть коронный город. С 1720 г. город-крепость стал самой значимой базой для петровского Балтийского флота. Кронштадт не потерпел ни одного поражения, благодаря своему выгодному географическому положению.

В 1764 г. Кронштадт пережил пожар и наводнение в 1824 г. Наводнение нанесло большой урон архитектурному ансамблю города, и тогда было принято решение создать Комитет об устройстве Кронштадта. В результате деятельности Комитета в середине XIX в. было построено немало значимых объектов, таких как «Гостинный двор», комплекс военно-морского госпиталя, Кронштадский морской завод и др.

В 1905 г., в городе вспыхнуло восстание, в мятеже приняли около 4,5 тысяч матросов и солдат, которые устроили погром на винных складах, в магазинах и жилых домах. При подавлении восстания со стороны властей Санкт-Петербурга, пострадало немалое количество человек.

Нельзя не упомянуть о «Матросской революции» 1917 г. Историки пишут, что Кронштадт был эпицентром массовых народных движений и столкновений между различными политическими силами. Рабочий класс, в том числе матросы, которые составляли основную часть населения Кронштадта, был не согласен с новой властью Временного правительства. Тогда, матросы устроили самосуд над офицерами, которые отказывались принимать сторону революционеров. Во время «Матросской революции» были убиты десятки морских офицеров.

Во время Великой Отечественной войны Кронштадт был ключевым звеном цепи обороны Ленинград, а со стороны Финского залива. В 1941 году немецкие войска подошли к Ленинграду со стороны моря, но Кронштадская артиллерия совместно с кораблями Балтийского флота отразили нападение. На протяжении всего периода блокады Ленинграда Кронштадт был подвержен массированным бомбардировкам и артобстрелам, вследствие чего потерпел крупномасштабные разрушения. Были уничтожены многочисленные суда, разрушены жилые дома, гражданские корпуса, Морской завод. Несмотря на тяжелое состояние города, жители города продолжали производить работы по восстановлению кораблей Балтийского флота, также работала бесперебойно лаборатория по размагничиванию судов и база подводных лодок, топивших вражеские транспорты и боевые корабли в Финском заливе и Балтийском море. Нельзя не упомянуть о «Малой дороге жизни», которая вела вдоль Кронштадта. Малая Дорога Жизни снабжала продовольствием и боеприпасами Ораниенбаумский плацдарм и Кронштадтский гарнизон. Плацдарм (а тем более Кронштадт) был полностью отрезан от большой земли, и связь с ним была только по льду или воде Финского залива.

После войны в городе проводились масштабные работы по восстановлению. В декабре 1984 г. в результате реализации 1 очереди комплекса защитных сооружений, остров Котлин с северной стороны был соединен с материком автомобильной дорогой, данное событие решило проблему с транспортной доступности города-порта (южная часть дамбы была открыта в 2011 г.)

Во времена СССР Кронштадт был закрытым городом и с 1996 года, город стал открытым для посещения туристов, в том числе иностранных. В 1990 г. исторический центр Кронштадта и фортификационные сооружения были включены в список всемирного наследия ЮНЕСКО (как составная часть объекта «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним комплексы памятников»).

Форты Санкт-Петербурга – памятник фортификационного искусства мирового значения. Северная столица ни разу не была атакована со стороны моря за двести лет благодаря существующей системе обороны на фортах. Во всем мире подобные сооружения находятся под охраной государства и часто становятся музеями. История фортов Кронштадта уникальна, как уже было сказано, всего фортов – 19, их расположение показано на карте (рис. 2.1). Рассмотрим историю создания фортов (таблица 4).

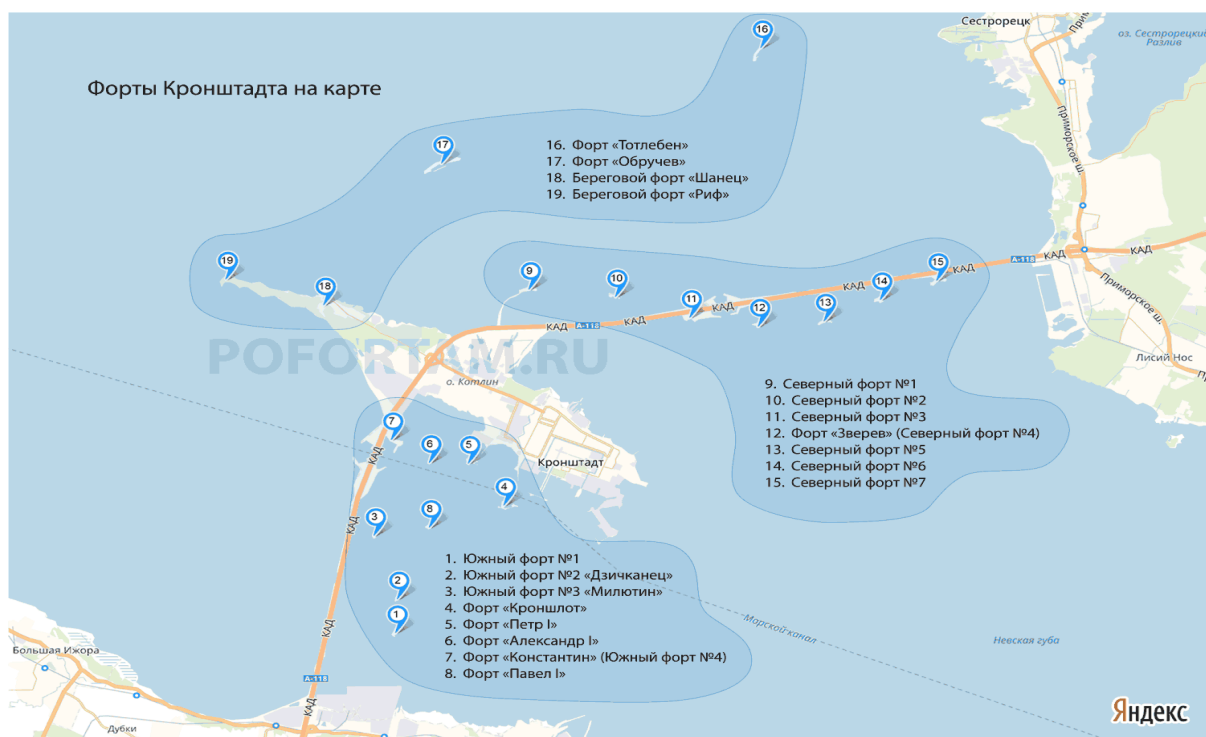


Рисунок 2.1 Форты Кронштадта на карте.

История создания фортов и их современное состояние

Название форта	История	Современное состояние
Форт «Кроншлот» (1704 г.).	<p>1704 г. – строительство форта в деревянном исполнении. Неудачная попытка шведов атаковать форт.</p> <p>1787 – 1789 гг. – перестройка форта в камне.</p> <p>1824 г. – 1863 г. – форт был почти полностью разрушен в результате сильнейшего наводнения, далее велись работы по восстановлению.1863 г. – строительство Николаевской батареи.</p> <p>1914-1918 гг. – возведение кирпичного яруса (казармы) над бетонными стенами Николаевской батареи. В таком виде укрепление дошло до наших дней.</p>	<p>Форт находится в разрушенном состоянии, официально на форт нельзя попасть туристам. При этом он является объектом показа в рамках экскурсионной морской прогулки. Земельному участку присвоена категория земель населенных пунктов, но вид разрешенного использования не определен.</p>
Форт «Пётр I», историческое название - «Цитадель» (1724 г.).	<p>1824 г. – наводнение нанесло огромный урон постройкам форта.</p> <p>1854 г. – перестройка форта в камень.</p> <p>1854 г. – форт «Кроншлот» и «Петр I» соединили первым в мире минным заграждением под водой, что впоследствии помогло в обороне Кронштадта во время Крымской войны. Позднее там устроили склад боеприпасов и соединили его с островом Котлин дамбой.</p>	<p>Вход на территорию форта до сих пор закрыт. Сейчас форт находится в хозяйственном распоряжении ВМФ России. Форт также является объектом показа с водного фронта.</p>
Форт «Павел I» (1739 - 1801 гг.).	<p>1923 г. – взрыв хранилища с 30 тыс. мин заграждения. Обломки от взрыва разлетелись на 25 км и убили несколько человек. Ударной волной выбило все стекла в Кронштадте и Ораниенбауме.</p>	<p>Форт находится в разрушенном состоянии. После взрыва в 1923 г. форт так и не восстановили, он</p>

	<p>После чего, «Павел I» превратился в клочок земли с грудой битого кирпича.</p>	<p>является местом для военных учений.</p> <p>Земельному участку не присвоена ни категория земель, ни вид использования.</p>
<p>Форт «Император Александр I», второе название – «Чумной» (1836 – 1845 гг.).</p>	<p>Форт ни разу не принимал участия в боевых действиях, поскольку неприятельские корабли опасались близко подходить к его огневым позициям [29].</p> <p>1898-1918 гг. – производилась вакцина от чумы в полной изоляции от внешнего мира.</p> <p>В 1985 г. – пожар на форте, по причине съемочного процесса фильма «Порох».</p>	<p>В настоящее время на форте не ведутся работы по поддержанию его сохранности и реставрация.</p> <p>«FortDance».</p> <p>С 2000 г. на форте проводится ежегодный фестиваль электронной музыки Он относится к категории земель населенного пункта.</p>
<p>Форт «Константин» (1808-1901 гг.).</p>	<p>1858 г. - строительство каменной крепости, облицованной гранитным камнем.</p> <p>1863 - 1878 гг. - проводились доработки в виде удлинения батареи, строительство казармы, павильон для оптического дальномера, установка подъемных механизмов для перезарядки.</p> <p>1941-1945 гг. – с форта осуществлялась оборона подступов к Ораниенбаумскому плацдарму.</p> <p>В 1960-е гг. форт был разграблен и был бесхозным до 1980-х годов, тогда ему нашли применение, устроив на этом месте автобазу.</p>	<p>В наши дни, форт включен в реестр федерального имущества на территории Санкт-Петербурга.</p> <p>С 2006 г. «Константин» находился в статусе долгосрочной аренды на 49 лет у ЗАО «Морская Лига», через несколько лет права собственности по аренде форта были переданы ЗАО «Третий Парк». Сейчас на территории форта</p>

		находится музей, пассажирский и яхтенный терминал, он является площадкой для фестивалей.
Форт «Тотлебен» (1897-1908 гг.).	1941 г. – с форта моряки, обстреливали наступающих финнов, спасли 23-ю армию, которая обороняла Сестрорецк. 1957 г. – форт был разоружен, и около 30 лет расхищался.	С 1988 г. форт находится под охраной как памятник мирового значения. Посещение форта разрешено только в составе экскурсионной группы.
Форт «Обручев» (1903 г.).	1942 г. – обстрел занятый финнами берег и была уничтожена «тайная батарея» финнов в Комарово.	Форт заброшен с 1958, и до сегодняшнего дня его можно считать бесхозным объектом наследия. Земельный участок под фортом входит в зону охраняемого природного ландшафта.
Форты Южный №1 и Южный №2 (1855г.).	Созданы для предотвращения наступления англо-французских кораблей во время Крымской войны. 1941-1945 гг. – форты участвовали в противовоздушной обороне Кронштадта.	В настоящее время, форт Южный №1 не используется и почти полностью разрушен. Форт Южный №2 включен в список исторических объектов и требует восстановления.
Форт Южная батарея №3, другое название «Башенная» или	1941-1945 гг. – с форта осуществлялась оборона Петергофа и Стрельны и противовоздушная оборона Ленинграда.	Сейчас, форт включен в реестр федерального имущества, но никаких реставрационных работ

«Милютин» (1865 – 1871 г.).		не ведется, он также как многие другие находится в бесхозном состоянии.
1-й Северный форт (1855-1856 гг.)	1861- 1869 гг. – форт перестроен в камень. Был соединён дамбой с островом Котлин. До 2002 г. использовался как склад патронов.	Сейчас форт является территорией для рыбалки и загородного отдыха. Форт является местом для тожеств и несколько раз его использовали в качестве съемочной площадки. Земельному участку под этим фортом не присвоены ни категория, ни вид разрешенного использования, однако он входит в зону охраняемого природного ландшафта.
2-й Северный форт (1855-1856 гг.)	Форты были сооружены на насыпных островах (как и все номерные форты), предназначенных для укрепления обороны Санкт-Петербурга с северной стороны. 1863 г. – перестройка в камень.	В настоящее время форт заброшен, но его планируется сдавать в долгосрочную аренду. Земельный участок под фортом входит в зону охраняемого природного ландшафта
3-й Северный форт (1855-1856 гг.)		Форт находится в ведении агентства по управлению и использованию памятников истории и культуры.

		<p>В 2013 г. он был передан в долгосрочную аренду ООО «Арка». Форт доступен для посещения организованными группами по предварительному согласованию. В будущем здесь планируют разместить музейный комплекс. Сейчас на территории форта находится ресторан.</p>
<p>4-й Северный форт (1857 г.)</p>	<p>Форт строился в дополнение к уже существовавшим фортам № 1,2,3,5,7 для обороны со стороны северного форватора.</p> <p>1941-1945 гг. – форт участвовал в боевых действиях.</p> <p>1959 г. – прекращение эксплуатации форта.</p> <p>С 1970 г. помещения форта использовались в качестве выгребной ямы для отработанного мазута и прочих горюче-смазочных материалов с кораблей, идущих на ремонт, в связи с этим, форт неоднократно горел.</p>	<p>Форт находится в заброшенном и бесхозном состоянии.</p>
<p>5-й Северный форт (1855-1856 гг.)</p>	<p>Форт был построен в целях обороны столицы в ходе Крымской войны.</p> <p>1863 г. – перестройка в камень.</p>	<p>В настоящее время форт заброшен, но его планируется сдавать в долгосрочную аренду.</p>

	<p>1896 г. – форт был разоружен и переделан окончательно под склад разного военно-морского имущества.</p> <p>1941-1945 гг. – форт участвовал в боевых действиях.</p>	
6-й Северный форт (1855-1856 гг.)	<p>Форт был построен в целях обороны столицы в ходе Крымской войны.</p> <p>1863 г. – перестройка в камень.</p> <p>1962-2017 гг. форт находился в собственности Минобороны, которое без учёта бывшей исторической ценности застроило его кирпичными постройками, полностью исказив архитектурный облик.</p>	<p>Форт разграблен вандалами после 2017 г. Земельному участку под этим фортом присвоена категория земель населенных пунктов, а вид разрешенного использования не определен.</p>
7-й Северный форт	<p>1873 г. – форт перестал использоваться как артиллерийский объект.</p> <p>1883 г. – форт был разоружен.</p> <p>Форт использовался и как место хранения военного снаряжения, и как один из пунктов противовоздушной обороны. При возведении водозащитных сооружений его соединили с дамбой и сделали площадку для стоянки техники.</p>	<p>С 2008 г. форт передан в долгосрочную аренду на 49 лет ООО «Седьмой северный форт». На форте обустроен платный пляж, на нем же работает ресторан. Вдоль берега находится деревянный причал для катеров.</p>
Форт «Шанц» (1706 г.)	<p>В середине XIX в. на форте были возведены долговременные бетонные сооружения, а также размещалась мощная артиллерия. 1930 г. – укрепление потеряло боевое значение и было разоружено.</p>	<p>Исторические объекты, расположенные на форте, находятся в изношенном состоянии. Форт открыт для посещения туристов.</p>

Все фортификационные сооружения в годы Великой Отечественной войны были в составе противовоздушной обороны Кронштадта.

2.2 Анализ туристско-рекреационного потенциала, туристской привлекательности и перспектив развития туризма и рекреации на территории Кронштадта

Изучая потенциал Кронштадта в области туризма и рекреации, следует начать с определения понятия «туристско-рекреационный потенциал».

Туристско-рекреационный потенциал – совокупность туристско-рекреационных ресурсов и объектов туристской инфраструктуры, которые способны привлекать туристов и обеспечивать удовлетворение их потребностей во время отдыха и путешествий [2].

Эксперты высоко оценивают существующий туристический потенциал Кронштадта. Ирина Фалина, начальник информационно-культурного центра СПб ГБУ «Музей истории Кронштадта»: «В Кронштадте располагаются уникальные туристические ресурсы - исторические, природные, социально-культурные. Обилие памятников воинской славы, уникальных архитектурных и фортификационных объектов, гидротехнических сооружений, включенных в список Всемирного наследия ЮНЕСКО, представляет большой интерес для туроператоров и самостоятельных туристов. Всего в городе насчитывается более 500 объектов культурного наследия» [23]. Официально в Кронштадте располагаются 380 объектов культурного наследия, указанные в перечне на официальном сайте Администрации Санкт-Петербурга, остальные 120 имеют историческую ценность и обладают признаками ОКН, но официально не признаны [22].

На тот момент, ВРИО губернатора Санкт-Петербурга Александр Беглов, на Петербургском международном экономическом форуме также упомянул о потенциале и препятствиях развития туризма на территории Кронштадта: «У нас появляются крупные инвестиционные проекты. В частности, в Кронштадте. Рассчитываем благодаря созданию там туристско-рекреационного кластера увеличить поток туристов. Город воинской славы обладает огромным потенциалом для развития туризма. Но строительство и реконструкция объектов для туризма в Кронштадте имеет свои особенности. Во-первых, они находятся на территории островов. Во-вторых, есть сезонность в использовании этих объектов. Поэтому возврат инвестиций будет длиться намного дольше. Город заинтересован в появлении особой экономической зоны туристско-рекреационного типа в Кронштадте. Это будет способствовать повышению туристического и инвестиционного потенциала Кронштадта, позволит привлечь представителей малого и среднего бизнеса, занимающихся продвижением туристических и рекреационных услуг, создать дополнительные рабочие места для жителей Кронштадтского района» [31].

Многолетнее функционирование г. Кронштадта в качестве военно-морской базы не давало возможности ознакомления с культурно-историческими ценностями широкой отечественной и зарубежной общественности. В 1990 году историческая часть города Кронштадта стала иметь статус Всемирного наследия ЮНЕСКО.

Основные туристские ресурсы в городе Кронштадт, которые представляют наибольший интерес для гостей города, это:

1) Морской собор. Архитектором самой главной достопримечательности территории является Василий Косяков. Собор был построен в годы 1903 – 1913 в византийском стиле. Здание обошлось государственной казне в 2 миллиона золотых рублей. Грандиозная постройка является уникальным памятником героизму и отваге русских моряков. В храме находятся мемориальные доски с именами тех, кто отдал свою жизнь, защищая Отечество на море. Собор до 1932 года был закрыт для посещения, позднее советская власть перепрофилировала его в кинотеатр. В послевоенное время собор стал музеем «Кронштадтская крепость» вплоть до 2002 года и лишь после он снова приобрел свое изначальное предназначение - снова стал храмом. С 2009 по 2012 гг. собор был закрыт на реставрацию, из-за обрушения кровли здания, сейчас он является центром городского исторического наследия и открыт для прихожан. Морской собор является памятником всемирного наследия ЮНЕСКО, охраняется государством.

2) Кронштадтский футшток. Памятник исторического наследия типичный для портовых городов. Рядом с футштоком жёлтый павильон на берегу Обводного канала, который представляет собой прибор-мареограф, автоматически записывающий уровень поверхности Балтийского моря. Около павильона находится футшток, на котором отмечена черта, которая соответствует среднему уровню воды Финского залива. Историческую ценность он имеет, потому что наблюдения за колебаниями уровня Балтийского моря начались с самого основания Кронштадта в 1703. Все глубины и высоты на отечественных картах и лотциях отсчитываются от нуля кронштадтского футштока.

3) Итальянский дворец (1720-1724 гг.). Дворец был построен в честь князя Александра Меншикова (первый губернатор Санкт-Петербурга и комендант Кронштадта). Здание получило такое название, так как строительство велось под руководством итальянского архитектора Джованни Фонтана. После того, как А. Меншиков был арестован, в здании располагался Морской кадетский корпус, позднее Штурманское училище. С 1870 года во дворце открыли Общественную Детскую библиотеку. С 1900 года в здании размещались различные учебные заведения, где проводилось обучение военно-морскому делу. В наше время во дворце находится Кронштадтский матросский клуб, театр Балтийского флота, телерадиокомпания «Кронштадт», издательство газеты «Морская».

4) Макаровский мост. Мост был построен в 1913 году, специально для Николая II, он шел по нему на Якорную площадь, на церемонию открытия памятника С.О. Макарову. Точная история строительства этого моста неизвестна, но легенда гласит, что власти заказали построить мост за две недели до церемонии на Кронштадтском Морском заводе. Мост простоял без ремонта до 1972, когда клёпаные конструкции заменили сварными, оставив внешний вид прежним.

5) Петровская пристань. Деревянная пристань была построена во время правления Петра I. Строительство осуществляли шведы, которые были взяты в плен под Полтавой.

В 1882 году пристань перестроили в каменную, и с тех пор ее вид не изменялся. Сейчас мы можем наблюдать старинную пушку, которая была установлена в середине XIX века. Здесь же можно увидеть две чугунные вазы, установленные в 1875 году во время перестройки причала. В 1913 году к Петровской пристани прибыл Николай II, чтобы открыть возведенный в Кронштадте Морской собор.

6) Петровский док. Петровский док является одним из старейших гидротехнических сооружений Кронштадта, его строительство началось еще при Петре I. Док являлся стоянкой для ремонта больших кораблей (он мог одновременно размещать 10 кораблей). Строительство началось в 1719 г., работы планировалось завершить за три года. На стройку в Кронштадт было привлечено более 3 тыс. человек, в основном, это были солдаты. Большинство сооружений Петровского дока сохранились до наших дней, но все они находятся в запущенном состоянии. Часть этого уникального гидротехнического сооружения служила до 2008 года. Среди достопримечательностей Кронштадта этот исторический памятник является одним из самых интересных.

7) Гостиница ВМФ. Здание имело статус «губернского» дома, который был построен за счёт денежных средств российских губерний. В 1832 дом стал резиденцией Главного командира Кронштадтского военного порта. В доме располагалась канцелярия, апартаменты Главного командира и царская квартира, в которой останавливалась царская семья. Сейчас здесь находится кафе и гостиница.

8) Дом купца Синебрюхова. Дом считается одной из самых красивых построек города. Н.П. Синебрюхов являлся важной фигурой в области строительства и коммунальных услуг в 19 в. До 1874 г. в домах не было чистой воды, люди брали воду из Обводного канала, за исключением госпиталей и казарм. Михаил Синебрюхов обеспечил населению водозаборные колонки, что стало важным событием для города.

9) Владимирская церковь (1879 год). Церковь построена в псевдорусском стиле архитектором Христианом Грейфаном. В советское время церковь закрыли и хотели снести,

чтобы построить на ее месте ведомственный жилой дом, но главный архитектор Ленинграда отстаивал оставить культурной наследие времен царской России.

10) Рыбные ряды (1827 – 1828 гг.) Рынок сохранился до наших дней. Здесь проходила торговля пресной воды из Ладожского озера, а так же торговля рыбой Финского залива.

При анализе туристской привлекательности территории следует оценить современный туристский поток в г. Кронштадт.

До 1984 года транспортная доступность Кронштадта ограничивалась только водным транспортом, затем построили северный участок дамбы, по которому совершалось движение, но город был закрытый вплоть до 1996 года. В 2011-м завершили строительство южной дамбы, и появилась развязка с кольцевой автодорогой СПб (КАД). Данный факт повлиял на увеличения туристского потока в город-порт.

Кронштадт и его фортификационные сооружения являются одними из популярных районов города Санкт-Петербург. Город считается перспективным районом для развития туризма, так как морские форты и крепостные сооружения сохранились до наших дней, и имеют историческую ценность. Позитивным фактором также можно считать стоянки для яхт и небольших судов. Город привлекает не только большим количеством ОКН, но и событийным календарем, включающим в себя «День Военно-морского флота», «День города», «День Победы» и т.д. Развлекательные мероприятия, парады, концерты, способствуют привлечению туристов.

Одним из критериев оценки современного состояния территории является туристский поток.

При анализе существующего и прогнозируемого туристского потока, в динамике за 4 года, использовались данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат), официальные данные администрации Санкт-Петербурга и Кронштадта, в том числе документы стратегического планирования: «Стратегия социально-экономического развития Санкт-Петербурга», Государственная программа Санкт-Петербурга «Развитие сферы туризма в Санкт-Петербурге» на 2015-2020 годы (Постановление правительства Санкт-Петербурга от 17 июня 2014 г. № 488), Концепция «Федеральной целевой программы развития внутреннего и въездного туризма РФ на 2019-2025 гг.» (далее – ФЦП).

Туристский поток в Санкт-Петербург, Кронштадт, форты, в частности на форт «Риф» можно разделить на две крупных категории:

1) Иностранцы туристы и иногородние туристы (въездной и внутренний туризм).

Иностранный турист - лицо, путешествующее в целях туризма в другую страну, не являющуюся страной его обычного местожительства и находящуюся за пределами его обычной среды, на срок не менее 24 ч, без занятия оплачиваемой деятельностью.

Иногородний турист - ночующий временный посетитель, т. е. совершающий в посещаемом месте как минимум одну ночевку, постоянно проживающий в определенной местности и путешествующий в целях туризма в иную местность в пределах своей страны, но вне пределов его обычного обитания на срок, не превышающий 12 месяцев, и не занимающийся оплачиваемой деятельностью в месте временного пребывания.

Для группы иностранных и иногородних туристов характерны различные цели путешествия. В период их пребывания в пределах дестинации они посещают прилегающие туристские районы. Например, приезжая в Санкт-Петербург, многие совершают краткие ознакомительные поездки в г. Пушкин, Петергоф, Кронштадт. При этом велика вероятность, что некоторые «нераскрученные» и непопулярные районы, такие как форт «Риф», внутри дестинации останутся без внимания иногородних и иностранных туристов, поскольку они, как правило, не включены в туристский маршрут.

2) Внутреннее (внутригородское) перемещение людей, проживающих на данной или близлежащих территориях. Чаще всего, это люди, путешествующие по принципу тура выходного дня, или экскурсанты (временный однодневный посетитель, находящийся на данной местности в целях туризма не более 24 часов). Такая группа людей имеет конкретные цели при посещении одного туристского района.

Рассмотрим первый вид туристского потока от въездного и внутреннего туризма (рис. 2.2).

В 2016 туристский поток в России составил 55 млн. чел. Санкт-Петербург посетили 6,9 млн. чел., согласно статистическим данным Росстата, количество иностранных граждан, прибывших в Санкт-Петербург через пункты пропуска Северо-Западного федерального округа, составило 2,9 млн. чел., российские туристы – 4 млн. чел., из них Кронштадт посетил 1 млн. человек.

В 2017 г. турпоездки по стране совершили более 81 млн. чел. 2017 год является рекордным по количеству совершенных поездок за всю историю туризма в России. 7,5 млн. чел. посетили Санкт-Петербург, из них 3,6 млн. чел. - иностранцы, из всего потока приехавших в Санкт-Петербург 1,47 млн. человек посетили Кронштадт.

По данным Росстата, в 2018 году общий туристский поток в России составил 59 млн. чел. Санкт-Петербург посетили 8,2 млн. чел., 3,9 млн. чел. – иностранные граждане, а 4,3 млн. чел. – россияне. Туристский поток в Кронштадт составил 1,57 млн. чел. Таким образом, туристские поездки иностранцев в Санкт-Петербург составили 6,6 % от общего въездного туризма в Россию. Стоит отметить, что согласно сведениям о туристском потоке на 2018 год, его прогнозируемые значения, заложенные в государственной программе, оказались скромнее реальных цифр по прибытию в Санкт-Петербург.

По данным ФЦП прогнозируемый туристский поток в Россию в 2019 г. должен возрасти до 74,5 млн. чел.

В действительности, число туристов в России в 2019 году выросло на 3%, по сравнению с предыдущим годом, и составило около 62 млн. чел. В Санкт-Петербурге число увеличилось до 10,4 млн. чел., из них 4,9 млн.чел иностранцы. В Кронштадте туристский поток составил около 1,78 млн. чел.

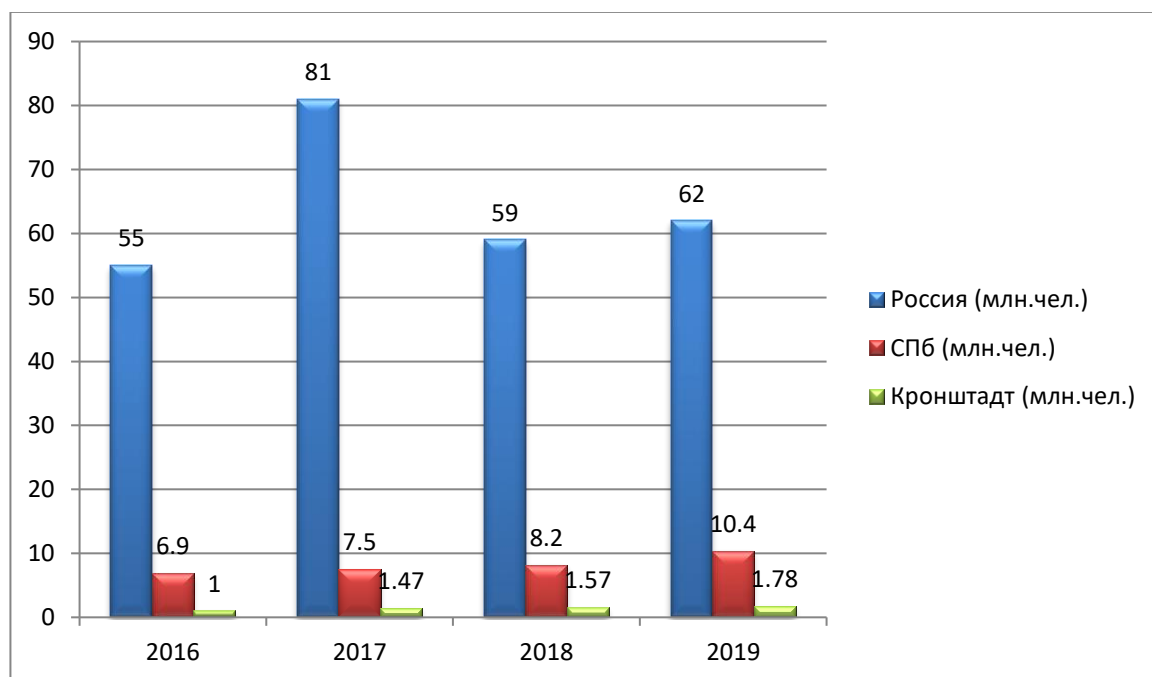


Рисунок 2.2 Гистограмма: туристский поток в России, в СПб, в Кронштадте (2016 - 2019 гг.)

Опираясь на статистические показатели Государственной программы Санкт-Петербурга «Развитие сферы культуры и туризма в Санкт-Петербурге» на 2015-2020 гг., в 2020 г. прогнозируемый туристский поток в России составит 76 млн. чел., а в СПб-8,6 млн. чел., 4,1 – иностранцы (5,3 %).

Возникает вопрос, почему цифры реального туристского потока в России на 2019 год (62 млн. чел.) и прогнозируемые на 2020 год (76 млн. чел.) имеют серьезные расхождения. На официальном сайте Ассоциации туроператоров России (АТОР) прогнозируется увеличение туристического потока в связи с:

- 1) Низким курсом рубля по отношению к доллару и евро;
- 2) Инициативами Минэкономразвития и МИД по облегчению визового режима. В декабре 2019 стало известно, что заявки на получение электронных виз для посещения Санкт-Петербурга с момента ввода соответствующего режима с 1 октября подали около 100 тыс. иностранцев.

3) Ростом организованного въездного турпотока из Китая, Южной Кореи, Франции, ряда европейских и арабских стран;

4) Прогнозируемым ростом числа иностранцев из Европы и США в круизном сегменте, что связано с безвизовым режимом для иностранцев на 72 часа пребывания на территории России.

В связи со сложившейся ситуацией в мире, и распространением вируса COVID-19, туристическая отрасль может прекратить свою деятельность на неопределенный срок, что, безусловно, повлияет на туристский поток как внутренний, так и въездной. Исполнительный директор Ассоциации туроператоров (АТОР) Майя Ломидзе на пресс-конференции дала прогноз убыткам туристкой индустрии (около 100 млн. долларов).

Рассматривая второй вид турпотока, на данный момент существует проблема статистического учета туристов прибывающих в Кронштадт. Большую их часть составляют жители Санкт-Петербурга и Ленинградской области (внутригородские перемещения выходного дня). Данный факт позволяет выделить основную категорию туристов. На сегодняшний день население Санкт-Петербурга составляет 5,4 млн. чел., в Ленинградской области – 1,9 млн. чел.

Также не организован учет распределения туристов по районам города, к которым относится и Кронштадт, это является препятствием для точного учета и прогноза туристского потока, а также отслеживания туристских перемещений.

Развитие культурно-познавательного туризма и рекреации в Кронштадте является одним из перспективных направлений для социально-экономического развития. Санкт-Петербург и Ленинградская область нуждается в новых зонах отдыха, спорта и досуга, новых туристских маршрутах.

В 2019 году по поручению Президента РФ В.В. Путина на Петербургском международном экономическом форуме (ПМЭФ-2019) было объявлено о создании туристско-рекреационного кластера, в рамках которого будет осуществляться проект «Кронштадт. Остров фортов» (таблица 5). В 2020 году началась разработка мероприятий, которые должны увеличить туристский поток на 5 млн. чел. в год, что втрое больше нынешнего потока. Также в рамках проекта планируется создать 1000 новых рабочих мест и 500 номеров в гостиничных комплексах от 3 до 5 звезд.

Генеральный директор ООО «Центр развития территорий» – консультант проекта «Кронштадт. Остров фортов» Евгений Попов рассказал о фортах, которые включены в проект: «Исторические форты – «Кроншлот», «Император Александр I», «Петр I», на сегодняшний день закрытые и недоступные для посещения туристами, – богатство Кронштадта. Являясь памятниками федерального значения, включенными в список объектов

культурного наследия ЮНЕСКО, форты требуют бережного обращения в плане реставрационных работ. Задача проекта – открыть эти прекрасные памятники, показать красоту архитектуры и величие инженерной мысли».

Объекты, на которые нацелен проект:

Таблица 5.

Объекты проекта «Кронштадт. Остров фортов»

Объект	Планируемые мероприятия
Форт «Император Александр I».	Планируется создать музей, театр иммерсивных спектаклей, станцию фуникулера.
Форт «Кроншлот».	Будущие объекты: внутренняя марина, зал для проведения торжественных церемоний по канонам XIII века, отель в морском стиле с номерами, названными в честь выдающихся адмиралов.
Форт «Император Петр I».	Планируемые объекты: Причал для «Метеоров» из Санкт-Петербурга и Петергофа, исторические реконструкции петровских времен, ярмарки и сувенирные лавки.
Кронштадский Военный Морской Кадетский корпус.	Он будет расположен на набережной Каботажной гавани, и станет одним из градообразующих элементов.
Океанариум.	Планируется строительство самого крупного океанариума России. Редкие виды обитателей морских глубин и шоу-программы. Научно-исследовательские лаборатории, детский технопарк для ознакомления с морскими профессиями.
Кронштадтский филиал Центрального военно-морского музея.	Квартал будет включать конгрессно-выставочные, гостиничные, музейные и детские развивающие пространства. Возможность проведения лекций.
Спортивный комплекс.	На территории планируют расположить две тренировочные ледовые арены, площадки для командных видов спорта (футбол, волейбол, баскетбол, теннис) и легкой атлетики, зрительские трибуны на 1000 мест с возможностью расширения до 3000 мест.

Торговая аллея.	Создание комплекса с пешеходной зоной включает в себя Океанариум с детским научно-познавательным центром, апарт-отель и торговые галереи.
Аллея Адмиралов.	Станет центральной аллеей исторического парка. Отдельные экспонаты посвящены великим русским мореплавателям и исследователям, знаковым моментам в истории русского флота. Центральная точка Аллеи - Мемориал погибшим морякам.
Маяк.	Создание одного из символов города, туристическая достопримечательность Каботажной гавани [17].

Грандиозным проектом является строительство канатной дороги к форту «Александр I», протяженность которой 1200 метров. В туристско-рекреационном кластере появится возможность подняться на борт действующих военных кораблей, которые смогут заходить сюда для проведения дней открытых дверей. Желающие также смогут побывать в музее на борту первой советской атомной подводной лодки (третьей в мире) «Ленинский комсомол». Увидеть весь парк и Финский залив с высоты птичьего полета туристы смогут, поднявшись в воздух на дирижабле, который вмещает в свою кабину 10 -12 человек.

Проект «Кронштадт. Остров фортов», в рамках которого планируется увеличение туристского потока, может способствовать улучшению транспортной доступности Кронштадта. На ПМЭФ-2019 обсуждалась идея запуска в перспективе скоростного трамвая в Кронштадт со стороны «Лахта-центра».

Планируемый объем инвестиций – 36 млрд. рублей, привлекаемых из внебюджетных источников для комплексного развития территории.

На основе вышесказанного, можно прийти к выводу, что планируемый туристско-рекреационный кластер, включает недостаточное количество объектов культурного наследия. Только три форта Кронштадта, из всего комплекса, планируется вовлечь в туристско-рекреационное пространство для современного использования – это говорит о поверхностном подходе при разработке проекта и изучении проблем объектов культурного наследия на территории Кронштадта и прилегающих фортификационных сооружений. Также можно отметить не реалистичность некоторых проектов, так как, прежде чем создавать масштабные объекты и грандиозные элементы инфраструктуры, необходимо благоустроить территорию на примитивном уровне.

Существует нерешенная проблема яхтенного туризма. На форте «Константин» находится пункт пропуска и оформления маломерных судов. Для развития данного вида туризма в Ленинградской области, Санкт-Петербурге и в частности в Кронштадте, необходимо как минимум два причала для маломерных судов. Закрытие идентичного пункта в Выборге сократило число как иностранных, так и российских туристов в Кронштадт, по причине длительного перехода между российским и финским пунктами (ближайший от Кронштадского пункта).

2.3 Анализ туристско-рекреационного потенциала, туристской привлекательности и перспектив развития туризма и рекреации на территории форта «Риф»

Изучению реальной структуры туристского потока может способствовать использование так называемых «больших данных» - применение современных технологий с использованием данных мобильных операторов (место постоянного проживания, страна происхождения, город, время нахождения на объекте, транзакции). Форт «Риф» может быть модельным объектом таких исследований в туристской индустрии, благодаря своему изолированному положению.

Особое внимание в данном исследовании уделено форту «Риф», который обладает туристским потенциалом, как и многие другие фортификационные сооружения Кронштадта, но долгое время находился в бесхозном состоянии.

Форт основан в 1704 г. для обеспечения безопасности о. Котлин с западной оконечности острова. Большинство сооружений на территории форта, сохранившиеся до наших дней, создавались перед Первой мировой войной. Во время Великой Отечественной войны, форт участвовал в ледовой обороне Ленинграда. Были установлены специальные будки, матросы защищали форт и город от проникновения финских и немецких диверсантов. Форт «Риф» до 2014 года был закрытым военным объектом. Сейчас он находится в аренде на 49 лет у частного лица. Каждый желающий может заказать экскурсию по форту. На «Рифе» ведутся работы по его восстановлению.

Чтобы добраться до форта необходимо пройти по единственной дороге (2,5 км), через форт «Шанц», особо охраняемую природную территорию (природный заказник «Западный Котлин») (рис. 2.3). Деятельность в границах ООПТ регламентирована, здесь нельзя передвигаться на автомобилях, жечь костры, мусорить и т.д. По заказнику проходит дорога до форта (2 км). По информации, полученной от администрации природного заказника, дорога заносится песком из-за штормов, ее эксплуатация осуществляется за счет средств

самого заказника «Западный Котлин» и средств администрации форта «Риф». Дорога, проходящая по ООПТ не находится на балансе администрации Санкт-Петербурга, так как она официально не является частью улично-дорожной сети. Данные обстоятельства с одной стороны свидетельствуют о неудовлетворительной транспортной доступности форта при использовании личного транспорта, с другой о нерешенной проблеме аварийного состояния дороги на территории заказника. После природного заказника начинается зона рекреационного назначения, куда также входит форт. На рис. 2.4 показаны границы форта «Риф», как объекта культурного наследия. Площадь форта – 17 га.



Рисунок 2.3 Схема границ природного заказника «Западный Котлин»

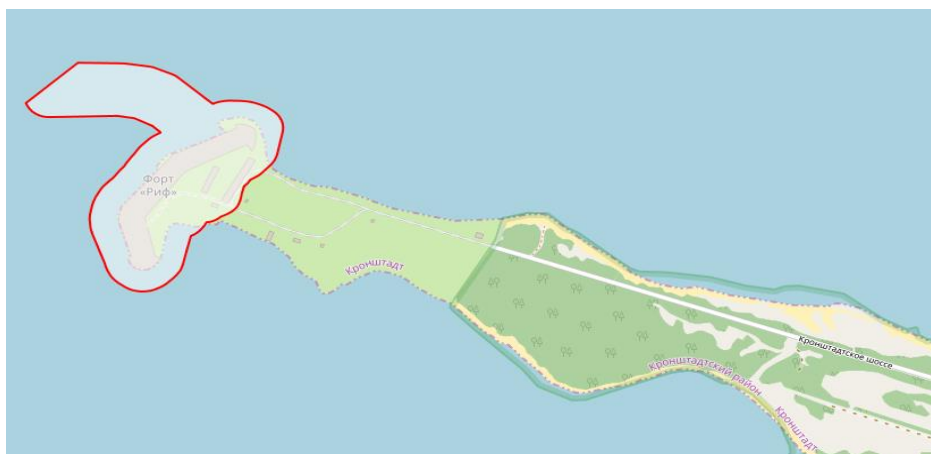


Рисунок 2.4. Схема границ форта «Риф»

Форт «Риф» в начале 1990-х годов был включен в список всемирного наследия ЮНЕСКО и до 2014 года был закрытым военным объектом. Благодаря этому, большинство объектов, расположенных на форте сохранились и их можно увидеть в нетронутом виде, но ОКН требует реставрации. Например, дорога, которая ведет к форту, была вымощена брусчаткой еще в XIX веке, добираясь до форта на некоторых участках, где отсутствует асфальт ее можно увидеть и в настоящее время.

Форт «Риф» изучен недостаточно, и его история еще только требует написания. Известно, что впервые он выполнял свои защитные функции более 300 лет назад. Позднее там расположилась временная деревоземляная батарея одиннадцатидюймовых орудий, существовавшая до 1890 года. Здесь же проводились опыты по обстрелу и испытанию на прочность новых для того времени бетонных защитных конструкций.

К основным культурно-историческим объектам форта можно отнести:

- 1) Орудийный дворик 130-мм. орудия (приложение 7, рис.2.5);
- 2) Командный пункт зенитной артиллерии и башня радиолокатора постройки советских времен (приложение 7, рис.2.6);
- 3) Правый фланг форта. Круглая башня - помещение прожекторной станции (приложение 7, рис.2.7);
- 4) Артпозиции противодесантных орудий на левом фланге форта (приложение 7, рис. 2.8);
- 5) Бетонная стена эскарпа форта (Приложение 7, рис. 2.9).

К туристской инфраструктуре форта сегодня можно отнести лишь небольшую по площади экспозицию, посвященную истории места. В наличии экскурсионное обслуживание. Отсутствие полноценной обеспечивающей туристской инфраструктуры отрицательно влияет на посещаемость данной территории.

В рамках производственной практики был применен метод интервью с экспертами, целью которого являлось получение детальной информации о форте «Риф», в рамках «живой» беседы. Интервьюируемыми являлись специалисты в области туризма, в частности на территории Кронштадта и его фортов, и которые заинтересованы в судьбе форта «Риф» (Приложение 8).

Основные вопросы, которые были затронуты при проведении интервью:

- 1) Главные преимущества форта «Риф», как самостоятельной туристской аттракции.
- 2) Туристская привлекательность форта «Риф», и занимаемое место в туристско-рекреационном комплексе Кронштадта.
- 4) Потенциал территории при наличии достаточного объема инвестиций.
- 5) Недостатки современной организации туризма на форте и сдерживающие факторы развития форта как туристского пространства.
- 6) Состояние объектов историко-культурного наследия на форте «Риф». Приемлемые направления приспособления ОКН к современному использованию в туристских и иных целях.
- 7) Мероприятия, которые поспособствовали бы развитию туризма на форте «Риф».

8) Рекомендации для администрации форта по усовершенствованию туристской инфраструктуры и улучшению состояния объектов и повышения привлекательности форта для туристов.

Собранные данные систематизированы в таблице 6.

Таблица 6.

Основные результаты интервью

Преимущества форта «Риф»	Недостатки и сдерживающие факторы развития	Возможные мероприятия по привлечению туристского потока	Риски
Выгодное географическое положение и сухопутная доступность.	Отсутствие должной инфраструктуры.	Создание яхт-клуба и музея.	Нерентабельное вложение инвестиций.
Культурная и природная ценность.	Недостаточно информации в источниках, отсутствие рекламы.	Организация фестивалей и концертов.	Длительная окупаемость затрат.
Уникальность.	Аварийное состояние объектов культурного наследия.	Квесты и площадки для частных мероприятий.	
Значительный туристско-рекреационный потенциал.	Небезопасное нахождение без сопровождения экскурсовода.	Создание музея.	
Общая сохранность оригинальных элементов исторических построек.	Неразвитость туристского сервиса.	Обеспечить безопасное пребывание на форте и создать базовую инфраструктуру для туристов.	
Близкое расположение к ООПТ и возможность совместного ознакомления с природой и историей.	Незаинтересованность государственных органов в развитии территории	Организация пункта проката велосипедов в районе форта Шанц.	

	Ограниченный период для посещения.		
	Транспортная доступность форта, так как дорога до форта лежит через территорию ООПТ.		

Оценка состояния туристских ресурсов форта «Риф» осуществлялась с применением метода полевого исследования. Суть метода заключается в анализе состояния объектов расположенных на форте, путем выезда на территорию с посещением экскурсии. При проведении полевого исследования было выявлено, что инфраструктурная составляющая форта практически отсутствует. Несколько экспертов предложили создать на форте «Риф» марину и яхт-клуб, но следует отметить, что малые глубины вокруг форта «Риф» являются препятствием даже для небольших судов.

В ходе экскурсии по подземным помещениям, было отмечено, что из-за повышенной влажности в подземных помещениях, стены разрушаются, металлические конструкции подвергаются коррозии (рис. 2.10). Экскурсанты испытывают дискомфорт, находясь в холодных и сырых помещениях, но неудобство компенсируется интересной и познавательной экскурсией.

Отопление на форте отсутствует, но два помещения, где расположены экспозиции исторических чертежей и фотографий отапливаются электрообогревателями. Стоит отметить, что форт «Риф» один из немногих, куда в принципе, возможно провести электричество. Кроме того, минусом является отсутствие водопровода и канализации. В ближайшее время на форте планируется обеспечение автономным водоснабжением, создание пунктов питания и организация продажи сувенирной продукции.

Администрация форта планирует реконструировать танцевальную площадку 1941 года и создать на этом месте летний театр (рис. 2.11). По вопросу о средствах размещения туристов администрация форта придерживается мнения об отсутствии возможности предоставлять услуги в этой области. Размещение индивидуального палаточного лагеря на форте также запрещено.

Территория форта была очищена от мусора с помощью городских волонтерских организаций и администрации форта, большая часть территории представляет собой естественный газон, имеются тропы, которые появились естественным путем по маршруту

экскурсии. Также на территории форта имеется чистый песчаный пляж и открывается живописный обзор на Финский залив (рис. 2.12). Купаться официально запрещено.



Рисунок 2.10 Подземное помещение форта «Риф»



Рисунок 2.11 Фотография танцевальной площадки 1941 года



Рисунок 2.12 Вид на Финский залив.

С 2019 года администрация форта «Риф» начала вести статистический учет туристов, которые посещают данный объект, ранее учет туристов не осуществлялся. С начала туристского сезона проходимость на форте составляет 60 человек в неделю, то есть порядка 1380 человек за весь сезон с мая по октябрь (0,1 % от турпотока в Кронштадт).

Фортификационные сооружения являются уникальным музеем под открытым небом. Форты имеют высокий туристский потенциал, но большинство строений постепенно разрушаются. По оценкам историков, форты страдают от выщелачивания и коррозии бетонных блоков, которые под действием осадков вымываются, в местах соединения блоков обживает растительность. С каждым годом трещины разрастаются и стены разрушаются. В первую очередь каждому сооружению необходима грамотная гидроизоляция. Восстановление фортов потребует значительных капиталовложений, из-за необходимости дорогостоящих морских перевозок материалов, создания инженерных сетей и реставрационных работ.

Для эффективного экономического и туристско-рекреационного использования фортов необходимо включение объектов в комплексную целевую программу, направленную на их восстановление и сохранение фортов Кронштадта. Ее реализация должна предусматривать совместные усилия государства, общественности и негосударственного сектора. Кластеризация исследуемой территории станет эффективной, в том случае, если в состав проекта войдут все форты Кронштадта, так как выборочное восстановление фортов, приведет к утрате остальных фортификационных сооружений. Тенденция увеличения туристского потока в Кронштадский район является доказательством привлекательности

территории как туристской аттракции и высокого туристско-рекреационного потенциала для привлечения инвестиционных средств. Форт «Риф» является одним из потенциальных объектов первоочередного развития туризма и рекреации в Кронштадте.

3 ПОДХОДЫ К СОХРАНЕНИЮ ОБЪЕКТОВ НАСЛЕДИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА НА ФОРТЕ «РИФ»

Форты Кронштадта являются уникальными объектами для реализации туристской деятельности и проведения культурно-досуговых мероприятий. С 2014 года, когда большинство фортов стало доступно для посещения, возник вопрос о приспособлении их к современному использованию. Некоторые фортификационные сооружения сейчас сданы в аренду частным инвесторам, где ведутся работы по их восстановлению и вовлечению в туристское пространство. Большинство фортов нуждаются в системе мер по охране и сохранению, так как они, не смотря на приобретение статуса объектов культурного наследия, долгое время оставались в бесхозном состоянии. В случае сохранения текущего положения дел фортам в будущем может грозить полное исчезновение, уникальные памятники могут быть утрачены.

В настоящее время существует нерешенная практическая задача, касающаяся реализации мероприятий по сохранению и восстановлению фортов Кронштадта. Одной из последних официальных мер, предпринятых для решения данной проблемы стало заседание Совета по архитектурному и историческому наследию Санкт-Петербургского союза архитекторов на тему: «Перспективы сохранения и развития фортов Кронштадта» в 2015 г. Итогом работы совета стало решение о подготовке обращения в Министерство Культуры с предложением создать Федеральный музей «Форты Кронштадта», в рамках которого фортам будет оказана государственная поддержка.

После обращения, было принято решение о подготовке проекта «Кронштадт. Остров фортов», в рамках которого планируется только на трех фортах из всего комплекса объектов провести работы по сохранению, восстановлению и использованию их в туристском пространстве. Широко внедряемой на практике в России и достаточно эффективной мерой можно считать реализацию программы «Аренда за 1 рубль». В программу были включены некоторые форты Кронштадта: «Константин», «Тотлебен», «Южный №2, «Обручев», «Милютин», «3-й Северный», «7-й Северный» и «Риф».

Арендаторы фортов могут осуществлять коммерческую деятельность на территории, а также обязаны вести работу по их восстановлению из собственных средств.

Рассмотрим более подробно возможности и перспективы сохранения и использования культурного наследия фортов Кронштадта на примере форта «Риф».

3.1 Разработка мероприятий по сохранению и использованию объекта культурного наследия «форт Риф»

Систему мероприятий, которые могут способствовать успешному развитию форта «Риф» и привлечению туристского потока, можно разделить на три основные группы:

- 1) Меры по сохранению наследия: реставрация и консервация
- 2) Меры по развитию инфраструктуры объекта
- 3) Мероприятия, направленные на приспособление форта «Риф» под современное использование.

3.1.1 Меры по сохранению наследия: реставрация и консервация

Руинированные объекты, безусловно, являются историческим наследием, но со слов экскурсовода форта С. Воробьева, в реставрации нуждаются несколько объектов: 4 каземата по 66 м², батарея (200м²), 2 помещения, где располагается музей (110 м²) и 2 помещения под современное использование (например под проведение квеста) (200м²). Рыночная стоимость реставрационных работ (кирпичные и штукатурные) в г. Санкт-Петербург и Ленинградской области составляет от 450 руб./м² до 4700 руб./м², следовательно средняя стоимость равна 2125 руб./м². Стоит выделить затраты на историко-культурную экспертизу, необходимую в силу закона для всех ОКН, требующих реставрации. По ряду объектов аналогов, можно предположить, что ее стоимость может составить не менее 300 тыс. руб. Для более точной оценки затрат на восстановление помещений и сооружений форта «Риф» требуется оценка эксперта, составление детальной сметы и закупка материалов. Стоимость реставрации не является фиксированной величиной и зависит от ряда ценоопределяющих факторов. В их числе - степень изношенности строения, характер и объем предстоящих работ, условия проведения различных этапов реставрации, а также вид применяемых материалов. Поэтому мы можем лишь предположить объем затрат, не включая закупки материалов.

Сумма реставрационных работ ОКН на территории форта составляет $774 \text{ м}^2 * 2125 \text{ руб.} = 1644,75 \text{ тыс. руб.}$

3.1.2 Меры по развитию инфраструктуры объекта

Развитие инфраструктуры является необходимым условием для развития туризма на территории форта «Риф». На сегодняшний день, инфраструктура форта представлена подведенной линией электропередачи (электричество от сети), биотуалетом, цистернами с

пресной водой. Благоустройство отсутствует, передвижение по территории возможно по стихийно возникшим тропам.

Острой проблемой для форта является отопление помещений в течение года, поскольку в виду его отсутствия происходит отсыревание помещений, естественное разрушение конструкций. Отопление осуществляется за счет электричества, но данный способ является затратным для арендатора. Поэтому целесообразным можно считать установку газгольдера, данное решение поможет администрации форта сократить расходы на электроэнергию.

Средняя рыночная стоимость единовременной установки газгольдера по Ленинградской области – 300 тыс./руб. с последующим обслуживанием, а ежегодные затраты на отопление газовым способом – 122 тыс./руб. на 110 м² в текущих ценах. Сейчас, администрация форта может позволить себе отапливать только 2 помещения (110 м²), где находится музей форта. При установке газового отопления появится возможность расширить площадь экспозиции до 310 м², сократить расходы и начать работу по реставрации и внутренней отделке данных помещений. В таблице 4, указаны данные о затратах на отопление, предоставленные администрацией форта за 1 год и предполагаемые затраты альтернативного способа.

Таблица 7.

Затраты на отопление помещений форта «Риф»

Вид отопления	Помещение (в настоящее время/всего на перспективу), м²	Затраты на отопление в год, тыс. руб.
Электричество	110 м ² / 310 м ²	≈ 360 / 1080
Газгольдер	110 м ² /310 м ²	≈ 122 / 272

С учетом всего вышеизложенного, затраты сократятся минимум на 39%.

Во время полевого обследования территории, выявлено отсутствие благоустройства, специализированных безопасных троп для передвижения туристов по форту «Риф». Поэтому следующей мерой по усовершенствованию инфраструктуры может являться прокладка пешеходной тропы или деревянных настилов из террасной доски для обеспечения безопасного и удобного передвижения по территории для туристов, а также для сохранения природного ландшафта (рис.3.1).



Рисунок 3.1 Экологическая тропа, материал – натуральная террасная доска

Протяженность дорожек, которые нуждаются в деревянном настиле, занимает 500 м. Средняя стоимость материала на рынке в текущих ценах – 200 руб./1 м, средняя стоимость работ по укладке – 250 руб./1 м. Итого: $500 \text{ м} \cdot 450 \text{ руб./м} = \mathbf{225 \text{ тыс./руб.}}$

При оценке современного состояния объектов культурного наследия на территории форта «Риф» были отмечены небезопасные подступы к сооружениям, следовательно, предложением по благоустройству форта является установка ограждений (рис 3.2.). По данным администрации форта, чтобы обеспечить безопасное расстояние требуется около 600 метров ограждения. Средняя рыночная стоимость изготовления и установки данной конструкции составляет 1000 руб./п.м, а приблизительная сумма затрат для решения данного вопроса составит **600 тыс. руб.**

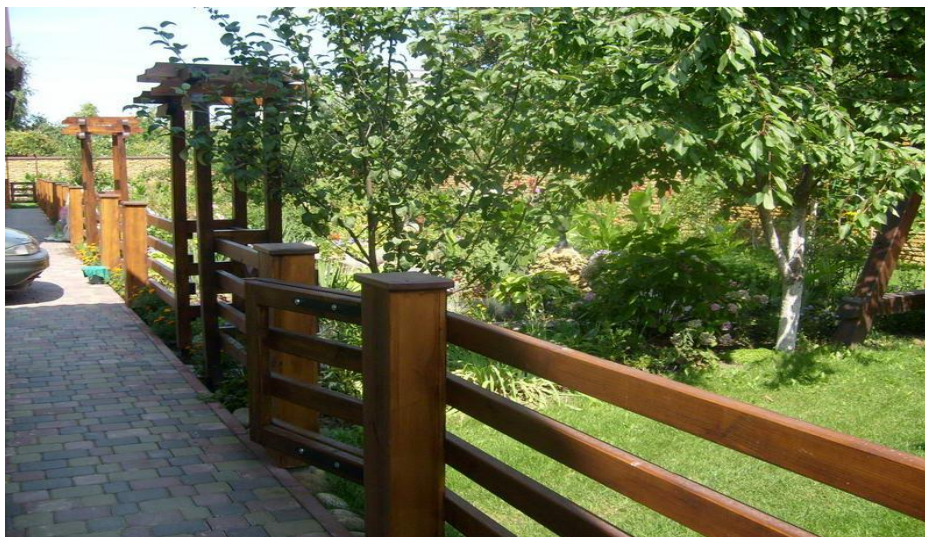


Рисунок 3.2 Пример ограждений объектов

Важной задачей является обеспечение транспортной доступности форта «Риф» для самостоятельных туристов. На сегодняшний день существуют городские автобусные

маршруты, использование которых занимает существенное количество времени у желающих попасть на форт. Например, чтобы туристу из исторического центра города (Невский проспект), добраться до форта «Риф» на общественном транспорте, необходимо потратить около 3 часов (рис.3.3). Туристу следует сначала воспользоваться метрополитеном, далее маршрутным такси, и, наконец, добираться больше 1 часа пешком через природный заказник «Западный Котлин».

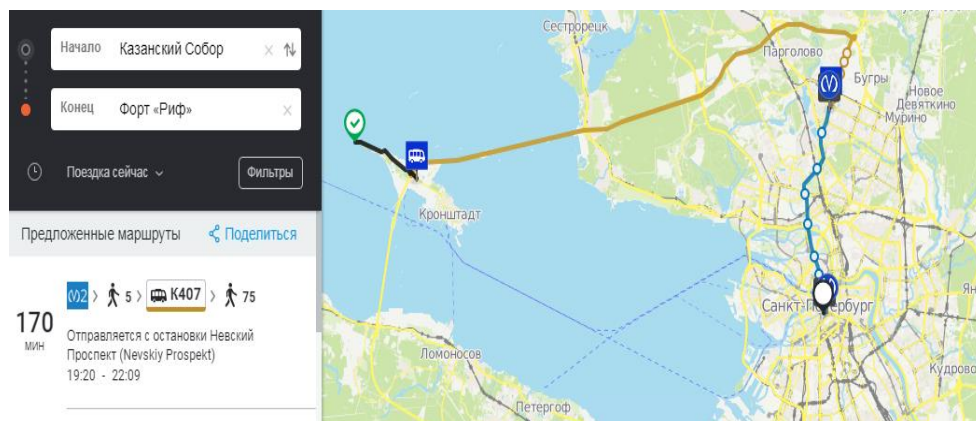


Рисунок 3.3.Примерный маршрут на общественном транспорте до форта «Риф».

Для упрощенного доступа к объектам культурного наследия не только форта «Риф», но и Кронштадта в целом, целесообразно предложение для реализации Администрацией Санкт-Петербурга по запуску нового маршрута в туристский сезон, который будет следовать из центра Санкт-Петербурга до Кронштадта с остановкой перед заказником «Западный Котлин». Предложением по перемещению по заказнику является организация перевозки туристов на экологически чистом транспортном средстве – электромобиле (средняя стоимость электромобиля – 1450 тыс. руб.) (рис.3.2).



Рисунок 3.4 Электромобиль – возможное транспортное средство для передвижения по территории природного заказника «Котлин»

Заправка электромобиля может осуществляться на форте «Риф». В среднем электромобиль расходует 30 кВт на 160 км. Средняя стоимость одного киловатта в России 4 рубля. Предположим, что в день электрокар будет проезжать 10 км (280 км и 52,5 кВт за туристский сезон). Итого 4 руб. * 52,5 = **210 руб.**

По мнению администрации природного заказника «Западный Котлин», такой вид транспорта возможен при согласовании с Комитетом по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Санкт-Петербурга.

В таблице 8 сведены меры по сохранению наследия: экспертные работы, реставрация и консервация, развитие инфраструктуры объекта, а также представлена общая сумма предполагаемых затрат.

Таблица 8.

Объем предполагаемых затрат на создание обеспечивающей инфраструктуры форта «Риф» и реставрационные работы

Мероприятия	Затраты, тыс. руб.
Установка газгольдера	300
Государственная историко-культурная экспертиза	300
Реставрация объектов и помещений (только работы, без учета материала)	1644,75
Деревянный настил	225
Ограждение для объектов	600
Электромобиль	1450
Общая сумма затрат	4219,75

Предполагаемый объем капитальных затрат на создание основной инфраструктуры и обеспечение безопасности на форте «Риф» составит порядка **4219,75** тыс. руб. Данная сумма является существенной, поэтому рационально предложение об участии в Государственной гранатовой программе [18]. В соответствии с Постановлением, предоставление субсидий из федерального бюджета осуществляется в размере до 3 млн. руб.

После создания условий безопасного пребывания на форте и обеспечения его ключевой инфраструктурой, можно приступить к разработке мероприятий, направленных на приспособление форта «Риф» к современному использованию.

3.1.3 Мероприятия, направленные на приспособление форта «Риф» под современное использование

Помимо создания туристского продукта для привлечения денежных средств и популяризации исследуемой территории следует принять во внимание культурно-досуговые мероприятия, которые возможно реализовать на форте «Риф».

1) Предоставление площадки для церемонии бракосочетания вне стен ЗАГСа (выездная регистрация). Форт «Риф» является живописным местом и имеет удобный песчаный пляж, который можно приспособить под использование для церемониальных мероприятий. Для реализации данной идеи от администрации форта потребуется создать понтонный пирс, и заключить договор с несколькими свадебными агентствами Санкт-Петербурга и Ленинградской области (рис.3.8).

ФЗ от 25.06.2002 № 73-ФЗ (ред. от 18.07.2019) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» п.1, ст.34, не запрещает возводить временные постройки в охранных зонах ОКН. Следовательно, установка понтонного пирса, хоть и потребует согласования, но не будет противозаконной. В Санкт-Петербурге и Ленинградской области, средняя стоимость сооружения и установки конструкции составит 50 000 руб. Например, у ресторанов на Финском заливе, как правило, есть специально выделенное место на пляже. Аренда площадок под церемонию без банкета на основании анализа рынка услуг составляет от 15000 до 70000 руб. [6]. За организацию церемоний на форте «Риф», арендатором форта может взиматься плата установленная договором ($\approx 15\ 000$ руб.), за предоставление площадки свадебным агентствам. Агентство, в свою очередь, заключает договор о предоставлении услуг выездной регистрации с клиентами, которые в зависимости от бюджета выбирают сопутствующие услуги (оформление, фуршет, установка шатра и т.д.).

В Санкт-Петербурге работает 21 компания, которая занимается выездной церемонией бракосочетания. На официальных сайтах компаний отмечен рост популярности выездных регистраций, но статистические данные о количествах церемоний бракосочетания вне ЗАГСа не приводятся. Поэтому, примерное количество можно лишь предположить ≈ 10 свадебных церемоний за период весна-лето ($10 * 15\ 000$ руб. = $150\ 000$ руб.).



Рисунок 3.5 Пример оборудования выездной регистрации на форте «Риф»

2) Предложение провести соревнования по городскому ориентированию «Бегущий город», с включением в маршрут форта «Риф».

«Бегущий город» - соревнования по городскому ориентированию. Суть соревнования заключается в выполнении заданий на контрольных пунктах, это могут быть адреса, местные названия и ориентиры, присущие городскому ландшафту; условные схемы и фотографии; комбинированные описания и городские загадки. Основной целью состязания является возможность изучения населенного пункта и малоизвестных мест нестандартным способом. Потенциальные участники должны предварительно подать заявку на официальном сайте <http://www.runcity.org/>, далее оплатить участие команды (от 1 до 4 чел.) в зависимости от способа передвижения (пеший, автомобильный, велосипедный и т.д.). После чего участники получают карту с заданиями. Соревнования проходят в г.Санкт-Петербург, г.Пушкин, г.Кронштадт и в г.Петергоф. В 2018 г. в Кронштадте в соревнованиях участвовали 551 команда (1590 человек).

Предложение о включении форта «Риф» в список контрольных пунктов игры, необходимо направить организаторам, которые занимаются разработкой маршрута и заданий для участников. Таким образом, форт «Риф» имеет возможность стать частью масштабного соревнования, с помощью которого территория форта станет более узнаваемой не только среди местных жителей, но и среди иногородних и иностранных участников.

3) Организация ежегодного художественного фестиваля «Живописный Риф».

Организация художественного фестиваля (направление - пейзаж) на форте «Риф», является мерой по привлечению денежных средств, туристского потока, популяризации территории.

Период проведения фестиваля – август (1 день, 6-8 час.). Единовременная вместимость на форте – 200 чел.

План организации фестиваля

Мероприятия	Реализация	Затраты
<u>Приглашение художников-пейзажистов принять участие в фестивале (≈40 чел.).</u>	Разослать приглашения, как частным художникам, так и Санкт-Петербургскому союзу художников России. Деятельность на фестивале: проведение мастер-классов, написание картин с последующей продажей на аукционе. Стимул для художников - вырученные денежные средства на аукционе.	<i>Нет</i>
<u>Приглашение музыкантов и ведущего (живая музыка) (≈10 чел.).</u>	Поиск подходящего ведущего для мероприятий и музыкальной группы. Задачей музыкантов и ведущего фестиваля является поддержание позитивной атмосферы и развлечение участников.	<i>На основе анализа предложений на рынке, средняя стоимость услуг ведущего и выступление музыкантов (6 час.) составит ≈ 50 000 руб.</i>
<u>Организация мастер-класса по живописи.</u>	Приглашенные художники проводят мастер-класс по художественной живописи на холсте.	<i>Закупка материалов для мастер-класса (мольберт, холст, краски, кисти ≈ 1500 руб./чел.).</i>
<u>Организация кейтеринга (5 ресторанов по 2 представителя).</u>	Приглашение представителей от городских ресторанов с выездным кейтерингом. Участие в фестивале, для ресторанов станет дополнительной рекламой, следствием чего – повышение узнаваемости на рынке, а также выручка от организации общественного питания на фестивале.	<i>Нет</i>
<u>Аренда сцены 6*8 м²</u>	Аренда сцены, звукового и светового оборудования осуществляется через	<i>≈ 40 000/ 1 день</i>

	компании, которые занимаются техническим обеспечением мероприятий.	
<u>Декорации</u>	Выбор декораций для фестиваля достаточно широкий, он зависит от предпочтений администрации форта, сценариста и режиссера фестиваля.	<i>Стандартное декорирование фестиваля (баннеры, шары, фотозона) ≈ 50 000 руб.</i>
<u>Анонсирование фестиваля и продажа билетов (140 шт.)</u>	Размещение информации на официальном сайте форта «Риф», Кронштадта. Анонсирование в социальных сетях форта, партнеров (рестораны, объединения художников, Санкт-Петербургские новостные сообщества, спонсоры).	<i>Нет</i>
Итого ≈ 130 000 руб. без учета затрат на закупку материалов для мастер-класса.		

Для более детальной проработки фестиваля, требуются сметные работы и участие администрации форта в выборе партнеров для реализации фестиваля.

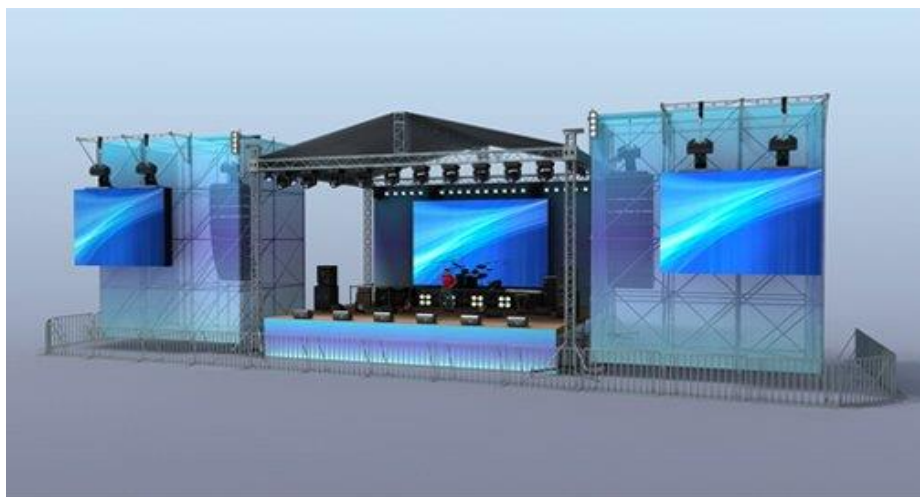


Рисунок 3.6 Пример арендуемой сцены

При проведении фестиваля администрации форта «Риф» следует обратиться к спонсорской помощи (благотворительная деятельность со стороны бизнес-сегмента). Согласно действующему законодательству, благотворительность - «добровольная деятельность граждан и юридических лиц по бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) передаче гражданам или юридическим лицам имущества, в том числе денежных

средств, бескорыстному выполнению работ, предоставлению услуг, оказанию иной поддержки» [15].

В данной ситуации спонсорская помощь будет осуществляться в содействии деятельности в сфере образования, науки, культуры, искусства, просвещения, духовному развитию личности. Спонсорская помощь может быть получена организаторами фестиваля в размере, который зависит от количества заинтересованных спонсоров и размер денежных средств, которые спонсорские компании готовы выделить на реализацию данного мероприятия. Предположим, что спонсоры готовы покрыть 50% затрат (65 000 руб.), тогда произведем расчет стоимости билетов на фестиваль «Живописный Риф».

Оставшиеся затраты 65 тыс. руб. / 140 чел. \approx 464 руб. – входной билет на фестиваль. Комплексный билет на фестиваль 464 руб. + 1500 руб. (мастер-класс) \approx 1964 руб.

При отсутствии спонсорской поддержки приблизительная стоимость входного билета составит: 130 тыс. руб. / 140 чел. \approx 928 руб. (для участников мастер-класса \approx 2428 руб.).

В среднем, стоимость билета на фестивали аналогичного типа (музыкальный, арт-фестиваль, танцевальный, праздник «Холи») составляет от 1000 руб. до 5000 руб.

3.2 Разработка туристского маршрута «Форт «Риф» - «terra incognita» Кронштадта»

На данный момент, на форте организована экскурсионная программа для групп численностью до 20 человек в период с апреля по октябрь, добираться до форта нужно самостоятельно. Стоимость билета для взрослого составляет 500 р. В ходе экскурсии, посвященной историческому наследию форта «Риф», используется только два классических метода - показа и рассказа, что в современных реалиях не способствует привлечению большого количества туристов. В этой связи целесообразно предложение о создании организованного туристского маршрута с включением интерактивной экскурсии.

Для апробации идеи был проведен телефонный опрос экскурсионных бюро, с целью выяснения какие организации предлагают экскурсии на форт «Риф». В Санкт-Петербурге существуют 14 организаций (некоторые имеют несколько филиалов), которые занимаются формированием экскурсионных пакетов и проведением экскурсий по Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

В приложении 10 приводится информация, с указанием организаций и наличии предоставляемых ими услуг на форты Кронштадта.

В процессе опроса, выяснилось, что экскурсии являются индивидуальными, следовательно, стоимость экскурсии значительно больше, чем коллективная экскурсия по

Кронштадту и на форт «Константин». Это негативно влияет на туристский поток, на форт «Риф».

Дорогостоящая реставрация и значительные вложения в обустройство территории форта Риф могут окупиться только в том случае, если эта территория будет включена в туристское пространство Кронштадта. Для этих целей необходима разработка востребованного туристского продукта.

В целях популяризации форта «Риф» предлагается создание уникального туристского маршрута с элементами тематической и интерактивной экскурсии (квеста).

Квест (квест-игра)- это развлекательная игра для команды из нескольких человек, в специально подготовленном помещении. Квест это новый формат командных развлечений, где игрокам предстоит разгадывать различные загадки и головоломки при помощи окружающих их предметов. Загадки могут быть самыми разнообразными - начиная от поиска подсказок и ключей и заканчивая сложными техническими устройствами, которые необходимо как-то использовать, порой, совсем нестандартными способами. Каждая игра имеет свою уникальную сюжетную линию и главную цель, достичь которую требуется игрокам.

Значимой составляющей квеста является его антураж, чем, безусловно, обладает форт «Риф». Планируемый тематический квест направлен на знание морского дела и военно-исторических событий. Вся информация для прохождения заданий будет даваться во время экскурсии перед началом квест-игры, которая, в свою очередь, станет проверкой знаний.

Краткое резюме.

- Вид маршрута: автобусный, пеший;
- Продолжительность маршрута: 7 ч 15 мин.;
- Число туристов в группе и число групп: 18 туристов, 1 группа;
- Тип маршрута: кольцевой;
- Начало обслуживания на маршруте: г. Санкт-Петербург;
- Конец обслуживания на маршруте: г. Санкт-Петербург;
- График заезда туристских групп по периодам: с 1 апреля по 30 октября.

1) Подготовительный этап.

1.1 Подготовка помещений для проведения квест-игры и разработка сценария.

Для проведения квеста, форт – это идеальное место, так как является исторической территорией, а специфическая атмосфера в подземных помещениях является подлинными декорациями, которые требуют минимальных затрат в виде атрибутов в зависимости от деталей сценария (например, сундуки, веревки, ключи и т.п.).

Вход в подземные помещения форта «Риф» осуществляется через музей. Во время классической экскурсии, экскурсовод проводит экскурсантов по подземным помещениям, где рассказывает о строениях и их предназначении, а также об исторических событиях.

В квест-игре, после ознакомления с музеем форта «Риф» экскурсовод объясняет правила игры, раздает задания командам по 9 человек, сопровождая группу по подземным помещениям, дает подсказки и рекомендации по прохождению испытаний, а также рассказывает историю и предназначение того или иного элемента подземного помещения.

По виду, данная квест-игра является сюжетной и поисковой:

- Сюжетный квест – направленный на последовательное развитие игровых событий.
- Поисковый квест – действия в составе группы, направленные на обнаружение, доставку различных предметов (возможно на время).

В конце квест-игры экскурсанты получают награды за проделанные задания (например, по ходу квеста, жетоны, либо получение части ответа на главный вопрос игры, в конце квеста дипломы за места, кубки и т.п.).

Такой вариант проведения экскурсии в интерактивной форме позволит участникам ощутить себя частью исторического события, узнать интересные факты и ценную информацию об истории форта, которая запомнится надолго в процессе практического применения знаний при выполнении заданий квест-игры. В будущем, возможно организовать площадку VR в образовательных и развлекательных целях.

1.2 Заключение договора о перевозке пассажиров с транспортной компанией.

Средняя стоимость аренды автобуса с водителем на 19 человек (18 туристов+1 экскурсовод) составляет 900 руб./час. Примерное время всего туристского маршрута – 8 часов. Итого, стоимость услуг по перевозке пассажиров на весь период реализации одного турмаршрута: 900 руб.* 7 часов = 6300 руб.

1.3 Запуск рекламной компании.

На сегодняшний день, самой эффективной рекламой можно считать интернет-рекламу. Для популяризации туристского маршрута, следует разместить информацию о нем на площадках Facebook, Instagram, ВКонтакте и на официальном сайте форта «Риф». Для более эффективного продвижения туристского продукта в сети Интернет целесообразно запустить таргетированную рекламу. На основе анализа предложений на рынке, средняя стоимость таргетированной рекламы на 6 месяцев – 50 000 руб.

2) Реализация туристского маршрута.

<i>И этап туристского маршрута «Форт «Риф» - «terra incognita» Кронштадта» (Приложение 9, рис.3.7.).</i>	
11.00-12.00	Сбор у Казанского сквера и отправление в промежуточный пункт маршрута (Кронштадт). Во время переезда гид дает краткую историческую справку по Кронштадту и фортам.
12.00-12.30	Прибытие на Якорную площадь. Экскурсия в Морской собор
12.30-12.55.	Отправление к Кронштадтскому футштоку. Краткий обзор достопримечательности.
12.55 –13.20	Отправление к Петровскому доку. Краткий обзор достопримечательности
13.20 –14.20	Обед в кафе «Кронштадт».
<i>II этап туристского маршрута «Форт «Риф» - «terra incognita» Кронштадта» (Приложение 9, рис.3.8.).</i>	
14.20-14.45	Отправление к заказнику «Котлин». Экскурсовод рассказывает о форте «Риф» и о правилах посещения.
14.45-15.00	Доставка туристов на электромобиле до форта «Риф», либо прогулочная экскурсия по природному заказнику.
15.00-17.00	Классическая экскурсия по основным достопримечательностям форта на поверхности, интерактивная экскурсия (квест-игра) в подземных помещениях, вручение призов, фотосессия, свободное время.
17.00-18.15	Возвращение в отправную точку маршрута. Завершение экскурсии.

3) Расчет стоимости билета на турмаршрут.

В стоимость билета на туристский маршрута входит:

- Услуги трансфера (6300 руб./18 чел. = **350 руб.**)
- Услуги гида. 700 руб. - экскурсионный час (≈ 3 час.), 400 руб.- сопроводительный час (≈ 4 час.). $700*3+400*4/18$ чел. = **205 руб.**
- Обед (**250 руб./чел.**).
- Участие в квест-игре (**1000 руб./чел.**)

Итого стоимость билета составит ≈ 1805 руб./чел.

Реализация туристского продукта предполагается 3 раза в неделю (оставшиеся 4 дня предназначены для отдыха сотрудников форта, санитарных работ и проведения церемоний бракосочетания и классической экскурсии).

Итого 54 чел. в неделю (1 512 чел. в туристский сезон). Доход от реализации маршрута составит $1\ 512$ чел.* $1\ 805$ руб. = $2\ 729\ 160$ руб.

Создание условий для проведения квест-игры требует вложения денежных средств (атрибуты, интерьер, призы). Предложением для администрации форта по привлечению денежных средств является метод народного инвестирования - краудфандинг.

Краудфандинг - финансирование идей и проектов за счет привлечения средств большого количества частных инвесторов с использованием интернет-площадок (Игошина, 2017).

Механизм финансирования проекта:

- Выбрать интернет-площадку, зайти на сайт и заполнить заявку;
- Разместить описание проекта и указать сумму, которую собирается собрать проект;
- Далее идет сбор средств за отведенный период. Через электронную платежную систему любой человек может перевести средства на проект.
- Если удастся собрать запрошенную сумму, проект признается успешным, и средства переводятся автору проекта, но сервис берет комиссию от 5% до 20%.
- Если не удастся собрать полную сумму (менее 50%), то деньги возвращаются инвесторам [24].

В России крупнейшей площадкой для краудфандинга является сервис Planeta.ru. Другие примеры – «Boomstarter», «С миру по нитке», «Начинание», «Стартмен».

В качестве вознаграждения для частных инвесторов предоставить бесплатное разовое посещение туристского маршрута.

Разработанные мероприятия являются предложениями для администрации форта в целях привлечения туристского потока, вовлечения объектов культурного наследия в современное использование и популяризации территории форта «Риф».

Таблица 10.

Смета затрат по комплексу мероприятий на форте «Риф»

Мероприятия	Условные затраты	Условная выручка	Привлечение денежных средств
Создание объектов инфраструктуры.	2575 тыс. руб.	690 тыс. руб.– доход от реализации классической экскурсии	Государственная гранатовая программа
Реставрационные работы.	1 644,75 тыс. руб.		
Экспертиза	300 тыс. руб.		
Туристский маршрут «Форт «Риф» - «terra incognita» Кронштадта».	50 тыс. руб.+ затраты на организацию	2729,16 руб. тыс. руб.	Краудфандинг

	квеста при детальной смете.		
Предоставление площадки для церемонии бракосочетания вне стен ЗАГСа (выездная регистрация).	50 тыс. руб.	150 тыс. руб.	-
Соревнования по городскому ориентированию «Бегущий город».	-	-	-
Художественный фестиваль «Живописный Риф».	130 тыс. руб.	130 тыс. руб.	Спонсорская помощь в размере 65 тыс. руб.
Итого	≈4620 тыс. руб.	≈3700 тыс. руб. (за вычетом НДС – 2960 тыс. руб.)	

Расчет годового показателя окупаемости:

$$ROI = \frac{vf - vi}{vi}, \text{ где}$$

vf – условный доход;

vi – затраты.

$$vf = 3\,700\,000 - 740\,000 \text{ (НДС 20\%)} - 1\,200\,000 \text{ (з/н)} - 452\,210 \text{ (электричество и газ)} =$$

$$\mathbf{1\,307\,790 \text{ руб.}}$$

За 5 лет доход составит 6 538 950 руб.

$$ROI = \frac{6\,538\,950 - 4\,620\,000}{4\,620\,000} = 0,41 \text{ (41 \%)}.$$

То есть, каждый 1 рубль инвестиций принесет ежегодно 41 копейку через 5 лет. Показатели дохода не дисконтировались, так как в условиях глобальной нестабильности и непредсказуемости цены кредитных ресурсов, даже в краткосрочной перспективе (1 год), оценка все равно будет иметь условный характер.

При реализации всего комплекса мероприятий и выход на дополнительные объемы турпотока, затраты инвестора вернутся в течение 4 лет. Ориентировочно 6 лет понадобится на окупаемость за счет налоговых поступлений в бюджет, если инвестором выступает государство.

Опуская нестабильность российской экономики, можно произвести расчет чистой приведённой стоимости (NPV) и определить индекс рентабельности инвестиций (PI) (приложение 11). Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что $PI > 1$, проект является выгодным, несмотря на ограниченное финансирование.

3.3 Прогноз туристского потока с учетом проведения мероприятий и реализацией туристского продукта

Прогноз перспективного туристского потока на форт «Риф» определяется с учетом существующего туристского потока, максимальной пропускной способностью форта, реализации нового туристского продукта. Он, в свою очередь, зависит от качества организации культурно-досуговых мероприятий, эффективности и продолжительности проведения реставрационных работ и ограничен возможностью развития или дополнительного создания объектов туристской инфраструктуры.

В 2019 г. базовый туристский поток на форт «Риф» в период с мая по октябрь составил **1380 чел.** В 2020 администрация форта планировала увеличить туристский сезон на 1 месяц, т.е. классическая экскурсия должна будет осуществляться в период с 1 апреля по 30 октября ($1380+60=1440$ чел.). По понятным причинам старт туристского сезона временно откладывается. При реализации нового туристского продукта, турпоток дополнительно составит **1 512 чел.** в туристский сезон.

Определяя турпоток от реализации культурно-досуговых мероприятий, необходимо принять во внимание соревнование по городскому ориентированию «Бегущий город» и ежегодный художественный фестиваль «Живописный Риф». Количество человек на церемониях бракосочетания на форте невозможно определить, так как данные мероприятия являются стихийными и зависят от рыночного предложения в целом по городу.

Первая игра «Бегущий город» прошла в 2010 г., участие в ней приняли 905 чел., в 2018 г. – 1590 человек. В среднем пеших участников около **150 чел.** Из-за небольшой пропускной способности и ограничений ООПТ, через которую проложена дорога до форта, следует предположить, что только пешие участники смогут проходить задания на форте «Риф».

Реализация художественного фестиваля планируется один раз в туристский сезон, соответственно, применяем максимальную единовременную пропускную способность форта – **200 чел.**, из них ≈ 60 чел. организаторы и партнеры мероприятия, ≈ 140 чел. – участники. Таким образом, общий турпоток от реализации культурно-досуговых мероприятий и нового

туристского маршрута «Форт «Риф» - «terra incognita» Кронштадта» может быть оценен в 5 тыс. человек за сезон.

Прогноз туристского потока (с 1 апреля по 30 октября) осуществляется по данной формуле:

$$ТП_{\text{прог.}} = ТП_{\text{баз.}} + ТП_{\text{доп.}}$$

где: $ТП_{\text{прог.}}$ – прогнозируемый туристский поток;

$ТП_{\text{баз.}}$ – базовый туристский поток;

$ТП_{\text{доп.}}$ – дополнительный туристский поток за счет реализации туристского продукта и проведения культурно-досуговых мероприятий.

Расчет туристского потока на форт «Риф»:

$$1\,440 \text{ чел.} + 1\,862 \text{ чел.} = 3\,302 \text{ чел. (0,6 \% от турпотока в Кронштадт).}$$

Как ранее было указано, туристский поток в Кронштадт на 2019 г. составлял 1,78 млн. чел.

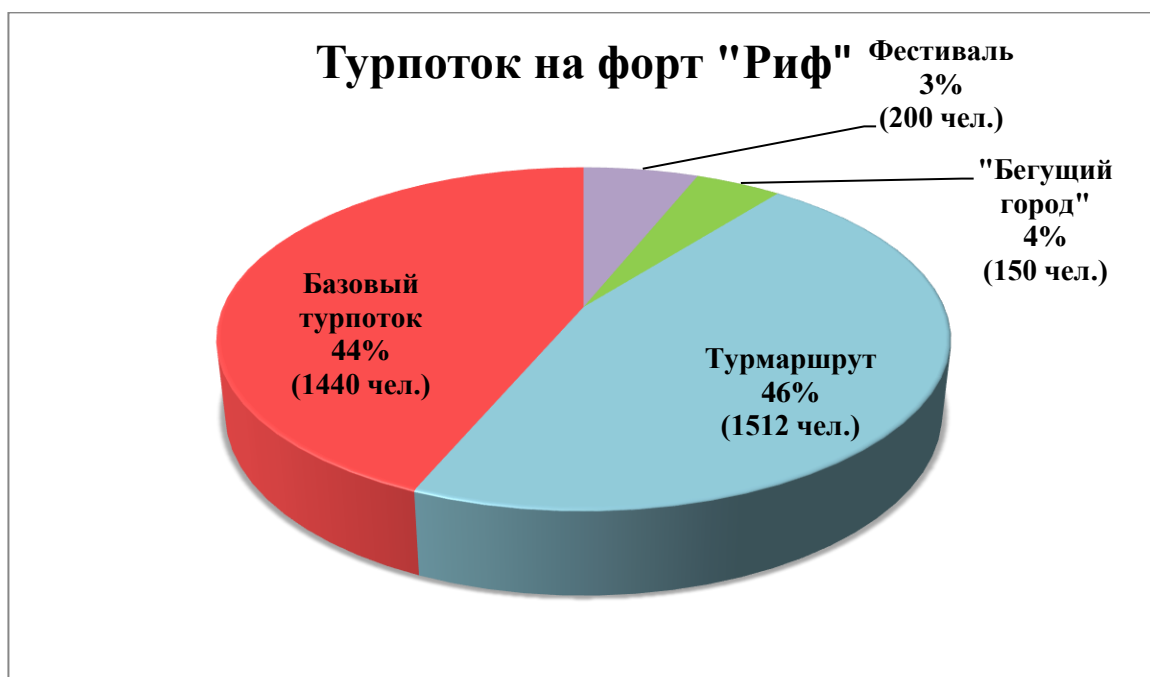


Рисунок 3.10. Диаграмма: Структура ожидаемого туристского потока на форт «Риф»

Принимая во внимание все вышесказанное, можно сделать вывод, что благодаря разработанным мероприятиям по улучшению инфраструктуры, вовлечению объектов форта «Риф» в современное использование, и созданию нового туристского продукта, турпоток на форт увеличится в 2,3 раза, что, безусловно, повлияет на положительное развитие туризма не только на форте «Риф», но и в целом в городе Кронштадт. Небольшое увеличение туристского потока не повлияет отрицательно на территорию природного заказника. По мнению администрации «Западный Котлин», предполагаемый увеличенный туристский поток не нарушит экологическое равновесие заказника, при условии соблюдения всех правил

режима особой охраны заказника. Следовательно, организация разработанных мероприятий станет эффективным инструментом при принятии управленческих решений по дальнейшему развитию форта «Риф» как туристской аттракции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Разнообразие современных подходов к сохранению и использованию объектов культурного наследия позволяет государственному и негосударственному сектору формировать гибкую стратегию, направленную на сохранение исторического и культурного облика Российской Федерации. В Кронштадте такой стратегией является создание туристско-рекреационного кластера, который направлен на увеличение туристского потока, повышение привлекательности территории и сохранение части фортификационных сооружений. Большинство фортов, в частности форт «Риф» не были включены в программу кластеризации.

Основным результатом проведенного исследования стало обоснование вовлечения форта «Риф» в туристско-рекреационное использование, а также разработка плана мероприятий для практического осуществления этой задачи.

Проведенный анализ нормативно-правовой базы, регулирующей сохранение культурного наследия, в разрезе международной и отечественной истории показал, что первый документ нормативно-правового регулирования в сфере сохранения культурного наследия в мире был принят в 1931 г. В России, в дореволюционный период нормативно-правовой базе особое внимание уделялось во времена правления Петра I и Екатерины II. В советский период нормативно-правовое регулирование сохранения ОКН имело противоречивый характер – исторические события влекли за собой принятия нормативно-правовых актов, где объекты наследия, либо подвергались продаже за границу, либо государство принимало жесткие меры по охране и использованию памятников. При анализе современного этапа формирования российского законодательства, были выделены нормативно - правовые акты по эксплуатации, сохранению и использованию ОКН, в частности фортов Кронштадта, на федеральном и региональном уровне.

Анализ особенностей сохранения культурного наследия при использовании его в рекреационной деятельности на примере фортов Кронштадта позволяет сделать вывод целесообразности применения принципа комплексного сохранения наследия при сотрудничестве государства и бизнес сектора (приватизация памятников с наложением обременения на частных собственников, девелопмент, брендинг территории). В процессе анализа раскрыто значение формулировки: «приспособление объекта культурного наследия для современного использования», приведены примеры заброшенных объектов культурного наследия и успешных примеров их преобразования (приспособления), обобщен российский опыт мероприятий по сохранению и использованию культурного наследия.

Анализ истории формирования и современного состояния территории Кронштадта и его фортов показал, что исследуемая территория имеет огромный туристско-рекреационный

потенциал, для перспективного развития туризма, а также планируется кластеризация территории. Оценка туристского потока (2016-2019 гг.) показала тенденцию увеличения турпотока в России $\approx 11\%$, Санкт-Петербурге $\approx 33\%$, Кронштадте $\approx 43\%$.

При подробном изучении современного состояния территории форта «Риф», был оценен ее потенциал и проанализирован существующий туристский поток (0,1 % от турпотока в Кронштадт), выделены основные категории туристов (внутригородские перемещения выходного дня).

Среди выделенных преимуществ развития исследуемой территории следует отметить выгодное географическое положение и сухопутную доступность, культурную и природную ценность, высокий туристско-рекреационный потенциал, общую сохранность оригинальных элементов исторических построек, близкое расположение к ООПТ и возможность совместного ознакомления с природой и историей.

В ходе исследования была разработана система мероприятий, направленных на развитие туристского потенциала фортов Кронштадта, в частности форта «Риф».

К предложенным мероприятиям, направленным на создание обеспечивающей инфраструктуры форта «Риф» и реставрационные работы, относятся: установка газгольдера для сокращения затрат на электричество, государственная историко-культурная экспертиза, реставрация объектов и помещений (только работы, без учета материала), экологические тропы, ограждение для объектов культурного наследия, электромобиль для перевозки туристов через ООПТ.

К предложенным мероприятиям, направленным на вовлечение форта в современное использование, относятся: предоставление площадки для церемонии бракосочетания вне стен ЗАГСа, соревнования по городскому ориентированию «Бегущий город», художественный фестиваль «Живописный Риф», создание туристского маршрута «Форт «Риф» - «terra incognita» Кронштадта». При разработке мероприятий был учтен положительный отзыв администрации природного заказника «Западный Котлин» о развитии форта как туристской аттракции.

В ходе исследования была произведена оценка затрат и окупаемости, и предложены источники финансирования мероприятий.

Результатами исследования также можно считать прогноз туристского потока на форт «Риф». Планируемый турпоток с учетом проведения мероприятий и реализацией туристского продукта увеличится в 2,3 раза.

Комплекс предложенных мероприятий может стать эффективным инструментом для сохранения и дальнейшего развития форта «Риф», как новой уникальной точки притяжения на карте города, в календаре событий и городской активности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амирханов Л. И. Кронштадт: город-крепость от основания до наших дней : учеб. пособие. – СПб: Русская тройка, 2018. – 700 с.
2. Бавыкина Е. Н., Дзюина Г. М. Туристско-рекреационный потенциал территории // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 13. – С. 3146–3150. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/85630.htm> (дата обращения: 13.03.2020).
3. Бердюгина Ю.М. К вопросу о выявлении объектов культурного наследия // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. – 2017. №4 (35). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-vyyavlenii-obektov-kulturnogo-naslediya> (дата обращения: 26.03.2020).
4. Бурдин Е.А. Охрана объектов культурного наследия в СССР (1917–1991 гг.): учеб. пособие. – Ульяновск: УлГПУ, 2013. – 109 с. – URL: <http://www.library.fa.ru/files/gost-sсылka.pdf> (дата обращения: 04.02.2020).
5. Веденин Ю.А., Кулешова М.Е. Культурный ландшафт как объект культурного и природного наследия // Известия РАН. Сер. Геогр. – 2001. – № 1. С. 7–14.
6. Выездная регистрация брака в Санкт-Петербурге: сайт свадебного агентства Санкт-Петербурга «Дагер». [Электронный ресурс]. URL: <https://dager.ru/pr/wedding/chapter/2> (дата обращения: 16.04.2020).
7. Галкова О.В. Культурное наследие: структура и содержание понятия // Электронный научно-образовательный журнал ВГПУ «Грани познания». – 2010. – №4(9). – URL: http://grani.vspu.ru/files/publics/203_st.pdf (дата обращения: 12.02.2020).
8. Градостроительный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: ФЗ от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 27.12.2019). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. Земельный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: ФЗ от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 27.12.2019). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
10. Игошина К.Е. Краудфандинг как инновационный инструмент финансирования проектов // Глобальные рынки и финансовый инжиниринг. – 2017. – Том 4. – № 2. – С. 123–131.
11. Исаченко Т. Е., Косарев А. В. Рекреационное природопользование: учебник для вузов. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 268 с.

12. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: ФЗ от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. Конституция СССР [Электронный ресурс]: основной закон ВС СССР от 07.10.1977 (в ред. от 26.12.1990г.). Доступ из справ.-правовой системы НПП «Гарант-Сервис» 2003-2016.

14. Кто такой девелопер и чем занимается девелоперская компания: сайт «Стройчик.ру – советы по строительству». [Электронный ресурс]. URL: <https://stroychik.ru/raznoe/development> (дата обращения: 15.03.2020).

15. О благотворительной деятельности и благотворительных организациях [Электронный ресурс] ФЗ от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

16. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации [Электронный ресурс]: ФЗ от 25.06.2002 № 73-ФЗ (ред. от 18.07.2019). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

17. Объекты проекта. Официальный сайт проекта «Кронштадт. Остров фортов»: [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--80aiqmelqc4c.xn--p1ai/objects/> (дата обращения: 9.04.2020).

18. Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета на грантовую поддержку общественных и предпринимательских инициатив, направленных на развитие внутреннего и въездного туризма [Электронный ресурс] постановление Правительства Российской Федерации от 07.12.2019 № 1619. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

19. О петербургской стратегии сохранения культурного наследия [Электронный ресурс] постановление правительства от 1 ноября 2005 г. № 1681. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

20. Основы законодательства Российской Федерации о культуре [Электронный ресурс] ФЗ ВС РФ от 09.10.1992 № 3612-1 (ред. от 18.07.2019 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

21. Охрана объектов культурного наследия в России. Научно-справочный сайт «Национальный атлас России. Том 4». [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--80aaaa1bhnc1cc1c15c4ep.xn--p1ai/cd4/480-482/480-482.html> (дата обращения: 06.03.2020).

22. Перечень объектов культурного наследия и выявленных объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга. Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга. [Электронный ресурс]. URL:

https://kgiop.gov.spb.ru/uchet/list_objects/?layer=1&q=%D0%9A%D1%80%D0%BE%D0%BD%D1%88%D1%82%D0%B0%D0%B4%D1%82&page=55 (дата обращения: 20.03.2020).

23. Потапова К. Морской город определился с курсом // Электронный журнал «Коммерсантъ». «ТУРИЗМ И ИНФРАКСТРУКТУРА». – 2019. – Приложение №165. С. 2. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4088406>.

24. Селезнев Р. С. Использование приемов краудфандинга в туризме: проблемы и достижения // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2018. – №. 2-7 (62). – С. 244-250.

25. Сиволап Т. Е. К вопросу сохранения культурного наследия в России: некоторые аспекты решения проблемы // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2012. – №1 (9). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-sohraneniya-kulturnogo-naslediya-v-rossii-nekotorye-aspekty-resheniya-problemy> (дата обращения: 12.02.2020).

26. Сеницын В. Европейский опыт витализации объектов культурного наследия // Мир искусств: Вестник Международного института антиквариата. – 2013. – №4 (04). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evropeyskiy-opyt-vitalizatsii-obektov-kulturnogo-naslediya> (дата обращения: 25.02.2020).

27. Смолин В. Ф. Краткий очерк истории законодательных мер по охране памятников старины в России // Изв. Археол. комиссии. Пг., – 1917. – Вып. 63. – С. 128.

28. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: ФЗ от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

29. Форт Александр I: [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--80aiqmelqc4c.xn--p1ai/history/istoriya-forta-aleksandr-i/> (дата обращения: 09.03.2020).

30. Шаманаев А. В., Зырянова С. Ю. Охрана культурного наследия в Российской империи : учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018. – 132 с.

31. Штраус О. Петербургский Международный Экономический Форум 2019. // ФГБУ «Редакция «Российской газеты». – 2019. – URL: <https://rg.ru/2019/06/06/reg-szfo/beglov-napmfee-rasskazal-o-razvitii-kronshtadta.html> (дата обращения: 22.03.2020).

32. Шульгина Д. П. Культурное и природное наследие России: учебник для академического бакалавриата. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 177 с. – URL: <https://proxy.library.spbu.ru:2767/bcode/432191> (дата обращения: 06.02.2020).

Приложение 1.

Основные понятия

Таблица 1.

Основные понятия, связанные с культурным наследием Российской Федерации

Термин	Нормативно - правовой акт	Трактовка
Объекты культурного наследия	Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».	Объекты недвижимого имущества (включая объекты археологического наследия), и иные объекты с исторически связанными с ними территориями, произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры.
Исторические поселения		Населенный пункт или его часть, в границах которых расположены объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия и объекты, составляющие предмет охраны исторического поселения.

Историко-культурный опорный план объекта культурного наследия	Письмо Министерства культуры РФ от 28 февраля 2017 г. № 49-01.1-39-НМ «О методических рекомендациях по отнесению историко-культурных территорий к объектам культурного наследия в виде достопримечательного места».	графические и текстовые материалы, содержащие сведения об объекте культурного наследия, внесенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия. О расположенных на прилегающих к указанному объекту участках, других объектах культурного наследия и выявленных объектах культурного наследия, их территориях и зонах охраны, о сочетании в нем определенных типов рельефов местности, водных объектов, почв, растительности, о композиционной связи с указанным объектом планировки и застройки прилегающих к нему участков, их типологических особенностях, степени сохранности и историко-культурной ценности с обоснованием локализации зон допустимого развития планировки и застройки в связи с утратой ценности историко-градостроительной и природной среды.
Особо ценный культурный объект	Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».	Объект культурного наследия, включенный в реестр и Список всемирного наследия, признается особо ценным объектом культурного наследия народов Российской Федерации в первоочередном порядке.

Нематериальное культурное наследие	Конвенция ЮНЕСКО по защите нематериального культурного наследия от 2003 года.	Обычаи, формы представления и выражения, знания и навыки, — а также связанные с ними инструменты, предметы, артефакты и культурные пространства, — признанные сообществами, группами и, в некоторых случаях, отдельными лицами в качестве части их культурного наследия. Такое нематериальное культурное наследие, передаваемое от поколения к поколению, постоянно воссоздается сообществами и группами в зависимости от окружающей их среды, их взаимодействия с природой и их истории и формирует у них чувство самобытности и преемственности, содействуя тем самым уважению культурного разнообразия и творчеству человека. Для целей настоящей Конвенции принимается во внимание только то, нематериальное культурное наследие, которое согласуется с существующими международно-правовыми актами по правам человека и требованиями взаимного уважения между сообществами, группами и отдельными лицами, а также устойчивого развития.
------------------------------------	---	--

Недвижимые памятники истории и культуры	Приказ Минкультуры СССР от 13.05.1986 № 203 «Об утверждении Инструкции о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры».	здания и сооружения, их ансамбли и комплексы, градостроительные формирования, историко-культурные ландшафты, произведения монументального искусства, памятные места, представляющие историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, как сохранившиеся целиком в своем первоначальном виде, так и находящиеся в руинированном или фрагментарном состоянии, а также являющиеся частью более поздних объектов.
---	---	---

Приложение 2.
Примеры объектов культурного наследия в бесхозном состоянии



Рисунок 1.1 Производственный корпус с водонапорной башней товарищества «Братья Н. и В. Леонтьевы и Ко



Рисунок 1.2 «Усадьба барона Врангеля». Деревня Торосово, Волосовский район Ленобласти

Приложение 3.

Примеры объектов культурного наследия в бесхозном состоянии



Рисунок 1.3. «Усадьба Новикова» Исполкомовская улица, 6, Зеленогорск, Санкт-Петербург



Рисунок 1.4. «Усадьба Утешение». Деревня Ратчино, в Фалилеевском сельском поселении, Кингисеппский район Ленобласти

Приложение 4.

Успешные примеры вовлечения в туристское пространство объектов культурного наследия



Рисунок 1.5. «Усадьба Марьино» Тосненский район Ленинградской области



Рисунок 1.6. Кондитерская фабрика «Красный октябрь», г. Москва

Приложение 5.
Примеры успешного девелопмента

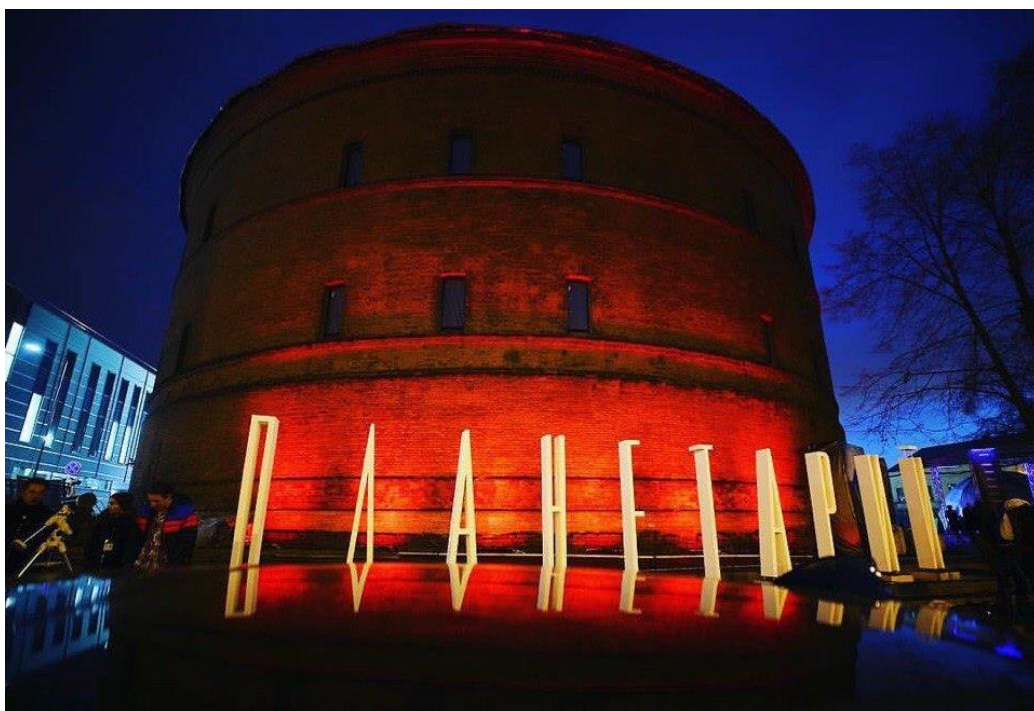


Рисунок 1.7. Планетарий (бывший газгольдер), г.Санкт-Петербург



Рисунок 1.8. Креативное пространство «Ткачи»(бывшая ткацкая фабрика) г.Санкт-Петербург

Приложение 6.

Пример неудачного опыта вовлечения исторических объектов в современную среду



Рисунок 1.9. «Корпус бывшей Карточной фабрики»

Приложение 7.
Основные культурно-исторические объекты форта «Риф»



Рисунок 2.6. Орудийный дворик



Рисунок 2.7 Командный пункт зенитной артиллерии и башня радиолокатора



Рисунок 2.8 Помещение прожекторной станции



Рисунок 2.9 Артпозиции противодесантных орудий



Рисунок 2.10 Бетонная стена эскарпа форта

Приложение 8.

Интервью с экспертами

1. Эксперт Сергей Созинов, коренной житель Кронштадта, выпускник кафедры страноведения и международного туризма СПбГУ, ответил на вопросы и поделился своим мнением о туристской привлекательности форта «Риф».

1. Что на Ваш взгляд является главным преимуществом форта «Риф», как самостоятельной туристской аттракции?

- *«На мой взгляд, основными преимуществами является близость к Кронштадту, доступность территории по суше, вид на Финский залив, который открывается с территории форта».*

2. Какое значение форт «Риф», по вашему мнению, занимает в туристско-рекреационном комплексе Кронштадта сейчас и какой потенциал в этом качестве он имеет при наличии достаточного объема инвестиций?

- *«По моему мнению, большая часть населения Кронштадта не посещали форт «Риф», так как данный объект был закрыт для посещения до 2014 года, и на сегодняшний день в СМИ и интернете информации о нем недостаточно.*

Потенциал у форта есть, как историко-культурный, так и природный, вопрос в том, готовы ли администрация форта «Риф» использовать его в полной мере, то есть заняться облагораживанием территории и реконструкцией зданий».

3. Какие недостатки современной организации туризма на форте Вы могли бы назвать? Какие сдерживающие развитие (инфраструктурные, нормативные и т.п.) факторы развития форта «Риф» как аттракции можно привести в настоящее время?

- *«Главный недостаток – это отсутствие инфраструктуры на территории, так же я считаю, что недостаточно привлекательных объектов для туристов. Кроме того, отсутствует общая эстетическая картина, то есть объекты в аварийном состоянии и территория форта кажется неухоженной, хотя очищена от мусора. Очень сложно развивать форт на локальном уровне, средствами частных лиц, но местные власти не финансируют и не проявляют интерес к данной территории».*

4. В каком состоянии, на Ваш взгляд находятся объекты историко-культурного наследия на форте «Риф» (в целом и в сравнении с соседними фортификационными объектами Невской губы)? Каковы на Ваш взгляд наиболее приемлемые направления его приспособления к современному использованию в туристских и иных целях?

- *«Как я уже говорил ранее, форт находится в плачевном состоянии, но хочу добавить, что практически все форты Кронштадта находятся в одинаковом положении,*

кроме форта «Константин». Самый оптимальный вариант приспособления форта является позиционирование его как площадки, будь то фестивальная или концертная. Безусловно, позиционирование форта с историко-культурной точки зрения является приоритетным, но развитие будет долгим и весьма затратным. Кроме того, развитие выхода к заливу и создание яхт-клуба является не менее перспективным направлением».

5. Как Вы считаете, какие мероприятия для гостей поспособствовали бы развитию туризма на форте «Риф»? Какое содержательное наполнение (функциональное содержание объекта как туристской аттракции) на Ваш взгляд наиболее приемлемы и уместны с учетом планируемого создания масштабного туристско-рекреационного кластера в Кронштадте?

- «При создании пространства, я бы предложил организовывать фестивали, концерты, мероприятия просвещенные бардовским песням, прогулки на яхтах при наличии яхт-клуба. Форт «Риф» отличное место для реконструкции исторических сражений, такие мероприятия распространены в Санкт-Петербурге и Ленинградской области. На мой взгляд, организация квестов по форту является беспроигрышным вариантом, как для детских групп, так и для взрослых, все это будет способствовать привлечению туристов и организаторов мероприятий».

6. Что бы вы могли порекомендовать администрации форта для усовершенствования туристской инфраструктуры и улучшения состояния объектов и повышения привлекательности форта для туристов и отдыхающих? (практические шаги и организационные мероприятия)

- «Я бы хотел порекомендовать, в первую очередь, привести в порядок территорию, помещения и сооружения, создать хотя бы примитивную инфраструктуру, чтобы турист захотел вернуться на форт еще раз. А также заниматься рекламой форта и распространением информации, так как о нем практически никто не знает».

2) Интервьюируемый эксперт Станислав Воробьев, экскурсовод и историк на форте «Риф», также поделился своим мнением.

1. Что на Ваш взгляд является главным преимуществом форта «Риф», как самостоятельной туристской аттракции?

- «Наличие в составе форта – комплекса опытных построек инженерного полигона. Этот комплекс является одним из важнейших памятников развития отечественной фортификации «бетонного периода», общероссийского значения (т. е. превышающего рамки отдельно взятой Кронштадтской крепости). А то, что этот комплекс в 1909 году

вошел в состав форта, как некий связующий элемент его системы, придает ему особую ценность».

2. Какое значение форт «Риф», по вашему мнению, занимает в туристско-рекреационном комплексе Кронштадта сейчас и какой потенциал в этом качестве он имеет при наличии достаточного объема инвестиций?

- «Форт «Риф» - мощнейшее и самое позднее укрепление крепости на острове Котлин. В этом смысле он является завершающим аккордом формирования оборонительной системы острова. Без включения такого объекта в состав туристско-рекреационного комплекса, наверное, этот комплекс не будет полным, ведь в нем обязательно должно присутствовать все «самое-самое».

Выгодное сочетание двух разноплановых факторов (положение форта – посреди залива, уединенное и живописное, а также историческое значение комплекса) делают это место особенно притягательным. Располагаясь в западной оконечности длинного острова, форт представляет своеобразную точку притяжения. Логическое завершение острова на западе. Некий смысловой акцент. На востоке острова город, на западе – форт «Риф». Остров Котлин, как дневной путь солнца – начинается на востоке, заканчивается на западе. Т. о., как и в формировании оборонительной системы, так и в формировании туристско-рекреационной системы форт «Риф» является логичным завершающим аккордом, без которого система не может быть полной».

Совокупность достоинств места предопределяет ему разнообразное культурно-рекреационное назначение в настоящее время.

3. Какие недостатки современной организации туризма на форте Вы могли бы назвать? Какие сдерживающие развитие (инфраструктурные, нормативные и т.п.) факторы развития форта «Риф» как аттракции можно привести в настоящее время?

- «Из недостатков современной организации – неразвитость туристского сервиса (нет предприятий общепита, нормальных с/у и т. п.) По сути, нет ничего, что должно сопутствовать нормальному туристическому объекту.

Сдерживающие факторы – отсутствие благоустройства и небезопасность объекта, что теоретически должно быть устранено реализацией проекта реставрации и приспособления, однако это потребует огромных вложений и времени».

4. В каком состоянии, на Ваш взгляд находятся объекты историко-культурного наследия на форте «Риф» (в целом и в сравнении с соседними фортификационными объектами Невской губы)? Каковы на Ваш взгляд наиболее приемлемые направления его приспособления к современному использованию в туристских и иных целях?

- *«По сравнению с другими современными ему укреплениями, форт «Риф» выгодно отличается общей сохранностью. Здесь сохранились многие оригинальные элементы оборудования, практически полностью уничтоженные в других местах (например, на ближайшем форту «Шанец»). Сам по себе форт – уникальный объект показа, поэтому это его значение и надо развивать и подчеркивать. Т. е. на самом форту следовало бы иметь музейный исторический комплекс».*

5. Как Вы считаете, какие мероприятия для гостей поспособствовали бы развитию туризма на форте «Риф»? Какое содержательное наполнение (функциональное содержание объекта как туристской аттракции) на Ваш взгляд наиболее приемлемы и уместны с учетом планируемого создания масштабного туристско-рекреационного кластера в Кронштадте?

- *«Наличие в составе форта комплекса опытных построек инженерного полигона делает наиболее логичным размещение здесь музея фортификации или Кронштадтской крепости».*

6. Что бы вы могли порекомендовать администрации форта для усовершенствования туристской инфраструктуры и улучшения состояния объектов и повышения привлекательности форта для туристов и отдыхающих? (практические шаги и организационные мероприятия)

- *«Как можно скорее устранить НЕбезопасное состояние объекта, и после этого сделать его максимально доступным для посетителей. Желательно со свободным доступом на территорию».*

До окончательной реставрации и приспособления форта, организовать на его территории временные объекты благоустройства».

3) Иван Петрухин, является специалистом в области географии, регионоведения и экологии, а также он проводит экскурсии по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, является членом яхт-клуба.

1. Что на Ваш взгляд является главным преимуществом форта «Риф», как самостоятельной туристской аттракции?

- *«Географическое положение, именно для тех туристов, кто прибыл с западной стороны. На форт можно попасть по суше, но, на мой взгляд, пропадает антураж и некий образ форта, что это обособленная крепость на острове, поэтому я не считаю его сухопутную доступность – преимуществом».*

2. Какое значение форт «Риф», по вашему мнению, занимает в туристско-рекреационном комплексе Кронштадта сейчас и какой потенциал в этом качестве он имеет при наличии достаточного объема инвестиций?

- *«Сейчас форт «Риф» в запущенном состоянии, как и многие форты Кронштадта, но при должной модернизации и правильном использовании потенциала на современном этапе развития туризма, форт может иметь большой успех».*

3. Какие недостатки современной организации туризма на форте Вы могли бы назвать? Какие сдерживающие развитие (инфраструктурные, нормативные и т.п.) факторы развития форта «Риф» как аттракции можно привести в настоящее время?

- *«На мой взгляд, туризм на форте не развит, в свою очередь это связано с отсутствием рекламы и информации о нем в интернете. Нужно предоставить туристам карту маршрута, как добраться, установить указатели на самом форте для самостоятельного посещения, но для этого нужно обеспечить безопасное пребывание на форте».*

4. В каком состоянии, на Ваш взгляд находятся объекты историко-культурного наследия на форте «Риф» (в целом и в сравнении с соседними фортификационными объектами Невской губы)? Каковы на Ваш взгляд наиболее приемлемые направления его приспособления к современному использованию в туристских и иных целях?

- *«Все форты находятся в упадочном состоянии, кроме форта «Константин». Прибрежный форт не вызывает интерес у туристов и нужно искать мотивацию для его посещения. По моему мнению, что может дать форту вторую жизнь – это создание яхт-клуба, затрат будет гораздо меньше, чем затраты на его полное восстановление. Советую обратить внимание на опыт наших зарубежных коллег из Таллинна, недалеко от музея «Летняя гавань» существует крепость, которую реконструировали, но при этом оставили историческую наполняемость территории, там была тюрьма, и когда смотришь на море с крепости, то видишь его сквозь колючую проволоку, тем самым эстонцы создали пространство, которое «разговаривает» с туристами без слов и вызывает чувства, которые когда-то испытывали заключенные. На форте «Риф» нужно создать, что-то подобное для того, чтобы туристы ощутили на себе силу места и вернулись мысленно во время оборонительных действий».*

5. Как Вы считаете, какие мероприятия для гостей поспособствовали бы развитию туризма на форте «Риф»? Какое содержательное наполнение (функциональное содержание объекта как туристской аттракции) на Ваш взгляд наиболее приемлемы и уместны с учетом планируемого создания масштабного туристско-рекреационного кластера в Кронштадте?

- *«Безусловно, фестивали, которые будут проводиться регулярно и станут традицией, тем самым это станет новой историей. Ни в коем случае не нужно проводить мероприятия в стиле ретро или религиозной направленности. Я за создание яхт-клуба, для*

которого требуется фарватер и марина. Я считаю это отличной идеей, потому что это будет ближайшей стоянкой для яхтсменов, приходящих с запада, которым требуется не так много инфраструктуры, плюс для них можно проводить экскурсии. То есть с экономической точки зрения, яхтсмены будут оплачивать стоянку, примерно 30 евро в сутки, посещать пункты питания на форте, покупать экскурсию и все это за небольшие удобства предоставляемые фортом».

6. Что бы вы могли порекомендовать администрации форта для усовершенствования туристской инфраструктуры и улучшения состояния объектов и повышения привлекательности форта для туристов и отдыхающих? (практические шаги и организационные мероприятия)

- «В первую очередь, обеспечить безопасные тропы по форту, а так же упростить доставку туристов до территории, в идеале включить в маршрут городского пассажирского транспорта».

4) Резников Андрей Ильич является Кандидатом географических наук, старшим преподавателем кафедры физической географии и ландшафтного планирования СПбГУ.

1. Что на Ваш взгляд является главным преимуществом форта «Риф», как самостоятельной туристской аттракции?

В принципе, обычный форт, потенциал в том, что к нему можно добраться посуху (но такие тоже есть), а также в том, что он примыкает к ООПТ, поэтому можно совместить ознакомление с природой и историей.

2. Какое значение форт «Риф», по вашему мнению, занимает в туристско-рекреационном комплексе Кронштадта сейчас и какой потенциал в этом качестве он имеет при наличии достаточного объема инвестиций?

Потенциал оцениваю как низкий независимо от инвестиций, т.к. до него не добраться на транспорте, и нельзя будет добраться без ущерба для ООПТ.

3. Какие недостатки современной организации туризма на форте Вы могли бы назвать? Какие сдерживающие развитие (инфраструктурные, нормативные и т.п.) факторы развития форта «Риф» как аттракции можно привести в настоящее время?

Проблема с транспортом. К форту посуху можно добраться только через территорию ООПТ. Движение автотранспорта там запрещено, и это правильно – сразу стало заметно восстановление природных комплексов. Дорога разрушается морем, и будет вскоре вовсе разрушена, так что служебный транспорт тоже не сможет проехать. Ремонт дороги крайне нежелателен по природоохранным соображениям. К островным фортам проложены фарватеры, и к ним можно подойти даже на судне с приличной осадкой. К «Рифу» фарватера никогда не было, т.к. добирались посуху, вокруг там мели,

валуны и малые глубины, поэтому сейчас к нему с моря можно подойти разве что на резиновой лодке или на судне на воздушной подушке. Прокладка нового фарватера также крайне нежелательна по природоохранным соображениям.

4. В каком состоянии, на Ваш взгляд находятся объекты историко-культурного наследия на форте «Риф» (в целом и в сравнении с соседними фортификационными объектами Невской губы)? Каковы на Ваш взгляд наиболее приемлемые направления его приспособления к современному использованию в туристских и иных целях?

В обычном для кронштадских фортов. Консервация и охрана.

5. Как Вы считаете, какие мероприятия для гостей поспособствовали бы развитию туризма на форте «Риф»? Какое содержательное наполнение (функциональное содержание объекта как туристской аттракции) на Ваш взгляд наиболее приемлемы и уместны с учетом планируемого создания масштабного туристско-рекреационного кластера в Кронштадте?

Вот в этом вовсе не разбираюсь – никогда не организовывал и не посещал подобные мероприятия.

6. Что бы вы могли порекомендовать администрации форта для усовершенствования туристской инфраструктуры и улучшения состояния объектов и повышения привлекательности форта для туристов и отдыхающих? (практические шаги и организационные мероприятия)

Организовать пункт проката велосипедов в районе форта Шанц. На Котлине сейчас нет проката велосипедов, и добраться туда на этом транспорте невозможно, т.к. по КАД движение велосипедистов запрещено. Можно только привезти его на авто, у кого есть специальное крепление. Велосипед – единственное адекватное средство доставки желающих до Рифа.

Организация велоинфраструктуры Кронштадта была в губернаторских планах, в планах районной администрации, да так и не была реализована.

Можно также доставлять туристов транспортом на воздушной подушке, но это, дорого.

Приложение 10.

Экскурсионное бюро и наличие предоставляемых ими услуг на форты Кронштадта

№	Название экскурсионного бюро	Организация экскурсий на форт «Риф»	Организация экскурсий на другие форты
1.	Центральное бюро путешествий и экскурсий Санкт-Петербурга	Нет	Да (форт Константин)
2.	Экскурсионное бюро «Парус»	Нет	Нет
3.	Экскурсионное бюро «На Разводной»	Нет	Нет
4.	Экскурсионное бюро «Ленинградская симфония»	Нет	Нет
5.	Экскурсионное бюро «Прогулки»	Да (отдельная экскурсия, в другие турпакеты не входит)	Да (форт Константин и теплоходная прогулка вдоль других фортов)
6.	Экскурсионное бюро «Волкин СПб»	Нет	Да (форт Константин)
7.	Агентство путешествий и экскурсий «ЭКЛЕКТИКА-Гид»	Нет	Нет
8.	Агентство авторских экскурсий «Град Петра Великого»	Да (но только по воде, без высадки на форт)	Да (на форт Константин)
9.	Экскурсионное бюро «Коллекция экскурсий»	Нет	Нет
10.	Экскурсионное Бюро «Экскурсионный Петербург»	Нет	Нет
11.	Экскурсионная фирма «Давранов-Тревел»	Нет	Да (на форт Константин)
12.	Экскурсионное бюро «Экскурсионный Петербург»	Да (индивидуальная экскурсия))	Да
13.	Экскурсионное бюро «АКСИ»	Нет	Нет
14.	Городское туристско-информационное бюро	Нет	Да (обзорная)

Приложение 11.

Расчет чистой приведённой стоимости (NPV) и определим индекс рентабельности инвестиций (PI)

NPV – это сумма дисконтированных значений потока платежей, приведённых к сегодняшнему дню. Показатель NPV представляет собой разницу между всеми денежными притоками и оттоками, приведёнными к текущему моменту времени.

Он показывает величину денежных средств, которую инвестор ожидает получить от проекта, после того, как денежные притоки окупят его первоначальные инвестиционные затраты и периодические денежные оттоки, связанные с осуществлением проекта. Поскольку денежные платежи оцениваются с учётом их временной стоимости и рисков, NPV можно интерпретировать как стоимость, добавляемую проектом. Её также можно интерпретировать как общую прибыль инвестора.

PI – показатель метода чистой приведённой стоимости, который рассчитывается как отношение суммы дисконтированных денежных потоков к первоначальным инвестициям. Если $PI > 1$, то проект является прибыльным и перспективным, если $PI < 1$, то проект является убыточным, если $PI = 1$ проект является нейтральным.

Таблица 11.

Рентабельность реализации мероприятий.

Период (лет)		1	2	3	4	5
Выручка тыс.руб.		1307,79	1307,79	1307,79	1307,79	1307,79
Затраты тыс.руб.	4620					
Ставка дисконтирования	0,055 (5,5 % с 27.04.2020)					
NPV тыс.руб.	964,64					
PI	1,21					