

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы: Геофизические исследования строения зоны тектонического меланжа в пределах учебно-научного полигона СПбГУ в Крыму

Автор (ФИО): Тимченко Роман Павлович

Образовательная программа: ВМ.5515.2018. «Геология»

Уровень: магистратура

Руководитель: Гончаров Алексей Георгиевич, к.г.-м.н.

Требования к профессиональной подготовке	Соответствуют	В основном соответствуют	Не соответствуют
уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность		+	
устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем);		+	
уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию; пользоваться литературой профессиональной направленности		+	
владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)		+	
уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи;		+	
уметь анализировать и объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений, интерпретировать данные		+	
уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании	+		

Отмеченные достоинства работы: в рамках исследования проделан большой объем полевых работ, на которых автор проявил себя с лучшей стороны. В части обработки и интерпретации им было освоено несколько пакетов современного научного ПО. В итоге были получены ценные геофизические данные и сделаны выводы, которые позволяют повысить качество полевых учебных практик СПбГУ.

Отмеченные недостатки работы: к сожалению, автору работы не удалось полностью разобраться в геологическом строении и развитии территории, что не позволило до конца корректно проинтерпретировать наблюдаемые геофизические аномалии.

Заключение руководителя: умение четко излагать свои мысли, выстраивать аргументацию и критически мыслить при интерпретации, к сожалению, нельзя отнести к сильным сторонам автора. Однако, высокая трудоспособность и неподдельный интерес при полевых и камеральных работах к исследованию, напротив, ему свойственны. Принимая во внимание большой личный вклад автора в настоящую работу, считаю, что в случае успешного выступления на защите, работе может быть поставлена оценка «хорошо».

Руководитель _____ «21» мая 2020 г.