Отзыв

научного руководителя доктора политических наук, профессора Стребкова А.И. на выпускную квалификационную работу Алпыспаева Т.Т. на тему «Технологии урегулирования социально-экономических конфликтов» по направлению подготовки 37.04.02 - Конфликтология.

Актуальность выпускной квалификационной работы обусловлена в основном отсутствием широкого признания вообще такого конфликтологического отраслевого знания как экономическая конфликтология. Это связано прежде всего с тем, что экономическая сфера до сих пор мыслится бесконфликтно, а если конфликты имеют место, то как правило результат серьезных отклонений от законов рынка, который являясь священной коровой со времен А. Смита является самоегулирующимся механизмом, урезонивающим все коллизии капиталистического способа производства. Эта не совсем ложная идея, является догмой, а все что творится помимо его, есть перипетии противоречий, не присущих капитализму. Потому на конфликах в экономике, хотя и единственных конфликтов, которые легитимирует современное государство, не задерживаются, забывая о том, что конфликт есть единственный и всепоглощающий способ регулирования, если можно так сказать, экономических отношений. Конфликт, формой которого является конкуренция, есть та девка, как говорил К. Маркс, которую лелеет буржуазия. А коль так, то что можно говорить о способе взаимодействия, который придает энергию всей капиталистической системе? Как можно критически относится к конфликту, который оплодотворяет капитализм и без которого он просто сам по себе упразднится? Поэтому конфликт регулятор экономической жизни как жена Цезаря вне подозрений. Но помимо конфликта, который за пределами критики, существует и постоянно проявляется конфликт, как отклонения от правовой, нравственной, договорной нормы, конфликт как некоторые отклонения от легитимированной конкуренции, например, рейдерство, это уже конфликт конфликтов, который купируется государством как только становится видимым. Поэтому чем меньше слов о конфликте присущему экономики, без которого она не может жить, тем меньше треволнений у народа по поводу того, что если конфликт в экономике есть поощряемая государством форма экономической жизни, тем самым государство на стороне этой экономики и ждать от него любвиобилия к народу, который этой экономикой эксплуатируется, нет оснований. Но вот о конфликте как отклонении от принятых официальных норм, а вместе с тем от норм нравственности и психологии, не только можно говорить, но и разрабатывать технологии, позволяющие избежать и урегулировать подобные конфликты, не увещеванием, а карающим мечом правосудия.

Экономическая сфера находит в самой себе потенции для урегулирования возникающих в этой же сферы конфликтов в форме совершения и одновременного их разрешения. Автор под социально-экономическим конфликтом понимает осознанное противоборство сторон по поводу присвоения, распоряжения и использования материальных и не материальных ресурсов, организации и управления производством материальных благ и распределением и тем обозначает границы представленного исследования, указанием на отношения частной собственности, в рамках которых укореняется современный экономический конфликт.

Представленная работа ценна тем, что автором осуществленна попытка раскрыть технологии урегулирования социально-экономических конфликтов, относящихся в первую очередь к распределительным отношениям и роли государства в урегулировании экономических конфликтов. Так автор замечает, что государство в экономическом конфликте должна занимать нейтральную позицию к субъектам конфликта, исходя при этом из принципа экономической эффективности и отдавать предпочтение той стороне конфликта, исходя из данного принципа. Помимо эффективности, автором вводится принцип или критерий стратегического развития, который также должен влиять на принимаемую сторону государством в экономическом конфликте. Т.е. речь идет о так называемом политическом арбитраже, в котором арбитром выступает государство, достаточно серьезно определяющее выгоду целого, в столкновении с частным интересом. Автор за технологиями урегулирования социально-экономических конфликтов усматривает основополагающий алгоритм действий государства, заключающийся в снижении конфликтогенности при использовании необходимых способов и методов, подразделяя их на три вида технологий: технологии предупреждения, управления и разрешения конфликтов. И все эти виды технологий сводятся автором к переговорным технологиям, при этом автор должен был бы сделать допущение, согласно которому, переговоры возможны в случае равенства положений сторон, что проблематично, говоря об экономических конфликтах. А при условии отсутствия этого равенства, данные технологии не могут работать с той эффективность во всех видах технологий. Государство как политический субъект может принудить к равенству, но равенству не фактическому, а политическому, посредством закона и тем создать благоприятные условия для переговоров как основной составляющей технологий предупреждения, управления и разрешения конфликтов. Эта оговорка или допущение необходима, ибо в противном случае переговорные технологии повисают в воздухе и никак не могут быть реализованы на практике. Да и сам автор приходит к мнению о том, что хотя переговоры и являются вполне оправданным способом урегулирования конфликтов, но на сегодняшний день она не институционализирована государством, просто отсутствует нормативна-правовая база по переговорному процессу.

ВКР Алпыспаева Т.Т. на тему «Технологии урегулирования социально-экономических конфликтов» является самостоятельным научным исследованием, содержание соответствует заявленной теме, раскрыта и обоснована задачами исследования структура работы, отражены проблемы теоретического и практического характера, использована современная отечественная и иностранная литература, выводы обоснованы методами исследования. ВКР соответствует требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе по направлению подготовки 37.04.02 – Конфликтология. Работа оценивается на «Отлично».
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