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# Введение

Традиционно, эпоха итальянского Возрождения, датируемая XIV-XVI веками, ассоциируется у нас с такими громкими именами и признанными талантами мирового масштаба как: Данте, Петрарка, Боккаччо, Леонардо да Винчи и Микеланджело. Раннее Возрождение (XIV- XV вв.) становится временем формирования основных принципов гуманистического мировоззрения, переосмысления этических и эстетических идеалов. В этот период нарастает интерес к достижениям античной культуры, происходит переоценка предназначения человека, делаются огромные сдвиги в его воспитании и образовании. Потребность в воспитании нового человека исходит из среды гуманистов, из правящей верхушки городов и из торгово-предпринимательских кругов[[1]](#footnote-1). Все эти кардинальные перемены в мироощущении сопровождаются созданием новых гуманистических принципов образования на основе провозглашенной Петраркой программы studia humanitatis

На протяжении средних веков женщина играла роль невесты, жены, матери, вдовы. Образование женщины предполагало в первую очередь *воспитание* женщины. Эти два термина и в эпоху Возрождения остаются почти тождественными. Вместе с тем огромный интерес представляет переосмысление места женщины в образовательном процессе в эпоху раннего Возрождения.

**Хронологические рамки** исследования ограничиваются периодом раннего Возрождения в Италии (с 40 – е гг. XIV – до конца XV века). Данные хронологические рамки обусловлены исключительной важностью и ролью данного периода в формировании идей воспитания, рождением гуманистической педагогике и деятельности первых итальянских женщин-гуманисток.

**Источники.** В данный работе использован широкий круг разнообразных источников, которые мы условно разделили на три группы, связанные с проблемами, рассматриваемыми в соответствующих главах данного исследования.

К источникам первой группы относятся произведения, относящиеся к различным жанрам городской литературы ( трактаты, хроники, новеллы). Важнейшим источником является морально – этический трактат «Книга о добрых нравах» купца Паоло да Чертальдо[[2]](#footnote-2), характеризующий отношение к женскому образованию представителя богатых пополанов Флоренции середины XIV в. Специфику пополанской психологии хорошо иллюстрирует другой важный источник этого периода - семейная хроника Бонаккорсо Питти[[3]](#footnote-3). Огромную популярностью в литературе Треченто приобретают новеллы, в том числе гуманистические. Так, для нашей работы важнейшими источниками являются сочинения Джованни Боккаччо: новеллы «Декамерона»[[4]](#footnote-4) и «Ворон» [[5]](#footnote-5), а также новеллы Франко Саккети[[6]](#footnote-6) .

Вторая группа представлена произведениями гуманистов XV века. Среди ключевых источников отметим: трактат «О научных и литературных занятиях» Леонардо Бруни[[7]](#footnote-7) и трактат «О семье» Леона Баттисты Альберти[[8]](#footnote-8). Среди ряда работ педагогической направленности следует также назвать трактат «Рассуждение об управлении семьёй» Аньоло Пандольфини[[9]](#footnote-9), который позволяет нам рассматривать женское образование и воспитание в контексте жизни итальянского города XV века .

Третья группа источников представлена преимущественно произведениями «женского» авторства. Особое место среди них занимает сочинение Кристины Пизанской «О Граде женском»[[10]](#footnote-10). Данный труд проливает свет на истоки европейского феминистского движения. Речи, сочинения и письма публичного и частного характера трех представительниц итальянской интеллектуальной элиты XV века – Изотты Ногарола, Лауры Черета, Кассандры Феделе – позволяют нам глубже взглянуть на то, каким образом женщины видели образование, как они оценивали свои знания. Изотта Ногарола представляет свои взгляды на женское образование в трактате «О равном и неравном грехе Адамы и Евы[[11]](#footnote-11)», а также в своей «Элегии во славу Кианского[[12]](#footnote-12)». Переписка гуманисток позволяет увидеть, как женщины отстаивали свое право на образование. К таким источникам отнесем эпистолярное наследие Лауры Черета[[13]](#footnote-13), Кассандры Феделе[[14]](#footnote-14). Эти женщины оставили после себя сочинения, имевшие большой общественный резонанс. Так, в публичном письме, адресованном Бибуло Семпронию, Лаура Черета защищала женское образование[[15]](#footnote-15). До нас дошли речи Кассандры Феделе[[16]](#footnote-16), в которых прослеживается любопытная позиция автора на тему возможностей образованной женщины.

**Историография.** Проблемам воспитания и образования в эпоху Возрождения посвящено большое количество работ западных и отечественных исследователей, но только во второй половине XX века, в связи с развитием гендерной истории, начинают появляться труды, касающиеся женского воспитания и образования, «женского» вопроса в эпоху Возрождения. Бурную полемику, в частности, вызвала статья Джоан Келли «Было ли у женщин Возрождение?[[17]](#footnote-17)», в которой сам принцип распространения гуманистического мировоззрения на женщин был подвергнут сомнению. Вопросы женского образования продолжали бурно дискутироваться в научной литературе конца XX века. П. Лебелм[[18]](#footnote-18) выпускает сборник, в котором анализируется соотношение женского образования и гуманизме во всей Европе. К. Джордан[[19]](#footnote-19), к примеру, в своей работе приходит к выводу, что женщинам эпохи Ренессанса удалось получить отклик на свои претензии в области политико-правовых отношений, но фундаментального социального сдвига не произошло. Выделим также важнейшую статью Х. Паркера[[20]](#footnote-20). Автор выделил девять факторов, которые позволяли женщинам получать образование, среди них особо стоит отметить высокое социальное положение, наличие мужчины в семье, оказывающего поддержку и протестантское вероисповедание для более поздних времен. Й. Маклин[[21]](#footnote-21) в своем исследовании изучал преемственные связи между средневековьем и эпохой Возрождения. В работе он доказывал, что взгляд на женщину выстраивался с помощью образов, созданных правоведами, медиками и философами средневековья, которые соединялись с традицией античности. В исследованиях Пауля Оскара Кристеллера[[22]](#footnote-22), Маргарет Кинг[[23]](#footnote-23) и Лизы Жардин[[24]](#footnote-24) особая роль была уделена жизни и биографиям образованных женщин эпохи Возрождения. Р. Блэк в работе, посвященной воспитанию и образованию во Флоренции этого периода, анализирует тенденции развития образования и приходит к выводу о быстрых темпах развития женского образования и новых тенденциях в воспитании девочек, сформировавшихся в XIV-XV вв.[[25]](#footnote-25)

Среди трудов отечественных исследователей этого времени, касающихся проблем образования и воспитания в период итальянского Возрождения следует отметить работы А.Я. Гуревича[[26]](#footnote-26), М. Л. Абрамсона[[27]](#footnote-27), И.А. Красновой[[28]](#footnote-28). Работа Л.М. Брагиной содержит основной вывод о недопустимости прямых сопоставлений социальной психологии горожан и идей гуманизма, данный тезис особенно важен в контексте нашей работы[[29]](#footnote-29).

Стоит заметить, что в российской историографии относительно с недавних пор развивается гендерная проблематика. « Женским» темам посвящены работы А. Л. Ястребицкой[[30]](#footnote-30), Н.Л. Пушкаревой[[31]](#footnote-31) и Л. П. Репиной[[32]](#footnote-32).

Среди современных историков вопросами образования и воспитания традиционно занимаются представители Ивановского государственного университета, а также московские исследовательницы. Из трудов, рассматривающих женское образование и воспитание, следует выделить работы Н.В. Ревякиной и Т.Б. Рябовой. Н. В Ревякина в своих работах поднимала вопрос гуманистического воспитания и образования[[33]](#footnote-33).Автор разбирает формы и методы преподавания в эпоху Возрождения. Особую роль она отводит семье, воспитании детей, в том числе девочек. В своем исследовании автор отмечает, что в конце XIV–начале XVобучение девочек начинает становится нормой[[34]](#footnote-34). Гуманистическое воспитание автор рассматривала через призму известных гуманистов - педагогов: Гуарино да Верона и Витторино да Фельтре [[35]](#footnote-35). Вопрос педагогическая деятельности гуманистов поднимается также в работе Девятайкиной Н.И [[36]](#footnote-36).

Особый вклад в изучение женского образования и воспитания внесла Т.Б. Рябова. В её ключевой работе «Женщина в истории западноевропейского средневековья[[37]](#footnote-37)» рассматриваются проблемы восприятия женщин на протяжении всей эпохи, автор с помощью различных источников показывает, какие изменения претерпевало положение женщины в семье и браке, а также в общественной жизни. Т.А. Мельникова в своих статьях [[38]](#footnote-38) на флорентийском материале доказывает, что для эпохи раннего Возрождения характерен подъем культуры воспитания.

Спору вокруг «Романа о розе» посвящена статья Тогоевой О.И. Автор сопоставляет письма оппонентов и приходит к выводу, что в эпистолярном творчестве между мужчинами и женщинами, действительно, существовали лингвистические различия[[39]](#footnote-39).

Современный исследователь И.А. Ануприенко[[40]](#footnote-40) посвятила свою научную деятельность изучению обыденного восприятия женщин в городской среде. Автор, констатирует частичный процесс реабилитации женской природы. Данные изменения автор связывает с возрастанием значения малой семьи и специфики городского сообщества.

**Целью данной работы** является выявление представлений современников о женском воспитании и образовании в Италии XIV–XV вв. Постановка данной цели предполагает решение следующих **задач исследования:**

1. Выявить взгляды авторов произведений эпохи раннего Возрождения, представляющих разные жанры городской литературы по вопросам женского образования и воспитания; определить компоненты традиционного и нового в их сочинениях;
2. Рассмотреть основные тенденции во взглядах на женское образование в гуманистической среде XV века, в том числе, проанализировать взгляды Л. Бруни и Л. Б. Альберти;
3. Проанализировать взгляды самих женщин –гуманисток на проблемы женского образования, а также их рефлексию относительно собственного положения в обществе.

**Актуальность** подобного исследования обусловлена задачами современной науки, уделяющей большое внимание проблемам образования женщин в обществе, в том числе, в рассматриваемую эпоху. Изменения, происходящие в современной культуре, смена социальных ролей мужчины и женщины заставляют ученых искать истоки подобных тенденций в историческом прошлом. Изучение эпохи Ренессанса в данном контексте позволяет выявить корни проблем, связанных с положением женщин, их образованием и воспитанием. Исследование проблем женского образования и воспитания в эпоху Ренессанса является ценным опытом для современной практической педагогики.

**Новизна** квалификационной работы заключается в сопоставлении и анализе разных групп источников, выявление взглядов их авторов - представителей и представительниц культуры эпохи итальянского раннего Возрождения – на проблемы женского образования, определении общих тенденций в представлениях о женском образовании этого периода, выявлении «общего» и «особенного» в представлениях отдельных авторов.

**Объектом** исследования является образование женщин в Италии XIV–XV вв. Взгляды и представления отдельных авторов - представителей разных социальных групп и полов по вопросам женского образования и воспитания стали **предметом** исследования.

**В основу методологии** исследования положены следующие общенаучные принципы: историзма, объективности и системности. Принцип историзма подразумевающий изучение явления в его развитии, позволяет рассмотреть представления выбранных авторов в контексте исторического развития XIV-XV вв. Принцип объективности предполагает изучение женского образования эпохи Ренессанса в рамках общественных представлений данной эпохи. Принцип системности предполагает комплексное восприятие взглядов авторов выбранных сочинений, как отдельных частей целостного явления.

Работа состоит из введения, заключения и трех глав, соответствующих решению поставленных задач.

# ГЛАВА 1

# Женское воспитание и образование в городской литературе раннего Возрождения

Вторая половина XIV – XV вв. – особый период в итальянской культуре. В начале эпохи раннего Возрождения, в период Треченто, в ней самым причудливым образом сочетались прежние – средневековые и новые – ренессансные черты. Это особенно хорошо заметно при исследовании памятников городской литературы Италии, в которой сосуществовали самые разные жанры: моралистические трактаты, городские и семейные хроники, записки купцов, а также литературные сочинения первых гуманистов, в том числе, гуманистические новеллы.

Нашей основной задачей в данной главе станет выявление компонентов традиционного и нового в произведениях, представляющих разные жанры городской литературы, выявление взглядов их авторов по вопросу женского образования и воспитания. В рамках главы будут последовательно рассмотрены моралистический трактат, семейная хроника, а также новеллы. На примере содержательного анализа этих произведений мы рассмотрим представления о женском образовании в данную эпоху в разных кругах городского общества Флоренции - колыбели эпохи Ренессанса.

# Женское воспитание и образование в «Книге о добрых нравах» Паоло да Чертальдо.

«Книга о добрых нравах» Паоло да Чертальдо[[41]](#footnote-41) – флорентийского гражданина и крупного торговца зерном, происходившего из семьи юриста, занимавшего различные административные, дипломатические и судебные должности, является важным источником, характеризующим взгляды флорентийских пополанов второй половины XIV века.

Точная датировка произведения неизвестна, обычно его относят приблизительно к 60- м гг. XIV столетия. «Книга о добрых нравах» включает в себя 388 параграфов, в которых автор высказывает свои взгляды на жизнь, ведение хозяйства, отношение в семье, в том числе образование и воспитание девочек.

Труд Паоло да Чертальдо – морализаторское произведение. Изучавший социальную психологию пополанства, Кристиан Бек, отмечал, что мышление Паоло да Чертальдо соответствовало чертам капиталистического уклада[[42]](#footnote-42). Одной из основных черт менталитета пополанства среднего достатка являлось желание самосовершенствования, готовность преодолевать трудности в своей деятельности. Идея самосовершенствования личности в различных сферах общественной и частной жизни проходит в сочинении красной нитью. Для её автора победа над пороками возможна лишь при постоянных победах над самим собой.

Вместе с тем заповеди чести в книге Паоло да Чертальдо сопряжены с пережитками средневековой морали и соображениями религиозного толка. Весьма метко по этому поводу заметил А.Я. Гуревич: «он фиксирует сроки, когда рекомендует покупать и продавать те или иные продукты. Рай и ад соседствуют в его сочинении с ценами на зерно, масло и вино, вечность – с периодами коммерческого цикла[[43]](#footnote-43). Однако, все же, «купеческая этика» у Чертальдо выражена с большой определенностью. Он убежден, что заработанное своими силами богатство предпочтительнее унаследованного. Ключевые категории в его произведении: «трудолюбивый», «упорный», «усердный». В своём сочинении Чертальдо упоминает и Цицерона, и Гая Юлия Цезаря, и Данте. И.А. Краснова предполагает, что он, вероятно, сам не читавший их сочинений, лишь повторяет расхожее в городской среде мнение, либо опирается на популярные темы[[44]](#footnote-44).

Итак, Паоло да Чертальдо пишет обо всем понемногу. Детальный интерес у него, естественно, вызывает, ведение хозяйства. Но и, такие темы как дела семьи, воспитание и устройство судеб детей, взаимоотношения с женщиной автор не обходит стороной. Этике общения Чертальдо посвящает добрую половину своей книги. «Не делай другим того, чего бы ты не хотел, чтобы делали тебе, и не ошибешься.[[45]](#footnote-45) Большим грехом Чертальдо считает сплетни и злословия. «Не злословь по поводу твоего соседа, ибо распускать дурную молву – один из самых больших грехов, какие только существуют»[[46]](#footnote-46). Он предписывает всеми силами избегать конфликтов, которые пагубным образом могут повлиять на развитие дела и репутацию делового человека.

Отношение к женщине у Чертальдо – противоречивое. С одной стороны, есть жена, которую мужчине нужно опекать. Она должна быть умной, здоровой, иметь хорошую репутацию. С другой стороны, женщина воспринимается как источник бед и неприятностей. Она опасна и не постоянна. Такая женщина может довести до банкротства, секретов она не хранит, к её мнению прислушиваться не стоит. Два наиболее типичных образа в средневековой культуре: это образ виновницы грехопадения Евы и второй образ – добродетельной матери Христа Марии[[47]](#footnote-47). Отголоски данных взглядов характерны и для Чертальдо. Образ абстрактной женщины у Чертальдо соотноситься с образом Евы - виновницей грехопадения в христианской средневековой литературе. Чертальдо так и писал: женщина – это корень зла[[48]](#footnote-48). Женщины по своей природе планы и корыстны. Единственный способ проверить женщину на наличие любви - попросить отдать мужчине свои деньги и украшения – если отдала, значит любит, но тут нужно быть осторожным, потому как она их могла отдать, чтобы вытянуть с мужа ещё больше ресурсов. Поэтому, чтобы мужчине не остаться в неприятной ситуации, не следует ему давать женщинам слишком многого. В целом, его отношение к женщинам уподобляется отношению к малым и неразумным детям: «Женщины пусты и очень склонны к переменам, поэтому оставшись без присмотра они пребывают в большой опасности. Если у тебя есть женщины в доме, то держи их в большой строгости, часто бывай дома, пристально следи за ними, держи их в страхе и трепете, устраивай так, чтобы у них всегда была работа в доме и они не пребывали бы в праздности, так как в ней величайшая опасность для женщин»[[49]](#footnote-49). Как мы видим, в отношении природы женщины Чертальдо весьма суров и категоричен, его трактат транслирует характерные для традиционного взгляда на женский пол «установки», как на слабый и греховный.

Жену нужно выбирать с приятным лицом, а также мудрую. Перед мужчинами ей следует быть смиренной, держаться в страхе и трепете[[50]](#footnote-50). Безусловно, и здесь мы обнаруживаем продолжение существования средневековой традиции на природу женщин. Прекрасна та женщина, которую молва провозглашает чистой, страх перед людской молвой должен определять все высказывания и поступки женщины, поскольку поведение ее отражалось не только на ней самой, но и на репутации семьи[[51]](#footnote-51). Поэтому Чертальдо рекомендует при выборе невесты также узнать все не только о матери, но и бабушки предполагаемой невесты.

Признавая любовь только к законной супруге, автор считает, что никакой другой любви к женщине быть не может. Жена – прежде всего, хозяйка, с ней необходимо обсуждать крупные имущественные сделки[[52]](#footnote-52). «Бездельница» – самое страшное, что можно подумать о женщине. Несмотря на то, что женщина занимается домом, финансовые вопросы по представлению Чертальдо для нее закрыты: к кассам он не допускает ни женщин, ни детей, хотя, повторимся, что Чертальдо не оставляет их в полном неведении. Автор пишет, что с домашними стоит обсуждать сделки, покупки.

Конечно, жена является продолжательницей рода, поэтому поддержание ее репродуктивных функций – вопрос существования семьи, рода. Рекомендации касательно ухода за женщиной в положении у Чертальдо обширны: нужно следить, чтобы женщина была умеренной в еде, не пила неразбавленное вино, ни в коем случае не замерзала, и не занималась тяжёлым трудом (прием пищи, кстати, следует осуществлять два раза в день). Как и во всех делах, в родильном деле Чертальдо советует выбирать профессионала. Отметим, что вопросы гигиены, вопроса тела для автора – существенны, поэтому неудивительно, что Чертальдо также настоятельно рекомендует проверить невесту на болезни, например на золотуху. О перенесенных болезнях родственников будущей невесты, автор тоже просит узнать заранее.

Женщины у Чертальдо представлены ещё в обобщенных образах, но у него уже всплывает вопрос заботы о женском теле и его главной функции. Тело женщины, особенно находящееся в деликатном положении, оказывается «вписанным» в это повествование среди призывов борьбы с пороками и нравственным самосовершенствованием и конкретными купеческими советами по хранению зерна, заключению торговых сделок, сохранения в целостности имущества.

Главная цель воспитания у Чертальдо – приобщение ребенка к определенной профессии настолько, чтобы он достиг в ней наивысшего совершенства. Практичность купца очень сильно проявляется в вопросах воспитания: детей он предлагает учить разным профессиям. Однако автор видит перед собой не абстрактного ребенка, а будущего самостоятельного человека, поэтому ребенок у Чертальдо вправе самостоятельно определится с ремеслом, которое было бы ему по душе. Ту благосклонность к внутреннему благополучию своего чада Чертальдо проявляет и при выборе спутника жизни: женить детей против их воли он категорически запрещает.

Итак, постоянный упорный труд – главная добродетель подрастающего поколения. Весь комплекс воспитательных мер в трактате направлен на то, чтобы ребенок учился подавлять первые порывы страсти и бурные проявления эмоций, настойчиво и методично искоренял свои ошибки: «когда ты совершишь ошибку, и твой друг или маэстро укажут тебе, то не сердись, и не опровергай их замечания, ибо отвергая указания, ты удваивает ошибку, а признавая его, наполовину исправляет ее, потому что уже знаешь, где ошибся»[[53]](#footnote-53).

Рассуждая о воспитании мальчиков и девочек он рекомендует, чтобы девочка умела не только читать, но и ведала домашним хозяйством. Девочку должно научиться печь, стирать, шить французские кошельки, вышивать по шёлку, изготавливать шерстяные сукна[[54]](#footnote-54). С кормлением детей Чертальдо не оригинален: мальчиков нужно кормить получше, а за девочками следить, чтобы не растолстели. Одевать детей следует одинаково красиво. Что касается наказаний, то тут Чертальдо упоминает, как следует себя вести с юношей, который плохо себя ведёт в дома, но аналогичной рекомендаций для девочек него нет.

Чертальдо дает рекомендации относительно женского обучения, из которых вырисовывается образ честной добродетельной девушки - представительницы «доброй семьи». Т.А. Мельникова верно замечает, что он говорит о семьях определенного «вполне приличного» достатка, где в обиходе дорогие шелковые ткани, жемчуг для вышивания «французских кошельков». Анализируя его записи, она приходит к выводу, что и в семье со значительным достатком девочка должна воспитываться как добрая мастерица, в том числе и в плане одного из главных занятий тогдашних флорентийцев – ткачестве, изготовлении сукон[[55]](#footnote-55).

Таким образом, в вопросах женского воспитания и образования Чертальдо вполне традиционен. По его мнению, женщине вполне достаточно знаний, необходимых для ведения домашнего хозяйства и присмотра за детьми. С другой стороны, важно отметить, что ребенок в его сочинении уже осознаётся как личность, с индивидуальными потребностями и правом свободы выбора в будущем. Конечно, Чертальдо видит большую разницу в воспитании мальчиков и девочек, имеющих, с его точки зрения, совершенно разные предназначения. В целом взгляды Паоло да Чертальдо в «Книге о добрых нравах» на женское воспитание и образование – вполне традиционны и далеки от гуманистических ориентиров в образовании и воспитании.

Таким образом, если в менталитете представителей деловой среды и появляются новые черты, то они не касаются традиционного отношения к женщине в целом и ее образованию, в частности. Некоторый сдвиг заметен в вопросах воспитания: купеческая среда диктует своим отпрыскам культуру, уже более широкую нежели их собственная[[56]](#footnote-56). «В круге чтения оказываются не только итальянские, но и латинские тексты, не только художественные, но и исторические, географические, ученые труды современников» – отмечает Т.А. Мельникова[[57]](#footnote-57). Это хорошо прослеживается в выборе купцами-писателями «источников» для своих сочинений. Ссылки на сочинения церковных деятелей (традиционные для подобных сочинений) иногда дополняются именами гуманистов и это является личным выбором пополана.

# 1.2. Хроника Бонаккорсо Питти о женщинах, их воспитании и образовании.

В городской пополанской литературе конца XIV – XV вв. уже присутствует «новое», но интересы коммуны, политической партии волнуют горожан куда больше, нежели телесные и духовные аспекты отдельно взятой личности, пополанская культура еще «пропитана» чувством корпоративности. Об этом свидетельствуют записи флорентийских купцов, таких как, например, Боннакорсо Питти и Джованни Ручеллаи[[58]](#footnote-58).

Бонаккорсо Питти, автор, чью «Хронику»[[59]](#footnote-59) мы будем рассматривать, прожил невероятную, наполненную приключениями жизнь. Деятельность флорентийского купца обширна и разнообразна: в разное время он был приором во Флоренции, гонфалоньером справедливости, консулом цеха Лана, а также членом торговой компании Бернардо Чено. Питти много путешествовал с дипломатическими миссиями, во время своих поездок он попадал в различные авантюры. Азартный Бонаккорсо Питти оставил своим потомкам не назидательные советы, а рассказ о собственной жизни, его записки предназначены для узкого круга читателей. Важно представлять как в сочинении подобного жанра представлена женщина, ее воспитание и образование.

Хронику условно можно разделить на три части. В первой части Питти описывает свое генеалогическое древо, во второй и третьей – свою полную приключений жизнь, страны и города, в которых он побывал. О женщинах он пишет немного, нигде не высказывается ни о воспитании, ни об образовании женщин прямо, его взгляды на воспитание и образование женщин можно попытаться выделить из косвенных данных, имеющихся во всех частях его сочинения.

Итак, описания Питти удостаиваются немногие женщины. В эти описания входят эпитеты «красивая и достойная», коими, например автор описывает некую монну Куррадину[[60]](#footnote-60). Даже внешность и характер жены самого Питти Франчески по его записям не воссоздать. Жена находится в неразрывной связи с мужем, детьми и иными родственниками. За женской фигурой у Питти всегда следует либо дети, либо приданое. Например, вот какая запись описывает женитьбу сына Питти: «1426. Руперто, мой сын, взял в жены Джованну, дочь Сальвестро ди Симоне деи Гонди и монны Алессандры, дочери покойного Филиппо ди Тадео. Женился он на ней октября 22-го дня 1426 года. Приданое – 1100 золотых флоринов. Поручились за приданое я, и мой сын Лука, и мой племянник Джованоццо, сын брата моего Франческо. Нотариусом был сер… ди… На настоящий день имеет она четырех братьев, а именно: Симоне, Филиппо, Карло и Мариотто, и четырех сестер, одна по имени Лена, жена Америко ди Маттео делло Шельто, другие еще не замужем»[[61]](#footnote-61). Таким образом, сам брак у Питти видит как экономическую сделку. Сам Питти выбирает себе жену по тому же принципу – ему нужна родственница Гвидо ди мессера Томазо ди Нери даль Паладжо[[62]](#footnote-62).

При описании женщин, не связанных с ним семейными узами, Бонаккорсо Питти обращает внимание на танцы девушек, на их речи. Так, в 1377 году Питти влюбился в монну Джемму, которая пленила его именно своими речами[[63]](#footnote-63).

При всей своей скупости сообщений по «женской тематике», Питти делает необычную для себя заметку: «указанном году 5 января я, брат мой Бартоломео и наши жены отправились на воды в Петриоло. Жена Бартоломео Лиза была долго больна, и врачи, которые не могли распознать ее болезнь, посоветовали ей ванны. Она выздоровела и по возвращении во Флоренцию забеременела и затем родила младенца мужского пола, а до того все девять детей, которых она рожала, были все девочки. Отсюда, видимо, можно заключить, что эти воды дают прекрасное следствие, почему я и запомнил об этом»[[64]](#footnote-64). Это единственное замечание, которое связано с репродуктивными функциями женщины, которые стремились поддержать всевозможными средствами.

По всей вероятности, Питти не задумывался о том, какое воспитание нужно дать дочери и вообще нужно ли женщине образование. Очевидно, что во взаимоотношениях с женским полом в Питти говорила купеческая прагматичность. Женщина для него – это возможность улучшить свое экономическое благосостояние и продолжить род. За свою богатую событиями жизнь Питти не ставил перед собой вопроса о женском воспитании, так как, на наш взгляд, не видел в нём необходимости.

# 1.3. Женское воспитание и образование в сочинениях Джованни Боккаччо и Франко Саккетти.

Особый взгляд на человека формируется в гуманистических кругах. важную роль в формировании нового человека гуманисты отводили воспитанию. Ранний гуманизм поднимал ряд актуальнейших проблем, касающихся воспитания. Уже первый гуманист Франческо Петрарка, провозглашая связь знания и нравственности[[65]](#footnote-65), определил вектор развития педагогической мысли.

Последователь и восторженный поклонник Петрарки, Джованни Боккаччо (1313-1375) – известнейший писатель раннего Возрождения и автор знаменитых новелл «Декамерона» в своих сочинениях отводил много места «женской теме». Так, Боккаччо даже создает трактат «О знаменитых женщинах»[[66]](#footnote-66) , в которых описывает биографии именитых женщин.

Самым известным его произведением стал сборник новелл «Декамерон», появившийся вскоре после окончания эпидемии Черной смерти 1348-1352 гг. Новеллы «Декамерона» пользовались огромной популярностью в обществе, мнение же церковных иерархов было прямо противоположным – папство подвергало осуждению новеллы и идеи, скрытие в них. Декамерон, действительно, отличается острой антиклерикальностью: герои нарратива равнодушны к церковной организации, часто высмеивают монастырские устои. Для них –семерых благородных девушек и трех юношей – скрывающихся от чумного поветрия за пределами Флоренции – магистральной темой бесед выступает любовь. Десять дней юные флорентийцы возвеличивают любовные наслаждения и обличают чрезмерные увлечения ими. Показательно, что изрядную долю своих идей Боккаччо вкладывает в уста женщин, которые, несомненно, выглядят весьма образованными. Отметим также, что и во введении, и в заключении, автор напрямую обращается именно к женской аудитории, в ней автор видит предмет поклонения[[67]](#footnote-67).

Другим, показательным в плане перемены взглядов автора на женскую природу, произведением, стал его «Ворон или Лабиринт любви[[68]](#footnote-68)», вышедший в свет в 1354-55 гг. Если в «Декамероне» образ женщины благороден и высоконравственен, то «Корбаччо» – острое, женоненавистническое произведение, в котором так ярко прослеживается перелом в мировоззрении автора во взглядах на женскую природу[[69]](#footnote-69). Сатирическое произведение, высмеивающее вдову, а вместе с ней и весь женский пол, могло иметь под собой реальную почву: страдания рассказчика, отвергнутого некой вдовой - автобиографичны, по всей видимости, любовное фиаско совпало и с внутренней переоценкой автором прожитого опыта[[70]](#footnote-70).

Итак, в новеллах «Декамерона» Боккаччо ярко проявились взгляды автора на: социальные роли, природу, достоинства и недостатки женщин, отношения полов, женское воспитание и образование. Так, Фьямммета в одной из новелл четвертого дня Декамерона говорит следующие слова:«...обрати внимание на устройство вещей – и ты увидишь, что плоть у всех у нас одинакова и что один и тот же творец наделил наши души одними и теми же свойствами, качествами и особенностями. Мы и прежде рождались и ныне рождаемся существами одинаковыми – меж нами впервые внесла различие добродетель, и кто был добродетельнее и кто ревностнее высказал свою добродетель на деле, те и были названы благородными, прочие же - неблагородными»[[71]](#footnote-71). Женщины хрупки и впечатлительны, данная их природа провозглашается и в последующих новеллах, сами рассказчицы признают, что женщины в отличие от мужчин не отличаются постоянством[[72]](#footnote-72).

Женщина выступает в роли дочери, невесты, жены, вдовы, реже в роли – кумы и приятельницы.Боккаччо признает тяжесть материнства, не забывает указать, что это – нелегкое время для женщин.

Среди женщин на страницах Декамерона можно встретить прекрасных, обворожительных, благородных дам. Данные эпитеты автор применяет не только к привилегированным слоям населения: для Боккаччо важнее достоинство и честь человека, знатность происхождения не выступает для них гарантом добродетели человека, это же касается и женщин, что мы, например, видим в некоторых новеллах[[73]](#footnote-73). Из них, особенно следует выделить десятую новеллу десятого дня, в которой маркиз Гвальтьери вступает в брак с девушкой «низкого» происхождения Гризельдой. Гвальтьери подвергает даму многочисленным суровым испытаниям, но Гризельда, благодаря своим смирению и послушанию, с честью их проходит. Образ Гризельды для нас важен еще и по другим соображениям. Филомена и Элисса в унисон заявляют, что мужчина – владыка для женщин, без его руководства, надзора, советам женщинам своим умом жить сложно[[74]](#footnote-74). Гризельда же из десятой новеллы полностью иллюстрирует образ жены, покорно следующей за своим мужчиной. Действительно, женщина показана в неразрывной связи с мужчиной, в том числе, через узы брака. Несмотря на то, что автор явно благоволит Гризельде из десятой новеллы, брачные отношения в Декамероне выглядят непрочными: жены часто изменяют своим мужьям. При этом, телесность обнаженной женщины Боккаччо намеренно подчеркивается[[75]](#footnote-75). Боккаччо высмеивает брак, в котором один из супругов ревнует своего суженного, таким образом он нивелирует разницу между женским и мужским полом: мужчина ли это, женщина ли это не имеет значения, важнее, что недоверчивый супруг из-за своей ревности остается ни с чем[[76]](#footnote-76). Одновременно с этим, брак у Боккаччо изображен не только как обязанность, но и как возможность женщин стать счастливыми в этом браке. У женщин в Декамероне появляется право самостоятельного выбора, который они делают на основе своих чувств. Так, жена мессера Риччьярдо да Кинзика отказывается к нему возвращаться, объясняя тем, что она с ним в браке несчастна[[77]](#footnote-77). Ради счастья в браке, ради получения возможности удовлетворить свои чувства, женщины обладают большей самостоятельностью: дочь английского короля, отвергая партию, уготованную ей волею родителя, бежит к папе Римскому, чтобы он помог ей найти достойную пару. На родине она должна была вступить в брак с шотландским королем, который она воспринимает как «повод, способный сбить её с истинного пути[[78]](#footnote-78).

Ради брачных отношений девушки и женщины в «Декамероне» идут на беспрецедентные поступки, которые в новеллах не воспринимаются как экстраординарные явления – папа римский, например, дает свое согласие на брак с рыцарем дочери Английского короля. Данные сюжетные линии показывают нам, что автор высоко ценит чувства женщин, признает их, предоставляет им право отстаивать свое счастье в браке. Как мы видим, из вышеперечисленных примеров, женщины обладают высокой степенью самостоятельности. Все это говорит о том, что воспитание и образование женщины находит свое проявление в любовных и брачных отношениях.

Важно отметить, что Боккаччо в новеллах Декамерона как бы «сужает» право мужчины «воспитывать» женщину. Об избирательности права мужа воспитывать жену свидетельствуют слова купца Бернабо Ломеллина. Он противопоставляет женщин безрассудных, без стыда женщинам, которые «строго блюдут свою честь, что, охраняя ее, становятся сильнее мужчин, которые о своей чести не заботятся[[79]](#footnote-79)». Второй тип женщин Боккаччо восхваляет, превозносит, и именно они предстают перед нами как женщины, получившие достойное воспитание и образование. «Честность есть наивысшее, особенно драгоценное сокровище всякой благоразумной женщины» - пишет Боккаччо[[80]](#footnote-80). К женщинам же бесчестным в новеллах применяется физическое насилие. Сцены рукоприкладства в Декамероне встречаются всего три раза, что, кстати, тоже свидетельствует о высоком положении женщин в браке. Некто Арригуччо, не подозревая о подмене, избивает вместо своей жены, свою служанку, Соломон советует Иосифу поднять руку на свою упрямую жену; уже встречавшийся нам ранее неудачливый Каландрино избивает свою порядочную жену Тессу в порыве ярости без ведомых на то причин[[81]](#footnote-81). Как мы видим, у Боккаччо, причины и итоги применения насилия совершенно разные: в первом случае оно было предпринято за насилие (однако жена смогла перехитрить своего мужа и остаться невредимой); в новеллах о Каландрино мы узнаем, что жена смогла отомстить своему нерадивому мужу и расцарапала ему все лицо[[82]](#footnote-82). Таким образом, Боккаччо лишь один единственный раз – за упрямство жены – считает допустимым и необходимым применение физического насилия.

Что касается образованности и образования женщин, очевидно, Боккаччо с негативом описывает женщин, не способных к остроумию. При этом, Элисса и Фьяметта досадуют, что современные им женщины обмельчали в уме. «Но теперь может и вовсе не осталось женщин, которые могли бы сами ввернуть, когда нужно острое словцо и правильно понять остроту, исходящую из уст другого[[83]](#footnote-83). Действительно, на шестой день, тема которого звучит как « О том, как люди, уязвленные чьей- либо шуткой, платили тем же или быстрыми и находчивыми ответами предотвращали утрату, опасность, бесчестье» лишь в трех из десяти новелл женщины выступают в роли главных героинь, отличающихся остроумием. Восьмая новелла и вовсе описывает девушку, которая «хоть и почитала себя премудрой как Соломон, на самом деле представляла собой трость, ветром колеблемую» и «понявшую шутку не лучше, чем бы её поняла баран»[[84]](#footnote-84). Женщины, предпочитающие ум красоте также «не в почете» у десяти главных рассказчиков. Интерес рассказчиков и слушателей «Декамерона» заслуживают только те женщины, у которых красота сочетается с умственными способностями. Одна лишь женская красота в Декамероне представляет собой источник бедствий, как это, например, в случае с девушкой, попытавшейся надсмеяться над школяром[[85]](#footnote-85). В особенной же красоте автор видит грех женщин[[86]](#footnote-86). Описывая потребности женщин Боккаччо перечисляет еду, одежду, половые отношения[[87]](#footnote-87). Отсутствие в этом списке образования – не означает, что Боккаччо о нем не говорит. Проблематика образования и воспитания в Декамероне представлена имплицитно. Обширные запросы к женскому образованию, например, выставляет купец Бернабо Ломеллин в девятой новелле второго дня. По его представлениям женщине надлежит украшаться следующими добродетелями: она должна быть хороша собой, молода, ловка, сильна и превеликая искусница в любом рукоделии, как, например, вышивании шелком, благовоспитнная, находчивая, сообразительная, прекрасно ездит верхом, обращается с ловчей птицей, читает, пишет и считает не хуже любого купца[[88]](#footnote-88). Примерно такой же набор требований к образованию мы наблюдаем и в последующих новеллах. Женщины у Боккаччо недурно играют в шахматы, как, например, это делает донна Беатриче в седьмой новелле седьмого дня. Юные героини Декамерона, несмотря на сетования по поводу отсутствия остроумия, не лишены способностей к образованию. Так, во второй новелле пятого дня Констанца, будучи островитянкой, обладала морской сноровкой, сама поставила парус, а угодив в чужие края – она в короткий срок выучила другой язык, научилась выделывать всевозможные вещицы из шелка, пальмового дерева и из кожи[[89]](#footnote-89). Сами рассказчицы, попеременно, возглавляющие общество Декамерона, безусловно, принадлежат к кругу образованных женщин. Невозможно не согласиться с мнением Л.М. Брагиной о том, что «в Декамероне можно видеть и зарождение ренессансной мечты о совершенном, гармоническом человеке, обретающем счастье в обучении с себе подобными, в наслаждении культурой и красотой окружающего мира[[90]](#footnote-90). Особенно отметим рассказ Филомены десятого дня – без должного образования так изысканно рассказывать, приводя примеры из античной истории, невозможно[[91]](#footnote-91). Рассказчицы превосходно играют на музыкальных инструментах, обучены танцам и пению, декламируют изящные стихотворения о любви.

У Боккаччо девушки получают в основном домашнее образование. Автор часто описывает как мальчиков и девочек отдают на воспитание более знатным персонам. Так, например, поступает оказавшийся в изгнании граф Анверский, так как он был лишен средств к воспитанию своих детей, таким же образом поступает и маркиз Салуццкий, испытывая свою жену Гризельду[[92]](#footnote-92). В данном случае мы видим, что Боккаччо противопоставляет мужское образование женскому. Автор всегда уточняет, о каком детском образовании идет речь. О замечательном домашнем образовании свидетельствует новелла о Джилетте – дочери врача, которая отправляется лечить французского короля. Джилетта из Нарбонна восклицает: «государь, вы пренебрагаете врачевальным моим искусством, потому что я девушка, потому что я женщина, однако ж позвольте напомнить, вам, что я врач, … благодаря познаниям моего отца- магистра Джерардо из Нарбонна[[93]](#footnote-93). Со своей задачей, к слову, Джилетта справилась великолепно – король был избавлен от своей болезни, а Джилетта в награду получила возможность вступить в брак с любимым человеком, который, однако, не сразу отвечает Джилетте взаимностью. Сбежав от него во Флоренцию, Джилетта самостоятельно (от лица супруги) отвечала за ведение домашнего хозяйства, и как отмечает автор, несмотря на свое происхождение, снискала любовь и уважение о своих подданных и приближенных.

Рядовые героини повествования также намекают на свое образование. Жена мессера Риччардо да Киндзика демонстрирует свою эрудированность, вскользь упоминая астрономию и геометрию :«Одна слава, что я спала с вами на одном ложе: наши с вами планеты пересекались и сходились только в определенные фазы луны и по геометрическим чертежам»[[94]](#footnote-94).Также из Декамерона мы узнаем, что женщины не обучаются логике[[95]](#footnote-95).

Таким образом, панорама женских образов в Декамероне - сложная, но в ней представлены перемены во взглядах на женщину и ее образование. В Декамероне можно поставить знак равенства между женщинами, охранявшими свою честь и получившими образование.

Кардинально отличаются представления о женском поле в «Вороне, или Лабиринте Любви»[[96]](#footnote-96). Данное произведение – системное изложение взглядов автора, доказывающих по ряду критериев «вторичность» женского пола, подвергнутого лишь удовлетворению своих желаний. В этом сочинении Боккаччо женщина - коварна, все её действия направлены на извлечение какой-либо выгоды. «Женщина – существо несовершенное, одержимое тысячью отвратительных страстей, о которых и думать противно, не то, что говорить»[[97]](#footnote-97). Боккаччо вменяет женщине в вину похоть, чрезмерное увлечение внешностью, отсутствие постоянства, болтливость, алчность, гордыню – так, например, Боккаччо писал о том, что каждая из женщин почитает себя за одиннадцатую Сивиллу[[98]](#footnote-98). Безусловно, негативная оценка автором противоположного пола очевидна, но вместе с тем любопытно, по каким критериям Боккаччо критикует противоположный пол. Финальная мысль, которую Боккаччо защищает, заключается в превосходстве мужчины над женщиной по части благородства, достоинства[[99]](#footnote-99). Это превосходство Боккаччо демонстрирует на примере тела, показывая, насколько женское - несовершенно и сколько усилий дамы готовы потратить на него[[100]](#footnote-100). Вдова, предстает перед читателем, постоянно окруженная любовными интригами, тяготеющая к постоянного внимаю мужского пола. Но вместе с тем Боккаччо в открытую пишет о телесных проблемах женского пола, и признает в них эмоциональную сторону личности.

Женоненавистнические тенденции коснулись и вопросов образования с воспитанием. В примере со вдовой женщина– плохая мать, которая не занимается детьми, а лишь стремится увеличить финансовое состояние[[101]](#footnote-101). Женщина не в ладах с разумом, Боккаччо иронизирует, что вдова скорее всего не знает слов молитвы «Отче наш»[[102]](#footnote-102). Однако, вдова точно читает, и читает в большом количестве: французские романы, итальянские стихи, поэмы подобные поэме о Флорио и Бианчифиоре[[103]](#footnote-103). Вдова же, высмеивая рассказчика, коснулась и его деятельности: «Еще того хуже: Аристотель, Туллий, Вергилий и Тит Ливии и многие другие прославленные мужи, ставшие, по моему разумению, твоими друзьями и близкими, были втоптаны в грязь, осмеяны, унижены, выставлены в дурацком и подлом виде, как бараны на болоте[[104]](#footnote-104). Таким образом, на все замечания Боккаччо об отсутствии разума у своей бывшей возлюбленной, она косвенно демонстрирует знакомство с античной традиций.

Таким образом, отношение к женщинам у Боккаччо достаточно противоречивое. Однако, как нам кажется, позиция Боккаччо касательно женского образования и воспитания в обоих сочинениях не претерпела существенных изменений. Женское образование и в «Декамероне», и в «Вороне» сопряжено с понятием чести. В его литературных трудах женщина, которая либо верна мужчине, либо смогла перехитрить бесчестного мужчину, обладает определенными знаниями по некоторым гуманитарным дисциплинами, такая женщина, как правило, эрудирована, способна осваивать новые навыки и знания. Она владеет ремеслами и играет на музыкальных инструментах. Даже в «Вороне», как мы уже наблюдали выше, вдова отличается образованностью. Безусловно, в данном произведении Боккаччо заявляет, что «у женщины нет разума и поэтому ей не дано вести себя разумно[[105]](#footnote-105)», однако обратим внимание, что в первую очередь Боккаччо высмеивает вдову, оскорбившего автора лично! Заметим также, что и в данном памфлете Боккаччо ни разу не высказал сомнения по поводу интеллектуальных способностях женщины.

К жанру новелл относятся и знаменитые «Новеллы» Франко Саккетти[[106]](#footnote-106). Известно, что они были написаны в течение трех лет: с 1392 по 1395 гг[[107]](#footnote-107). Текст «Новелл» включает в себя триста новелл, из которых до нас некоторые не дошли[[108]](#footnote-108). Новеллы Саккетти отличаются от новелл «Декамерона» простотой, более «прямым» юмором. Важно отметить, что если Боккаччо предоставляет голос, по большей части женщинам знатного происхождения, то у Саккетти своеобразный «рупор» женского пола находится в руках женщин незнатного происхождения. Быт и детали жизни рядовых флорентийских обывателей, описанные Саккетти, дают возможность не только представить образ эпохи, но и более детально проследить изменения во взглядах на женщину. Уже исходя из предисловия, мы понимаем, что женщинам автор отводит значительный пласт материала в своем сочинении: женщины знатного, среднего и низкого происхождения выступают не менее значимыми персонажами, чем маркизы, графы, рыцари[[109]](#footnote-109).

Итак, Саккетти характеризует женскую природу и описывает отдельных персонажей в частности. С точки зрения, Саккетти, женщины по своей природе пристрастны. Одна из женских страстей автором описывается очень подробно - это увлечение флорентийских женщин красотой, модой, косметическими средствами. Саккетти одновременно и высмеивает, и восхваляет ее. Так в способности менять свой первоначальный облик Саккетти приравнивает женщин к художникам. «Я заявляю и утверждаю, что флорентийские женщины– лучшие мастера кисти и резца из всех когда-либо существовавших на свете, ибо совершенноясно видно, что они доделывают то, чего не доделала природа[[110]](#footnote-110) - пишет автор. Очевидно, иронизируя над женским полом, Саккетти, вместе с тем, признает успехи женщин в перевоплощении из «дьявольских фигур в ангельские», причем данная тема обсуждается как ответ на вопрос, кто является лучшим после Джотто художником[[111]](#footnote-111). Саккетти этот вопрос очень волнует: он еще дважды Саккетти выделяет под обсуждение данной темы полноценные новеллы[[112]](#footnote-112). Для Саккетти увлечение красотой – это признак тщеславия женщин, но «..как бы красива она ни была, вкороткое время она увянет, подобно цветку, в глубокой старости иссохнет и превратитсянаконец в скелет»[[113]](#footnote-113) - пишет он.

Женщины не болтливы, и готовы постоять за себя, они рассудительны. Так, в 54 новелле Дуччина осуждает, мужчин, обсуждавших чужих жен, требует оставить в покое себя и других женщин, а вслед за ней и сам автор замечает, что мужчины, менее рассудительны, чем женщины[[114]](#footnote-114). Образ рассудительной жены возникает и в 64 новелле о семидесятилетнем Аньоло, решившем участвовать в рыцарском турнире. Как пишет Саккетти, умерить пыл рыцаря смогла только его жена: «и только жена повела с ним такие речи, что они помогли делу»[[115]](#footnote-115). Сообразительность жен выручает мужчин из комичных ситуаций[[116]](#footnote-116), в своих новеллах Саккетти, отмечает, что женщины хитрее и изворотливее мужчин[[117]](#footnote-117). У Саккетти мы видим новый характерный эпитет по отношению к жене, которого, например, нет у Боккаччо. Жена у Саккетти еще и «забавная»[[118]](#footnote-118). В «новеллах» Саккетти женщины не уступают в физической силе мужчинам: избиение мужа женой - типичная ситуация на их страницах. Так, например, красивая жена сьенского живописца, за попытку уличить её с любовником – бьет своего мужа, который в итоге даже вынужден просить прощения за свой поступок[[119]](#footnote-119). Брак молодых женщин со старыми мужчинами автор не одобряет[[120]](#footnote-120). В своих новеллах Саккетти рисует картину брака, в которых женщина обличает, ругает, высмеивает, приходит на выручку своему мужу. Показательна, например, новелла 147 - « Один богач, желая надуть сборщиков податей, наполняет свои штаны яйцами. Предупрежденные об этом, сборщики, когда он проходит мимо них, заставляют его сесть. Все яйца лопаются, вымазав его седалище. Заплатив за обман, он остается опозоренным». Новелла заканчивается не общественным позором, а выговором жены. За то, что жена более других напустилась на своего мужа, автор, безусловно, выделяет её. «Разве мы не скажем после этого, что женщины часто в отношении многих положительных качеств гораздо выше мужчин? Какими различными способами эта достойная женщина отделала своего мужа. Она настолько же отличилась среди женщин, насколько он унизил себя среди мужчин» - пишет о ней Саккетти[[121]](#footnote-121).

Беременность воспринимается автором как бремя, за ними же признается право на странные прихоти – об этом в 8 новелле говорит сам Данте. Беременным женщинам автор не отказывает в помощи в позднее время, даже если беременность мнимая[[122]](#footnote-122). Беременное состояние женщин особенно оберегается мужчинами[[123]](#footnote-123). Женщина, которая не смогла принести наследника встречается персонажами «новелл» со злобой[[124]](#footnote-124). Как мы видим, Саккетти, видит в женщине – продолжательницу рода, и за данные репродуктивные функции мужчина должен опекать беременную.

Помимо новелл, в которых жена оказывается хитрее мужа, Саккетти рассказывает истории, в которых дети, благодаря своей хитрости, сообразительности, смекалке берут вверх над взрослыми[[125]](#footnote-125). В этих новеллах под словом «ребенок» Саккетти имеет в виду юношей. Если с юношами происходят различные приключения, то дочери, обязательно включены в контекст брачных отношений. Героиням таких новелл по 14-15 лет, и Саккетти вскользь упоминает, что девушки отличаются красотой, и затем рассказывает историю, как эти девушки были обесчестены либо монахом, либо влюбленным героем. Самостоятельность дочерей в новеллах отсутствует – за них развязку новеллы совершают отец или мать. Таким образом, для Саккетти женщина – это: жена, мать, дочь, или вдова, то есть автор рассматривает женщин только в пространстве брачных отношений. Но в этих брачных отношениях у Саккетти женщины даже в большем объеме, чем у Боккаччо, наделены самостоятельностью.

В этом плане интересен взгляд Саккетти на образование и воспитание женщин. Женщины у Саккетти ткут, шьют, собирают виноград, занимаются ведением домашнего хозяйства. Процесс получения знаний, по мнению Саккетти, их не затрагивает. В 137 новелле, название которой звучит так: «Как флорентийские женщины, не изучавшие и не знавшие законов, одержали некогда верх над неким доктором прав и смутили его с помощью своих законов, нося свои наряды» автор предлагает нам свое представление об образованности женщин: систематического образования они не получают, но сильны своим «женским» умом и своей силой. Девушки из новелл Саккетти цитируют Боккаччо[[126]](#footnote-126), и вообще редко изображаются в глупом виде, напротив, они выглядят весьма остроумными, как, например, в новелле 179, в которой две дамы, будучи приверженками разных политических партий, спорят друг с другом. Один короткий диалог между представительницей гвельфской партии и гиббелинкой дает основание писать Саккетти, что женщины по сравнению с мужчинами обладают более острым и быстрым умом, особенно в том случае, если касается злого дела. В 123 новелле вдова - мачеха, противится изучению пасынка праву в Болонье[[127]](#footnote-127). Вдову, однако, раздражает не сам факт обучения пасынка, а скорее затраты на образование, поскольку расходы на образование пасынка ложатся на ее плечи.

Думается, что Саккетти написав эти строчки: «И благодаря женщинам в мир вошло много зла и еще войдет..»[[128]](#footnote-128) вторил традиционным настроениям и высказываниям. В то же время его новеллы транслируют некий новый взгляд на природу женщины: автор замечает ее высокие интеллектуальные способности, ее способность вести хозяйство и «возглавить» семью после смерти муже. Даже на «бесчестную» природу женщины Саккетти смотрит как возможность ее «перевоспитания». Один такой случай, например, описывается в 85 новелле: монна Эрмелинна выйдя замуж за Герардо из женщины неблагонравной становится одной из честных женщин города[[129]](#footnote-129). Повествуя, о бесчестных женщинах, между тем, автор не упрекает их в отсутствии добродетелей, а винит в этом мужчин. «Сколько существует дурных мужей, которые берут плохих жен! И плохи они скорее из-за недостатков своих мужей, нежели своих собственных. Отдают девочку за мальчика и предоставляют их самим себе. А какой науке может научиться она у ничего не смыслящего юноши?»[[130]](#footnote-130). Даже признавая монну Эрмелинну как распущенную и легкомысленную, автор все равно видит в ней «добрую» женщину. Аналогичная история с «перевоспитанием» женщины представлена в 86 новелле. Фра Микеле бьет и мучает свою новую супругу, но автор на стороне мужчины, так как до супружества женщина демонстрировала строптивый нрав. Назидательный характер данной новеллы понятен: женщина должна быть смиренной и послушной, и покорно выполнять требования мужчины. Однако, несмотря на то, что автор приводит в новелле пословицу « для хорошей и дурной женщины нужна палка», Саккетти, совершенно точно, оспаривает её[[131]](#footnote-131). Подобное отношение к женскому полу автор считает допустимым только для «дурных женщин». Поведение женщины, по мнению, автора, исходит напрямую от мужчин: от них дурные и хорошие женщины. Мужчине следует быть суровым только по отношению к «дурным» женщинам, «хорошие» же этого не заслуживают. Как мы видим из двух этих новелл, ответственность за должное воспитание женщин автор вкладывает на мужчин, а не на самих женщин. От мужчины в «новеллах» зависит весь мир женщины. Но женщина у Саккетти – это не смиренная жена. Она спорит со своим мужем, в случае необходимости может применить к нему физическую силу. Саккетти признает за женщиной право на причуды во время деликатного состояния, высоко признает материнские инстинкты женщины. А самое главное, в женщине Саккетти признает равного по своим интеллектуальным способностям человека.

# ГЛАВА 2

# Женское воспитание и образование в трудах гуманистов эпохи расцвета раннего Возрождения.

XV век стал эпохой расцвета раннего гуманизма. В этой обстановке начало меняться и отношение к женскому образованию. Основными задачами данной части исследование станет выявление основных тенденций в отношении представителей гуманистического сообщества к женскому образованию. На эпоху расцвета раннего гуманизма пришелся и расцвет педагогической мысли Италии[[132]](#footnote-132). Как и в раннем гуманизме XIV века, в XV веке вопросы этики, по – прежнему, остаются главенствующими, но к ним добавляются социально – политические вопросы. Переосмысляются понятия «достоинства», «долга». Так, например, преимущественно в городах с республиканской формой правления свое развитие получает гражданский гуманизм, представителями которого были Леонардо Бруни, Маттео Пальмиери и другие. Идеи гражданского служения, гражданского воспитания, общественного блага являются характерными для гражданского гуманизма. Идеализация человеческого естества находит свое выражение у разнородных гуманистических групп XV века: у представителей гражданского гуманизма, представителей флорентийского неоплатонизма и у гуманистов, тесно связанных с аристотелевской традицией.

Основными задачами данной главы станет рассмотрение и выявление взглядов на женское образование Леонардо Бруни(ок. 1370 - 1444) и Леона Баттисты Альберти(1404 - 1472), которые знаменуют собой эти два основных подхода по отношению к женскому образованию, а также выявление общих тенденций в отношении женского образования в гуманистической педагогике (гуманистические школы Витторино да Фельтре и Гуарино да Верона, сочинений Верджерио и Веджо).

**2.1**. Женское образование в сочинениях Леонардо Бруни.Леонардо Бруни – известнейший итальянский гуманист, ученик Колюччо Салютати, основоположник течения так называемого гражданского гуманизма, секретарь папской курии, канцлер Флорентийской республики, вопросам женского образования посвятил целый трактат под названием «О научных и литературных занятиях»[[133]](#footnote-133). Произведение датируется 1422-1429 годами, и посвящено Баттисте Малатеста – дочери Антонио II Монтефельтро и жене Галеаццо Малатесты – образованнейшей женщине своего времени. Данным фактом обусловлен восторженный тон всего произведения: Бруни в своем адресате видит женщину, которая способна достичь больших образовательных успехов[[134]](#footnote-134). По мнению Бруни, именно ввиду того, что она от природы наделена особыми интеллектуальными талантами, Баттисте следует посвятить себя литературным и научным занятиям. «Ведь не напрасно и не для того, чтобы довольствоваться малым, даны тебе такое понимание и столь замечательный ум, но чтобы стремиться к высшему, напрягая все силы[[135]](#footnote-135)» - писал он. Леонардо Бруни не только поощрял женское образование, но еще являлся одним из немногих, кто не сомневался в природных способностях женщин к образованию. Отметим также, что автор сетовал по поводу необразованности большей части своих современников, и он не удивлялся малому количеству образованных женщин, так как и мужчин образованных, на взгляд Бруни, очень мало[[136]](#footnote-136). Для него это еще один веский повод, доказывающий необходимость женского образования. По его мнению, имя образованной женщины обязательно попадет в историю[[137]](#footnote-137).

Вниманию читателя Леонардо Бруни представляет обширную программу женского образования, включающую в себя различные дисциплины гуманитарного цикла. Для Бруни образование состоит из двух частей: первая (и это основа любого образования)заключается в умении владеть языком, а вторая - в знании фактов[[138]](#footnote-138).Так, первоочередной задачей Бруни считает постижение латыни, которая позволит образованной женщине читать светскую и церковную литературу на языке оригинала. К чтению литературы Бруни призывает относиться осознанно, и для ознакомления с дальнейшим осмыслением выбирать лишь «достойные» произведения[[139]](#footnote-139). Такой список «обязательной литературы» согласно Леонардо Бруни включает в себя следующих авторов: Августин, Иероним, Киприан Карфагенский, Лактанций Фирмиан, Григорий Назианзин, Иоанн Златоуст и Василий Великий[[140]](#footnote-140). Из священных текстов добродетельная женщина- христианка сможет многое подчерпнуть для себя, много познать в себе[[141]](#footnote-141). Среди античных авторов Бруни выделяет Цицерона, Вергилия, Ливия и Саллюстия[[142]](#footnote-142).Вместе с тем для того, чтобы женщине удалось правильно прочитать поэзию, а также получить максимальное удовольствие от гармонии звучания, ей необходимо знать основы стихосложения. «Знать это необходимо как потому, что встречается многое, что не может быть понятно в стихах без этого знания, как, например, у Вергилия: «Коротко стрижены все, по обычаю все увенчали кудрии тысячи других примеров, так и потому, что в высшей степени позорно человеку, приписывающему себе знание языка, не знать даже слогов[[143]](#footnote-143)» - объясняет автор. Еще одна причина, по которой необходимо знать античных поэтов заключается в цитировании другими авторами античных поэм и стихов[[144]](#footnote-144). Полезность знания поэзии Бруни аргументирует также красотой языка[[145]](#footnote-145). Создается впечатление, что именно в поэзии автор видит самый значимый компонент образования:«сама природа ведет нас больше к поэзии, чем к другому роду литературы; в поэзии заключено много пользы, наслаждения и благородства, и кто лишен этого, не должен считаться образованным в такой степени, в какой подобает свободнорожденному человеку[[146]](#footnote-146).

Важным Бруни считает знание истории и философии. По данным дисциплинам он также приводит ряд авторов, обязательных для прочтения образованной женщине. К истории он относит Тацита, Ливия, Цезаря, Курция, Саллюстия, по философии Бруни называет троих авторов: Эпикур, Зенон и Аристотель[[147]](#footnote-147).

Бруни рекомендует женщинам во избежание ошибок практиковать чтение вслух. По поводу письма Бруни уже не говорит о непосредственном навыке письма, он уже хочет видеть перед собой женщину, которая пишет грамматически правильно[[148]](#footnote-148).

Бруни выделяет дисциплины, изучать которые следует минимально - подробно осваивать эти дисциплины не нужно. К таковым относятся геометрия, арифметика, астрология и риторика. Такое поверхностное изучение автором предлагается в силу отсутствия областей практического применения. Так, объясняя бесполезность глубокого изучения риторики Бруни писал: «Действительно, зачем всевозможные тонкости, забота об эпихейремах, криноменах и тысячи других трудностей в этом искусстве будут отнимать время у женщины, которая никогда не будет выступать на суде? Право же, искусное исполнение, <…> которое необходимо оратору, но совсем не должно занимать женщину, которая, если, говоря, будет размахивать руками и издавать громкие вопли, покажется безумной и нуждающейся в усмирении; как войны и битвы, так и судебные споры и состязания—занятия мужей[[149]](#footnote-149). То есть даже при своем достаточно полной программе для женщин, Бруни не видит необходимым для женщин умение выступать на публике. Однако, отнеся риторику к дисциплинам «необязательным» Бруни вновь отдельно пишет о ней, советуя, все же женщинам не пренебрегать риторикой, так как она обличает пороки [[150]](#footnote-150) и может послужить кладезем примеров, тогда, когда это «потребует дело»[[151]](#footnote-151).

По представлению ряда авторов, данная программа расценивается как программа воспитания гуманистической личности в целом[[152]](#footnote-152)

Из текста совершенно очевидно, что автор пишет о приобщении конкретной женщины преимущественно к античной традиции. Как нам кажется, используя подобный литературный прием, Леонардо Бруни писал о необходимости образования не только на женщин из именитых семей. Безусловно, данная программа ориентирована со одной стороны на женщин знатного происхождения, так как именно к данной социальной группе принадлежала Баттиста, с другой стороны, Бруни обращается к женщине, интеллектуалке, представляющей большой научный потенциал. Бруни постоянно подчеркивает способности своего адресата, но вполне возможно, что под данные качества может попасть любая женщина вне зависимости от своего происхождения. Такой женщине следует развивать свои способности используя для получения новых знаний труды античных поэтов, философов, риторов, историков и священные тексты. Несмотря на достаточно широкий взгляд на женское образование, Бруни понимает и принимает ограниченность практического применения знаний, такое разграничение для него естественно. Поэтому Бруни не видит пользы для женского образования в изучении предметных областей им не затронутых. Вместе с тем, он не ограничивается лишь гуманитарными науками, но и считал важным знать азы математики и астрологии. Светское образование для Бруни более значимо, чем церковное, так как он видел в нем бессистемность[[153]](#footnote-153).

# 2.2. Женское образование в сочинениях Леона Баттисты Альберти.

Совершенно иные взгляды на женское образование развивал гуманист Леон Баттиста Альберти. Альберти – доктор канонического и гражданского права, с 1432 года и до конца своей жизни служил аббревиатором при папской курии. В своем трактате «О семье»[[154]](#footnote-154)Альберти демонстрирует как раз характерный для гуманистической педагогической мысли приоритет воспитательских задач над образовательными. В трактате автор поднимает следующие проблемы: о противостоянии человека судьбе, о добродетелях и пороках, о воспитании благонравного гражданина. Произведение написано в форме диалогов и состоит из четырех книг, каждая из которых посвящена определенной тематике. Первые три книги датируются 1432-1434 годами, последняя – четвертая написана позже: в 1440-41 годах. В первой обсуждается взаимоотношения старших и младших поколений, вторая полностью посвящена женитьбе, в третьей разбираются вопросы, связанные с хозяйством, и наконец, четвертая книга посвящена дружбе. В каждой из книг вопрос воспитания присутствует, поскольку для Альберти он– ключевой.

Однако, воспитание со всеми нюансами и тонкостями Альберти относит исключительной к мужской сфере деятельности. Это касается, и воспитателя, и воспитуемого. В первом случае – это отец. Именно отец наставляет своих детей и помогает им определиться с будущим. «Кто должен заниматься их воспитанием? Отец. На ком лежит бремя их начального образования и наставления в добродетели? На отце. На ком лежит сложнейшая обязанность обучить их всем заветам, искусствам и наукам? Как тебе хорошо известно, тоже на отце. Прибавь сюда трудную для отца задачу: как выбрать такое искусство, такую науку, такой образ жизни, чтобы они соответствовали характеру сына, репутации семьи, городскому обычаю, настоящему времени и обстоятельствам, существующим возможностям и ожиданиям граждан»[[155]](#footnote-155) - писал гуманист об обязанностях главы семейства. Воспитуемыми во всем произведении также являются юноши, которые должны с почтением относится к преклонному возрасту[[156]](#footnote-156), уважать отца[[157]](#footnote-157) .

Справедливости ради, заметим, что Альберти не писал отдельно о процессе получения предметных знаний, для него вопрос образования детей является производным от вопроса воспитания. Альберти описывал о многих хлопотах отца, связанных с первыми годами жизни ребенка[[158]](#footnote-158), восхвалял любовь отца к ребенку[[159]](#footnote-159), и мы из текста прекрасно понимаем, что этот ребенок – юноша.

Складывается ощущение, что для Альберти девочки, девушки исключены из интересов, волнующих гуманистическую личность. Даже в вопросах приданого автор очень скуп на рассуждения: Альберти волновала исключительно лишь финансовая сторона данного вопроса[[160]](#footnote-160). Женщина как самобытная личность в диалогах встречается редко. Это может быть пример из Римской истории[[161]](#footnote-161). В таком ключе рассуждения женщины удосуживаются похвалы, например, автор восхищался успехами во владении ими языком: «а сколько в ту эпоху было женщин, прекрасно говоривших на латыни, причем их речь считалась даже более правильной, чем у мужчин, поскольку она меньше повергалась влиянию иностранцев![[162]](#footnote-162)».

Во втором случае, участники диалог говорят о женщине в браке. В этом случае мужчина воспитывают женщину, складывается впечатление, что образование женщин Альберти относит к постороннему явлению. Жена во всех сферах взаимоотношений с мужем подчинена ему, но даже в рамках подобного патриархального взгляда на женщину мы можем говорить о новых тенденциях в вопросе женского воспитания.

Альберти достаточно традиционен, когда пишет о необходимости брака. Для него это обязанность, он считает важным приумножение членов фамилии, и даже считает нужным лишать наследства лиц, не вступивших в брак[[163]](#footnote-163). Это весьма удивительно, с учетом того, что сам Альберти, насколько известно, сам никогда в брак не вступал[[164]](#footnote-164). То есть автор в женщине видит продолжительницу рода[[165]](#footnote-165), но вместе Альберти писал: «обзаводиться женой имеет смысл по двум причинам: во-первых, чтобы иметь детей, во-вторых, чтобы на протяжении всей жизни рядом была надежная и постоянная подруга[[166]](#footnote-166)». Брачный союз, основанный на любви автор считает удачным[[167]](#footnote-167). Жена ухаживает за малышами, выполняет свою задачу кормилицы: долг матери обеспечит ребенка здоровым питанием. В воспитании детей, как уже было сказано выше, Альберти предоставляет авторитет отцу, чрезмерное общество детей в обществе женщин он считает неблагоприятным для детей, так как ребенок может подрожать женщинам «в их бездействии[[168]](#footnote-168).

Очевидно, что автор видит в женщине лишь одну социальную роль: роль жены, место жены в семье, и включение женщины в публичное пространство Альберти считает неподобающим[[169]](#footnote-169). Женщина должна быть опрятной, «непьющей» ухоженной, скромной, родственники будущей жены должны быть не ниже, и не выше статуса семьи жениха[[170]](#footnote-170). Идеал женщины для Альберти – дочь Сципиона Корнелия, которая отличалась своей образованностью, красотой, познаниями в музыке, геометрии и философии. Но найти такую женщину не всегда возможным, поэтому следует выбирать женщину так, чтобы недостатки избранницы были меньше, чем у остальных женщин[[171]](#footnote-171).

Итак, жена следит за домашним хозяйством. Если навыки ухода за маленькими детьми она получает от матери, то грамотному ведению домашнего хозяйства жену учит именно муж. Хранение домашнего очага, по Альберти, женская прерогатива, так как они от природы мягки и медлительны. При этом Альберти подобное занятие считает второстепенным, так как пишет, что это «мелочи», которые отвлекают мужчин. В то же время он превозносит женщин, которые с благоразумием и деловитостью подходят к этому делу[[172]](#footnote-172).

В диалогах раскрывается позиция автора на воспитание мужем жены: воспитывать её стоит мягко, с помощью уговоров и доброжелательных объяснений. «Жена станет скорее подчиняться тебе излюбви, нежели от страха, как и всякий свободный человек, который охотнее сделает тебе приятное, чем станет услужать[[173]](#footnote-173)» - наставляет Джанноццо своих собеседников. чаще всего автор использует иносказательные притчи, в результате которых жена поступает так, как нужно мужу. Например, ценя в женщине естественную красоту и стремясь привить жене подобное отношение к теле, Джаноццо приводит в пример запачканную мелом и известью статуэтку Христа, за продажу которой торговец получит меньше, чем за чистую статуэтку[[174]](#footnote-174). Альберти с большим уважением относится к положению жены: в семье она пример и для детей, и для слуг. Дома необходимо быть «первой среди домашних» - такие наставление можно прочитать в трактате[[175]](#footnote-175).

Жене муж должен показать расположение всех драгоценностей дома, за исключением своих записей, так как по мнению Альберти, женщина не в состоянии сохранить тайны. Здесь, мы согласимся с Ревякиной, которая отмечает, что этотфакт, свидетельствует не только об ограничении сфер «домашних свобод», но и о грамотности женщин[[176]](#footnote-176).

В целом, по этим рассуждениям Альберти можно судить о его достаточно противоречивой позиции по отношению к женскому образованию и воспитанию. «Женский образ мыслей» автором порицается[[177]](#footnote-177), по его мнению, женщины не способны здраво рассуждать. О необходимости женщине получать образование автор, видимо, даже не считает нужным говорить. Социальный статус женщины по Альберти ограничен статусом жены – скромной, благоразумно следящей за домашней утварью, и дающей воспитание детям младшего возраста. Все необходимые знания она должна получать в виде мягких, основанных на любви, наставлений мужа. Такая позиция по отношению к жене соответствует взглядам Альберти на всех домочадцев, так как он пишет: «долг гуманности, диктуемый не затронутой порчей и тлением природой, состоит в том, чтобы любить всякого живущего с тобой человека[[178]](#footnote-178)». На любви и построено воспитание мужем жены. Но ценит он в своей супруге в первую очередь репродуктивные функции, этим и обусловлено особое внимание, которое уделяется автором вопросам ухода за женой во время беременности[[179]](#footnote-179)и необходимости развода, если жена не в состоянии родить ребенка[[180]](#footnote-180). Хотя Альберти признает за женой право воспитания детей, доверяет он женщинам лишь детей малого возраста. Подробно расписывая воспитание юношей, поощряя образование каждого в меру своих способностей[[181]](#footnote-181), автор ни слова ни пишет о, том как конкретно стоит воспитывать дочь. Невеста должна быть послушной, уметь слушать отца, а затем мужа, но сюжет о взаимоотношениях мужа и дочери автором пропущен, из текста мы наблюдаем картину получения воспитания женщиной исключительной от мужа, но вместе с тем идеалом женщины у Альберти выступает – женщина, разбирающихся в различных науках.

# 2.3. Женское образование в гуманистической педагогике первой половины XV века.

Трактат «Рассуждение об управлении семьёй»[[182]](#footnote-182) долгое время традиционно приписывали Аньоло Пандольфини (ок. 1360-1446) – представителю флорентийского патрициата и государственному деятелю. Пандольфини трижды избирался приором, и трижды - гонфалоньером справедливости, выполнял различные дипломатические миссии. Принадлежа к знатной семье, он прослыл среди своих современников образованнейшим человеком. В конце жизни он удалился от дел и провел ее остаток на загородной вилле, где в полной мере продемонстрировал свой талант образцового хозяина. Известно, что Пандольфини поддерживал общение с выдающимися гуманистами своего времени, в частности, Л. Б. Альберти, и М. Пальмиери [[183]](#footnote-183). Согласно новым данным исследований начала XXI в. содержание «Рассуждение об управлении семьёй» составляет третья книга сочинения Леона Баттисты Альберти «Книги о семье»[[184]](#footnote-184). При анализе данного трактата мы исходили из этих данных. Изучение содержания трактат показывает, что его автор повторяет основные положения Альберти.

В **«**Рассуждение об управлении семьёй» прослеживается четкое разделение на «мужское» и противоположное ему «женское» начало. Женщине надлежит заниматься домашними делами, в то время как к сфере мужских интересов относятся дела гражданские и публичные. При этом мужчина, по мнению автора трактата, все же играет большую роль и в частной, домашней жизни, в которой «самым … важным моментом является воспитание, которое глава семейства осуществляет не просто в отношении детей, но всего дома в целом»[[185]](#footnote-185).

В первую очередь в воспитании, по мнению автора трактата, нуждается жена: в этом плане данное сочинение также отличается чрезвычайной патриархальностью: «я рассуждал с ней если не об экономии, то о правах, о чести детей, чтобы она выучилась говорить по – моему, рассуждать по-моему, и отвечать, и делать по-моему то, что подлежит ея видению[[186]](#footnote-186). Для автора роль женщины, подчиняющейся мужчине – это неоспоримая аксиома.

Разница между мужчинами и женщинами онтологическая: мужчины по природе своей более выносливые, способны переносить различные напасти терпеливее женщин, которые среди прочего отличаются также своей нежностью и вялостью.

Тягу женщин к образованию автор трактата не одобряет, но (в отличие от Паоло да Чертальдо), готов с лёгкостью поделиться с женой всеми материальными ценностями, прежде всего, украшениями и драгоценностями. Все свои записи он прячет как зеницу ока, так чтобы жена не то чтобы не прочитала его заметки, но чтобы даже не знала об их существовании. Подчеркнем, что автору видится важным, чтобы женщина не пыталась заниматься мужскими делами: торговлей и политикой. Однако за такой ширмой патриархальности выступают и другого рода аспекты проблемы взаимоотношения полов. Главная добродетель женщины – это ее честь, которая по сути является семейной честью. Автор трактата одновременно писал о подчинении жены мужу и о том, что мужчина самый главный в семье, но вместе с тем, отмечал, что жена – должна быть уважаема, иначе в семье наступит беспорядок[[187]](#footnote-187). В отношении женщины необходимо применять мягкость[[188]](#footnote-188). Эту же мягкость больше всего ценится в женщинах: женщина должна быть смиренной, молчаливой и мягкой. Автор уже ставит в семейном вопросе интересы женщины на пьедестал, пусть это и не первое место. Так, например, покупку дома, нужно совершать исключительно на улице «с хорошим соседством, <…> где живут хорошие горожане»[[189]](#footnote-189), для того, чтобы жена была окружена приличными людьми.

Женщина должна уметь готовить, должна уметь шить[[190]](#footnote-190) (и самое главное - быть смиренной) – эти требования показывают, что в вопросах женского образования автор трактата оставался верным традиционным воззрениям. Мать должна научить свою дочь мастерству: «мать ее учила вязать и шить, и теперь же от меня она управлять семьей[[191]](#footnote-191)». Автор трактат допускает, что женщина в пределах семьи может обладать творческим началом: «Неприлично также женщине везде и всюду делать то, что даже считается для них приличным, как держать прялку, носить парчу, иметь постоянно покрытую голову, если это не подходит ни по времени, ни к месту[[192]](#footnote-192)»- пишет он.

Весьма показательно, что вопросы воспитания и образования автор трактата относит к сфере мужских интересов. «У отца семейства не одна только обязанность наполнять житницы и чуланы, но наблюдать<…>следить за поведением детей дома и вне дома[[193]](#footnote-193)» - считает он. Вырастить достойного, образованного и воспитанного человека – мужская прерогатива. В воспитании, как и по отношению к жене, необходимо быть мягким, негневливым. Мальчикам следует прививать любовь к наукам и знаниям, суровость и наказания применять лишь по необходимости. Особенно важным Пандольфини кажется, чтобы дети были открытыми к знаниями и с уважением относились к опыту старшего поколения[[194]](#footnote-194). Мужчине необходимо заботиться всегда о счастье и любви всего дома- то есть о счастье жены и детей. Говоря же о детях, он ни разу не противопоставлял мальчиков девочкам. Автор употребляет во множественном числе слово «дети», и на наш взгляд, под этим словом следует понимать именно сыновей.

Таким образом, на вопросы женского образования и воспитания автор трактата (подобно Чертальдо), смотрел в традиционном русле. В своем трактате он даже не счел нужным посвятить какое-либо место советам касательно воспитания дочерей. Вместе с тем,он много писал о месте жены в семье и значении влияния жены на семью, и оно у него безусловно велико. Все воспитание женского пола у Пандольфини восходит именно к воспитанию мужем жены. При этом отношение к жене, как мы видим, у него достаточно трепетное. Очевидно, для него был важен порядок, послушание и духовное спокойствие всех своих домочадцев, но гарантом этого порядка является глава семьи, который заботится о своей супруге.

Гуманистическая педагогика не выделяется в особое течение гуманистической мысли, она тесно интегрирована в размышления гуманистов об обществе в целом[[195]](#footnote-195). Физическое воспитание ребенка для гуманистов играет не меньшую роль, чем среда воспитания ребенка. Поэтому гуманисты много пишут о семье, так как именно семья ответственна за формирование личности.

Итальянскую педагогическую мысль отличает приоритет воспитательных задач[[196]](#footnote-196). Отсюда гуманисты выводили требования не только к ребенку, но и к воспитателям прежде всего: к родителям, учителям и наставникам. «Если обратим внимание родителей на то, что они сами прежде всего должны жить так умеренно и нравственно, чтобы их жизнь не стала плохим примером для детей, которым они передадут благородные памятники нравов и наук»[[197]](#footnote-197).

На первую половину XV века пришлась деятельность знаменитых гуманистических школ Витторино да Фельтре и Гуарино да Верона. Вопросам воспитания посвящены трактаты Пьера Паоло Верджерио «О благородных нравах и свободных науках[[198]](#footnote-198)» (начало XV в.), Маффео Веджо «О воспитании детей и их достойных нравах[[199]](#footnote-199)» (1445-1448 гг.) и Энео Сильвио Пикколомини «О воспитании детей[[200]](#footnote-200)» (1450). Все эти произведения посвящены, преимущественно, юношескому воспитанию и образованию.

Женское образование как таковое не выделяется гуманистами в качестве отдельной проблемы, но они во-первых, занимались им в своей практической деятельности, выступая в качестве наставников для девушек из знатных семей, во-вторых, становились авторами работ, в том числе учебников, предназначенных специально для таких воспитанниц. Например, Мать Изотты пригласила учителем к своим дочерям Изотте и Джиневре Мартино Риццони, являвшегося, в свою очередь, учеником знаменитого гуманиста и педагога Гуарино да Верона. Сам Гуарино отзывался об Изотте, с которой он общался посредством писем, сугубо положительно. «Докажи, что ты мне, и молчащему и пишущему, любезна и дорога. Борись, восклицай, что твоя добродетель, целомудрие нравов, любовь к литературе, знания творят подобие душ (мужчины и женщины»)» - писал Гуарино об Изотте.[[201]](#footnote-201) Хотя среди его оценок потом появится много полярности в адрес Изотты, отметим, тот факт, что он видел в Изотте эрудированность, скромность и красноречие[[202]](#footnote-202).

Некоторые сведения об образовании девушек можем наблюдать у Верджерио, который пишет: «действительно, никаких более прочных богатств или более надежной опоры в жизни не могут родители уготовить детям, чем обучить их искусствам и свободным наукам» [[203]](#footnote-203).

Флорентийский гуманист и поэт Анджело Полициано писал одной из известнейших гуманисток второй половины XV века Кассандре Феделе, что он ставит её в один ряд с Джованни Пико делла Мирандолой[[204]](#footnote-204).

Таким образом, исследование взглядов представителей гуманистического сообщества демонстрирует наличие двух основных тенденций: традиционной, «патриархальной» и новой, связанной с общим ходом развития гуманизма. Гуманистический взгляд Л.Б. Альберти на женское образование в целом остается достаточно патриархальным. Женщину Альберти видит исключительно в свете репродуктивных функций, права на воспитание, на его взгляд, по-прежнему принадлежат мужчине. Но в общие представления о женщине, в частности о женском образовании и воспитании, даже у авторов, придерживающихся позиции главенства мужчины во всех сферах, вклиниваются новые черты. Воспитание женщины, по представлению Альберти, должно быть основано на уважительном, мягком отношении к ней, какой бы она не была. Женщина – в первую очередь мать, здесь Альберти достаточно традиционен. Но в семье она должна быть примером для всех домочадцев, и хотя Альберти не рассуждает о необходимости образования для женщин, для этого автора такая женщина – предпочтительнее.

Сочинение Леонардо Бруни «О научных и литературных занятиях» демонстрирует противоположный подход. Если у Альберти не встречается ни одного предложения, в котором было бы сказано о необходимости девушкам умения читать, считать, писать, то Леонардо Бруни в своей работе (сразу же почти без обоснования причин значимости образования для девушек и женщин) переходит к теоретическому изложению своего видения программы женского образования. Очевидно, что данная программа мало чем отличается от studia humanitatis, предлагаемой юношам. Оба автора признают, что каждый человек индивидуален, наделен разными способностями и талантами. Альберти наделяет женщину новой значимостью в контексте традиционного подхода на женщину в браке, а Леонардо Бруни как бы стирает «гендерные рамки» на образование, предлагая конкретные меры для поднятия женской грамотности в области гуманитарных наук.

# ГЛАВА 3

# Женщины – гуманистки: взгляд изнутри.

Сочинения выдающихся итальянских женщин эпохи раннего Возрождения демонстрируют плоды их собственного образования, а также их представления о том, каким должно быть женское образование. К XIV веку относятся сведения о проведении занятий для студентов дочерьми университетских преподавателей. Широко известен пример некоей Новеллы ди Андреа, прекрасно знакомой с правом и читавшей лекции для студентов за специально установленной ширмой, чтобы не смущать их своим видом[[205]](#footnote-205). Впрочем, о судьбе Новеллы известно совсем немного: она рано умерла, а ее отец Джованни Андреа назвал в её честь один из своих трактатов. Известно, что её сестра Беттина ди Андреа преподавала в Падуанском университете, читала лекции[[206]](#footnote-206). На рубеже XIV–XV вв. в европейской литературе появляются труды Кристины Пизанской (1363-1430 гг.) – одной из самых известных женщин – писательниц, первой французской поэтессы, которую часто называют и первой феминисткой. И хотя традиционно Кристину Пизанскую относят к французской литературной традиции, своим происхождением она обязана Италии, и связи с этим регионом у Кристины были весьма крепкими. В ряде своих работ Кристина Пизанская обсуждает проблемы женского образования. Наиболее известными представительницами итальянской интеллектуальной среды этого периода выступают: Изотта Ногарола ( 1418 -1466 гг.), Лаура Черета (1469-1499 гг.) и Кассандра Феделе ( 1465-1558 гг.). Деятельность последней относится также к эпохе Высокого Возрождения, но для нас было важно проследить ее деятельность полностью, в преемственной связи с идеями ее предшественниц.

Основной задачей в данной части исследования автор работы видит анализ деятельности и представлений этих выдающихся женщин о женском образовании. Эти представления отражены в их собственных сочинениях и письмах, которые и будут исследованы в этой части работы.

# 3.1. Кристина Пизанская (1363-1430 гг. )

Кристина родилась в Венеции в 1463 году, её отец Томмазо да Пидзано служил при дворе французского короля Карла V Мудрого придворным астрологом, поэтому и все своё детство Кристина провела во Франции. Отец дал свое дочке невероятно полное для девушки образование: Кристина изучала математику и натурфилософию: наиболее нетипичные для женского образования науки. Из трудов самой Кристины, мы знаем, что её мать была против такого образования, в то же время, уже будучи в зрелом возрасте Кристина благодарит отца за проделанный им труд[[207]](#footnote-207). В 15 лет Кристина вышла замуж за Этьена де Кастеля, её брак продлился 10 лет, и в возрасте 25 лет, Кристина осталась вдовой. Смерть мужа совпала со смертью отца, Кристина оказалась в достаточно сложном финансовом состоянии: семья была обременена долгами, к тому же у нас нет доказательств того, что братья, получив наследство отца, финансово поддерживали её[[208]](#footnote-208). Потеряв мужа, и оставшись одна с тремя детьми на руках, Кристина начала с помощью своего литературного таланта зарабатывать деньги, став первой профессиональной писательницей – гуманисткой. Основные свои произведения Кристина написала в период с 1389 по 1405 гг.

Бедственное положение Кристины было исправлено покровительством королевского двора, в котором особой популярностью пользовались произведения раннего творчества Кристины – любовные баллады[[209]](#footnote-209). Спустя время, Кристина начинает писать работы на более серьезные темы. В 1402 году Кристина вступила в диспут с Жаном де Монтрейлем, известного своей женоненавистнической позицией[[210]](#footnote-210). Предметом диспута стал, написанный в XIII столетии, «Роман о Розе». Данный спор в западноевропейской историографии принято считать исходной точкой отсчета так называемого «спора о женщинах»(querelle des femmes”).[[211]](#footnote-211)Наследие Кристины обширно, не зря современники называли её «госпожа золотое перо»[[212]](#footnote-212). В её литературном арсенале числятся политические труды, а также произведения, в которых описывается военное искусство: «Книга деяний и добрых нравах мудрого короля КарлаV[[213]](#footnote-213)», «Книга о военном деле и рыцарском искусстве[[214]](#footnote-214)». Она же самая первая из литераторов, отметила коронацию Карла VII в стихах.[[215]](#footnote-215) Творчество Кристины позднего периода наполнено меланхолией, так как Кристина остро переживала события Столетней войны. Из этих же поздних произведений, мы узнаем, что остаток своей жизни Кристина провела в монастыре[[216]](#footnote-216).

Одно из произведений Кристины «Книга о трех добродетелях[[217]](#footnote-217)» (1405 г.) посвящено гендерной тематике. В данном труде она представила читателю образы женщин из трех сословий, и житейские советы для каждой их них. Объединяет все три сословия брачные узы, и Кристина Пизанская, каждой из женщин, будь то жена аристократа, или жена купца, или жена крестьянина, советует быть надежной опорой и помощницей для своего супруга[[218]](#footnote-218).

Главный труд Кристины «О граде Женском» ( «Le Livre de la Cité des dames» ) создан в 1404-1405 годы. Сочинение состоит из трех частей. В ходе создания произведения Кристина опиралась на труд Боккаччо «О знаменитых женщинах» и собственные знания античной литературы[[219]](#footnote-219).

В книге автор знакомит читателей с Разумом, Справедливостью и Добродетелью, которые отвечают на вопросы главной героини, воздвигающей под их руководством град Женский. Особенно интересны диалоги с Разумом, в них Кристина пытается разобраться в причинах осуждения женщин мужчинами. Подобные нападки, по мнению Кристины, противоречат истине: «Однако могу заверить тебя, что нападки на всех женщин вообще, среди которых много и очень достойных, никогда не писались мною, Разумом, и все подписавшиеся под этими нападками оказались в полном заблуждении, и это заблуждение будет существовать и далее»[[220]](#footnote-220)- писала Кристина. Она выделила самые разнообразные причины клеветы по отношению к женщинам. Так некоторые агрессивны лишь по отношению к «падшим женщинам», однако в своих попытках спасти мужчину от таких женщин, они клеймят и остальных. Кто-то порочил женщин из-за собственных пороков, кто-то делал это из-за зависти, кто-то просто ради удовольствия, выделила Кристина и тех мужчин, которые, наполнились презрением к женскому полу из-за своих физических недостатков. Многими же мужчинами, по мнению Кристины Пизанской, являлась зависть, так как умных и благородных женщин во все времена было много. Отдельно Кристина писала о мужчинах, которые лишь вторят призывам устоявшейся женоненавистнической литературе, и бесконечно цитируют античных и средневековых авторов. Между тем, Кристина писала о том, что мужчину и женщину объединяет тесная связь – любовь, и мужчине никогда не обойтись без женщины: они постоянно в них нуждаются. Кристине противны мужчины, использующие женщин, как средство побороть свою печаль. Всех вышеперечисленных мужчин Кристина, очевидно, считала лишенными добродетели: так как добродетельный мужчина никогда не будет порочить ни женщин, ни мужчин. «Возвышенность или приниженность человека никогда не определяется телом и полом, но зависит от того, насколько он совершенен в добрых нравах и поведении»[[221]](#footnote-221) - таким образом, у Кристины Пизанской в приоритете нравственный облик человека, но не его гендерная принадлежность. Вместе с тем, она понимала, что не все её современники думают аналогично, поэтому видела свою задачу, конечно же, в защите женского пола.

Кристина доказывала онтологическое тождество мужчины и женщины. Бог сотворил женщину по образу своему, поэтому все те, кто клевещет на сосуд «драгоценный» глупы. Женщина сотворена из ребра Адама, из этого Кристина вывела, что мужчина и женщина равны, так как Адам будет любить женщину как свою плоть, а она в свою очередь не будет пресмыкаться перед ним как рабыня[[222]](#footnote-222). Не оставила без внимания Кристина и проблему первородного греха - её она рассматривает в перспективе, сравнивая Еву и Марию. И если бы Ева не совершила свой грех, то люди бы не соединились с Богом, поэтому для Кристины вопрос ответственности первородного греха не развивает дальше, для неё совершенно очевидно, что для женского и мужского тела Бог сотворил одинаково благородные души. Тело женщины прекрасно, и женщина должна выглядеть приятно. Так, Кристина с невероятным возмущением отнеслась к книге анонимного автора «Женские тайны», в которой описывалось устройство и недостатки женского тела. Данную книгу Кристина считала недобросовестной[[223]](#footnote-223).

По представлению, Кристины женщины от природы стыдливы, благоразумны, очень набожны и милосердны, это милосердие женщины транслируют через свою любовь к детям. В своих взглядах на женщин, Кристина не категорична, и признает, что не разумно утверждать, будто все женщины - хорошие. Но и дурные женщины лишены своего естества[[224]](#footnote-224) . Кристина решительно защищала «право голоса» женщин. Женщина наделена речью – и право женщин на речь она доказывает, используя ветхозаветные образы женщин доказательство того, что Бог благосклонен к многословию женщин[[225]](#footnote-225). Однако, при этом Кристина не нашла применение данного многословия. Отвечая на вопрос «почему женщины не заседают в судах?», Кристина четко фиксировала границу мужской деятельности и женской. Такое разграничение Кристина обосновывала с двух сторон. Во-первых, приводила религиозный аргумент: «Каждому полу он дал особые способности и наклонности, соответствующие их предназначению[[226]](#footnote-226)». Во-вторых, опиралась на физические причины: мужчины сильны телом, вследствие этого они могут обеспечить принуждение к исполнению, созданных ими законов[[227]](#footnote-227)». Таким образом, хотя Кристина считала, что Бог наделил женщин большим умом и склонностью к справедливости, а женскому уму посильна любая задача, она пришла к выводу, что выступать в суде женщинам не под силу. Впрочем, она не исключает, что и женщины могут заниматься изучением законов.

Женщины у Кристины Пизанской от природы способны к познанию и постижению глубоких материй, их ум пронзителен и широк, но вследствие того, что тело слабее и деликатнее, женщины мало, где могут себя проявить[[228]](#footnote-228), вместе с тем женщины мало знают, так как лишены поучительного опыта, ведь основное занятие женщины – заниматься ведением домашнего хозяйства. В доме женщина должна являть собой образец и пример честного, порядочного поведения.

Семейные отношения Кристина оценивала взвешенно: есть браки хорошие, а есть плохие. Также Кристина писала, что женщинам не следует вступать в брак, чтобы избежать неприятных тягот для себя. У матери в доме – достаточно большие функции. В знатной семье мать обязана была контролировать образовательный процесс детей, она, по представлению Кристины, могла проверить учителя своих детей на моральные устои, должна была следить за последовательностью освоения учебной программы. Жены ремесленников должны были следить за тем, чтобы их дети умели читать, а вот женам самого низкого происхождения, Кристина отводила сугубо воспитательные функции[[229]](#footnote-229). Отдельно Кристина остановилась на вопросе воспитания дочерей. Дочь следует оберегать от дурного общества и воспитывать в нормальной дисциплине. Дочь для Кристины - не является финансовой обузой, в конечном счете, Кристина пришла к мнению, что расходы на содержание юношей и девушек примерно одинаковые. Интересно, что в этих расходах также есть четко фиксированные гендерные правила: расходы юношей – на образование, девушек – на приданое. То есть получение образования девушками для Кристины не осознается ею как обыденное явление, и как мыслью, которую она следовало бы защищать. Она скорее писала о том, что дочерей нужно уберегать от дурного общества, и том, что дочери – более благодарные дети, нежели сыновья, так как в старости лет, именно дочери чаще всего ухаживают за родителями[[230]](#footnote-230).

Женскому образованию Кристина уделяла особое внимание. Так рассмотрению данного вопроса Кристина посвятила целую главу под названием: «Против тех мужчин, которые утверждают, что образование идет не на благо». В данной главе Кристина встала на решительную защиту женского образования: оно приносит пользу и ни в коем случае не подрывает нравственные устои, а наоборот. Так, Кристину удивляло нежелание мужчин видеть женщин образованными. «Как можно поверить и просто подумать, что человек, следующий доброму учению или науке, становится из-за этого хуже?»[[231]](#footnote-231) - для Кристины образование это исключительное добро. В качестве доводов в пользу женского образования Кристина привела пример дочери Квинта Гортензия Гортензии, обученной риторикой, и отстоявшей в Риме право женщин носить украшения. Кристина подчеркивала, что встать на защиту женщин Гортенизии позволило её образование и исключительные таланты. Таким образом, в образовании Кристина видела возможность женщин дальше защищать собственные права.

Другой пример связан с преподавателем права в Болонье Джованни Андреа, который иногда оставлял вместо себя свою дочь Новеллу, читать лекции вместо него. Особенно Кристина отметила, что в подобных лекциях большая заслуга отца, который дал своим дочерям качественное юридическое образование, раз они смогли заменять его на лекционных занятиях. Это красноречивое свидетельство образованности девушек ренессансной Италии Кристина подкрепляла еще одним доводом в пользу женского образования: Новелла Андреа – не только пример образованной женщины, но и порядочной девушки, которая могла в любой момент оказать помощь своему отцу[[232]](#footnote-232).

Кристина сугубо отрицательно относилась к гендерным стереотипам, связанных с женским образованием. К своей собственной матери автор явно относится отрицательно, так как мать, желала видеть Кристину «как подобает за прялкой и простодушными девичьими занятиями»[[233]](#footnote-233). Данный взгляд Кристина однозначно расценивала как препятствие получению собственного образования. Именно подобное «клишированное» представление Кристине не нравится. Так в диалоге с разумом Кристина говорила о том, что женщины мало внесли в науку, не потому что они не способны, а по причине отсутствия поощрения со стороны общества[[234]](#footnote-234).

Таким образом, Кристина Пизанская в защите женского образования исходила из мнения, что образования для женщин – добро. В пользу получения женщинами образования Кристина подобрала разные аргументы: мужская клевета, порочащая женщин из-за зависти, Кристина также опровергала традиционные представление о неравенстве природы мужчины и женщины. Кристина старалась легитимизировать интеллектуальные способности женщин, тем самым еще раз доказывая важность женского образования. В конечном счете, женщина, на взгляд автора, в своей духовной и телесной сущности находится на одном уровне с мужчиной, но сама же Кристина установила между ними некоторые границы сфер влияния. Женщины способны к постижению наук, к изучению законов, но не должны выступать в суде. Кристина не настаивала на том, чтобы заменить в судах мужчин женщинами, но говорила о том, что если женщина обладает всеми способностями для овладения различных навыков, но для этого женщин необходимо учить. Чтение же лекций девушками она приветствовала. Кристина Пизанская признала за женщиной возможность в интеллектуальном и моральном плане быть наравне с мужчиной. Она одна из первых начала не только защищать женское образование, но и говорить о проблемах, мешающих девушкам стать образованными. Общественное осуждение женского образования Кристине Пизанской казалось неправильной, поэтому Кристину Пизанскую часто называют одной из основательниц феминистского движения.

# 3.2. Изотта Ногарола (1418-1466)

Изотта Ногарола - одна из наиболее выдающихся женщин -гуманисток первой половины XV века, ставшая известной благодаря своей активной гражданской позиции: она активно отстаивала права женщин на образование, «вписав» свое имя в историю феминизма. Жизни и трудам Изотты Ногарола посвящено немало трудов в западной исторической науке. О ней писали М.Кинг[[235]](#footnote-235), Л. Жардин[[236]](#footnote-236), П.О. Кристеллер[[237]](#footnote-237), Д. Робин[[238]](#footnote-238) и другие. Их трудами биография Изотты изучена довольно хорошо.

Изотта родилась в 1418 году в городе Верона, там же провела свою юность. Семья Изотты происходила из знатного рода, и среди представителей данной семьи, следует отметить также тетю Изотты - Анджелу Ногарола (1380- 1436) – образованнейшую женщину эпохи, сочинявшую стихи и эклоги на латыни. Как известно, Изотта вместе со своими братьями получила классическое домашнее образование и в этом огромная заслуга матери Изотты - Бьянки. Отец Изотты рано умер, поэтому именно мать Изотты занималась образованием своих дочерей, наравне с сыновьями. Учителем Изотты был один из известных гуманистов и педагогов этого времени - Мартино Риццони, который, в свою очередь, был учеником Гуарино да Верона. Образование, полученное Изоттой, еще больше раскрыло ее способности: к 18 годам она вела обширные переписки научного характера со многими выдающимися гуманистами, среди которых Эрмолао Барбаро, Якопо Фоскари, Джироламо да Гуарино, Людовико Чендрата, Даминиано дель Борго[[239]](#footnote-239). Этому благоприятствовала, безусловно, атмосфера дома Ногарола, где подобная публичная научная деятельность особенно поощрялась. Здесь мы согласимся с Элизабет Гонсальвес, утверждавшей, что именно статус «интеллектуальной семьи» Изотты, а также её литературный тон смирения обеспечили приобщение Изотты к литературной традиции XVвека и способствовали продолжению её карьеры как женщины-гуманистки[[240]](#footnote-240). Изотта достигла признания коллег-гуманистов, о чем свидетельствует характер ее переписки с ними. Впрочем, годы признания Изотты были недолгими: не со всеми корреспондентами ее отношения сложились удачно. Уже вышеупомянутый Гуарино да Верона писал Изотте следующее: «Ты проявляешь себя такой покинутой духом, такой смиренной — настолько женщиной, что ты не отвечаешь моему высокому мнению относительно тебя[[241]](#footnote-241)", а в 1437 году Гуарино да Верона не ответил на письмо Изотты. Данный факт среди интеллектуальных кругов Вероны был воспринят как публичное унижение женщины-ученого[[242]](#footnote-242).

В 1438 году Изотта переехала в Венецию, где на нее обрушилась еще более масштабная волна критики. Общественный резонанс наделал анонимный памфлет, в котором Изотту обвиняли в кровосмешении и беспорядочных половых связях. Очевидно, на подобное обвинение повлиял ее статус незамужней женщины. В то время как определенным препятствием для ученой деятельности для Лауры Черета и Кассандры Фиделе стали их браки, то для Изотты Ногарола именно ее безбрачная жизнь стала главным фактором «выталкивания» её из публичного пространства. В юном возрасте Изотта находилась под опекой семьи, писала научные работы и смогла добиться благополучного восприятие себя как интеллектуала, но, когда она достигла брачного возраста и не обзавелась супругом, на нее и ее научные заслуги стали смотреть совсем иначе. «Гендерный подход» к данной проблеме характерен для М. Кинг, считавшей, что достижения гуманистки современники рассматривали не с точки зрения их «продуктивности», а с точки зрения ее половой принадлежности, сравнивая её литературные произведения с сочинениями других женщин, но не с сочинениями мужского большинства [[243]](#footnote-243).

Изотта прожила в Венеции недолго, вернулась к матери, где смогла в уединении занималась литературной деятельностью, но уже с более глубоким религиозным уклоном. В брак она так и не вступила. Годы уединения не были тотальной изоляцией от общества: Изотта по-прежнему общалась с гуманистами и именно в годы уединения написала свое самое знаменитое произведение «Трактат о равном или неравном грехе Адама и Евы»[[244]](#footnote-244).

«Трактат о равном или неравном грехе Адама и Евы» был написан в 1451 году в форме диалога между самой Изоттой и Лодовико, прототипом которого являлся претор Вероны Лодовико Фоскарини. Вероятно, в основу данного произведения легли беседы гуманистов, также плоды их эпистолярного общения. Главной проблемой трактата является вопрос тяжести греха Адама и Евы. Лодовико стоит на тех позициях, что грех Евы тяжелее, чем Адама. Он обрисовывает картину грехопадения, в которой Ева сорвала запретный плод не сколько из-за слабости, а сколько из-за гордости. Именно она предложила запретный плод Адаму, следовательно ответственность на Еве должна быть больше. Свидетельством этого Лодовико считал болевые ощущения женщин во время родовых схваток, которые им считает наказанием за первородный грех. ««Многочисленны ее бедствия: она не только смертна, добывает на хлеб в поте лица своего, удерживается херувимом и огненными мечами от входа рай, но сверх всех мучений, которые у нее общие с мужчиной, только она рожает в скорби и боли и подчинена мужчине» (следовательно ее наказание - тяжелее) - утверждал Лодовико в трактате [[245]](#footnote-245). Лодовико тверд в своих позициях, неведение Евы о своем грехе, на котором акцентировала внимание Изотта, по мнению Людовико не освободило Еву от ответственности. Наконец, оппонент Изотты в Еве видел и пример, и причину греха. Виновность греховности Евы Людовики доказывал с опорой на декреты Григория, Августина Блаженного и Аристотеля. Изотта Ногарола в трактате ссылается на отцов церкви, на античную философскую мысль. Изотта, в свою очередь, для защиты собственной позиции демонстрировала хорошее знание герменевтики: библейские сюжеты Изотта интерпретировала и толковала нестандартным образом. Так, она указала, что в Священном Писании диалоги бога ведутся с Адамом, а не с Евой, и за совершившееся Бог ставил вину не перед Евой, а перед Адамом, то есть мужчиной. Гуманистка не забыла и о церковной традиции, в которой отцы церкви также использовали «Адам», а не «Ева». Изотта признавала вину Евы, но не перед потомками, а лишь перед самой собой, в то время как вина перед потомками лежит на Адаме. За ним же более серьезное наказание, чем женские боли, например, смерть. Изотта возражала Лодовико по поводу каждого «обвинения», не оставила незамеченным и довод с Аристотелем касательно первопричины вещей. Параллельно Изотта подняла проблему свободы воли человека. Главным образом, Изотта защищала Еву, доказывая её онтологическую слабость. В ней меньше стойкости, так как мужчина от природы создан более мудрым и совершенным. Таким образом, природа женщин в трактате отличается от природы мужчины. «Видимо, Бог создал [женщину] для утешения мужчине» - отметила гуманистка[[246]](#footnote-246).

Как мы видим из системы доказательств Изотты, Ева срывает плод из-за своей слабости, из-за своего неведения; нестойкость женщины, по- мнению Изотты, исходит от Бога, следовательно, это качество – природное для женского пола. Вместе с тем не только слабость подтолкнула Еву к ослушанию, но и жажда знаний. И эта жажда знаний или же «стремление познать добро и зло» появилось у женщины раньше, чем у мужчины. «Но все же она пожелала стать подобной Богу не во власти, но только в знании добра и зла — и это стремление было дано ей самой природой»: таким образом Изотта доказывала, что тяга ко знаниям является неотъемлемой частью природы женщины[[247]](#footnote-247). В заключение Изотта написала: «Но Адам и Ева не были равные, потому что Адам был существом совершенным, а Ева несовершенным и несведущим. Потому их грехи несравнимы и Ева, упорствуя дольше во грехе, виновата не больше, чем Адам».[[248]](#footnote-248)

Таким образом, в своём трактате Изотта Ногарола доказывала, что ответственность за первородный грех лежит на мужчине, а не на женщине. При этом общий взгляд на женщину у гуманистки отличается от взглядов других женщин-гуманисток. Для Изотты, хотя мужчина и последовал за женщиной, но Адам последовал «голосу несовершенной женщины»[[249]](#footnote-249). Подобный конформизм объясняется общественной травлей Изотты Ногаролы.

Изотта Ногарола, получившая отличное для своего времени светское образование, защищая свою позицию неравности первородного греха, сделала лишь осторожные намеки о возможном получении женщин образования, коротко упомянув, что тяга к знаниям в природе женщин, но не продолжив данную тему. Лодовико в завершении трактата хвалит Изотту и признает, что «женщине был дан разум, достаточный для сдерживания страстей и достижения души»[[250]](#footnote-250).

Переживания Изотты по поводу неравного положения мужчин и женщин мы также можем проследить в единственном сохранившемся стихотворении Изотты. «Элегия во славу поместья Кианского» написана на латыни, датировка его неизвестна, но мы можем предположить, что стихотворение относится к позднему творчеству Изотты, а создала она его после написания своего трактата ( ок.1451-1466 гг. ) Элегия посвящена летней вилле семьи гуманистки – загородному поместью в городке Кастель д`Аццано. Покровительницей данной местности считалась нимфа Киана, о которой и писала Изотта. Для нас, показательны следующие автобиографические строки:

«Велено было вопрос в отрадном исследовать споре,

чей был — Адама страшней грех, или Евы? Стоял

он на мужской стороне, пыталась защиту я женской

дать, только что я сама, женщина, сделать могла?»[[251]](#footnote-251)

Таким образом, личная позиция Изотты Ногаролы обусловлена биографией гуманистки. Она неравнодушна к проблематике женского образования: личная история её семьи, где мать занималась образованием своих дочерей, пример тети Изотты – Анджелы Ногарола служили для нее примером того, что женщины от природы стремятся к получению и усвоению образования, о чём она и написала в своем трактате. Но на её несмелые попытки обосновать значимость женского образования повлияло мужское сообщество интеллектуалов того времени. Как мы видим из строк элегии, гендерное неравенство тяготит Изотту, но выхода из сложившийся ситуации она не видит.

# 3.3. Лаура Черета ( 1469-1499 гг)

Лаура Черета, которую в современных «женских» исследованиях часто относят к авангарду феминистского движения[[252]](#footnote-252), прожила недолгую жизнь: она родилась в 1469 году в городе Брешиа в состоятельной, но незнатной семье, где была старшей из шести детей. Лаура росла довольно болезненным ребенком, и огромную роль в ее воспитании и образовании сыграл отец, который поддерживал ее занятия. Сама Лаура получила монастырское образование, освоила письмо, основы латинской грамматики, научилась вышивать. Старшей из детей, ей пришлось ухаживать за младшими братьями и сестрами, и уже в возрасте 12 лет Лаура взяла на себя обязанности по ведению домашнего хозяйства. В 1484 году в возрасте 15 лет Лаура вышла замуж за торговца, но и в браке продолжала свои занятия [[253]](#footnote-253). К счастью или несчастью, ее брак оказался недолговечен: муж Лауры умер спустя 18 месяцев после свадьбы. После смерти мужа Лаура целиком посвятила себя литературной деятельности[[254]](#footnote-254). Принято считать, что именно отсутствие детей и раннее вдовство, а также отсутствие необходимости вести домашнее хозяйство позволили Лауре вести масштабную интеллектуальную деятельность[[255]](#footnote-255). Из её переписки следует, что юная Лаура регулярно проводила во встречах с учеными из Брешии и Киари[[256]](#footnote-256).

Эпистолярное наследие итальянской гуманистки, которую автор причисляет к авангарду феминистского движения, показывает нам важные аспекты восприятия женщин в гуманистической среде.

Что касается литературных трудов Череты, то до нас дошли лишь отдельные её письма, у которых весьма примечательная судьба. В 1488 году Черета составила из своих писем книгу, сборник в виде рукописи передавался среди гуманистов Вероны, Венеции и других городов, однако, неопубликованными произведения оставались вплоть до конца XVII века. В своих произведениях Лаура демонстрировала знакомство с античными авторами, с трудами отцов Церкви. Безусловно, Лаура читала и современников, для исследователей не оставляет сомнения факт литературного знакомства Лауры с книгой Джованни Боккаччо «О знаменитых женщинах» – к числу образованных женщин она относит и пророчиц, описанных Боккаччо. В конце жизни Лаура прекратила свои учебные штудии, предпочтя интеллектуальной деятельности жизнь в монастыре. Письма за последнее десятилетие жизни Череты не сохранились.

Эволюция её тяги к познаниям интересна: начав с увлечения философией, Лаура через математику и астрологию пришла к изучению религиозной литературы[[257]](#footnote-257). Как известно, по некоторым источникам, сохранились портреты Лауры в двух монастырях: миноритов и бенедиктинцев[[258]](#footnote-258).

В западных гендерных исследованиях творчество гуманистки характеризуют как почву, заложившую основу феминизма эпохи Просвещения[[259]](#footnote-259). Действительно, послания Лауры во многом звучат как манифесты. «Мы должны стыдиться и каяться, что чрезмерные человеческие заблуждения приводят к тому, что те женщины, которые сдерживаются путами сомнения, отчаялись овладеть гуманистическими науками, в то время как они легко могли бы добиться этого мастерством или добродетелью»[[260]](#footnote-260) - писала гуманистка.

Личные взаимоотношения с матерью и мужем у Лауры не сложились, о чем она повествует в своих письмах. Попробуем на основании писем показать, какие проблемы женщины волнуют автора, как ей видится женское образование [[261]](#footnote-261).

Лаура искренне и болезненно переживает отстранения женщин от различного рода деятельности, особенно от литературной и от образования. Письма Череты отражают ее сознательный двойной статус как женщины и писательницы. Кроме того, за свою литературную деятельность Лаура также вынуждена была терпеть нападки, среди которых обвинения в том, что её письма, написанные на латыни и богато украшенные цитатами из произведений греческих и римских авторов, принадлежат не ей, а отцу Лауры; неприятие её учеными занятиями встречается не только у мужчин, но и со стороны современниц Лауры[[262]](#footnote-262). Но нам известны и случаи признания таланта Лауры Черета и согласия с определенными ее тезисами в мужской гуманистической среде. Так, Фра Томмазо из Милана, член ордена доминиканцев, которого сама Лаура в письмах называла духовным учителем, в письме к отцу Лауры, просил ее не забрасывать свое литературное творчество, а ее «Надгробную речь ослу» (не дошедшую до нас) оценивал очень высоко[[263]](#footnote-263). Но уже, непосредственно, в письмах к Лауре, тон писем Фра Томмазо резко меняется – он жаловался девушке на ее колкую критику в свой адрес, писал, что она ведёт себя так, как будто является непревзойденным талантом, посылая свои литературные произведения всем образованным мира, как львица, которая никого не боится[[264]](#footnote-264). Фра Томмазо упрекает Лауру в лицемерии и недостаточном христианском смирении. Однако, несмотря на недружелюбие в свой адрес со стороны ренессансного социума, Черета последовательно защищала женщин.

Каким же образом Лаура выстраивает свою линию защиты женского пола? Во-первых, Лаура пишет, что женщина создана не из земли или камня[[265]](#footnote-265), а из плоти Адама – то есть женщина обладает не меньшими возможностями для интеллектуального и морального саморазвития. Отметим, что саморазвитие личности как таковой является важной и характерной чертой гуманистической литературы. Тех же, женщин, которые предпочитали развитию украшения Лаура презирала. Описывая различные женские косметические ухищрения, Лаура в них видела лишь бессмысленно утраченную скромность. Так она пишет: «Женщины душат себя жемчужными ожерельями, рожденные свободными, они хвастаются, что их держат в плену»[[266]](#footnote-266). Стремление украсить себя различными украшениями и тем самым возвысится чуждо Лауре, как и женщины, заботящиеся исключительно о внешности. Для нее добродетель стоит выше великолепия красоты. Кроме того, мужчины, которые потакают удовлетворению подобных женских порывов, еще более безрассудны, так как это, на взгляд автора, разрушает родовые, семейные отношения. Слабостью Лаура называет склонность к сладострастию. Женщина, по её мнению, должна стремиться к украшению чести, а не к вульгарной демонстрации своего тела. Неравенство между мужским и женским полом Черета сравнивает с различного рода политическими катаклизмами, например такими, как падение Западной Римской империи или Византии. К слову, современная ей внешнеполитическая ситуация также волновала Черету. Она проводила аналоги между мужской любовью и грабителями Востока. Тон изложения Лауры, достаточно резок, ее письма кричат гневливыми фразами и цитатами, направленными против своих противников, нападки от которых этой женщине пришлось терпеть. Вообще, сравнивая мужской и женский пол, Лаура приходит к заключению, что если мужчины одарены от природы властью и самоуверенностью, то женщины – хитростью и осторожностью.

На взгляд Лауры, женщина может и должна быть образованной. Право женщин на образование она защищает, апеллируя к прошлому, показывая, что женский пол уже имеет блестящую череду поэтов, ораторов и учёных[[267]](#footnote-267). В письме к Альфонсу Тибуртинскому гуманистка негодует по поводу утверждений некой Лукреции, что не может быть равенства полов в интеллекте и образовании. Данная же проблема поднимается в письме под названием «Против женщин, которые третируют ученых женщин»[[268]](#footnote-268). Черета писала, что такая клевета еще простительна от мужчин, но когда женщина подобным образом оговаривает женщину, то это – недопустимо.

Для Лауры характерна самокритичность. В письме Бибулу Семпронию Лаура обижается на его комплимент по поводу ее образовательных успехов, так как по мнению самой Лауры, они невелики. Женский пол, для нее, безусловно, благороден. «Право, достоин тот повод, по которому меня вынуждают показать, какую славу добродетельности и образованности завоевал благородный пол, к которому я отношусь. Этот пол знание, даритель почестей, возвышает во все времена. Действительно, владение этим наследством очевидно и законно, поскольку оно проявилось уже в незапамятные времена и существует до сих пор»[[269]](#footnote-269). Среди своих современниц Лаура упоминала и Изотту Ногарола, и Кассандру Феделе – они, а также избранные античные женщины, на взгляд Лауры, как нельзя лучше иллюстрируют, что природа справедлива в распределении своих даров. Кстати, Лаура делала попытки завести дружбу с Кассандрой Феделе, однако по неизвестным причинам потерпела крах в этом деле.

По мнению Лауры, знания приобретаются путем прилежания и усердия. Добавим, что для Череты усердие наряду с трудолюбием – важная категория в трудах автора. Именно с помощью этих нравственных черт, женщина, свободная от увлечения одной лишь своей внешностью, с легкостью может достичь успехов в образовании. Исследователи отмечают самокритичность Лауры, характерную для нее постоянную саморефлексию. Постоянный самоанализ – это и черта нового мироощущения ренессансной Италии, и характерная черта гуманистической литературы того времени. Много Лаура писала, например, о своем психологическом состоянии после смерти ее мужа, давала оценку своим природным способностям, работоспособности, предназначению и моральным качествам. В себе она защищала оригинальность, самостоятельность своих мыслей, но презирала, кажущейся ей недостаток красноречия и непритязательность формы изложения. Лаура амбициозна – при свойственной ей самокритики, она ищет свое место среди других гуманистов. Жажда славы, очевидно, двигала Лаурой. Т.Б. Рябова пишет: «Лаура стала искать подтверждение своей учёности через занятия словесностью. Её первые произведения породили зависть. Поначалу терпеливо снося атаки завистников, Лаура в конце концов не выдержала и стала отвечать на них при помощи писем. Другой причиной своих занятий собственно гуманистической деятельностью, предполагавшей общение, Лаура считает желание поделиться знаниями с другими[[270]](#footnote-270).

В европейской литературной традиции этого времени устоялось мнение, что женщины – источник многих бед. Такого рода мысли встречаются не только в произведениях гуманистов, но и в купеческой литературе тоже. Лаура Черета, будучи образованной женщиной, и тем более женщиной незнатного происхождения, безусловно, сталкивалась с такими измышлениями: «Но слишком часто меня оскорбляют и слишком много пыла накопил мой негодующий разум — разум, который тяготится, но и воодушевляется сознанием долга защищать женский пол. В самом деле, на наш пол взваливают ответственность за все, приносящее зло, — как за то, что идет от присущего нам по природе, так и за то, что нам чуждо»[[271]](#footnote-271).

Наконец, отметим, что деятельность Лауры Череты – свидетельство того, как женщины делали попытки участвовать в гуманистическом движении. Лаура Черета строила свою аргументацию защиты женщин на основе идей о благородстве и достоинстве отдельного человека. Лаура не подвергала сомнению право женщин участвовать в гуманистическом движении, для нее этот вопрос был решен по онтологическому признаку. Рябова, сопоставляя творчество Череты с другими вопросами, затрагивающими женский вопрос, заметила некоторую тенденцию к его изменению, о чем свидетельствует тот факт, что одновременно с творчеством Лауры появляется анонимный трактат «Защита женщин». Творчество гуманистки уникально тем, что она напрямую обращается к положению женщины и как жены, и как подруги в своем значительном корпусе эпистолярной прозы. Лаура поставила под сомнение идеалы, которые определяли интеллектуальные, социальные и личные ожидания от положения женщины в обществе. Роль защитницы женского образования Черета пронесла через всю свою жизнь Черета умерла в 1499 году в Брешии. Её смерть, согласно городской хронике, вызвала скорбь среди множества народа[[272]](#footnote-272).

# 3.4. Кассандра Феделе (1465-1558 гг.)

Кассандра Феделе – одна из самых известных женщин - гуманисток. Высокой оценки среди современников (а затем - и исследователей) она удостоилась за свою «речь в похвалу свободных искусств»[[273]](#footnote-273), произнесенную в 1487 году в Падуанском университете[[274]](#footnote-274).

Биография Кассандры до 1487 года известна в основном, из ее собственных сочинений, а также из ее переписки с другими гуманистами. Кассандра родилась в 1465 году в семье Барбары Леони и Анджело Феделе в Венеции. О семье Кассандры известно мало, в своих работах она не упоминала мать, про отца же известно, что он не скупился на средства ради обучения своей дочери. В 12 лет Кассандра уже достаточно хорошо освоила латынь и греческий язык, в этом же возрасте для продолжения учебы отец отправил её к монаху – сервиту Гаспарино Борро. У него она обучалась античной литературе, философии, диалектике, изучала естественные науки. Речь, произнесенная в Падуе, стала своего рода экзаменом для 22-летней девушки: Кассандра добилась колоссального успеха, выступив на церемонии в честь окончания учебы брата[[275]](#footnote-275). Это выступление в Падуанском университете стало пиком карьеры Кассандры.

После этого Кассандра вплоть до своего замужества (1497 г.), вела обширную переписку со многими деятелями искусств и науки не только Италии, но и Испании. Кассандра участвовала в философских и богословских дебатах, вероятно, ей было предложено выступить перед дожем Агостино Барбариго и венецианским сенатом на тему высшего образования для женщин[[276]](#footnote-276). Кассандра получала письма, в которых гуманисты воспевали ее литературный стиль, познания в языках и ораторское искусство. К не обращаются как к «славе и примеру благородных женщин нашего времени»[[277]](#footnote-277). Флорентийский гуманист и поэт Анджело Полициано писал Кассандре, что он, без сомнения, ставит её в один ряд с Джованни Пико делла Мирандолой[[278]](#footnote-278), художник Джованни Беллини поместил гуманистку в образе богоматери на одной из своих картин[[279]](#footnote-279), а Изабелла Кастильская приглашала ее к своему двору, но Венецианский совет запретил Кассандре[[280]](#footnote-280)

В 1497 году, в возрасте 32 лет Кассандра вышла замуж за врача по имени Джанмария Мапелли, с этого времени и вплоть до своей смерти в 1558 году она лишь изредка выступала на публике и крайне редко занималась литературным творчеством. Став замужней женщиной, Кассандра направила все свои силы на ведение домашнего хозяйства. Также мы можем предположить, что после вступления в брак Кассандра слегла с болезнью, об этом пишет в своём письме к гуманисту, художнику Джироламо Кампаньоло[[281]](#footnote-281). С отказом Кассандры от литературной деятельности, как высказывался художник, «сияющая слава женского пола была полностью погашена»[[282]](#footnote-282).

К концу жизни Кассандра овдовела и оказалось в затруднительном финансовом положении, что, безусловно, стало огромным препятствием для интеллектуальных занятий вдовы. Часть своего имущества Кассандра, помимо всего прочего, потеряла во время кораблекрушения: в 1520 году возвращаясь с поездки еще с живым мужем, пара потерпела кораблекрушение. Лишь в возрасте 82 лет, благодаря заступничеству папы Римского, Кассандру назначили настоятельницей приюта при церкви Сан-Доменико ди Кастелло в Венеции, в этой должности Кассандра и провела конец своих дней. Умерла гуманистка в возрасте девяноста трех лет. Не исключено, что и в эти годы уединения Кассандра продолжала писать, но до нас дошло около пяти – шести писем гуманистки и несколько известнейших речей. Среди них также выделим, речь, произнесенную в 1556 году в честь польской королевы. Данную речь гуманистку, не смотря на её преклонный возраст попросил написать Венецианский совет. И хотя данная речь, хронологически выходит за рамки нашего исследования, мы вслед за М. Кинг признаем, что Кассандра Феделе личность, сформированная гуманистической программой XVвека[[283]](#footnote-283), и поэтому рассмотрим данную речь в своей работе.

Итак, в нашем распоряжении имеется три публичные речи Кассандры Феделе: «речь в похвалу свободных искусств»[[284]](#footnote-284) и речь в честь Бертучио Ламберто[[285]](#footnote-285). Обе - датируются 1487 годом, и именно после них к Кассандре пришла слава непревзойденного оратора. Третье выступление – речь в честь приезда польской королевы – приходится на поздние годы творчества Кассандры.

Выступление гуманистки в честь Бертучио Ламберто в Падуанском университете представляет для нас значительный интерес. В данной речи Кассандра поздравляет брата Бертучио Ламберто с успешным завершением образования. Вся патетика речи обращена именно к достоинствам этого человека. Кассандра, начинает очень скромно, отдавая должное собравшейся перед ней образованной публике. Гуманистка демонстрирует великолепное знание античной философии: для восхваления Бертучио Кассандра следует традициям похвалы Цицерона, Платона и Аристотеля, в речи она использует не самые популярные для литературы того времени примеры из античной истории, что говорит о высоком уровне образованности самой гуманистки. Так, она ссылается на философа Стратоника, упоминает спартанского законодателя Ликурга и римского государственного деятеля Спурину.

Подчеркивая значимость образования, особое предпочтение Кассандра отдает философии, которую разделяет на рациональную, природную и нравственную[[286]](#footnote-286). Кассандра касается и других, типично гуманистических вопросов, в частности, обращает внимание на то, что происхождение по сравнению со стремлением к учебе, памятью человека, восприимчивостью к учебным занятиям и любовь к искусству не так важно. Именно вышеперечисленные свойства и качества человеческой личности, по мнению гуманистки, и составляют славу фамилии, семьи.

В речи к Бертучио Кассандра не делала попыток поговорить о женском образовании, что неудивительно, так как задача этой речи была совершенно иная - Кассандра выступала с поздравлениями в честь своего брата, и все главные акценты, безусловно, расставила на поздравление.

О себе Кассандра упомянула лишь в конце своего выступления, в той части, где она благодарила собравшихся за внимание. Она подчеркнула еще раз важность образования: науке не страшен возраст и именно наука спасает человека от забвения[[287]](#footnote-287). Как нам кажется, в этом отрывке Кассандра говорит не только о своем брате, но и о самой себе. В речи прослеживаются нотки гордости за свое выступления, Феделе восклицает: «Счастлива же ты, Кассандра, что ты попала в эти времена!»[[288]](#footnote-288) - то есть она, безусловно, была благодарна за возможность выступать публично перед образованнейшей публикой. Можно предположить, что Кассандра своим выступлением создать прецедент на будущее.

«Речь в похвалу свободных искусств» была произнесена Кассандрой на латыни. В данной речи автор отстаивала необходимость образования для каждого человека вне зависимости от его пола. «Природных способностей ума недостаточно, если не тренировать их постоянно путем усердных ученых занятий»- писала Кассандра[[289]](#footnote-289), для нее наука - это не только способ получения знаний, но возможность облагородить душу человека, поскольку наука стоит во главе воспитания добродетелей человека. Значимость образования Кассандра рассматривает не только в контексте одной конкретной личности, но и в контексте пользы образованности населения для государства и правителя. Для того, чтобы обосновать свои доводы Кассандра апеллирует к Платону, приводит примеры из жизни и деятельности Филиппа и Александра Македонского.

Изумителен тот факт, что женщина выступала в университете, куда ранее, как правило, доступ она получить не могла. Такая публичная деятельность женщин говорит об образованности женщин эпохи Ренессанса, и является свидетельством перемен в отношении женщины. Из другого источника, мы узнаем, что для Италии XVвека – появление женщины в университетской среде – не редкость[[290]](#footnote-290).

Как нам кажется, Кассандра осознавала исключительность своего выступления, этим обусловлена первая часть выступления автора, в которой Кассандра выступает в роли женщины, которая осознанно ставить себя в речи на место после мужчины. «Поэтому, когда я осознала значимость дела, о котором решилась говорить этой образованнейшей и изысканнейшей аудитории, то поняла, что не может быть ничего столь красноречивого и изысканного, (даже если бы это было представлено самым красноречивым оратором), что не показалось бы избитым, невразумительным, ничем не заметным и посредственным по сравнению с величием вашего знания и вашим превосходством»[[291]](#footnote-291) - таким образом, Кассандра одновременно оказывает честь собравшейся аудитории, и несколько скромничает. На наш взгляд, это всего лишь литературный прием – литота, с помощью которой Кассандра хотела оказать уважение собравшейся публике. Данная тропа облегчает смысловую нагрузку основной части речи, где под необходимостью образования для каждого человека, имеет в виду, в первую очередь, конечно же, женщину. Циклическая конструкции «речи» также позволяет думать в пользу обоснованности данного вывода. Кассандра начинает речь со строк- размышлений на тему пользы усердных литературных строк для женщины, и заканчивает такой фразой: «Из этих плодов я сама вкусила немного и, будучи [в этом деле] более чем жалкой и безнадежной, вооруженная лишь прялкой и иголкой — женскими орудиями, я иду вперед, [защищая] веру; даже если литературные занятия не предлагают наград для женщины и не обещают ей достоинства, всякая женщина должна искать и избирать эти науки [хотя бы] только для радости и удовольствия, которые [идут] от них[[292]](#footnote-292). Т.Б. Рябова оценивает данную речь как традиционную, и больше предлагает обращать внимание не содержание выступления, а на место.[[293]](#footnote-293) Здесь мы вынуждены не согласится с ученым. Тем самым данное выступление в российской науке выступает несколько недооценённым. Нам же кажется, что в данной речи Кассандра Феделе, выступая перед закрытым университетским сообществом, в первую очередь защищает как раз необходимость женского образования. Тем самым роль выступления гуманистки ставится несколько выше. «Речь в похвалу свободных искусств» позже была опубликована в Модене, Венеции и Нюрнберге.

Позиция Кассандры касательно женского образования прослеживается и в письмах частного характера. Так в письме, адресованном Алессандре Скала ( супруге гуманиста Михаила Марулла) Кассандра констатировала проблему: женщинам приходится выбирать либо образование, либо замужество. Гуманистка не дала однозначного ответа на этот вопрос, ссылаясь на Платона, она пишет о необходимости выбирать то, к чем лежит душа человека[[294]](#footnote-294). Очевидно, что Кассандру Феделе привлекало образование в публичном пространстве. Здесь, мы согласимся с М. Кинг, которая заметила, что женщины-ученые чувствовали себя обреченными выбирать между учебой и браком, в то время как их коллеги мужского пола такой дилеммы не испытывали[[295]](#footnote-295). Так в выступлении, произнесенной на заре своей карьеры Кассандра «от имени всех выдающихся женщин» радуется приеду королевы Польши, её речь элегантна, она цитирует Вергилия, несколько сетует на возраст, но вместе с тем, надеется, что все же своими речами обеспечила себе бессмертие[[296]](#footnote-296).

Как мы видим, Кассандра Феделе прожила жизнь нелегкую жизнь: годы славы сменились годами тяжелого финансового положения и забвения, но и в конце жизни она не утратила веру в свои возможности женщины - ученого, публичного деятеля. Проблему женского образования она видела в неизбежности брака для женского пола, но она не была категоричной в своих воззрениях.

По-видимому, будучи настоятельницей монастыря, Кассандра смогла передавать свои знания, хотя доподлинных сведений об этом нет. Вместе с тем, перед всей образованной публикой Кассандра выступала примером того, каких высот женщина может достичь путем образованности. В своих «университетских речах» Кассандра отстаивала важность образования для каждого человека: «изучение свободных искусств благородно и полезно для человека[[297]](#footnote-297)» - говорила гуманистка. Но вместе с тем, особое внимание она уделяла женскому вопросу. Изучение наук должно сопровождаться усердием, и для женщины изучение наук, по мнению Кассандры, должно принести не только пользу, но и удовольствие. Особый статус женщины, выступавшей перед закрытым мужским сообществом, самой Кассандрой воспринимался как прецедент для остальных женщин.

Подводя итог, заметим, что каждая из гуманисток встретила негативный отклик со стороны общества по поводу своей образованности. Сочинения этих женщин отражают вызовы, с которыми им пришлось столкнуться. Наиболее открыто на данный вызов отвечают Лаура Черета и Кристина Пизанская. Так, Лаура подвергла сомнению идеалы, которые определяли положения женщины в обществе. Необходимость женского образования она считала нужным отстаивать, и поэтому из под её пера вышло сочинение «В защиту свободного образования для женщин», название которого говорит само за себя. Схожие мысли мы наблюдаем и у Кристины Пизанской, которая встает на защиту женского образования, используя примеры образованных женщин. Изотта Ногарола же пыталась решить данную проблему онтологически, доказывая тождество природы мужчины и женщины. Вместе с тем, все гуманистки , особенно Кассандра Феделе, подчеркивали взаимосвязь возможностью получить образование и наличием брачных отношений.

# Заключение.

Обращение к данной теме было предпринято с целью исследования представлений о женском образовании в Италии XIV– XV вв. В ходе работы были проанализированы три условно выделенные группы источников. К источникам первой группы относятся произведения, относящиеся к различным жанрам городской литературы ( трактаты, хроники, новеллы). Важнейшим источником является морально – этический трактат «Книга о добрых нравах» купца Паоло да Чертальдо[[298]](#footnote-298), характеризующий отношение к женскому образованию представителя богатых пополанов Флоренции середины XIV в. Специфику пополанской психологии хорошо иллюстрирует другой важный источник этого периода - семейная хроника Бонаккорсо Питти[[299]](#footnote-299). Огромную популярностью в литературе Треченто приобретают новеллы, в том числе гуманистические. Так, для нашей работы важнейшими источниками являются сочинения Джованни Боккаччо: новеллы «Декамерона»[[300]](#footnote-300) и «Ворон» [[301]](#footnote-301), а также новеллы Франко Саккети[[302]](#footnote-302) .

Вторая группа представлена произведениями гуманистов XV века. Среди ключевых источников отметим: трактат «О научных и литературных занятиях» Леонардо Бруни[[303]](#footnote-303) и трактат «О семье» Леона Баттисты Альберти[[304]](#footnote-304). Среди ряда работ педагогической направленности следует также назвать трактат «Рассуждение об управлении семьёй» Аньоло Пандольфини[[305]](#footnote-305), который позволяет нам рассматривать женское образование и воспитание в контексте жизни итальянского города XV века .

Третья группа источников представлена преимущественно произведениями «женского» авторства. Особое место среди них занимает сочинение Кристины Пизанской «О Граде женском»[[306]](#footnote-306). Данный труд проливает свет на истоки европейского феминистского движения. Речи, сочинения и письма публичного и частного характера трех представительниц итальянской интеллектуальной элиты XV века – Изотты Ногарола, Лауры Черета, Кассандры Феделе – позволяют нам глубже взглянуть на то, каким образом женщины видели образование, как они оценивали свои знания. Изотта Ногарола представляет свои взгляды на женское образование в трактате «О равном и неравном грехе Адамы и Евы[[307]](#footnote-307)», а также в своей «Элегии во славу Кианского[[308]](#footnote-308)». Переписка гуманисток позволяет увидеть, как женщины отстаивали свое право на образование. К таким источникам отнесем эпистолярное наследие Лауры Черета[[309]](#footnote-309), Кассандры Феделе[[310]](#footnote-310). Эти женщины оставили после себя сочинения, имевшие большой общественный резонанс. Так, в публичном письме, адресованном Бибуло Семпронию, Лаура Черета защищала женское образование[[311]](#footnote-311). До нас дошли речи Кассандры Феделе[[312]](#footnote-312), в которых прослеживается любопытная позиция автора на тему возможностей образованной женщины.

Анализ этих источников привел к следующим выводам:

1. Выявление взглядов авторов сочинений, представляющих разные жанры городской литературы по вопросам женского образования и воспитания показало, что в городской литературе XIV - начала XV вв. относительно образования и воспитания женщин мы можем выделить следующие ведущие тенденции. Наиболее традиционным выглядят взгляды представителей купеческих кругов и аристократии. Паоло да Чертальдо смотрит на женщину, как на человека, воспитанием которого должен заниматься мужчина. Паоло да Чертальдо считал нужным давать женщинам домашнее образование: женщина должна владеть минимальными навыками письма, чтения, вышивания. И если Паоло да Чертальдо дает минимальную характеристику женскому образованию и воспитанию, то во взаимоотношениях с женским полом в Питти говорила купеческая прагматичность. Женщина - это возможность улучшить свое экономическое благосостояние и продолжить род. Вместе с тем, в данных сочинениях показан новый, иной взгляд на женщину. В ней данные авторы видят супругу, которой нужен обеспечить все комфортные условия пребывания в семье.

В новеллах Боккаччо и Саккетти наблюдаются более существенные подвижки в пользу женского образования и воспитания. Оба автора, обрисовывая своих персонажей в новеллах, демонстрируют женщин с высокими интеллектуальными способностями. Эрудированность, знание гуманитарных дисциплин на страницах новелл сопутствуют женщин воспитанных, хранящих свою честь. Гуманист Боккаччо свое повествование передает устами образованных женщин. К женскому образованию Боккаччо выдвигает обширные требования: она должна быть хороша собой, превеликой искусницей в любом рукоделии, как, например, вышивании шелком, благовоспитнной, находчивой, сообразительной, прекрасно ездит верхом, обращаться с ловчей птицей, читать, писать и считать не хуже любого купца. Таким образом, авторы новелл поддерживают женское образование, но при условии, что женщина почтительно и уважительно относится к мужчинам.

Таким образом, в городской литературе преобладает патриархальный взгляд на женское образование: ответственность за образование женщин возлагается авторами на мужчин, во всех описаниях женщин в наших источниках образованные женщины находятся в тесной взаимосвязи с мужчиной. Чертальдо и Питти в вопросах женского образования и воспитания остаются традиционными. Элементы нового отношения транслируют новеллы: в них женщины предстают сообразительными и хитрыми героинями, значительных уровень образованности которых предстает перед читателями открыто. Несмотря на своей противоречивое отношению к женщинам, именно Боккаччо транслирует элемент нового отношения к женскому образованию и воспитанию. Саккетти, безусловно, придерживается подобного отношения к женскому образованию, но в своих рассуждениях он более приземлен.

2. Рассмотрение основных тенденций во взглядах на женское образование в гуманистической среде XV века показало , что взгляды двух известных гуманистов: Леонардо Бруни и Леона Батисты Альберти на женское образование и воспитание знаменуют собой основные тенденции в отношении к женскому образованию. Отношение гуманистов к женскому образованию и воспитанию, как ни парадоксально, самое противоречивое, даже можно сказать полярное. Так, Леонардо Бруни предлагает женщинам вполне конкретную программу изучения studia humanitatis. Образование для Бруни обладает общезначимой ценностью, а изложение подобной программы означает, что Бруни видит в женщине равного участника образовательного процесса. С другой стороны, Альберти смотрит на женщину в контексте репродуктивных функций, брачных отношений. Но в его общие представления о женском образовании и воспитании, внедряются новые черты. Воспитание женщины, по представлению Альберти, должно быть основано на уважительном, мягком отношению к ней, какой бы она не была, однако в браке приоритет отдается женщинам образованным. Таким образом, гуманистическая литература «мечтает» об образованной женщине. Воплощением этих мечтаний становится отчасти гуманистическая педагогика XV века: школы Витторино да Фельтре и Гуарино да Верона.

3.Кристина Пизанской своей жизнью и творчеством начинает «борьбу» за женское образование. Своей интеллектуальной деятельностью она зарабатывала на жизнь, также как и остальные гуманистки доказывала важность женского образования, но при сопоставлении творчества Кристины и других гуманисток, голос Кристины звучит очень дерзким. Таким образом, итальянское общество эпохи Ренессанса выступает готовым к принятию образованных женщин, но эта женщина должна быть четко вписана в иерархию патриархальных ценностей. Анализ биографий и взглядов самих итальянских женщин-гуманисток: Лауры Черета, Кассандры Феделе, Изотты Ногарола на проблемы женского образования, привел к выводам о том, что в XIV- XV вв. дорога к образованию прокладывалась путем отказа от брачных отношений. Либо вдовство, либо добровольный отказ от брака позволил данным женщинам заниматься научной деятельностью, получить известность своею образованностью. Подобный выбор между браком и образованием не всем давался легко. Если, например, Лаура Черета, Кассандра Феделе, Кристина Пизанская в публичную деятельность вступают в статусе «вдов», и итальянское общество приемлемо относится к подобным метаморфозам, то в случае Изотты Ногарола отсутствие брачных отношений вызвало со стороны общества Венеции ярую критику, вынудившую гуманистку покинуть город. Таким образом, образ женщины связанной с мужем, показанный при анализе городской и гуманистической литературы соответствует реальному положению вещей. «Идеальный» способ для женщины заниматься научной деятельностью – овдоветь.

Об изменении позиции по поводу женского образования, свидетельствует тот факт, каким образом гуманистки получили образования. Все четверо получили домашнее образование, и весьма показательно, что огромную роль в становлении гуманисток как образованных женщин сыграли они выросли в семьях с разным достатком, что также доказывает улучшение ситуации с женским образованием. Парадоксально, но в некоторых случаях, например в случае с Кристиной Пизанской именно матери гуманисток выступали противниками изучения девушками гуманитарных наук.

Творчество Лауры, Кассандры, Изотты хоть и изобилует тоном смирения, но (как нам кажется) данный тон использовался женщинами-гуманистками целенаправленно. Особенно сильно чувствуется это у Кассандры Феделе, что неудивительно, ведь она выступала в закрытом для женщин университетском сообществе. Также анализ творчества и биографии показал, что ограниченный доступ к университетской среде женщины имели. Кассандра Феделе в первый раз выступала в университете, поздравляя своего брата, Кристина Пизанская рассказывает нам о дочерях, которые замещали на занятиях своего отца. Лаура Черета и Изота Ногарола отстаивали право женщин на образование, используя онтологические доказательства. Природа женщина для данных авторов не должна быть препятствием в познании мира, и не должна восприниматься обществом так.
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