

Санкт-Петербургский государственный университет

**БАБАЕВА Юлия Владимировна**

**Выпускная квалификационная работа**

*Системные методы в семейной медиации*

Уровень образования: магистр

Направление 37.04.02 «Конфликтология»

Основная образовательная программа 5728 «Медиация»

Научный руководитель:  
доцент кафедры конфликтологии  
института философии СПбГУ,  
канд. психол. наук, доцент  
Иванова Елена Никитична

---

Рецензент:  
профессор кафедры прикладной  
психологии ПГУПС  
д-р псих. наук, профессор  
Бендас Татьяна Владимировна

---

Санкт-Петербург

2020

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	2
ГЛАВА 1. Теоретические основы работы (сущность понятий «медиация», “система”, “системные методы”).....	7
§1. Семья и семейная медиация.....	7
§2. Свойства системы и системные методы .....	21
ГЛАВА 2. Особенности семейной медиации и ее инструменты.....	27
§1. Семья как система .....	27
§2. Проблемы в медиации, которые определяются системным характером семьи .....	38
ГЛАВА 3. Применение системных методов в практике семейной медиации .....	46
§1. Эмпирическое исследование, направленное на выявление распространенности и особенностей использования системных методов в семейной медиации среди специалистов.....	46
§2. Обсуждение результатов исследования и выводы .....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	67
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	69
ПРИЛОЖЕНИЕ. ....	75

## ВВЕДЕНИЕ

Специфику семейных конфликтов можно определить как многогранную, глубокую, с большим количеством неосознаваемых компонентов, сложно поддающихся разрешению. Разная степень выражения эмоций – активная у женщин и более пассивная у мужчин, – также мешает сторонам понять друг друга. Сложными для разрешения являются внутрисемейные конфликты на основе различий в культуре и религии.

Конфликты внутри семьи обычно сопровождаются сильными эмоциями, которые создают напряженность в отношениях (вплоть до разрыва отношений) и в некоторых осложненных случаях приводят к тому, что члены семьи не в состоянии обсудить сложившуюся ситуацию друг с другом. «Способность эффективно общаться друг с другом обычно бывает у них (у сторон) сильно нарушена»<sup>1</sup>. Конфликтные ситуации в семье находятся на очень высоком уровне в шкале стрессовых событий. Так, по уровню переживаемого стресса, развод идет на втором месте, уступая только смерти<sup>2</sup>.

**Актуальность** выбранной темы заключается в том, что часто существующий арсенал методов медиации оказывается недостаточным для эффективного решения семейных конфликтов. Практика медиации предъявляет очень высокие требования к специалисту. От него требуется способность быть нейтральным, беспристрастным. Медиатор должен уметь отделить проблему от личности другой стороны и от собственной личности, владеть переговорными, коммуникативными и собственно медиативными навыками<sup>3</sup>. Для выполнения этой и многих других задач медиатору необходимо понимать, каким образом взаимосвязаны члены семьи, как внутри конкретной семьи распределяются роли, что влияет на поведение сторон и становится истинным источником семейных конфликтов.

---

<sup>1</sup> Friedman, G., Himmelstein, J. Challenging conflict: Mediation through understanding. Chicago, IL: American Bar Association, 2009. P. 6-7.

<sup>2</sup> Holmes T.H., Rahe R.H. The Social Readjustment Rating Scale // Journal of Psychosomatic Research. 1967. Vol. 11. P. 213-218.

<sup>3</sup> Иванова Е.Н. Проблема дифференцированности в медиации [Электронный ресурс] / Иванова Е.Н. – Режим доступа: <https://elis.psu.ru/node/565272> (дата обращения: 21.04.2020).

Необходимы дополнительные методы, которые отвечали бы сложности характерных для семьи взаимоотношений. Такими методами, которые учитывают сложность семейных отношений, являются системные. По оценке специалистов в области семейной медиации, они используются реже, чем необходимо<sup>4</sup>. Данная работа призвана внести вклад в понимание роли системных методов в семейной медиации.

**Новизна.** Рассматриваемые в исследовании особенности работы с семьей, типичные трудности, с которыми сталкивается медиатор в семейной медиации, а также методы, актуальные для конкретных проблемных ситуаций, вносят вклад в теорию и практику медиации, так как до сих пор не нашли должного освещения в литературе.

**Практическая значимость** работы связана с тем, что, несмотря на важность системных методов практически для всех специалистов «помогающих» профессий, данное направление недостаточно используется в практике семейной медиации. Результаты исследования показывают возможность сделать более богатым инструментарий медиатора, что позволит ему эффективнее работать со сложными семейными конфликтами. Технология многих системных методов достаточно проста для освоения, поэтому их могут активно включать в практику не только опытные медиаторы с психологическим образованием, но и начинающие, а также представители других профессий.

**Объектом исследования** являются системные методы в работе с семьей.

**Предметом исследования** является применение системных методов в семейной медиации.

**Цель** настоящей работы заключается в том, чтобы показать возможности системных методов и необходимость их более активного использования в семейной медиации.

**Задачи исследования** формулируются в соответствии с

---

<sup>4</sup> Паркинсон Л. Семейная медиация . М.: МЦУПК, 2016. – 316 С.

вышеуказанной целью:

1. Проанализировать литературу по теме и раскрыть основные понятия, используемые в диссертации.
2. Показать особенности семьи как объекта работы специалиста.
3. Показать системный характер структуры семьи и семейных взаимоотношений.
4. Показать актуальность расширения методического арсенала медиатора в работе медиатора с семьей.
5. Выявить методы, которые отражают сложность семейной структуры и ее системность.
6. Показать специфику применения системных методов для решения проблем в процессе медиации по сравнению с психологией, психотерапией.
7. Показать органичность, необходимость и роль системных методов в семейной медиации на материале анализа случаев из практики.
8. Провести пилотное исследование, разработать опросник по исследованию системных методов.
9. Провести исследование по использованию системных методов медиаторами.
10. На основе материалов исследования сформулировать рекомендации по применению системных методов в семейной медиации

**Теоретическая значимость.** Данное исследование отвечает современному запросу на развитие теории медиации. Работа вносит вклад в решение вопроса о том, где находятся границы медиации, приемлемости применения методов из различных сфер, прежде всего, юридической практики, психологического консультирования и психотерапии<sup>5</sup>. В исследовании формулируются условия применения методов из смежных сфер деятельности, которые позволяют медиации сохранять ее уникальность и соблюдать базовые принципы.

---

<sup>5</sup> Иванова Е.Н. Методы эффективной работы медиатора в разных сферах практики // Вестник ННГУ. 2015. № 4. С. 133.

Результаты свидетельствуют, что системные методы органично вписываются в концепцию семейной медиации и они адекватны задачам, которые ставятся перед медиатором в работе с семьей.

Результаты исследования могут представлять ценность как для исследователей, изучающих теорию семейных систем, а также могут быть включены в курсы обучений специалистов в области медиации и конфликтологического консультирования.

**Теоретико-методологическая основа исследования.** Существенный вклад в изучение системных методов семейной медиации внесли такие авторы, как Варга А. Я., Добряков И. В., Хамитова И. Ю., Иванова Е. Н., Эйдемиллер Э. Г. А также труды авторов зарубежной литературы: Берталанфи Л., Боуэн М., Маданес К., Минухин С., Паркинсон Л., Фишман и другие. Их работы в значительной мере способствовали изучению системных методов и их внедрению в системную семейную медиацию.

**Методы исследования.** В ходе работы было проведено эмпирическое исследование, в котором применялись анкетирование, аналитический и сравнительный метод, статистическая обработка результатов исследования. Анализ научной литературы с использованием индукции, дедукции, метод.

В качестве **гипотез исследования** были сформулированы следующие утверждения:

1. Системные методы родственны семейной медиации и органично вписываются в нее, так как отражают системный характер семейных конфликтов.

2. Системные методы необходимы и могут эффективно использоваться в семейной медиации, а в ряде сложных конфликтных случаев в семье их разрешение без системных методов невозможно.

3. Применение системных методов позволяет расширить круг медиабельных случаев в семейной медиации.

4. Применение системных методов способствует развитию личности медиатора, осознанию и решению его собственных проблем, что помогает

следовать базовым принципам медиации и является профилактикой профессионального выгорания медиатора.

Структура работы соответствует логике выполнения поставленных задач и состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

В первой главе данного исследования представлен краткий обзор литературных источников о семье, медиации, семейной медиации, системе и системных методах.

Во второй главе показан системный характер структуры семьи и семейных взаимоотношений. Рассмотрены типичные проблемы в медиации, которые определяются системным характером семьи. Приведены примеры применения системных методов в работе с системными конфликтами.

В третьей главе представлены результаты эмпирического исследования, направленного на использование системных методов в семейной медиации. Заключительная часть главы содержит ограничения проведенного эмпирического исследования, а также выводы и рекомендации, которые можно сделать на основе исследования.

## ГЛАВА 1. Теоретические основы работы

### §1. Семья и семейная медиация

Семья один из самых древних социальных институтов. Практически ни один человек не может представить свою жизнь без семьи. С ней связывают понятие счастья и благополучия многие люди.

Существует множество определений понятия “семья”. Согласно определению английского социолога Энтони Гидденса, под семьёй понимается «группа людей, связанных прямыми родственными отношениями, взрослые члены которой принимают на себя обязательства по уходу за детьми». В контексте данного определения родственными отношениями считаются отношения, возникающие при заключении брака, либо являющиеся следствием кровной связи между лицами<sup>6</sup>.

С юридической точки зрения делается акцент на правовых отношениях: «Семья – это объединение, как правило, совместно проживающих лиц, связанных взаимными правами и обязанностями, возникающими из брака, родства, усыновления или иной формы устройства детей на воспитание в семью»<sup>7</sup>.

В психологическом подходе под семьёй понимается совокупность индивидов, удовлетворяющих четырём критериям<sup>8</sup>: психическая, духовная и эмоциональная близость её членов; пространственная и временная ограниченность; закрытость, межличностная интимность; длительность отношений, ответственность друг за друга, обязанность друг перед другом.

Как видно из приведенных определений, союз двух людей должен быть именно юридически оформлен для того, чтобы называться браком. Однако в данной работе понятие “семья” будет трактоваться расширенно, как союз людей, имеющих общий быт, увлечения, возможно, общие финансы, определенный уровень ответственности и обязанностей друг перед другом.

---

<sup>6</sup> Гидденс Э. Социология. 2-е изд., полн. перераб. и доп. М.: Едиториал УРСС, 2005. С. 152-157.

<sup>7</sup> Гидденс Э. Социология. М., 1999. С.362.

<sup>8</sup> Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений / Л.Б. Шнейдер. М., 2009. – С. 13.



Кроме того, в состав семьи можно включить того, кого человек считает частью своей семьи. «По исследованиям семьи видно, что дети очень часто включают в семью и соседей, и каких-нибудь продавцов в магазине, и еще кого-нибудь»<sup>9</sup>. Такое понимание семьи не зависит от пола, этнической принадлежности, места жительства детей.

Уклад и порядок жизни семьи, а также обычаи и традиции, взаимодействия с другими семьями и обществом в целом тесно связан со структурой семьи. Под структурой семьи понимают<sup>10</sup> не только ее количественную полноту, но и совокупность духовных, нравственно-психологических отношений между ее членами, в том числе отношения власти и авторитета. В зависимости от структуры родственных связей в социологии выделяют нуклеарную (простую) и расширенную (сложную) виды семей<sup>11</sup>.

Нуклеарная семья (простая, супружеская) состоит из супругов и детей, либо только из супругов. Нуклеарная семья может быть бездетной, с одним или несколькими детьми; полной или неполной (с двумя родителями или одним родителем). Нуклеарную семью противопоставляют расширенной семье традиционного типа.

Расширенная семья (сложная, традиционная, патриархальная) включает несколько поколений. Если под одной крышей живут родители и их взрослые сыновья/дочери, уже вступившие в брак, бабушки и дедушки, взрослые сестры или братья - это расширенная семья.

Полифункциональность семьи определяет ее уникальность как социального института. «Функция – это жизнедеятельность семьи, связанная с удовлетворением определенных потребностей ее членов. Выполнение

---

<sup>9</sup> Иванова Е.Н. Возможности медиации в восстановительном правосудии / Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2010. №4 (48). С. 168.

<sup>10</sup> Хуснутдинова Г.Ф. Отношение социума к феномену многодетности (региональный аспект) // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – №1-1.; URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=18221> (дата обращения: 30.07.2019).

<sup>11</sup> Гавров С.Н. Историческое изменение институтов семьи и брака. – М.: МГУДТ, 2009. С. 24.

семьей ее функций имеет значение не только для членов семьи и родственников, но и для общества в целом»<sup>12</sup>.

Исследователи выделяют разное количество функции семьи, М.С. Мацковский в их числе называет следующие:

1. Репродуктивная – биологическое воспроизводство, рождение детей.
2. Социализация – формирование личности.
3. Хозяйственно-бытовая – ведение домашнего хозяйства, уход за детьми и престарелыми.
4. Экономическая – совместная трудовая деятельность, материальная поддержка несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи.
5. Первичный социальный контроль – регулирует поведение членов семьи с помощью правовых и нравственных норм, традиций.
6. Социально-статусная – предоставление социального статуса членам семьи (национальность, религия, сословная принадлежность), воспроизводство социальной структуры общества.
7. Эмоционально-психологическая – психологическая поддержка членов семьи.
8. Защитная - физическая, экономическая, психологическая защита членов семьи.
9. Духовно-нравственная – развитие личности.
10. Досуговая – совместный отдых.
11. Сексуальная – регулирование отношений между полами<sup>13</sup>.

Одной из самых главных особенностей семейных функций является их комплексность. Это значит, что только в семье могут быть удовлетворены эти потребности все вместе. «В других случаях их надо распределять между

---

<sup>12</sup> Эйдемиллер Э.Г., Добряков И.В., Никольская И.М. Семейный диагноз и семейная психотерапия. Учебное пособие для врачей и психологов. Изд. 2-е, испр. и доп. СПб.: Речь, 2006, С. 134.

<sup>13</sup> Мацковский М.С. Социология семьи. Проблемы, теории, методологии и методики. М.: 1983. С. 43.

самыми разными людьми и социальными институтами»<sup>14</sup>. От того, насколько хорошо члены семьи умеют взаимодействовать между собой, зависит, какой будет семья – функциональной или дисфункциональной. Для описания таких договоренностей ввели понятие семейных ролей<sup>15</sup>.

Семейные роли это – устойчивые функции семейной системы, закрепленные за каждым из ее членов<sup>16</sup>. «Ролевая структура семьи предписывает членам семьи, что, как, когда и в какой последовательности они должны делать, вступая друг с другом в отношения. В понятие “роль” включаются желания, цели, убеждения, чувства, социальные установки, ценности и действия, которые ожидаются или приписываются ему»<sup>17</sup>.

Важная особенность семьи как института человеческого взаимодействия состоит в том, что, в рамках этой структуры несколько человек взаимодействуют в течение длительного времени, насчитывающего десятки лет. При таком интенсивном взаимодействии возникают кризисы и конфликты. Сильнейшие эмоции, длящиеся десятилетиями, не позволяют сторонам приблизиться к решению проблемы. Семейные конфликты протекают, как правило, на повышенном эмоциональном фоне и быстро входят в стадию эскалации. Выявлена закономерность: чем больше семья, чем больше взаимодействующих в ней систем, тем труднее членам семьи сотрудничать друг с другом в удовлетворении своих потребностей. В таких случаях, без отработки понимания причин прошлых обид и прояснения взаимоотношений, решить проблему невозможно, так как она – лишь функция системы. И только работа с прошлым позволяет глубинно решить возникшую проблему и предотвратить появление новой.

---

<sup>14</sup> Эйдемиллер Э.Г., Добряков И.В., Никольская И.М. Семейный диагноз и семейная психотерапия. Учебное пособие для врачей и психологов. Изд. 2-е, испр. и доп. СПб.: Речь, 2006. С. 12.

<sup>15</sup> Прохорова О.Г. Основы психологии семьи и семейного консультирования: : Учебно-методическое пособие по курсу / Под общей редакцией Торохтий В.С. – Москва, 2005. С. 39-41.

<sup>16</sup> Там же.

<sup>17</sup> Конева О.Б., Дурбажева Е.В. Семья как модель поведения и межличностных отношений в структуре «родитель-ребенок» //Вестник Совета молодых учёных и специалистов Челябинской области. – 2016. – Т. 1. – №. 2 (13). С. 55.

Среди возможных форм разрешения конфликтов медиация занимает особое место. В современной форме данный метод был разработан в США в 60-х годах и с тех пор успешно применяется в различных сферах человеческих взаимоотношений.

Существует множество определений медиации. По мнению О.В. Аллахвердой и А.Д. Карпенко, медиация как таковая – это внесудебный способ урегулирования спора с участием в переговорах сторон нейтрального посредника. Медиация является одновременно способом, методом, процессом, формой<sup>18</sup>.

Ц.А. Шамликашвили считает, что медиация – это альтернативный метод разрешения спора при участии беспристрастной, нейтральной стороны – медиатора, оказывающей содействие лицам, вовлечённым в спор и добровольно участвующим в процедуре медиации, с целью выработки взаимоприемлемого и жизнеспособного решения по его урегулированию на условиях взаимного уважения и принятия права каждой из сторон защищать свои интересы<sup>19</sup>.

Согласно Федеральному закону 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», медиация рассматривается как синоним посредничества и определяется следующим образом: «процедура медиация – способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения»<sup>20</sup>.

А.Я. Анцупов и А.И. Шипилов определяют медиацию как «участие третьей нейтральной стороны в конфликте с целью оптимизации процесса нахождения оппонентами такого решения проблемы, которое позволило бы

---

<sup>18</sup> Аллахвердова О.В. Медиация — новая коммуникативная практика в разрешении конфликтов // Журнал социологии и социальной антропологии. 2006. Том IX. №4. С. 40-41.

<sup>19</sup> Шамликашвили Ц. А. Эффективность медиации во внешнеторговых спорах // Внешнеторговое право. 2011. № 1. С. 7 – 13.

<sup>20</sup> Ст. 4162 Собрания Законодательства Российской Федерации // Федеральный закон от 27.07.2010, №193-ФЗ. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации).

прекратить конфликт»<sup>21</sup>. По определению Д. Кроули и К. Грэма, «медиация – это процесс, где беспристрастная третья сторона помогает спорящим разобраться в существующих между ними разногласиях, понять их и, по возможности, разрешить их спор»<sup>22</sup>.

Другими словами, но аналогично, определяют медиацию другие авторы. А.В. Вишневская указывает, что медиация – это процесс, в котором нейтральная третья сторона медиатор помогает разрешить предмет спора и своими действиями способствует выработке добровольного правильного решения между конфликтующими сторонами, облегчает процесс взаимного общения, понимания позиций и интересов, фокусирует стороны на их интересах и ищет продуктивное решение проблемы, предоставляя возможность сторонам прийти к своему соглашению<sup>23</sup>. Е.Н. Бессонова определяет медиацию как «процедуру активного участия в конфликте нейтральной незаинтересованной авторитетной для спорящих лиц стороны, которая предпринимает активные меры (усилия) для взаимовыгодного разрешения спора»<sup>24</sup>.

Эффективность медиации определяется ее базовыми принципами. Разные исследователи выделяют от трех до двенадцати принципов<sup>25</sup>. Так, в законодательстве РФ отражены четыре основных принципа медиации: добровольность, конфиденциальность, сотрудничество и равноправие

---

<sup>21</sup> Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Словарь конфликтолога. СПб., 2006. С. 325.

<sup>22</sup> Кроули Д., Грюм К. Медиация для менеджеров: разрешение конфликтов и восстановление рабочих отношений. М., 2010. С. 11.

<sup>23</sup> Вишневская А.В. Медиация как технология регулирования конфликта // Медиация. Новый подход к разрешению конфликтов: Дайджест. Пермь, 2009. С. 10.

<sup>24</sup> Бессонова Е.Н. Поле «брани» пора превратить в поле сотрудничества [Электронный ресурс] / Е.Н. Бессонова. – Режим доступа: <http://www.zabauka1.net> (дата обращения: 10.03.2020).

<sup>25</sup> Аллахвердова О.В., Карпенко А.Д. Медиация – переговоры с участием посредника. – СПб.: Роза мира, 2007. – 207 с.

Давыденко Д.Л. К вопросу о мировом соглашении // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2004. № 4. С. 47-56.

Бесемер Х. Медиация: посредничество в конфликтах. Калуга: Духовное познание, 2004. – 166 с.

сторон, беспристрастность и независимость<sup>26</sup>. Д.Л. Давыденкова к перечисленным выше принципам добавляет полный контроль сторон над результатами процедуры, неконфронтационный характер переговоров, широкий круг возможных взаимоприемлемых решений спора<sup>27</sup>.

Авторы исследований различают понятия «нейтральность» и «беспристрастность»<sup>28</sup>. Под беспристрастностью, как правило, понимается «внешнее отношение медиатора к сторонам – его незаинтересованность в исходе конфликта, отсутствие оценок, советов, консультаций, его в равной степени доброжелательное отношение ко всем сторонам», а под нейтральностью - «внутреннюю дистанцию, отсутствие оценок, способность не принимать (даже внутри себя) решений кто прав, кто виноват»<sup>29</sup>.

У разных авторов число функций варьируется, но фактически может быть сведено к этим основным:

1. Аналитическая функция состоит в том, что медиатор вместе со сторонами анализирует особенности конфликта.

2. Активное слушание позволяет получить медиатору полную картину конфликта и мнений сторон касательно причин конфликта и его возможных решений.

3. Организация процесса переговоров: медиатор руководит ходом медиации, следит за выполнением процедурных соглашений.

4. Генерация идей: медиатор помогает сторонам увидеть ситуацию и поле решений шире с помощью вопросов.

5. Расширение ресурсов сторон: медиатор помогает сторонам осознать, что необходима помощь экспертов, специалистов из других сфер.

---

<sup>26</sup> Ст. 4162 Собрания Законодательства Российской Федерации // Федеральный закон от 27.07.2010, №193-ФЗ. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации).

<sup>27</sup> Давыденко Д.Л. К вопросу о мировом соглашении // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2004. С. 138-147.

<sup>28</sup> Иванова Е.Н. Проблема дифференцированности в медиации. Конфликтология, №3, 2017. С.205-219.

<sup>29</sup> Там же.

6. Контроль реалистичности высказываний и выполнимости соглашений, в том числе с помощью приема адвокат дьявола, когда медиатор задает сторонам вопросы о возможных исходах их действий или предложений.

7. Работа с эмоциями, создание благоприятной для переговоров атмосферы.

8. Выявление интересов сторон и отделение их от позиций<sup>30</sup> и *мн. др.*

Не смотря на то, что процедура медиации является универсальным инструментом для разрешения достаточно широкого круга конфликтов, существуют определенные ограничения ее применения в рамках гражданского процесса. Для того, чтобы случай был пригодным для рассмотрения посредством медиации, он должен соответствовать следующим требованиям:

- Ситуация не должна быть настолько острой, чтобы взаимодействие участников представляло непосредственную угрозу их жизни и здоровью.
- Участники медиации должны быть дееспособны.
- Участники медиации должны иметь желание решить проблему за счет договоренности с партнером.
- Между ними должна существовать взаимозависимость и *др.*<sup>31</sup>

Е. Н. Иванова выделяет 25 стилей медиации, которые она предлагает объединить в несколько школ. Для данной работы наиболее значимы фасилитативная, директивная, трансформативная, нарративная, системная.

**Фасилитативная** (классическая<sup>32</sup>) медиация. Ведущая функция посредника в этом виде медиации – организация и облегчение процесса обсуждения проблемы сторонами. Основная цель фасилитативного

---

<sup>30</sup> Аллаhverдова О.В., Карпенко А.Д. Медиация – переговоры с участием посредника. – СПб.: Роза мира, 2007. – 207 с.

<sup>31</sup> Ст. 4162 Собрания Законодательства Российской Федерации // Федеральный закон от 27.07.2010, №193-ФЗ. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации).

<sup>32</sup> Иванова Е. Н. Современные направления в медиации // Третейский суд. 2010. № 3. С. 147-158.

медиатора – помощь сторонам в достижении договоренности. Тем не менее, если соглашение не заключено, однако сторонам удалось лучше понять друг друга и разобраться в интересах, медиация считается успешной.

Принципиальная позиция медиатора состоит в минимальном вмешательстве непосредственно в содержательную часть конфликта. В фасилитативной модели медиатор является защитником процесса, его вмешательство в содержание принимаемых решений минимально, ограничено функцией «генерация предложений». Необходимые элементы для работы содержатся в настоящем, прошлое рассматривается....

В **директивной** школе медиации целью медиатора является достижение соглашения между сторонами. Работа со сторонами, как правило, начинается с индивидуальных бесед – кокусов, где медиатор показывают сторонам слабости их юридической позиции, таким образом, мотивируя их договариваться. Есть риск давления со стороны медиатора, и того, что решение проблемы будет осуществляться на уровне компромисса, тогда как истинные интересы останутся неудовлетворенными. Медиатор старается отгородиться от влияния эмоций, так как они мешают двигаться к цели.

**Трансформативная модель** предполагает очень гибкое, следующее за сторонами, участие медиатора в процессе. Медиатор не задает стадий, норм поведения и правил, если этого не просят стороны. Медиатор, прежде всего, дает возможность высказываться сторонам, внимательно слушает, помогает проявиться их эмоциям. Соглашение не является целью, и тем не менее часто становится побочным продуктом работы сторон.

**Нарративная медиация** строится на предположении о том, что конфликтуют не люди, а их описания реальности. Цель нарративной медиации – улучшение взаимоотношений сторон, результатом которого будет не только преодоление существующего конфликта, но и умение справляться с последующими. В нарративной медиации эмоции и прошлое активно задействованы. Конфликтующие описания ситуации медиатор



вместе со сторонами подвергает деконструкции и пересочинению, выстраивая историю, преодолевающую доминирование конфликта над их взаимодействием.

**Системная медиация** ориентирована на работу с конфликтами в системах, например, таких, как семья, организация и другие длительно существующие сообщества людей. Системная медиация основывается на идее, что стороны, участвующие в медиации, существуют не изолированно, они рассматриваются как части единого целого в определенной системе взаимоотношений. Действия каждого человека, включенного в систему, влияют на поведение других членов системы<sup>33</sup>. Системная медиация позволяет достичь разрешения сложных конфликтов, где другие подходы являются малоэффективными.

Таким образом, в директивной медиации приоритетом является сиюминутное, сугубо ситуативное снятие остроты конфликта. Противоположный подход реализуется в системной, нарративной и трансформативной медиации, где важно повышение осознания причин произошедшего, своей роли и вклада в конфликт, достижение ясного понимания перспектив развития ситуации в зависимости от действия сторон, развитие способности сторон к самостоятельному решению данного и последующего конфликтов. При этом достижение соглашения или принятие решения актуального конфликту в данный момент – не самоцель и не является обязательным.

Директивная медиация имеет представление о бесполезности эмоций, отрицания работы с ними, стремления как можно прочнее отгородиться от их деструктивного влияния. Психотерапевтическая, системная, нарративная и трансформативная школы используют эмоции как важный источник процесса договоренностей.

Существуют различные подходы к пониманию семейной медиации. Ряд специалистов сходятся в том, что семейная медиация – это «процесс, в

---

<sup>33</sup> Паркинсон Л. Семейная медиация. М.: МЦУПК, 2016 – 316 с.

котором независимое третье лицо помогает участникам семейного конфликта (в частности, парам на грани расставания или развода) улучшить взаимодействие друг с другом и принимать приемлемые для обеих сторон осознанные решения по некоторым или всем вопросам, связанным с расставанием, разводом, детьми, а также по финансовым или имущественным вопросам<sup>34</sup>». Х. Хаяль делает акцент на том, что «семейная медиация – это посредничество, которое помогает достичь консенсуса и ставит во главу угла интересы и потребности детей<sup>35</sup>».

Семейная медиация является одним из первых и наиболее распространенных видов медиации в мировой практике. В практике ряда зарубежных государств под семейной медиацией понимают, как правило, медиацию, применяемую для урегулирования разногласий, возникающих при расторжении брака. По словам Л. Паркинсон, семейная медиация чаще всего применяется при расставании или разводе пары для того, чтобы помочь ее членам сохранить свой статус родителей и отделить совместное выполнение родительских обязанностей от горечи и грусти, связанных с прекращением их взаимоотношений в качестве партнеров<sup>36</sup>. Во многих странах существуют понятия «семейная медиация» и «медиация при разводе», и в некоторых странах они употребляются как синонимы.

На постсоветском пространстве термин «семейная медиация» понимается более широко, он применим ко всем конфликтам, связанным с семейными отношениями. Так, предметом семейной медиации могут выступать не только разногласия супругов при разводе, но и целый ряд вопросов, возникающих на стадии оформления семейных отношений (например, при заключении брачного контракта), в процессе совместной жизни, а также споры об усыновлении, заботы о родственниках,

---

<sup>34</sup> Там же, с. 126 с.

<sup>35</sup> Hääl H. Mis on perelepitus? [электронный ресурс] / Н. Hääl. Режим доступа: <https://www.digar.ee/arhiiv/et/periodika/61952> (дата обращения: 02.04.2020).

<sup>36</sup> Паркинсон Л. Семейная медиация . М.: МЦУПК, 2016. – 316 С.

наследственные и другие дела. Участниками семейной медиации становятся супруги, в том числе, пары, не зарегистрировавшие свои отношения, родители и дети, а также люди, напрямую не относящиеся к семье, но играющие важную роль в жизни участников – бабушки, тети, наставники, учителя<sup>37</sup>.

Таким образом, в этих странах семейная медиация – это сфера работы медиатора в любых проблемных ситуациях, связанных с взаимоотношениями внутри семьи, которая помогает ее членам пройти кризисный период и в относительно короткие сроки решить проблему.

Современные государства уделяют особое внимание вопросам профилактики семейных конфликтов, наблюдается тенденция формирования семейной медиации как самостоятельного института. «На международном уровне примером самостоятельной регламентации вопросов семейной медиации может служить Рекомендации Европейского Союза»<sup>38</sup>.

В США обязательный характер семейной медиации закреплен на законодательном уровне в нескольких штатах. В частности, в Калифорнии суды рассматривают дело о расторжении брака только после того, как была сделана попытка разрешить спор с участием медиатора.

«В Великобритании в соответствии с Законом о семье от 1996 г. адвокат обязан направлять клиентов, обратившихся за юридической помощью по семейному спору, к медиатору для проведения предварительной информационно-оценочной сессии».<sup>39</sup> В Австралии с 2007 г. досудебное обращение к аккредитованным семейным специалистам по спорам о воспитании детей при разводе (за исключением случаев, когда спор связан с

---

<sup>37</sup> Каратш С. Разрешение семейных конфликтов. Руководство по международной семейной медиации» — М.: Издательство ООО «Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования», 2015. С. 46..

<sup>38</sup> Здрок О.Н. Семейная медиация: мировой опыт и перспективы развития в Республике Беларусь // Право в современном белорусском обществе: Сб. науч. тр. Вып. 10 / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь; редкол.: В.И. Семенкова (гл. ред.) [и др.]. Минск: Бизнесофсет, 2015. С. 320.

<sup>39</sup> Там же.

насилием в семье или похищением детей) является обязательным. В Ирландии всем супружеским парам предоставляется бесплатная медиация. В Дании бесплатная досудебная и судебная медиация предоставляется лицам, у которых есть сложности с поведением ребенка.

В последние десятилетия становится все более востребованной международная семейная медиация, направленная на решения семейных конфликтов между сторонами, проживающими в разных странах.

Непосредственное самостоятельное участие заинтересованных сторон в определении сути решения, создании его формулировок, установлении порядка его исполнения многие участники медиации относят к преимуществам медиации по сравнению с судом. Еще один плюс медиации в том, что стороны участвуют в обсуждении решения их вопроса не напрямую друг с другом, ибо, как правило, способность к продуктивному диалогу, в силу сложившихся обстоятельств, сторонами временно утрачена, а через квалифицированного нейтрального специалиста – медиатора<sup>40</sup>.

Различение психотерапии, консультирования и медиации – сложный и многогранный вопрос. Так как урегулирование конфликта происходит через улучшение отношений между сторонами, это делает грань между семейной медиацией и психотерапией особенно тонкой.

Е.Н. Иванова предлагает сопоставить психотерапию, психологическое консультирование и медиацию по следующим параметрам:

- степень нарушенности психологического благополучия клиента;
- глубина предъявляемой проблемы в противовес ее ситуативности;
- глубина анализа с ориентацией на бессознательные процессы;
- глубина воздействия с ориентацией на перестройку личности клиента;
- обращенность работы с клиентом в его прошлое;

---

<sup>40</sup> Шамликашвили Ц. А. Эффективность медиации во внешнеторговых спорах // Внешнеторговое право. 2011. № 1. С. 7 – 13.

- длительность совместной работы;
- степень ориентации на внутриличностные проблемы<sup>41</sup>.

Эти методы выстроятся слева направо по степени убывания выраженности каждого из этих параметров следующим образом: психотерапия → психологическое консультирование → медиация. Л. Паркинсон делает акцент на том, что в одиночку решить проблему семьи, связанную с расторжением брака, не способны «ни юристы, ни специалисты по семейной терапии»<sup>42</sup>.

Таким образом, в данной работе понятие «семья» будет трактоваться расширенно. Под семьей мы будем понимать союз людей (независимо от того, зарегистрирован он или нет), имеющих общий быт, увлечения, возможно, общие финансы, определенный уровень ответственности и обязанностей друг перед другом.

Семейная медиация – это вид деятельности специалиста (медиатора) в проблемных ситуациях, связанных с взаимоотношениями внутри существующей семьи или при разводе (за исключением тех ограничений, которые определяются законом), который помогает ее членам пройти кризисный период и в относительно короткие сроки решить проблему.

---

<sup>41</sup> Иванова Е.Н. Современная медиация – единство и многообразие // Психотерапия. 2013. №11. С. 50-56.

<sup>42</sup> Паркинсон Л. Семейная медиация. М.: МЦУПК, 2016. С. 63.

## §2. Понятие системы в общей теории систем (признаки системы, системные методы)

Исследование системы и начало создания системного подхода начались с конца 19 века. Именно тогда такие исследователи как А. Эспинас, Н.А. Белов, А.А. Богданов начали свои исследования. Сейчас выделяют общую теорию систем, созданную Л. Фон Берталанфи, а его предшественником был А.А. Богданов, который написал свой труд «Тектология» и стал основоположником системного подхода. Как писал М. Месарович, «теория систем представляет собой научную дисциплину, которая изучает различные явления, отвлекаясь от их конкретной природы, и основывается лишь на формальных взаимосвязях между различными составляющими их факторами и на характере их изменений под влиянием внешних условий»<sup>43</sup>.

Существует много определений системы:

«Система есть комплекс элементов, находящийся во взаимодействии.

Система — это множество объектов вместе с отношениями этих объектов.

Система — множество элементов, находящихся в отношениях или связях друг с другом, образующая целостность или органическое единство»<sup>44</sup>. Единым в этих определениях является, во-первых, наличие элементов, во-вторых, наличие взаимодействия этих элементов и в-третьих — это признание совокупности этих элементов и их отношений одним целым.

Когда мы выделяем систему, то проводим замкнутую границу, в которую попадает некоторое множество взаимно обусловленных элементов. Остальные элементы, которые не попали в систему находятся за границами и называются «внешней средой». Внешняя среда является очень важной

---

<sup>43</sup> Месарович М., Такахага Я. Общая теория систем: математические основы. М.: Мир, 1978. С. 128.

<sup>44</sup> Берталанфи Л. Общая теория систем — критический обзор // Исследование по общей теории систем: Сборник. — М.: Прогресс, 1969. С. 249.

частью при рассмотрении любой системы, так как именно во взаимодействие со средой формируются и проявляются свойства системы.

Любую систему можно рассмотреть как надсистему, так и как подсистему. В качестве подсистем выделяют некоторые части системы, которые достаточно самостоятельные, имеют определённые признаки и степень свободы.

Помимо подсистем в системе ещё выделяют элементы. Элемент системы – это «часть системы с однозначно определёнными свойствами, выполняющие определённые функции и не подлежащие дальнейшему разбиению в рамках решаемой задачи (с точки зрения исследователя)»<sup>45</sup>.

Структура системы – это множество устойчивых отношений в системе, которые долгое время являются неизменными, как минимум в течение времени наблюдения. В структуре важную роль играют связи. И.Б. Родионов определяет связи как «элементы, осуществляющие непосредственное взаимодействие между элементами (или подсистемами) системы, а также с элементами и подсистемами окружения. Именно благодаря наличию связей между своими элементами система существует как единое целое. Выделяют прямые и обратные связи. Процессы управления, адаптации, саморегулирования, самоорганизации, развития невозможны без использования обратных связей». Этим же исследователем приводится классификация систем по нижеследующему перечню критериев:

- По взаимодействию с внешней средой системы можно разделить на открытые (взаимодействующие с внешней средой), закрытые (либо не взаимодействуют, либо взаимодействуют со средой по строго определенному плану) и комбинированные.
- По структуре системы делятся на простые, сложные и большие (как подкласс сложных).

---

<sup>45</sup> Родионов И.Б. Теория систем и системный анализ : конспект лекций [Электронный ресурс] / И. Б. Родионов. – Режим доступа: <http://victor-safronov.ru/systems-analysis/lectures/rodionov.html> (дата обращения 14.02.2020)

- По характеру функций системы делятся на специализированные и многофункциональные.
- По характеру развития они могут быть стабильными и развивающимися.
- По степени организованности системы делятся на хорошо организованные и плохо организованные (диффузные).
- По сложности поведения они могут быть автоматическими, решающими, самоорганизующимися, предвидящими, превращающимися.
- По характеру связи между элементами – детерминированными и стохастическими.
- По характеру структуры управления – централизованные (системы, в которых доминирующая роль принадлежит одному элементу) и децентрализованные (системы, где каждый элемент имеет равное значение).
- По назначению системы могут быть производящими, управляющими, обслуживающими<sup>46</sup>.

Классификация систем производится по определённым признакам, однако основной и самой общей является группировка систем в трёх подсистемах: технической, биологической и социальной.

И.Б. Родионов, Н.П. Тихомиров выделяют у системы ряд свойств:

1. Целостность и единство, то есть связь между элементами системы и вклад в реализацию целевой функции системы.
2. Эмерджентность — появление нового качества системы, не исчерпываемого суммой ее элементов.
3. Организованность – наличие структуры и функционирования системы.
4. Функциональность – «проявление определенных свойств (функций) и наличие желаемого результата».

---

<sup>46</sup> Там же.



5. Структурность – упорядоченность системы и связь между элементами.

6. Наличие поведения, то есть, «процесса целенаправленного изменения во времени состояния системы», связанное с взаимодействием со средой.

7. Свойство роста или развития.

8. Устойчивость - возможность системы противостоять внешним воздействиям. От этого свойства зависит, как долго будет существовать система.

Таким образом, в данной работе под системой понимается совокупность элементов, находящихся во взаимодействии и образующих единое целое. Любая система как единое целое больше, чем сумма входящих в неё элементов.

В данной работе мы семью рассматриваем в первую очередь как социальную систему, то есть систему, в которой человек – один из главных взаимодействующих элементов.

Системный подход — направление методологии научного познания, в основе которого лежит рассмотрение объекта как системы: целостного комплекса взаимосвязанных элементов (И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин)<sup>47</sup>; совокупности взаимодействующих компонентов (Л. фон Бергаланфи<sup>48</sup>); совокупности сущностей и отношений (поздний Л фон Бергаланфи).

Практически все современные науки построены по системному принципу. Важным аспектом системного подхода является выработка нового принципа его использования — создание нового, единого и более эффективного подхода (общей методологии) к познанию, для применения его

---

<sup>47</sup> Блауберг, И.В., Садовский В.Н., Юдин Э.Г. Философский принцип системности и системный подход.// Вопросы философии №8, 1978. С. 39-53.

<sup>48</sup> Bertalanffy L. General System Theory – A Critical Review, 1962. – vol. VII. – p. 1-20.

к любому познаваемому материалу, с гарантированной целью получить наиболее полное и целостное представление об этом материале.

Понятие «метод» имеет множество значений. Рассмотрим различные подходы к определению этого понятия. В широком смысле метод (от греч. *methodos* — путь к чему-либо, прослеживание, исследование) представляет собой познавательный процесс. В науке метод определяется в качестве средства познания, которым пользуется исследователь через теоретическую и практическую реализацию своей гипотезы.

Согласно определению, данному в философском словаре, метод – это способ достижения цели, совокупность приемов и операций теоретического или практического освоения действительности, а также человеческой деятельности, организованной определенным образом<sup>49</sup>. Российская педагогическая энциклопедия интерпретирует метод как совокупность эмпирических и теоретических приемов, процедур и операций в процессе познания и изучения явлений<sup>50</sup>.

Социологический энциклопедический словарь трактует метод как способ достижения цели, познания, а также исследований явлений природы, общества и жизни в целях построения и обоснования системы знания<sup>51</sup>. Джери Д. и Джери Дж. характеризуют метод как способы познания, используемые в рамках всех академических дисциплин<sup>52</sup>. В словаре Ушакова метод определяется как «система приемов и правил в какой-либо деятельности<sup>53</sup>».

---

<sup>49</sup> Грицанов А. А. Новейший философский словарь. – 3-е изд., исправл. – Минск: Книжный Дом, 2003. С. 628.

<sup>50</sup> Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т./ гл. ред. В. В. Давыдов. М.: Большая Рос. энцикл. – Т. 2: М – Я. 1999. С. 248-249.

<sup>51</sup> Социологический энциклопедический словарь: на рус., англ., нем., фр. и чеш. яз. / Ин-т социаль-полит. исслед. Рос. акад. наук; Ин-т социологии Рос. акад. наук; ред.-координатор Г. В. Осипов. М.: Норма; ИНФРА-М, 2000. С. 178.

<sup>52</sup> Джери Д., Джери Дж. Большой толковый социологический словарь: рус.-англ., англ.-рус.: в 2 т.: пер. с англ. М.: Вече; АСТ. – Т. 1: А-О. 1999. С. 418.

<sup>53</sup> Толковый словарь современного русского языка, Д.Н. Ушаков. Саратов.: «Аделант», 2013.- С. 297.

Подходы к определению понятия “метод” имеют сходные черты и отличия. В данной работе под методом мы будем понимать совокупность приемов, используемых в деятельности специалиста с целью обеспечения ее наибольшей эффективности. В данной работе под методом мы будем понимать совокупность приемов, используемых в медиации с целью обеспечения ее наибольшей эффективности.

Система – это совокупность элементов, находящихся во взаимодействии и образующих единое целое. Таким образом, системные методы – такие методы, которые отражают базовые свойства системы и позволяют адекватно работать с системой с учетом всех сложностей, обеспечивая целенаправленное воздействие на нее.

Итак, в первой главе данного исследования представлен краткий обзор литературных источников о семье, медиации, семейной медиации, системе и системных методах.

В данной работе под семейной медиацией мы будем понимать вид деятельности специалиста (медиатора) в проблемных ситуациях, связанных с взаимоотношениями внутри существующей семьи или при разводе (за исключением тех ограничений, которые определяются законом), который помогает ее членам пройти кризисный период и в относительно короткие сроки решить проблему.

В процессе изучения источников был сделан вывод о том, что система — это множество элементов, находящихся в отношениях или связях друг с другом, образующая целостность или органическое единство. Система обладает рядом неотъемлемых свойств. Семья в данной работе рассматривается как социальная система, то есть система, в которой человек – один из главнейших взаимодействующих элементов.

Во второй главе показан системный характер структуры семьи и семейных взаимоотношений. Рассмотрены типичные проблемы в медиации, которые определяются системным характером семьи. Приведены примеры применения системных методов в работе с системными конфликтами.

## ГЛАВА 2. Особенности семейной медиации и ее инструментов

### §1. Семья как система

Чтобы понимать важность системного компонента в семейных конфликтах, необходимо рассмотреть семью с позиции системного подхода.

Общая теория систем является основой для рассмотрения семьи как системы. Базовый принцип этого подхода – «семья является видом социальной системы, эффективная помощь ей невозможна без знаний и учета законов функционирования систем, аналогично тому, как лечение человека невозможно без знания его анатомии и физиологии»<sup>54</sup>. После появления этой теории впервые стало возможно изучать людей как взаимодействующую группу, а не как отдельных индивидов.

Стремление системы сохранить свою стабильность, обеспечить постоянство внутренних процессов и неизменность основных параметров отражает закон гомеостаза. Одновременно в семье как открытой системе действует закон развития. Согласно этому закону, семья должна пройти свой жизненный цикл - последовательность смен стадий и событий от начала до завершения.

Постоянное развитие системы обеспечивает наличие обратных связей. В семье это выражается в том, что действия одних членов семьи являются реакцией на поведение других членов системы. Поведение индивидов в семье во многом обусловлено влиянием других элементов системы, с которыми они образуют целостное эмоциональное поле, реагирует на изменения, происходящие в нем.

М. Боуэн определяет семью так: «семья – это социальная система, закономерности функционирования которой лежат в основе ее нормы и

---

<sup>54</sup> Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб.: Питер, 2003. – С.149

патологии, и, соответственно, нормы или патологии людей, входящих в эту семейную систему»<sup>55</sup>.

Характеристики семьи как системы по Боуэну таковы:

1. Семья - смешанная система, то есть для осуществления жизнедеятельности ей необходимо взаимодействие с социальными институтами, обмен ресурсами, информацией с окружающей средой. При этом нельзя назвать семью только открытой системой, потому что её границы могут иметь разные характеристики, быть открытыми внутри и закрытыми снаружи и наоборот.

2. Семья - самоорганизующаяся система. Самоорганизация семьи выражается в том, что она имеет собственные цели и возможности для удовлетворения возникающих потребностей. Семья обладает важными для ее функционирования адаптивными механизмами, которые помогают сохранять системе устойчивость в трудных ситуациях, преодолевать внутренние противоречия.

3. Семья - первичная система по отношению к каждому входящему в неё элементу, то есть законы существования семьи в целом могут отличаться от законов существования её элементов. Все поступки, желания, намерения членов семьи являются вторичными и подчинены правилу функционирования семейной системы. Эта характеристика имеет ярко выраженное физическое свойство<sup>56</sup>.

Например, специалист, работающий с одним элементом семьи, может никогда так и не понять, почему в данной семейной системе возникают трудности.

Как было отмечено выше, семья как система проходит свой жизненный цикл. Мы рассмотрим классификацию стадий развития Грегори Бейтсона.

---

<sup>55</sup> Варга А.Я., Хамитова И.Ю. Теория семейных систем Мюррея Боуэна // Московский психотерапевтический журнал. № 1, 2005. С. 139.

<sup>56</sup> Там же.

«Первая стадия – стадия монады (добрачная стадия)». Молодой человек получает опыт самостоятельной жизни, проверяет на практике правила, полученные им в родительской семье. Эта важная стадия индивидуального психологического развития, а также подготовка к созданию будущей семьи.

«Вторая стадия – стадия диады». Это период адаптации супругов друг к другу, начало их совместной жизни. На второй стадии партнеры должны преодолеть правила и стереотипы, усвоенные ими в родительских семьях и сформировать новые ценности и привычки внутри своей собственной семьи, а также распределить роли, функции в семье. Нередко на стадии диады происходят первые значительные конфликты, поскольку партнеры имеют различные представления о жизни. Партнеры находятся под сильным эмоциональным напряжением, и если они недостаточно подготовлены к супружеству, то этот период заканчивается разводом. Таким образом, чтобы на данном этапе реализовывался закон развития, партнерам необходимо договориться, по каким правилам будет функционировать и семья.

«Третья стадия – стадия триады». У пары появляется первый ребёнок, за счет которого семейная структура трансформируется. Она обретает большую устойчивость, и вместе с тем, отношения супругов становятся более дистантными, так как ребёнок требует большого внимания к себе. Возникает потребность договориться о новом распределении ролей, времени, денег и т.д.

«Четвёртая стадия – стадия квадрата». Стадия рождения второго ребёнка в семье проходит достаточно просто, так договор о распределении обязанностей был заключен на прошлой стадии (после появления первого ребенка). Однако если родители все свое внимание уделяют второму ребенку, и забывают про первого, то между детьми возникает соперничество, агрессия, сильная ревность. Чтобы этого не произошло, нужно проводить время со старшим ребенком, а также позволять детям жить собственной жизнью, не превращая их в нянь для младших детей.

«Пятая стадия – стадия выхода детей во внешний мир». Данная стадия совпадает со школьными годами детей. В этот период семья как система проверяется на эффективность, сталкиваясь с нормами и правилами внешнего мира. Решаются вопросы того, насколько для семьи важен внешний успех ребенка, его соответствие общепринятым стандартам и какую цену семья готова заплатить за внешний успех.

«Шестая стадия – стадия взрослеющих детей подросткового возраста». Шестая стадия совпадает с периодом пубертата у первого ребенка. Это самая сложная, мучительная стадия для всех членов семьи. Ребенок, взрослея, стремится построить свою идентичность и ищет примеры вне семьи. Система, подчиняясь закону гомеостаза, старается сохранить его прежний статус члена семьи. Перед семьей возникает сложная задача: ей необходимо трансформировать свои внутренние и внешние границы, научиться жить в измененном составе. Семья должна дать подростку достаточно свободы, подготовить его к самостоятельной жизни.

«Седьмая стадия – стадия пожилой диады». Это время, когда дети уходят из семьи родителей и начинают жить самостоятельно, готовятся к созданию собственной семьи. Родителям больше не о ком заботиться, они остаются вдвоем, и снова вынуждены перестраивать организацию своей жизни.

«Восьмая стадия – стадия пожилой монады»<sup>57</sup>. Эта стадия после смерти одного из супругов, когда другому приходится привыкать жить одному и в других условиях.

В контексте проводимого исследования имеет место рассмотрение жизненного цикла русской семьи (основываясь на характеристике Варги А.Я. и Хамитовой И.Ю.).

На первой стадии жизненного цикла (родительская семья со взрослыми детьми) молодые люди, как правило, не имеют возможности пережить опыт

---

<sup>57</sup> Bateson, G., Jackson, D. D., Haley, J., and Weakland, J. (1956). Toward a theory of schizophrenia. J. Soc. Gen. Syst. Res. 1, 251–264.

самостоятельной, независимой жизни. У них, как правило, сокращена до минимума вероятность самостоятельной выработки чувства личной ответственности за свою дальнейшую судьбу, проверить на практике жизненные установки, стандарты и нормы, усвоенные от родителей.

На второй стадии жизненного цикла семьи происходит знакомство молодого мужчины/женщины с будущей(-им) брачной(-ым) партнершей(-ом), за которой следует женитьба и переезд в родительский дом. Данный этап предполагает установление между молодыми супругами правил бытового взаимодействия как друг с другом, так и с родителями, на чьей территории они проживают.

Третья стадия семейного цикла – кризисный для системы – рождение ребенка. Необходима перестройка уже установленной системы обязательств. В семьях с размытыми границами подсистем и невнятной организацией, как правило, отсутствует четкое распределение семейных ролей (в частности, не определено, кто из членов семьи функциональная бабушка, а кто – функциональная мама). Часто роли становятся гетерогенными, что, в свою очередь, корректирует отношение ребенка и к родителям, и к бабушке и дедушке. Если представители старшего поколения большую часть дня находится дома, то ребенок может сформировать отношение к ним как к своим фактическим родителям, родителям же биологическим в таком случае отводится роль брата и сестры соответственно.

На четвертой стадии появляется второй ребенок в семье. Эта стадия достаточно мягкая, так как она повторяет во многом предыдущую. Новым кризисным явлением может стать детская ревность – старшего ребенка к младшему – при условии неравномерного распределения времени родителями между своими становится заметным старение прародителей, их проблемы со здоровьем начинают быть видимыми, что определяет вступление семьи в период нового кризиса. Старики становятся беспомощными и зависимыми от среднего поколения. Фактически они занимают позицию маленьких детей в семье, находящихся, по сути, «в



подчинении» у своих детей, в то время как ранее решения принимались преимущественно ими. Данная стадия предполагает очередной пересмотр устоявшихся порядков, обременительный для всей семьи. Нередко этот период в жизни старших членов семьи совпадает с периодом полового созревания детей. В такой семье он проходит иначе, чем в нуклеарной. Могут возникать коалиции стариков с подростками против среднего поколения; например, старики участвуют в сокрытии детьми своих вредных привычек, позднего возвращения домой и т.д.

Шестая стадия воспроизводит первую. Старики умерли, дети повзрослели. Такой состав, согласно исследовательницам, по большей степени, является минимальным для российской семьи. Перечислим другие ее основные особенности:

- семья, как правило, является не нуклеарной, а трехпоколенной;
- материальная и моральная зависимость членов семьи друг от друга очень велика;
- часто все вышеуказанное приводит к явлению слитности, спутанности семейных ролей, невнятного разделению функций;
- индивидуальность и суверенность практически отсутствуют – молодое поколение гораздо теснее и жестче связано с предыдущим поколением, чем на Западе; явно выражены традиционность, преемственность и одновременно конфликтность<sup>58</sup>;
- на каждой из выделенных семейного цикла могут возникать различные причины для конфликтов и от того, насколько эффективно системе удастся их разрешать, зависит её дальнейшее функционирование.

Само по себе наличие ролевой структуры в семье является характеристикой её системности. Семейные роли – «это цели, убеждения, чувства, ценности, действия, которые ожидаются или приписываются

---

<sup>58</sup> Варга А.Я., Хамитова И.Ю. Теория семейных систем Мюррея Боуэна//Московский психотерапевтический журнал. 2005. № 1. С. 137-146.

человеку, занимающему определенное место в семейной системе»<sup>59</sup>. Распределение ролей в семье происходит взаимозависимо, например, если один член семьи выступает в роли “жертвы”, то другой будет играть роль “агрессора”. Системность в данном случае выражается в невозможности наличия только одной роли без её “пары”.

Есть разные подходы к изучению семейной системы. Так, например, структурная теория С. Минухина рассматривает семью как «организованную модель, по которой взаимодействуют члены семьи, и она касается предсказуемых типов поведения»<sup>60</sup>.

Выделяют несколько основных тезисов данной теории:

1. Семья является базисной человеческой системой.
2. В семейной системе существуют подсистемы.
3. В семейной системе и её подсистемах существуют границы со своими характеристиками.
4. «Вмешивающееся поведение как фактор, оказывающий влияние на отдельных членов семьи».
5. «Эволюция паттернов трансакции»<sup>61</sup>.

В структурной теории считается, что выполнение функций семьи происходит благодаря наличию в ней подсистем. То есть, «организация компонентов, предназначенная для выполнения определённой функции в рамках более крупной системы, называется подсистема»<sup>62</sup>.

В данной теории выделяют три ключевых подсистемы:

1. Супружеская подсистема – это самая первая подсистема, которая определяет функционирование семьи. Главная её функция – «обеспечивать взаимное удовлетворение потребностей супругов, без ущерба для

---

<sup>59</sup> Посысов Н.Н. Основы психологии семьи и семейного консультирования. С. 149

<sup>60</sup> Посысов Н.Н. Основы психологии семьи и семейного консультирования. С. 159.

<sup>61</sup> Минухин С., Фишман Ч. Техники семейной терапии / Пер. С англ. А. Д. Иорданского. — М.: «Класс», 1998. С. 112.

<sup>62</sup> Там же. С. 135.

эмоциональной атмосферы, необходимой для роста и развития двух меняющихся индивидов»<sup>63</sup>.

2. Родительская подсистема включает в себя паттерны взаимодействия, которые возникают во время воспитания детей. Она может включать в себя как супругов вместе, так и по отдельности. Воспитание ребёнка – это сложная функция даже для двух супругов, поэтому родитель, оставшийся один в силу каких-либо причин, нуждается в системе дополнительной поддержки. Она может включать в себя разные элементы: от членов расширенной семьи до социальных институтов. Функции такой системы поддержки зависят от потребностей родителя и характеризуются непостоянством. Из-за необходимости родителя делить свои функции с временными членами подсистемы, возможно возникновение конфликтных ситуаций.

3. В подсистеме сиблингов её членами являются дети. Главная функция этой подсистемы – «научиться общению со сверстниками, в том числе с учетом их авторитета»<sup>64</sup>. Если ребёнок в семье один, то он может заводить друзей из числа соседей или родственников, ведь ему всё равно необходимо выполнить эту функцию. Такие отношения заменяют ребёнку подсистему сиблингов. Показателем правильного функционирования данной подсистемы является отсутствие препятствий для общения ребёнка за пределами семейной системы.

В семье своеобразно представлен такой признак системы как граница. Минухин под границами системы понимает «правила, определяющие, кто и как участвует во взаимодействии»<sup>65</sup>. Границы разных семей имеют разную гибкость и проницаемость. Иногда эти границы очень ригидные или негибкие, что приводит к затруднению адаптации элементов семьи к новой ситуации. Проницаемость – это возможность преодолевать членами семьи

---

<sup>63</sup> Там же. С. 136.

<sup>64</sup> Минухин С., Фишман Ч. Техники семейной терапии / Пер. с англ. А. Д. Иорданского. — М.: «Класс», 1998. С. 136.

<sup>65</sup> Там же. С. 143

границы системы или её подсистем. Если границы семьи с высокой проницаемостью, то они могут стать неопределёнными, что приводит к вмешательству в систему других членов семьи или общества. Наоборот, если в семье трудно проницаемые границы, то это ограничивает минимально нужный доступ подсистем к подсистемам и к внешнему миру.

Границы существуют не только вокруг семейной системы, но и внутри неё. «Паттерн взаимодействий между индивидами из различных подсистем получил в структурной семейной психотерапии название границ подсистем»<sup>66</sup>.

Из концепции границ вытекает ещё одно важное положение данной теории – концепция вмешивающегося поведения. Минухин описывает континуум, с одной стороны которого находятся семьи с сильно проницаемыми границами внутри семьи. Такие границы показывают, что члены семьи не имеют собственной автономии и не могут самостоятельно решать свои проблемы, не отвечают за свои поступки. С другой стороны оси, наоборот, находятся семьи с очень трудно проницаемыми границами внутри семьи. Элементы такой семейной системы мало контактируют друг с другом и представляют собой полностью автономных индивидов с отсутствием взаимной поддержки. В концепции Минухина такие семьи называют разобщёнными.

Ещё один подход, который мы рассмотрим – это теория Б. Хеллингера. Так называемые «расстановки» Хеллингера являются вариацией драматерапии, которая активно используется в гештальте, психосинтезе и многих других направлениях. Хеллингер также рассматривает семью как систему, жизнедеятельность которой подчиняется определённым законам и определённому порядку. Он называет эти законы – “порядки любви”. Нарушение таких законов приводит к утрате любви и как следствие

---

<sup>66</sup> Минухин С., Фишман Ч. Техники семейной терапии / Пер. с англ. А. Д. Иорданского. — М.: «Класс», 1998. С. 156

конфликтам, которые могут привести к распаду семьи и психосоматическим болезням.

В данной концепции выделяются три закона:

1. Закон принадлежности. Любой из членов семейной системы имеет право принадлежности к этой системе. Если исключить кого-то из системы, то на его место будет вынужден встать другой член системы, которому придётся в некоторых деталях повторять судьбу исключённого, и который будет чувствовать, что он “не на своём месте”.

2. Закон иерархии. Каждая новая семейная система имеет приоритет над старой системой. Например, вступая в брак, ребёнок создаёт новую семейную систему для себя, и она для него становится на первое место. Если же этого не происходит, и ребёнок остаётся в более сильной связи с родителями, то существует большой риск ослабления и распада новой системы.

3. Закон баланса между тем, что берёшь и тем, что отдаёшь. Взаимное удовлетворение потребностей элементов семьи. Если один член семьи что-то даёт или берёт, то это должно быть уравновешено. Если происходит дисбаланс, то он приводит к ухудшению взаимосвязей в данной части системы.

Он подчеркивает, что влияние на существующую семейную систему оказывают не только те члены семьи, которые определяют ее состав в настоящий момент, но и те, кто в ней присутствовал раньше.

Б. Хеллингер к семейной системе относит следующих индивидов:

- ребёнка, его родных и сводных братьев и сестёр;
- родителей, их родных и сводных братьев и сестёр;
- бабушек и дедушек, иногда кто-то из их родных братьев или сестёр, очень редко – сводных;
- прабабушек и прадедушек.

В этой теории к системе относят не только прямых родственников, например, включают других партнёров родителей (старых или новых), отца

или мать сводного брата или сестры. В систему включают и тех, кто в результате ранней смерти члена семьи получил наследство или наоборот тех, кто был его лишён, включают жертв насилия или убийств, которые были совершены членами семьи. Б. Хеллингер пишет, что одними из самых важных членов семьи являются те, у кого была тяжёлая судьба или они были изгнаны, забыты, пропали без вести.

Таким образом, рассмотренные в данном параграфе положения показывают, что семья обладает всеми признаками системности: является смешанной, самоорганизующейся, первичной по отношению к входящему в нее элементу. Соответственно, применение системных методов в работе с семьей является логичным и адекватным.

## **§2. Проблемы в медиации, которые определяются системным характером семьи**

Конфликты внутри семьи имеют свои особенности, которые отличают их от других конфликтов. В частности, одно из исследований, изученных при выполнении данной работы, выявило, что 80% процессов, возникающих во время взаимодействия людей, находятся на имплицитном уровне, который недоступен прямому восприятию человека<sup>67</sup>. Именно в семье это выражено наиболее полно, потому что в ней общение плотное, долговременное, разнообразное, поэтому поверхностное решение конфликтов не приводит к желаемому результату.

Нередко на медиацию приходят не те, кто является главными сторонами конфликта: обращается мама с ребенком, а работать нужно с мамой и папой. В таких случаях системные методы позволяют выявить, с кем необходимо работать, чтобы впустую не тратить силы и время.

В практике медиации часто обращаются родители с проблемой, что у них проблемный ребенок. С точки зрения системного подхода индивидуальные характеристики ребенка, его поведение определяются тем местом, которое он занимает в системе, и часто отклонения в поведении ребенка способствуют сохранению семьи.

Например, ребенок плохо учится. И чем хуже мальчик учится в школе, тем больше времени мама и сын проводят за уроками. Мама и папа реже выясняют отношения друг с другом, так как заняты проблемами ребенка, и в результате семья становится стабильнее. Ребенок берет на себя функцию “громоотвода” или “козла отпущения” в семейной системе. Он принимает на себя все негативные эмоции, и тем самым позволяет поддержать ее гомеостаз<sup>68</sup>. Для выявления истинной проблемы необходимы системные методы, выявляющие замкнутость взаимодействия, повторяемость циклов в

---

<sup>67</sup>Иванова Е.Н. Проблема дифференцированности в медиации [Электронный ресурс] / Иванова Е.Н. – Режим доступа: <https://elis.psu.ru/node/565272> (дата обращения: 21.04.2020).

<sup>68</sup> Aldridge, David. "Family interaction and suicidal behaviour: A brief review." *Journal of Family Therapy* 6.3, 1984. P. 309-322.

семейной системе. Среди них такие как скульптурирование, циркулярные вопросы, рисование проблемы, моделирование конфликтного процесса с помощью предметов. Системные методы в данной ситуации позволят не только увидеть взаимосвязь членов семьи, но и, если человек, с которым необходимо работать, недоступен, дадут возможность его виртуально представить. Как видно из ситуации, базовых инструментов медиации для работы с этим случаем явно недостаточно. В данном случае проблема была решена успешно, наладились взаимоотношения между всеми членами семьи.

Еще один случай из практики. Семья обратилась к медиатору по поводу агрессивного поведения девочки одиннадцати лет по отношению к своей бабушке. Дошло до того, что однажды зимой девочка заперла бабушку на балконе и не пускала ее в комнату. Семья состояла из трех женщин: бабушки, матери и девочки. Отношения между матерью и бабушкой были конфликтными, напряженными. Девочка проявила конфликтную лояльность по отношению к матери: она играла роль ее защитницы и сделала то, что хотела бы сделать мать, но не могла себе, как взрослому человеку, это позволить.

В работе с этой ситуацией оказались эффективными методы рисования отношений внутри семьи, моделирования конфликтного процесса с помощью предметов, создания “карты внутренней страны” членов семьи. Они позволили диагностировать проблему семьи и виртуально представить ее отсутствующих членов. Перечисленные техники применительно к рассматриваемому случаю особенно эффективны, так как воспроизводят основные особенности структуры семьи и внутрисемейных взаимоотношений с точки зрения человека, создающего “карту внутренней страны” членов семьи, рисунок или скульптуру. С помощью техник выявляется место “проблемного” члена семьи во внутрисемейной системе взаимоотношений, а также структурные дисфункции (коалиции, нарушения иерархии и др.). Невербальный характер методов снижает уровень напряжения, дает возможность уйти от взаимных обвинений в процессии



обсуждения проблемной ситуации, избежать неосознаваемой психологической защиты в виде рационализации.

Медиаторы регулярно сталкиваются с проблемой, когда отношения внутри семьи сложны, и работа с ними требует слишком много времени. Как известно, самые тяжелые конфликты между родителями и детьми совпадают с периодом пубертата. Старшее поколение все еще считает подростков детьми, а они бунтуют, пытаясь выстроить свою идентичность, но при этом еще не имеют достаточной зрелости.

На медиацию пришла женщина, у которой настолько испортились отношения с дочерью-подростком, что та ушла жить к отцу. Медиатор предложил им сделать коллажи. Когда они принесли два коллажа, они оказались отличающимися друг от друга, но при этом имеющими общие черты. У матери - правильной формы фотографии и картинки, аккуратно вырезанные и наклеенные в определенном порядке. Среди картинок было много изображений маленьких детей и младенцев. У дочери же, наоборот, картинки были вырезаны неаккуратно и расположены хаотично. Сопоставление этих коллажей помогло понять клиентам, что они разные, но при этом имеют много общего. Благодаря применению этой методики мать и дочь смогли найти точки соприкосновения и изменить своё поведение и отношение друг к другу. Мать осознала, что дочь уже не ребёнок, перестала оказывать на нее давление и во всем контролировать. Дочь, в свою очередь, стала конструктивнее относиться к высказываниям матери. Между ними выстроились более доверительные отношения.

Нередко реакции сторон выглядят слишком интенсивными по сравнению с вызвавшими их причинами. Эти сильные эмоции возникают в стрессовых ситуациях, которые по ассоциации напоминают человеку произошедшие ранее важные события, сформировавшие его жизненный сценарий. При этом интенсивность эмоций не соответствует реальной ситуации, потому что они являются реакцией не на настоящую ситуацию, а на ту, которая произошла в жизни человека ранее. Спровоцировать такую

реакцию может совершенно нейтральное по своему содержанию слово, сказанное во время медиации, тема, действие, являющееся пусковым стимулом. Закономерно, что переживание столь интенсивных эмоций не дает сторонам возможность мыслить рационально, выстраивать логические связи. В результате стороны часто настаивают на требованиях, на самом деле нарушающих их интересы.

К медиатору обратилась женщина, ребенок которой не хотел, вплоть до сильных истерик, встречаться с отцом (родители ребенка были разведены). Отец обвинял бывшую жену, что она настраивает ребенка против него. Жена утверждала, что она ничего такого не делает, и ей обидно слушать незаслуженные претензии. Медиатор работал с женщиной и ребенком с помощью метафорических карт, циркулярных вопросов, генограмм. В результате работы клиентка поняла, что она очень сильно обижена на мужа, и ребенок, считывая это, проявляет конфликтную лояльность по отношению к матери. В процессе дальнейшей работы женщина обнаружила, что ее отношения с бывшим мужем повторяют отношения отца с ее матерью, и даже сказала: «Моя обида на мужа ничто по сравнению с обидой на отца». Поскольку поведение бывшего мужа напоминало клиентке действия отца, поэтому ее эмоции были настолько сильными, что ребенок их считывал и транслировал. Когда женщина проработала обиду на отца, ребенок, почувствовав себя более свободным, стал встречаться с отцом с удовольствием. Отношения с бывшими супругами наладились настолько, что окружающие стали думать, что они снова могут пожениться.

Для медиации типична ситуация, когда приходят супруги, у которых возникают конфликты из-за различия представлений о жизни, правил поведения, разных взглядов на распределение семейных ролей, воспитание детей и так далее. Они ожесточенно и непримиримо отстаивают те ритуалы, традиции, привычки, формы взаимодействия, которые существовали в их семье. Это обусловлено тем, что каждый из супругов усвоил те законы родительской системы, в условиях которых он сформировался и вырос.

Таким образом, в лице супругов происходит столкновение двух разных миров, двух систем.

И для того, чтобы справиться с трудностями, супругам необходимо выработать собственные правила для их семейной системы. В этом поможет разыгрывание ситуаций по ролям, сочинение сказок, рисование, создание “карты внутренней страны” членов семьи. Техника создания “карты внутренней страны” выявляет особенности ролевого поведения и мифотворчества в родительских семьях супругов, диагностирует внутрисемейные отношения. Она дает возможность осознать и выявить границы в семье между поколениями. Совместная деятельность родителей с детьми выявляет роли членов семьи в их семейной системе, творческий процесс приносит удовольствие. Рассказ родителей детям об их жизни в своих родительских семьях, способствует сплочению членов семьи. Циркулярные вопросы медиатора направлены на выявление кругового характера взаимоотношений между членами родительских семей обоих супругов, установление взаимосвязи между тем, как действия одного члена семьи выглядят в глазах другого.

Семейные конфликты, как известно, эмоционально заряжены. К особенно острым, напряженным ситуациям относится конфликт между свекровью и невесткой или между зятем и родителями жены. С точки зрения теории семейной системы – это вариация конфликта ролевых приоритетов в семье, когда «один член пары хочет быть мужем или женой во-первых, а сыном или дочерью во-вторых, у другого же супруга приоритеты обратные»<sup>69</sup>. В описываемой ситуации нарушается закон иерархии, согласно которому каждая новая система имеет преимущество перед предыдущей. То есть новая система должна для супругов становиться на первое место, перед родительской системой.

Чтобы решить этот конфликт, партнерам нужно договориться о правилах взаимоотношений не только друг с другом, но и с родителями.

---

<sup>69</sup> Беркер К. Варга Я. Теория семейных систем Мюррея Боуэна. М.: Когито-Центр, 2005. С. 142.

Однако если эмоциональный тон обсуждения остается повышенным, чему способствуют накопленные между сторонами недовольства и обиды, то организовать конструктивные переговоры затруднительно. Для того чтобы перестроиться от сильных эмоций и критики, обвинения партнера к обсуждению проблемы, необходимы системные методы. «Отделить человека от проблемы» помогут метафорические карты, моделирование конфликтного процесса, рисование. Они позволят супругам сознать ролевой конфликт, а также свое место в системе. Все эти факторы повысят лояльность сторон по отношению друг к другу.

В практике встречаются случаи, когда клиенты обращаются с проблемой того, что в их жизни повторяются однотипные ситуации. Найти причины проблемы помогает техника генограммы. Медиатор расспрашивает клиента о родственниках и строит аналог генеалогического древа семьи в трех поколениях. Он выясняет особенности взаимоотношений членов семьи друг с другом, семейные предания, истории, которые передаются из поколения в поколение. Медиатор расспрашивает о характерах людей, истории их знакомства, истории рождения детей, переездах и других изменениях в судьбах. Из всего этого складывается история семьи. Медиатор, задавая вопросы сторонам, помогает им осознать семейные мифы, роли в семье, их связь с проблемой, с которой семья обратилась.

Нередко стороны в медиации непримиримы друг к другу, из-за того что накоплено много взаимных обид, недовольств и т. д., обсуждение носит деструктивный характер. Варианты „горячего стула“, нейроимажинативного гештальтирования способствуют налаживанию коммуникации, эмпатии по отношению к оппоненту, смягчению ситуации. Например, если стороны не готовы выйти на совместную сессию из-за сильных эмоций друг к другу, с ними будет эффективен метод „горячего“ (или пустого) стула. Напротив стула, который занимает клиент, располагается пустой стул, на который «сажают» воображаемого «собеседника» - отсутствующего участника медиации. Затем реальный участник медиации садится на место человека,

который отсутствует, и с его позиции смотрит на реальность. Техника пустого стула эффективна при разводе родителей, так как она позволяет виртуально представить отсутствующего члена семьи, например, ребенка, лучше осознать его мысли и чувства.

Часто поведение сторон представляется непонятным, нелогичным для медиатора, так как определяется семейным мифом. Семейный миф определяет восприятие жизни клиентами и влияет на эмоции, которые члены семьи испытывают. Семейный миф как особое знание актуален не всегда; он активизируется в те периоды, когда в семейной системе происходят особые перемены. Если медиатор не понимает содержание семейного мифа, то мотивы поступков сторон для него будут неясны. Например, миф «Мы герои» очень распространен в русской культуре. Для людей, которые живут в этом мифе, совершенно необходимы трудности, преодоление. Пока медиатор не вычислит миф, в соответствии с которым действует клиент, логика поступков клиента для медиатора останется непонятной. В работе с мифом эффективна генограмма, варианты скульптурирования. Эти методы выявят семейные паттерны поведения, а также влияние членов семьи, не присутствующих на медиации. Как видно, инструментов фасилитативной медиации будет недостаточно для достижения этих целей.

Нередко супруги, продолжительное время находящиеся в браке, обращаются с проблемой, что их отношения не такие близкие, как раньше. Жена, например, переживает, что муж ее разлюбил, потому что он не ухаживает за ней, как до свадьбы. Разрешить этот конфликт невозможно, если не брать во внимание то обстоятельство, что семейная система проходит определенные стадии развития, и благодаря этому, элементы системы тоже развиваются и меняются.

Чтобы помочь сторонам продвинуться в решении проблемы, медиатор раздает им в двух экземплярах материалы, в которых содержится информация о некоторых закономерностях семейной системы, о видах семейных ролей, стадиях развития семьи. Супругам предлагается

ознакомиться с информацией, подумать над текстом. Важно, чтобы медиатор не делал комментариев, привязывающих раздаточные материалы к существующей у супругов ситуации: стороны должны воспринимать теоретические сведения в качестве дополнительной информации. Изучение раздаточного материала повышает осознанность сторон, переводит проблему с имплицитного – предсознательного уровня на осознанный. Таким образом, медиатор решает две важные задачи: расширяет ресурс сторон и сохраняет нейтральность.

Итак, большинство семейных конфликтов обладают системным характером, поэтому их можно назвать системными. Следовательно, многие сложности, с которыми сталкиваются медиаторы, носят системный характер и системные методы могут справляться с конфликтными ситуациями, где базовый набор техник медиатора не помогает.

В третьей главе данной работы будут представлены и проинтерпретированы результаты эмпирического исследования.

### **ГЛАВА 3. Применение системных методов в практике семейной медиации.**

#### **§1. Эмпирическое исследование, направленное на выявление распространенности и особенностей использования системных методов в семейной медиации среди специалистов.**

Для проверки сформулированных гипотез был проведен опрос среди медиаторов, работающих на территории Российской Федерации. Опрос проходил в формате анкетирования (Прил.1) и был посвящен роли системных методов в медиации.

В ходе опроса были получены ответы 37 человек. Для точности результатов исследования респонденты были поделены на три группы в зависимости от количества проведенных медиаций:

- до 10 медиаций;
- от 10 до 50 медиаций;
- 50 и более медиаций.

Участникам исследования предлагалось ответить на вопросы о знакомстве с направлениями и методами работы с семьёй, об уровне освоения медиаторами системных методов и их пользе в практике работы с конфликтами, о проблемных ситуациях, встречающихся в медиации, о степени значимости задач, которые необходимо решать медиатору, работающему с семьёй.

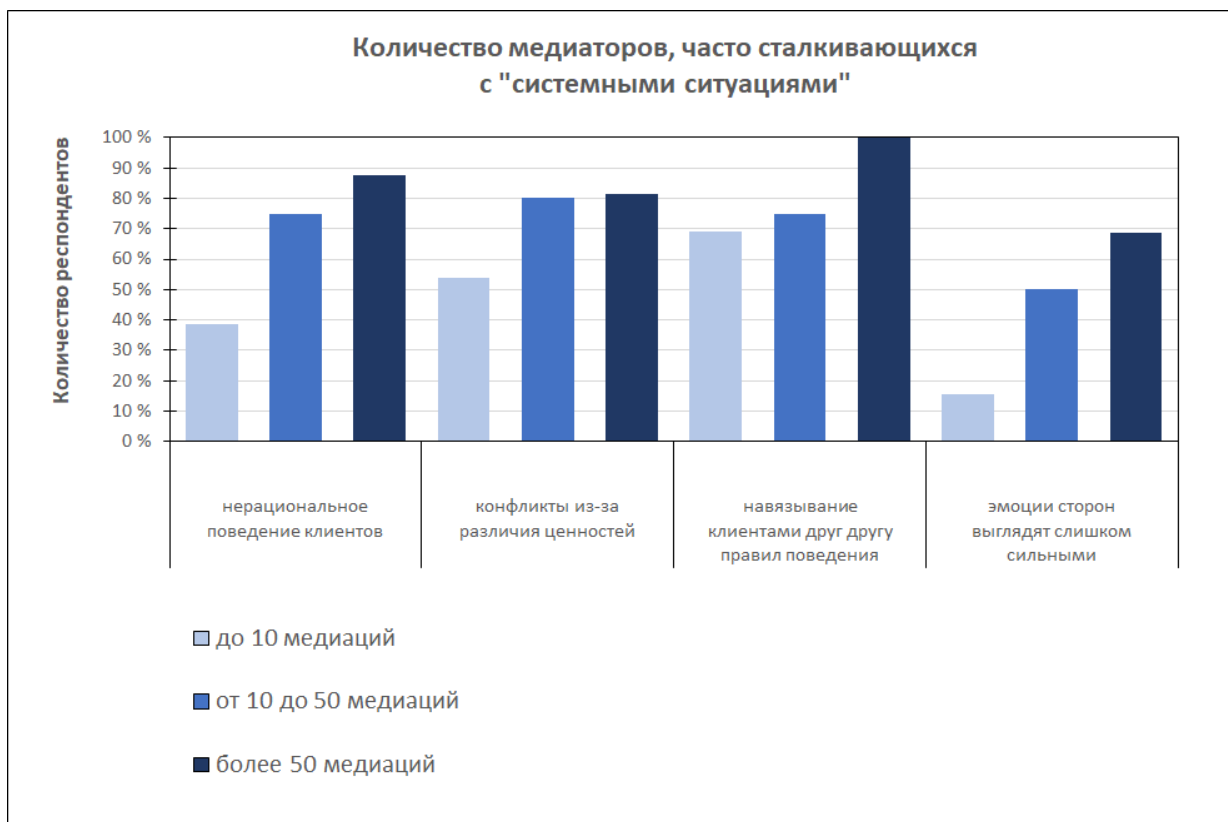
Из Диаграммы 1 видно, как часто медиаторы сталкиваются с „системными” ситуациями. Под “системными” ситуациями мы будем понимать те сложные ситуации, в которых прослеживаются системные связи между участниками конфликта. Для их решения недостаточно базовых инструментов медиатора. В исследовании рассмотрены ситуации навязывания клиентами друг другу правил поведения, ситуации иррационального поведения клиентов, конфликты из-за различия ценностей клиентов, ситуации, когда эмоции сторон слишком сильные по сравнению с вызвавшими их причинами.

Данные показывают, что медиаторы первой группы (до 10 медиаций) реже сталкиваются с „системными“ ситуациями, медиаторы второй группы (от 10 до 50 медиаций) чаще и медиаторы третьей группы (более 50 медиаций) ещё чаще.

Из таблицы (см. Прил. 2) видно, что частота встречаемости „системных“ ситуаций статистически высокозначимо положительно коррелирует с количеством проведённых медиаций. Выявлена положительная связь между количеством проведённых медиаций и:

- частотой встречаемости ситуаций навязывания клиентами друг другу правил поведения ( $r=0,464$ ;  $p\leq 0,01$ );
- частотой встречаемости ситуаций нерационального поведения клиентов ( $r=0,456$ ;  $p\leq 0,01$ );
- частотой встречаемости конфликтов из-за различия ценностей ( $r=0,391$ ;  $p\leq 0,05$ );
- частотой встречаемости ситуаций, когда эмоции сторон слишком сильные по сравнению с вызвавшими их причинами ( $r=0,420$ ;  $p\leq 0,05$ ).





*Диаграмма 1, Частота “системных” ситуаций*

Из таблицы (см. Прил. 3) видно, что уровень освоения медиатором системных методов статистически высокозначимо положительно коррелирует с частотой встречаемости различных „системных“ ситуаций. Выявлена положительная связь между:

- уровнем освоения различных видов генограмм и частотой встречаемости ситуаций нерационального поведения клиентов ( $r=0,486$ ;  $p\leq 0,01$ );
- уровнем освоения вариантов скульптурирования и частотой встречаемости ситуаций, когда эмоции сторон слишком сильные по сравнению с вызвавшими их причинами ( $r=0,476$ ;  $p\leq 0,01$ );
- уровнем освоения нейроимажинативного гештальтирования и частотой встречаемости ситуаций, когда эмоции сторон слишком сильные по сравнению с вызвавшими их причинами ( $r=0,397$ ;  $p\leq 0,05$ );

- уровнем освоения метода «перезаписи» травмирующей ситуации и частотой встречаемости ситуаций, когда эмоции сторон слишком сильные по сравнению с вызвавшими их причинами ( $r=0,447$ ;  $p\leq 0,05$ );
- уровнем освоения метода циркулярных вопросов и частотой встречаемости ситуаций, когда эмоции сторон слишком сильные по сравнению с вызвавшими их причинами ( $r=0,466$ ;  $p\leq 0,01$ );
- уровнем освоения метода циркулярных вопросов и частотой встречаемости ситуаций навязывания клиентами друг другу правил поведения ( $r=0,434$ ;  $p\leq 0,05$ ).

Из Таблицы 2 видно, что для всех медиаторов, не зависимо от количества проведённых медиаций, профилактика профессионального выгорания является важной. Среди респондентов не оказалось тех, кто считает профилактику профессионального выгорания маловажной или вообще не важной.

Данные показывают (см. Прил. 4), что степень важности для медиатора профилактики профессионального выгорания статистически высокозначимо связана со следующими „системными” ситуациями: ситуациями навязывания клиентами друг другу правил поведения ( $r=0,499$ ,  $p\leq 0,01$ ), ситуациями нерационального поведения клиентов ( $r=0,420$ ,  $p\leq 0,05$ ), конфликтами из-за различия ценностей ( $r=0,419$ ,  $p\leq 0,05$ ), ситуациями, когда эмоции сторон слишком сильные по сравнению с вызвавшими их причинами ( $r=0,386$ ,  $p\leq 0,05$ ).

„Системные ситуации“	Степень важности для медиатора профилактики профессионального выгорания				
	очень важно	довольно сильно важно	в средней степени важно	мало важно	не важно
навязывание клиентами друг другу правил поведения	64 %	27 %	9 %	0 %	0 %
нерациональное поведение клиентов	61 %	26 %	13 %	0 %	0 %
конфликты из-за различия ценностей	62 %	31 %	8 %	0 %	0 %
притензии подчёркивания сходства с кем-то из родственников одной или обеих сторон	69 %	25 %	6 %	0 %	0 %

*Таблица 2, Степень важности для медиатора профилактики профессионального выгорания*

На Диаграмме 3 представлена взаимосвязь уровня освоения системных методов (вариантов „горячего стула“, скульптурирования, циркулярных вопросов) со степенью сложности для медиаторов имущественных споров (раздел наследства, раздел семейного имущества, раздел семейного бизнеса).

Поскольку все представленные в диаграмме уровни освоения системных методов показали сходную высокую статистическую значимость корреляций со степенью сложности имущественных споров (см. Прил. 5), то для простоты отображения в диаграмме уровни освоения системных методов были суммированы. По аналогичному принципу в диаграмме выведены показатели степени сложности имущественных споров.

Диаграмма (см. Прил. 6) показывают, что подавляющее большинство респондентов, не знакомых с системными методами (100%) и мало знакомых с системными методами (83%), не берутся за имущественные споры, так как считают их слишком трудными.

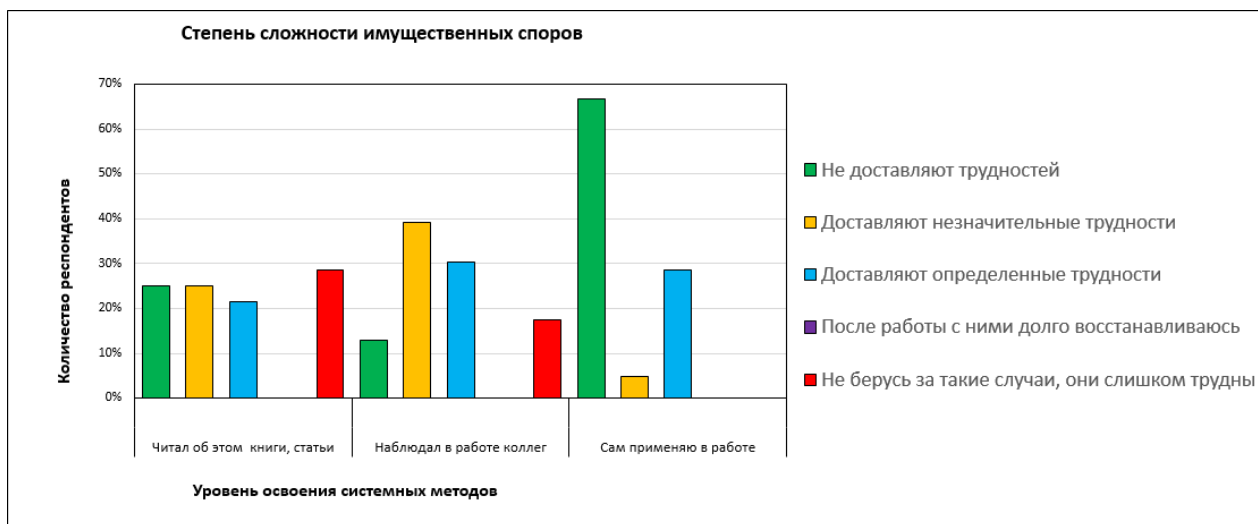
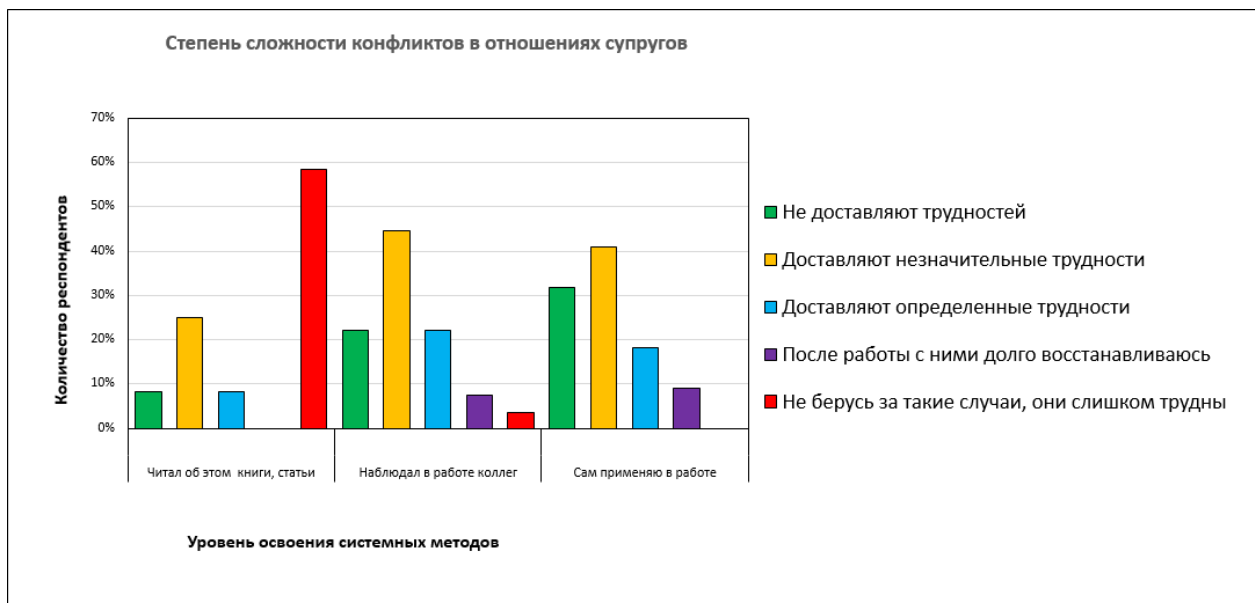


Диаграмма 3, Степень сложности для медиаторов имущественных споров

На Диаграмме 4 представлена взаимосвязь уровня освоения системных методов (рисования, моделирования конфликтного процесса, скульптурирования) со степенью сложности для медиатора конфликтов в отношениях супругов (случаев по поводу планирования бюджета в семье и ситуаций подавления одного супруга другим).

Поскольку все представленные в диаграмме уровни освоения системных методов показали сходную высокую статистическую значимость корреляций со степенью сложности конфликтов в отношениях супругов (см. Прил. 7), то для простоты отображения в диаграмме уровни освоения системных методов были суммированы. По аналогичному принципу в диаграмме выведены показатели степени сложности конфликтов в отношениях супругов.

Диаграмма (см. Прил. 8) показывает, что 100% медиаторов, не знакомых или мало знакомых с системными методами (рисованием, моделированием конфликтного процесса, скульптурированием), не берутся за конфликты в отношениях супругов, так как считают их слишком трудными.



*Диаграмма 4, Степень сложности конфликтов в отношениях супругов*

На Диаграмме 5 представлена взаимосвязь уровня освоения метода моделирования конфликтного процесса со степенью сложности для медиаторов конфликтов в отношениях с детьми (спору по поводу проживания и порядка общения с ребенком, конфликты по поводу воспитания детей, конфликты между поколениями).

Поскольку степень сложности всех конфликтов в отношениях с детьми показала сходную высокую статистическую значимость корреляций с уровнем освоения метода моделирования конфликтного процесса (см. Прил. 9), то степень сложности всех конфликтов в отношениях с детьми для простоты отображения в диаграмме была суммирована.

Данные опросника показывают (см. Прил. 10), что 50% респондентов, не знакомых с методом моделирования конфликтного процесса, не берутся за конфликты в отношениях с детьми. Кроме того, 67% медиаторов, имеющих слабое представление о методе моделирования, после работы с конфликтами в отношениях с детьми долго восстанавливаются.

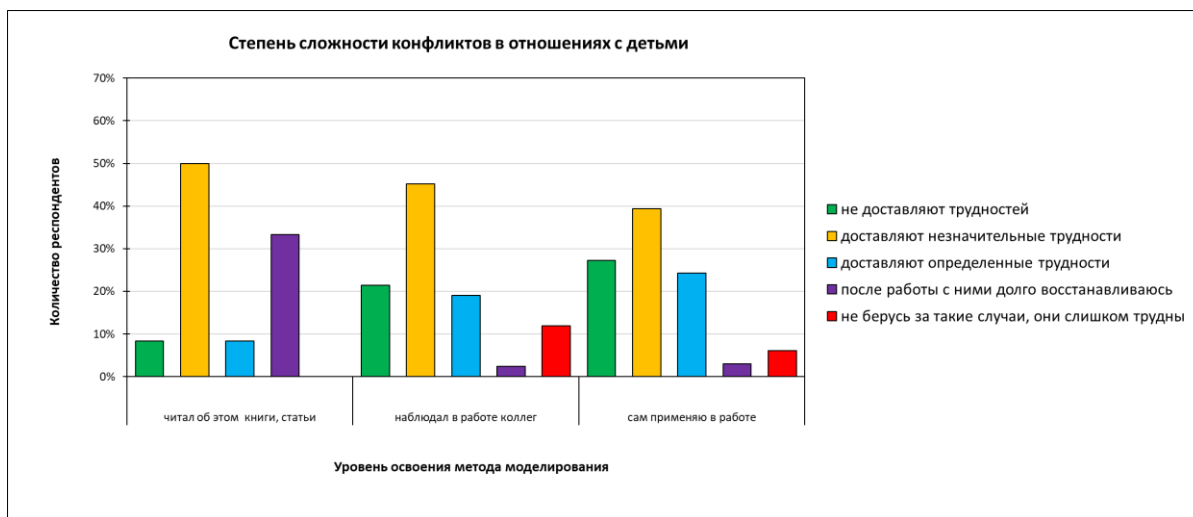


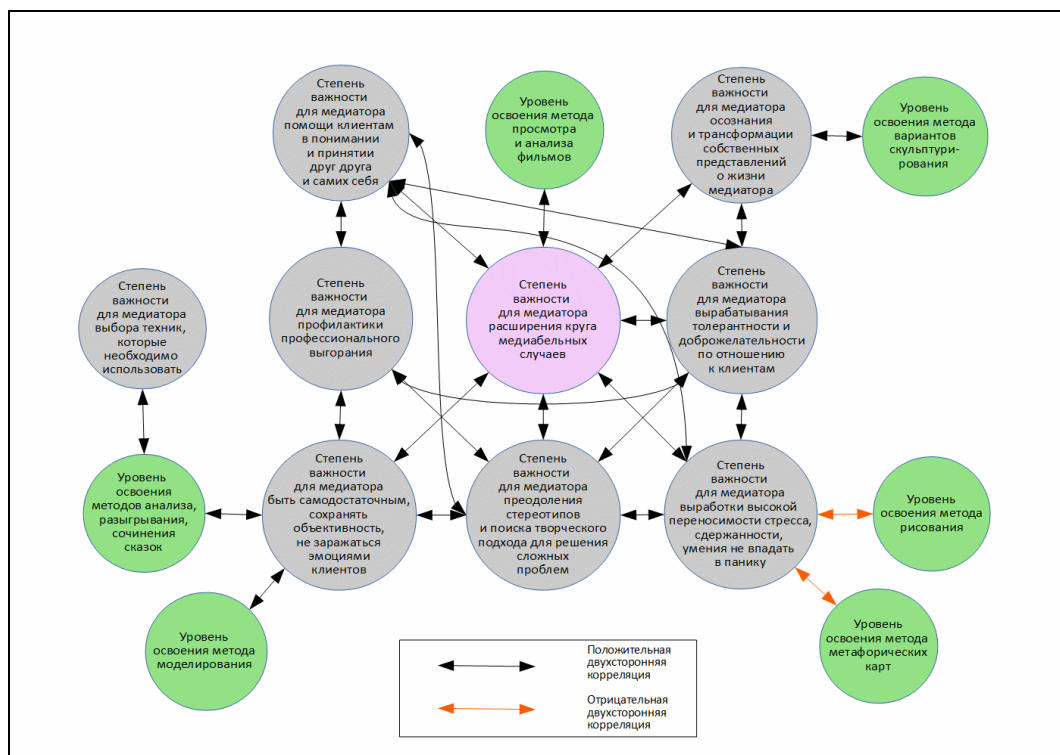
Диаграмма 5, Степень сложности конфликтов в отношениях с детьми

Из Таблицы 6 видно, что для 83% медиаторов важно расширение круга медиабельных случаев. Результаты исследования показывают, что степень важности для медиатора расширения круга медиабельных случаев не зависит от количества проведённых медиаций (см. Прил. 11). Таким образом, между этими показателями полностью отсутствует взаимосвязь.

Степень важности для медиатора расширения круга медиабельных случаев		
очень важно	14,00 %	в сумме считают важным 83%
довольно сильно важно	28,00 %	
в средней степени важно	41,00 %	
почти не важно	14,00 %	в сумме считают не важным 17%
совсем не важно	3,00 %	

Таблица 6, Степень важности для медиатора расширения круга медиабельных случаев

В ходе нашей работы были исследованы статистически высокосвязанные корреляции, отражающие приоритеты задач, которые ставит перед собой медиатор, работающий с семьёй. В процессе исследования они были сформированы в одну корреляционную плеяду (см. Прил. 12). Внутри неё мы выделили два центра концентрации взаимосвязей и поэтому поделили корреляционную плеяду на две части для лучшей наглядности. Далее они будут рассмотрены по отдельности.



*Корреляционная плеяда 7*

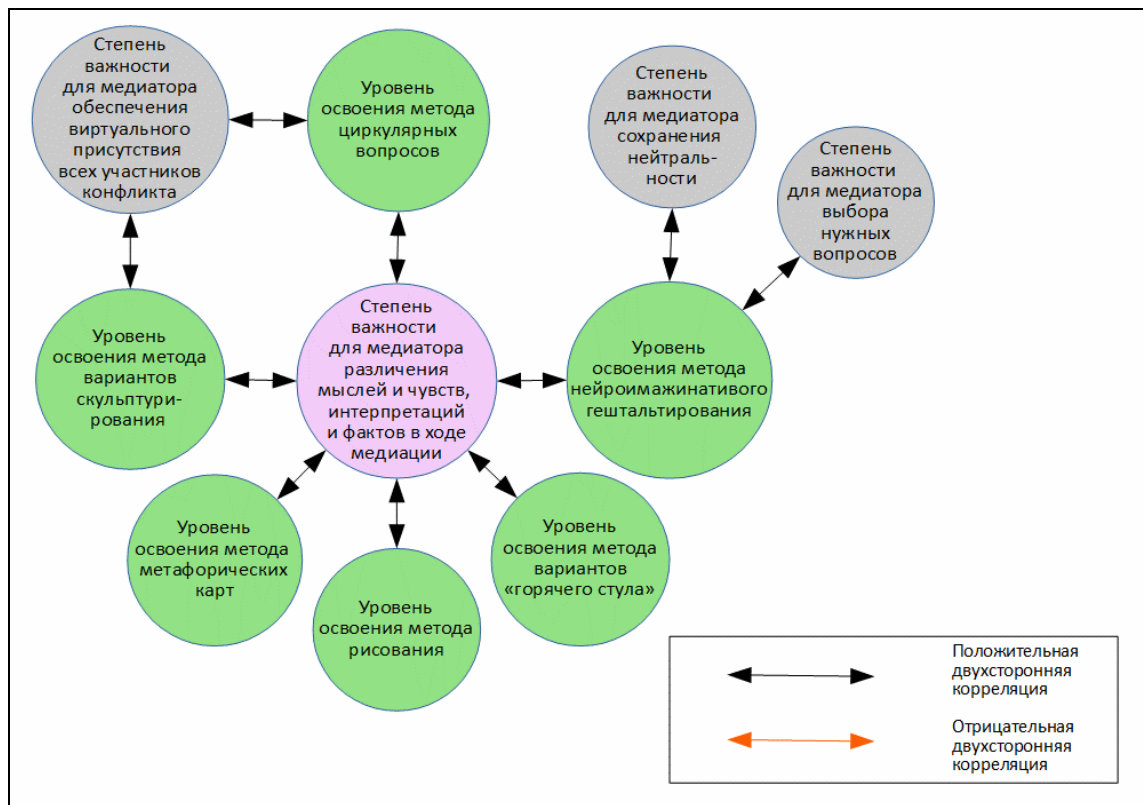
На Корреляционной плеяде 7 представлена первая часть, центр которой - степень важности для медиатора расширения круга медиабельных случаев. Вокруг него сгруппированы корреляции, которые напрямую или косвенно связаны с этим центром.

Назовём наиболее показательные:

- Уровень освоения вариантов скульптурирования коррелирует со степенью важности для медиатора осознания и трансформации собственных представлений о жизни (r=0,396; p≤0,05).
- Степень важности для медиатора важно осознание и трансформация собственных представлений о жизни медиатора положительно коррелирует со степенью важности расширения круга медиабельных случаев (r=0,478; p≤0,01).
- Уровень освоения метода просмотра и анализа фильмов коррелирует со степенью важности для медиатора расширения круга медиабельных случаев (r=0,441; p≤0,05).

- Уровень освоения метода анализа, разыгрывания, сочинения сказок положительно коррелирует со степенью важности для медиатора выбора техник ( $r=0,430$ ;  $p\leq 0,05$ ), а также со степенью важности быть самодостаточным, сохранять объективность, не заражаться эмоциями клиентов ( $r=0,391$ ;  $p\leq 0,05$ ).
- Степень важности для медиатора быть самодостаточным, сохранять объективность, не заражаться эмоциями клиентов коррелирует со степенью важности для него расширения круга медиабельных случаев ( $r=0,487$ ;  $p\leq 0,01$ ), а также с уровнем освоения метода моделирования ( $r=0,535$ ;  $p\leq 0,01$ ).
- Степень важности для медиатора преодоления стереотипов и поиск творческого подхода для решения сложных проблем коррелирует со степенью важности для медиатора расширения круга медиабельных случаев ( $r=0,491$ ;  $p\leq 0,01$ ).
- Степень важности для медиатора выработки высокой переносимости стресса, сдержанности, умения не впадать в панику положительно коррелирует со степенью важности для медиатора расширения круга медиабельных случаев ( $r= 0,478$ ;  $p\leq 0,01$ ) и отрицательно коррелирует с уровнем освоения метода рисования ( $r=-0,402$ ;  $p\leq 0,05$ ) и метода метафорических карт ( $r= -0,475$ ;  $p\leq 0,01$ ).
- Степень важности для медиатора выработки толерантности и доброжелательности по отношению к клиентам положительно коррелирует со степенью важности расширения круга медиабельных случаев ( $r= 0,422$ ;  $p\leq 0,05$ ).





*Корреляционная плеяда 8*

На Корреляционной плеяде 8 представлена вторая часть, центр которой - степень важности для медиатора различия мыслей и чувств, интерпретаций и фактов в ходе медиаций. Вокруг него также сгруппированы корреляции, связанные с этим центром:

- Уровень освоения системных методов, представленных в корреляционной плеяде, статистически высокозначимо взаимосвязан со степенью важности для медиатора различия мыслей и чувств, интерпретаций и фактов в ходе медиаций ( $r=0,396$ ;  $p \leq 0,05$ ).
- Уровень освоения циркулярных вопросов ( ) коррелирует со степенью важности обеспечения виртуального присутствия всех участников конфликта ( $r=0,396$ ;  $p \leq 0,05$ ).

В следующем параграфе мы проанализируем полученные результаты.

## §2. Обсуждение результатов исследования и выводы

В этом параграфе будут обсуждаться результаты, полученные в ходе исследования „системных“ ситуаций. Под „системными“ ситуациями мы понимаем сложные ситуации, в которых прослеживаются системные связи между участниками конфликта, для решения которых недостаточно базовых инструментов медиатора. Среди „системных“ ситуаций, представленных в опроснике, были выявлены ситуации наиболее типичные и более часто встречающиеся в практике медиаторов. Перечислим их:

- ситуации навязывания клиентами друг другу правил поведения;
- ситуации нерационального поведения клиентов;
- конфликты из-за различия ценностей;
- ситуации, когда эмоции сторон слишком сильные по сравнению с вызвавшими их причинами.

Данные опросника, показывающие, что медиаторы часто сталкиваются с „системными“ ситуациями (см. Диагр. 1), дают возможность утверждать, что „системные“ ситуации играют большую роль в работе медиатора. Положительную связь между частотой встречаемости „системных“ ситуаций и количеством проведённых медиаций (см. Прил. 2), можно объяснить тем, что опытные медиаторы благодаря освоению системных методов распознают „системные“ ситуации, легче справляются с ними и, следовательно, чаще берутся за них. Это подтверждает выявленная в процессе исследования статистически высокозначимая положительная корреляция между уровнем освоения медиатором системных методов и частотой встречаемости „системных“ ситуаций (см. Прил. 4).

По результатам исследования для всех медиаторов важна профилактика профессионального выгорания. (см. Табл. 2) Степень важности для медиатора профилактики профессионального выгорания находится в положительной связи с частотой встречаемости „системных“ ситуаций. Это можно объяснить тем, что работа медиатора с „системными“ ситуациями очень сложна и требует высокого уровня эмоциональной саморегуляции

личности специалиста. Гармонизации эмоционального состояния способствует, в том числе, освоение системных методов.

Рассмотрим результаты исследования относительно трудностей, с которыми сталкивается медиатор при работе с типичными случаями медиации. Эти случаи были нами разделены на три группы: имущественные споры (см. Диагр. 3), конфликты в отношениях между супругами (см. Диагр. 4) и конфликты в отношениях с детьми (см. Диагр. 5). Среди респондентов, не знакомых с системными методами, 100% не берутся за имущественные споры и конфликты в отношениях между супругами, 50% не берутся за конфликты в отношениях с детьми, так как считают их слишком трудными. Среди респондентов, малознакомых с системными методами, 83% не берутся за имущественные споры, 100% не берутся за конфликты в отношениях между супругами и 67% долго восстанавливаются после работы с конфликтами в отношениях с детьми.

Полученный результат, согласно которому подавляющее большинство медиаторов, незнакомых или малознакомых с системными методами не берутся за сложные случаи или испытывают в работе с ними значительные трудности, можно объяснить тем, что вышеописанные случаи носят системный характер, являются вышеописанными „системными“ ситуациями и для их решения недостаточно базовых инструментов медиатора.

Также, полученный результат можно объяснить и тем, что освоение системных методов дает возможность успешно справляться с „системными“ ситуациями. Это подтверждает выявленная исследованием статистически высокосignificant отрицательная корреляция между уровнем освоения системных методов и степенью сложности типичных случаев медиации. Из этого можно сделать вывод, что чем лучше медиатор осваивает системные методы, тем легче для него становится работа с типичными случаями медиации, определенные случаи, такие как имущественные споры и конфликты в отношениях между супругами становятся разрешимы только через освоение системных методов.

В работе были исследованы факторы, влияющие на степень важности для медиатора расширения круга медиабельных случаев.

Результаты исследования показали, что для подавляющего числа медиаторов, независимо от количества проведенных медиаций, расширение круга медиабельных случаев является важным (см. Табл. 6). Это можно объяснить тем, что медиатору не зависимо от опыта работы (количества проведенных медиаций) важно сделать доступными для работы разнообразные сложные случаи. Согласно выводу, сделанному ранее, освоение системных методов делает доступными для медиатора сложные случаи. Следовательно, знакомство с системными методами и их применение необходимо для возможности работы с новыми случаями.

Помимо освоения системных методов, для эффективной работы с новыми, нетипичными сложными ситуациями медиаторам важно развивать определенные качества личности.

Связь между степенью важности для медиатора расширения круга медиабельных случаев и степенью важности для него развития личных качеств схематично отражена на корреляционной плеяде, которая будет проанализирована ниже.

Большое количество выводов можно сделать по корреляционным плеядам, которые отражают связи между многими параметрами (см. Прил. 12). Рассмотрим корреляционную плеяду, в центре которой располагаются степень важности для медиатора расширения круга медиабельных случаев (см. Коррел. пл. 7).

Наиболее значимые для исследования положительные связи наблюдаются между степенью важности для медиатора расширения круга медиабельных случаев и:

- уровнем освоения метода просмотра и анализа фильмов;
- степенью важности для медиатора быть самодостаточным, сохранять объективность, не заражаться эмоциями клиентов;

- степенью важности для медиатора профилактики профессионального выгорания;
- степенью важности для медиатора выработки толерантности и доброжелательности по отношению к клиентам;
- степенью важности для медиатора осознания и трансформации собственных представлений о его жизни;
- степенью важности для медиатора преодоления стереотипов, поиска творческого подхода для решения сложных проблем;
- степенью важности для медиатора выработки высокой переносимости стресса, сдержанности, умения не впадать в панику.

В этой же плеяде присутствуют положительные связи между:

- уровнем освоения метода моделирования и степенью важности для медиатора быть самодостаточным, сохранять объективность, не заражаться эмоциями клиентов;
- уровнем освоения вариантов скульптурирования и степенью важности для медиатора осознания и трансформации собственных представлений о жизни;
- уровнем освоения метода анализа, разыгрывания, сочинения сказок и степенью важности быть самодостаточным, сохранять объективность, не заражаться эмоциями клиентов;
- уровнем освоения метода анализа, разыгрывания, сочинения сказок и степенью важности для медиатора выбора техник.

Кроме того, обнаружилось отрицательные связи между уровнем освоения системных методов (рисование и метафорические карты) и степенью важности для медиатора выработки высокой переносимости стресса, сдержанности, умения не впадать в панику. Проанализируем эти взаимосвязи.

Положительная связь между степенью важности для медиатора расширения круга медиабельных случаев и уровнем освоения метода

просмотра и анализа фильмов можно объяснить тем, что этот метод дополняет и расширяет жизненный опыт специалиста, помогает ему преодолевать тревогу посредством гармонизации через катарсис. Применение метода просмотра и анализа фильмов увеличивает динамику медиации, так как внутренние конфликты сторон и не осознаваемые ими потребности легче, чем в прямом общении выражаются через идентификацию с персонажами фильма. Благодаря этому медиатор может решать несколько задач: прорабатывание эмоции сторон, сохранение нейтральности, ненавязчиво помогая сторонам разрешить конфликт через проработку видеоматериалов. Использование данного метода в ситуациях, когда отношения внутри семьи сложны и работа с ними требуют много времени, помогает медиатору работать с большим количеством разнообразных сложных случаев.

Выявленная положительная связь между степенью важности для медиатора расширения круга медиабельных случаев и степенью важности для него осознания и трансформации собственных представлений о жизни может быть объяснена тем, что трансформация жизненного сценария специалиста, проработка его собственных проблем и внутренних конфликтов обеспечивает экологичную работу с клиентами и тем самым позволяет медиатору успешно разрешать большое количество сложных ситуаций. Личностный рост, самосовершенствование – необходимые условия расширения медиабельных случаев. Работа над собой – важное требование к медиатору наряду с образованием и супервизией.

Степень важности для медиатора выработки толерантности по отношению к клиентам положительно связана со степенью важности для него расширения круга медиабельных случаев. Медиатору приходится работать с людьми, мировоззрение и ценности которых могут отличаться от его собственных взглядов. Поэтому специалисту важно вырабатывать толерантность, под которой мы будем понимать доброжелательное и безоценочное отношение к клиенту, ориентацию на его нормы и ценности.

Чем больше внимания медиатор уделяет формированию этой компетенции, тем эффективнее и успешнее проходит работа со сложными, нестандартными ситуациями. Таким образом, перечисленные факторы создают условия для работы с трудными ситуациями в медиации.

Связь между степенью важности для медиатора преодоления стереотипов и степенью важности для медиатора расширения круга медиабельных случаев можно объяснить тем, что для решения сложных проблем в медиации необходим творческий подход, поиск новых высокоэффективных техник, методов работы со сторонами. Поэтому способность работать со сложными случаями находится в взаимосвязи с умением творчески мыслить.

Положительная связь между уровнем освоения метода моделирования конфликтного процесса и степенью важности для медиатора быть самодостаточным, нейтральным можно объяснить тем, что применение метода моделирования помогает медиатору быть самодостаточным, сохранять объективность. Это можно подтвердить тем, что в процессе освоения метода моделирования специалист не только учится схематичному представлению конфликтных ситуаций, но и развивает навык мыслить структурировано, в том числе – различать мысли и чувства, интерпретации и факты в ходе медиации. Способность медиатора быть объективным и не заражаться эмоциями клиентов непосредственно связана с фундаментальным принципом нейтральности, беспристрастности медиатора. Способность отделять интерпретации от фактов, различать эмоции и мыслительные процессы, умение противостоять эмоциональным выпадам и манипуляциям сторон, возможно при достижении медиатором необходимого уровня дифференцированности. Мы будем придерживаться определения Боуэна, согласно которому дифференцированность — это способность человека сохранять автономию в коммуникации, различать мысли и эмоции<sup>70</sup>.

---

<sup>70</sup> Варга А.Я., Хамитова И.Ю. Теория семейных систем Мюррея Боуэна // Московский психотерапевтический журнал. 2005. № 1. – С. 139.

Применение метода моделирования по крайней мере, ситуативно повышает дифференцированность не только медиатора, но и сторон. Из вышесказанного можно сделать вывод, что применение метода моделирования, помогает медиатору быть самодостаточным, сохранять объективность, не заражаться эмоциями клиентов.

Положительную связь между уровнем освоения метода скульптурирования и степенью важности для медиатора осознания и трансформации собственных представлений о жизни можно объяснить тем, что в процессе применения этого метода у медиатора увеличивается творческая активность и появляется возможность экспериментировать, исполняя различные роли. Этот процесс рождает творческий стимул работать над собственными проблемами и конфликтами, повышать осознанность личности медиатора и таким образом, вырабатывать способность сохранять нейтральность в процессе медиации<sup>71</sup>.

Положительная связь между уровнем освоения метода сказок и степенью важности выбора техник для медиатора можно объяснить тем, что работа со сказкой обеспечивает глубокую диагностику конфликта. Она выявляет индивидуальные особенности клиентов, определяет стратегию взаимодействия медиатора со сторонами. В соответствии с выбранной стратегией медиатор применяет необходимые техники.

Отрицательную связь между степенью важности выработки стрессоустойчивости и уровнем освоения метафорических методов можно объяснить тем, что владение ими понижает у медиатора необходимость в стресс-менеджменте. Возможно это связано с тем, что метафорические методы дают простор для выражения эмоций, в том числе негативных, снимают тревогу, помогают расслабиться, обрести эмоциональное равновесие. По мере освоения метафорических методов, стрессоустойчивость медиатора возрастает, и он не чувствует такой острой

---

<sup>71</sup> Иванова Е.Н. Проблема дифференцированности в медиации [Электронный ресурс] / Е. Н. Иванова. – Режим доступа: <https://elis.psu.ru/node/565272> (дата обращения: 21.04.2020).



необходимости в стресс-менеджменте в отличие от специалистов, которые с метафорическими методами незнакомы.

Рассмотрим еще одну корреляционную плеяду, в центре которой располагается степень важности для медиатора различения мыслей и чувств, интерпретаций и фактов в ходе медиации (см. Коррел. пл. 8).

Значимые для исследования положительные связи наблюдаются между степенью важности для медиатора различения мыслей и чувств, интерпретаций и фактов в ходе медиации и уровнем усвоения системных методов:

- рисования;
- метафорических карт;
- вариантов скульптурирования;
- циркулярных вопросов;
- нейроимажинативного гештальтирования;
- вариантов „горячего стула”.

Положительную связь между уровнем освоения названных системных методов и степенью важности для медиатора различения мыслей и чувств, интерпретаций и фактов в ходе медиации можно объяснить тем, что эти системные методы помогают донести необходимую информацию до сознания сторон, вербализовать её и дифференцировать<sup>72</sup>. Таким образом можно предположить, что, системные методы помогают сторонам повысить осознанность и выстроить коммуникацию в конфликте более эффективно<sup>73</sup>.

Взаимосвязь уровня освоения метода циркулярных вопросов и степени важности обеспечения виртуального присутствия всех участников конфликта можно объяснить тем, что применение метода циркулярных вопросов позволяет установить всю цепочку взаимодействий между членами семьи и выяснить, как действие одного члена семьи выглядит в глазах

---

<sup>72</sup> Иванова Е.Н. Проблема дифференцированности в медиации [Электронный ресурс] / Е. Н. Иванова. – Режим доступа: <https://elis.psu.ru/node/565272> (дата обращения: 21.04.2020).

<sup>73</sup> Там же.

другого. Таким образом, циркулярные вопросы дают возможность медиатору работать не только с участником конфликта, но и со всей семейной системой (представленной виртуально).

Таким образом, на основе результатов проведенного эмпирического исследования можно сделать следующие **выводы**:

- 1) Системные методы отражают комплексный характер сложных конфликтов в семье. (*Гипотеза 1 подтвердилась*)
- 2) Системные методы успешно используются в семейной медиации, а в ряде сложных случаев в семье разрешение конфликта без системных методов невозможно. (*Гипотеза 2 подтвердилась*)
- 3) Опытные специалисты осознают системный характер сложных конфликтов, поэтому они активно изучают и применяют системные методы. Применение системных методов способствует расширению круга медиабельных случаев в семейной медиации. (*Гипотеза 3 подтвердилась*)
- 4) Освоение системных методов помогает медиатору в работе над своей личностью, расширяет психические и физические ресурсы медиатора. (*Гипотеза 4 подтвердилась*)

#### **Ограничения проведенного эмпирического исследования:**

1) Опрос прошло небольшое количество специалистов в сфере медиации, наименьшее количество респондентов было в группе медиаторов со средним опытом работы. Вполне возможно, что опрос большего количества специалистов дал бы иные результаты.

2) Существует вероятность того, что субъективные факторы, например, неосознаваемые установки респондентов или их желание выглядеть компетентно повлияли на результаты.

**Основываясь на результатах эмпирического исследования, могут быть даны следующие рекомендации:**

- 1) Специалистам по медиации необходимо работать над качествами собственной личности, прежде всего над нейтральностью, беспристрастностью, умением различать мысли и чувства, интерпретации и факты.
- 2) В ходе подготовки специалистов в сфере семейной медиации, а также специалистов других «помогающих» профессий, необходимо уделять внимание изучению теории семейных систем и обучению системным методам.
- 3) Медиаторам, а также специалистам, работающим с семьёй, рекомендуется осваивать системные методы для того, чтобы обеспечить профилактику профессионального выгорания.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты исследования показали:

1. Применение системных методов делает более богатым инструментарий медиатора, позволяя ему эффективнее работать со сложными семейными конфликтами. Освоение методов системной медиации помогает медиатору соответствовать высоким требованиям, которые предъявляет к нему практика медиации.

2. Технология некоторых системных методов достаточно проста для освоения, поэтому ее могут активно включать в практику не только медиаторы с психологическим образованием, но и начинающие специалисты, а также представители других профессий. Результаты исследования показывают, что если специалист знаком с основой теории систем, то он может работать более эффективно и двигаться к цели по короткому пути.

3. Освоение системных методов развивает способность медиатора быть нейтральным, беспристрастным, владеть переговорными, коммуникативными и собственно медиативными навыками.

В ходе изучения материала и подготовки исследования были сформулированы следующие гипотезы:

- 1) Системные методы отражают комплексный характер сложных конфликтов в семье. (*Гипотеза 1 подтвердилась*)
- 2) Системные методы успешно используются в семейной медиации, а в ряде сложных случаев в семье разрешение конфликта без системных методов невозможно. (*Гипотеза 2 подтвердилась*)
- 3) Опытные специалисты осознают системный характер сложных конфликтов, поэтому они активно изучают и применяют системные методы. Применение системных методов способствует расширению круга медиабельных случаев в семейной медиации. (*Гипотеза 3 подтвердилась*)

4) Освоение системных методов помогает медиатору в работе над своей личностью, расширяет психические и физические ресурсы медиатора. (*Гипотеза 4 подтвердилась*)

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ст. 4162 Собрания Законодательства Российской Федерации // Федеральный закон от 27.07.2010, №193-ФЗ. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации).
2. Аллахвердова О.В. Медиация – новая коммуникативная практика в разрешении конфликтов // Журнал социологии и социальной антропологии. 2006. Том IX. № 4. С. 40–41.
3. Аллахвердова О.В., Карпенко А.Д. Медиация – переговоры с участием посредника. – СПб.: Роза мира, 2007. – 207 с.
4. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Словарь конфликтолога. – СПб., 2006. – С. 325. Берталанфи Л. Общая теория систем – критический обзор // Исследование по общей теории систем: Сборник. – М.: Прогресс, 1969. – С. 249.
5. Бесемер Х. Медиация: посредничество в конфликтах. – Калуга: Духовное познание, 2004. – 166 с.
6. Бессонова Е.Н. Поле «брани» пора превратить в поле сотрудничества [Электронный ресурс] / Е.Н. Бессонова. – Режим доступа: <http://www.zabaykal.net> (дата обращения: 10.03.2020).
7. Блауберг И.В., Садовский В.Н., Юдин Э.Г. Философский принцип системности и системный подход // Вопросы философии. 1978. № 8. – С. 39–53.
8. Варга А.Я., Хамитова И.Ю. Теория семейных систем Мюррея Боуэна // Московский психотерапевтический журнал. 2005. № 1. – С. 139.
9. Вилюнас В.К., Гиппенрейтер Ю.Б. Психология эмоций. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1993. – 288 с.
10. Вишневская А.В. Медиация как технология регулирования конфликта // Медиация. Новый подход к разрешению конфликтов. – Пермь: Дайджест. Пермь, 2009. – С. 10.

11. Гавров С.Н. Историческое изменение институтов семьи и брака. – М.: МГУДТ, 2009. – С. 24.
12. Гидденс Э. Социология. – 2-е изд., полн. перераб. и доп. – М.: Едиториал УРСС, 2005. – С. 152–157.
13. Гиппенрейтер Ю. Б., Вилюнас В. К. Психология эмоций. Тексты. / Под ред. В. К. Вилюнаса, Ю. Б. Гиппенрейтер. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1984.
14. Гиппенрейтер Ю.Б., Фаликман М.В. Психология мотиваций и эмоций. – М.: Астрель, 2009.
15. Грицанов А. А. Новейший философский словарь. – 3-е изд., исправл. – Минск: Книжный Дом, 2003. – С. 628.
16. Гришина Н.В. Психология конфликта // Н.В. Гришина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Санкт-Петербург: Питер, 2008.
17. Давыденко Д.Л. К вопросу о мировом соглашении // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2004. № 4. – С. 47–56.
18. Джери Д., Джери Дж. Большой толковый социологический словарь: рус.-англ., англ.-рус.: в 2 т.: пер. с англ. – М.: Вече; АСТ. – Т. 1: А–О. 1999. – С. 418.
19. Здрок О.Н. Семейная медиация: мировой опыт и перспективы развития в Республике Беларусь // Право в современном белорусском обществе: Сб. науч. тр. Вып. 10 / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь; редкол.: В. И. Семенкова (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Бизнесофсет, 2015. С. 320.
20. Иванова Е.Н. Возможности медиации в восстановительном правосудии / Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2010. № 4 (48). – С. 168.
21. Иванова Е.Н. Иду на конфликт. – СПб.: Издательство ДНК, 2003. – 300 с.  
Иванова Е.Н. Коммуникативные инструменты конфликтолога. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2008. – 251 с.
22. Иванова Е.Н. Конфликтологическое консультирование: учеб. пособие. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2012. – 151 с.

23. Иванова Е.Н. Методы эффективной работы медиатора в разных сферах практики // Вестник ННГУ. 2015. № 4. – С. 133.
- Иванова Е.Н. Проблема дифференцированности в медиации [Электронный ресурс] / Е. Н. Иванова. – Режим доступа: <https://elis.psu.ru/node/565272> (дата обращения: 21.04.2020).
24. Иванова Е.Н. Развитие конфликтологической компетентности руководителей // Конфликтология для XXI века: наука – образование – практика: материалы Санкт-Петербургского международного конгресса конфликтологов. Т. II. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2009. – С. 119–124.
25. Иванова Е.Н. Современная медиация – единство и многообразие // Психотерапия. 2013. № 11. – С. 50–56.
26. Иванова Е.Н. Современные направления в медиации // Третейский суд. 2010. № 3. – С. 147–158.
27. Иванова Е.Н. Современные направления в медиации // Третейский суд. 2010. № 3. – С. 147–158.
28. Иванова Е.Н. Устойчивые ошибки при решении задач в группе // когнитивная логика сознательного и бессознательного. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2006. – С. 286–296.
29. Иванова Е.Н., Андреева О.А. Специфика медиации в суде. Опыт петербургских медиаторов // Третейский суд. 2011. № 3. – С. 148–157.
30. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2005.
31. Каратш С. Разрешение семейных конфликтов. Руководство по международной семейной медиации. – М.: Издательство ООО «Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования», 2015. – С. 46.
32. Карпенко А Д. Конфликт. Структура и динамика. – СПб., 2011.
33. Козер Л. Функции социального конфликта. Перевод с англ. О.А. Назаровой – М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000.



34. Конева О.Б., Дурбажева Е.В. Семья как модель поведения и межличностных отношений в структуре «родитель-ребенок» //Вестник Совета молодых учёных и специалистов Челябинской области. 2016. Т. 1. №. 2 (13). – С. 55.
35. Корнеева Е.Н. Если в доме конфликт... – Ярославль: Академия развития: Академия Холдинг, 2001.
36. Кроули Д., Грюм К. Медиация для менеджеров: разрешение конфликтов и восстановление рабочих отношений. – М., 2010. – С. 11.
37. Мацковский М.С. Социология семьи. Проблемы, теории, методологии и методики. – М.: 1983. – С. 43.
38. Месарович М., Такахара Я. Общая теория систем: математические основы. – М.: Мир, 1978. – С. 128.
39. Минухин С., Фишман Ч. Техники семейной терапии / Пер. с англ. А. Д. Иорданского. – М.: «Класс», 1998. – С. 112.
40. Монахова А. Ю. Системный подход в семейном консультировании. – Ярославль: ЯрГУ, 2012. – С. 60.
41. Паркинсон Л. Семейная медиация. – М.: МЦУПК, 2016. – 316 с.
42. Посысоев Н.Н. Основы психологии семьи и семейного консультирования: учебник для академического бакалавриата / под общей редакцией Н.Н. 43. Посысоева. – 2-е изд. перераб. и доп. – М: Юрайт, 2019 – 266 с.
43. Прохорова О.Г. Основы психологии семьи и семейного консультирования: Учебно-методическое пособие по курсу / ред. В.С. Торохтий. – М., 2005. – С. 39–41.
44. Родионов И.Б. Теория систем и системный анализ : конспект лекций [Электронный ресурс] / И. Б. Родионов. – Режим доступа: [http:// victor-safronov.ru/systems-analysis/lectures/rodionov.html](http://victor-safronov.ru/systems-analysis/lectures/rodionov.html) (дата обращения 14.02.2020).
45. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т./ гл. ред. В. В. Давыдов. – М.: Большая Рос. энцикл. – Т. 2: М–Я. 1999. – С. 248–249.

46. Социологический энциклопедический словарь: на рус., англ., нем., фр. и чеш. яз. / Ин-т социаль-полит. исслед. Рос. акад. наук; Ин-т социологии Рос. акад. наук; ред.-координатор Г. В. Осипов. – М.: Норма; ИНФРА-М, 2000. – С. 178.
47. Тарабаева В.Б. Исследование причин возникновения конфликтов подростков с родителями // Семейная психология и семейная психотерапия. 1997. № 1. – С. 42–52.
48. Толковый словарь современного русского языка, / ред. Д.Н. Ушаков. – Саратов.: «Аделант», 2013. – С. 297.
49. Хеллинггер Б. Порядки любви: разрешение системно-семейных конфликтов и противоречий / пер. с нем. Д. Комлач. – М.: Издательство Института психотерапии, 2007. – С. 210.
50. Хуснутдинова Г.Ф. Отношение социума к феномену многодетности (региональный аспект) // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – №1-1.; URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=18221> (дата обращения: 30.07.2019).
51. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – СПб.: Питер, 2003. – С. 149.
52. Шамликашвили Ц.А. Эффективность медиации во внешнеторговых спорах // Внешнеторговое право. 2011. № 1. – С. 7–13.
53. Шнейдер Л. Б. Психология семейных отношений / Л. Б. Шнейдер. – М., 2009. – С. 13.
54. Эйдемиллер Э. Г., Добряков И. В., Никольская И. М. Семейный диагноз и семейная психотерапия. Учебное пособие для врачей и психологов. – изд. 2-е, испр. и доп. – СПб.: Речь, 2006. – С. 134.
55. Aldridge D. Family interaction and suicidal behaviour: A brief review // Journal of Family Therapy №6. 1984. – P. 309–322.
56. Zadeh L. O. The Concept of State in System Theory // Views on General System Theory. – N.-Y., 1964.
57. Bateson G., Jackson D. D., Haley J., Weakland J. Toward a theory of schizophrenia. – J. Soc. Gen. Syst. Res. 1956 №1. – p. 251–264.

58. Bertalanffy L. General System Theory – A Critical Review, 1962. – vol. VII. – p. 1–20.
59. Hääl H. Mis on perelepitus? [электронный ресурс] / H. Hääl. Режим доступа: <https://www.digar.ee/arhiiv/et/periodika/61952> (дата обращения: 02.04.2020).
60. Friedman G., Himmelstein J. Challenging conflict: Mediation through understanding. – Chicago, IL: American Bar Association, 2009. – P. 6–7.
61. Holmes T. H., Rahe R. H. The Social Readjustment Rating Scale // Journal of Psychosomatic Research. 1967. Vol. 11. – P. 213–218.
62. European Mediation Training for Practitioners of Justice. A Guide to European Mediation. Antwerpen, 2012. 118 p.
63. Bush R., Folger J. The Promise of Mediation. The Transformative Approach to Conflict. Jossey-Bass, 2005.
64. De Bernart R. From the Editor // Mediazione Familiare Sistemica. Guigno, 2008/2009. P. 13-14.
65. Annis P. Should Mediator Take the Reins? Evaluative Interventions in Mandatory Mediation. URL:[www.mediate.com](http://www.mediate.com) (data obrashcheniya 8.10.2009).
- Boserup H. Advanced techniques and dilemmas in mediation. URL: [www.mediator.d.k./60\\_advanced\\_tech-niques.htm](http://www.mediator.d.k./60_advanced_tech-niques.htm) (data obrashcheniya 9.03.2010).
66. Foster K. A Study in Mediation Styles. URL: [www.mediate.com/articles/fosterKI.cfm](http://www.mediate.com/articles/fosterKI.cfm) (data obrashcheniya 10.10.2009).
- Winslade J., Monk G. Practicing Narrative Mediation. Jossey-Bass, 2008.

# ПРИЛОЖЕНИЕ

## Приложение 1

### ОПРОСНИК

Уважаемые коллеги!

Просим принять участие в исследовании методов, необходимых для работы медиатора.

Выберите и пометьте галочкой один или несколько вариантов ответа, наиболее соответствующих вашему мнению, и при желании напишите свой.

Результаты будут использованы в обобщенном виде в научных целях для развития медиации.

Опрос анонимный.

#### 1. Ваш опыт работы в качестве медиатора:

- нет опыта
- до 1 года
- от 1 года до 5 лет
- 5 лет и более

#### 2. Сколько медиаций вы провели?

- до 10
- от 10 до 50
- 50 и более
- Сколько среди них (примерно, в %) медиаций, связанных с семьей (семейные, раздел наследства, школьные и др.)

#### 3. Насколько Вы знакомы со следующими направлениями и методами работы с семьей:

№	Виды направлений и методов	Степень знакомства				
		Совсем не знаком	Слышал название, представляю слабо	Читал об этом книги, статьи	Наблюдал в работе коллег	Сам применяю в работе
1	Интегративная семейная терапия					
2	Системные методы медиации					
3	Системная семейная медиация					
4	Другие, какие именно					

**4. Насколько Вы знакомы со следующими методами:**

№	Виды методов	Степень знакомства				
		Совсем не знаком	Слышал название, представляю слабо	Читал об этом книги, статьи	Наблюдал в работе коллег	Сам применяю в работе
1	Различные виды генограмм (графическая генограмма, фотогенограмма и др.)					
2	Коллажи					
3	Рисование (проблем, ситуации, отношений и др.)					
4	Моделирование конфликтного процесса с помощью предметов (фигурки, кубики, геометрические фигуры, бумажные элементы и др.)					
5	Варианты расстановок/скульптурирование					
6	Анализ, разыгрывание, сочинение сказок					
7	Метафорические карты					
8	Нейроимажинативное гештальтирование					
9	Варианты „горячего стула“ (работа с отношениями, родительским посланием и др.)					
10	«Перезапись» травмирующей ситуации					
11	Создание «внутренней карты» семьи, организации, личности					
12	Циркулярные вопросы					
13	Просмотр и анализ фильмов					
14	Разыгрывание ситуации по ролям					
15	Другие, какие именно					

**5. Насколько Вам мешают использовать подобные (системные) методы следующие факторы:**

№	Факторы	Совсем не мешают	Слегка мешают	Ощутимо мешают	Довольно сильно мешают	Очень сильно мешают
1	Недостаток знаний об этих методах					
2	Недостаток навыков в их использовании					
3	Риск углубиться в психологические аспекты					
4	Опасение, что потребуют слишком много времени					
5	Опасение, что это вызовет сопротивление клиентов					
6	Опасение проявления слишком сильных эмоций					
7	Отсутствие у меня психологического образования					
8	Считаю подобные методы неуместными в медиации					
9	Другие, какие именно					

**6. Как часто после заключения соглашения обнаруживаются причины, мешающие соблюдению договоренностей:**

№	Виды случаев	Частота				
		Никогда	Изредка	Примерно в половине случаев	Больше половины	Почти каждый раз
1	Один из участников медиации изменил решение					
2	Неучтенные аспекты отношений между супругами					
3	Влияние членов семьи, не присутствовавших в медиации					
4	После заключения соглашения обнаруживаются внутрисемейные причины, которые мешают его соблюдать					
5	Другие, какие именно					

**7. Как часто в медиации Вы встречаетесь со следующими ситуациями:**

№	Типы ситуаций в работе с клиентами	Никогда не встречался	Встречался редко	В 30-50% случаев	Часто, больше половины случаев	В большинстве случаев
1	В ходе медиации выясняется, что необходимо участие дополнительных членов семьи					
2	Эмоции, реакции сторон выглядят слишком сильными по сравнению с вызвавшими их причинами					
3	Явно не хватает базовых инструментов медиации для работы со случаем					
4	Отношения внутри семьи сложны, и работа с ними требует слишком много времени					
5	Вопреки искреннему желанию клиентов разрешить ситуацию, их поведение явно иррационально, они настаивают на требованиях, которые нарушают их интересы					
6	Ситуация и особенности поведения ее участников выглядят непонятными, как для участников, так и для медиаторов					
7	Важную роль в конфликте играют различия ценностей клиентов, представлений о жизни, людях и их правах					
8	Критика и навязывание сторонами друг другу правил поведения, способов разрешения проблем					
9	Есть аспекты конфликты и связанные с ними члены семьи, о которых сторонам трудно говорить друг с другом или даже наедине с медиатором					
10	Подчеркивание сходства одной или обеих сторон с кем-то из родственников, претензии, утверждения по поводу этого сходства					
11	Сходство, повторы ситуаций клиентов со случаями из жизни их близких родственников					
12	Повторение однотипных ситуаций в жизни клиента					
13	Нет возможности обеспечить присутствие всех участников конфликта, влияющих на его ход.					

**8. Насколько трудны для Вас в медиации следующие виды случаев:**

№	Типы ситуаций в работе с клиентами	Не доставляют трудностей	Доставляют незначительные трудности	Доставляют определенные трудности	После работы с ними долго восстанавливаюсь	Не берусь за такие случаи, они слишком трудны
1	Раздел семейного имущества					
2	Раздел семейного бизнеса					
3	Споры по поводу проживания и порядка общения с ребенком					
4	Ситуации подавления одного супруга другим					
5	Раздел наследства					
6	Конфликты между поколениям					
7	Конфликты по поводу воспитания детей					
8	Проблемы по поводу разделения обязанностей в семье					
9	Проблемы по поводу планирования бюджета в семье					
10	Конфликты в организациях и других системах					
11	Другие затруднительные ситуации, какие именно					



**9. Насколько часто у Вас бывают подобные переживания:**

№	Утверждения	Частота				
		Никогда	Изредка	Примерно в половине случаев	Больше половины случаев	Почти каждый раз
1	Испытываю беспокойство, что не смогу разрешить проблему клиента					
2	Сомневаюсь, что клиенты смогут самостоятельно прийти к необходимым выводам и разобраться в том, что для них будет лучше					
3	Испытываю желание тайно или явно подсказать клиенту выход из затруднительного положения					
4	Недоверие клиента выбивает Вас из колеи					
5	Мнение клиента влияет на Вашу профессиональную самооценку					

**10. Насколько медиатору, работающему с семьей, важно успешно решать следующие задачи:**

№	Задачи медиатора	Степень значимости				
		Совсем не важно	Почти не важно	В средней степени важно	Довольно важно	Очень важно
1	Выбор нужных вопросов					
2	Быстрая и точная ориентация в ситуации					
3	Выбор техник, которые необходимо использовать					
4	Определить, с кем необходимо работать					
5	Обеспечение виртуального присутствия всех участников конфликта					
6	Расширение круга медиабельных случаев					
7	Сохранение нейтральности					
8	Вырабатывание толерантности и доброжелательности по отношению к клиентам					
9	Помогают различать мысли и чувства, интерпретации и факты в ходе медиации					
10	Регуляция эмоций клиента, создание благоприятной атмосферы					
11	Помощь клиентам в понимании и принятии друг друга и самих себя					
12	Преодоление стереотипов и поиск творческих решений сложных проблем					
13	Осознание и трансформация собственных представлений о жизни медиатора					
14	Профилактика профессионального выгорания медиатора					
15	Выработка высокой переносимости стресса, сдержанности, умения не впасть в панику					
16	Вырабатывание толерантности и доброжелательности по отношению к клиентам					
17	Способность быть самодостаточным, сохранять объективность, не заражаться эмоциями клиентов					
18	Другие задачи (какие)					

**СПАСИБО ЗА УЧАСТИЕ В ИССЛЕДОВАНИИ!**

## Приложение 2

Корреляции между частотой встречаемости „системных“ случаев и количеством проведённых медиаций.

Пары корреляций по Пирсену		Коэффициент корреляции r	Достоверность p
Количество проведённых медиаций	Частота встречаемости ситуаций, когда эмоции, реакции сторон выглядят слишком сильными по сравнению с вызвавшими их причинами	0,420	≤0,05
Количество проведённых медиаций	Частота встречаемости ситуаций, когда вопреки искреннему желанию клиентов разрешить ситуацию, их поведение явно нерационально, они настаивают на требованиях, которые нарушают их	0,456	≤0,01
Количество проведённых медиаций	Частота встречаемости ситуаций, когда важную роль в конфликте играют различия ценностей клиентов, представлений о жизни, людях и их правах	0,391	≤0,05
Количество проведённых медиаций	Частота встречаемости ситуаций, в которых присудствует критика и навязывание сторонами друг другу правил поведения, способов разрешения проблем	0,464	≤0,01

## Приложение 3

Пары корреляций по Пирсену		Коэффициент корреляции r	Достоверность p
Степень важности для медиатора профилактики профессионального выгорания	Частота встречаемости ситуаций, когда вопреки искреннему желанию клиентов разрешить ситуацию, их поведение явно нерационально, они настаивают на требованиях, которые нарушают их интересы	0,420	≤0,05
Степень важности для медиатора профилактики профессионального выгорания	Частота встречаемости ситуаций, когда эмоции, реакции сторон выглядят слишком сильными по сравнению с вызвавшими их причинами	0,400	≤0,05
Степень важности для медиатора профилактики профессионального выгорания	Частота встречаемости ситуаций, когда важную роль в конфликте играют различия ценностей клиентов, представлений о жизни, людях и их правах	0,419	≤0,05
Уровень освоения метода циркулярных вопросов	Частота встречаемости ситуаций, в которых присудствует критика и навязывание сторонами друг другу правил поведения, способов разрешения проблем	0,499	≤0,01



## Приложение 4

### Корреляции между уровнем освоения медиатором системных методов и частотой встречаемости „системных“ случаев

Пары корреляций по Пирсену		Коэффициент корреляции r	Достоверность p
Уровень освоения различными видов генограмм	Частота встречаемости ситуаций, когда вопреки искреннему желанию клиентов разрешить ситуацию, их поведение явно нерационально, они настаивают на требованиях, которые нарушают их интересы	0,486	≤0,05
Уровень освоения вариантов скульптурирования	Частота встречаемости ситуаций, когда эмоции, реакции сторон выглядят слишком сильными по сравнению с вызвавшими их причинами	0,476	≤0,01
Уровень освоения нейроимажинативного гештальтирования	Частота встречаемости ситуаций, когда эмоции, реакции сторон выглядят слишком сильными по сравнению с вызвавшими их причинами	0,397	≤0,05
Уровень освоения метода «перезаписи» травмирующей ситуации	Частота встречаемости ситуаций, когда эмоции, реакции сторон выглядят слишком сильными по сравнению с вызвавшими их причинами	0,447	≤0,05
Уровень освоения метода циркулярных вопросов	Частота встречаемости ситуаций, когда эмоции, реакции сторон выглядят слишком сильными по сравнению с вызвавшими их причинами	0,466	≤0,01
Уровень освоения метода циркулярных вопросов	Частота встречаемости ситуаций, в которых присутствует критика и навязывание сторонами друг другу правил поведения, способов разрешения проблем	0,434	≤0,05

## Приложение 5

### Корреляции между уровнем освоения медиатором системных методов и степенью сложности для медиаторов имущественных споров

Пары корреляций по Пирсену		Коэффициент корреляции r	Достоверность p
Уровень освоения метода «горячего стула»	Степень сложности для медиатора случаев с разделом семейного имущества	-0,583	≤0,001
Уровень освоения метода «горячего стула»	Степень сложности для медиатора случаев с разделом семейного бизнеса	-0,376	≤0,05
Уровень освоения метода «горячего стула»	Степень сложности для медиатора случаев с разделом наследства	-0,558	≤0,01
Уровень освоения вариантами расстановок, скульптурирования	Степень сложности для медиатора случаев с разделом семейного имущества	-0,584	≤0,001
Уровень освоения вариантами расстановок, скульптурирования	Степень сложности для медиатора случаев с разделом семейного бизнеса	-0,506	≤0,01
Уровень освоения вариантами расстановок, скульптурирования	Степень сложности для медиатора случаев с разделом наследства	-0,627	≤0,001
Уровень освоения метода циркулярных вопросов	Степень сложности для медиатора случаев с разделом семейного имущества	-0,605	≤0,01
Уровень освоения метода циркулярных вопросов	Степень сложности для медиатора случаев с разделом семейного бизнеса	-0,521	≤0,01
Уровень освоения метода циркулярных вопросов	Степень сложности для медиатора случаев с разделом наследства	-0,437	≤0,05

## Приложение 6



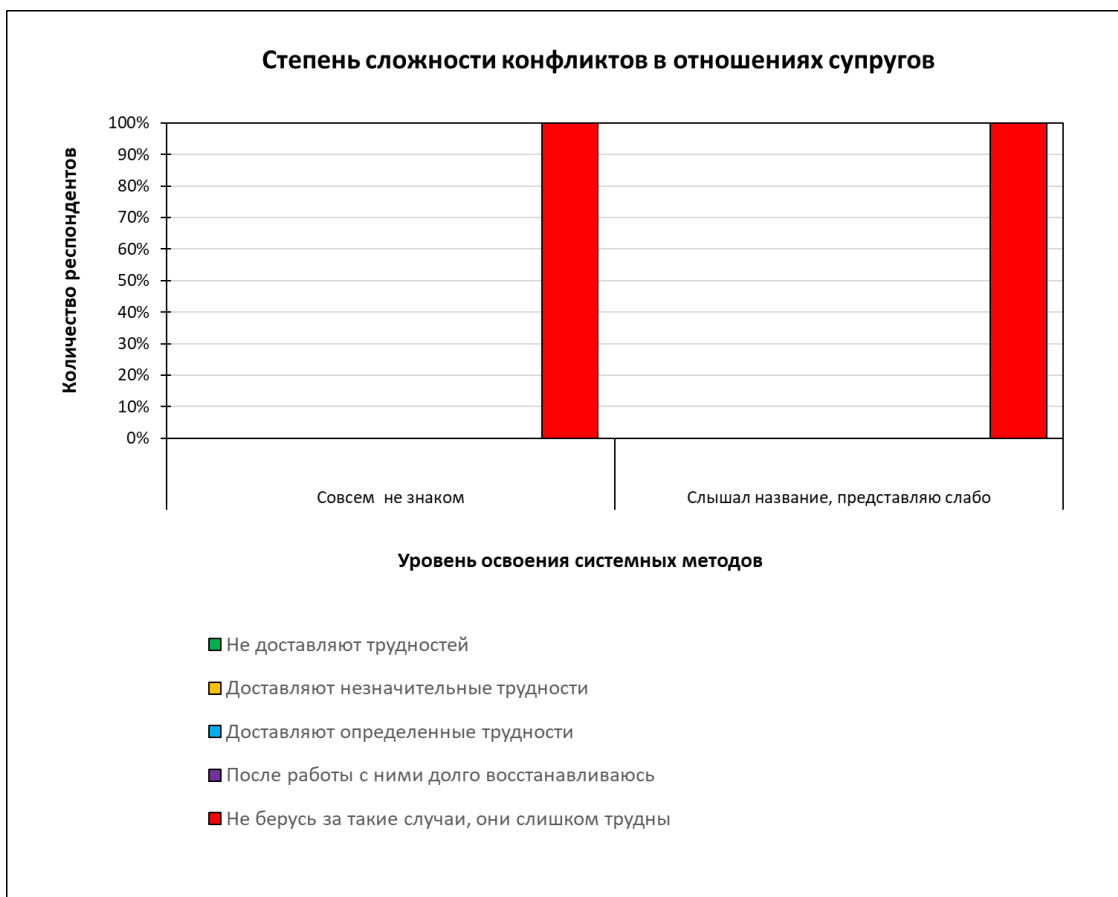
## Приложение 7

Корреляции между уровнем освоения медиатором системных методов и степенью сложности для медиатора конфликтов в отношениях супругов

Пары корреляций по Пирсену		Коэффициент корреляции r	Достоверность p
Уровень освоения метода рисования	Степень сложности для медиатора случаев по поводу планирования бюджета в семье	-0,639	≤0,001
Уровень освоения метода рисования	Степень сложности для медиатора ситуаций подавления одного супруга другим	-0,549	≤0,001
Уровень освоения метода моделирования конфликтного процесса с помощью предметов	Степень сложности для медиатора случаев по поводу планирования бюджета в семье	-0,525	≤0,01
Уровень освоения метода моделирования конфликтного процесса с помощью предметов	Степень сложности для медиатора ситуаций подавления одного супруга другим	-0,371	≤0,05
Уровень освоения вариантами расстановок, скульптурирования	Степень сложности для медиатора случаев по поводу планирования бюджета в семье	-0,626	≤0,001
Уровень освоения вариантами расстановок, скульптурирования	Степень сложности для медиатора ситуаций подавления одного супруга другим	-0,495	≤0,01



## Приложение 8

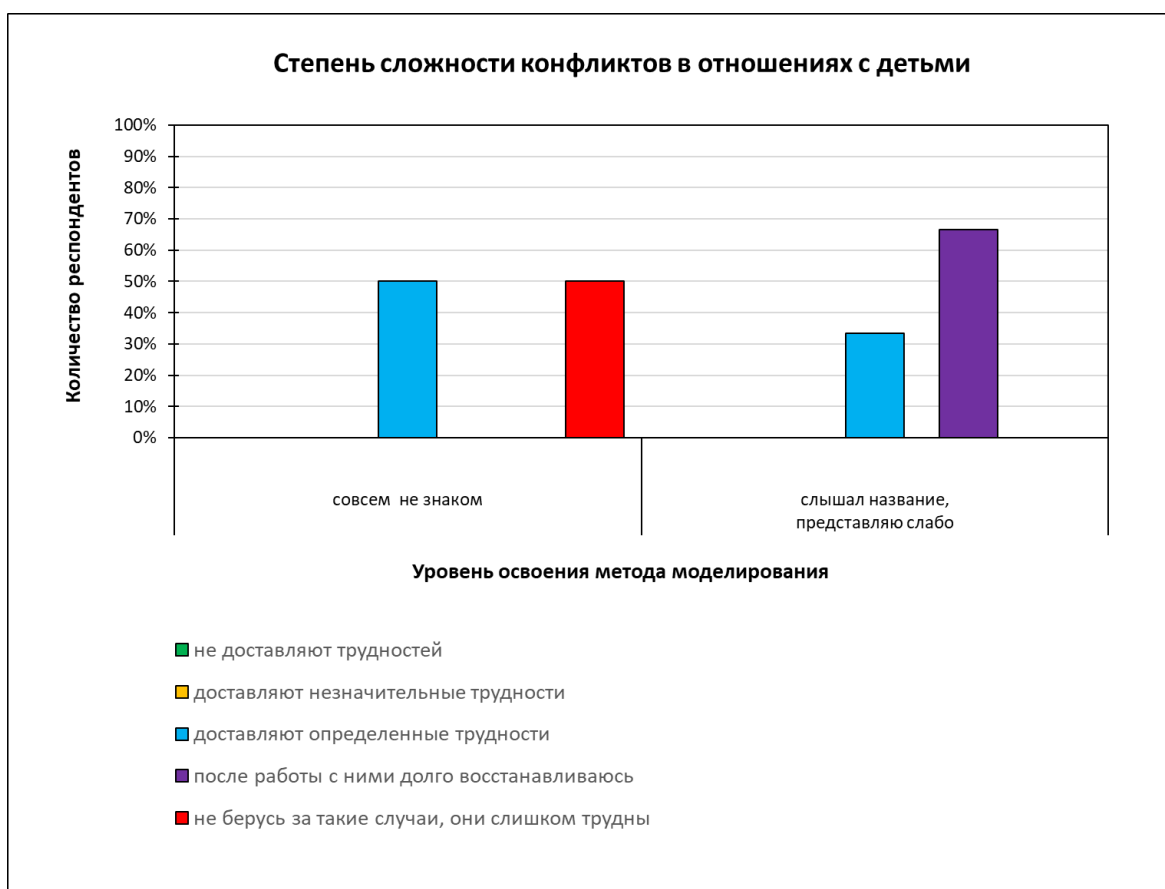


## Приложение 9

Корреляции между уровнем освоения медиатором метода моделирования и степенью сложности для медиатора конфликтов в отношениях с детьми

Пары корреляций по Пирсену		Коэффициент корреляции <i>r</i>	Достоверность <i>p</i>
Уровень освоения метода моделирования конфликтного процесса с помощью предметов	Степень сложности для медиатора споров по поводу проживания и порядка общения с ребенком	-0,360	≤0,05
Уровень освоения метода моделирования конфликтного процесса с помощью предметов	Степень сложности для медиатора конфликтов по поводу воспитания детей	-0,416	≤0,05
Уровень освоения метода моделирования конфликтного процесса с помощью предметов	Степень сложности для медиатора конфликтов между поколениями	-0,359	≤0,05

## Приложение 10



## Приложение 11

Пары корреляций по Пирсену		Коэффициент корреляции $r$	Достоверность $p$
Количество проведённых медиаций	Степень важности для медиатора расширения круга медиабельных случаев	-0,001	0,995

# Приложение 12

