

Санкт-Петербургский государственный университет

***РОДИОНОВА Анна Ярославовна***

**Выпускная квалификационная работа**

***Индейские резервации в территориально-политической системе США***

Уровень образования: бакалавриат

Направление 05.03.02 «География»

Основная образовательная программа СВ.5019 «География»

Профиль «Политическая география и геополитика»

Научный руководитель:  
старший преподаватель кафедры

региональной политики и политической географии,

Институт наук о Земле СПбГУ,

Елацков Алексей Борисович

Рецензент:

Вице-президент,

Общество с ограниченной ответственностью

«Центр социально-экономических и

геополитических исследований»

Минин Александр Игоревич

Санкт-Петербург

2020

## **Оглавление**

<b>Введение .....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Этнические регионы в территориально-политических системах .....</b>	<b>5</b>
1.1 Территориально-политическая система .....	5
1.2 Этнические регионы .....	9
<b>Глава 2. Этногеография индейских резерваций в США.....</b>	<b>13</b>
2.1 История США и переселения индейцев .....	15
2.1.1 Этап I. До заселения европейцев.....	15
2.1.2 Этап II. Открытие и колонизация европейцами американских территорий.....	16
2.1.3 Этап III. Американские индейцы в XIX веке. Возникновение индейских резерваций .....	26
2.1.4 Этап IV. Индейские резервации в XX веке .....	33
2.2 Развитие индейских резерваций в современное время в США .....	37
2.3 Международные отношения американских индейцев.....	43
<b>Глава 3. Индейские резервации .....</b>	<b>45</b>
3.1 Аналитика переписи населения 2010 г. американских индейцев.....	45
3.2 Конституционно-правовой статус индейских резерваций в США.....	47
3.3 Сравнительная характеристика индейских резерваций и американских штатов.....	50
3.4 Классификация индейских резерваций .....	53
3.5 Решения проблем американских индейцев .....	56
<b>Заключение.....</b>	<b>64</b>
<b>Список литературы .....</b>	<b>66</b>
<b>Приложения.....</b>	<b>78</b>

## **Введение**

На протяжении истории на территории современных США ключевым фактором начальных событий является жизнь коренного населения и взаимодействие европейских переселенцев с ним. Место индейских резерваций в территориально-политической системе (ТПС) США довольно неоднозначно, поскольку на протяжении последних веков статус и права самого индейского населения изменялись: от полной независимости до колонизации и ограничения территорий и возможностей. К примеру Россия в разные исторические времена защищала интересы коренных народов в своих границах, по возможности сохраняя за ними их племенную территорию, культуру, язык, а также помогала им в их интеграции в общество, если это было необходимо. Сравнивая права и возможности коренного населения двух стран, можно подытожить, что американские индейцы более подвержены ограничениям и проблемам. В связи с этим очевидна актуальность работы: положение коренных американцев, а именно индейцев, является одной из важнейших проблем в Соединенных Штатах Америки.

**Объектом** исследования являются индейские резервации в США.

**Предмет** исследования – индейские резервации в территориально-политической системе США.

**Цель** работы заключается в определении политико-географической специфики места индейских резерваций в территориально-политической системе США.

### **Задачи работы:**

- Определение теоретико-методологической основы исследования, в том числе математических методов;
- Рассмотрение США как территориально-политическую систему;

- Наблюдение исторической последовательности развития отношений между США и индейскими резервациями (индейцами);
- Анализ демографической ситуации американских индейцев и эффективности института индейских резерваций на основе демографической ситуации;
- Определение конституционно-правового статуса индейских резерваций в США;
- Создание классификации индейских резерваций по уровню развитости, уровню самоуправления;
- Выявление и решения проблем коренных жителей США.

Структура ВКР состоит из 3 глав, включая теоретическую часть о территориально-политической системе, разновидность этнических регионов мира, исторический путь американских индейцев, аналитический аспект переписи 2010 года, конституционно-правовой статус резерваций, проблемы индейцев и их потенциальные решения. Также в работе исследовались виды резерваций по их уровню в территориально-политической системе.

В работе использовались такие необходимые методы, как библиографический, историко-географический, сравнительно-географический, статистический, анализ и синтез, математический, метод группировок, метод балльных оценок, классификация, картографический.

Тема ВКР ограничивается рассмотрением индейских резерваций только на территории США.

## Глава 1. Этнические регионы в территориально-политических системах

### 1.1 Территориально-политическая система

Политическая география занимается изучением взаимодействия с интегральным геопространством политической сферы как одной из четырех сфер общества – экономической, социальной, политической и духовной. Объектом политической географии являются территориально-политические системы в их взаимодействии друг с другом и с географическим пространством. В теоретико-методологическом аспекте исследование базируется на основе концепции политико-географической организации общества (Колосов, 1988). «**Территориально-политическая система**, по мнению Колосова В. А., это ничто иное, как объективно взаимосвязанные сочетания элементов политической сферы (политических и административных границ, центров управления, органов власти, партий, общественных движений и т.д.), функционирующие на определенной территории».

Политическая сфера общественной жизни включает в себя такие элементы, как

- *Политические отношения*, складывающиеся между социальными группами, нациями и этносами, политическими партиями, общественными движениями, государствами, местными органами власти и другими субъектами политической деятельности по поводу завоевания, удержания и использования политической власти;
- *Систему социальных институтов*, реализующих государственные и негосударственные функции политической власти;
- *Деятельность*, посредством которой отдельные люди, социальные общности, в том числе территориальные, и

социальные институты отстаивают свои политические интересы.  
(Колосов, МIRONENKO, 2001)

Исследования ТПС развиваются в нескольких структурных направлениях:

- политико-территориального устройства;
- политических сил, организаций, институтов;
- электорального поведения (политических симпатий) населения, которое находит отражение обычно в результатах выборов высших и местных органов власти и социологических опросов (исследований).

Таким образом, политическая география изучает территориальную расстановку общественных или классовых и политических сил в пределах конкретной страны с обязательным учетом ее расстановки органической связи с разнообразными историческими, социально-экономическими, политическими, природными и прочими факторами (Территориально-политическая система, 2010)

Существует множество разнообразных классификаций экономико-географического положения (ЭГП), которое применяется в изучении политической географии:

- а) *макро-уровень* – положение государства на политической карте относительно крупнейших стран и регионов, играющих ведущую роль в мировом развитии (например, относительно США, Западной Европы, Японии);
- б) *мезо-уровень* – положение в данном регионе мира.
- в) *микро-уровень* – по отношению к непосредственным соседям.

Также рассматриваются:

- *периферийное (окраинное) и глубинное, центральное и срединное ПГП;*

- *субконтинентальное, континентальное и межконтинентальное ППП* (применительно к таким территориальным объектам, как страна);
- *соседское ППП*, с исследованием степени соседства (территориальной смежности).

Основные виды ТПС разного иерархического уровня и функций формируются в установленных государственных границах (межгосударственных союзах, внутренних административно-территориальных единицах), однако, в современном взаимосвязанном мире складываются специфические формы взаимодействия различных видов ТПС.

ТПС можно классифицировать, опираясь на два критерия: территориально-иерархический уровень системы и её политико-географические функции. В соответствии с этим, выделяют следующие виды ТПС:

1. Первичная, самоуправляющаяся, административно-территориальная единица (сельский округ, поселок, сельсовет, коммуна и т.п.). Она представляет собой базовую политико-географическую местность. То есть минимальную пространственную единицу, на которой могут выражаться политические различия. Эти различия обусловлены влиянием как общегеографических условий, так и факторами политической деятельности. Такой вид ТПС базируется на устойчивой территориальной общности людей, и выражается в специфике политической культуры с учетом исторического прошлого. Важной характеристикой первичной единицы является то, что политическая деятельность в её пределах обуславливается местными проблемами жизнедеятельности, такими как: социальная инфраструктура, рынок труда, экологическая ситуация и др.

2. Первичные политико-географические местности, объединённые географическим признаком, составляют второй уровень иерархии ТПС-локальную систему с единым органом управления на основе делегированных полномочий (город, городская агломерация, район, уезд, департамент и т.д.). Её основными функциями являются: управление деятельностью базовых политико-географических местностей, а также внедрение и распространение политических нововведений (моделей управления, политического поведения и т.д.).

3. Совокупность первичных политико-географических местностей и их локальных систем образует региональные территориально-административные единицы первого порядка – политико-географические районы, субъекты федерации (область, республика, автономия, край, штат, провинция и т.п.). Они формируются под воздействием разнообразных природных, социальных, политических и экономических факторов, на основе общности исторического развития и региональной политической культуры. Им свойственна схожесть отношения жителей к внутригосударственным и международным событиям, степени влияния политических партий, национального самосознания. Политико-географические районы выполняют функции по управлению локальными политико-географическими местностями, обеспечению стабильности государственной политической системы, а также формированию и воспроизводству региональной политической культуры.

4. Следующим уровнем организации ТПС является страна – ключевой субъект политической деятельности. Именно страна связывает воедино все элементы иерархии ТПС более низких рангов, кроме того, она является главным субъектом межгосударственных связей и взаимоотношений. Страна определяется как часть географического пространства, находящаяся под суверенитетом некоторого государства, который означает международное признание полномочий этого государства в пределах общепринятых границ. Самоидентификация со страной является важным компонентом политической



культуры. К политико-географическим функциям страны можно отнести обеспечение суверенитета нации и предоставление возможности для её самоопределения; осуществление политических, экономических и социальных процессов и воспроизводство их институтов; обеспечение стабильности управляющей системы, устойчивости исполнительной, судебной и законодательной ветвей власти; а также регулирование международной деятельности.

5. Высший уровень иерархической структуры ТПС формируют геополитические регионы, образованные сообществом или объединением государств на основе общих долговременных политических и экономических интересов, наличия крупной политической проблемы, культурной, этнической, расовой или языковой близости.

Функциями геополитических регионов можно назвать регулирование международных отношений и политического развития в мире, отстаивание интересов группы стран на мировой арене, представление основных макрорегиональных черт политической культуры (Елацков, 2010)

США как ТПС занимает высокий уровень в иерархической структуре, уровень страны, поскольку в ней существует множества разноплановых видов элементов ТПС: штаты, которые делятся на округа, которые в дальнейшем городские округа и тауншипы, управляющие жизнью населенных пунктов. Индейские резервации в этой иерархии, по моему мнению, занимают третий уровень, потому что имеют свое местное самоуправление и сформированы историческим путем под воздействием политических, экономических факторов.

## **1.2 Этнические регионы**

Термин «автономия» в широком смысле означает «самоуправление», «самозаконие». В античности автономия предполагала полную

государственную самостоятельность. Такое явление обозначает определенную степень самостоятельности каких-либо органов, организаций, территориальных и иных общностей в вопросах жизнедеятельности (вроде словарь). Также автономия может быть одной из форм внутреннего самоуправления этнических и региональных общностей в рамках единого государства. Автономная территориальная единица собственными усилиями решает вопросы локального характера, не противореча законам центральной власти, население живет по правилам, установленными органами местного самоуправления. Важно отметить, что существуют разные виды автономных образований, которые могут создаваться как в унитарных, так и в федеративных государствах. По субъекту делится на автономию общностей и автономию учреждений. Соответственно, первая дифференцируется на территориальную и экстарриториальную.

*Территориальная автономия* предполагает установление региональной формы управления разного уровня в районах преимущественного проживания меньшинств этнических и других групп, имеющих отличительные религиозные, историко-культурные и регионально-экономические характеристики (Народы и религии мира) Обычно такой вид автономии имеет государственный статус, у которой существуют свои конституция, законодательство и официальный язык. Примерами такого типа образований являются республики в Российской Федерации, или же Каталония и Страна Басков в Испании. Также можно выделить автономные округа (Чукотский АО), индейские резервации, самоуправляющиеся арктические общины аборигенных народов в США и Канаде.

*Административно-территориальная (региональная) автономия* является одним из способов децентрализации власти в унитарном государстве. Статус субъектов этой категории выше, чем статус обыкновенных административно-территориальных единиц, однако, ниже, чем у субъектов национально-территориальной, национально-государственной автономии или

субъектов федерации. Отличительными чертами является отсутствие признаков государственности, возможности формирования органов исполнительной и законодательной власти, которые подчиняются центральной власти и не противоречат основным законам. Для надзора над деятельностью выбирают губернаторов, комиссаров и других представителей от центральной власти.

*Национально-государственная автономия* так же представляет собой разновидность территориальной автономии, используемая в качестве возможностей решения национального вопроса в многонациональном государстве. Такой тип автономии гарантирует представителям национального меньшинства высокую степень самостоятельности и наличия определенных свойств государственного образования: отдельная система органов власти, парафернальные правовые акты, непротиворечащие центральной власти законодательные организации, а также собственные язык, гражданство, государственная символика (флаг, герб и т.д.).

*Экстратерриториальная* или *национально-культурная форма автономии* разрабатывается для категории граждан, относящие себя к определенной этнической общности, цели которой соответствуют сохранению и развитию культуры, обеспечению социально-экономического развития и политического представительства, а также взаимодействию с государственной и местной властями. Такая группа людей самостоятельно решают вопросы сохранения самобытности, развития языка, образования, национальной культуры. Принципы национально-культурной автономии, основанные на законах РФ, представляют собой совокупность таких характерных особенностей, как свобода воля граждан при отнесении себя к той или иной этнической общности; самоорганизация и самоуправление; плюрализм форм внутренней организации национально-культурной автономии; совмещение общественной инициативы с поддержкой государства; законность; уважение культуры и традиций граждан этнической общности. Такой вид автономии

распространяется не на конкретную территорию, а на представителей определенной национальности или этнической группы. (Ирхин, 2017)

*Гетто* является частью города, в которой живут члены группы меньшинств, как правило, в результате социального, правового или экономического давления. Первоначально такой термин появился в 16 веке в Венеции, когда евреи были ограничены в проживании и, таким образом, были сегрегированы от других народов. Во время Второй мировой войны гетто являлись городскими кварталами (как правило, огороженными), куда гитлеровцы сгоняли еврейское население, и где евреи жили в самых нищенских условиях. Гетто предназначались для изоляции евреев — они не только отделяли еврейские общины от нееврейского населения, но и разрушали связи между самими еврейскими общинами (Что такое гетто?).

Некоторые историки сравнивают индейские резервации с гетто, но это не совсем верно, так как в США развитие гетто развивалось с различными волнами иммиграции и внутренней городской миграцией. Большинство мигрантов из Европы основывали свои этнические общины, однако, уже после Второй мировой войны многие смогли разъехаться по разным пригородам (Ghetto). Так, например, можно было назвать Брайтон-Бич в Бруклине американским домом для русских и украинских иммигрантов.

На данный момент в Соединенных штатах Америки «гетто» называют районы городов США, где проживают «цветные» меньшинства — афроамериканцы, латиноамериканцы и другие. Обычно жизнь в гетто говорит о бедности населения, которое в основном живет событиями своего этнического ландшафта.

*Индейская резервация*, по определению эксперта в Бюро по делам индейцев, — это часть земной поверхности США, предназначенная для постоянного проживания племени или племен в силу заключенного с США

соглашения или в соответствии с исполнительным приказом, федеральным статусом, административным актом. При этом в отношении данной территории федеральное правительство сохраняет права владения на основании доверия племени (Официальный сайт бюро по делам индейцев).

*Северная территория Австралии, Northern territory* – субъект федерации в составе Австралии, который имеет статус ниже, чем у штата. Заселение европейцами этого региона началось только в 17 веке. До этого времени здесь жили исключительно аборигены на протяжении многих десятков веков. Коренные жители владеют почти половиной всей Северной территории, а это около 49% (Официальный сайт Северной территории Австралии).

*Палестинская национальная автономия, государство Палестина* – де-юре независимое, частично признанное государство, находящееся в процессе создания.

*Бантустан, Bantu homeland, South Africa homeland, black state* – территория, выделенная для черных жителей ЮАР и Юго-Западной Африки – Намибии – в рамках политики апартеида (Bantustan), то есть системой узаконенной расовой сегрегации, существовавшая на данной местности с середины и до конца 20 века. Согласно такой системе социального расслоения, была определенная градация превосходства, а именно: белые, азиаты, цветные и черные африканцы (Mayne, 1999).

## **Глава 2. Этногеография индейских резерваций в США**

Государство находится в Северной Америке, площадь страны равна 9373 тыс. км<sup>2</sup>. Столицей государства является г. Вашингтон. Также существует ряд зависимых территорий на политической карте мира (ПКМ), которые зависят от США, на данный момент — это Виргинские острова, Восточное Самоа, Пуэрто-Рико, Северные Марианские острова (United States

of America).

Первое постоянное английское поселение на территории современных Соединенных Штатов Америки (США) основано в 1607 г. В конце 18 века противоречия с метрополией привели к Войне за независимость (1775-1883 гг.), в ходе которой 13 североамериканских колоний объединились (1776 г.) и создали конфедерацию независимых республик - Соединенные Штаты Америки. В 1787 г. конфедерация была преобразована в федеративное государство. В 1861-1865 гг. в США имела место Гражданская война между буржуазным Севером и рабовладельческим Югом, закончившаяся поражением последнего. С покупкой у России Аляски в 1867 г. завершилось формирование США в нынешних границах (Решетников, 2003)

По форме государственного устройства США является федерацией. Страна состоит из 50 штатов и федерального округа Колумбия. Конституция содержит определённый перечень вопросов, отнесенных к компетенции центральной власти. Вопросы, не включенные в этот перечень, штаты правомочны решать самостоятельно. Развитие американского федерализма постоянно характеризуется борьбой двух тенденций: с одной стороны, происходит расширение компетенции центральной власти, с другой – усиление власти штатов. В 20 веке сильнее стала проявляться первая тенденция.

По форме правления США – президентская республика. Федеральная конституция устанавливает принцип "разделения властей" – законодательная власть принадлежит Конгрессу, исполнительная – Президенту, судебная – Верховному и другим судам (Решетников, 2003).

В современное время в Соединенных Штатах Америки к коренному населению относятся почти 1,9 млн чел. официально признано 567 племен индейских племен и наций Аляски.

В центре североамериканского материка, от таежного пояса на севере

до Рио-Гранде на юге и от области Великих озер и р. Миссисипи на востоке до предгорий Скалистых гор на Западе, простирается огромная область травяных степей. По природным условиям эти степи делятся на две части: восточную — «прерии» — высокотравную низменную степь и западную — «равнины» — низкотравную и более возвышенную. Область прерий более благоприятна для земледелия, чем равнины. Граница между двумя частями североамериканских степей проходит по 100-му меридиану, посередине штатов Северная и Южная Дакота, Небраска, Канзас и Техас. (Этногенез степных племен, 2008).

## **2.1 История США и переселения индейцев**

### **2.1.1 Этап I. До заселения европейцев.**

По одной из теорий коренные жители США были переселенцами с Чукотки на Аляску в позднем плейстоцене, около 22,5 тысяч лет назад. После исчезновения «Беренгии» территория стала изолированной от Евразии. С того времени палеоиндейцы – древние индейцы – стали мигрировать на материки Америки, разделившись на северную и южную группы, которые в дальнейшем сформировали новые этносы. Этнос, по определению Л.Н. Гумилёва, – это исторически сложившаяся общность людей (племя, народность, нация), имеющая социальную целостность и своеобразно-индивидуальный стереотип поведения. (Гумилев, 1990) Если рассматривать уровень в иерархии этнических систем «суперэтнос – этнос- субэтнос» (результат эволюции этнической единицы более низкого порядка или деградации системы более высокого), то индейцев, по моему мнению, можно выделить именно как этнос, поскольку этническая система более низкого порядка, члены которой объединены общим стереотипом поведения, имеющим определённую связь с ландшафтом.

### 2.1.2 Этап II. Открытие и колонизация европейцами американских территорий.

Открытие Америки произошло в октябре 1492 года, когда испанская экспедиция под командованием адмирала Христофора Колумба причалила к небольшому острову, находившемуся в Западном полушарии. Так была открыта первая страничка в истории колонизации Америки. В эту диковинную страну устремись выходцы из Испании. Вслед за ними в Западном полушарии появились жители Франции и Англии. Именно этот момент можно считать отправной точкой периода колонизации Америки.

После 1492 года европейские исследования и колонизация Америки произвели революцию в том, как старый и новый миры воспринимали себя. Один из первых крупных контактов, который можно было бы назвать американским глубоким Югом, произошел, когда конкистадор Хуан Понсе де Леон высадился во Флориде в апреле 1513 года. Позже за ним последовали другие испанские исследователи, такие как Панфило де Нарваес в 1528 году и Эрнандо де Сото в 1539 году. Последующие европейские колонисты в Северной Америке часто рационализировали свое расширение империи с предположением, что они спасали варварский, языческий мир путем распространения христианской веры. (Spring, 2001)

Испанские колониальные экспедиции на юго-запад были начаты в 1540 году, усилия по созданию поселений к северу от Рио-Гранде не начинались всерьез до 1598 года. В то время сельскохозяйственные индейцы пуэбло жили примерно в 70 компактных городах, в то время как внутренние земли были домом для кочевых Апачей, Навахо и других, чья экономика фуражирования мало интересовала испанцев.

Время от времени кочевые группы совершали набеги на Пуэбло, коренные народы Юго-Запада никогда прежде не подвергались оккупации со



стороны армии завоевателей. Как оккупационные силы, испанские войска были жестокими. Они продолжали пользоваться привычками, приобретенными ими во время Реконкисты, обычно разбивая лагерь за пределами города, из которого они затем извлекали тяжелую дань в виде пищи, впечатленного труда и женщин, которых они насиловали или принуждали к наложничеству чрезвычайно доктринерскими людьми. Они были известны тем, что избивали, расчленяли, пытали и казнили индейцев, которые пытались поддерживать традиционные религиозные обычаи. Подобные наказания также применялись за гражданские правонарушения. Такие набеги спровоцировали ряд небольших восстаний примерно с 1640 года и далее и завершились восстанием Пуэбло (1680)—синхронный удар объединенных народов Пуэбло по испанским миссиям и гарнизонам. Восстание Пуэбло стоило жизни примерно 400 колонизаторам, включая почти всех священников, и заставило испанцев переселиться в Мексику (Native Americans in 16, 17 centuries).

Испанцы отвоевали этот регион начиная с 1692 года, убив примерно 600 местных жителей в первой битве. В последующие периоды юго-западные племена участвовали в различных ненасильственных формах сопротивления испанскому правлению. Некоторые семьи Пуэбло покинули свои дома и присоединились к апачским фуражирам, оказывая влияние на культуру Навахо и Апачей таким образом, который продолжает оставаться заметным даже в 21-м веке. Другие жители Пуэбло оставались в своих городах и сохраняли свою традиционную культурную и религиозную практику, скрывая некоторые виды деятельности и сливая другие с христианскими обрядами.

С точки зрения коренных американцев, первоначальные намерения европейцев не всегда были сразу ясны. К некоторым индейским общинам относились с уважением и, в свою очередь, приветствовали странных посетителей как гостей. Для многих коренных жителей первые впечатления европейцев были связаны с насильственными действиями, включая набеги,

убийства, изнасилования и похищения людей. Возможно, единственным возможным широким обобщением межкультурных взаимодействий этого времени и места является то, что каждая группа – будь то коренные или колонизаторы, элита или простые люди, женщины или мужчины, пожилые или дети – реагировала на основе своего прошлого опыта, своих культурных ожиданий и своих непосредственных обстоятельств.

В 1671 и 1673 гг. направленные экспедиции А. Вуда достигли юго-западной цепи Аппалачей Камберленда, выйдя к истокам рек Огайо и Теннесси. Из этого можно заключить, что Вирджиния стала первой английской колонией, чьи представители преодолели крупнейший орографический барьер на востоке Северной Америки и получили доступ к окраине внутрирегионального пространства.

В 1676 г. Форт-Генри отразил последнее мощное нападение индейцев. Эта победа окончательно закрепила за вирджинцами их территориальные приобретения на Западном направлении за истекшую половину столетия.

Между тем со второй половины 17 века жители «диссидентских» колоний изменили свою аборигенную политику, поскольку истребительные войны настроили против них все без исключения внешнее индейское окружение, что до предела обострило угрозу их дальнейшего существования; приток религиозных инакомыслящих из Англии истощился. Это поставило вопрос не только о проблеме расширенного притока населения, но и о возможности увеличения паствы единоверцев.

В результате военная активность таких колоний сменилась миссионерством, и вскоре вдоль фронта одного лишь Массачусетса появилось 14 крупных поселений крещеных индейцев. Эта ситуация вызвала раскол приграничных аборигенных сообществ на сторонников и противников

христианизации. Последних в 1662 г. возглавил вождь Метаком, который, однако, внешне демонстрировал лояльность недавним недругам.

Тем сокрушительнее оказался эффект его нападения на поселенцев в следующем году. Метакому удалось совершить то, что ранее не удавалось никому из локальных алгокинских вождей (алкогоины – мелкие племена на севере, северо-востоке). Он смог интегрировать большую часть прибрежных племен, которые согласованно атаковали территорию от Массачусетса до Вирджинии. В особо тяжелом положении оказались те самые «диссидентские» колонии, где из 90 имевшихся поселений 2/3 подверглись осаде, а часть из них были полностью уничтожены. В Род-Айленде нападавшие прорвались до океанического побережья. Кроме того, ими были убиты индейцы-христиане, поскольку те были не согласны с их верой. В одном из сражений глава был убит в Рой-Айленде, после чего кампания не была сплочена. Эти события подрывали силовой потенциал прибрежных алгокинов, подводя черту под их сопротивлением наступлению колонистов. Они более не брались за оружие и заняли предельно пассивную позицию. Большинство из них быстро вымерло от эпидемий и алкоголизма; некоторые, с тем или иным успехом, влились в переселенческое сообщество. Их племенные земли целиком перешли к победителям.

Занятие алгокинских территорий вывело западный фронт Массачусетса, Нью-Йорка, Пенсильвании, Мэриленда и Вирджинии на водораздел Блу-Ридж — Аллеганы. Далее начинались владения Лиги ирокезов — сильнейшего аборигенного образования на востоке континента. Поэтому отношения с ним требовали осторожного подхода, тем более что в их основе находился положительный опыт. Колонисты и ирокезы неоднократно объединялись в борьбе с прибрежными алгокинами. Военное сотрудничество усиливалось экономическим. Английские колонисты щедрее других европейцев расплачивались за меха, продавали ирокезам лучшее оружие по наиболее доступным ценам. (*Брассер, 1978*)

Позитивный характер отношений между поселенцами и Лигой ирокезов отметил договор, заключенный в 1722 г. в Олбани. По нему, общий западный фронтир колоний проводился по Блу-Ридж и Аллеганам от ущелья Нью-Ривер (левый приток верхнего течения Огайо) на юге до среднего течения реки Коннектикут на севере. Таким образом, Лига утратила возможность территориальных приобретений за счет бывших алгокинских земель, но была гарантирована от расширения колоний за счет ее территории.

«Договор Олбани» дополнился только в 1744 г. Ланкастерским договором, по которому за отказ ирокезов от раздела алгокинского территориального «наследия» колонии выплатили им 400 фунтов стерлингов.

Рассмотренные события не касались южных колоний, которые имели «собственный» театр индейских войн Первой волны.

Южнее реки Роанок общее направление хребтов Аппалачей уклоняется к юго-западу, благодаря чему прилегающая к Атлантике береговая равнина расширяется, где плодородие ее почв возрастает. Такая территория сразу заинтересовала колонистов, а потому попытались ее занять, но данную местность уже заселяли крупные воинственные племена.

Вышедшие из Форт-Генри и пересекшие в 1673 г. Блу-Ридж эмиссары Вуда, Дж. Нидхем и Г. Артур, вступили во владения южных ирокезоязычных племен — тускарора и чероки. Реакция этих племен на появление представителей колонистов оказалась различной.

Занимавшие верховья Теннесси первые из племен были осведомлены о событиях к востоку от Блу-Ридж и потому заняли враждебную позицию. В 1676 г. они даже приняли участие в нападении алгокинов на Форт-Генри. Это ставило вирджинцев в сложное положение. Войны с индейцами были для них привычны. Но они помнили о родстве тускарора с союзной для себя Лигой ирокезов, которая вполне могла вступить за своих южных сородичей.

Поэтому Вирджиния отказалась от идеи овладения долиной Теннесси, передав это «право» Северной Каролине.

С Лигой ирокезов эта колония не граничила. Поэтому ее ополчение без колебаний атаковало тускарора, одержав над ними победу в кампании 1711—1712 гг. Тускарора удалось избежать уничтожения лишь взамен на обязательство покинуть свои земли. Они нашли убежище, переселившись на север, во владения принявшей их в свой состав Лиги ирокезов (A place for Haudenosaunee to meet).

Иные отношения первоначально сложились с представителями чероки. Занимая более отдаленные к западу части современных Теннесси, Алабамы и Джорджии, они не столь остро реагировали на перспективу приближения к их владениям переселенцев. Мало того, чероки хотел получить свою выгоду, привлекая к своим набегам во французскую Луизиану и испанскую Флориду волонтеров из числа английских колонистов.

Одновременно чероки следили за характером взаимодействий между колониями и жившими на равнинной части современной Джорджии мускоязычными криками, с которыми их разделяла традиционная вражда. Они оказали решающую помощь Южной Каролине в отражении крикского нападения в 1715 г. Но затем их союз с колонистами распался.

Просачивание каролинцев со стороны верховий Теннесси и западных склонов Блу-Ридж на земли чероки обрело с 20-х годов 18 века характер хотя и децентрализованного, но постоянного и активного натиска. Он стал причиной возникновения множества локальных конфликтов, слившихся в необъявленную пограничную войну вдоль всего медленно смещавшегося в общем юго-западном и южном направлении фронта Северная и Южная Каролины. Крупных операций здесь не велось, но мелкие столкновения стали повседневным явлением.

Крики, занимая большую часть современной Джорджии, тоже рассматривали каролинцев как союзников в противостоянии с испанцами. Их совместные набеги на Флориду 1704—1710 гг. имели для нее самые разрушительные последствия. Но и этот альянс быстро распался.

Плодородные земли южнее реки Саванны являлись тем «магнитом», который привлекал к себе все большее число переселенцев из Южной Каролины. Их спонтанное проникновение на земли криков вскоре стало массовым. Ответные действия не заставили себя ждать. Вторжение криков в 1715 г. подвергло опустошению большую часть территории Южной Каролины. Отразить их удалось лишь с помощью чероки и ополчения Северной Каролины.

Эта кампания определила дальнейшую территориально-политическую судьбу южного сектора фронта английских колоний. Опасаясь мести поселенцев, крики покинули свои земли и в течение 1716—1731 гг. переместились во Флориду. Запустение земель к югу от Саванны оказалось столь масштабным, что, заняв их, переселенцы основали здесь в 1732 г. новую колонию — Джорджию.

В ходе испанской колонизации Северной и Южной Америки политика сокращения численности индейцев привела к насильственному обращению в католичество коренного населения северной части Новой Испании.

Между 1754 и 1763 годами многие индейские племена были вовлечены во французскую и индейскую войны, так называемую Семилетнюю войну. Те, кто занимается торговлей мехом в северных районах страны склонялись к союзу с французскими войсками против британских колониальных ополчений. Коренные американцы воевали по обе стороны конфликта. Все большее число племен воевало с французами в надежде остановить британскую экспансию. У британцев было меньше союзников, но к ним присоединились некоторые племена, которые хотели доказать ассимиляцию и

лояльность в поддержку договоров о сохранении своих территорий. Они часто разочаровываются, когда такие договоры впоследствии отменяются. Племена преследовали свои собственные цели, используя свои союзы с европейскими державами для борьбы с традиционными местными врагами.

Индийская культура начала оказывать влияние на европейскую мысль именно в этот период. Некоторые европейцы считали индейские общества представителем золотого века, известного им только в народной истории. Политический теоретик Жан-Жак Руссо писал, что идея свободы и демократических идеалов родилась в Америке, потому что «только в Америке» европейцы с 1500 по 1776 год знали об обществах, которые были действительно свободными.

В 20 веке некоторые авторы приписывают политическую конфедерацию ирокезских народов и демократическое правительство влиянию на развитие статей Конфедерации и Конституции Соединенных Штатов. В октябре 1988 года Конгресс США принял одновременно резолюцию 331 «О признании влияния Конституции ирокезов на Конституцию США и Билль о правах». Однако ведущие историки того периода отмечают, что исторических свидетельств, подтверждающих такую интерпретацию, недостаточно.

Гордон Вуд писал: «английские колонисты не нуждались в том, чтобы индейцы говорили им о федерализме или самоуправлении». Конфедерация Новой Англии была организована еще в 1643 году. Историк Джек Ракове, специалист по ранней американской истории, в 2005 году отметил, что объемистые документы конституционного процесса вовсе не содержат существенных ссылок на ирокезов. Во-вторых, он отмечал, что все ключевые политические концепции, которые были предметом американского политического дискурса до революции и после нее, имели очевидные

европейские предшественники и референты: бикамеризм, разделение властей, Конфедерации и тому подобное.

Во время Американской революции (1765-1783 гг.) вновь провозглашенные Соединенные Штаты соперничали с англичанами за верность индейским народам к востоку от реки Миссисипи. Большинство коренных американцев, которые присоединились к борьбе, встали на сторону британцев, основываясь как на своих торговых отношениях, так и на надежде, что колониальное поражение приведет к остановке дальнейшей колониальной экспансии на территории коренных американцев. Многие туземные общины были разделены на ту сторону, которую нужно было поддерживать в войне, а другие хотели остаться нейтральными. Первой индейской общиной, подписавшей договор с новым правительством Соединенных Штатов, была Ленапе. (Wilcomb, 2011)

Для Ирокезской Конфедерации, базирующейся в Нью-Йорке, американская революция привела к гражданской войне. Единственными племенами ирокезов, заключившими союз с колонистами, были Онейда и Тускарора.

Пограничная война во время Американской революции была особенно жестокой, и многочисленные зверства совершались как поселенцами, так и местными племенами. Военные экспедиции с каждой стороны уничтожали деревни и продовольственные запасы, чтобы уменьшить способность людей воевать, как в частых рейдах с обеих сторон в долине Могавков и западной части Нью-Йорка. Самой крупной из этих экспедиций была экспедиция Салливана 1779 года, в ходе которой американские колониальные войска уничтожили более 40 деревень ирокезов, чтобы нейтрализовать набеги индейцев этого племени на север штата Нью-Йорк. Экспедиция не принесла желаемого результата, поскольку активность коренных американцев стала еще более решительной.



Англичане заключили мир с американцами по Парижскому договору (1783 г.), по которому они уступили Соединенным Штатам обширные территории коренных американцев, не поставив их в известность и не посоветовавшись с ними. Северо-Западную индейскую войну возглавляли ее коренные американские племена, пытавшиеся дать отпор американским поселенцам. Соединенные Штаты первоначально относились к коренным американцам, которые воевали в качестве союзников с британцами, как к покоренному народу, потерявшему свои земли. Хотя большинство представителей племен ирокезов отправились в Канаду вместе с «лоялистами», другие пытались остаться в Нью-Йорке и западных территориях, чтобы сохранить свои земли. Штат Нью-Йорк заключил отдельный договор с ирокезскими народами и выставил на продажу 20 000 км<sup>2</sup> земель, которые ранее были их территориями. Государство создало небольшие резервации в западной части Нью-Йорка для оставшихся народов.

После образования США государство стремилось расширяться, развивать сельское хозяйство и поселения в новых районах, а также удовлетворять земельный голод поселенцев из Новой Англии и новых иммигрантов. Национальное правительство первоначально стремилось приобрести земли коренных американцев по договорам, однако, штаты и поселенцы часто не соглашались с этой политикой. (Wilcomb, 2011)

Европейские народы посылали коренных американцев, иногда против их воли, в Старый Свет в качестве объектов любопытства. Они часто развлекали членов королевской семьи и иногда становились добычей в коммерческих целях. Христианизация коренных американцев была намеченной целью для некоторых европейских колоний.

Политика Соединенных Штатов в отношении коренных американцев продолжала развиваться и после Американской революции. Джордж Вашингтон и Генри Нокс считали, что коренные американцы равны, но их

общество неполноценно. Вашингтон сформулировал политику поощрения «цивилизующего» процесса. У Дж. Вашингтона был план развития из шести пунктов, который включал в себя такие принципы, как беспристрастное правосудие в отношении коренных американцев, регламентированная покупка земель коренных американцев, содействие развитию торговли, содействие проведению экспериментов с целью цивилизовать или улучшить общество коренных американцев, президентские полномочия в отношении американских индейцев в сфере соглашений, а также наказывать тех, кто нарушает права коренных американцев.

Историк Роберт Ремини писал, что после того, как индейцы приняли практику частной собственности, построили дома, занялись сельским хозяйством, обучили своих детей и приняли христианство, эти коренные американцы завоевали бы признание у белых американцев.

В конце 18 века реформаторы, начиная с Вашингтона и Нокса, поддерживали образование детей и взрослых коренных народов, стремясь приобщить или иным образом ассимилировать коренных американцев в более крупное общество, в отличие от их отнесения к резервациям. (Wilcomb, 2011)

Закон «О Фонде цивилизации» 1819 года способствовал этой политике цивилизации, предоставляя финансирование обществам (в основном религиозным), которые работали над улучшением жизни коренных американцев. (Holm)

### 2.1.3 Этап III. Американские индейцы в XIX веке. Возникновение индейских резерваций

Поскольку американская экспансия продолжалась, коренные американцы сопротивлялись вторжению поселенцев в нескольких регионах и на неорганизованных территориях новой нации, с Северо-Запада на юго-

восток, а затем на Западе, поскольку поселенцы столкнулись с племенами Великих Равнин. (Карли, 2001)

К востоку от реки Миссисипи межплеменная армия во главе с Текумсе, вождем племени шауни, участвовала в ряде сражений на северо-западе в период 1811-1812 годов, известных как война Текумсе. На последних этапах группа Текумсе объединилась с британскими войсками в войне 1812 года и сыграла важную роль в завоевании Детройта. Конфликты на юго-востоке включают войны криков и семинолов как до, так и после изгнания индейцев из большинства членов Пяти цивилизованных племен, начиная с 1830-х годов при политике президента Эндрю Джексона (История, т.2, 2020).

1813 год ознаменовался для американцев некоторыми успехами на суше и неудачами на море. Пайк занял Йорк, Торонто на Канадском полуострове, Броун отбил английские силы от Саккетс-Харбера. При этом Гарисон взял обратно Детройт, перейдя канадский берег и разбив индейцев близ реки Темзы.

В 1815 году произошло общее замирение индейцев на северо-западе США после ряда переговоров и договоров, заключенных со всеми племенами того региона. С этого момента ведут свое начало резерваций (Indian Reservations) – территорий, предназначенных для колонизации (История, т.2, 2020).

Суверенные права, принадлежащие по конституции отдельным штатам, был поднят в штате Джорджия по поводу некоторых привилегий, предоставленных конституцией федеральному правительству по отношению к американским индейцам. США заключили договор с индейцами Джорджии, – криками и чирокезами – в котором говорилось об их переселении на запад (История, т.4, 2020).

Коренные американские народы на равнинах на Западе продолжали вооруженные конфликты с Соединенными Штатами на протяжении всего 19-го века, через то, что обычно называлось «индейскими войнами». Битва при Литтл-Бигхорне (1876) была одной из величайших побед коренных американцев. Поражения включали восстание Сиу в 1862 году, битву в Сэнд-крике (1864) и военные действия в 1890 году. Индейские войны продолжались и в начале 20-го века.

В июле 1845 года редактор Нью-йоркской газеты Джон Л. О'Салливан придумал фразу "Манифест судьбы" как проект Провидения", поддерживающий территориальную экспансию Соединенных Штатов. Явная Судьба это имело серьезные последствия для коренных американцев, поскольку континентальная экспансия для Соединенных Штатов происходила за счет их оккупированных земель. «Манифест судьбы» был оправданием экспансии и движения на запад, или, в некоторых интерпретациях, идеологией или доктриной, которые способствовали прогрессу цивилизации. Сторонники «Манифеста судьбы» считали, что экспансия не только хороша, но и очевидна и несомненна. Этот термин впервые был использован в основном Джексонианскими демократами в 1840-х годах для содействия аннексии большей части того, что сейчас является западными Соединенными Штатами (Worlds Together, 2000).

Эпоха Манифеста судьбы, которая стала ассоциироваться с прекращением территориальных претензий американских индейцев и перемещением их в резервации, набирала силу по мере того, как население Соединенных Штатов исследовало и осело к западу от реки Миссисипи. Хотя переселение индейцев с Юго-Востока было предложено некоторыми в качестве гуманитарной меры для обеспечения их выживания вдали от американцев, конфликты 19 века привели к тому, что некоторые европейцы-американцы рассматривали туземцев как «дикарей».

Период золотой лихорадки был отмечен Калифорнийским геноцидом. Под суверенитетом США коренное население сократилось примерно со 150 000 в 1848 году до 30 000 в 1870 году и достигло своего Надира в 16 000 в 1900 году. Задокументировано, что тысячи коренных американцев Калифорнии, включая женщин и детей, были убиты неместными американцами в этот период. Лишению собственности и убийству коренных американцев Калифорнии способствовали учреждения штата Калифорния, которые поощряли безнаказанное убийство коренных народов.

Многие коренные американцы служили в армии во время Гражданской войны, с обеих сторон. Сражаясь с белыми, коренные американцы надеялись завоевать благосклонность правящего правительства, поддерживая военные усилия. (Baird, 2009)

Генерал Эли С. Паркер, член племени сенека, переписал условия договора о сдаче, который генерал Роберт Э. Ли подписал в Аппоматоксе 9 апреля 1865 года. Генерал Паркер, который служил военным секретарем генерала Улисса С. Гранта и был обученным адвокатом, однажды был отклонен для военной службы в Союзе из-за своей расы. Говорят, что в Аппоматоксе Ли сказал Паркеру: «Я рад видеть здесь одного настоящего американца», на что Паркер ответил: «Мы все американцы». Генерал Стенд Уоти, лидер нации чероки и конфедеративной индейской кавалерии командующий, был последним генералом Конфедерации, который сдал свои войска (Wesley, 1977).

В XIX веке непрекращающаяся экспансия Соединенных Штатов на запад постепенно вынуждала большое число коренных американцев переселяться дальше на Запад, часто насильно, почти всегда неохотно. Коренные американцы считали это принудительное переселение незаконным, учитывая Хоупуэллский договор 1785 года. При президенте Эндрю Джеконе Конгресс Соединенных Штатов принял закон о переселении индейцев от 1830

года, который уполномочивал президента заключать договоры об обмене земель коренных американцев к востоку от реки Миссисипи на земли к западу от реки.

В результате этой политики переселения индейцев на Запад переехало до 100 000 коренных американцев. Теоретически переселение должно было быть добровольным, и многие коренные американцы действительно остались на востоке. На практике на лидеров коренных американцев оказывалось большое давление с целью подписания договоров о высылке (Samuel, 1976).

Наиболее вопиющее нарушение заявленного намерения политики удаления имело место в соответствии с договором новой Эчоты, который был подписан диссидентской фракцией Чероки, но не главным вождем. В следующем году Чероки уступили вывоз, но Джорджия включила свою землю в лотерею для европейско-американского поселения до этого. Президент Джексон использовал военных, чтобы собрать и транспортировать Чероки на Запад, чьи сроки и отсутствие адекватных поставок привели к гибели примерно 4000 Чероки на тропе слез. Около 17 000 индейцев племени Чероки, а также около 2000 поработанных чернокожих, удерживаемых Чероки, были насильственно переселены на индейскую территорию.

Племена обычно располагались в резервациях, где их легче было отделить от традиционной жизни и вытеснить в европейско-американское общество. Некоторые южные штаты дополнительно приняли законы в 19-м веке, запрещающие поселение неродных американцев на землях коренных американцев, с намерением помешать симпатизирующим белым миссионерам помогать рассеянному сопротивлению коренных американцев.

В 1817 году Чероки стали первыми коренными американцами, признанными гражданами США. Согласно статье 8 черокского договора 1817 года, «свыше 300 Чероки (главы семей) в честной простоте своей души

сделали выборы, чтобы стать американскими гражданами». Следующая самая ранняя зафиксированная дата, когда коренные американцы стали гражданами США, была в 1831 году, когда некоторые миссисипские Чоктау стали гражданами после того, как конгресс Соединенных Штатов ратифицировал Договор с племенем Чоктау (Кен, 2002).

Статья 22 направлена на то, чтобы ввести представителя Чоктау в Палату представителей США. Согласно 14 статье этого договора, любой Чоктау, который решил не переезжать в страну Чоктау, мог стать американским гражданином, когда он зарегистрировался и, если он оставался на обозначенных землях в течение пяти лет после ратификации договора. (Kappler, 1904)

На протяжении многих лет коренные американцы становились гражданами США одним из представленных вариантов путей:

1. Договорное положение (как с Чероки)
2. Регистрация и выделение земли в соответствии с законом Дауэса от 8 февраля 1887 года
3. Выдача патента в виде пошлины простая
4. Усвоение привычек цивилизованной жизни
5. Несовершеннолетние дети
6. Гражданство по рождению
7. Становление солдат и моряков в Вооруженных Силах США
8. Брак с гражданином США
9. Специальный акт Конгресса.

В 1857 году главный судья Роджер Б. Тани выразил мнение суда о том, что поскольку коренные американцы являются «свободными и независимыми людьми», они могут стать гражданами США. Тани утверждал, что коренные

американцы могут быть натурализованы и присоединиться к «политическому сообществу» Соединенных Штатов (Нохіе, 2007).

После Гражданской войны в Америке закон о гражданских правах 1866 года гласит, что все лица, родившиеся в Соединенных Штатах и не подчиняющиеся никаким иностранным державам, за исключением индейцев, не облагаемых налогами, настоящим объявляются гражданами Соединенных Штатов. Это было подтверждено ратификацией Четырнадцатой поправки. Но концепция коренных американцев как граждан США в то время не пользовалась популярностью среди политиков. Некоторые политики считали, что индейцы обязаны быть гражданами США, поскольку живут на этой территории с момента рождения (McCool, 2007).

В 1871 году Конгресс добавил новый пункт в закон об индейских ассигнованиях, положив конец признанию Соединенными Штатами дополнительных индейских племен или независимых наций и запретив заключение дополнительных договоров.

Около 44 000 коренных американцев служили в Вооруженных силах Соединенных Штатов во время Второй мировой войны: в то время одна треть всех трудоспособных индейских мужчин в возрасте от 18 до 50 лет. Вступление молодых людей в Вооруженные силы Соединенных Штатов Америки во время Второй мировой войны было описано как первый крупномасштабный исход коренных народов из резерваций. Это было связано с большим количеством людей, чем любая миграция с момента переселения из районов к востоку от реки Миссисипи в начале 19-го века.

В 1873 году окончилась война с индейцами в Калифорнии и Орегоне (История, т.6, 2020).



#### 2.1.4 Этап IV. Индейские резервации в XX веке

В Соединенных Штатах обследование 1926 года четко выявило недостатки предыдущих 40 лет. Исследователи обнаружили, что большинство индейцев чрезвычайно бедны, имеют плохое здоровье, не имеют образования и изолированы от доминирующей евро-американской культуры вокруг них. Под влиянием этих выводов и других факторов, оказывающих давление на реформы, Конгресс США принял закон «О реорганизации индейцев» 1934 года, который был разработан для осуществления упорядоченного перехода от федерального контроля к местному самоуправлению. Суть нового закона заключались в следующем: выделение родовых угодий было запрещено, но племена могут переуступить права пользования физических лиц; так называемые излишки земель, которые не были проданы или предоставлены не индейцам могли быть возвращены племенам; племена могли принять письменных конституции и уставы, через которые управляются внутренние дела резервации; выделения средств для создания револьверный кредит программы, которая должна была использоваться для покупки земли, для помощи в образовании и для помощи племенам в формировании правительств. Положения этого закона применимы во всем мире, однако, любая конкретная племенная территория может отвергнуть их в ходе референдума (Native Americans reorganization).

Реакция на закон о реорганизации свидетельствует о том, что коренные народы способны подняться над трудностями. Около 160 общин приняли письменные Конституции, в некоторых из которых традиционная практика сочеталась с современными парламентскими методами. Возобновляемый кредитный фонд во многом способствовал улучшению экономики племен: местные скотоводы создавали свои стада, ремесленники могли лучше продавать свою работу и т.д. Были также улучшены образовательные и медицинские услуги.

Служба мужчин с американскими военными в международном конфликте стала поворотным пунктом в истории коренных американцев. Подавляющее большинство коренных американцев приветствовали возможность служить. У них был уровень добровольного призыва, который был на 40% выше, чем у тех, кто был призван. Чиновники военного министерства заявили, что если бы все население записалось на военную службу в той же пропорции, что и коренные американцы, то ответная реакция сделала бы призыв ненужным.

Наиболее значительным из изменений была возможность, в результате нехватки рабочей силы в военное время, найти хорошо оплачиваемую работу в городах. После войны многие коренные американцы переселились в городские районы, в частности на западное побережье с наращиванием оборонной промышленности. В 1950-х годах федеральное правительство проводило политику переселения, поощряя их к этому из-за экономических возможностей в городах. Но коренные американцы боролись с дискриминацией и большими культурными изменениями, оставляя свои оговорки позади.

Были также потери в результате войны. Например, в общей сложности 1200 мужчин Пуэбло служили во Второй мировой войне, из которых только около половины вернулись домой живыми. Кроме того, многие другие Навахо служили кодовыми говорунами для военных в Тихом океане. Созданный ими код, хотя и очень простой с точки зрения криптографии, никогда не был взломан японцами.

Военная служба и городская резидентура способствовали росту активности американских индейцев, особенно после 1960-х годов и оккупации острова Алькатрас (1969-1971 годы) студенческой индейской группой из Сан-Франциско. В этот же период в Миннеаполисе было основано движение американских индейцев (AIM), а по всей стране были созданы отделения, где

американские индейцы сочетали духовную и политическую активность. Политические протесты привлекли внимание национальных СМИ и симпатии американской общественности.

В середине 1970-х годов конфликты между правительствами и коренными американцами иногда перерастали в насилие. Заметным событием конца 20-го века стал инцидент в индейской резервации Пайн-Ридж. Недовольные племенным правительством и неспособностью федерального правительства обеспечить соблюдение договорных прав, около 300 активистов Оглала Лакота и движения американских индейцев (AIM) взяли под свой контроль раненое колено 27 февраля 1973 года.

Индейские активисты со всей страны присоединились к ним в Пайн-Ридж, и оккупация стала символом растущей идентичности и власти американских индейцев. Федеральные правоохранительные органы и Национальная гвардия оцепили город, и обе стороны имели противостояние в течение 71 дня. Во время продолжительной перестрелки один маршал Соединенных Штатов был ранен и парализован. В конце апреля индейцы племени чероки и местный житель племени Лакота были убиты в результате перестрелки; старейшины племени Лакота прекратили оккупацию, чтобы больше никто не погиб.

В июне 1975 года двое агентов ФБР, пытавшихся совершить вооруженное ограбление в резервации Пайн-Ридж, были ранены в перестрелке и убиты с близкого расстояния. Активист Леонард Пелтье был приговорен в 1976 году к двум последовательным срокам заключения в тюрьме ФБР.

В 1968 году правительство приняло закон «О гражданских правах индейцев». Это дало членам племени большую часть защиты от злоупотреблений со стороны племенных правительств, которую Билль о правах предоставляет всем гражданам США в отношении федерального

правительства. В 1975 году правительство США приняло закон о самоопределении и помощи в образовании индейцев, ознаменовав собой кульминацию 15-летних изменений в политике. Это явилось результатом активности американских индейцев, движения за гражданские права и аспектов развития сообщества президента Линдона Джонсона закон о социальных программах 1960-х гг. признавал право и потребность коренных американцев в самоопределении. Это ознаменовало поворот правительства США от политики 1950-х годов по прекращению отношений между племенами и правительством. Правительство США поощряло усилия коренных американцев по самоуправлению и определению своего будущего. Например, племена создали организации для осуществления своих собственных социальных, социальных и жилищных программ. Самоопределение племен создало напряженность в отношении исторической обязанности федерального правительства заботиться об индейцах, однако Бюро по делам индейцев никогда не выполняло эту обязанность. К этому времени племена уже начали создавать общинные школы взамен школ-интернатов. Во главе с народом Навахо в 1968 году племена основали племенные колледжи и университеты, чтобы построить свои собственные модели образования в резервациях, сохранить и возродить свою культуру и развивать образованную рабочую силу. В 1994 году Конгресс США принял закон, признающий племенные колледжи в качестве колледжей, получающих земельные субсидии, которые предоставляют возможности для финансирования. Тридцать два племенных колледжа в Соединенных Штатах принадлежат консорциуму высшего образования американских индейцев. К началу 21 века племенные народы также создали многочисленные программы языкового Возрождения в своих школах.

Кроме того, активность коренных американцев привела к тому, что крупные университеты по всей стране создали программы изучения коренных американцев и кафедры, повышая осведомленность о сильных сторонах

индейской культуры, предоставляя возможности для ученых и углубляя исследования по истории и культурам в Соединенных Штатах. Коренные американцы вступили в академические круги, журналистику и средства массовой информации, политику на местном, государственном и федеральном уровнях, и государственную службу, например, оказывая влияние на медицинские исследования и политику для выявления проблем, связанных с американскими индейцами.

## **2.2 Развитие индейских резерваций в современное время в США**

Жизнь коренных американцев в конце 20-го и начале 21-го веков характеризовалась непрерывностью и отличиями от траекторий предыдущих нескольких столетий. Одна из наиболее поразительных непрерывностей заключается в постоянном усложнении этнической и политической идентичности коренных народов. В 2000 году более 600 коренных жителей группы или племени были официально признаны правительством Канады, и еще около 560 групп или племен были официально признаны правительством Соединенных Штатов. Эти цифры постепенно увеличивались по мере того, как дополнительные группы занимались сложным процессом получения официального признания (Native Americans in 20, 21 centuries).

Коренное американское население продолжает восстанавливаться после поразительных потерь колониального периода, что впервые было отмечено на рубеже 20-го века. Данные переписи населения 2006 года свидетельствуют о том, что в Канаде насчитывается около 1,17 миллиона человек, имеющих исконное американское происхождение, или примерно 4% населения; из них около 975 000 человек были официально признаны доминионом в качестве исконных народов, метисов или инуитов наследие. Данные переписи населения США за 2000 год показали,

что около 4,3 миллиона человек заявили о своем происхождении от коренных американцев, или 1-2% населения. Однако менее одного миллиона из этих самоидентифицированных лиц были официально признаны носителями коренного наследия.

В 2004 году сенатор-республиканец от штата Канзас Сэм Браунбек представил совместную резолюцию (Сенатская совместная резолюция 37) с целью «принести извинения всем коренным народам от имени Соединенных Штатов» за прошлую «непродуманную политику» правительства США в отношении индейских племен. Президент Барак Обама подписал историческое извинение в закон в 2009 году, как раздел 8113 законопроекта об ассигнованиях на оборону 2010 года.

После многолетнего расследования и независимой работы американских журналистов-индейцев, в 2003 году правительство США предъявило обвинения подозреваемым в убийстве Анны Мэй Акаш в декабре 1975 года в индейской резервации Пайн-Ридж. Будучи Микмаком, Акваш в то время была самой высокопоставленной активисткой женского движения американских индейцев (АИМ). Она была убита через несколько месяцев после того, как в резервации были убиты два агента ФБР. Многие Лакота считают, что она была убита АИМ по подозрению в том, что была информатором ФБР, но она никогда не работала на ФБР. Арло Смотрит Облако был осужден в Федеральном суде в 2004 году. В 2007 году Соединенные Штаты экстрадировали активиста АИМ Джона Грэма из Канады, чтобы он предстал перед судом за ее убийство. Он также был осужден и приговорен к пожизненному заключению (Hume, 2004).

Экономическая отсталость является постоянной проблемой для многих племен с начала системы резерваций в Соединенных Штатах. Резервации, как правило, расположены в экономически маргинальных сельских районах—то есть в районах, считающихся слишком сухими, слишком влажными, слишком

орографически крутыми, слишком отдаленными или имеющими какие-либо другие препятствия для производительности труда, даже в момент их создания. Последующие цессии и процесс выделения земель уменьшили земельную базу резервации и увеличили экономические трудности, с которыми сталкиваются коренные народы народов. Исследования доходов от резервирования помогают представить ситуацию в перспективе: в начале XXI века, если бы сельская коренная Америка представляла собой страну, она была бы классифицирована на основе медианного годового дохода на душу населения как «развивающаяся страна» Всемирным банком.

Хотя слаборазвитость широко распространена в сельских районах Северной Америки, сопоставление экономического положения сельских индейцев с другими сельскими группами свидетельствует о том, что помимо места проживания в них действуют и другие факторы. Например, в 2002 году Национальное исследование Южной Каролины Центр Исследований в области сельского здравоохранения обнаружил, что около 35% сельского коренного американского населения в Соединенных Штатах живет за чертой бедности; хотя это была примерно та же доля, что и среди сельских афроамериканцев, менее 15% сельских евроамериканцев имели такой низкий уровень дохода. Возможно, более показательным, что сельские округа с преимущественно коренным американским населением имели менее одной четверти банковских депозитов среднего сельского округа – гораздо большее неравенство в богатстве, чем существовало для любой другой сельской группы, например, латиноамериканские группы.

Существует множество объяснений причин такого неравенства, и ясно, что в каждом конкретном случае могут быть задействованы многие факторы: география, историческое неравенство, статус нации в стране, размывание границ между коллективизмом и кумовством, плохие образовательные учреждения, распространенность посттравматического стресса и злоупотребления психоактивными веществами и иные причины расхождения.

Учитывая столь многочисленные факторы, которые необходимо учитывать, маловероятно, что источники индейской нищеты когда-либо будут смоделированы к удовлетворению всех сторон. Тем не менее, существует общее согласие в отношении широких изменений, которые знаменуют собой конец нищеты (Native Americans in 20, 21 centuries). Они, как правило, включают в себя общее улучшение благосостояния общин, особенно сокращение безработицы, создание образованной рабочей силы и предоставление адекватной инфраструктуры, медицинского обслуживания, ухода за детьми, ухода за престарелыми и другие услуги.

В конце 20-го и начале 21 века коренные народы использовали целый ряд подходов для стимулирования экономического роста. Некоторые из них использовались в течение десятилетий, такие как работа по получению официального признания в качестве нации и подача судебных исков о возвращении части первоначальной территории группы. Добывающие предприятия, независимо от того, принадлежат ли они отдельным лицам, семьям или племенным коллективам, также продолжают играть важную и постоянную роль в экономическом развитии; горнодобывающая промышленность, лесозаготовки, рыболовство, сельское хозяйство и скотоводство являются давними примерами таких предприятий (Native Americans in 20, 21 centuries).

Усовершенствования шоссе в 50-х и 60-х годах 20 века открыли широкие возможности для туризма в тех местах, которые раньше были отдаленными районами, ряд коренных народов, проживающих в живописных местах, начали спонсировать культурные фестивали и другие мероприятия для привлечения туристов. Племенные предприятия, такие как гостиницы, рестораны и станции технического обслуживания, а в последнее время – поля для гольфа, аквапарки, торговые центры и казино оказались прибыльными.



В то же время коренные семьи и отдельные лица могут использовать традиционные знания в новых коммерческих предприятиях, таких, как производство и продажа произведений искусства. Фестиваль «Поувоу» рассказывает о родной культуре то, чем отличаются танцоры, певцы, художники и другие. Благодаря такому фестивалю всё больше развивается культурный туризм. Предоставление услуг гида охотникам и рыбакам представляет собой еще одну трансформацию традиционных знаний, которые оказались ценными на коммерческом рынке, и предприятия экотуризма становились все более популярными среди племен в начале 21-го века. Хотя индустрия туризма по своей сути является неустойчивой, поскольку посещаемость растет и падает в ответ на такие факторы, как темпы инфляции и стоимость поездок, туристические предприятия вносят значительный вклад в экономику некоторых племен.

Те же транспортные улучшения, которые позволили туристам добраться до резервации, также позволили племенам лучше взаимодействовать с городскими рынками.

Некоторые племена решили развивать новые отрасли промышленности, как правило, в легкой промышленности. Более поздние племенные предприятия часто подчеркивают услуги, которые с помощью интернета могут предоставляться из любого места: информационные технологии (например, фермы серверов), бухгалтерский учет, начисление заработной платы, обработка заказов и полиграфические услуги являются примерами. Более локализованные операции, такие, как племенные телекоммуникационные операции и энергетические компании, также выиграли от улучшения транспорта. В результате разворота добывающей промышленности, характерного для сельских районов Северной Америки, некоторые коренные народы заключили контракты на хранение материалов, которые трудно утилизировать, таких как медицинские и ядерные отходы. По большей части эти проекты не были начаты до конца 20-го или начала 21-го

века, и они, как правило, были спорными. Фракции внутри фактических или потенциальных принимающих племен часто расходятся во мнениях относительно того, является ли хранение или удаление опасных материалов таковыми это форма добровольного экологического расизма или, напротив, форма капитализма, которая просто использует преимущества ограниченного географического и регулирующего пространства, занимаемого коренными народами.

Хотя отмеченные выше виды экономического развития, безусловно, не являются исчерпывающими, они представляют собой широкий спектр проектов, которые коренные народы и их члены осуществляли к началу 21 века. В то время основные предприятия, подобные этим, представляли собой численное большинство проектов развития коренных народов в Северной Америке, хотя они не были ни наиболее прибыльными, ни среди коренных народов наиболее известными формами экономического развития коренных народов. Вместо этого наиболее важным инструментом развития для многих сообществ является казино.

В 1979 году семинолы из Флориды открыли первую индейскую игровую операцию, Бинго-салон с джекпотами до \$10 000 (США) и около 1700 мест. Семинолы и другие племена преодолели ряд юридических проблем в течение следующего десятилетия, главным образом иски, в которых истцы утверждали, что государственные правила относительно игр должны получить на племенных землях. Этот вопрос был решен в деле Калифорния В. Кабазон-бэнд миссии индейцев (1987), в котором Верховный суд США счел, что интерес Калифорнии в регулировании азартных игр на основе резервирования не был достаточно убедительным, чтобы отменить племенной суверенитет. Таким образом, азартные игры могут проводиться в оговорках в государствах, которые прямо не запрещают азартные игры или лотереи. Конгресс США принял закон «О регулировании индейских игр» в 1988 году, который дифференцировал различные формы азартных игр (например, Бинго, игровые

автоматы и карточные игры) и правила, которые будут получены для каждого из них. Он также уполномочил, что эти племена заключают соглашения с правительствами штатов. Такие соглашения гарантировали, что часть игровой прибыли (до 50%) будет предоставлена Штатам для поддержки дополнительного бремени на инфраструктуру, правоохранительные органы и социальные службы, которые связаны с трафиком казино (Native Americans in 20, 21 centuries).

Хотя некоторые игровые операции коренных американцев оказались чрезвычайно прибыльными, другие были лишь минимально успешными. В значительной степени успех этих предприятий зависит от их местоположения. Казино, построенные вблизи городских районов, как правило, способны привлечь гораздо большее количество посетителей, чем в сельской местности, и, как следствие, являются гораздо более прибыльными. В целях расширения своего бизнеса некоторые племена реинвестировали свои доходы, приобретая и развивая собственность, находящуюся вблизи городов. Другие подали иски, требуя земли в таких районах. Некоторые группы подали петицию в США. Правительство для официального признания племен, акция, на которую жаловались некоторые активисты, мотивирована желанием получить право открывать казино. Во многих таких случаях рассматриваемая группа имеет различные основания для предъявления претензии, а также обширную историческую документацию, подтверждающую просьбу о признании. В этих случаях признание в конечном итоге предоставляется. Однако в других случаях претензии на наследие коренных народов оказывались фиктивными, и в их признании было отказано.

## **2.3 Международные отношения американских индейцев**

В начале 21 века, в то время как многие усилия общин коренных американцев были сосредоточены по необходимости на местных, региональных или национальных проблемах, другие все больше подчеркивали

их взаимодействие с глобальным сообществом коренных народов. Стремление к самоопределению коренных народов получило международное признание в 1982 году, когда экономический и социальный совет Организации Объединенных Наций учредил рабочую группу по коренным народам. В 1985 году эта группа приступила к подготовке проекта документа о правах коренных народов, причем этот процесс стал довольно длительным для обеспечения надлежащих консультаций с коренными народами и неправительственными организациями. В 1993 году Генеральная Ассамблея ООН провозгласила 1995-2004 годы Международным десятилетием коренных народов мира, позднее этот же орган провозгласил 2005-2015 годы вторым Международным десятилетием коренных народов мира. В 1995 году Комиссия ООН по правам человека получила проект Декларации о правах коренных народов. Комиссия назначила рабочую группу для рассмотрения декларации, и в 2006 году группа представила заключительный документ Совету по правам человека. Несмотря на усилия многих членов Генеральной Ассамблеи ООН заблокировать голосование по декларации, в 2007 году она была принята подавляющим большинством голосов: 144 голосами за, 11 воздержавшимися и 4 голосами против (Австралия, Канада, Новая Зеландия и Соединенные Штаты, все из которых официально одобрили бы эту декларацию). Коренные общины на Американском континенте и в других странах приветствовали это событие, которое, как они надеялись, принесет пользу их усилиям по обеспечению юридических, политических и земельных прав (International relations of Native Americans).

Между индейскими резервациями одного или нескольких племен не существует каких-либо региональных ассоциаций, которые помогли бы улучшить взаимодействие между коренными народами США.

### **Глава 3. Индейские резервации**

#### **3.1 Аналитика переписи населения 2010 г. американских индейцев**

Согласно переписи 2010 года 5,2 миллиона человек в Соединенных Штатах Америки (1,7% от численности всего населения США) идентифицировали себя как коренной народ США, в статистических данных они являются представителями американских индейцев или уроженцев Аляски. В Бюро переписи населения США к коренным народам относили как чистокровных жителей, так и жителей с несколькими другими расами. Население, которое имеет исключительно одну расу, составляет порядка 2,9 миллиона человек, 0,9% от всей численности страны.

Согласно ОМБ, «американский индеец или уроженец Аляски» – это лицо, имеющее происхождение в любом из коренных народов северной и Южной Америки (включая Центральную Америку) и которое поддерживает племенную принадлежность или общинную привязанность.

С 2000 по 2010 гг. расовое население американских индейцев и коренных жителей Аляски выросло на 645 000. В этот же период численность коренного населения американских индейцев и Аляски, состоящего из нескольких рас, росла значительно более быстрыми темпами (39%), чем численность чистокровных коренного населения (18%).

Что касается географического распределения, то, по данным переписи 2010 года, 41% коренного населения проживали на Западе, второе место занимает Юг, после них Средний Запад и Северо-Восток. В период с 2000 по 2010 год доля коренных американцев увеличилась на 2% (с 31% до 33%), в то время как доля проживающих на Западе сократилась примерно на 2% (с 43% до 41%). Доля населения на Юге увеличилась с 29% до 32%, на Северо-Востоке и Среднем Западе численность остается неизменной.

Было зафиксировано, что большинство индейцев живут в таких американских штатах, как Калифорния, Оклахома, Аризона, Техас, Нью-Йорк, Нью-Мексико, Вашингтон, Северная Каролина, Флорида и Мичиган в соответствии с ранжированием по абсолютному количеству коренных американцев. Среди этих штатов в рассматриваемый период наблюдались существенные показатели роста популяции американских индейцев в Техасе, Северной Каролине и Флориде. Важной особенностью является тот факт, что в крупнейших городах (Нью-Йорк, Лос-Анджелес) зарегистрированы большие доли индейцев по причине того, что именно в этих городах проживает самое большое общее количество населения в Соединенных Штатах.

По данным переписи 2010 года, 20% индейцев живут на территории американских индейцев, то есть в Федеральной резервации/резервации штата, резервационной трастовой земле или штатной зоне американских индейцев. На картосхеме «Доля индейского населения в США» наблюдается, что в таких штатах, как Монтана, Айдахо, Вайоминг, Юта и Вашингтон значительная часть индейского населения (свыше 40%) живет в резервациях. Также существуют штаты, где индейцы совсем не живут в резервациях: Арканзас, Вермонт, Делавэр, Западная Вирджиния, Иллинойс, Индиана, Кентукки, округ Колумбия, Миссури, Мэриленд, Нью-Гэмпшир, Нью-Джерси, Огайо, Пенсильвания, Род-Айленд, Теннесси.

Самые многочисленные индейские резервации располагаются в западной и центральной частях Америки: Навахо (Аризона, Нью-Мексико, Юта) с численностью 172 875 человек в 2018 году, Чоктау (Оклахома) – 79 006, Пайалуп (Вашингтон) – 51 407, Осейдж (Оклахома) – 47 311, Якама (Вашингтон) – 30 810, Флэтхед (Монтана) – 29 717, Изабелла (Мичиган) – 27 617, Уинд-Ривер (Вайоминг) – 26 855, Аква Кальенте (Калифорния) – 26 028, Юта и Орей (Юта) – 25 857, Онейда (Висконсин) – 24 800, Пайн-Ридж (Южная Дакота, Небраска) – 19 895, Не-Персе (Айдахо) – 18 770, Форт Апач (Аризона) – 15 515, Южная Юта (Колорадо) – 13 379, Санта-Клара (Нью-

Мексико) – 11 693, Роузбад Сиу (Южная Дакота) – 11 418, Хила-Ривер (Аризона) – 11 150, Черноногие (Монтана) – 10 772, Тохано Одхам (Аризона) – 10 761, Сан-Карлос (Аризона) – 10 443 (Официальный сайт переписи населения США, 2010; Официальный сайт статистики США).

### **3.2 Конституционно-правовой статус индейских резерваций в США**

Индейская резервация – часть земной поверхности США, предназначенная для постоянного проживания племени или племен в силу заключенного с США соглашения или в соответствии с исполнительным приказом, федеральным статусом, административным актом, при этом в отношении США с племенами основаны на доверии и ответственности государства за племена (Официальный сайт Бюро по делам индейцев). Индейские племена являются обособленными политическими единицами. Обладают суверенитетом, ограниченным вытекающими из соглашений уступками и историческим процессом интеграции в состав США. Племена же, в свою очередь, являются внутренними зависимыми нациями, на которые не распространяется законодательство штатов (Лавицкий, 1993).

В 1871 году был принят акт о присоединении индейских земель, в документе предусматривается, что ни одна индейская нация или племя в пределах границ США не может быть независимой нацией или племенем, с которым США могут заключать какие-либо соглашения (Сорокина, 2015). В современное время можно сказать, что суверенные права, которыми обладают индейцы, учитывают права и возможности, которые следуют из решений Конгресса и попадают под действие Конституции США.

Самоуправление индейских племен, по информации параграфа 1301 раздела 25 Кодекса США, предусматривает достижимость создания всех ветвей власти (законодательной, исполнительной и судебной), а также наличие служб, органов и трибуналов, посредством которых данные

полномочия могут быть осуществимы. В рамках осуществления такой политики индейские племена обязаны не нарушать условия юрисдикции федерального центра. Особыми случаями могут являться такие ситуации, когда полномочия конкретного племени попадают под регулирование действующего федерального права или, когда данные возможности несовместимы с национальной политикой США, а потому приняты в нарушение компетенции (Тимофеев, 2013; Poore, 1998).

Правовая система самоуправления в индейских племенах за некоторыми исключениями в целом сформирована по образцу американской структурой разделения властей: законодательная, исполнительная и судебная ветви власти.

В каждом племени существует своя Конституция, где расписаны положения о территориальной юрисдикции и компетенции, формулируют особенности принадлежности и членства в своем племени, определение гражданских прав и статус органов власти и их полномочия, а также порядок организации и проведения выборов (Dion, 2008). Главой исполнительной власти племени могут зваться: председатель, губернатор, президент, мэр, спикер, представитель. В его обязанности входят вопросы, касающиеся исполнения законов, внедрение новых законопроектов в совет племени, поручение в отвечающие службы служащих и за отстранение их от должности. Необходимо координировать и контролировать их деятельность, а также представлять интересы своего племени на внешнем уровне взаимодействия. Законодательную власть могут представлять такие органы, как совет племени, деревенский совет, племенной рабочий совет, избираемые из населения самой резервации. В их обязанности входят установление налогов, регулирование семейных отношений, осуществление лицензирования и составление регламента определенных видов деятельности внутри резервации. Судебная власть принадлежит тому органу власти, который прописан либо в конституции племени, либо в обобщенной конституции для всех



американских коренных народов. Так, во многих индейских резервациях предусмотрено создание племенных судов, модельные кодексы по организации управления которых предлагаются Конгрессу министром внутренних дел США. В параграфе 1302 Кодекса США содержится информация о том, как племенные суды могут рассматривать уголовные дела. Как правило, срок тюремного заключения варьируется в диапазоне от 1 до 3 лет за преступление, в ином случае предусматривается штраф, размер которого колеблется в пределах 5 000-15 000\$. При этом указано, что ничто не может повлиять на обязательства государства или правительства конкретного штата, которому были делегированы действия по расследованию незаконной деятельности на территориях проживания индейцев.

Каждая конституция имеет свои законы. Так, например, в Кодексе нации Навахо прописано, что судебными органами являются Верховный суд, окружные и иные суды, учрежденные Национальным советом Навахо. Именно порядок проведения каких-либо расследований в первую очередь регламентируется по правилам самой резервации. Окружные суды обладают юрисдикцией по рассмотрению уголовных и гражданских дел. Зона ответственности уголовных дел распространяется на преступления, которые были совершены на территории резервации, однако, в случаях, когда преступление совершил один представитель племени над другим, то наказание проходит по правилам Кодекса или Конституции резервации вне зависимости от того, где было преступление совершено. Гражданские дела рассматриваются по кодексу резервации в случае, если преступление было совершено либо жителем резервации, либо на территории индейской резервации.

По закону США 83-280 в ареалах проживания индейцев в таких штатах, как Аляска, Висконсин, Калифорния, Миннесота (за исключением резервации Красного озера), Небраска, Орегон (за исключением резервации Уорм-Спрингс) органы власти штатов обладают юрисдикцией в отношении

преступлений, совершенных индейцами или против индейцев в районах индейских резерваций (Официальный сайт переписи индейских резерваций).

Что касается институционального сходства с автономией, то, по мнению Шеррилл Строшайн, племенные правительства являются ничем иным как территориальными автономиями, резервации же служат их национально-исторической разновидностью. Важно отметить, что для территориальных автономий свойственны такие черты, как характерное единство (этническая, культурная и др.), определенная власть внутригосударственных образований в сфере самоуправления, помогающего выстраивать внутренний правовой порядок субъекта, необходимость в гарантии конституционно-правового статуса по его выполнению, защите и охране, а также наличие ресурсов на реализацию всех полномочий относительно предметов ведения.

Можно наблюдать, что самоуправление индейских резерваций подвергается высоким рискам по причине потенциальных изменений посредством федеральных властей при минимальных возможностях трансформации внутреннего правопорядка.

На этой основе можно идентифицировать индейские резервации в качестве автономий в зависимости от модели самоуправления, а также места в территориально-политической системе США.

### **3.3 Сравнительная характеристика индейских резерваций и американских штатов**

Закон Соединенных Штатов «О территориальном устройстве» гласит, то штат – составная государственная территориальная единица Соединенных Штатов с внутренним самоуправлением, имеющая значительную степень суверенитета во внутренних делах и уступающая всю полноту полномочий федеральным властям в отношениях с иностранными государствами (Закон

штатов о территориальном устройстве). Административно-территориальное деление штатов находится в компетенции самих штатов. Индейские резервации же, в свою очередь, не являются административно-территориальной единицей, но так же, как и штаты используют свою модель самоуправления. Однако резервации, в отличие от штатов, имеют соглашения и иные акты с США. Уровень внутреннего самоуправления статус резерваций намного уязвимее по сравнению со штатами.

Джошуа Пол Фирши принимает во внимание, что «любой суверенитет должен быть гарантирован. Штаты рассматриваются в качестве отдельной формы суверенитета Конституции США, который подчиняется высшему – федеральному правительству. Поправка, отмеченная настоящей Конституцией США, устанавливает сохраненные полномочия за штатом или народом» (Fershee, 2004). Получается, что полномочия федерального правительства над штатами не имеют абсолютной власти, если это не противоречит Конституции США или не запрещено определенным штатам. В деле Айрон Кроу описано, что по рассмотрению Верховного Суда, конституция признает высшую власть США над индейскими племенами, а также признает их квазисуверенными или полусуверенными единицами, обладающими всеми наследственными правами независимости, за исключением прописанных ограничений (Пивоваров, 2009). Федеральное правительство может определять степень реализации суверенитета индейских племен, поскольку самоуправление племен не имеет конституционных гарантий в отношении деятельности государства. В штатах же такие гарантии существуют, а потому недопустимо произвольное вмешательство федеральных властей в деятельность штатов.

Штаты не имеют права проводить международные переговоры и заключать соглашения с другими штатами без согласия Конгресса США. Индейские резервации так же не могут проводить внешнюю политику без согласования с федеральным правительством. Конгресс США имеет право

отменять законы легислатур территорий и контролировать законодательные органы на локальном уровне.

Судебная система штатов не подчиняется федеральной судебной системе за исключением решений штатов, которые касаются вопросов федерального права. Так, при рассмотрении дел, в которых стороны являются резидентами различных штатов США, федеральные суды относят к своей юрисдикции проблемы, связанные с правилами морской торговли, иностранными гражданами и иностранными государствами (Фролова, 2020). Индейские суды могут лишь рассматривать дела, касающиеся своей этнической территории или дел, касающихся разбирательства между своими членами резервации.

Индейские резервации можно сравнить с муниципалитетами США, так как они имеют схожие признаки, функционирующими по хоумрулю (home rule – в пер. с англ. «домашнее правило»). По этому принципу сформированы свои органы власти, отвечающие за решения вопросов в сферах образования, социального обеспечения, здравоохранения, торговли, сбора налогов и их распределения, проведения местных выборов, благоустройства, управления специальными службами (полиция, пожарная часть) и записи гражданского состояния. Гарантсиями местного самоуправления являются объявленные права на него законов и порядков, предоставление территориальным единицам статуса муниципальных корпораций, наличие у корпораций хартий и иных актов местной координации (Пивоваров, 2009). В этом то и видны некоторые сходства между индейскими резервациями и муниципалитетами США. Федеральное правительство США влияет на местное самоуправление индейских племен через федеральные программы.

При сравнительном анализе характеристик индейских резерваций и штатов, муниципалитетов США можно отметить, что племена имеют больше прерогатив в некоторых сферах жизнедеятельности: игровой бизнес,

розничная торговля, налогообложение, особые возможности использования природными ресурсами.

Однако индейские резервации находятся в тотальной зависимости от федеральных властей, ограничивших самостоятельность в области местного самоуправления, но давших некоторые возможности по реализации создания внутреннего жизненного порядка (Ирхин, 2018).

Таким образом, индейские резервации могут иметь разные конституционно-правовые статусы, трансформируясь в единство концепций федерализма, местного самоуправления (муниципалитеты) и территориальной автономии.

### **3.4 Классификация индейских резерваций**

Классификация – систематическое распределение явлений и объектов по определенным группам, классам, разрядам на основании их сходства и различия. Также для комплексного анализа в работе был использован такой метод, как метод группировок, а именно типологической группировки, который заключается в выявлении в качественно разнородной совокупности однородных групп.

В качестве объектов исследования была создана классификация индейских резерваций по численности по официальным данным (Официальный сайт переписи индейских резерваций), используя метод группировок. При решении вопроса о количестве рассматриваемых групп в работе применяется формула Стерджесса:

$$k = 1 + 3,322 \lg N,$$

где  $k$  – число групп,  $N$  – число единиц совокупности (индейских резерваций).

При этом необходимо представить равные интервалы для выборки. Длина интервалов определяется по формуле:

$$h = \frac{x_{max} - x_{min}}{k},$$

где  $X_{max}$  и  $X_{min}$  – максимальное и минимальное значения признака в совокупности,  $k$  – число групп (Малых, 2019).

Путем расчета получилось, что число групп равно 9, а равный интервал равен 5711 чел.

Для удобства были сгруппированы 4 класса: 1, где проживает 0 индейцев в резервации (опустевшие), 2 – от 1 до 5711 человек в резервации (малая), 3 – от 5711 до 11422 человек в резервации (средняя), к 4 группе относятся те резервации, где население превышает 11422 человек (крупная).

Далее при создании классификации «Уровень развитости индейских резерваций» были выбраны индейские резервации каждого класса из четырех представленных во всех штатах США, если такие существуют. При изучении резерваций были представлены такие признаки, как год создания резервации, год принятия племенной конституции, внутреннее территориальное деление, самостоятельность ветвей власти, а также % площади резервации от исходной племенной территории, рассчитанный в программе Quantum GIS. На основе этих признаков можно судить об уровне развития резерваций, уровне самоуправления, организации внутренней власти.

Для определения уровня развитости индейских резерваций использовался метод балльных оценок. Балльная оценка – это метод оценки по нескольким качественным показателям, при котором оценки, выражаются в баллах, суммируются. (Белов, 2009) В данной работе была предложена следующая разбалловка для года принятия конституции: 0 – нет конституции, 1 – в период после 1940 г., 2 – в период 1930-1940 гг., 3 – в период до 1930 г.; административно-территориальное деление (АТД) резервации: 0 – отсутствие АТД, 1 – 1 уровень АТД, 2 – 2 уровня АТД, 3 – 3 уровня АТД;

самостоятельность ветвей внутренней власти: 0 – полная зависимость, 1 – сторонняя помощь (юрконсультант, подчинение штату), 2 – неразветвленность власти, 3 – полная независимость; % территории резервации от исходной племенной территории в прошлом: 0 – отсутствие племенной территории, 1 – до 10%, 2 – 10-20%, 3 – свыше 20% территории (приложение Г).

На картосхеме «Классификация индейских резерваций по уровню развитости» (приложение Д) видно, что резервации распределены неравномерно. Глобально разделение идет на 2 района – западный и восточный регионы. В западный регион входят такие экономические районы, как Юг, Северо-Восток и северо-восточные центральные штаты Среднего Запада, границей от северо-западных центральных штатов является р. Миссисипи. Восточный регион включает в себя Западный экономический район и северо-западные центральные штаты Среднего Запада. Исключениями являются штаты Мичиган и Арканзас.

Так, наиболее развитыми можно назвать резервации, находящиеся на западном побережье, а также в центральной части США. Самой развитой можно назвать резервацию племени Навахо, расположенную на территории трех штатов (Аризона, Юта, Нью-Мексико), её балл равен 12, что является абсолютным максимум. Резервации, имеющие по 6-8 баллов в основном находятся в таких штатах, как Аризона, Вашингтон, Монтана, Нью-Мексико, Северная Дакота и Южная Дакота. Минимальные значения (0-2) приходятся на малочисленные резервации в Калифорнии и резервации на восток от р. Миссисипи, которые признаны штатом.

Также заметна тенденция в распределении индейцев по штатам с положением уровнем развитости резерваций. В Юте большая часть проживает в резервациях, при этом резервации имеют от 4 до 12 баллов. Резервации Аризоны имеют уровень 6-7 баллов, где проживает более четверти индейцев всего штата. В штате Нью-Мексико треть индейцев живет

в резервациях, а их уровень равен среднему. Минимальные значения степени развитости имеют резервации, находящиеся на восточном побережье, где численность индейцев низка и живут они в основном за пределами резерваций.

Таким образом, можно сказать, что численность индейцев в резервациях напрямую зависит от полноценности и уровня развитости резервации.

### **3.5 Решения проблем американских индейцев**

Коренное население США, а именно американские индейцы, занимают неотъемлемое место в истории всего государства. Ценные и важные сами по себе индейские резервации следует признать постоянными чертами американской жизни. За все время, с момента прихода колонизаторов на территории индейцев, их права и местоположения менялись. И, разумеется, это сказалось на образе и уровне жизни этого этноса.

Система резерваций сохраняет традиционный образ жизни и языки, которые в противном случае могли бы исчезнуть. Те, кто предпочитает жить в резервациях, даже если с экономической точки зрения было бы более разумно уехать, позволяют этой исторической культуре сохраниться.

На протяжении всей истории коренных американцев Конгресс США принял законодательство, которое не охватывало никаких факторов культурной компетентности. Конгресс колебался между двумя противоречивыми темами в индейских делах: политика ассимиляции, обязывающая коренных американцев войти в американское общество, или самоуправление племен. Такие изменения в государственной политике оказали серьезное социальное и психологическое воздействие на многих коренных американцев. Это колебание можно увидеть в некоторых важных



политических инициативах, принятых Конгрессом и подписанных в закон президентами США, описанных ниже.

Во-первых, колонии ратифицировали Статьи Конфедерации в 1781 году, что дало федеральному правительству США «единственную и исключительную» власть над индейскими делами. Таким образом, Верховный суд определил отношения между федеральным правительством и племенами как «доверительные» отношения, а племенные нации были определены в качестве внутренних зависимых наций. Конгресс затем принял политику удаления коренных американцев из их исконных земель и установил систему резервирования, которая существует и по сей день.

В 1877 году был принят общий закон о реорганизации индейцев или закон Дауэса. Этот закон делегировал Бюро по делам индейцев полномочия выделять участки земли племени отдельным индейцам. Согласно закону Дауэса, большое количество племенной земли, не выделенной отдельным коренным американцам, предназначалось для захвата белыми. Это создало «шахматную схему владения традиционными племенными землями племенами, членами племен и неиндейскими поселенцами».

В 1934 году конгресс принял закон об индейской реорганизации 1934 года в Конституцию США. Этот закон поощряет племенное самоуправление и поощряет племена к принятию конституций и созданию уставных корпораций. Затем, в 1953 году была принята резолюция 108 Палаты представителей (HCR 108), призывающая к прекращению племенного самоуправления и заставляющая членов племени ассимилироваться в белом обществе как можно быстрее.

Так, после всех национальных войн и соглашений с Правительством США индейские резервации были расположены далеко от цивилизованных центров – на окраинах. Земли, отведенные для использования индейцами, обычно считались белыми наименее желательными, и почти всегда

находились далеко от крупных населенных центров, дорог и транспортных путей, которые позже стали частью современной системы мегаполисов, автомагистралей и железных дорог. В целом, на протяжении большей части XIX века политика правительства США заключалась в изоляции концентрации индейцев в местах с небольшим количеством природных ресурсов, вдали от контактов с развивающейся экономикой и обществом США.

Одной из проблем, с которой часто сталкиваются американские индейцы, это социальная дискриминация и, в некоторой степени, расизм. Он проявляется в разных сферах жизни. В пример можно привести исследования по вопросам экологической справедливости, где рассматриваются вопросы стирания культуры и образа жизни коренных народов США, эксплуатации ресурсов, уничтожения священных земель, охраны окружающей среды и здоровья коренных народов, а также климатической справедливости. С приходом белых поселенцев, исследователей и колонизаторов, коренные американцы пострадали от геноцида, привнесенных болезней, войны, и наследие экологического расизма сохраняется в наши дни. Движение за экологическую справедливость в значительной степени упустило опыт коренных американцев, но выводы показали, что земля индейцев используется для размещения свалок, свалочных площадок и объектов, где проходят испытания ядерного оружия. Так, представители одного из индейских племен согласились на предложение о создании на их земле контролируемого объекта для хранения ядерных отходов с возможностью извлечения, поскольку более трети граждан племени были безработными, а это было возможностью для организации важного жилья и какой-либо школьной системы. (Louis, 1997) Джейми Викери и Лори М. Хантер заявили, что туземцев вынуждают принять хранилище ядерных отходов из-за их собственных экономических трудностей, которые, в свою очередь, были вызваны прямой эксплуатацией и маргинализацией правительства США. (Vickery, 2016). В рассмотрении

данной ситуации, надо понимать, что нельзя использовать территории, занятые особой категорией людей, только потому что они не в состоянии поддерживать уровень жизни среднестатистического американца. Например, для организации полигона для мусорных и/или ядерных отходов необходимо учитывать все стандарты производства таких объектов, не забывая о том, кто будет работать на таких объектах. Работники должны быть образованы, хорошо знать официальный язык государства, чтобы предпринять необходимые действия в разных ситуациях в работе.

Также проявлением социальной дискриминации может служить место коренных американцев в сравнении с другими расово-этническими группами (приложение Е). Так, по уровню доходов, преступности и алкогольной и наркотической зависимости американские индейцы имеют показатели ниже уровня «белых» американцев. Также коренное население не имеют избирательного права и позитивной дискриминации. Позитивная дискриминация – это такие меры по предоставлению особых прав и привилегий для некоторых этнических общностей, рас, пола и ориентации (Беспалова, 2017). В сравнении с латиноамериканским, афроамериканским и азиатским населением в США коренное население больше всего подвержено социальной дискриминации.

Азартные игры стали ведущей отраслью экономики. Казино под управлением многих правительств коренных американцев в Соединенных Штатах создают потоки доходов от азартных игр, которые общины начинают использовать в качестве рычага для построения диверсифицированной экономики. Общины коренных американцев вели и одерживали верх в судебных баталиях за обеспечение признания прав на самоопределение и использование природных ресурсов. Некоторые из этих прав, известные как договорные права, перечислены в ранних договорах, подписанных с правительством Соединенных Штатов. Эти казино принесли приток денег в

племена; согласно племенной бухгалтерской фирме Джозеф Ив, средняя чистая прибыль индейских казино составляет 38,85%.

Племенной суверенитет стал фундаментом американской юриспруденции, и, по крайней мере, на поверхности, в национальной законодательной политике. Хотя многие индейские племена имеют казино, влияние игр коренных американцев широко обсуждается. Некоторые племена, например, в Калифорнии, считают, что казино и их доходы разрушают культуру изнутри, потому эти племена отказываются от участия в игорной индустрии. Для диверсификации экономики необходимо предоставить иные пути ведения бизнеса индейским племенам, снабдив их незаменимыми ресурсами, как интеллектуальными, так и финансовыми.

Сделав выбор остаться в резервациях, жители резервации не должны быть лишены возможностей, доступных другим американцам. Лица, которые родились и достигли совершеннолетия в резервациях, в настоящее время должны выезжать в другие районы с лучшими экономическими возможностями без лишения определенных привилегий; оставаться в резервациях, что часто предполагает определенную степень зависимости от государственной помощи; или перемещаться взад и вперед между резервациями и ненаблюдаемыми районами. Одним из способов расширения возможностей, доступных для резерваций, могло бы стать увеличение инвестирования средств в программу содействия занятости. Помощь в трудоустройстве предполагает нечто большее, чем просто предоставление финансовой помощи для переезда из резерваций в другие районы. Эта программа должна также включать возможности трудоустройства и социальные услуги с тем, чтобы индейцы из резерваций могли научиться адаптироваться к жизни на воле.

Для тех, кто хочет остаться в резервациях, необходимо расширить возможности для получения средств к существованию. Хотя отсутствие

привязанности к рабочей силе, как представляется, является особенностью жизни во многих резервациях, это не равносильно безработице. Многие жители резервации выращивают домашний скот и растения, а также собирают урожай. Такая деятельность часто не является вариантом рабочей силы. Однако, принимая во внимание эти мероприятия, можно было бы все же сделать вывод о том, что отсутствие рабочих мест является критической проблемой в отношении оговорок. Многие наблюдатели надеются, что экономическое развитие когда-нибудь обеспечит рабочие места для тех, кто в них нуждается, но невозможно ждать обещанного экономического развития. Необходима масштабная государственная программа занятости населения. Эта программа может быть смоделирована по образцу существующих программ «workfare» (воркфэйр). Такая программа подразумевает под собой инвестицию в общество через привлечение безработных к оплачиваемой работе, сокращая или отменяя выплаты по социальному пособию, и при этом создание дохода этой категории граждан для того, чтобы было легче генерировать налоги (Dietrich, 2000). Для того, чтобы обеспечить достаточное количество рабочих мест для индейцев, необходимо создать и предоставить квоты в обучении и подготовке кадров для работы в бизнесе и на государственной службе на подобии интеграции в общество населения афроамериканского происхождения.

В индейских резервациях существуют широко обсуждаемые проблемы, связанные со злоупотреблением алкоголем и психотропных веществ, а также с высокими показателями самоубийства среди коренного населения. Ученые-исследователи считают, что это по большей степени связано с «исторической травмой» и теорией поколений. Историческая травма описывается как коллективный эмоциональный и психологический ущерб, вызванный травматическими событиями в жизни человека и в течение нескольких поколений согласно доктору Лореэль Мира, эксперту по психическому здоровью коренных американцев (Myhra, 2011).

Данные Министерства юстиции Соединенных Штатов Америки показывают, что как в отдельных штатах, так и на национальном уровне коренные американцы имеют самый высокий показатель лишения свободы среди всех этнических групп. «Хаффингтон пост» сообщает, что уровень лишения свободы коренных американцев на 38% выше, чем национальный показатель. Комиссия США по гражданским правам приписывает этот более высокий показатель дифференцированному обращению со стороны системы уголовного правосудия, отсутствию доступа к адекватному адвокату и расовому профилированию. Сотрудники правоохранительных органов арестовывают американских индейцев и уроженцев Аляски в два раза больше, чем просто жителя США, совершившего насильственные и имущественные преступления. В среднем американские индейцы получают более длительные сроки наказания.

Коренные американцы испытывают историческую травму из-за последствий колонизации, например, войны и сражения с американскими военными, ассимиляции – насильственное переселение и геноцид. Помимо войны и целенаправленного геноцида, старший преподаватель по вопросам литературы и культуры коренных американцев доктор Кэрри Шеффилд утверждает, что другие причины являются столь же влиятельными. Она утверждает, что коренные американцы испытали историческую травму в результате смертельных эпидемий, принудительного переселения в резервации и обучения детей коренных народов в школах-интернатах. Несмотря на то, что многие американские индейцы не испытали непосредственно травматических событий, они все еще воздействуют на несколько поколений (Carrie, 2011). Так, 29 декабря 1890 года более 200 Лакота были убиты в Вундед-Ни-крик, Южная Дакота, американскими солдатами, из которых более половины были безоружные женщины и дети. Не отвеченная боль от национальных войн все еще ощущается и связана с сегодняшним злоупотреблением психоактивными веществами и насилием (The Ongoing Impact of Colonization, 2010).

«Межпоколенческая травма» иллюстрируется как повторение детей за взрослыми. В данном случае происходит заимствование таких действий, как употребление алкоголя и наркотиков. Взрослые же стараются заместить боль от истории предков и нищеты на территории, где живут индейцы. После представленных результатов можно заметить, что средний показатель смертности от алкоголя и психотропных веществ существенно выше среднего по стране (Psychological Trauma, 2014). Решением такой проблемы будет повышение социально-экономического уровня развития за счет создания и реализации государственной программы для осуществления потенциального решения.

Таким образом, осознавая все вышеперечисленные проблемы и предложения по их решению, заключается в том, что именно экономическая, социальная и физическая изоляция от общества большинства порождает то, что привычно называть поведением низшего класса. Эта изоляция привела к крайней нищете, высокой безработице, нестабильным семьям, низким показателям окончания средней школы и высоким показателям алкоголизма, и наркомании, и преступности в резервациях и в центральных городах. Эти последствия имеют место даже в случаях, когда другие аспекты социальной организации, такие как родственные и общинные системы, представляются сильными. Следовательно, ключ к улучшению жизни представителей индейских резерваций может заключаться в сокращении их физической, социальной и экономической изоляции.

## Заключение

Территориально- политические системы – это сочетания компонентов общественно-политической жизни страны, связанных между собой и развивающихся в конкретном географическом пространстве под действием различных факторов. Соединенные штаты Америки как ТПС занимают значимую позицию, поскольку в ней сосуществует множество подуровней. Одним из таких подуровней являются индейские резервации, которые имеют самостоятельное внутреннее управление.

На основании изученных исторических событий можно пронаблюдать, как трансформировалось положение коренных американцев: от полной свободы и независимости до предоставления сравнительно небольшой территории с большими ограничениями в правах.

В работе была проанализирована демографическая ситуация американских индейцев и их распределение по всей территории США. Выявлено, что характер размещения индейцев по штатам тесно связан с положением уровнем развитости резерваций.

В прогрессивное время возможно заявить, что суверенные права, которыми владеют коренные американцы, предусматривают привилегии и возможности, которые руководствуются заключениями Конгресса и попадают под воздействие Конституции США. Отмечается, что автономия индейских резерваций подвергается высочайшим рискам по основанию вероятных перемен при помощи федеральных властей при наименьших способностях модификации внутреннего правопорядка.

Одной из задач изучения в работе было создание классификации индейских резерваций по уровню развитости, рассчитанной такими методами, как математический, метод балльных оценок. В ходе исследования было получено, что значительная часть резерваций находится к западу от р. Миссисипи, а также в основном их уровень близится к среднему и ниже



среднего. Следовательно, численность индейцев в них напрямую зависит от полноценности и уровня развитости резервации.

Как и в любой системе, в институте индейских резерваций наблюдаются некоторые проблемы у жителей. Существуют проблемы глобального, регионального и локального характеров. Экономическая, социальная и физическая изоляция от общества большинства привела к низким показателям доходов у населения, высоким показателям уровня преступности, безработицы, алкогольной и наркотической зависимости, суицидов, а также нестабильным семьям, небольшим возможностям окончания средней школы и высоким как в самих резервациях, так и в центральных городах и пригородах США. Следовательно, для усовершенствования показателей жизни представителей индейских резерваций может заключаться в сокращении их физической, социальной и экономической изоляции.

Все вышеперечисленные факты позволяют сделать вывод о том, что коренные американцы в индейских резервациях ущемлены в правах, поскольку это не дает им полной свободы и возможности жить как среднестатистический гражданин США. Необходимо трансформировать политику по отношению к коренному населению для повышения уровня жизни в резервациях.

## Список литературы

1. Белов В. М. Метод балльной оценки показателей коэффициентов весомости // Вестник ФГОУВПО «Московский государственный агроинженерный университет им. И. П. Горячкина», 2009, с.1
2. Беспалова Анна Позитивная дискриминация в международном праве // Российский юридический журнал, 3/2017, с. 1-4
3. Брассер Т. Прибрежные алгокины — народ первых рубежей // Североамериканские индейцы / под ред. Ю. П. Аверкиевой. М.: Прогресс, 1978, с. 31-65
4. Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. Л: Гидрометеиздат, 1990, 528 с.
5. Елацков А. Б., Зиновьев А. С. Территориально-политическая система как объект политической географии. В Географические аспекты развития территориальных систем: в 2 кн. Кн. 2. Социально-экономические и геополитические аспекты исследования территориальных систем: сб. материалов IV Всерос. науч.-практ. конф. студ., асп. и молодых учёных / Под ред. М.Б. Иванова. 2010. стр. 103-107
6. Ионова Е. Н. Место «латинос» в принятии законов о гражданских правах США // Вестник Костромского государственного университета, 2017, 1-3с.
7. Ирхин И.В. Конституционно-правовой статус племен и резерваций индейцев США, 2018, 1-15 с.
8. Ирхин И.В. Проблемы квалификации и разграничения политических и административных автономий: опыт французский колоний // Сравнительное конституционное право, 2017, с. 45-64
9. История XIX века. В 8 томах. Т. 2. 1800-1815 годы. Под ред. Э. Лависса. Москва: Издательство Юрайт, 2020, 525 с.
10. История XIX века. В 8 томах. Т. 4. 1815-1847 годы. Под ред. Э. Лависса. Москва: Издательство Юрайт, 2020, 459 с.
11. История XIX века. В 8 томах. Т. 6. 1848-1870 годы. Под ред. Э. Лависса. Москва: Издательство Юрайт, 2020, 589 с.

12. Кеннет К. Дакотская война 1862 года . Пресса Миннесотского Исторического Общества, 2001, 1-12 с.
13. Колосов В.А. Политическая география: проблемы и методы. Л.: Наука, 1988, 190 с.
14. Колосов В.А., Мироненко Н.С. Геополитика и политическая география: Учебник для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 479 с.
15. Лавицкий В. И. США: конституционный строй и роль штатов в структуре американского федерализма. М: Издательство «Известия», 1993, 164 с.
16. Малых, Н. И. Статистика в 2 т. Том 1 теория статистики: учебник и практикум для академического бакалавриата / Н. И. Малых. — Москва: Издательство Юрайт, 2019, 275 с.
17. Пивоваров А.А., Основные вопросы правового положения индейцев США, 2009, с. 4
18. Решетников Ф.М. правовые системы стран мира справочник, 2003, с. 702
19. Сморгунова В. Ю. Права афроамериканцев в США и закон об утвердительном действии: штрихи историко-правового анализа / Юрист-правовед, 2008, с. 1-3
20. Сорокина М.Д. Правовые аспекты защиты экологических прав коренных малочисленных народов. М: Издательство «Новый индекс», 2015, 43-46 с.
21. Тимофеев Н.С. О смысле современных моделей местного самоуправления // Конституционное и муниципальное право, 2013. С. 14-20
22. П. В. Ульянищев, Автономия как форма территориального самоуправления // Вестник университета дружбы народов. Серия: юридические науки, 2008, с. 28-36
23. Фролова О. А. Политическая система США: институты и акторы, М: Издательство Юрайт, 2020, 142 с.
24. Baird W. D. We are all Americans, Native Americans in the Civil War, 2009, 2-14 с.
25. Dietrich, Sharon; Emsellem, M.; Paradise, J. Employment Rights of Workfare Participants and Displaced Workers, National Employment Law Project Second Edition, 2000, с. 4

26. Dion T. Treaty relationships between the Canadian and American governments and First nation peoples, 2008, c. 28
27. Vickery J., Hunter L. M. Native Americans: Where in Environmental Justice Research? 2016, 2-5 c.
28. Fershee J. From Self Determination to Domination Native Americans, Western Culture, and the promise of Constitutional-based reform, 2004, 1-26 c.
29. Hoxie F. What was Taney Thinking? American Indian Citizenship in the Era of Dred Scott. Chicago-Kent Law Review, 2007, 33 c.
30. Hume, M. Activist pleaded to live, U.S. says; Extradition hearing in Vancouver told about final days of N.S. Mikmaq killed in 1975. Bell Globemedia Publishing Inc., 2004, 412 c.
31. Louis G. L. III. "Sovereignty, Self-Determination, and Environmental Justice in the Mescalero Apache's Decision to Store Nuclear Waste". Boston College Environmental Affairs Law Review, 1997, 713 c.
32. Mayne A. From Politics Past to Politics Future: An Integrated Analysis of Current and Emergent Paradigms. Westport, Connecticut: Praeger, 1999, 52 c.
33. McCool D., Susan M. Olson, and Jennifer L. Robinson. Native Vote, Cambridge, England: Cambridge University Press, 2007, 247 c.
34. Myhra, L. L. «It runs in the family»: Intergenerational Transmission of Historical Trauma Among Urban American Indians and Alaska Natives in Culturally Specific Sobriety Maintenance Programs, 2011, 144 c.
35. Myhra, L. L., & Wieling, E. Psychological Trauma Among American Indian Families: A Two-Generation Study. // Journal of Loss and Trauma, 19, 2014, c. 289-313
36. Poore III J.A. The constitutions of the United States applies to indian tribes, 1998, c. 52-80
37. Samuel C. Cherokee Sunset: A Nation Betrayed: A Narrative of Travail and Triumph, Persecution and Exile. New York: Doubleday, 1976, c. 232

38. Sheffield K. L. Native American Hip-Hop and Historical Trauma: Surviving and Healing Trauma on the Rez // *Studies in American Indian Literatures* 23, 23, no. 3, 2011 c. 94–110
39. Spring J. H. Globalization and educational rights: an intercivilizational analysis, 2001, c. 92
40. Tignor R., Adelman J., Aron S., Kotkin S., Marchand S., Prakash G., Tsing M., W.W. Norton & Company. New York *Worlds Together, Worlds Apart*, 2000, 274 c.
41. Wesley M. J. *Ghost towns of Oklahoma*, University of Oklahoma Press, 1977, 240 c.
42. Weaver, H., & Congress, E. *The Ongoing Impact of Colonization: Man-made Trauma and Native Americans*, 2010, c. 211-226
43. Wilcomb E. Washburn, *Indians and the American Revolution*, 2011, c. 84

*Ресурсы сети Интернет:*

1. [https://www.indiansworld.org/Nonmeso/indian\\_nomadic2.html#.Xmjtk2sufIU](https://www.indiansworld.org/Nonmeso/indian_nomadic2.html#.Xmjtk2sufIU) – Аверкиева Ю. П. Этногенез степных племен (дата обращения: 18.04.2020)
2. <https://www.britannica.com/topic/Bantustan> – Bantustan (дата обращения: 03.02.2020)
3. <http://enc.mail.ru> – Виртуальная энциклопедия «Народы и религии мира» (дата обращения: 03.02.2020)
4. <https://encyclopedia.ushmm.org/content/ru/article/ghettos> – Ghetto (дата обращения: 05.02.2020)
5. <https://www.bostonfed.org/publications/regional-review/1997/spring/ghettos-the-changing-consequences-of-ethnic-isolation.aspx> – Гетто (дата обращения: 05.02.2020)
6. <https://politsim.ru/threads/zakon-soedinennyx-shtatov-o-territorialnom-ustroystve.109/> – Закон штатов о территориальном устройстве (дата обращения: 17.05.2020)

7. <https://www.bia.gov/> – Официальный сайт Бюро по делам индейцев (дата обращения: 01.02.2020)
8. [https://www.tribal-institute.org/lists/pl\\_280.htm](https://www.tribal-institute.org/lists/pl_280.htm) – Официальный сайт переписи индейских резерваций (дата обращения: 30.04.2020)
9. <https://www.census.gov/tribal/?aiaiih=1110> – Официальный сайт переписи населения США, 2010 год (дата обращения: 20.04.2020)
10. <https://nt.gov.au/> – Официальный сайт Северной территории Австралии (дата обращения: 20.02.2020)
11. <http://www.statsamerica.org/> – Официальный сайт статистики США (дата обращения: 01.02.2020)
12. [https://www.bygeo.ru/materialy/piatyi\\_kurs/problemny-polit-geogr-chenie/2282-territorialno-politicheskie-sistemy-kak-osnovnoy-obekt-issledovaniya.html](https://www.bygeo.ru/materialy/piatyi_kurs/problemny-polit-geogr-chenie/2282-territorialno-politicheskie-sistemy-kak-osnovnoy-obekt-issledovaniya.html) – Территориально-политические системы как основной объект исследования (дата обращения: 10.02.2020)
13. <http://www.tuscaroras.com/jtwigle/pages/tuscarora-rez.shtml> – A place for Haudenosaunee to meet (дата обращения: 03.05.2020)
14. <https://www.britannica.com/topic/Native-American/Economic-development-tourism-tribal-industries-and-gaming#ref273116> – International relations of native Americans in 21 century (дата обращения: 13.05.2020)
15. <https://www.britannica.com/topic/Native-American/Native-Americans-and-colonization-the-16th-and-17th-centuries#ref273144> – Native americans in 16,17 centuries (дата обращения: 05.05.2020)
16. <https://www.britannica.com/topic/Native-American/Developments-in-the-late-20th-and-early-21st-centuries> – Native americans in 20, 21 centuries (дата обращения: 15.05.2020)
17. <https://www.britannica.com/topic/Native-American/Reorganization> – Native Americans Reorganization (дата обращения: 08.05.2020)
18. <https://utpress.utexas.edu/> – Tom Holm *The Great Confusion in Indian Affairs: Native Americans and Whites in the Progressive Era* (дата обращения: 13.05.2020)
19. <https://www.worldatlas.com/webimage/countrys/namerica/us.htm> – Unites States

of America (дата обращения: 02.02.2020)

*Конституции индейских резерваций:*

1. Constitution and By-Laws for the Blackfeet Tribe of the Blackfeet indian reservation, 1935, 11 c. <https://www.narf.org/nill/constitutions/blackfeet/bfconstitution.pdf>
2. Constitution and By-Laws for the San Carlos Apache Tribe of Arizona, 1947, 26 c. <https://ia601205.us.archive.org/4/items/tribal-constitutions-western/San%20Carlos%20Apache%20Tribe%20-%20Constitution.pdf>
3. Constitution and By-Laws of the Pueblo of Santa Clara of New Mexico, 1935, 11 c. <https://ia801208.us.archive.org/26/items/tribal-constitutions-southwest/Pueblo%20of%20Santa%20Clara%20-%20Constitution.pdf>
4. Constitution and By-Laws for the Southern Ute Tribe of the Southern Ute reservation, 1936, 10 c. <https://ia801208.us.archive.org/26/items/tribal-constitutions-southwest/Southern%20Ute%20Indian%20Tribe%20-%20Constitution.pdf>
5. Constitution and By-laws of the Ute indian tribe of the Uintah and Ouray reservation Utah, 1937, 15 c. <https://www.loc.gov/law/help/american-indian-const/PDF/37026342.pdf>
6. Constitution and By-laws of the Oglala Sioux tribe, Pine Ridge, South Dakota, 2008, 53 c. [https://narf.org/nill/constitutions/ogla\\_sioux/oglaconst.pdf](https://narf.org/nill/constitutions/ogla_sioux/oglaconst.pdf)
7. Revised Constitution and Bylaws of the Nez Perce Tribe, 2005, 31 c. <https://www.nezperce.org/wp-content/uploads/2018/01/ConstitutionByLaws.pdf>
8. PUYALLUP TRIBE OF THE PUYALLUP RESERVATION - TRIBAL CONSTITUTION, 2015, 22 c. <https://narf.org/nill/constitutions/puyallup/index.html>
9. Constitution and By-laws for Governing of the Indians of the Wind River reservation, 1939. 5 c. <https://ia801205.us.archive.org/31/items/tribal-constitutions-rocky-mountains/Shoshone%20and%20Arapaho%20of%20Wind%20River%20Const%2>

0and%20By-laws%2010.7.1938.pdf

- 10.CONSTITUTION OF THE WHITE MOUNTAIN APACHE TRIBE - FORT APACHE RESERVATION, 1993, 15 c.  
[https://narf.org/nill/constitutions/white\\_mountain\\_apache/whitemountainapachecost.html](https://narf.org/nill/constitutions/white_mountain_apache/whitemountainapachecost.html)
- 11.CONSTITUTION AND BYLAWS OF THE GILA RIVER INDIAN COMMUNITY, ARIZONA, 1960, 19 c.  
<http://thorpe.ou.edu/IRA/gilacons.html>
- 12.CONSTITUTION AND BYLAWS OF THE ROSEBUD SIOUX TRIBE OF SOUTH DAKOTA, 2007, 18 c.  
<https://narf.org/nill/constitutions/rosebudconst/constitution.pdf>
- 13.CONSTITUTION AND BY-LAWS OF THE ONEIDA NATION, 2015, 7 c.  
<https://oneida-nsn.gov/dl-file.php?file=2018/05/2015-06-16-Tribal-Constitution.pdf>
- 14.CONSTITUTION OF THE OSAGE NATION, 2016. 32 c.  
[https://vk.com/doc201367788\\_551150519?hash=e2dcae451e15329635&dl=83a8f294f5029ba562](https://vk.com/doc201367788_551150519?hash=e2dcae451e15329635&dl=83a8f294f5029ba562)
- 15.CONSTITUTION AND BY-LAWS OF THE AGUA CALIENTE BAND OF MISSION INDIANS CALIFORNIA, 1957, 7 c.  
<http://www.loc.gov/law/help/american-indian-consts/PDF/57062195.pdf>
- 16.CONSTITUTION AND BYLAWS OF THE CONFEDERATED SALISH AND KOOTENAI TRIBES OF THE FLATHEAD RESERVATION MONTANA, 1935, 14 c. <https://www.loc.gov/law/help/american-indian-consts/PDF/36026096.pdf>
- 17.CONSTITUTION AND BYLAWS OF THE PUYALLUP TRIBE OF THE STATE OF WASHINGTON, 1936  
<https://www.codepublishing.com/WA/PuyallupTribe/#!/PuyallupTribeCN.html>
- 18.Constitution of the Tohono O’Odham nation, 1934, 19 c. <http://www.tolc-nsn.org/docs/Constitution.pdf>
- 19.Revised Constitution and Bylaws of the Nez Perce Tribe, 2005, 31 c.



- <https://www.nezperce.org/wp-content/uploads/2018/01/ConstitutionByLaws.pdf>
- 20.CONSTITUTION OF THE CHOCTAW NATION OF OKLAHOMA, 1983, 14 c.  
<https://narf.org/nill/constitutions/choctaw/index.html#pre>
- 21.AMENDMENT CONSTITUTION AND BYLAWS of the SHOSHONE-PAIUTE TRIBES of the DUCK VALLEY RESERVATION NEVADA, 1966, 13 c.  
<https://www.loc.gov/law/help/american-indian-consts/PDF/36026633.pdf>
- 22.CONSTITUTION AND BYLAWS OF THE COEUR D'ALENE TRIBE. IDAHO, 1947, 6 c. <https://www.loc.gov/law/help/american-indian-consts/PDF/57060910.pdf>
- 23.CONSTITUTION AND BYLAWS OF THE PONCA TRIBE OF NATIVE AMERICANS OF NEBRASKA, 1936, 12 c.  
<https://www.loc.gov/law/help/american-indian-consts/PDF/36026511.pdf>
- 24.CONSTITUTION AND BYLAWS OF THE OMAHA TRIBE OF NEBRASKA, 1936, 12 c. <https://www.loc.gov/law/help/american-indian-consts/PDF/36026553.pdf>
- 25.CONSTITUTION AND BYLAWS OF THE Poarch Band of Creek Indians of Alabama, 1933, 13 c.  
[https://library.municode.com/tribes\\_and\\_tribal\\_nations/poarch\\_band\\_of\\_creek\\_indians/codes/code\\_of\\_ordinances?nodeId=TRCO](https://library.municode.com/tribes_and_tribal_nations/poarch_band_of_creek_indians/codes/code_of_ordinances?nodeId=TRCO)
- 26.AMENDED CONSTITUTION AND BYLAWS OF THE HUALAPAI TRIBE OF THE HUALAPAI RESERVATION, ARIZONA, 1955, 12 c.  
<https://www.loc.gov/law/help/american-indian-consts/PDF/57060935.pdf>
- 27.Constitution of the Snoqualmie tribe of Indians, 2006, 17 c.  
<http://www.snoqualmietribe.us/sites/default/files/linkedfiles/constitution.pdf>
- 28.CONSTITUTION AND BY-LAWS FOR THE SWINOMISH INDIANS OF THE SWINOMISH RESERVATION, 1936, 14 c.  
<https://www.loc.gov/law/help/american-indian-consts/PDF/36026226.pdf>
- 29.CONSTITUTION AND BY-LAWS FOR THE TULALIP TRIBES, 1936, 13 c.  
<https://www.loc.gov/law/help/american-indian-consts/PDF/36026319.pdf>
- 30.CONSTITUTION AND BYLAWS OF THE BAD RIVER BAND OF THE LAKE

- SUPERIOR TRIBE OF CHIPPEWA INDIANS OF THE STATE OF WISCONSIN,  
1936, 13 c. <https://www.loc.gov/law/help/american-indian-const/PDF/36026732.pdf>
- 31.CONSTITUTION AND BYLAWS OF THE RED CLIFF BAND OF LAKE  
SUPERIOR CHIPPEWA INDIANS OF WISCONSIN, 1990. 19 c. <http://redcliff-nsn.gov/Government/TribalChapters/Chapter1.pdf>
- 32.CONSTITUTION AND BYLAWS OF THE TULE RIVER INDIAN TRIBE  
CALIFORNIA, 1936, 13 c. <https://www.loc.gov/law/help/american-indian-const/PDF/36026283.pdf>
- 33.CONSTITUTION OF THE BIG LAGOON RANCHERIA, 1985, 15 c.  
[https://narf.org/nill/constitutions/big\\_lagoon/biglagconst.html](https://narf.org/nill/constitutions/big_lagoon/biglagconst.html)
- 34.CONSTITUTION AND BYLAWS OF THE Colorado River indian tribes of the  
Colorado River indian reservation Arizona and California, 1974, 16 c.  
[https://www.crit-nsn.gov/crit\\_contents/ordinances/constitution.pdf](https://www.crit-nsn.gov/crit_contents/ordinances/constitution.pdf)
- 35.ARTICLES OF ASSOCIATION OF THE FORT INDEPENDENCE INDIAN  
COMMUNITY, CALIFORNIA. 1999, 17 c.  
[https://narf.org/nill/constitutions/fort\\_independence/index.html#preamble](https://narf.org/nill/constitutions/fort_independence/index.html#preamble)
- 36.CONSTITUTION AND BY-LAWS OF THE KICKAPOO TRIBE OF  
OKLAHOMA, 1937, 7 c. <https://www.loc.gov/law/help/american-indian-const/PDF/38026406.pdf>
- 37.CONSTITUTION AND BY-LAWS OF THE KICKAPOO TRIBE OF INDIANS  
OF THE KICKAPOO RESERVATION IN KANSAS, 1937, 7 c.  
<https://www.loc.gov/law/help/american-indian-const/PDF/37026572.pdf>
38. CONSTITUTION OF THE MOHEGAN TRIBE OF INDIANS OF  
CONNECTICUT, 2014, 11 c.  
<https://narf.org/nill/constitutions/mohegan/index.html>
- 39.CONSTITUTION AND BY-LAWS OF THE Chitimacha tribe of Louisiana  
<http://www.chitimacha.gov/sites/default/files/Chitimacha%20Constitution.PDF>
- 40.CONSTITUTION OF THE WAMPANOAG TRIBE OF GAY HEAD  
(AQUINNAH), 1990, 12 c.

<http://thorpe.ou.edu/constitution/wampanoag/index.html#preamble>

- 41.CONSTITUTION AND BYLAWS OF THE MINNESOTA CHIPPEWA TRIBE  
MINNESOTA, 1936, 11 c. <https://www.loc.gov/law/help/american-indian-const/PDF/36026761.pdf>
- 42.CONSTITUTION AND BYLAWS OF THE White Earth, Minnesota, 1936, 11 c.  
<https://whiteearth.com/divisions/enrollments/home>
- 43.CONSTITUTION AND BYLAWS OF THE White Earth, Minnesota, 1936, 13 c.  
<https://ho-chunknation.com/ConstitutionUpdated.pdf>
- 44.CONSTITUTION AND BYLAWS OF THE Choctaw, Missisipi, 1936, 13 c.  
<http://www.choctaw.org/government/court/constitution.html>
- 45.CONSTITUTION AND BY-LAWS OF THE KEWEENAW BAY INDIAN  
COMMUNITY MICHIGAN, 1936, 13 c. <https://www.loc.gov/law/help/american-indian-const/PDF/37026393.pdf>
- 46.KEWEENAW BAY INDIAN COMMUNITY OF THE L'ANSE RESERVATION  
MICHIGAN, 197, 12 c. <https://www.loc.gov/law/help/american-indian-const/PDF/38026307.pdf>
- 47.CONSTITUTION AND BYLAWS OF THE CHIPPEWA CREE INDIANS OF  
THE ROCKY BOY'S RESERVATION MONTANA, 195, 15 c.  
<https://www.loc.gov/law/help/american-indian-const/PDF/36026087.pdf>
- 48.CONSTITUTION OF THE SIPAYIK MEMBERS OF THE PASSAMAQUODDY  
TRIBE, 2003, 12 c.
- 49.WINNEBAGO TRIBE WINNEBAGO RESERVATION IN THE STATE OF  
NEBRASKA, 1936, 13 c. <https://www.loc.gov/law/help/american-indian-const/PDF/36026512.pdf>
- 50.CONSTITUTION AND BYLAWS OF THE Summit Lake Paiute Tribal, 1936, 13  
c. <https://www.summitlaketribe.org/>
- 51.CONSTITUTION AND BY-LAWS OF THE WASHOE TRIBE 1! NEVADA AND  
CALIFORNIA, 1936, 10 c. <https://www.loc.gov/law/help/american-indian-const/PDF/36026303.pdf>
- 52.CONSTITUTION OF THE SENECA NATION OF INDIANS OF 1848, 1993, 115

- c. <https://sni.org/culture/seneca-nation-constitution/>
- 53.FORT SILL APACHE TRIBE OF OKLAHOMA - TRIBAL CONSTITUTION, 2003, 17 c. [https://narf.org/nill/constitutions/fort\\_sill/index.html#pre](https://narf.org/nill/constitutions/fort_sill/index.html#pre)
- 54.REVISED CONSTITUTION  
MESCALERO APACHE TRIBE  
MESCALERO RESERVATION  
NEW MEXICO, 1936, 14 c. <https://mescaleroapachetribe.com/constitution/>
- 55.Constitution and By-Laws
- 56.Constitution and By-Laws of the Confederated Tribes of Warm Springs Reservation of Oregon, 1938, 12 c. <https://warmsprings-nsn.gov/treaty-documents/constitution-and-bylaws/>
- 57.[https://www.standingrock.org/sites/default/files/uploads/standing\\_rock\\_sioux\\_tribe\\_constitution.pdf](https://www.standingrock.org/sites/default/files/uploads/standing_rock_sioux_tribe_constitution.pdf)
58. SPIRIT LAKE TRIBE CONSTITUTION AND BYLAWS, 1996, 12 c.  
<http://www.spiritlakenation.com/data/upfiles/media/SLT%20Constitution%202016.pdf>
- 59.YSLETA DEL SUR PUEBLO CODE OF LAWS, 2008, 14 c.  
<https://www.narf.org/nill/codes/ysletacode/ysletaarticle3.html>
- 60.CONSTITUTION AND BYLAWS OF THE SEMINOLE TRIBE OF FLORIDA, 1957, 13 c. <https://www.loc.gov/law/help/american-indian-consts/PDF/58060124.pdf>
- 61.CONSTITUTION AND BYLAWS OF THE CROW CREEK SIOUX TRIBE OF FORT THOMPSON, SOUTH DAKOTA, 1949, 14 c.  
<https://www.loc.gov/law/help/american-indian-consts/PDF/57060932.pdf>
- 62.CONSTITUTION AND BY-LAWS OF THE CHEYENNE RIVER SIOUX TRIBE SOUTH DAKOTA, 1935, 31 c. <https://www.loc.gov/law/help/american-indian-consts/PDF/36026282.pdf>
- 63.CONSTITUTION AND BY-LAWS OF THE CATAWBA INDIAN TRIBE OF SOUTH CAROLINA, 1944, 6 c. <https://www.loc.gov/law/help/american-indian-consts/PDF/46026410.pdf>
- 64.CONSTITUTION AND BY-LAWS OF THE CONFEDERATED TRIBES OF THE

GOSHUTE RESERVATION, UTAH, 1940, 11 c.  
<https://www.loc.gov/law/help/american-indian-consts/PDF/41050933.pdf>

## Приложения

### Приложение А.



Рис. 1. Картограмма Доля индейского населения в США. Составлена автором по материалам официального сайта переписи населения США, официального сайта статистики США.

### Приложение Б.

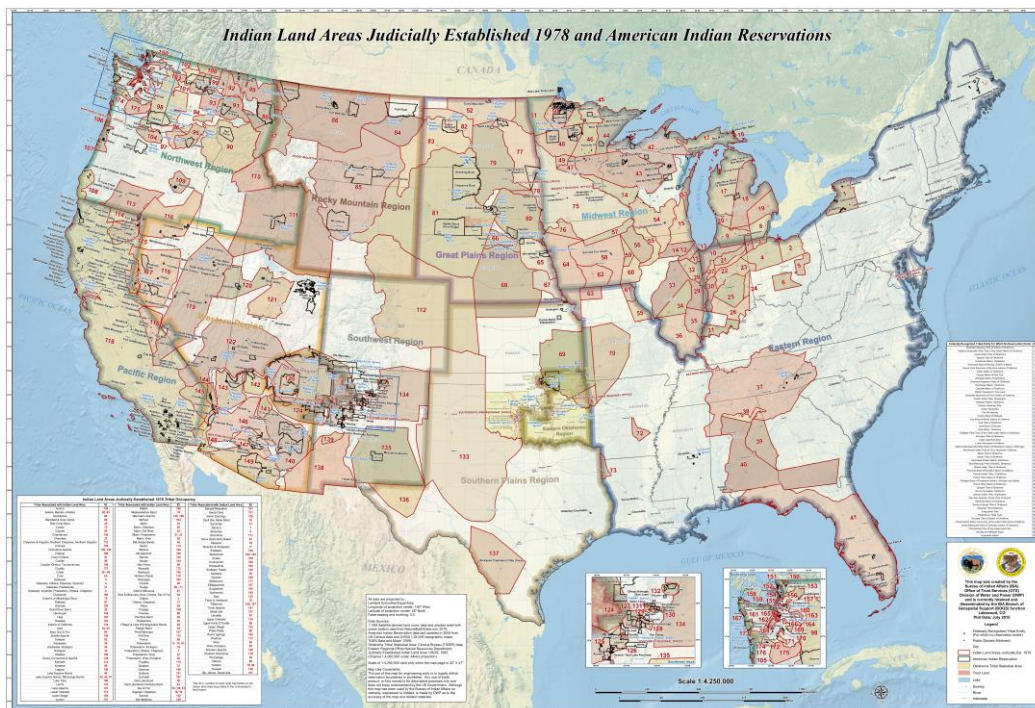


Рис. 2. Картограмма Индейские племенные территории, утвержденные в 1978 году и американские индейские резервации. Источник: официальный сайт Бюро по делам индейцев.

## Приложение В.

*Таблица 1. Классификация индейских резерваций по уровню развитости.*  
Составлена автором по материалам: Приложение Б, Конституции индейских резерваций 1-64.

			самостоятельно сть власти			Доля индейской резервации от исходной племенной территории
	год принятия конституции	АТД	закон.власть	исполн.влас ть	суд.власть	%
<b>Айдахо</b>						
2. Duck Valley Reservation	1936	-	не разделены ветви власти			
3. Coeur d'Alene Reservation	1947	-	+	+	юрконсультант	10,7
4. Nez Perce Reservation	1948	-	+	+	+	5,6
<b>Айова</b>						
1. Ponca (NE) Trust Land	1936	-	+	+	+	0,1
2. Omaha Reservation	1936	-	+	+	+	3,1
<b>Алабама</b>						
2. Poarch Creek Reservation and Off-Reservation Trust Land	1934	-	+	+	+	-
<b>Аризона</b>						
2. Hualapai Indian Reservation and Off-Reservation Trust Land	1934	-	не разделены ветви власти			20,1
3. Gila River Indian Reservation	1935	1 уровень - 7 (округ), 2 уровень - 33 (районы)	+	+	+	-
4. San Carlos Reservation	1934	1 уровень - 4	+	+	+	-
4. Tohono O'odham Nation Reservation and Off-Reservation Trust Land	1934	1 уровень - 11	+	+	+	-
<b>Вайоминг</b>						
4. Wind River Reservation and Off-Reservation Trust Land	1939	1 уровень - 5	+	+	+	-
<b>Вашингтон</b>						
1. Snoqualmie Reservation	1855	-	не разделены ветви власти			0
2. Swinomish Reservation and Off-Reservation Trust Land	1936	-	не разделены ветви власти			61,3
3. Tulalip Reservation and Off-Reservation Trust Land	1936	-	+	+	+	21,2
4. Yakama Nation Reservation and Off-Reservation Trust Land	1936	1 уровень - 7	+	+	- (штату подчиняется)	15,3
<b>Вирджиния</b>						
2. Mattaponi Reservation (state)	-	-	-	-	-	-
2. Pamunkey Reservation (state)	-	-	-	-	-	-
<b>Висконсин</b>						
2. Bad River Reservation	1936	-	не разделены ветви власти		- (штат, закон)	-
2. Red Cliff Reservation and Off-Reservation Trust Land	1936	-	не разделены ветви власти		- (штат, закон)	-
3. Oneida (WI) Reservation and Off-Reservation Trust Land	1936	-	+	+	- (штат, закон)	-
<b>Джоджия</b>						
2. Tama Reservation (state)	-	-	-	-	-	-
<b>Калифорния</b>						
1. Big Lagoon Rancheria	1985	-	+	+	- (штат, закон)	-
2. Fort Independence Reservation	1937	-	не разделены ветви власти		- (штат, закон)	-
3. Colorado River Indian Reservation	1895	-	+	+	- (штат, закон)	-
4. Agua Caliente Indian Reservation and Off-Reservation Trust Land	1955	-	не разделены ветви власти		- (штат, закон)	-
<b>Канзас</b>						
2. Kickapoo (KS) Reservation	1937	-	не разделены ветви власти			0,4
<b>Колорадо</b>						

2. Ute Mountain Reservation and Off-Reservation Trust Land	1941	-	+	не разделены ветви власти		-
4. Southern Ute Reservation	1936	-	не разделены ветви власти			-
<b>Коннектикут</b>						
1. Golden Hill Paugussett (state) Reservation	-	-	-	-	-	-
2. Paucatuck Eastern Pequot Reservation (state)	-	-	-	-	-	-
2. Mohegan Reservation and Off-Reservation Trust Land	1936	-	+	+	+	-
<b>Луизиана</b>						
1. Jena Band of Choctaw Reservation	1935	-	не разделены ветви власти			-
2. Chitimacha Reservation	1934	-	не разделены ветви власти			-
<b>Массачусетс</b>						
1. Hassanamisco Reservation (state)	-	-	-	-	-	-
2. Wampanoag-Aquinnah Trust Land	1990	-	+	+	+	-
<b>Миннесота</b>						
1. Minnesota Chippewa Trust Land	1936	-	+	+	+	-
2. Ho-Chunk Nation Reservation and Off-Reservation Trust Land	1937	-	+	+	+	-
3. White Earth Reservation and Off-Reservation Trust Land	1934	1 уровень - 3	+	+	+	-
<b>Миссисипи</b>						
3. Mississippi Choctaw Reservation	1936	-	+	+	+	-
<b>Мичиган</b>						
1. Ontonagon Reservation	1936	1 уровень - 2	+	+	+	-
2. L'Anse Reservation and Off-Reservation Trust Land	1938	-	не разделены ветви власти			-
4. Isabella Reservation	1937	-	+	+	+	-
<b>Монтана</b>						
2. Rocky Boy's Reservation and Off-Reservation Trust Land	1935	1 уровень - 5	+	+	+	-
3. Blackfeet Indian Reservation and Off-Reservation Trust Land	1935	1 уровень - 4	+	+	+	4,8
4. Flathead Reservation	1935	1 уровень - 8	+	+	+	14,8
<b>Мэн</b>						
1. Passamaquoddy Trust Land	1935	-	+	+	+	-
2. Indian Township Reservation	1990	-	+	+	+	-
<b>Небраска</b>						
2. Pine Ridge Reservation	1936	1 уровень - 9	+	+	- (штат, закон)	-
2. Winnebago Reservation and Off-Reservation Trust Land	1936	-	не разделены ветви власти			1,4
<b>Невада</b>						
1. Summit Lake Reservation and Off-Reservation Trust Lan	1935	-	не разделены ветви власти			100
2. Washoe Ranches Trust Land	1936	-	не разделены ветви власти			0,09
<b>Нью-Йорк</b>						
1. Oneida Nation Reservation	1936	-	+	+	+	-
2. Cattaraugus Reservation	1848	-	подчиняются seneca nation			0,6
3. Allegany Reservation	1848	-	подчиняются seneca nation			1,1
<b>Нью-Мексико</b>						
1. Fort Sill Apache Indian Reservation	1936	-	не разделены ветви власти			0
2. Mescalero Reservation	1936	-	+	+	+	1,8
4. Santa Clara Pueblo and Off-Reservation Trust Land	1935	-	+	+	.* (юрконсультант)	71,6
<b>Оклахома</b>						



4. Osage Reservation	1881	1 уровень - 3	+	+	+	4,6
<b>Орегон</b>						
2. Warm Springs Reservation and Off-Reservation Trust Land	1938	1 уровень - 3	+	+	+	4,3
<b>Северная Дакота</b>						
2. Spirit Lake Reservation	1944	1 уровень - 4	+	+	+	-
3. Standing Rock Reservation	1868	1 уровень - 8	+	+	+	-
<b>Техас</b>						
2. Ysleta del Sur Pueblo and Off-Reservation Trust Land	1987	-	+	+	+	-
<b>Флорида</b>						
1. Seminole (FL) Trust Land	1957	-	не разделены ветви власти			0
2. Brighton Reservation	1957	-	не разделены ветви власти			-
<b>Южная Дакота</b>						
2. Crow Creek Reservation	1949	1 уровень - 3	+	+	+	-
3. Cheyenne River Reservation and Off-Reservation Trust Land	1936	1 уровень - 13,	+	+	+	-
4. Rosebud Indian Reservation and Off-Reservation Trust Land	1935	1 уровень - 20	+	+	+	-
<b>Южная Каролина</b>						
2. Catawba Reservation	1944	-	не разделены ветви власти			-
<b>Юта</b>						
1. Northwestern Shoshone Reservation	-	-	+	+	+	-
2. Goshute Reservation	1940	-	не разделены ветви власти			1,8
4. Uintah and Ouray Reservation and Off-Reservation Trust Land	1937	-	не разделены ветви власти			-
4. Navajo Nation Reservation and Off-Reservation Trust Land	1923	1 - 5 (агентства), 2 - 10 (округ), 3 - 28 (муниципалитет)	+	+	+	71,5

"-" - отсутствие  
конституции

"-" - отсутствие АД

"+" - самостоятельные

"-" - отсутствие  
племенной территории

"-" - зависимые

## Приложение Г.

Таблица 2. Классификация индейских резерваций по уровню развитости, с применением балльного метода. Составлена автором по материалам Приложения В.

	год принятия конституции	АД	самостоятельность власти	% территории	ИТОГО:
<b>Айдахо</b>					
2. Duck Valley Reservation	2	0	2	0	4
3. Coeur d'Alene Reservation	1	0	1	1	3
4. Nez Perce Reservation	1	0	3	1	5
<b>Айова</b>					
1. Ponca (NE) Trust Land	2	0	3	1	6
2. Omaha Reservation	2	0	3	1	6
<b>Алабама</b>					
2. Poarch Creek Reservation and Off-Reservation Trust Land	2	0	3	0	5
<b>Аризона</b>					

2. Hualapai Indian Reservation and Off-Reservation Trust Land	2	0	2	3	7
3. Gila River Indian Reservation	2	2	3	0	7
4. San Carlos Reservation	2	1	3	0	6
4. Tohono O'odham Nation Reservation and Off-Reservation Trust Land	2	1	3	0	6
<b>Вайоминг</b>					
4. Wind River Reservation and Off-Reservation Trust Land	2	1	3	0	6
<b>Вашингтон</b>					
1. Snoqualmie Reservation	3	0	2	0	5
2. Swinomish Reservation and Off-Reservation Trust Land	2	0	2	3	7
3. Tulalip Reservation and Off-Reservation Trust Land	2	0	3	3	8
4. Yakama Nation Reservation and Off-Reservation Trust Land	2	1	1	2	6
<b>Вирджиния</b>					
2. Mattaponi Reservation (state)	0	0	0	0	0
2. Pamunkey Reservation (state)	0	0	0	0	0
<b>Висконсин</b>					
2. Bad River Reservation	2	0	1	0	3
2. Red Cliff Reservation and Off-Reservation Trust Land	2	0	1	0	3
3. Oneida (WI) Reservation and Off-Reservation Trust Land	2	0	1	0	3
<b>Джоджия</b>					
2. Tama Reservation (state)	0	0	0	0	0
<b>Калифорния</b>					
1. Big Lagoon Rancheria	1	0	1	0	2

2. Fort Independence Reservation	2	0	1	0	3
3. Colorado River Indian Reservation	3	0	1	0	4
4. Agua Caliente Indian Reservation and Off-Reservation Trust Land	1	0	1	0	2
<b>Канзас</b>					
2. Kickapoo (KS) Reservation	2	0	2	1	5
<b>Колорадо</b>					
2. Ute Mountain Reservation and Off-Reservation Trust Land	1	0	2	0	3
4. Southern Ute Reservation	2	0	2	0	4
<b>Коннектикут</b>					
1. Golden Hill Paugussett (state) Reservation	0	0	0	0	0
2. Paucatuck Eastern Pequot Reservation (state)	0	0	0	0	0
2. Mohegan Reservation and Off-Reservation Trust Land	2	0	3	0	5
<b>Луизиана</b>					
1. Jena Band of Choctaw Reservation	2	0	2	0	4
2. Chitimacha Reservation	2	0	2	0	4
<b>Массачусетс</b>					
1. Hassanamisco Reservation (state)	0	0	0	0	0
2. Wampanoag-Aquinnah Trust Land	1	0	3	0	4
<b>Миннесота</b>					
1. Minnesota Chippewa Trust Land	2	0	3	0	5
2. Ho-Chunk Nation Reservation and Off-Reservation Trust Land	2	0	3	0	5
3. White Earth Reservation and Off-Reservation Trust Land	2	1	3	0	6
<b>Миссисипи</b>					

3. Mississippi Choctaw Reservatio	2	0	3	0	5
<b>Мичиган</b>					
1. Ontonagon Reservation	2	1	3	0	6
2. L'Anse Reservatio and Off-Reservation Trust Land	2	0	2	0	4
4. Isabella Reservation	2	0	3	0	5
<b>Монтана</b>					
2. Rocky Boy's Reservation and Off-Reservation Trust Land	2	1	3	0	6
3. Blackfeet Indian Reservation and Off-Reservation Trust Land	2	1	3	1	7
4. Flathead Reservation	2	1	3	2	8
<b>Мэн</b>					
1. Passamaquoddy Trust Land	2	0	3	0	5
2. Indian Township Reservation	1	0	3	0	4
<b>Небраска</b>					
2. Pine Ridge Reservation	2	1	2	0	5
2. Winnebago Reservation and Off-Reservation Trust Land	2	0	2	1	5
<b>Невада</b>					
1. Summit Lake Reservation and Off-Reservation Trust La	2	0	2	3	7
2. Washoe Ranches Trust Land	2	0	2	1	5
<b>Нью-Йорк</b>					
1. Oneida Nation Reservation	2	0	3	0	5
2. Cattaraugus Reservation	3	0	1	1	5
3. Allegany Reservation	3	0	1	1	5
<b>Нью-Мексико</b>					
1. Fort Sill Apache Indian Reservation	2	0	2	0	4
2. Mescalero Reservation	2	0	3	1	6

4. Santa Clara Pueblo and Off-Reservation Trust Land	2	0	1	3	6
<b>Оклахома</b>					
4. Osage Reservation	3	1	3	1	8
<b>Орегон</b>					
2. Warm Springs Reservation and Off-Reservation Trust Land	2	1	3	1	7
<b>Северная Дакота</b>					
2. Spirit Lake Reservation	1	1	3	0	5
3. Standing Rock Reservation	3	1	3	0	7
<b>Техас</b>					
2. Ysleta del Sur Pueblo and Off-Reservation Trust Land	1	0	3	0	4
<b>Флорида</b>					
1. Seminole (FL) Trust Land	1	0	2	0	3
2. Brighton Reservation	1	0	2	0	3
<b>Южная Дакота</b>					
2. Crow Creek Reservation	1	1	3	0	5
3. Cheyenne River Reservation and Off-Reservation Trust Land	2	1	3	0	6
4. Rosebud Indian Reservation and Off-Reservation Trust Land	2	1	3	0	6
<b>Южная Каролина</b>					
2. Catawba Reservation	1	0	2	0	3
<b>Юта</b>					
1. Northwestern Shoshone Reservation	0	0	3	0	3
2. Goshute Reservation	1	0	2	1	4
4. Uintah and Ouray Reservation and Off-Reservation Trust Land	2	0	2	0	4
4. Navajo Nation Reservation and Off-Reservation Trust Land	3	3	3	3	12

Reservation Trust Land					
Land					

Приложение Д.



Рис. 3. Картограмма Классификация индейских резерваций по уровню развитости. Составлена автором по материалам Приложения В.

Приложение Е.

Таблица 3. Сравнение расово-этнических меньшинств с «белым» населением в США. Составлена автором по материалам: ИONOBA, 2017; Сморгунова, 2008; Официальный сайт переписи индейских резерваций; Официальная сайт переписи населения США, 2010; Официальный сайт статистики США.

	Индейцы	Афроамериканцы	Латиноамериканцы	Азиаты
Племенная территория	+	-	-	-
Уровень дохода	-	-	-	+
Избирательное право	-	+	+	+
Позитив. дискриминация	-	+	+	+
Уровень преступности	-	-	+	+
Алкогольная, наркотическая зависимость	-	+	-	+
Социальная дискриминация	1	3	3	5

"+" - наличие/выше уровня "белых"  
"- " - отсутствие/ ниже уровня "белых"

