

ОТЗЫВ научного руководителя
на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ
Урбанского Никиты Александровича по теме «Доступное жилье в контексте рабочего
вопроса на примере Санкт-Петербурга в начале XX века»

В выпускной квалификационной работе рассмотрена тема, актуальная как в контексте исторических исследований, так и в контексте изучения истории Санкт-Петербурга. Тема дипломной работы соответствует содержанию исследования, тема раскрыта в достаточной степени.

Хронологические рамки исследования несколько шире, указанных автором работы, что обусловлено необходимостью учесть предысторию проблемы и рассмотреть европейский опыт, частично использованный и в России. Не вполне четко автором были разделены цели и задачи исследования. Тем не менее, структура работы позволяет определить приоритеты автора, и текст исследования выстроен логично.

Историография вопроса в дальнейшем может быть дополнена современными исследованиями, в частности работами по истории Санкт-Петербурга, однако на данном этапе (бакалаврская работа), представляется достаточной.

Источниковая база исследования весьма содержательна для бакалаврской работы: использована дореволюционная периодика, справочные издания. К достоинствам исследования можно отнести анализ всех выпусков профессионального издания «Зодчий». В работе обобщены и охарактеризованы различные точки зрения современников на широко известные (Гаванский городок С. 41 – 42), и менее заметные нереализованные проекты «рабочей» застройки (в частности, проект И. С. Китнера о «разгрузке» центра столицы С. 48-49). В связи со сложившейся форс-мажорной ситуацией студенту не удалось полностью проанализировать архивные материалы РГИА, которые планировалось изучить в начале этого года. Тем не менее, крайне полезным для содержания ВКР оказался опыт изучения фондов Горного департамента, Министерства торговли и промышленности (МТиП). В работе использованы ранее неопубликованные документы.

Зачастую принятие решений правительством (центральными ведомствами) было ориентировано не только на опыт бюрократии на местах, но и на ситуацию в столице. В этом контексте рабочий вопрос в Петербурге, в частности, вопрос доступного жилья, и в целом социального благополучия столичных рабочих в последние годы существования монархии, безусловно, играл существенную роль. На основе архивных данных студенту удалось воссоздать картину раннего этапа разработки последних в императорский период законов о страховании рабочих, восстановить ход работы над статьями соответствующего законопроекта МТиП. Не менее важен и интересен существовавший на начало XX в. зарубежный опыт, на который ориентировались царские чиновники, в частности, возможность перенаправления страховых капиталов на доступное жилищное строительство с возможностью дальнейшей льготной продажи для рабочих.

Работа дополнена иллюстративным материалом, что позволяет погрузиться в контекст эпохи. Стилистика текста не вызывает серьезных нареканий.

Следует рекомендовать автору работы в будущем внимательнее проверять справочный аппарат, искать опечатки. Большой объем работы позволит в дальнейшем провести дополнительную редактуру текста, расширить уже имеющиеся выводы. Несмотря на указанные замечания, исследование Н. Урбанского выполнено автором самостоятельно, и на мой взгляд может быть представлено к защите в качестве выпускной квалификационной работы, заслуживает высокой оценки.

«28» мая 2020 г.


Подпись

Янченко Д.Г.
ФИО