

Отзыв научного руководителя на выпускную квалификационную работу
учащегося СПбГУ

Канарейкиной Полины Дмитриевны

по теме

**Понятие вкуса и гения: Иммануил Кант и
романтизм в Германии XIX века**

Тема работы, написанной бакалавром, обучающимся по направлению подготовки «Культурология» (специализация: «Культура Германии»), безусловно, интересна и актуальна. *Объектом* исследования выпускной квалификационной работы выступают эстетические воззрения Иммануила Канта и немецких романтиков. *Предметом* исследования – «влияние кантовских концептов вкуса и гения на дальнейшую их интерпретацию немецкими романтиками» (с. 7). Таким образом, автор ставит себе целью выявить и проанализировать такие аспекты «теории гения и вкуса Канта, которые нашли своё отражение в философии и творчестве немецких романтиков» (с. 8).

Рабочая гипотеза автора исследования, заключается, стало быть, в том, что эстетическое учение И. Канта можно, и даже нужно, как настаивает автор, «считать новаторским для конца 18 века, причём именно как предвестника романтического мировоззрения» (с. 8). Для этого одной из задач выступает необходимость подробно охарактеризовать понятия вкуса и гения у Канта и немецких романтиков, а так же сопоставить отдельные элементы эстетики Канта с соответствующими им элементами эстетики немецких романтиков.

Структура работы соответствует стратегической цели исследования и включает введение, три главы, разделенные на параграфы, заключение и список использованной литературы. Исследование опирается на широкий круг источников на русском, английском и немецком языках, обширны ссылки как на первоисточники, так и на вторичную, в том числе новейшую, литературу. Автор проявляет высокую степень осведомленности в проблеме.

В первой главе автор обращается к ключевым моментам в эстетике Просвещения, романтизм при этом предстает как результат *эстетического поворота* и появления «эстетического человека», предпринимается подробная аналитика «Критики эстетической способности суждения» в соотнесении с мировоззрением немецких романтиков. Отметим в качестве замечания несколько реферативный и школьный характер изложения этой части исследования.

Во второй главе автор обращается к кантовскому пониманию *гения*: его истокам, сущности и влиянию на концепт гения немецкого романтизма. Это, пожалуй, наиболее интересная и концептуальная часть работы. Здесь автор обращается к большому литературному материалу (причем многие цитаты приведены в собственном переводе), к творениям композиторов и живописцев романтической эпохи.

Наконец, в третьей главе автор обращается к феномену *игры* как важнейшей составляющей как эстетики Канта, так и романтиков. Здесь еще раз акцентируется внимание на известной кантовской формуле «игры воображения с рассудком».

Истолковывание эстетической способности суждения Канта «через призму» текстов немецких романтиков и, наоборот, рассмотрение работ представителей немецкого романтизма под углом зрения кантовской философии - такой подход, заключает автор, открывает перед нами новые перспективы при анализе эстетического учения как Иммануила Канта, так и немецкого романтизма, и делает некоторые наброски возможного будущего развития этой темы.

Содержание исследования полностью соответствует поставленным задачам, причем анализ проблемы производится с большой тщательностью и текстологической точностью. Выводы в работе делаются к каждой главе, соблюдается ясная структура изложения, поэтому осуществляемый автором анализ проблемы отчетлив на всех ступенях. Отдельно отметим, что задачи, поставленные во введении, требуют от исследования очень серьезного уровня и задают широкий горизонт. Автор обнаружил хорошие исследовательские способности, проявившиеся, прежде всего, в переформулировке традиционных проблем.

Однако здесь можно отметить ряд недостатков работы: 1. зачастую философско-герменевтический анализ подменяется реферативным изложением; 2. некоторые положения требуют, на наш взгляд, более внимательного обращения к Первой Критике Канта, а не только к Третьей.

Тем не менее, следует отметить, что эти недостатки не снижают научного качества работы. Работа в целом написана хорошим научным языком, четко и динамично, материал хорошо структурирован и продуман. Работа Канарейкиной П.Д. безусловно заслуживает положительной оценки.

Кандидат философских наук,
доцент кафедры культурологии,
философии культуры и эстетики,
Института философии СПбГУ



Артеменко Н.А.

24.05.2019