

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы: Анализ применимости 2D-обратной задачи электроразведки ВП при исследовании 3D-сред

Автор (ФИО): Абросимов Иван Николаевич

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)

Кафедра Геофизики

Основная образовательная программа Геология

Уровень Бакалавриат

Руководитель Андрей Вячеславович Тарасов, доцент кафедры геофизики, к.г.-м.н.

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	Соответствуют	В основном соответствуют	Не соответствуют
уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность		√	
устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем);		√	
уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию;	√		
владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем);	√		
уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи;		√	
уметь объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений;		√	
уметь анализировать полученные результаты интерпретации географических и геоэкологических данных;	√		
знать и применять методы системного анализа;		√	
уметь осуществлять междисциплинарные исследования;		√	
уметь делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы		√	
уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности	√		
уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании	√		
уметь использовать картографические методы с применением ГИС		√	

Отмеченные достоинства работы:

Иван Николаевич самостоятельно разобрался в теоретических основах электротомографии ВП, освоил современное программное обеспечение моделирования данных электротомографии, выполнил большую часть трудоемких расчетов при решении 3D обратной задачи. В результате анализа полученных материалов был сделан важный практический вывод о достоверности 2D электротомографии применительно к исследованию 3D сред. Работа написана довольно ясным языком.

Отмеченные недостатки работы:

Часть рисунков оформлена небрежно, подписи на этих рисунках плохо читаются. При этом нет единого стиля в их оформлении. Некоторые рисунки не несут никакой смысловой нагрузки.

Заключение руководителя:

Несмотря на недостатки оформления, квалификационная работа Ивана Николаевича заслуживает оценки «отлично», а Иван Николаевич заслуживает степени бакалавра геологии.

Руководитель  20.05.2020