

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ/РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы: Неотокит из марганцевого месторождения Ушкатын III, Центральный Казахстан

Автор (ФИО): Егоров Глеб Сергеевич

Образовательная программа: 05.03.01 «Геология»

Уровень: бакалавр

Рецензент: Петров Дмитрий Анатольевич, к.г.-м.н., доцент кафедры минералогии, кристаллографии и петрографии Санкт-Петербургского горного университета

Требования к профессиональной подготовке	Соответствуют	В основном соответствуют	Не соответствуют
Уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность	+		
Устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем)	+		
Уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию; пользоваться литературой профессиональной направленности	+		
Владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)	+		
Уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи	+		
Уметь анализировать и объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений, интерпретировать данные	+		
Уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании	+		

Отмеченные достоинства работы: автор грамотно и последовательно проанализировал работы предшественников, привлек для решения поставленных задач адекватный комплекс аналитических методов и на хорошем уровне проанализировал полученные результаты. Особенно следует отметить детальное описание взаимоотношений неотокита с другими минералами, выполненное очень добросовестно и хорошо проиллюстрированное оптическими и электронными микрофотографиями. Генетические выводы, сделанные автором в главе 7, хотя и носят предварительный характер, несомненно, представляют ценность для понимания процессов формирования руд месторождения Ушкатын III.

Отмеченные недостатки работы: к недостаткам можно отнести разве что стилистические ошибки и опечатки (особенно их много во введении и главе 1), а также отсутствие геологической карты либо схемы месторождения в главе 2, которая повысила бы наглядность изложения. Указанные недостатки не влияют на общий высокий уровень работы, но крайне желательно, чтобы автор учёл их в своих дальнейших публикациях.



(Д.А. Петров)
15.05.2020