

## ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы \_\_\_\_\_ Развитие рекреации на особо охраняемых природных территориях мегаполиса на примере Санкт-Петербурга \_\_\_\_\_

Автор (ФИО) \_ Савостина Екатерина Александровна \_\_\_\_\_

Образовательная программа \_\_ География \_\_\_\_\_

Уровень \_\_ Бакалавриат \_\_\_\_\_

Руководитель\_ Исаченко Татьяна Евгеньевна, кафедра страноведения и международного туризма Санкт-Петербургского государственного университета, доцент, к.г.н. \_\_\_\_\_

Требования к профессиональной подготовке	Соответствуют	В основном соответствуют	Не соответствуют
уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность		+	
устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем);			+
уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию;		+	
владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)			+
уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи;			+
уметь объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений;		+	
уметь анализировать полученные результаты интерпретации данных;		+	
знать и применять методы системного анализа;			+
уметь осуществлять междисциплинарные исследования;			+
уметь делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы			+
уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности		+	
уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании		+	
уметь использовать картографические методы с применением ГИС			+

**Отмеченные достоинства работы:** Сделана попытка комплексного анализа Елагина острова в качестве особо охраняемой природной территории, объекта культурного наследия и рекреационного комплекса.

**Отмеченные недостатки работы.** Работа на раскрывает полностью заявленную тему, изобилует повторами. На низком уровне выполнена основная задача исследования – разработка экологического маршрута. По сути предлагаемый маршрут не обладает целостностью, он слабо проработан, не насыщен необходимым информационным содержанием.

**Заключение руководителя:** работа Савостиной Е.А. слабо соответствует требованиям предъявляемым к выпускным квалификационным работам, однако, при условии успешной защиты может быть оценена на удовлетворительно.

**Руководитель\_**



/Т.Е. Исаченко

«02» июня 2020 г.