

**ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ**  
**ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Тема выпускной квалификационной работы:

**Сравнительно-географическая характеристика глобальных городов**

**Лондона и Санкт-Петербурга**

Автор (студенка) **ЧУЕВА Дарья Сергеевна**

Основная образовательная программа СВ.5019. «География»

Профиль: «Политическая география и геополитика»

Уровень **бакалавриат**

Руководитель **Михеева Наталия Михайловна**

**ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ГОС ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА**  
**ВЫПУСКНОЙ РАБОТЫ**

| Требования к профессиональной подготовке   | Соответствуют | В основн. соответствую | Не соответствую |
|--|---------------|------------------------|-----------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении дипломной работы, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность</li></ul> | V             |                        |                 |
| <ul style="list-style-type: none"><li>устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем);</li></ul>  | V             |                        |                 |
| <ul style="list-style-type: none"><li>уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную геоэкологическую, географическую, статистическую, аналитическую информацию;</li></ul>   | V             |                        |                 |
| <ul style="list-style-type: none"><li>владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)</li></ul>   | V             |                        |                 |
| <ul style="list-style-type: none"><li>уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи;</li></ul>                                      | V             |                        |                 |
| <ul style="list-style-type: none"><li>уметь объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений;</li></ul>  | V             |                        |                 |
| <ul style="list-style-type: none"><li>уметь анализировать полученные результаты интерпретации географических и геоэкологических данных;</li></ul>  | V             |                        |                 |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• знать и применять методы системного анализа;</li> </ul>   | V |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• уметь осуществлять междисциплинарные исследования;</li> </ul>   | V |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• уметь делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы</li> </ul>                               | V |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности</li> </ul>   | V |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании</li> </ul> | V |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• уметь использовать картографические методы с применением ГИС</li> </ul>   | V |  |  |

#### Отмеченные достоинства работы

В работе предпринята попытка сравнения Лондона и Санкт-Петербурга как глобальных городов. Особенностью работы является то, что автор использовала методы сравнительно-географического анализа для выявления схожих черт и тенденций развития территорий Лондона и Санкт-Петербурга, с точки зрения особенностей расположения агентов, относящихся к критериям глобальных городов. Отсутствие устоявшихся методологических подходов к данной проблеме создало определенные трудности при выборе исследовательских подходов в работе, сборе и анализе материалов. На наш взгляд автор успешно справилась с поставленными задачами.

В работе четко определена цель исследования, поставлены конкретные исследовательские задачи. Структура работы логична и отвечает поставленными задачам. Одной из сильных сторон данной работы является значительный объем собранного фактического и статистического материала по теме исследования, особенно на англ.яз. Уровень оригинальности работы 100%. (по антиплагиату).

В ходе работы над ВКР Д.С. Чуева зарекомендовала себя инициативным и творчески мыслящим специалистом, который может самостоятельно решать исследовательские задачи. Представленная квалификационная работа подтверждает этот вывод. Хотелось бы отметить организованность и пунктуальность Д.С. Чуевой, что положительно отразилось на работе.

#### Заключение руководителя.

Работа Д.С. Чуевой является самостоятельным, оригинальным, законченным произведением, соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, может быть допущена к защите, заслуживает высокой положительной оценки

Руководитель



03/06/2020