

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы

Гидрохимическая характеристика и оценка качества питьевых вод некоторых районов Горного Крыма

Автор (ФИО)

Ушакова Любовь Васильевна

Образовательная программа

ООП «Геология», уровень – бакалавриат

шифр образовательной программы СВ.5018.2016, по направлению 05.03.01 «Геология»

Руководитель - Каюкова Елена Павловна, кафедра гидрогеологии СПбГУ, к.г.-м.н.

(Ф.И.О., место работы, ученое звание, ученая степень)

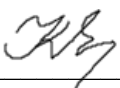
Требования к профессиональной подготовке	Соответствуют	В основном соответствуют	Не соответствуют
уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность		+	
устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем);		+	
уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию; пользоваться литературой профессиональной направленности		+	
владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)	+		
уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи;		+	
уметь анализировать и объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений, интерпретировать данные		+	
уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании		+	

Отмеченные достоинства работы: Представленная работа имеет большую практическую значимость. Л. Ушакова хорошо проявила себя на подготовительном этапе работы.

Ею самостоятельно отобрано и проанализировано 38 водных проб. В процессе работы автором освоены полевые методы анализа, Любовь самостоятельно выполняла титрование основных макрокомпонентов, определяла нитраты. Л. Ушакова соавтор публикации «Содержание йода в водах питьевого назначения Горного Крыма как один из возможных факторов и индикаторов йододефицита», проиндексированной в РИНЦ.

Отмеченные недостатки работы: К сожалению, автору работы не удалось в полном объеме справиться с имеющимся фактическим материалом. В работе недостаточно полно рассмотрены загрязняющие компоненты нецентрализованных источников питьевого водоснабжения (не изучены нормативные документы для этих вод), не построена карта загрязнений изучаемой территории, недостаточно внятно описано централизованное водоснабжение и его проблемы. Тем не менее, с учетом большого личного вклада на первом этапе работы, автор заслуживает положительной оценки.

Заключение руководителя (с итоговой оценкой по системе «Неудовлетворительно-Удовлетворительно-Хорошо-Отлично») _____ хорошо _____

Руководитель _____  _____ « 23 » _____ мая 2020 г.