

## ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РОСТА ГОРОДОВ ПО ДАННЫМ ДИСТАНЦИОННОГО ЗОНДИРОВАНИЯ**

Автор (ФИО) **Дубина Анна Валерьевна**

Образовательная программа СВ.5020. «Картография и геоинформатика»

Направление 05.04.03 «Картография и геоинформатика»

Уровень бакалавриат

Руководитель Артемьева Ольга Владимировна, к.г.н., доцент Института наук о Земле СПбГУ

Требования к профессиональной подготовке	Соответствуют	В основном соответствуют	Не соответствуют
уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность		v	
устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем);	v		
уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию;	v		
владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)	v		
уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи;		v	
уметь объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений;	v		
уметь анализировать полученные результаты интерпретации данных;	v		
знать и применять методы системного анализа;	v		
уметь осуществлять междисциплинарные исследования;	v		
уметь делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы	v		
уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности	v		
уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании	v		
уметь использовать картографические методы с применением ГИС		v	

### Отмеченные достоинства работы

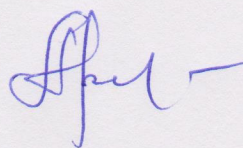
1. Актуальность темы исследования. Стремление исполнительных органов власти использовать географические информационные системы и как итог их функционирования - картографические модели на современном этапе управления городскими территориями не оставляет сомнения в потенциальном практическом использовании данных разработок.
2. Проработанность теоретической части.
3. Высокий технический профессионализм Дубиной А. В. при работе с географическими информационными системами, ДДЗ, а также уверенное использование приемов классических построений системы условных знаков в итоговых моделях говорят о студентке бакалавриата как сложившемся специалисте.

Отмеченные недостатки работы:

1. Не всегда корректное использование в тексте неологизмов, а также сленга узкоспециализированных терминов области ГИС.
2. Заключение могло бы быть более развернутое, а также могло бы затрагивать перспективные планы строительства, исходя только из визуального анализа двух десятилетий застройки территорий.
3. Нерациональное планирование времени, что привело к спешке в итоговом периоде подготовки выпускной работы.

Заключение руководителя: Работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и заслуживает высокой оценки.

Руководитель  
к.г.н., доцент Института наук о Земле СПбГУ  
Артемьева О.В.



«07» июня 2020 г.