

## **ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Тема выпускной квалификационной работы

**Строение и вещественный состав малосульфидной платинометальной минерализации «Донной залежи» Мончегорского расслоенного комплекса на участке З.Ниттис**

Автор (ФИО) **Тырнован Владислав Марчелович**

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский Государственный университет)

Кафедра \_геологии месторождений полезных ископаемых

Основная образовательная программа направление 05.03.01 «Геология» (шифр СВ. 5018.2016)

Уровень бакалавр

Руководитель Корнеев Сергей Иванович, институт наук о Земле, старший преподаватель

**ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
ПОДГОТОВКЕ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Требования к профессиональной подготовке	Соответствую т	В основном соответствуют	Не соответствуют
уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность;		x	
устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем);		x	
уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию;			
владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем);		x	
уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи;			x
уметь объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений;		x	
уметь анализировать результаты интерпретации полученных данных;		x	
знать и уметь применять методы системного анализа;			
уметь осуществлять междисциплинарные исследования;			
уметь делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы;		x	
уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности;		x	
уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании;		x	
Уметь использовать картографические методы с применением ГИС			

### **Отмеченные достоинства работы**

Мончегорский рудный район является одним из наиболее интересных районов, в котором на сегодняшний день известны платинометалльно-сульфидные месторождения и рудопроявлений Мончегорского плутона («330 горизонт», Нюд, Вуручайвенч, Южносопчинский, НКТ). В западной части участка Ниттис последнего из этих объектов (в целом недостаточно систематически изученного) в 2013 году ОАО «Центрально-Кольской экспедиция» были проведены поисково-разведочные работы. Некоторая часть из этих свежих материалов (по скважинам МТ-76, МТ-88, пробуренных в 2013 г.) легли в основу выпускной работы В.М.Тырнована.

### **Отмеченные недостатки работы**

Перед автором были поставлены задачи геолого-петрографического изучения разреза скважин МТ-76, МТ-88 с целью построения геологических разрезов и рудной минерализации с использованием микроскопического и микронзондового методов исследования.

К сожалению, в процессе выполнения данной работы автором было выполнено только геолого-петрографическое изучение пород, а также построены геологические разрезы скважин. Изучение рудной минерализации автором (в главах 3 и 4) носит формальный, неполный характер, а глава 4 написана в основном по фондовым материалам. Исследование особенностей распределения элементов проведена также формально без статистической обработки и графических иллюстраций.

По мнению научного руководителя, это произошло в основном из-за несистематической работы В.М.Тырнована в течение года, что привело в сложившейся ситуации к острому дефициту времени для проведения исследований и обработки их результатов. Текст ВКР был впервые предоставлен научному руководителю накануне даты выкладывания работы в систему Blackboard и поэтому физически не было возможности провести необходимые правку и редактирование. Все это, безусловно, сказалось на качестве содержания работы. Поэтому научный руководитель затрудняется оценить некоторые разделы требований к профессиональной подготовки В.М.Тырнована.

#### **Заключение руководителя**

Формально работа выполнена, но поставленные перед автором задачи были выполнены не полностью. Кроме того, необходимо отметить невысокое качество текста работы (значительное количество геологических неточностей и стилистических ошибок) и оформления ее.

Считаю, что бакалаврская ВКР В.М.Тырнована заслуживает оценки «удовлетворительно».

Руководитель



« 22 » мая 2020 г.