Добрый день, уважаемые члены государственной экзаменационной комиссии!

Тема моей выпускной квалификационной работы: Культура академического этоса в немецкой традиции

«Западный университет умер» — радикально констатирует английский исследователь Р. Барнетт, выражая пессимистичное настроение, царящее в научных кругах современности. Такое отношение к институции высшего образования связано с проходящим в настоящее время процессом её преображения, сопровождающегося метаморфозами единых ценностных ориентиров. Причиной тому послужили сложные многоуровневые процессы модернизации всего мирового сообщества, приведшие к возникновению целого ряда проблемных полей, в том числе и в сфере образования. В сложившейся ситуации обращение у нравственным основаниям институции Университета становится особенно актуальным.

**Целью** выпускной квалификационной работы является исследование особенностей развития и современного состояния академического этоса в Германии. Для достижения поставленной цели в работе последовательно решены следующие **задачи**:

1. Дать определение понятию этоса и интерпретировать его в рамках академической культуры Германии.

2. Провести анализ истории Университета Германии для выявления исторически обусловленных особенностей немецкой академической традиции.

3. Обосновать принцип академической свободы как определяющий для членов академического сообщества и проиллюстрировать его проявление примерами из истории Университета.

4. Определить систему мотивации современных студентов Германии на примере обучающихся Мюнхенского университета имени Людвига-и-Максимилиана Выделить.

5. Проанализировать ряд нормативных документов, являющихся текстовым выражением академического этоса

6. При использовании методов качественного анализа охарактеризовать актуальное состоянии и тенденции развития академического сообщества

**Предметом** исследования выступил академический этос в немецкой университетской традиции.

**Объектом** исследования стали особенности развития и состояние современного академического этоса в Германии, процесс формирования им нормативной базы и негласных правил, определяющих академическую жизнь сообщества.

Последовательное решение поставленных задач позволило прийти к следующим **выводам**.

Тематически образующим концептом стало определяемое в работе как комплекс культурных норм, присущих той или иной социальной группе, регламентирующий особенности деятельности её членов, понятие ***этоса***. Его изучение особенно актуально в кризисной ситуации, возникшей в результате глобальных изменений в сфере высшего образования последних десятилетий.

Германия, как страна с богатой университетской традицией, на территории которой была разработана модель неоклассического университета, оказавшая влияние на развитие высших образовательных заведений в России и Европе, представляется особо интересной для анализа. Нами было проведено ретроспективное изучение особенностей немецкого академического этоса, формировавшихся в процессе развития Университета. Мы обнаружили, что уже на раннем этапе были сформированы особый статус университетского образования, а также некоторые особенности воспринятия обществом студентов и преподавателей.

Ключевую роль в формировании немецкого академического этоса сыграла так называемая гумбольдтовская модель, особенностям которой в работе уделено значительное внимание.

Обязательными константами новой нормативно-ценностной системы стали независимость преподавания и исследователя, принцип индивидуальной ответственности учёного, принцип научной честности, справедливости и солидарности. Образование было превращено в процесс, в котором преумножение знаний, сопровождалось нравственным ростом членов академического сообщества, в соответствии с вышеупомянутыми идеалами.

Ключевую позицию в «гумбольдтовском» университете занял принцип академической свободы понимаемый, с одной стороны, как свобода преподавания, учения, исследования, с другой — подразумевающий автономию университета и независимость членов академического сообщества. Неоспоримость влияния академического этоса на студентов и преподавателей становилась очевидна в кризисные моменты истории Германии, что было продемонстрировано в работе в частности на примере движения «Белая Роза»— студенческой организации Мюнхенского университета, организовавшей мирное сопротивление диктатуре национал-социализма.

С течением времени, однако, промышленность и властные структуры стали всё больше вторгаться деятельность высших учебных заведений страны. Болонская реформа способствовала коммерциализации университетов, что привело по мнению некоторых исследователей к гибели «университетского Духа». Всё больше превращается Университет в одну из отраслей экономики, где преподаватель становится проводником информации, а студент, особым «клиентом», который, однако, сам едва ли в состоянии справляться с требованиями новой системы. В эмпирической части работы мы подробно осветили современное состояние высших учебных заведений Германии, основное внимание уделив мюнхенскому университету имени Людвига-и-Максимилиана. Один из крупнейших и известнейших в стране, он представляет собой интереснейшее поле для изучения актуальных тенденций в университетской среде. При использовании методов включённого наблюдения и экспертных интервью было продемонстрировано кризисное состояние академического сообщества, зафиксирован процесс переоценки традиционных ценностей Университета в рамках экономической макросистемы.

В то же время, было установлено, что принципы академической свободы, научной честности и ответственности продолжают оставаться ценностно-нормативными идеалами академического сообщества. Его участники осознают серьёзность положения, в котором оказался Университет и разрабатывают индивидуальные стратегии сопротивления экономическим тенденциям в образовании.

Университет борется за свою автономию и традиции академической этики. Он продолжает быть пространством, не полностью подчинённым законам рынка, где свобода мысли и слова, а также способность постановки собственных целей, прокладывание индивидуального пути при поддержке академического сообщества остаются возможными. Происходит трансформация академического этоса, однако важнейшие ценности сохраняются.

Как в отечественной, так и зарубежной литературе тема этоса получила широкое освещение, однако источников, в которых бы проводился ретроспективный анализ развития академического сообщества Германии в совмещении с анализом современного состояния университетского этоса обнаружено не было. Многочисленные аспекты университетской жизни, однако, активно исследовались немецкими учёными различных направлений. Данный факт отразился на списке источников, задействованных в работе, в большинстве своём, немецкоязычных, на русский язык не переведённых.

Мы выражаем надежду, что материалы магистерской диссертации могут быть использованы в дальнейших исследованиях академической этики.

В завершении, хочется поблагодарить рецензента Свешникову Ирину Геннадиевну за столь интересные замечания!

Описательность эмпирической части работы действительно связана с особенностями представления результатов, полученных методом качественного исследования. Данный подход позволяет включиться в процесс повседневной жизни изучаемых, понять мотивацию их поведения, проследить насколько соответствуют поведенческие практики членов академического сообщества заявленным в кодексах и сформировавшимся нравственным идеалам. Анализ результатов включённого наблюдения, проведённого на базе мюнхенского университета имени Людвига-и Максимилиана, а также экспертные интервью, предоставляют таким образом, уникальную возможность ознакомиться с проявлениями академического этоса Германии «изнутри» системы немецкого Университета. Поскольку в отечественной литературе подобного описания повседневности немецких университетов мною обнаружено не было, в работе была предпринята попытка осветить состояние академического сообщества с максимально возможной полнотой.

Безусловно, тема академического этоса представляет собой особый интерес в настоящее время.

Германия была выбрана мной как страна, на территории которой зародилась «гумбольдтовская» модель, сыгравшая определяющее значение в развитии европейских и российских институций. Рассмотрение этосов других европейских стран, сопоставление их развития и определение специфических характеристик является перспективным полем исследования. К сожалению, формат диссертации не позволяет провести полноценный сравнительный анализ столь внушительного по объему материала. Однако, замечание рецензента обязательно будет учтено в моих последующих исследованиях.

Огромную благодарность за терпение, помощь и поддержку в подчас беспрецедентных ситуациях выражаю научному руководителю, Овчинниковой Елене Анатольевне!

Отмечая исключительность проведения защиты в условиях пандемии, хотелось бы также особо поблагодарить членов комиссии и всех присутствующих.