

ОТЗЫВ

О выпускной квалификационной работе обучающейся 2 курса магистратуры
Марии Сергеевны Куликовой
на тему: «Проблемы судебной методологии в правовом учении Германа
Канторовича»

Анализ творческой роли судов в развитии права начался на рубеже XIX-XXвв. в европейской юриспруденции, прежде всего в Германии и Франции, где сформировалась так называемая школа свободного права (Ф. Жени, Р. Салейль, Г. Канторович, Е. Эрлих, Ф. Хек и др.). В центре внимания и интенсивных дискуссий европейских ученых оказалась прежде всего работа Г. Канторовича «Битва за юриспруденцию» (1906), воспринимавшаяся как манифест нового понимания судебной деятельности, кардинального обновления судебной методологии. Небезынтересно отметить, что американские юристы (О. Холмс, Дж.Ч.Грэй, Б. Кардозо и др.) шли в осмыслении феномена судебного правотворчества вслед за европейцами (а не наоборот). Актуализация в наши дни этой проблематики в России, в свою очередь, возрождает интерес отечественных ученых, практиков к проблемам, поднятым в свое время Г. Канторовичем и другими представителями «движения за свободное право»: вопросам судебного толкования закона и пределов свободы толкования, восполнения пробелов в законе и др.

В ВКР М.С. Куликовой рассматривается и актуализируется целый ряд вопросов, поставленных Г. Канторовичем в его манифесте «Битва за юриспруденцию». Следует подчеркнуть, что эта работа Г. Канторовича анализируется в авторском оригинальном переводе с немецкого языка (глава 3). Уделено внимание и отражению идей Г. Канторовича в правовой мысли XX века (глава 4).

Работа отличается творческим подходом автора к исследованию выбранной темы, самостоятельностью суждений и выводов, что свидетельствует о способности М.С. Куликовой к научной работе. Работа заслуживает самой высокой положительной оценки.

Научный руководитель:

проф. Д.И. Луковская

22 мая 2019г.