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**Введение**

*Актуальность данной работы*. Процесс развития международной торговли, экономических отношений между государствами тесно связан  
с либерализацией мировой экономики и применением допустимых, обоснованных, соразмерных мер государствами, направленные на защиту отечественных производителей, для поддержания здоровой конкуренции внутренней экономики. Для реализации этих целей государству необходимы механизмы тарифного и нетарифного регулирования. В результате сложившейся торговой системы, функционирующей в правовых рамках ВТО, все большую привлекательность и необходимость приобретают меры нетарифного регулирования, как эффективное средство, сдерживающего импорт и экспорт товаров, а также направленные на протекционизм национальной торговойи экономической системы государства.

*Цель работы*: всесторонне изучить природу, виды и специфику запретов  
и ограничений в области международной торговли, их практическое применение с учетом положений и правил, сформированных в рамках ВТО и ЕАЭС, а также эффект воздействия на международную торговлю. Проанализировать возможные подходы совершенствования действующих ограничений и запретовв международной торговле, опираясь на практику их применения.

Для достижения поставленной цели автор способствовать решение следующих *задач*:

1.Определить значение мер нетарифного регулирования в международной торговле.

2. Рассмотреть возможные подходы к определению понятия мер нетарифного регулирования, классификации нетарифных мер.

3. Изучить практику применения нетарифных мер в рамках соглашений ВТО.

4. Изучить действующую систему запретов и ограничений в международной торговле.

5. Сделать выводы на основании изученного материала и предложить пути совершенствования действующей системы запретов и ограничений.

*Предметом* исследования работы является: национальные нормативно-правовые акты, нормы международного права, научная юридическая литература, практика органа по разрешению споров ВТО.

*Объект исследования*: действующая система запретов и ограничений  
в международной торговле.

Данная работа *состоит из*: содержания, введения, двух глав, раскрывающих основные вопросы использования и регулирования запретов  
и ограничений, заключения и списка использованной литературы.

**Глава 1. СИСТЕМА ЗАПРЕТОВ И ОГРАНИЧЕНИЙ  
В МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛЕ**

**§** **1.1. Определение и место нетарифного регулирования в области международной торговли**

Во второй половине ХХ в. происходили резкие изменения  
в экономической и политической интеграции государств. Научный прогресс, процессы глобализации, увеличение рынков сбыта, повышение интереса государств к созданию совместных предприятий, улучшение инвестиционного климата способствовало поступательному развитию международной торговли. Наряду с ростом экономических и политических связей, увеличением импорта  
и экспорта товаров, расширением сферы услуг, государства осознавали,  
что без либерализации торговых отношений (свободы торговли) невозможно добиться роста национальной конкурентоспособности и интеграции в мировое торговое сообщество.

В связи с вышеизложенным изменилась и традиционная торговая политика государств, для которой помимо применения и установления тарифов и квот, стали активно применяться иные виды барьеров и ограничений, такие как предоставление субсидий, запреты на экспорт и импорт, установление технических стандартов и регламентов, барьеры, связанные с обязательным получением лицензий для осуществления внешнеэкономической деятельности между участниками мировой торговли. Начиная с середины 80-х годов средние уровни тарифной защиты как в промышленно развитых, так и в развивающихся странах она постепенно снижалась.

Между тем, развитие международной торговли сопровождается существованием двух совершенно противоположных тенденций: свободой торговли и открытости рынков между странами, с одной стороны, и политикой протекционизма, с другой стороны, направленной на защиту внутренний экономики и производства от вмешательства со стороны третьих стран[[1]](#footnote-1). Принцип либерализации и принцип протекционизма в свою очередь реализуются участниками международной торговли посредством применения тарифных и нетарифных мер. Регулирование и установление тарифных  
и нетарифных мер в международной торговле происходит,  
 как на национальном уровне, так и на международном уровне.

Тарифные меры регулирования товарооборота между государствами  
не ограничивают самостоятельность производителей в вопросах выхода  
на внешние рынки других государств и не устанавливают прямых норм  
и правил, определяющих количество и номенклатуру товаров, разрешенных  
к ввозу и вывозу, не устанавливают технические, административные  
и таможенные барьеры, направленные на защиту внутреннего рынка. Данные функции могут выполнять инструменты, содержащиеся в положении ст. XI.1 ГАТТ-1947[[2]](#footnote-2) под названием «другие меры», которые активно используются государствами в протекционистских целях с соблюдением фундаментальных принципов режима наибольшего благоприятствования и национального режима, закрепленных в праве ВТО.

Нетарифные меры всегда были неотъемлемой частью многосторонней торговой системы с базовой задачей - как обеспечить, чтобы нетарифные меры не ограничивали и не искажали торговлю, и в то же время с обеспечением гарантии использования нетарифных мер для достижения необходимых  
и законных торговых целей. Хотя задача остается прежней, эволюционировали конкретные вопросы, дискуссии и пути решения данной задачи.

В первые годы ГАТТ основное внимание уделялось мерам, касающимся платежного баланса, занятости и вопросы развития. Поскольку нетарифные меры в прошломчасто приводились в действие под влиянием и в первую очередь интересов производителей, то на сегодняшний день, с очки зрения автора, политика введения нетарифных мер больше направлена на интересы потребителей товаров. Углубление экономической интеграции и расширение правил торговли в новых областях, таких как сельское хозяйство, оказание услуг и интеллектуальная собственность со временем начало способствовать развитию сотрудничества между государствами в области взаимного признания мер в торговле и международная гармонизация стандартов.

Хотя ГАТТ был запущен как тарифное соглашение – и его первые десятилетия были сосредоточены в основном на переговоры и «связывание» тарифов – вопросы о применении нетарифных мер были неизбежны с самого начала[[3]](#footnote-3). Для ГАТТ характерно активное использование тарифов. Помимо получения доходов для государств, тарифы рассматривались, как более справедливая форма защиты, более эффективная с точки зрения  
их экономических последствий и более поддается сокращению путем переговоров. Количественные ограничения и другие нетарифные меры рассматривались, как дискриминационные, разнообразные и их регулирование проходило не так уж и просто в сравнение с тарифами.

В процессе создания некоторые страны занимали более кардинальную позицию относительно нетарифных мер, утверждая, что хотят запретить  
все количественные ограничения и другие нетарифные торговые барьеры  
– в рамках всеобъемлющего кодекса управления мировой торговли  
– и инициировать международные переговоры по снижению тарифов.  
В частности таким государством было США. Несмотря на свою позицию  
по отмене нетарифных мер, США было намерено защищать квоты  
и ограничения, которые подкрепляли собственные сельскохозяйственные государственные программы. Другие страны были намерены сохранить  
их свободу использовать количественные ограничения, валютный контроль  
и другие нетарифные меры в целях внутренней политики. Великобритания  
и другие европейские страны столкнулся с серьезными трудностями платежного баланса под конец Второй Мировой Войны и были не готовы отказаться от использования нетарифных мер торговли и валютного контроля,  
в необходимость которых они верили для сохранения макроэкономической стабильности. Между тем, развивающиеся страны сопротивлялись вмешательству в их амбициозные усилия по созданию более стабильного международного соглашения по сырьевым товарам и стратегии развития  
индустриализации. Таким образом, переговоры по созданию ГАТТ сопровождались интенсивными дебатами и спорами о нетарифных мерах,   
в особенности о применении количественных ограничений. Государства боролись за создание универсальной правовой системы, которая могла  
бы охватывать часто противоречащие внутренние государственные цели  
и интересы. Учитывая сложную историю переговоров по нетарифным мерам, разнообразие их форм, и факт что многие меры имели цель только косвенно связанные с торговлей, ГАТТ не смог охватывать все предложенные государствами виды нетарифных мер. Количественные ограничения были наиболее важными нетарифными мерами при разработке ГАТТ, поэтому неудивительно, что они подлежат подробному и комплексному регулированию.

Статья XI ГАТТ четко запрещает введение новых количественных ограничений и требует устранение существующих, но из этого правила было сделано три основных исключения. Одно из исключений отражало ситуацию платежным балансом и валютные проблемы Европы. Наиболее важным исключением было количественные ограничения, связанные с валютным контролем. Цели платежного баланса подробно изложены с ст. XII до XV ГАТТ. Второе исключение касалось количественных ограничения, используемые   
 поддержку некоторых сельскохозяйственных программ поддержки, направленных на сохранение цены выше мировых цен – ключевая цель  
для США. Третье исключение в количественных ограничениях, используемые наименее развитыми странами, в целях поощрения зарождающихся отраслей промышленности и экономического развития или управление своими силами экономической ситуации и операций с иностранной валютой.

Нетарифные меры направлены на обеспечение и поддержание необходимой и законной внутренней политики, с целью отсутствия дискриминации и ограничений в торговле. Основное обязательство  
в отношении «национального режима» предусмотрено в ст. III ГАТТ.  
В ГАТТ установлено, что внутренние налоги или сборы на импортируемые продукты должны применяться в равной степени к «подобным» отечественным продуктам. Национальный режим также требует, чтобы внутреннее законодательство и правила, связанные с продажами, покупками, транспортировка и распределением должно быть недискриминационным. Важно отметить, что в ст. XX ГАТТ прямо указывается на то, что меры, «необходимые для защиты человека, животных или жизнь и здоровье растений» были обоснованы и подтверждены научным обоснованием и не представляли собой средства произвольного или неоправданной дискриминации, или скрытого ограничения международной торговли.

В процессе подготовки создания ГАТТ были рассмотрены и другие нетарифные меры, сложные или противоречивые вопросы. В ст. VI ГАТТ установлены правила, касающиеся антидемпинга и компенсационных пошлин  
- которые разрешаются только в некоторых регламентированных ГАТТ случаях, и на уровнях достаточных для достижения утвержденных целей. В ст. VII ГАТТ указано, что системы таможенной оценки должны не основываться  
на «произвольных или фиктивных значениях». Статья VIII направлена  
на ограничение административных пошлин товаров, назначаемых на импорт.  
В ст. IX ГАТТ говорится о мерах по предотвращению дискриминационных ограничений импорта использование правил происхождения (т. е. процедур которые определяют страну происхождения продукта), часто охват таких соглашений ограничен. Особое внимание в ГАТТ уделялось субсидиям, как мерам государственной поддержки.

Первые пять раундов переговоров по ГАТТ: Женева (1947), Анси (1949), Торки (1951), Женева (1956) и Диллон (1960-61) – были посвящены почти исключительно тарифным переговорам и присоединению новых членов[[4]](#footnote-4). Однако, во время обзор-сессии в 1954-1955, государства-участники отдельно составили протоколы пересмотров ряда положений ГАТТ, касающихся нетарифных мер. В то время как эти ранние раунды, особенно первый из них, привел к значительному общему сокращению тарифов, проблема, связанная  
с применением нетарифных мер, оставалась. В дальнейшем государства-участники все больше и больше концентрировались на снижении различных протекционистских мер. Большинство европейских стран все еще применяло целый ряд количественных ограничений, хотя, все меньше в целях поддержания платежного баланса, при этом стараясь ограничивать растущую импортную конкуренцию со стороны азиатских стран, особенно со стороны Японии.

Токийский раунд переговоров, в котором участвовало 102 государства  
в период с 1973-1979 г., занял центральное место в переговорах  
по усовершенствованию и расширению правил, касающихся нетарифных меры[[5]](#footnote-5). В декларации министров Токийского раунда основным призывом участников являлось сокращение или отмена нетарифных мер, препятствующих развитию международной торговли с целью дальнейшей либерализации торговли.  
Отражая этот приоритет, Комитет по переговорам создал специальный переговорный комитет подкомитета по нетарифным мерам  
в феврале 1974. Сам комитет был разделен на подгруппы по количественным ограничениям, техническим барьерам торговля, таможенным вопросам, субсидиям и компенсационным мерам, и после июля 1976 года подгруппу  
по вопросам государственных закупок. Главным итогом их усилий было переговоры по шести новым многосторонним соглашениям, которые,  
за исключением государственных закупок, были основаны на существующих положениях ГАТТ.

В дальнейшем Уругвайский раунд переговоров (с 1986 по 1994 г.) расширил международное регулирование нетарифных мер[[6]](#footnote-6). Сельскохозяйственная торговля в значительной степени была освобождена,  
в отличие от предыдущих переговоры в рамках ГАТТ, от использования нетарифных мер, таких как импортные квоты и субсидии, сельскохозяйственная политика имела особый статус в соответствии с Правилами ГАТТ. В результате проведения Уругвайского раунда появился целый ряд соглашений, регулирующих нетарифные меры, такие как: Соглашение по сельскому хозяйству, Соглашение по техническим барьерам в торговле, Соглашениео применении санитарных и фитосанитарных мер. Большинство остающихся нетарифных ограничений были заменены тарифами-процесс известныйкак тарификация. Путем подписания Соглашения о применении санитарныхи фитосанитарных мер и Соглашения по техническим барьерам в торговле участники переговоров не только признали важность и значимость вопросов продовольственной безопасности, но и их растущее значение для торговли сельскохозяйственной продукции. Результатом проведения данного раунда также является расширение правил, касающихся лицензирования импорта,были усилены правила происхождения товаров, в то время как существующие правила, регламентирующие субсидии, включая их классификацию были расширены. Изменение направленности и сферы охвата каждого раунда переговоров ГАТТ с 1947 года не только отражает тенденцию к постепенной либерализации международной торговли, но и стремление государствк созданию соглашений, регулирующих сферу запретов и ограничений в области торговли. С каждым раундом одно из центральных мест в повестке дня занимали нетарифные меры.

Впервые термин «нетарифные меры» появился в исследовании Международной торговой палаты[[7]](#footnote-7). С тех пор этот термин стал использоваться Секретариатом ГАТТ, Международным валютным фондом, а затем и многими другими международными организациями.

В праве Всемирной торговой организации (далее по тексту - «ВТО») нетарифные меры определяются как «любые действии, кроме тарифов, которые препятствуют свободному ходу международной торговли»[[8]](#footnote-8). Данное определение носит достаточно широкий характер и не раскрывает основных признаков и природы нетарифных мер.

В научной литературе[[9]](#footnote-9) нетарифные меры в широком смысле интерпретируют, как распоряжения центральных и местных властей[[10]](#footnote-10), включая методы реализации законов, постановлений и других нормативных актов (кроме таможенных пошлин и аналогичных налогов и сборов), которые воздействуют на экспорт и импорт товаров, их объем, товарную структуру внешней торговли, цены и конкурентоспособность товаров, создавая более жесткие условиядля товаров иностранного происхождения по сравнению с товарами национального производства, различный режим для товаров разных стран и содействуют развитию национальной экономики.

В ст. 46 «Договора о Евразийском экономическом союзе»[[11]](#footnote-11)  
под нетарифными мерами понимается, меры, которые не относятся к тарифным с включением перечня мер нетарифного регулирования, которые применяются  
в торговле с третьими странами Союзом: запрет ввоза и (или) вывоза товаров, количественные ограничения ввоза и (или) вывоза товаров, исключительное право на экспорт и (или) импорт товаров, автоматическое лицензирование (наблюдение) экспорта и (или) импорта товаров, разрешительный порядок ввоза и (или) вывоза товаров.

В соответствии с Федеральным законом от 8 декабря 2003 № 164-ФЗ[[12]](#footnote-12)  
«Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности»: «Нетарифное регулирование - метод государственного регулирования внешней торговли товарами, осуществляемый путем введения количественных ограничений и иных запретов и ограничений экономического характера»

В научной литературе при анализе природы и места нетарифных мер  
в системе ограничений международной торговли отдельные авторы используют термин «нетарифные барьеры»[[13]](#footnote-13). Представляется, что данные понятия различны по своей правовой природе. Нетарифные меры охватывают все меры, кроме тарифных, которые препятствуют свободному ходу международной торговли. «Нетарифные меры» носят более универсальный характер в сравнении с «нетарифными барьерами», так как они могут быть направлены на защиту внутреннего рынка, охрану и поддержание государственных (публичных) интересов и не должны носить дискриминационного характера. «Барьер», в свою очередь, как ограничительная мера, направлен исключительно на установление форм дискриминации и ухудшение сотрудничества между государствами.  
В международной торговле государства стремятся исключить «барьеры»  
в любой форме и допускают применение «нетарифных мер» в случаях, предусмотренных международным и национальным правом.

**§** **1.2. Классификация и виды нетарифных мер**

Нетарифные меры за последние десятилетия стали довольно активным инструментом внешнеторгового регулирования. Они получили широкое применение не только в развитых странах, но и в развивающихся. Интенсивное использование в международной торговой практике нетарифных ограничений вызвало необходимость их систематизации и классификации.

Как известно, в мире действуют официальные классификационные схемы нетарифных мер регулирования внешнеторговой деятельности, разработанные ГАТТ/ВТО, Конференцией ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), Международной торговой палатой, Международным валютным фондом, Мировым банком.

В соответствии с классификацией Европейской экономической комиссии ООН меры нетарифного регулирования делятся на три основные группы[[14]](#footnote-14):

1. Меры прямого ограничения: квотирование, лицензирование, специальные защитные меры.

2. Таможенные и административные формальности: сертификация, санитарно-эпидемиологический контроль, ветеринарный надзор, карантинный фитосанитарный контроль.

3. Прочие нетарифные методы: валютный контроль.

Также существует классификация мер нетарифного регулирования, которая была разработана Секретариатом ГАТТ/ВТО, в соответствии с которой нетарифные ограничения подразделяются на пять основных групп:

1. Финансовые способы ограничения. 2. Количественные ограничения импорта и экспорта с помощью квотирования, контингентирования, лицензирования, «добровольных ограничений» экспорта. 3. Технические стандарты и требования к импортируемой продукции, связанные  
 со здравоохранением. 4. Таможенные, административные импортные формальности, которые создают препятствия и сдерживают таможенное оформление ввозимой продукции. 5. Финансовое воздействие  
на внешнеторговые операции обеспечивается системой различных таможенных и целевых сборов, налогов и пошлин, которые взимаются при ввозе иностранных товаров.

Согласно Договору о ЕАЭС[[15]](#footnote-15) в торговле с третьими странами применяются следующие единые меры нетарифного регулирования:

1) запрет ввоза и (или) вывоза товаров;

2) количественные ограничения ввоза и (или) вывоза товаров;

3) исключительное право на экспорт и (или) импорт товаров;

4) автоматическое лицензирование (наблюдение) экспорта и (или) импорта товаров;

5) разрешительный порядок ввоза и (или) вывоза товаров.

По характеру и месту своего воздействия на внешнюю торговлю нетарифные меры можно разделить на несколько категорий:

1. Меры, воздействующие на импорт товаров: запреты, квоты, лицензирование, таможенные и административные формальности.

2. Нетарифные меры в отношении экспорта товаров.

3. Нетарифные меры, действующие в рамках национальной экономической территории и воздействующие на внешнюю торговлю страны.

На практике часто возникают проблемы определения правового содержания той или иной нетарифной меры по причине того отсуствия общепринятого определения термина «нетарифная мера».

Конференция ООН по торговле и развитию (далее по тексту  
- «ЮНКТАД») создало свою классификацию нетарифных мер. Она состоит  
из разделов (глав), каждая из которых включает нетарифные меры близкие  
по характеру своего воздействия на торговлю (16 разделов от A до P). Каждый раздел включает подгруппы, объединяющие отдельные виды нетарифных мер.

Классификация нетарифных мер ЮНКТАД[[16]](#footnote-16):

A. Санитарные и фитосанитарные меры, включая системы сертификаций;

B. Технические регламенты и стандарты, включая системы соответствия;

C. Предотгрузочная инспекция и таможенные формальности;

D. Антидемпинговые, компенсационные и защитные меры;

E. Запреты, квоты, лицензии и другие меры количественного контроля;

F. Контроль за ценами, включая поддержку внутреннего производства  
и цен;

G. Финансовые меры, включая ограничительные методы платежей;

H. Внутренние меры, влияющие на конкурентоспособность импортных товаров;

I. Инвестиционные меры, связанные с торговлей;

K. Ограничения и запреты послепродажного обслуживания импортных товаров;

L. Субсидии, воздействующие на торговлю (исключая экспортные субсидии);

M. Торги в отношении правительственных закупок импортируемых товаров;

N. Ограничения торговли, связанные с правами на интеллектуальную собственность;

O. Ограничения торговли, связанные с определением страны происхождения товаров;

P. Меры в отношении экспорта товаров: запреты, квоты, лицензии, экспортные субсидии и др.

Таким образом, можно сделать вывод, что существует достаточно большое количество определений и классификаций нетарифных мер регулирования внешней торговли. При этом следует отметить, что в основе мер нетарифного регулирования, применяемых на территории ЕАЭС по отношению к третьим странам, лежит классификация ВТО. С точки зрения автора важнейшей проблемой в области нетарифного регулирования является  
то, что до сих пор законодательно нет общепринятого и нормативно зафиксированного определения нетарифных мер, что вызывает множество проблем на практике при разрешении споров[[17]](#footnote-17). Связано  
это с тем, что нетарифные меры являются не только инструментами регулирования внешней торговли или инструментами торговой политики.  
Как было показано выше, они часто регулируют другие направления развития экономики и не только экономики и выполняют различные функции. Они могут быть инструментами технической или экологической политики, методами защиты жизни и здоровья людей и животных или выполнять другие функции. Еще один вопрос связан с тем, как именовать нетарифную меру - как меру  
или как барьер в торговле? Дело в том, что нетарифные меры могут  
как противодействовать импорту, так и содействовать национальному производству или экспорту. Например, импортозамещающая субсидия создает препятствия для ввоза иностранных товаров. В то же время экспортоориентированная субсидия содействует вывозу национальных товаров.

Поэтому термин «мера» носит более универсальный характер.  
«Барьер» – это частный, возможный случай применения меры. По мнению автора, термин «мера» и должен использоваться для определения всей большой группы нетарифных мероприятий как прямого, так и косвенного действия.

По характеру и месту своего воздействия на внешнюю торговлю нетарифные меры можно разделить на несколько категорий.

Прежде всего, это меры, которые воздействуют на импорт товаров.  
Они включают запреты, квоты, лицензирование, таможенные  
и административные формальности и др. Другая категория - это нетарифные меры в отношении экспорта товаров. Они также включают запреты, квоты, лицензии, таможенные и административные формальности в отношении экспорта, добровольные ограничения экспорта и др. Обе названные выше категории действуют, как правило, на границе страны. Контроль  
над применением этих мер осуществляет таможенная администрация  
и некоторые другие органы власти. В ряде случаев к названным выше категориям добавляются меры, связанные с пограничным техническим регулированием и пограничным санитарно-фитосанитарным регулированием. В рамках ВТО многие из технических и санитарных норм выведены   
из-под юрисдикции ГАТТ или ВТО в качестве мер торговой политики.

В рамках ВТО в самой общей форме применение нетарифных мер регулируется статьями I и III ГАТТ-1994. Данные статьи устанавливают обязанность для государств-членов ВТО использовать режим наибольшего благоприятствования и национальный режим в отношении всех мер, регулирующих внешнюю торговлю. Прямой запрет на использование нетарифных мер в тексте ГАТТ-1994 отсутствует. Ряд положений ГАТТ-1994  
и ГАТС разрешает при определенных условиях использовать отдельные меры нетарифного регулирования.

Нетарифное регулирование также закреплено в ст. XI, XII, XIII, XIV ГАТТ. Статья XI требует от всех стран - членов ВТО отказаться  
от использования количественных ограничений. Статья XII разрешает государствам - членам ВТО использовать количественные ограничения  
для обеспечения равновесия платежного баланса и укрепления внешнего финансового положения. Статья XIII содержит правила, которым члены ВТО должны следовать, применяя эти ограничения с разъяснением правил недискриминационного характера их применения. Статья XIV по существу разрешает выборочно применять количественные ограничения в отношении отдельных стран, т.е. дискриминационно.

Принцип недискриминации действует с учетом исключений, которые установлены в ст. XIV «Исключения из правил о недискриминации» ГАТТ.   
Как следует из текста этой статьи, ограничения из правил о недискриминации касаются строго определенных положений: ст. XII ГАТТ «Ограничение в целях обеспечения платежного баланса» и разд. «B» ст. XVIII ГАТТ «Правительственная помощь экономическому развитию», ст. XIII ГАТТ «Недискриминационное применение количественных ограничений», ст. VIII ГАТТ «Сборы и формальности, связанные с ввозом и вывозом» и ст. XV ГАТТ «Договоренности в отношении валюты». В частности, договаривающаяся сторона, применяющая ограничения импорта согласно ст. XII ГАТТ или разд. «B» ст. XVIII ГАТТ, может с согласия договаривающихся сторон временно отступать от положений ст. XIII ГАТТ в отношении незначительной части  
ее внешней торговли в тех случаях, когда «выгоды Договаривающейся Стороны или соответствующих Договаривающихся Сторон существенно превышают любой ущерб, который может быть нанесен торговле других Договаривающихся Сторон» (п. 2 ст. XIV ГАТТ). Аналогичным образом «в соответствии с тем,что предусмотрено в п. 4 ст. XIV ГАТТ, нормы ст. ст. XI - XV ГАТТ или разд. «B» ст. XVIII ГАТТ не препятствуют участнику, применяющему в подлежащих случаях (указанных в поименованных разделах Соглашения) ограничения импорта, принимать меры к регулированию ее экспорта таким способом,чтобы увеличить ее валютные поступления, которые она может использовать,не отклоняясь от положений ст. XIII ГАТТ.

Статья XX ГАТТ разрешает применение целого ряда мер в форме исключений из правил ГАТТ (ВТО). В число таких мер входят: запреты  
и ограничения по соображениям защиты общественной морали, охраны жизни  
и здоровья населения, животных и растений, а также меры, относящиеся  
к ввозу и вывозу золота, серебра и меры, применяемые для охраны невозобновляемых природных ресурсов. Также сюда подпадает исполнение обязательств по межправительственным товарным соглашениям. Данная статья разрешает применение мер по охране национальных, художественных  
и археологических ценностей и некоторых других мер. В ней подчеркивается, что применение названных выше мер не должно быть скрытым ограничением международной торговли и они не должны применяться произвольным, а также дискриминационным путем.

Статья XXI ГАТТ разрешает применение различных мер  
по соображениям национальной безопасности и позволяет применять запреты  
в отношении торговли оружием и боеприпасами, а также ядерными материалами и материалами, из которых они производятся.

Правовая система ВТО включает ряд соглашений, цель которых - создать основы международно-правовой дисциплины в использовании отдельных инструментов внутренней и внешней политики в качестве НТМ: Соглашения  
по субсидиям и компенсационным мерам и Соглашения о применении ст. VI ГАТТ (Антидемпинговый кодекс ВТО). Кроме того, ст. XIX ГАТТ  
и Соглашение о защитных мерах разрешают членам ВТО применять временные защитные меры. Соглашение по импортному лицензированию ВТО подробно регламентирует применение импортных лицензий.

Особое место в правовой системе ВТО занимают: Соглашение  
по техническим барьерам в торговле и Соглашение по использованию санитарных и фитосанитарных мер. Эти Соглашения содержат исключительно важное положение для правовой системы ВТО.

Соглашение по техническим барьерам в торговле устанавливают меры технической политики, меры защиты жизни и здоровья людей, животных  
и растений, меры охраны окружающей среды и некоторые другие меры  
не должны использоваться в качестве инструментов ограничения  
в международной торговле .

Меры технического регулирования не должны применяться... «таким способом, который представлял бы собой средство скрытого ограничения международной торговли» или как средство произвольной дискриминации между странами.

Соглашение по санитарному и фитосанитарному регулированию ВТО тоже содержит аналогичное обязательство: «...члены ВТО обеспечивают, чтобы любая санитарная или фитосанитарная мера применялась только в той степени, в которой это необходимо для охраны жизни и здоровья людей, животных  
и растений... и не применялась таким способом, который являлся бы скрытым ограничением в торговле».

Вышеуказанные положения являются системообразующими нормами ВТО. Они обязательны для членов ВТО с момента их присоединения к этой организации.

Меры, возникшие как инструменты технической или административной политики, (стандарты, нормы здравоохранения, правила, связанные с защитой окружающей среды и др.) приобретают торгово-политическое значение, становятся активными инструментами проведения торговой политики и часто превращаются в нетарифные меры. Данная тенденция привела к возникновения сложных торговых споров между государствами-участниками, сначала  
в рамках ГАТТ, а после в рамках ВТО.

**Глава 2. ПРАВИЛА И ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ НЕТАРИФНЫХ МЕР В МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛЕ**

В этой главе автором проводится анализ практики применения нетарифных мер в мировой торговле. Отдельное внимание заслуживает изучение правил применения количественных ограничений, правил лицензирования товаров, технических барьеров, санитарных и фитосанитарных правил и др. Указанные меры являются всеобъемлющими по широкому спектру правила, которые существенно различаются по типу, цели и сфере применения. Представленные в данной главе исследования ограничиваются некоторыми наиболее интересными случаями в международные практики применения нетарифных мер.

**§ 2.1. Виды нетарифного регулирования международной торговли**

Одним из видов нетарифного регулирования является – количественное ограничение экспорта и импорта. Данный вид нетарифного регулирования является прямой административной формой государственного регулирования внешней торговли, характерный ограничением импорта и экспорта путем установления максимального объема ввоза или вывоза товаров, который разрешен в течение определенного периода времени, устанавливаемого  
по решению государства. Объем ввоза и вывоза товара называется квотой, а сам метод – квотирование. Применение количественных ограничений возможно только в тех случаях, когда возможно количественное измерение объекта,  
на который направлено регулирование. Квотирование может применяться  
как самостоятельно, так и в совокупности с другими формами разрешительной системы, прежде всего с лицензированием, путем предоставления лицензии  
на импорт или экспорт товаров. Помимо этого, в число количественных ограничений включаются запреты ввоза и вывоза товаров. Вопросы применения количественных ограничений и порядок лицензирования регламентируются уполномоченными государственными органами государства.

В ст. XI ГАТТ установлена общая отмена количественных ограничений, между тем, в этой статье предусмотрены исключения из общего правила такие как: предотвращение или ослабление последствий критического недостатка продовольствия или других товаров, имеющих существенное значение для экспортирующей договаривающейся стороны; необходимость, вызванная применением стандартов или правил классификации, сортировки  
и сбыта сырьевых товаров в международной торговле;  
ограничение импорта любого сельскохозяйственного товара или продуктов рыболовства, ввозимых в любом виде, необходимые для осуществления правительственных мер, которые имеют своей целью: ограничить количества аналогичного отечественного товара, разрешаемые для сбыта или производства, или, если не имеется значительного отечественного производства аналогичного товара, то такого отечественного товара, который может быть прямо заменен импортированным товаром; или снять с рынка временный излишек аналогичного отечественного товара, или если не имеется существенного отечественного производства аналогичного товара, то такого отечественного товара, который может быть прямо заменен импортированным товаром, путем представления имеющегося излишка некоторым группам отечественных потребителей бесплатно или по ценам ниже текущих рыночных;  
или ограничить разрешаемые к производству количества любого продукта животного происхождения, производство которого прямо зависит, полностью или в основной части, от импортируемого сырьевого товара,  
если отечественное производство данного товара относительно незначительно.

В соответствии с п. 2 ст. XI ГАТТ в случае применения количественных ограничений государство обязано опубликовать для всеобщего извещения общие количества или стоимость товара, разрешенного к импорту  
в течение определенного периода в будущем, и любые изменения такого количества или стоимости. Помимо этого, любые ограничения не должны сокращать общий объем импорта по отношению к общему объему отечественного производства, по сравнению с тем соотношением, которое,  
как можно было бы разумно ожидать, существовало бы между ними  
при отсутствии ограничений.

В качестве примера неправомерного применения количественных ограничений можно привести дело US – Shrimp[[18]](#footnote-18), в котором было установлено, что США действовали непоследовательно в соответствии со статьей XI ГАТТ путем введения запрета на импорт креветок и креветочных продуктов, добытых судами иностранных государств способами, которые не были сертифицированы властями США, ведущие к случайному убийству морских черепах выше определенного уровня, в связи с тем, что в США разработали устройство TED (turtle excluder device), механизм который позволял черепахам образом выбираться из сети через «запасной выход». США ввело запрет на ввоз креветок, пойманных без TED. Патенты и права на использование принадлежали исключительно гражданам США.

Другим примером применения количественных ограничений является дело Japan — Measures Affecting Agricultural Products[[19]](#footnote-19), в котором группа также установила нарушение статьи XI ГАТТ, так как в данном деле применялась нетарифная мера, связанная с ограничением импорта путем установления монополии через государственные торговые операции.

Еще одно дело, связанное с применением статьи XI ГАТТ является дело EC – ASBESTOS CASE[[20]](#footnote-20).В данном делеФранция запретила ввоз и продажу любой штукатурки, содержащей асбест по той причине, что контакт в течение длительного времени с ней, по неким исследованиям, вызывает онкологические заболевания. В то же время Франция не запрещает ввоз и продажу штукатурки, содержащей вещества, близкие к асбесту, но асбестом не являющееся. Кроме того, что запрет продажи штукатурки в данном деле рассматривался с точки зрения соответствия III ГАТТ, в данном деле также проводился анализ правомерности запрета с точки зрения статьи XI ГАТТ. Это только несколько примеров споров относительно применения количественных ограничений  
из множества дел, которые были рассмотрены органом по разрешению споров  
в рамках ВТО.

Еще одно исключение из общего правила об отмене количественных ограничений установлено в статье XII ГАТТ, согласно которому государство  
в целях обеспечения своего внешнего финансового положения и своего платежного баланса может ограничить количество или стоимость товара, разрешаемого к импорту в случаях, если (а) ограничения импорта, устанавливаемые, сохраняемые или усиливаемые государством в соответствии  
с настоящей статьей, не должны быть более значительными, чем это требуется для:  
(i) предотвращения неминуемой угрозы серьезного сокращения ее валютных резервов или остановки такого сокращения, или

(ii) того, чтобы в случае договаривающейся стороны с очень низкими валютными резервами добиться разумного темпа роста ее резервов.

Данная норма предоставляет возможность государству стабилизировать свое финансовое и экономическое положение посредством введения норм,  
при соблюдении условий и принципов, закрепленных в ГАТТ.

Государство, применяющее ограничения в соответствии с подпунктом (а) статьи XII, обязано снижать применение количественных мер по мере улучшения положения, сохраняя их только в той мере, в какой оправдано  
их применение. Государство обязуется при проведении своей внутренней политики обращать должное внимание на необходимость сохранения  
или восстановления равновесия в платежном балансе на прочной основе  
и на желательность избегания внеэкономического использования производственных ресурсов. Государство, применяющее количественные ограничения, могут установить эффективность ограничений  
в отношении импорта различных товаров или групп товаров таким образом, чтобы предоставить приоритет для ввоза тех товаров, которые являются более существенными для выравнивания платежного баланса. Государства-участники признают, что для достижения этих целей должны принимать меры, которые скорее расширяют, нежели сокращают международную торговлю.  
Государства-участники обязуются:

(i) избегать ненужного ущерба коммерческим или экономическим интересам любой другой договаривающейся стороны;

(ii) не применять ограничений таким образом, чтобы воспрепятствовать,  
без разумных оснований, ввозу любых товаров в минимальных коммерческих количествах, исключение которых нарушило бы обычные каналы торговли;

(iii) не применять ограничений, которые воспрепятствовали бы ввозу коммерческих образцов или воспрепятствовали бы соблюдению положений  
о патентах, товарных знаках, авторском праве, или аналогичных процедур.

В соответствии со статьей XIII ни одна из договаривающихся сторон  
не применяет никаких запрещений или ограничений ввоза любого товара  
с территории любой другой договаривающейся стороны или вывоза любого товара, предназначаемого для территории любой другой договаривающейся стороны, если только ввоз подобного товара из всех третьих стран или вывоз подобного товара во все третьи страны не запрещен или ограничен подобным образом.

По своему характеру количественные ограничения могут носить  
и экономический, и неэкономический характер, применяться в различных сферах жизнедеятельности общества и выступать в качестве защитных  
и стимулирующих мер[[21]](#footnote-21). В отношении стимулирующих квот правильней было бы говорить не о количественных ограничениях, а о количественных требованиях, устанавливаемых, как правило, в целях защиты определенных групп населения. Количественные ограничения экономического характера законодательство о квотировании связывает чаще всего с заявительным порядком предоставления квот.

Являясь одной из форм разрешительной системы, квотирование применяется во всех государства мира с помощью различных методов. Общемировой является практика введения квот во внешнеэкономической деятельности. Так, например, Европейский союз рассматривает количественные квоты во внешней торговле как меры безопасности, США  
- как защитные меры, которые могут быть введены только при четком соблюдении установленных правил. При этом распределение квот базируется на системе выдачи лицензий.

В Российской Федерации квотирование также широко применяется  
во внешней торговле, но этим сфера квотирования не ограничивается: квоты действуют в природоохранной, трудовой, образовательной сферах, в отдельных сферах предпринимательской деятельности и др.

Целями введения квот являются обеспечение национальных интересов Российской Федерации; защита внутреннего рынка, национальных товаропроизводителей, окружающей природной среды; обеспечение выполнения обязательств Российской Федерации по международным договорам Российской Федерации и осуществление возникающих из этих договоров прав Российской Федерации; поддержка определенных слоев населения, в первую очередь инвалидов, лиц, поступающих в высшие учебные заведения и т.д.

Согласно Федеральному закону от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ  
«Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» (далее - Закон об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности) [(ст. 12)](http://login.consultant.ru/link/?rnd=F3D7DF793C86213FCC90B91E59807227&req=doc&base=RZR&n=182902&dst=100108&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=101940&REFDOC=18186&REFBASE=CMB&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100108%3Bindex%3D2352&date=04.05.2019) государственное регулирование

1) таможенно-тарифного регулирования;

2) нетарифного регулирования.

К нетарифным мерам относится квотирование, которое может применяться как при ввозе товаров, так и при их вывозе. Соответственно, существуют импортные квоты и экспортные квоты.

Федеральный [закон](http://login.consultant.ru/link/?rnd=F3D7DF793C86213FCC90B91E59807227&req=doc&base=RZR&n=163952&dst=100021&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=101946&REFDOC=18186&REFBASE=CMB&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100021%3Bindex%3D2359&date=04.05.2019) от 8 декабря 2003 г. № 165-ФЗ «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров» так определяет импортную квоту: это ограничение импорта товара в отношении его количества и (или) стоимости. Экспортная квота представляет собой аналогичную меру государственного воздействия в отношении экспорта товаров. Квоты могут выражаться в установлении определенного количества товаров (количественные квоты) или определенной стоимости товаров (стоимостные квоты).

Нетарифное регулирование может осуществляться только в случаях, предусмотренных Законом об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности ([ст. ст. 21](http://login.consultant.ru/link/?rnd=F3D7DF793C86213FCC90B91E59807227&req=doc&base=RZR&n=182902&dst=100420&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=101949&REFDOC=18186&REFBASE=CMB&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100420%3Bindex%3D2363&date=04.05.2019), [24](http://login.consultant.ru/link/?rnd=F3D7DF793C86213FCC90B91E59807227&req=doc&base=RZR&n=182902&dst=100182&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=101949&REFDOC=18186&REFBASE=CMB&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100182%3Bindex%3D2363&date=04.05.2019), [26](http://login.consultant.ru/link/?rnd=F3D7DF793C86213FCC90B91E59807227&req=doc&base=RZR&n=182902&dst=100423&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=101949&REFDOC=18186&REFBASE=CMB&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100423%3Bindex%3D2363&date=04.05.2019) - [27](http://login.consultant.ru/link/?rnd=F3D7DF793C86213FCC90B91E59807227&req=doc&base=RZR&n=182902&dst=100199&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=101949&REFDOC=18186&REFBASE=CMB&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100199%3Bindex%3D2363&date=04.05.2019)), и при соблюдении установленных требований ([ст. 20](http://login.consultant.ru/link/?rnd=F3D7DF793C86213FCC90B91E59807227&req=doc&base=RZR&n=182902&dst=100161&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=101949&REFDOC=18186&REFBASE=CMB&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100161%3Bindex%3D2363&date=04.05.2019) данного Федерального закона).

Законом установлено принципиальное положение, направленное  
на защиту прав участников внешнеторговой деятельности, согласно которому импорт и экспорт товаров осуществляются без количественных ограничений,  
за исключением случаев, предусмотренных данным Федеральным законом  
[(ст. 21)](http://login.consultant.ru/link/?rnd=F3D7DF793C86213FCC90B91E59807227&req=doc&base=RZR&n=182902&dst=100164&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=101950&REFDOC=18186&REFBASE=CMB&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100164%3Bindex%3D2364&date=04.05.2019). Таким образом, общим правилом является свобода внешнеторговой деятельности, тогда как вводимые ограничения, в том числе квоты, - это всегда исключение из общего правила.

В соответствии со [ст. 13](http://login.consultant.ru/link/?rnd=F3D7DF793C86213FCC90B91E59807227&req=doc&base=RZR&n=182902&dst=100114&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=101951&REFDOC=18186&REFBASE=CMB&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100114%3Bindex%3D2365&date=04.05.2019) рассматриваемого Закона полномочием  
по квотированию экспорта и импорта товаров наделено Правительство Российской Федерации, которое вводит количественные ограничения экспорта  
и импорта товаров в соответствии с международными договорами Российской Федерации, федеральными законами и определяет в соответствии  
с международными договорами Российской Федерации и решениями Комиссии Таможенного союза порядок применения количественных ограничений экспорта и импорта товаров.

Еще одним значительным ограничением в международной торговле является административная процедура лицензирования. По мнению И.И. Дюмулена лицензирование дает особенно широкие возможности не только использовать государственный аппарат для регулирования внешней торговли, протекционизма внутренней экономики, но и используется в интересах ведущих государственных монополий, что может являться дополнительным барьером  
для экспортеров и импортеров. Лицензирование – это разрешительный порядок ввоза или вывоза товара на основании специального разрешения, которое выдается специальным органом государственной власти.

Одно из основных соглашений, принятых в рамках ВТО является Соглашение по техническим барьерам в торговле (Agreement on Technical Barriers to Trade) (далее – Соглашение TBT). Предмет данного соглашения  
- техническое регулирование, то есть установление технических требований  
к качествам и физическим характеристикам товара. Соглашение TBT распространяется на все промышленные и сельскохозяйственные товары.

Другое немаловажное соглашение обязательное к применению всеми участниками ВТО – Соглашение по применению санитарных  
и фитосанитарных мер ( Agreement on the Application of Sanitary  
and Phytosanitary Measures) (далее – Соглашение SPS). Предмет данного соглашения, в соответствии с его преамбулой, является  применения мер, необходимых для охраны жизни или здоровья людей, животных или растений, при условии, что эти меры не применяются таким способом, который являлся  
бы средством произвольной или неоправданной дискриминации между членами, в которых преобладают сходные условия, или скрытым ограничением международной торговли.

Соглашения SPS и TBT в наше время получают наиболее широкое применение в практике по причине ограниченных возможностей применения тарифных мер: у стран в ВТО есть потолки, выше которых нельзя установить тариф. В последние годы потребительский спрос на повышение безопасности продукции и улучшение охраны окружающей среды побуждают правительства ужесточать существующие правила или проводить новую политику. Поэтому страны принимают все большее число технических регламентов (которые являются обязательными) и стандартов (которые являются добровольными), санитарные и фитосанитарные меры. Правила и стандарты устанавливают  
либо конкретные характеристики продукта — такие как его форма, размер  
или конструкция и производительность, либо они могут относиться  
к производственному процессу и методам, используемым при его изготовлении. Многие из этих инструментов имеют последствия для торговли, поскольку экспортеры, стремящиеся получить доступ на рынки для своей продукции, должны: выявлять и понимать требования, потенциально обновлять свою продукцию или процессы, если стандарты не соблюдаются и представлять доказательства, подтверждающие соблюдение правил или стандартов. Вместе  
с тем, затраты, связанные с выполнением этих шагов, могут быть большими  
или непомерно высокими. Кроме того, когда стандарты существенно различаются между странами, что может привести к дополнительным издержкам и осложнениям, поскольку экспорт на различные рынки потребует параллельных процессов и снижения эффекта масштаба. Поскольку расходы   
а соблюдение часто фиксируются, такая политика является особым барьером для представителей среднего и малого бизнеса и дает большой простор  
для компаний с большим бюджетом, что также является косвенным ограничением в международной торговле. В контексте торговли эти виды регулирования известны как технические барьеры в торговле, которые являются одной из форм торговых барьеров в рамках более широкой категории нетарифных мер.

Технические барьеры, как правило, применяются в целях достижения законных государственных интересов и целей, таких, как охрана здоровья  
и безопасность населения. Однако в тех случаях, когда Соглашение ТBТ устанавливает требования, которые превышают требования, необходимые  
для достижения их заявленных целей, или в тех случаях, когда  
они применяются в качестве одной из форм скрытого протекционизма,  
они могут оказывать ограничительное и деформирующее воздействие  
на международную торговлю. Технические меры могут включать положения  
и стандарты, регулирующие: маркировку состава или качества продуктов питания, напитков и лекарств; требования к качеству свежих продуктов, объем, форму и внешний вид упаковки; или требования к испытаниям транспортных средств. Часто активное введение нетарифных мер связывается  
с экономическими спадами, вызванными глобальными экономическими кризисами, что в свою очередь сопровождается усилением ограничением  
на торговлю, поскольку государства реагируют на кризисы  
с целью защиты отечественных производителей. Основная цель настоящего Соглашений SPS и TBT заключается в обеспечении того, чтобы национальные технические стандарты, санитарные и фитосанитарные меры  
не создавали ненужных препятствий для международной торговли, признавая при этом право членов принимать меры в общественных целях,  
не злоупотребляя ими в целях поддержки отечественных производителей  
и создавая новые ограничения для иностранных поставщиков.  
 Введение технических барьеров, санитарных и фитосанитарных мер,  
как результат может привести возникновение издержек не только  
для производителей товаров, но и для потребителей и импортеров, которым будет отказано в выгодах от более дешевой или более разнообразной импортируемой продукции, так как в случае введения новых нетарифных мер возникают новые запреты и ограничения, что скажется на стоимости конечной продукции, ввиду того что соблюдение и соответствие регламентам  
и стандартам качества производимой продукции будет обходиться дороже  
при введении нетарифных мер. Еще одной проблемой, связанной с введением технических регламентов и стандартов, может стать вопрос прозрачности  
и открытости введения мер, так как не всегда или несвоевременно государства-члены ВТО предоставляют по запросу другим членам подробные описания  
или тексты разрабатываемого технического регламента либо предоставления другим членам разумный период времени для подготовки ими замечаний  
в письменной форме, обсуждения по вопросу введения технических регламентов и стандартов.

Качественные ограничения (любого рода) запрещены в соответствии  
в п.1 ст. XI ГАТТ, согласно которой «Ни одна из договаривающихся сторон  
не устанавливает или не сохраняет на ввоз любого товара из территории другой договаривающейся стороны или вывоз или продажу для экспорта любого товара, предназначаемого для территории другой договаривающейся стороны, никаких запрещений или ограничений, будь то в форме квот, импортных или экспортных лицензий или других мер, кроме пошлин, налогов или других сборов.

Запрет на любого рода запреты и ограничения - это широчайший профиль, для введения нетарифных мер, в т.ч. мер технического регулирования, которые по своей природе приведут к запрету, потому что это могут быть меры, подпадающие под категорию «других мер» в соответствии с п. 1 ст. XI ГАТТ кроме пошлин, налогов или других сборов, то есть по сути техническое регулирование (которое по своей сути является запретительным)  
было запрещено с 1947 года. Также известны положения ст. III ГАТТ, которые устанавливают правила о том, что любое регулирование, которое предоставляет привилегии отечественным товарам и одновременно не предоставляет  
их аналогичным иностранным товарам, является нарушением национальное режима (этот режим должен распространяться и на техническое регулирование).

В соответствии с п. 2.1. ст. 2 Соглашения TBT «Государства - члены обеспечивают, чтобы технические регламенты не разрабатывались,  
не принимались или не применялись таким образом, чтобы создавать  
или приводить к созданию излишних препятствий в международной торговле.  
 С этой целью технические регламенты не оказывают на торговлю более ограничивающее воздействие, чем это необходимо для достижения законных целей, с учетом рисков, которые возникали бы, когда такие цели  
не достигаются». Помимо этого при введении технических мер должен соблюдаться законные цели так как: требования национальной безопасности; предотвращение обманной практики; защита здоровья или безопасности людей, жизни или здоровья животных или растений, или охрана окружающей среды. При оценке введения нетарифных мер должны учитываться такие факторы, как имеющаяся научная и техническая информация, соответствующая технология или предполагаемое конечное использование товаров.

Как техническое регламент и стандарт определены в соглашении TBT  
и чем оно отличаются друг от друга? В соответствии с Приложением №1  
к Соглашению TBT «технический регламент - это документ, в котором устанавливаются характеристики товара или связанные с ними процессы  
и методы производства, включая применимые административные положения, соблюдение которых является обязательным. Он может также включать  
или исключительно содержать требования к терминологии, обозначениям, упаковке, маркировке или требования к этикетке в той степени, в которой  
они применяются к товару, процессу или методу производства».

Таким образом, есть 3 условия характерные для технического регламента:

1. Технический регламент должен быть неким документом (в разных формах: постановления Правительства, указы Президента, ФЗ - в разных странах по-разному, главное, чтобы он отражал следующие 2 пункта);

2. Этот document должен устанавливать характеристики товара  
или связанные с ними процессы и методы производства, включая применимые административные положения («lay down product characteristics or their related processes and production methods»).

3. Является обязательным к исполнению.

Под стандартом в соглашении ТBT понимается документ, принятый признанным органом, который содержит предназначенные для общего  
и многократного использования правила, руководства или характеристики применительно к товарам или связанным с ними процессами и методами производства, соблюдение которых не является обязательным. Он может также включать или исключительно содержать требования к терминологии, обозначениям, упаковке, маркировке и этикетированию в той степени,  
в которой они применяются к товару, процессу или методу производства.

Отличительной чертой между техническим регламентом и стандартом является обязательность применения технического регламента в отличие  
от стандарта. Стандарты являются добровольными и не дают никаких привилегий производителям, кроме права написать на товаре «стандарт качества». Стандарты могут быть государственными, могут иметь  
не государственную природу, например стандарт приняты ассоциацией производителей.

Санитарные и фитосанитарные меры включают нормы и ограничения  
по защите человека, животная или растительная жизнь или здоровье. Государства-участники имеют право вводить данные меры исключительно  
человека, жив целях охраны жизни или здоровья людей, животных  
или растений. Еще одним принципом введения таких мер является обязанность по научному обоснованию введению таких мер и наличию научных принципов для введения таких мер в соответствии с п. 2 ст. 2 Соглашения SPS.  
В соответствии с п.3 ст.2 Соглашения SPS государства-участники обязаны соблюдать принцип недискриминации и избегать необоснованного применения санитарных и фитосанитарных мер.

При анализе регулирования применения нетарифных мер в ГАТТ и SPS можно отметить, что применение санитарных и фитосанитарных мер ГАТТ являлось исключением из общего правила о недискриминации и их применение обосновывалось через ст. XX, то с появлением Соглашения SPS санитарные  
и фитосанитарные меры стали правом членов ВТО, но только в случае, если соответствующие условия предписаны в SPS, т.е. это прямое право, которое каждый член ВТО может осуществлять.

Независимо от целей и правовых рамок технические барьеры, санитарные и фитосанитарные меры имеют важное экономические последствия  
для международной торговли. Данные меры часто приводят к увеличению постоянных и предельных торговых и/или производственных издержек (улучшение производственных процессов, инвестиции в новые технологии, эффективная производственна инфраструктура и использование более дорогих методов доставки товаров). Рассматриваемые в данном разделе меры могут вызывать законную обеспокоенность о нарушении (и/или искажении) торговли, которое может имеют большие последствия для мирового сообщества. С точки зрения экспортеров из развивающихся стран есть две причины полагать,  
что нетарифные меры могут иметь потенциально деформирующие последствия  
для торговли в ущерб развивающимся странам. Во-первых, технические регламенты, санитарные и фитосанитарные меры в значительной степени сосредоточены в секторах (особенно в сельском хозяйстве), которые занимают значительную долю экспорта развивающихся стран. Во-вторых, соблюдение санитарных и фитосанитарных мер зачастую носит асимметричный характер, поскольку для этого требуются технические ноу-хау, производственные мощности и инфраструктурная база, которая, хотя обычно и имеется  
на развитых и развивающихся рынках, часто отсутствует во многих странах  
с низким уровнем дохода.

В научной литературе выделяют еще одну форму нетарифного ограничения –создание государственных торговых предприятий[[22]](#footnote-22). Деятельность государственных торговых предприятий регулируется ст. XVII ГАТТ.

Государственные торговые предприятия (ГТП) являются предприятиями, образованное государством, уполномоченное заниматься торговлей  
(экспорт и / или импорт товаров), деятельность которого находится  
под контролем и поддержке государства. ГТП являются законными торговыми субъектами торговли, подпадающие под определение и правила ВТО.

В своей деятельности ГТП должна руководствоваться принципом недискриминации, а также осуществлять свою деятельность, основываясь  
на коммерческих соображениях, включающих цену и качество товаров. Данные предприятия исходя из своего статуса и возможностей могут создавать государственные монополии и захватывать внутренней рынок, что приведет  
к отсутствию конкуренции и созданию барьеров для иностранных экспортеров  
и импортеров. Во избежание данной проблемы в ст. XVII ГАТТ у ГТП есть обязанность предоставлять равные возможности любым предприятиям других стран должны предоставляться равные возможности заключать с ГТП любые сделки и осуществлять и осуществлять торговую деятельность на равных, недискриминационных и конкурентных началах.

К вышеуказанные нетарифным мерам также можно добавить таможенные и другие пограничные формальности в том случае, когда они превышают нормальные общепринятые нормы, что создает барьеры в международной торговле, к таким формальностям относятся: методы таможенной оценки, система тарифной классификации, завышенные и произвольные требования  
к документам, необходимым для таможенного оформления, недостаточная правовая и судебная защита в спорах, возникающих по этому кругу вопросов. Отдельно в научной литературе выделяют ограничительная практика правительственных органов, субсидии и другие дотации экспортерам  
или импортозамещающим отраслям, как отдельные категории нетарифных мер[[23]](#footnote-23).

§ **2.2. Международная практика разрешения споров в области применения запретов и ограничений**

На сегодняшний день существует обширная практика применения мер нетарифного регулирования государствами-участниками ВТО, анализ которой позволяет более детально изучить правомерность, соразмерность, обоснованность и допустимость применения мер нетарифного регулирования в целях защиты государственных интересов стран-участников ВТО в рамках действия общих положений.

Одним из ярких примеров недопустимости применения нетарифных мер, нарушающих положения ГАТТ, а именно ст.I, VI, X, XI ГАТТ, является дело Japan-Trade in Semicoductors[[24]](#footnote-24) (Япония-ответчик; Европейский союз (далее - ЕС) - истец). Третейской группой ГАТТ проводился анализ мер по мониторингу, применяемые правительством Японии в отношении рынков третьих стран, правил, касающихся доступа стран на рынок Японии, а также прозрачность данных мер на соответствие общим правилам ГАТТ.

При рассмотрении данного дела Третейской группой был сделан вывод, что Япония создала административный механизм, с помощью которого создавались ограничения для частного сектора с целью прекращения экспорта  
по ценам ниже себестоимости производства. Такой механизм, с точки зрения Третейской группы, обладал всеми признаками системы экспортного контроля. Третейская группа сделала вывод о том, что ст. XI ГАТТ не ссылается  
на определенные национальные нормативно-правовые акты и имеет более широкий смысл. Любая мера, введенная или поддерживаемая государством-участником, которая фактически ограничивает экспорт или продажу экспортного товара, подпадает под действие ст.XI ГАТТ. Данное дело создало важнейший правовой прецедент в практике разрешения споров в рамках ВТО.[[25]](#footnote-25)

По другому известному делу, рассмотренное органом по разрешению споров в рамках ВТО, Турция выступала истцом; Индия–ответчиками[[26]](#footnote-26). Апелляционный орган впервые рассматривал обращение по вопросу интерпретации ст.XXIV ГАТТ 1994.

По обстоятельствам данного дела одним из условий создания таможенного союза между ЕС и Турцией являлось применение Турцией схожей торговой политики с ЕС. В целях реализации данного условия Турция ввела количественные ограничения на отдельные изделия из текстиля и одежды  
из Индии и обосновывала свои действия со ссылкой на ст.XXIV ГАТТ 1994.

Третейская группа пришла к выводу, что нетарифные меры, которые были введены Турцией, противоречили ст.XI и XIII ГАТТ 1994, а также ст.2.4. Соглашения по текстилю. Из данного дела следует, что ст.XXIV ГАТТ  
не предоставляет исключений из правил, запрещающих введение количественных ограничений, предусмотренных ст. XI ст. XIII ГАТТ 1994,  
и не должна предоставлять каких-либо оснований для принятия мер, идущих вразрез общим положениям ГАТТ. Между тем из этого правила  
есть исключения, меры, противоречащие общим положениям ГАТТ, могут применяться только в том случае, если они направлены на образование таможенного союза и только в той степени, в которой такое образование может быть затруднено. Также в данном деле была рассмотрена необходимость проведения экономического теста для оценки баланса между положительным эффектом образования таможенных союзов и негативными последствиями, вызванные таким образованием.

В делеCHINA – RARE EARTHS[[27]](#footnote-27), по которому на стороне Истца выступали ЕС, США и Япония, а на стороне ответчика-Китай. Орган  
по разрешению споров по данному дело акцентировал свое внимание  
на вопрос необходимости, допустимости и соразмерности введенных Китаем нетарифных мер в отношении редкоземельных металлов, вольфрама  
и молибдена. Было установлено, что применение экспортного квотирования  
не могли быть обосновано через применение ст.XI и XX (g) ГАТТ  
и неправомерно были введены китайским правительством.

Аналогичная позиция была высказана органом по разрешению споров  
в ранее рассмотренном деле China - Raw materials[[28]](#footnote-28). В данном деле ответчиком также выступал Китай, к Китаю заявили требования США, Мексика, ЕС  
о незаконном введении Китаем тарифных и нетарифных мер  
на материалы, которые используются в различных продуктах: лекарственные средства, электроника, бытовая техника и др. Китае пытался обосновать применяемые меры через ст. XX ГАТТ. Одним из аргументов Китая заключался в том, что введенные тарифные и нетарифные меры направлены на сохранение природных ресурсов, так как являются по своей природе мерами административного управления ограниченными запасами природных ресурсов  
и по этой причине могут быть оправданы со ссылкой на ст. XX ГАТТ. Однако, орган по разрешению споров занял противоположную позицию по отношению  
к Китаю, обосновав это тем, что Китай не может извлекать выгоду  
\из положений ст. XX ГАТТ, как из общих исключений, более того, Китай  
не имеет права ссылаться на ст. XX ГАТТ в обосновании необоснованных  
и несоразмерных мер нетарифного регулирования, которые противоречат Протоколу вступления Китая в ВТО.

В деле US COOL (Certain Country of Origin Labelling Requirements) CASE[[29]](#footnote-29) предметом разбирательства являлось правомерность введения правила указания на этикетке товара, что товар произведен в США, при строгом соблюдении особых условий. США с целью защиты потребителей от неправомерной информации, ввело правило: для того, чтобы написать на говядине «madein USA», необходимо, чтобы коровы, которых в дальнейшем отправляли на убой, была выращена в США (без перевозки и транспортировки за пределы США)и была забита на территории США - только при соблюдении этих условий производитель говядины и продуктов, содержащих говядину, могли написать на товаре «made in USA». Если говядина выращивалась не на территории США (например, Канада) и была забита в США, то на говядине уже можно писать «made in USA, Canada».

Говядина, забиваемая в других странах, должна обозначаться «made elsewhere». С введением данного правила у производителей стали возникать проблемы, связанные с продажами продукции на рынке США. Одна из проблем возникла у производителей фарша. Производители фарша использовали мясо коров, выращенных, как на территории США, так и за ее пределами, поэтому  
на упаковках с фаршем возможно было указать «made in USA» исключительно тем производителям, которые использовали в производстве американскую говядину. На основании исследований выяснилось, что в США у граждан есть тенденция покупать именно американские товары (считают, что они наиболее качественные) - по этой причине производители борются за надписи «made  
in USA» и «made in USA, Canada».

В соответствии с условиями данного дела американские скотобойни установили правило для убоя скота: 3 дня в неделю будет забивать отечественных коров, а 2 других дня – импортных коров, поставляемых  
из других стран. Забой скота должен был происходить исключительно  
на американских скотобойнях для того, чтобы можно после сделать надпись «made in USA» на упаковке. В результате введения таких мер правительством США американские производители имели преимущества и привилегии перед иностранными производителям. Также был ограничен доступ на рынок мясо  
для иностранных поставщиков.

Данное дело дошло до апелляционного органа. Апелляционная орган постановил, что введенная мера не соответствовала ст. 2.1 Соглашения TBT, поскольку мера предоставляла менее благоприятные обращение с импортным скотом, чем с домашним скотом. Апелляционный орган пришел к выводу,  
что введение данной меры заключалось в том, чтобы использовать исключительно домашний американский скот в мясной промышленности,  
и тем самым нанося вред конкурентным возможностям импортного скота. Апелляционный орган далее установил, что требования в отношении ведения учета и проверки непропорционально большая нагрузка на иностранных производителей и иностранных переработчиков говядины по сравнению  
с информацией о происхождении потребитель.

Согласно ст. 2.2 Соглашения ТBТ Члены ВТО обязаны избегать применение технических регламентов в целях создания дополнительных барьеров и ограничений в международной торговле. Апелляционный орган  
в данном деле установил, что статья 2.2 не устанавливает минимального порогового уровня, при котором эта мера должна иметь законную цель.  
В данном деле введенное США техническое регулирование, определяющее характеристики конечного продукта, касающееся требования к упаковке нарушило ст. 2.1, ст. 2.2. Соглашения TBT.

Еще одно дело интересное для анализа установления запретов  
и ограничений в международной торговле - Tuna-Dolphin GATT Case[[30]](#footnote-30). Существует долгая история гибели дельфинов в восточной части тропической части Тихого океана. Это стало важной проблемой в 1950-х годах, когда рыбаки начали использовать уникальное природное явление в целях вылавливания рыбы. Уникальное природное явление заключается в том, что рыбаки научились определять места обитания тунца по наличию дельфинов: стаи плавали  
под поверхностью плавающего дельфина. Рыбаки воспользовались этим явлением, разработав метод кошелькового вылавливания тунца. Они также использовали дельфинов, чтобы выслеживать, преследовать и окружать тунца. Рыбаки перекрывали все пути отхода тунца, отлавливая тунца и дельфинов и тунца в свои сети. Как результат использования данного метода вылавливания тунца: произошло резкое падение популяции дельфинов.

США по этой причине запретили импорт тунца, выловленного сетями,  
в которые могли попасть дельфины. Потом запрет на импорт был отменён  
в силу того, что он нарушал ст. XI ГАТТ, но США как ответную меру ввели систему лейблов «Dolphin safe». Потребители в США были хорошо осведомлены о том, что много дельфинов погибают из-за ловли тунца  
и многим потребителям было важно, чтобы тунец был выловлен методом, который бы позволял не убивать дельфинов. Наклейку «Dolphin safe»  
на упаковку с тунцом можно было наклеить только в том случае, если тунец ловился без сетей и прочих опасных для дельфинов приспособлений, если капитан судна, на котором происходило вылавливание рыбы, имеет определённое образование, которое можно получить только в США, требования к водоизмещению судна (по американским стандартам). Наличие этой наклейки очень сильно сказывалось на количестве продаж рыбных продуктов. Таким образом, эта мера с наклейкой была выработана с такими критериями, под которые в основном подпадали американские производители. Формального нарушения не было, выработаны объективные критерии,  
но фактически нарушение было нарушение ст. III ГАТТ. В данном деле орган по разрешению споров разъяснил, что ст. III ГАТТ включает, как формальные, так и латентные нарушения (т.е. такие меры, которые по факту имеют дискриминационные последствия).

В деле KOREA – VARIOUS MEASURES ON BEEF CASE[[31]](#footnote-31) Корея применила меры влияющие на импорт, распределение и продажу говядины («корейская двойная розничная торговля система») для продажи отечественной импортируемой говядины и корейские программы внутренней поддержки сельского хозяйства. В соответствии с данными государственными программами отечественное мясо должно продаваться в одном магазине,  
а импортное - только в других. Корея оправдывала введенные меры наличием закона в соответствии, с которым потребитель должен знать, откуда происходит мясо и тем самым нарушение ст. XX(d) ГАТТ отсутствует. Этот закон по мнению корейского правительства – «regulation, which is not inconsistent with the provisions of this Agreement». Для того, чтобы сделать enforcement mechanism (обеспечить исполнение) этого закона, Корее необходимо ещё ввести дополнительные меры, которые будет обеспечивать это требование  
об информировании потребителей – для этого Корея ввела «система двух видов магазинов».

Апелляционный орган в данном деле поддержал вывод третейской группы о том, что двойная розничная система не является оправданной мерой, необходимой для обеспечения соблюдения положений ст. XX(d) ГАТТ  
и корейского закона о недобросовестной конкуренции, потому что двойная розничная система не была «необходимой» для доведения информации о товаре для потребителей. Корея не смогла доказать «необходимость» применения вышеуказанных мер в целях обеспечения соблюдения закона  
 о недобросовестной конкуренции в соответствии со ст. XX(d) ГАТТ. Апелляционный орган согласился с позицией третейской группы в том, что Корея не продемонстрировала, что она не смогла бы достичь желаемого уровня правоприменения с использованием альтернативных мер.

На основании вышерассмотренных кейсов можно сделать следующий вывод, либерализация тарифных мер привела к тому, что государства  
за последние несколько десятилетий стали применять различные виды нетарифных мер, тем самым устанавливая номер запреты и ограничения  
в торговле. Такие меры как запреты экспорта и импорта, таможенные процедуры доступа товаров на рынок, введение технических регламентов  
и применение санитарных и фитосанитарных мер принимают все более частый и протакционистский характер. По мнению автора это обусловлено главным образом неторговыми целями, такими, как увеличение спроса потребителей  
на качественные и безопасные товары, потребность в защите крупных отечественных предприятий, в том числе и монополий, участвующих  
в производстве и дистрибуции для оптимизации цепочек производства,  
в отдельном случае причиной может быть сохранение культуры, традиций  
и идентичности отдельных народов. Также можно придти к выводу, что доступ на рынок все больше зависит от способности экспортеров соблюдать  
 и демонстрировать соблюдение нормативных стандартов.

Продолжая анализ современного применения нетарифных мер, В.М. Шумилов обращает внимание на интересную деталь: «В последнее десятилетие заметным явлением в международной торговой системе стало применение рядом государств защитных мер, формально не входивших в круг ведения ГАТТ и не запрещенных им, например соглашений об упорядочении рынков,  
о добровольных ограничениях экспорта и др. Данные меры получили название серой зоны»[[32]](#footnote-32). Это еще один важный теоретический и практический аспект нетарифных мер, так как на сегодняшний день государства используют  
все новые и новые запреты и ограничения, которые могут не подпадать  
под существующие виды мер, установленные в сфере ВТО. Некоторые  
из традиционно применяемых государствами в международной торговле нетарифных мер ввиду их распространенности, систематического использования государствами-членами и существенной значимости получили специальную регламентацию в праве ВТО путем заключения отдельных соглашений.

**§ 2.3. Установление и применение нетарифных ограничений в ЕАЭС**

В связи со снижением импортных тарифов в рамках многосторонней торговой системы и с ростом количества региональных торговых соглашений, предполагающих свободную от тарифов торговлю между странами, возрастает роль применения мер нетарифного регулирования.

Евразийский экономический союз (далее по тексту – Союз/«ЕАЭС») является интеграционным экономическим и политически образованием,  
в рамках которого обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капитала  
и рабочей силы, проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики, определенных настоящим Договором  
и международными договорами в рамках Союза. Страны-члены Таможенного Союза: Россия, Белоруссия, Казахстан; 2 января 2015 – вступление Армении;  
8 мая 2015 – подписаны итоговые документы о присоединении Киргизии.

В соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе,  
в торговле с третьими странами на территории Союза применяются единые меры нетарифного регулирования. Решения о введении, применении, продлении  
и отмене мер принимаются Евразийской экономической Комиссией  
(далее по тексту - Комиссия). Предложение о введении или отмене мер может быть представлено как государством-членом, так и Комиссией.

В соответствии с п.6 Договора о Евразийском экономическом союзе,  
при подготовке решения Комиссии о введении, применении, продлении или отмене мер Комиссия информирует участников внешнеторговой деятельности государств-членов, экономические интересы которых могут быть затронуты принятием такого решения, о возможности представить в Комиссию предложения и замечания по данному вопросу и о проведении консультаций. Комиссия определяет способ и форму проведения консультаций, а также [способ и форму](http://client.consultant.ru/?q=D21D9AC56EE16F5AED6B3656C5817BF5E13CB6FA1F8E98E8FBAA287720438950009DE352E33905FD5A2A3D5354612DBDA6CB30947211E04A50CE884D1153D769BE8777682A963459ADAB0BDD2F5D8979643A5B93D7011C7BD1DB7CC9EDFA32F0BB0AB598387A1D8CDA280DF219785B3FE4D9B672P7ZDD) доведения информации о ходе проведения и результатах консультаций до сведения заинтересованных лиц, представивших свои предложения  
и замечания. Непроведение консультаций не может являться основанием  
для признания решения Комиссии, затрагивающего право осуществления внешнеторговой деятельности, недействительным.

Перечень товаров, в отношении которых установлены различные запреты и ограничения, а также порядок и условиях их перемещения установлены [решением](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=222500&rnd=4230577A0E195E97F4EE1A4675B8F863&dst=100021&fld=134) Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 № 30 «О мерах нетарифного регулирования» и [решением](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=207367&rnd=4230577A0E195E97F4EE1A4675B8F863&dst=100016&fld=134) Коллегии Евразийской экономической комиссии от 16.08.2012 N 134 «О нормативных правовых актах  
в области нетарифного регулирования». Регулирование запретов и ограничений в ЕАЭС, порядок их применения, случаи и условия регламентированы  
в Договоре о Евразийском экономическом союзе (например, меры технического регулирования - в разделе X Договора, Санитарные, ветеринарно-санитарные  
и карантинные фитосанитарные меры – в разделе XI Договора и др.). Общий перечень нетарифного регулирования установлен в ст. 46 Договора.

В ЕАЭС существует ряд проблем, связанных с нормативным регулированием нетарифных мер, препятствующих единообразной практике применения нетарифных мер. Одной из таких проблем является установления мер нетарифного регулирования странами-участницами на национальном уровне в силу их государственного суверенитета. Несмотря на то, что страны-участники входят в интеграционное образование, в котором существует единое правовое регулирование, участники обладают суверенными правами  
и обязанностями, в том числе по формированию своего внутреннего национального законодательства с учетом положений ЕАЭС.

На сегодняшний день ЕАЭС не наделено полномочиями в отношении: фитосанитарного контроля качества продуктов питания; квотирования  
и субсидирования отечественных производителей; мер, влияющие  
на конкуренцию на рынке. По причине отсутствия единого гармонизованного регулирования существуют препятствия функционирования бизнеса по единым стандартизованным правилам. Также существуют проблемы в области принятия единых технических регламентов ЕАЭС, обеспечения единства обязательных требований и практики установления нетарифных мер, применения единых форм и правил оценки соответствия, отсутствие полноценного унифицированного правового регулирования, а также передачи государствами-членами Союза компетенции в определенных сферах органам Союза в рамкахих наднациональных полномочий.

**Евразийская экономическая комиссия обратилась в Суд Евразийского экономического союза (далее - Суд) с заявлением о разъяснении положений**[**статьи 29**](https://www.alta.ru/tamdoc/14bn0044/#st29)**Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (**Заключение Суда Евразийского экономического союза от 30.10.2017 № СЕ-2-2/2-17-БК «О разъяснении положений статьи 29 Договора о ЕАЭС  
в части введения ограничительных мер во взаимной торговле товарами»)[[33]](#footnote-33).

Суд Евразийского экономического союза проводил анализ положений пункта 1 [статьи 29](https://www.alta.ru/tamdoc/14bn0044/#st29) Договора, в том числе во взаимосвязи с [пунктом 3](https://www.alta.ru/tamdoc/14bn0044/#st29p3) этой  
же статьи Договора о Евразийском экономическом союзе, о принятии отдельного порядка перемещения или обращения товаров на таможенной территории Союза, установленного в соответствии с Договором о Союзе, международными договорами в рамках Союза, или до его принятия допустимо введение ограничений в одностороннем порядке. Помимо это Судом проводилось толкование понятие «субъект», управомоченный на введение ограничений, предусмотренных п. 1 и 3 [ст.29](https://www.alta.ru/tamdoc/14bn0044/#st29) Договора., в связи с не единообразным применением положений Договора о Евразийском экономическом союзе. Данное дело с одной стороны устанавливает правовой прецедент надлежащего толкования норм и положений нормативной базы ЕАЭС и еще раз подчеркивает проблемы, связанные с непониманием применения норм ЕАЭС и отсутствием унифицированного регулирования отношений между странами-участниками, так как, с одной стороны, государства стремятся в первую очередь защищать и отстаивать свои собственные интересы, но с другой стороны, они имеют ряд обязательств в рамках ЕАЭС.

В консультативном заключении Большая коллегия Суда установила, что государства - члены вправе, со ссылкой на одно из исключений, предусмотренных п. 1 [ст.29](https://www.alta.ru/tamdoc/14bn0044/#st29) Договора о Союзе, применять в одностороннем порядке ограничительные меры во взаимной торговле.

В особом мнении по данном делу судья Чайка К.Л. высказал позицию относительно вывода, сделанного Большой коллегией Суда, который  
не соответствует Договору о Евразийском экономическом Союзе и целям евразийской экономической интеграции. Чайка К.Л. что право на применение ограничений во взаимной торговле товарами принадлежит исключительно Союзу и может быть реализовано лишь совместно государствами - членами Союза. Вывод об отсутствии у государств - членов права в одностороннем порядке применять ограничения во взаимной торговле товарами подтверждает  
и систематическое толкование пункта 3 статьи 28, пункта 1 [статьи 29](https://www.alta.ru/tamdoc/14bn0044/#st29) Договора о Союзе, а также положений Таможенного кодекса Таможенного союза.

К.Л. Чайка акцентировал внимание на том, что позиции государств  
- членов свидетельствуют об их единообразном понимании норм Договора  
о Союзе, как допускающих введение исключений из порядка функционирования внутреннего рынка товаров только на наднациональном уровне. Судья также пришел к выводу об отсутствии у государств - членов права в одностороннем порядке применять ограничения во взаимной торговле товарами подтверждает и систематическое толкование пункта 3 статьи 28, пункта 1 [статьи 29](https://www.alta.ru/tamdoc/14bn0044/#st29) Договора о Союзе.

Применение нетарифных мер государствами-членами ЕАЭС выдвигает одну очень важную проблему – проблема количественной оценки нетарифных мер. Государство при установлении того или иного запрета и/или ограничения необходимо отталкиваться не только от формальных условий, предусмотренных правом ВТО и ЕАЭС, И.И. Дюмулен отмечает важность количественной оценки воздействия принимаемых мер на международную торговлю[[34]](#footnote-34). Количественную оценку можно осуществить несколькими методами. Один из таких методов является метод оценки частоты применения или степени использования нетарифных мер в отношении конкретных позиций номенклатуры таможенного тарифа (Frequency Index). Данный показатель демонстрирует общий уровень использования нетарифных мер в конкретной стране путем сопоставления числа национальных товарных позиций, в отношении которых используются нетарифные меры с общим числом товарных позиций национального таможенного тарифа. Другой показатель показывает долю импортных товаров,  
в отношении которых применяются нетарифные меры в общей стоимости импорта страны (import coverage index). С точки зрения автора предварительная количественная оценка способствует анализу возможных экономических рисков и последствий, помогая избежать будущих споров относительно правомерности введения запретов и ограничений в международной торговле.

**Заключение**

В настоящее время применение мер нетарифного регулирования,  
как мер направленных защищать протекционистские цели государств, стремительно возрастает. Между тем, государствам необходимо действовать  
в рамках правового поля, установленного национальным, наднациональным  
и международным правом, учитывать взаимные интересы в рамках торговых  
и экономических правоотношений.

Значительной является проблемы отсутствия общепринятого  
и нормативно зафиксированного определения нетарифного регулирования  
и нетарифных мер, которая приводит к огромному количеству споров  
на практике. Государствам необходимо проводить политику гармонизации, унификацией и стандартизации нетарифного регулирования, учитывать обязательные к применению нормы и положения многосторонних  
и двухсторонних соглашений.

Одним из важнейших моментов для принятия решения о введении мер нетарифного регулирования является анализ международной правоприменительной практики, а также определение критериев соразмерности, необходимости и адекватности применения мер в отдельных случаях.

Возможность получения надежного доступа на рынки во все большей степени зависит от соблюдения норм регулирования торговли, выходящие  
за рамки традиционной торговой политики. Несмотря на то, что доступ к рынкам еще можно улучшить в результате дальнейшей либерализации в отношении ряда товаров, которые до настоящего времени в значительной степени были освобождены от уплаты налогов, традиционная торговые меры регулирования такие, как тарифы и квоты, больше не оказывают существенного влияния  
на ограничение доступа на рынки. Тарифы в международной торговле,  
как правило, находятся на низком уровне, поскольку они были постепенно либерализованы, прежде всего под эгидой Генеральной Ассамблеи  
и впоследствии в контексте региональных и двусторонних преференциальных торговых соглашений. Снижение значения тарифов для доступа на рынки является результатом применения специальных и дифференцированных режимов, таких, как общие тарифные преференции ЮНКТАД, и различные преференциальные схемы, предоставляемые наиболее нуждающимся странам. Тот факт, что только либерализация тарифов в целом оказалось безуспешным  
в обеспечении доступа к рынкам, что привлекло дополнительное внимание  
к нетарифным мерам, как основным методам, определяющие ограничение доступа на рынки. Нетарифные меры включают в себя весьма разнообразные стратегии, которые страны применяют в отношении импорта и экспорта товары. Некоторые нетарифные меры явно используются в качестве инструментов коммерческой политики (например, квоты, субсидии, торговля меры обороны  
и экспортные ограничения), в то время как другие вытекают из целей неторговой политики, например, технические меры. Последние часто служат законной цели, поскольку они создаются для обоснованной защите интересов, таких  
как продовольственная безопасность и охрана окружающей среды.

В настоящее время изучение и анализ применения нетарифных мер является актуальнейшей темой для дальнейшего исследования. Независимо  
от того, навязываются ли (или реализуются) нетарифные меры, они имеют важное ограничительное значение, связанное с протекционистскими намерениями государств, искажающее воздействие на международную торговлю. Одна из проблем, связанных с нетарифными мерами, заключается  
в том, что, несмотря на их широкое использование, их воздействие  
на международную торговлю, их юридическая природа не до конца изучены. Причины плохого понимания последствий нетарифных мер для международного торговля обусловлена сложностью и вариативностью таких инструментов политики, а также тем фактом, что нетарифные меры зачастую имеют различные последствия для международной торговли, которые нелегко обобщить.  
В отличие от тарифов, нетарифные меры не просто меры, выраженные  
в числовом эквиваленте, их влияние на международную торговлю зачастую носит неуловимый, косвенный и зачастую весьма специфический характер. Кроме того, трудность понимания последствий нетарифных мер  
для международной торговли обусловлена нехваткой информации и отсутствием транспарентности.  
 Механизмы уведомления о нетарифных мерах, как правило, являются неполными, и тот факт, что соответствующая информация о нетарифных мерах, как правило, поступает от различных регулирующих органов и часто скрывается в правовых документах, а нормативные документы, делают сбор соответствующих данных сложным и дорогостоящим. Скудное знание последствий нетарифных мер могут вызвать особую обеспокоенность  
у участников торговых переговоров и учреждений, занимающихся вопросами развития, которые нуждаются в информации и анализе, с тем чтобы направлять свои усилия на достижение максимальной отдачи. При анализе последствий применения нетарифных мер для международной торговли необходимо отметить количественную оценку издержек, которые нетарифные налагают  
на международную торговлю.

Учитывая неоднородность целей нетарифных мер, сферу их охвата  
и механизмов осуществления, нетарифные меры сопряжены с различными затратами для различных субъектов. Более глубокое понимание этих издержек  
и выгод в значительной степени способствовало бы более четкому пониманию воздействия нетарифных мер на международную торговлю. Еще одна область, требующая внимания, касается распространения НТМ. Формы нетарифных форм существуют уже давно, их использование для регулирования торговли растет, как с точки зрения стран, принимающих эти меры, так и с точки зрения  
их разнообразия. Серьезную озабоченность вызывает то, что распространение все более сложных торговых правил могут скрывать протекционистские намерения участников соглашения ВТО.
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