

## ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы: «Применение подходов экологического планирования в крупных инфраструктурных проектах городов Арктики»

Автор (ФИО): Михайлов Даниил Александрович

Основная образовательная программа: ВМ.5531 «Экологический менеджмент» направления 05.04.06 Экология и природопользование

Уровень: Магистратура

Руководитель: Бобылев Николай Геннадьевич, к.т.н., доцент кафедры экологической безопасности и устойчивого развития регионов СПбГУ

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

Требования к профессиональной подготовке	Соответствуют	В основном соответствуют	Не соответствуют
уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность			*
устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем);			*
уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию;			*
владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)			*
уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи;			*
уметь объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений;			*
уметь анализировать полученные результаты интерпретации географических и геоэкологических данных;			*
знать и применять методы системного анализа;			
уметь осуществлять междисциплинарные исследования;	X		
уметь делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы			*
уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности			*
уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании			
уметь использовать картографические методы с применением ГИС			

Отмеченные достоинства работы:

В работе сделана попытка осветить сложную тему экологического планирования, собраны и представлены литературные данные по смежным тематикам.

Отмеченные недостатки работы:

Работа представляет собой компиляцию текста, близкого по тематике к заявленной теме, к сожалению, абзацы текста не связаны между собой логически.

Текст плохо отредактирован, много стилистических ошибок; стиль, в тч литературных цитирований, неакадемический.

Выводы не обоснованы.

Вывод 4 – смысл фразы не понятен. «Наличие планов и стратегии в проектах, которые объединяют в себе сферы рабочей и жизненной деятельности, гораздо проще применяются на практике. Учитываются интересы всех заинтересованных сторон в вопросе при наличии инициативы в ведении диалога друг с другом».

Заключение руководителя:

В представленном виде работа находится ниже приемлемого уровня для завершения обучения по программе магистратуры СПбГУ. Однако я рекомендую оценить подготовку студента и возможность присвоения искомой квалификации в ходе защиты работы.



Руководитель \_\_\_\_\_ Бобылев НГ \_\_\_\_\_ «31» мая 2019г.