

Санкт-Петербургский государственный университет

БАГРЕЦОВ Семен Александрович

Выпускная квалификационная работа

**Национальная безопасность стран Европейского союза:
географическая интерпретация**

Основная образовательная программа магистратуры

ВМ.5516.2017 «Общественная география» (05.04.02 География)

Профиль «Политическая география и геополитика»

Научный руководитель: к.г.н.,

Доцент ЕЛАЦКОВ Алексей Борисович

Рецензент: к.п.н.,

БАРЫШНИКОВ Дмитрий Николаевич

Санкт-Петербург

2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	8
ГЛАВА 2. СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАН ЕВРОСОЮЗА.....	19
2.1 Содержание национальной безопасности стран Евросоюза	19
2.2 Угрозы национальной безопасности Евросоюза	26
2.3 Механизм обеспечения национальной безопасности Евросоюза	30
ГЛАВА 3. ИНДЕКС НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СТРАНАХ ЕВРОСОЮЗА	45
3.1 Анализ составляющих национальной безопасности.....	45
3.2 Общий рейтинг национальной безопасности стран Евросоюза.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	63
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	69

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы работы обоснована тем, что угрозы в сфере национальной безопасности хоть и подразделяются на внешние и внутренние, но, тем не менее, и внутренние и внешние угрозы носят комплексный характер. Это означает, что государственная безопасность подвержена воздействию со стороны разных факторов. На нее оказывают значительное влияние политические, экономические, социальные, экологические и другие факторы. Вот поэтому в данной работе будут разобраны вопросы соотношения внутренних и внешних угроз.

Комплексность и соотношение внешних и внутренних факторов национальной безопасности подтверждается и тем, что на сегодняшний день к проблемам национальной безопасности обращаются представители не только социологии, экономики, политологии, военной науки, но и представители других областей наук, исследующих функциональные и структурные составляющие общей системы национальной безопасности.

Изучение системы национальной безопасности невозможно без разделения различных научных знаний. Междисциплинарный принцип подхода к исследованию национальной безопасности помогает достичь большего объема знаний об объекте, перейти от абстрактного, теоретического уровня познания к осмыслению конкретной реальности и сопоставить положения теории национальной безопасности с противоречиво и неоднозначно развивающейся социальной действительностью. Комплексный анализ национальной безопасности предполагает синтез эмпирического и теоретического знания, изучение как единичного, так и общего, не только разных сфер жизнедеятельности, но и диалектической взаимосвязи и взаимообусловленности этих сфер; вычленения социальных закономерностей и передовых тенденций развития как национальной безопасности в целом, так и ее составляющих.

Исследование вопроса национальной безопасности требует нового категориального аппарата и комплексного изучения проблем безопасности, использование современных методов анализа и сбора информации.

Национальные ценности, угрозы и опасности, интересы и цели, политика обеспечения национальной безопасности, принципы, и способы ее реализации представляют реальное проявление глобальной системы национальной безопасности. Диалектический сплав компонентов структуры этой системы отражает взаимодействие социальных, социально-психологических, природных и биологических факторов и отношений личности, общества и государства в их деятельности по созданию различных условий существования и стабильного развития.

В начале 2000-х. годов, как и в предшествующие периоды истории, проблема обеспечения безопасного существования человека остаётся актуальной. Непосредственно, наряду с традиционными угрозами — войнами, природными катаклизмами, политической нестабильностью начали появляться и новые «вызовы», связанные с его жизнедеятельностью. В связи с приростом населения Земли, развивающейся урбанизацией территорий, возросло антропогенное влияние на окружающую среду, замечается глобальное изменение климата.

Техногенные и экологические катастрофы, истощение природных ресурсов, социальные конфликты и демографическая ситуация привели к решительной необходимости поиска новой формы безопасности в целях выживания как отдельных человеческих сообществ, так и всего рода. Процессы глобализации в еще большей степени укрепили взаимозависимость человека и общества, природы и общества. Научно-технический прогресс XX века, не только способствовал сильному повышению производительности и улучшению качеств условий труда, росту интеллектуального потенциала и благосостояния общества, но и вызвал к жизни большое количество глобальных угроз.

В XXI веке появился целый ряд абсолютно новых непосредственных угроз международной, национальной и региональной безопасности, на которые мировое сообщество и ряд других государств не нашли еще адекватных ответов. (Богатуров), (Очерки теории..2009) Таких как — международная преступность, политический терроризм, распространение по Земле обычного и ядерного вооружений, новые неблагоприятные ситуации техногенного и экологического характера, нарастание социально-экономических проблем. Все это требуют глубокого научного осмысления, социально-исторического и политологического анализа национальной безопасности страны, а также полного развития теоретических взглядов, способных точно и ёмко отразить в научных сферах представления о новейших политических процессах, влияющих на безопасность личности, общества и государства в целом.

Современный подход к политике безопасности государств обращает внимания уже не на предотвращение мировой войны, вероятность которой, конечно же, сохранилась, а на совокупность локальных военных конфликтов и более широкие социально-экономические явления.

Этот подход, в меньшей степени направленный на военно-политические процессы, изучает проблемы, связанные с глобализацией экономики, поставками энергоресурсов, преступностью, региональной политической нестабильностью, терроризмом и коррупцией, оборотом наркотиков, деградацией среды обитания человека. Внешние факторы политики безопасности представляют актуальность исследования и в связи с негативными последствиями глобализации, разделяющими по уровню развития мир на Север и Юг, на так называемый «золотой миллиард» и остальное человечество.

Глобализация экономики формирует все условия для распространения международной экономической преступности. Это — незаконный ввоз-вывоз капитала, отмывание денег, таможенные и налоговые манипуляции, незаконный оборот оружия, способствующий развитию терроризма.

Актуальность темы представленного исследования также связана с политическими и социально-экономическими изменениями внутри Евросоюза. Политика безопасности стран Евросоюза выдвинула в число главных задач теоретическое обоснование безопасности личности, общества и государства, а также путей согласования их интересов в социально-политической деятельности.

В научной литературе имеется масса противоречивых точек зрения на сам аспект национальной безопасности и решение проблем безопасности в различных сферах жизнедеятельности общества.

Объект исследования – страны Евросоюза

Предмет исследования – ключевые факторы обеспечения национальной безопасности стран Евросоюза.

Цель исследования – создание модели графически отображающего национальную безопасность каждой страны в отдельности. (В рамках Европейского Союза)

Задачи исследования:

анализ понятие национальной безопасности;

изучение основных составляющих национальной безопасности;

рассмотрение угрозы национальной безопасности каждой страны в частности;

расчёт индекса безопасности каждой страны;

формирование комплексной оценки национальной безопасности каждой отдельно взятой страны члена Союза;

отображение полученных данных на картографическом материале.

Работа состоит из трёх глав. В первой главе рассматривается национальная безопасность как система.

Во второй главе рассматриваются сущность и содержание национальной безопасности в странах Евросоюза.

Заключительная третья глава «Индекс национальной безопасности» включает в себя построение модели расчёта индекса национальной безопасности каждой страны ЕС.

В исследовании применялись следующие методы:

деятельностно-геопространственный подход;

геополитический;

системно-структурный;

исторический;

сравнительно-географический графический;

картографический, библиографический;

балльный.

Основными научно-литературными источниками данного исследования являются труды географов-обществоведов и ресурсы сети Интернет

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Успех внешней политики государства зависит не только от того, насколько четко и ясно сформулированы интересы страны, но и от конкретного понимания методов, средств и путей воплощения этих интересов. Среди первоочередных целей государства на мировой арене, в приоритете стоит обеспечение безопасности страны (национальной безопасности) во всех ее смыслах и проявлениях.

Проблема национальной безопасности в международно-политических источниках вызывает не меньше споров, чем вопросы, связанные с национальными интересами государств. В источниках научной литературы разделяют безопасность личности, государственную и общественную безопасность. В этих рамках отличают также безопасность, политическую, экологическую, военную, экономическую, социальную, и т.д.

Отдельные составляющие концепции национальной безопасности выделил один из отцов-основателей США Джеймса Мэдисона. По-видимому, сам термин "национальная безопасность" был введен президентом США Т. Рузвельтом в 1904 году.

Но все же самым первым, кто четко сформулировал концепцию национальной безопасности, был Уолтер Липпман. "Нация, — писал он, — находится в состоянии безопасности, когда ей не приходится приносить в жертву свои законные интересы с целью избежать войны и когда она в состоянии защитить при необходимости эти интересы путем войны".

Концепция национальной безопасности являет собой производную от концепции национальных интересов. В широком смысле она является выражением общего видения граждан того или иного государства, его роли и места в мировом сообществе. (Торкунова), (Современные...2006)

Перед ней стоит задача найти и определить экономические, военные, людские, технологические, идеолого-информационные и иные ресурсы, которыми владеет данная страна.

Большое значение имеет выявление места, роли и статуса государства в существующей системе международных отношений, средств и ресурсов, предназначенных обеспечить предупреждение и отображение внутренних и внешних угроз.

Основные составляющие концепции национальной безопасности зависят от базовой установки внешнеполитической тактики государства на конфронтацию или, наоборот, на сотрудничество. Если говорить о необходимости защиты государства, то это значит, что возможна потенциальная угроза его безопасности. (Фаминский), (Внешние...1995)

Из этого следует, что понятие "национальная безопасность" связано с понятием "угроза". Следует отличать угрозы потенциальные и реальные; глобальные, региональные, локальные.

На данном этапе развития существует много источников непосредственной угрозы практически всех государств: терроризм, распространение оружия массового уничтожения, межэтнические и межконфессиональные конфликты, изменения климата, эпидемии, торговля оружием и наркотиками.

Поэтому национальная безопасность строится с учетом как внешних угроз государству, связанных с попытками внешних сил поработить или подчинить его, так и внутренних угроз, связанных с состоянием самого общества, угроз, коренящихся в самом обществе.

Национальная безопасность – состояние защищённости отдельной страны и её населения от внутренних и внешних угроз во всех сферах жизнедеятельности.

Впервые политическое понятие «Национальной безопасности» употребил в 1901 американский президент Т. Рузвельт в послании к нации. Официально термин «Национальной безопасности» появился в 1947 с принятием в США закона «О национальной безопасности». В Российской Федерации понятие «Национальная безопасность» появилось как модификация термина «безопасность», отмеченного в Федеральном законе РФ «О безопасности» (1992).

Согласно «Стратегии национальной безопасности состояние защищённости Российской Федерации до 2020 года» (2009), Национальной безопасности – личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое тесно связано с такими понятиями как: конституционные права и свободы, достойное качество и высокий уровень жизни, суверенитет, территориальное единство и стабильное развитие РФ, оборонный комплекс и безопасность государства. Любая потенциальная возможность причинения ущерба этим правам, свободам, суверенитету государства является вызовом национальной безопасности для государства и общества в определённых сферах их жизнедеятельности к основным вызовам и угрозам национальной безопасности можно отнести следующие:

В сфере военной безопасности - это политика других государств, держащая курс на достижение существенного превосходства в военном сегменте, прежде всего путём увеличения стратегических ядерных сил, развитием точных, информационных, технологических средств ведения войны, стратегических вооружений в неядерном оснащении, формирования, без согласования других стран, системы противоракетной обороны и милитаризации околоземного космического пространства, способные создать новый виток гонки вооружений, а также на распространение ядерных, химических, биологических технологий, производство оружия массового поражения либо его составляющих и средств доставки. Негативное воздействие на состояние военной безопасности страны усугубляется отходом от международных договорённостей в области ограничения и сокращения вооружений, а также действиями, направленными на нарушение устойчивости систем государственного и военного управления, предупреждения о ракетном нападении, контроля космического пространства, функционирования стратегических ядерных сил, объектов хранения ядерных боеприпасов, атомной энергетики, атомной и химической промышленности и других потенциально опасных объектов.

В сегменте государственной и общественной безопасности основную угрозу представляет деятельность специальных служб направленная на получение информации путем разведывательных данных, а также деятельность лиц, направленная на причинение ущерба безопасности государства; деятельность террористических организаций, группировок и отдельных лиц, нацеленная на умышленное изменение принципов конституционного строя страны, дезорганизацию функционирования органов государственной власти, уничтожение стратегических и промышленных объектов, государственных учреждений, обеспечивающих нормальную жизнедеятельность общества, запугивание населения, в том числе методом применения ядерного и химического оружия, либо других опасных радиоактивных, химических и биологических веществ; экстремистская деятельность националистическая, религиозная, этнических и иных организаций и структур, направленная на нарушение единства и территориальной целостности государства, дестабилизацию внутривнутриполитической и социальной ситуации в государстве; деятельность транснациональных преступных организаций, связанная с незаконным оборотом наркотиков и психотропных веществ, оружия, боеприпасов; сохраняющийся рост преступных посягательств, направленных против личности, собственности, государственной власти, общественной и экономической безопасности, а также связанных с коррупцией. (Юрueva), (Европейский...2005)

В экономической сфере одними из главных стратегических рисков и угроз национальной безопасности являются: сохранение экспортно-сырьевой модели развития национальной экономики, снижение конкурентоспособности и высокая зависимость её важнейших сфер от внешнеэкономических конъюнктуры, потеря контроля над национальными природными ресурсами, понижения качества состояния сырьевой базы промышленности и энергетики, неравномерное развитие регионов и прогрессирующая трудонедостаточность, низкая устойчивость и защищённость национальной финансовой системы, сохранение

условий для процветания коррупционной деятельности и криминализации хозяйственных и финансовых отношений, а также нелегальной миграции. Существенное неблагоприятное воздействие на национальную безопасность в экономической сфере оказывают дефицит топливно-энергетических, водных и биологических ресурсов, применение дискриминационных мер и укрепление недобросовестной конкуренции в отношении государства, а также кризисные и негативные явления в мировой финансовой системе.

В сегменте науки, образования и технологий прямое негативное влияние на обеспечение национальной безопасности оказывают: отставание в технологическом укладе, прямая зависимость от поставок из «за рубежа» научно-технического оборудования, ресурсов компонентной базы, важных стратегических материалов, несанкционированная передача в другие страны конкурентоспособных технологий, необоснованные односторонние санкции в отношении научных и образовательных организаций, неполное развитие нормативной базы и отсутствие мотивации в сфере инновационной политики, не достаточный уровень социальной защищённости инженерно-технического, профессорско-преподавательского и педагогического состава и низкое качество общего среднего, профессионального начального и высшего образования.

В сегменте здравоохранения и здоровья нации одной из главных вызовов национальной безопасности являются: распространение масштабных эпидемий и пандемий, массовое распространение ВИЧ-инфекции, туберкулёза, наркомании и алкоголизма, повышение доступности психотропных веществ. Негативное воздействие на обеспечение национальной безопасности в этой сфере оказывают низкие эффективность системы медицинского страхования и уровень подготовки специалистов в области здравоохранения, низкий уровень социальных гарантий и заработной платы медицинских сотрудников, и недостаточное финансирование развития системы технологичной медицинской помощи, незавершённость формирования нормативной правовой базы в области здравоохранения с целью

увеличения доступности и реализации обеспечения населения медицинской помощью.

В сегменте «культура» основной угрозой национальной безопасности считается засилье продуктов массовой культуры, направленной на духовные потребности маргинальных слоёв, и неправомерные посягательства на различные объекты культуры. Пагубное влияние на баланс национальной безопасности в данной сфере усиливают пересмотры взглядов на историю государства, её значение и место во всемирной истории, пропаганда образа существования, в основе которого положены принципы вседозволенности и насилия, отсутствие расовой, национальной и религиозной толерантности .

В экологическом сегменте на состояние национальной безопасности негативно влияют: истощение минерально-сырьевых запасов, водных и биологических ресурсов, а также наличие экологически неблагоприятных районов. Состояние национальной безопасности в этом сегменте подрывает сохранение большого количества вредных производств, деятельность которых приводит к изменению баланса в экологии, в том числе не соответствие санитарно-эпидемиологическим и санитарно-гигиеническим стандартам потребляемой пресной воды; вне нормативного регулирования и надзора остаются вредоносные радиоактивные отходы топливного цикла. Увеличивает стратегическую возможность рисков истощения запасов минеральных- ресурсов нации, снижается добыча многих важнейших полезных ископаемых.

Поведение государства по обеспечению национальной безопасности регламентируются специально создаваемой правовой нормативной базой. Основным нормативный акт в области национальной безопасности РФ– Конституция РФ (Конституция РФ...1993), а Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (Указ...2015) определяет принципы и утверждает правовые основы обеспечения безопасности, раскрывает содержание деятельности по обеспечению безопасности и основные векторы государственной политики, полномочия и функции федеральных органов

государственной власти субъектов и органов местного самоуправления в области обеспечения безопасности.

Состояние национальной безопасности страны во многом зависит от экономических возможностей государства и эффективности функционирования системы которая обеспечивает национальную безопасность

В государственную подсистему входят государственные институты, влияющие на процессы разработки решений и воплощения мер политического, правового, экономического, военного, организационного и другого характера, направленных на обеспечение национальной безопасности. В общественную подсистему входят общественные структуры разных уровней, а также частных лиц, которые должны выполнять следующие функции: выявление источников социальной напряжённости и возможность кризисных ситуаций; борьба с социальными и моральными недостатками, явлениями коррупции; достижение гражданского самосознания; исполнение общественного контроля за функционированием органов власти; защита прав и свобод граждан и интересов общества; формирование мнения общества и влияние на него; привлечение граждан к практической деятельности по формированию общественной безопасности, достижению всеобщего мира и согласия. Наличие и одновременное функционирование этих составных частей укрепляет стабильность в государстве и нужное равновесие, способное спасти общество и государство от разногласий и социальных потрясений.(Сергеев), (Международный...1998)

Основу национальной безопасности составляют силы и средства обеспечения безопасности. К силам обеспечения национальной безопасности относятся: вооруженные силы, другие войска, воинские формирования и органы, в которых федеральным законодательством предусмотрена военная служба и/или правоохранительная служба, а также федеральные органы государственной власти, участвующие в обеспечении национальной безопасности государства на основании законодательства. Средствами обеспечения национальной безопасности в техническом отношении являются методы и технологии, а также

технические, программные, лингвистические, правовые, организационные средства, включая телеканалы, используемые в системе осуществления национальной безопасности для сбора, формирования, обработки, передачи или приёма источников информации о положении национальной безопасности и мерах по её усилению. В функциональном плане национальной безопасности осуществляется комплексом мер дипломатического, военного, экономического, информационного и другого характера.

Общее руководство государственными органами обеспечения безопасности осуществляет Президент. Он формирует и возглавляет Совет безопасности, руководит в пределах своих конституционных полномочий органами и силами обеспечения национальной безопасности; определяет основные направления государственной политики в области обеспечения безопасности, утверждает стратегию национальной безопасности страны, иные концептуальные и доктринальные документы в области обеспечения безопасности; принимает в соответствии с законодательством государства решение о применении специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности, меры по защите граждан страны от преступных и других противоправных действий, по противодействию терроризму и экстремизму; занимается вопросами, связанными с обеспечением полной защиты информации и государственной тайны, населения и территорий от чрезвычайных ситуаций; выступает с ежегодными посланиями Федеральному собранию, обращениями и директивами по основным проблемам национальной безопасности; устанавливает компетенцию федеральных органов исполнительной власти в области обеспечения безопасности, деятельностью которых он руководит. В военной сфере в функции Президента входит руководство строительством, подготовкой и применением военной организации государства, утверждение военной доктрины, осуществление функций Верховного главнокомандующего вооруженными силами, введение на территории государства или в отдельных её местностях военного положения в случае агрессии против страны или непосредственной военной угрозы. При

возникновении угроз внутри страны президент может вводить на территории своего государства или отдельных её местностях чрезвычайное положение.

Реализация государственной политики в области национальной безопасности обеспечивается за счёт консолидации усилий и ресурсов органов государственной власти, институтов гражданского общества методом комплексного использования политических, организационных, социально-экономических, правовых и иных мер, которые разрабатываются в рамках стратегического планирования, определяющие основных путей, способов и средств достижения стратегических целей устойчивого развития государства и обеспечения национальной безопасности. (Арбатова), (Европейский...2011)

Отправным моментом планирования в области национальной безопасности в РФ выступают доктринальные положения действующего Президента, которые отмечаются в посланиях Федеральному собранию и бюджетных посланиях. Планирование в сфере национальной безопасности основывается на фундаментальном положении о взаимосвязи и взаимозависимости устойчивого развития страны и обеспечения национальной безопасности, поэтому на основании посланий разрабатываются стратегия национальной безопасности РФ и Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ, которые по замыслу, структуре и содержанию взаимоувязаны. Стратегия национальной безопасности разрабатывается на перспективу до 20 лет и уточняется каждые 5 лет. Она определяет: степень угрозы национальной безопасности и стратегические риски для устойчивого развития РФ; стратегические национальные приоритеты и стратегические задачи в различных сферах национальной безопасности; порядок и способы реализации стратегических приоритетов и целей; характер стратегически обстановки, включая роль и положение РФ в мире, а также внутреннее политическое и социально-экономическое состояние страны, задачи обеспечения национальной безопасности.

Главная цель ресурсного обеспечения национальной безопасности – удовлетворение потребностей СОНБ в финансовых средствах и материальных ресурсах путём: своевременного и полного финансового обеспечения решаемых СОНБ задач; развития научно-технической, технологической и производственной базы страны, оборонной и гражданской инфраструктуры в интересах обеспечения национальной безопасности; повышения социального уровня военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов и спец. служб, граждан, работающих в оборонно-промышленном комплексе; обеспечения функционирования и совершенствования мобилизационной готовности и мобилизационной подготовки экономики и населения страны, накопления и содержания запасов материальных средств; осуществления взаимовыгодного международного военно-технического сотрудничества. Важнейшим показателем ресурсного обеспечения выступают ассигнования на нужды национальной безопасности. Финансирование деятельности по обеспечению безопасности в зависимости от содержания и масштабов программ, характера чрезвычайных ситуаций и их последствий осуществляется за счёт средств бюджета РФ, бюджетов её субъектов, а также внебюджетных средств.

Оценка состояния национальной безопасности РФ проводится на основе анализа следующих характеристик: уровня безработицы (доля от экономически активного населения); децильного коэффициента (соотношение доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения); уровня роста потребительских цен; уровня государственного внешнего и внутреннего долга в процентном отношении от ВВП; уровня обеспеченности ресурсами здравоохранения, культуры, образования и науки в процентном отношении от ВВП; уровня ежегодного обновления вооружения, воен. и спец. техники; уровня обеспеченности военными и инженерно-техническими кадрами.

В др. государствах подходы к определению термина «национальной безопасности» и его содержания имеют некоторые отличия. Например, в США это – собирательный термин, до начала 21 века традиционно охватывавший

проблемы внешней политики, военной и экономической безопасности. Позднее в это понятие вошли проблемы борьбы с экстремизмом и терроризмом, предотвращения распространения ОМП, безопасности в информационной сфере, обеспечения свободы действий в космосе, киберпространстве и др. Основным документом, определяющим американскую политику в области обеспечения национальной безопасности, является «Стратегия национальной безопасности США», которая, согласно закону «О реорганизации обороны» (1986; т.н. закон Голдуотера– Николса), администрация США обязана ежегодно представлять Конгрессу в форме ежегодного послания президента. Содержание Стратегии Н.б. США служит основой для формирования пакета других доктринальных документов второго уровня, рассматривающих проблемы национальной безопасности. В Великобритании считается, что понимание национальной безопасности определяется содержанием собств. интересов, а также способов и средств их защиты. Наиболее важной задачей правительства Великобритании в области безопасности является обеспечение независимости и территориальной целостности страны. В большинстве стран понятие «национальной безопасности» тесно увязано с обеспечением военной безопасности. Так, во Франции официально термин «национальной безопасности» отсутствует. Он фактически заменяется понятием «национальная оборона», которое объединяет проблемы использования вооруженных сил, дипломатии, экономики, гражданской обороны, науки и технологий для защиты французских интересов. В Израиле главной и наиболее разработанной составляющей концепции национальной безопасности страны выступает военная доктрина. В КНР понятие «обеспечения национальной безопасности» отождествляется с обороной. При этом офиц. целью китайской политики национальной безопасности является «сохранение мирной окружающей среды в интересах поступательного экономического роста».

ГЛАВА 2. КОНЦЕПЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАН ЕВРОСОЮЗА

2.1 Содержание национальной безопасности стран Евросоюза.

С завершением холодной войны снизилась вероятность крупномасштабных столкновений между блоками государств. Идеология обеспечения безопасности Европы, основанная на защите от угрозы СССР, стала историей.

В ходе произошедших перемен расширилось и само геополитическое представление о Европе. Перестало быть актуальным выделение как политического понятия Восточной Европы, которая воспринималась как защита Советского Союза, зона его политического воздействия или даже как территория СССР с определенной автономией. Во второй половине 20 века Западная Европа выступала политическим оплотом сдерживания амбиций Советского Союза.

На заседании Европейского Совета в Брюсселе 12 декабря 2003 г. был принят документ, предопределивший дальнейшее развитие стран ЕС. Он получил название "Европейская стратегия безопасности". Ее основой послужили соглашения, достигнутые на неофициальных европейских встречах высшего уровня.

По мнению Institute for Security Studies of WEU в период с декабря 1998 г. по декабрь 2000 г. в ЕС было принято в развитие концепции европейской безопасности и обороны около тридцати документов. Начало было положено на Франко-Германской встрече в Потсдаме 1 декабря 1998 г. Британо-Французская встреча в Сэнт-Мало 3-4 декабря 1998 г. продолжила успешную традицию. Большое внимание было уделено предоставлению ЕС компетенции в области кризисного управления. (Шишков), (Интеграция...1993)

В этом документе ЕС излагает свою стратегию безопасности, которая направлена на достижение безопасной Европы, анализирует угрозы, стоящие перед Союзом, определяет его стратегические планы и излагает политическое развитие Европы.

Государства являющиеся членами ЕС стремятся к взаимопомощи и мирному решению споров через общие учреждения Союза, говорится в стратегии.

Целью ЕС является распространение демократии и законности, при изменении авторитарных режимов в безопасные, устойчивые и динамически развивающиеся государства. Постепенное расширение позволяет создать вокруг ЕС буферную зону, с одной стороны, и, с другой - делает реальностью видения объединенного и спокойного континента.

В стратегии безопасности выделяются три ключевых угрозы, стоящие перед Европой: (Хухлындина), (ЕС...1999)

о терроризме, против которого в обязательном порядке должны приниматься европейские меры, совместными усилиями;

о скором накоплении оружия массового поражения. Это - потенциально самая крупная угроза безопасности Европы. Международные соглашения по мерам контроля над экспортом значительно замедлили распространение оружия массового поражения, но не исключили его распространение;

о региональных конфликтах. Они могут прямо или косвенно повлиять на европейские интересы, независимо от их географического положения. Они ставят под угрозу меньшинства, основные права и свободы человека. Они могут привести к экстремизму и терроризму и вызвать коллапс в стране;

о слабой государственности. Гражданские конфликты и неэффективное управление, коррупция, злоупотребление властью, слабые институты власти и безответственность разъедают государства изнутри. Подрыв государственности тревожное явление, которое парализует глобальное управление и ведет к региональной неустойчивости;

о организованной преступности. Европа - главная цель которую ставит перед собой организованная преступность. Торговля наркотиками, женщинами, детьми и оружием, проникает через границы ЕС. Источниками такой преступной деятельности часто бывают слабые государства. В редких случаях она может доминировать над государством.

Для протекции своей собственной безопасности и достижения ценностей, ЕС выделяет три основных стратегических цели. (Глазьев), (Европейский... 2013)

Первая цель: Особое внимание угрозам. ЕС продолжает внимательно наблюдать за основными источниками основных угроз. В ЕС понимают, что его национальная безопасность и укрепление Союза все более зависят от эффективной многоуровневой системы по обеспечению мира и безопасности. ЕС считает своим основным долгом руководствоваться в международных отношениях правовыми предписаниями и строго следовать положениям международного права, такими как, положениям Устава ООН.

ЕС убеждён, что для соблюдения международного порядка, нужно выделять колоссальное количество средств на оборону, а также их более рационально использовать. Как показывает опыт, что почти в каждом крупном конфликте, за удачной военной операцией наступает гражданский хаос. Чтобы не допустить подобное, Евросоюз концентрируется на расширении возможностей использовать все гражданские средства и методы в кризисном управлении, и объявлять чрезвычайные ситуации. Для этого необходима опора на стабильную дипломатию, имеющую поддержку в вооруженных силах, а также система отношений, которая позволит, задействовать средства государств-членов к средствам Евросоюза.

Следующий этап, обеспечивающий важное вложение в национальную безопасность и стабильность как внутри Союза, так и с внешней стороны - это укрепление степени доверия и режима контроля над вооружениями. (Глобальная стратегия ЕС)

Евросоюз считает что, мир, сходный по своему управлению с Евросоюзом, будет более безопасным для ЕС и его граждан. Государства, регулярно нарушающие положения международного права, представляются объектом воздействия Евросоюза.

В Евросоюзе уверены, что этому должна содействовать общая европейская политика безопасности и обороны, которая немыслима без политической

интеграции, способной усилить Евросоюз при осуществлении совместных задач. Для этого необходимо воплощение системы различных инструментов, каждый из которых имеет собственную структуру и компетенцию. Любой вызов безопасности должен отражаться применением соответствующих возможностей и инструментов. (Иноземцев), (Объединённая...2002)

К ним Евросоюз относит: Европейский фонд развития, гражданские и военные возможности государств-членов и прочие инструменты. Все это направлено на укрепление европейской безопасности и на те третьи страны, которые, по мнению Евросоюза, нуждаются в этой защите.

Национальная безопасность – важное и ключевое условие для развития Евросоюза. Дипломатические усилия, развитие торговой и экологической политики, обязаны быть направлены на решение этой задачи. Лучшая координация между внешней политикой, правосудием и политикой внутренних дел является ключом в борьбе с терроризмом и организованной преступностью.

«На сегодня Евросоюз имеет потенциал, позволяющий ему сделать большой вклад в дело ликвидации угрозы. Евросоюз вполне может влиять на геополитическую картину в глобальном масштабе. При этом, он мог бы внести свой вклад в эффективную многоуровневую систему отношений, приводящую к более справедливому, более безопасному и более объединённому миру». (Журнал «Новая Европа»), (Европейский...)

Вторая цель: Обеспечение безопасности по периметру Евросоюза. По мнению Евросоюза, в эпоху глобализации отдаленные угрозы являются динамичными, поэтому откуда бы они ни происходили, они являются угрозой для всех европейских стран или их гражданам. К тому же, глобальная коммуникация поменяла понимание в Европе региональных конфликтов или гуманитарных трагедий. Традиционное осознание было основано на угрозе вторжения. С новыми угрозами, первый оборонительный рубеж зачастую находится за границей. Новые угрозы постоянно меняются. Слабость государственности и рост организованной преступности неизбежен и, если ими пренебречь, то они

представят серьёзную угрозу. Все это, как считает Евросоюз, даёт право на мысль, что Евросоюз должен действовать превентивно до того как начнётся кризис. Отсюда вытекает идея превентивных действий, заложенная в общей стратегии европейской безопасности и обороны. Предотвращение непосредственного конфликта и остановка угрозы не могут начинаться чересчур рано. (Гузенкова), (Политика... 2015)

В отличие от угроз эпохи холодной войны, сейчас ни одна из современных угроз не является только военной. И поэтому ее нельзя остановить просто военными средствами, что, например, делает блок НАТО. Столкновение с террористическими силами, требует привлечение полицейских, судебных, военных и других сил. Региональные конфликты, обычно, нуждаются в политических поддержках и решениях, однако, нужда в военных активах и в обороне может возникнуть на любой фазе конфликта. ЕС может распоряжаться различными инструментами, чтобы воздействовать на такие внештатные ситуации.

Задача, стоящая перед Евросоюзом, заключается в том, чтобы продвинуть на восток Евросоюза, кольцо благонадежных и безопасных государств, с кем Евросоюз находится в приятельских отношениях. Шанс на успех внешней политики Союза зависит от консолидации его достижений в этом сегменте. ЕС не ставит перед собой задачи создавать новые линии раздела в Европе. Они будут препятствовать получению выгод от экономического и политического партнёрства Союза с восточными соседями. Решая свои политические проблемы, Евросоюз выражает более обширный и более активный интерес к проблемам Южного Кавказа, который, по его мнению, станет соседней территорией.

Собрав вместе все эти элементы: мировой терроризм, угрозу применения массового оружия, организованную преступность, можно представить общую картину актуальных угроз безопасности мира.

"Европейская стратегия безопасности 2003 года" - это детище Евросоюза стало основным аргументом в пользу вектора направленного на собственную

политику безопасности. Оно существенно повлияло на отношения между государствами-членами и гражданами стран членов Евросоюза. Эта концепция доказала, что государства - члены ЕС идут одним путём к сотрудничеству и мирному решению споров через общие учреждения ЕС. (Манилов), (Национальная...1995)

ЕС, по его собственным словам, в международных отношениях следует принципу распространения легитимности и демократии переводя с авторитарных режимов на устойчивые и динамично развивающиеся с "комфортными", как считает Евросоюз, правительствами. Распространение ЕС позволяет создать вокруг Евросоюза, буферную зону из "удобных" государств, а так же - содействует желанию иметь единый и безопасный континент под эгидой Союза.

Увеличивающаяся конвергенция европейских интересов и укрепления взаимной солидарности ЕС позволяет Союзу быть более весомым и эффективным участником межгосударственных отношений. Отмечается полная готовность Европы поделить ответственность за глобальную безопасность и построение спокойного мира.

ЕС и государства-члены участвовали в конфликтах на Балканах, в Афганистане, в Северной Африке, и в других регионах. На 2012 г. ЕС осуществил более двадцати миссий на территории трех континентах. Вмешиваясь в процессы суверенных государств и создавая соответствующие правительства, Евросоюз расценивает это как непосредственное содействие демократии и помощи властям в борьбе против организованных преступных группировок. Это, по мнению Евросоюза, один из более действенных способов искоренения преступности в пределах Евросоюза.

Третья цель: Развитие правопорядка, основанного на комплексном и эффективном принципе многосторонних отношений. Изменения политической картины в Европе, вызванные активным распадом системы народно-демократических стран, развалом СССР, активизацией исламских радикальных течений, обострением конфликтов на почве этноса, способствующих миграции и,

как результат, социальную напряженность и натянутость, в том числе в Европе, являются ярким примером меняющейся окружающей среде. За последние несколько лет события показали, что неуверенность в международных отношениях остаётся, и может в любой момент вспыхнуть острый конфликт.

В данной ситуации немного поменялась роль НАТО в усилении евроатлантической безопасности. Остро поднялась проблема недопущения кризисов и организации кризисного управления, с использованием разных средств поддержки, к чему НАТО не успело подготовиться.

Евросоюз избрал важнейшие меры по обеспечению своей безопасности и создание защиты, которая напрямую зависит от разнообразия военных и других рисков, которые зачастую непредсказуемы. Это происходит благодаря тому, что часть стран вокруг евроатлантической зоны стоят перед серьезными социальными, и политическими проблемами. Религиозная и этническая конкуренция, оспариваемые территории, несостоявшиеся или неадекватное реформирование, пренебрежение правами человека, способствует локальной и даже региональной неустойчивости.

2.2 Угрозы национальной безопасности Евросоюза

Заметно развивается сеть террористических организаций в разных странах. Интеграция мирового сообщества, увеличение экономических и других связей между государствами, увеличение миграционных потоков и либерализация контроля приграничных территорий предоставляют для террористов различные возможности. В целях террора используются религиозный фанатизм, нищета и отсталость особых слоев населения. (Дербичева), (Европейская...2007)

По данным спец. служб сейчас в разных странах мира действуют около ста крупных террористических организаций, поддерживающих между собой стабильные связи. Примеры Афганистана, Косова, Таджикистана, Чечни доказывают, что современный терроризм способен вести диверсионно-террористическую войну, участвовать в создании масштабных вооруженных конфликтах. Терроризм является прибыльным бизнесом глобального масштаба со стабильным "рынком труда" и приложением капитала. (Сербина), (Общая...2010)

Эта острая проблема уже привлекла внимание влиятельных международных организаций и некоторых стран. Так, в Хартии европейской безопасности, принятой 19 ноября 1999 года подчеркнуто, что международный терроризм представляет гигантскую угрозу безопасности и, во всех его формах, чем бы он ни мотивировался, остается полностью неприемлемым.

Однако, всемирному сообществу по разным причинам, по сей день не удалось разработать общепринятого правового определения международного терроризма. Его отсутствие не позволяет создать международно-правовой основы эффективного совместного противостояния этой угрозе. Возможно, что ряд стран не желает связывать себя твердой формулой с целью использования этого явления как средства достижения далеко идущих политических целей.

Так, до 11 сентября 2001 года некоторые европейские страны оказывали скрытую государственную поддержку терроризму, предоставляли территорию для размещения штаб-квартир террористических, религиозных экстремистских организаций и их тренировочных лагерей.

Рассматривая причины более масштабного распространения всемирного терроризма, важно отдавать отчёт, что весь комплекс взаимосвязанных факторов, среди которых на первое место встают всеобщие процессы глобализации, в той или иной форме оказавшие влияния на многие государства мира, а также чёткая тенденция развития однополюсной системы внешних отношений, маргинализация и обнищание существенной доли населения планеты.

Вследствие того, что террористические акты на этот раз произвели более разрушительный характер, по сравнению с предыдущими, совершены остро и дерзко против единственной сверхдержавы, их последствия не могли не оказать значительного влияния на военно-политическую обстановку в мире, изменение характера угроз и опасностей для России, других государств Европы, на их способность защищать государственные интересы. (Абратова), (Европейский...2011)

Уязвимость США может стать уроком для одних, но и стимулом для других организаций и отдельных лиц, стремящихся достичь собственных целей террористическими методами.

В настоящих условиях непосредственной стабильность и безопасность существования любого государства все более зависит от стабильности и безопасности других, поэтому внешние угрозы национальной безопасности Российской Федерации, как евразийской стране, не могут быть рассмотрены вне связи с проблемой обеспечения абсолютной безопасности Европы.

Тем не менее, события 11 сентября 2001 года должны помочь США и их партнерам полностью уйти от стереотипов, по-другому взглянуть на текущее положение дел, понять угрозы всеобщей и региональной безопасности и выработать свой комплекс международно-правовых и военных мер, которые бы в одинаковой степени брали во внимание безопасность всех стран, позволили бы немедленно реагировать на новые угрозы и вызовы.

Вышеперечисленные угрозы, как и противоречивость современного мира, характерными чертами которого можно считать глобализм и регионализм, интеграция и дезинтеграция, роскошь и нищета, сотрудничество и конфронтация - факторы, которые будут оставаться, характерными признаками международной обстановки в дальнейшем будущем, являются почвой для международного терроризма и способствуют возникновению новых чрезвычайно острых ситуаций, большая часть которых является тенденцией разрастания внутренних конфликтов. (Лихачёв), (Россия...2000)

Без внешней поддержки акты терроризма вряд ли имели бы перспективы эскалации, как во времени, так и в пространстве.

Целесообразно подчеркнуть, что, с одной стороны, именно внутригосударственные конфликты искусственно увеличивали количество операций по принуждению к миру.

С другой стороны, проведение подобных операций, проводимых даже без санкции ООН, стало фактом благодаря не только старанию отдельных стран и политических блоков к миру и стабильности, но и наличию у них корыстных интересов в охваченном конфликтом регионе.

Во многом подобными интересами можно объяснить статистику роста популярности такого рода миротворчества. Представляется, что это направление не имеет потенциальной перспективы. Прежде всего, потому, что является попыткой воздействия не на кризис, а уже состоявшимся конфликтом с применением оружия. Что намного сложнее, как сказал К. Клаузевиц, начавшаяся война имеет свою логику. Действия сторон в ней происходят, чаще всего, вопреки всякой логике.

Кризис, это состояние, когда исход развития конфликтных отношений еще не ясен. И задача управления состоит в том, чтобы конфликт завершился благоприятным исходом, без применения военных сил для достижения целей политиков.

Других вариантов нет, потому что Европа не адаптирована к новым войнам на своей земле: около двухсот атомных реакторов, химические предприятия, нефтехранилища и газохранилища, гидросооружения, заполненные миллиардами кубометров воды, большая концентрация населения в мегаполисах - каждый из этих объектов в условиях войны – потенциальная цель для поражения, а как следствие - экологическая катастрофа. (Кордые), (Гуманитарная...2013)

На примере Югославии можно судить о последствиях, где действия со стороны НАТО чётко контролировались, а конфликт с вооружением, благодаря пассивности сербов, двигался по строгому сценарию, то есть был управляемым. И, несмотря на это, экономические, экологические и социальные последствия для региона в целом трагичны.

А политические цели в ходе операции по принуждению к миру со стороны НАТО (которая проводилась полностью без санкции ООН и может расцениваться как непосредственная агрессия против государства) - главной из которых провозглашалось обеспечить стабильность в регионе – не выполнены.

2.3 Механизм обеспечения национальной безопасности Евросоюза

Хотя концепции обеспечения безопасности, предложенные Европейским Союзом представляют собой больше политические документы, нежели научные исследования, все же их значение велико в рамках темы «национальная безопасность».

Одним из первых документов по теме безопасности стала т.н. «Доктрина Х. Соланы» («Secure Europe in a better world», 2003) — бывшего Высокого представителя ЕС по ОВПБ. В ней отмечалось, что хотя США и оказались в доминирующем положении после Холодной войны, все же в современном мире ни одна страна не способна разрешить комплекс проблем, полагаясь исключительно на свои силы. В таких условиях появляется возможность для ЕС взять на себя часть ответственности за глобальную безопасность и наряду с США и другими игроками противостоять глобальным вызовам и угрозам. К последним Солана отнес: региональные конфликты, бедность, «плохое управление» (bad governance), распространение ОМУ, терроризм и преступность, а также энергетическую зависимость. Доктрина Соланы была задумана как прямое руководство к действию. Автор призывает к расширению зоны безопасности вокруг Европы и созданию «кольца хорошо управляемых стран» (a ring of well governed countries). Кроме того, Солана выступает за укрепление международных многосторонних систем безопасности, таких как ООН, НАТО, Меркосур, АСЕАН, а также расширение числа хорошо управляемых демократических государств. В сфере европейской политической культуры, по мнению Высокого представителя, также требуются серьезные перемены. Вследствие того, что современные угрозы лежат чаще вовне и глобальны по своему характеру, ЕС должен стать «более активным» (быть готовым к решительной интервенции вовне), «более сплоченным» (иметь постоянное командование для реагирования на кризисы) и «более способным» (расширение спектра инструментов для безопасности, а также координация и объединение возможностей и ресурсов

страны-членов ЕС для оптимизации расходов). В доктрине также отмечается, что ЕС должен сотрудничать со своими партнерами, прежде всего США («трансатлантические связи остаются незаменимыми»), а также другими силами, как Россия, Япония, Китай, Канада и Индия. (Торопыгин), (Евразийский...2011)

В 2008 году Европейский Совет выпустил новый документ под названием «Обеспечение безопасности в изменяющемся мире». Во многом этот документ повторяет положения доктрины Соланы, но есть и ряд дополнений. Например, к традиционным угрозам, таким как распространение ОМУ и терроризм, добавились «изменение климата» («Изменение климата также может привести к спорам о торговых маршрутах, мореходных зонах и ранее недоступных ресурсах»), «безопасность в кибернетическом пространстве», «пиратство» и «противопехотные мины». В географическом измерении безопасности особый акцент делается на обеспечение стабильности за пределами ЕС в Европе (республики бывшей Югославии и СССР) и в других регионах, прежде всего Ближнем Востоке (Палестина, Ирак, Афганистан). Принципы европейской безопасности остались практически неизменны: более сильная, сплоченная и способная Европа, участие в жизни соседей, а также сотрудничество с партнерами, к которым добавились остальные члены БРИКС — Бразилия и ЮАР. (Лихачёв), (Россия и ЕС...2000)

Одним из последних документов ЕС является подготовленный в 2010 Советом ЕС Проект стратегии внутренней безопасности Европейского Союза: «В сторону европейской модели безопасности» («Towards a European Security Model»). Как и в предыдущих концепциях, вначале идет перечисление угроз безопасности, новыми среди которых выделяются трансграничная преступность, насилие в любой форме, естественные или вызванные человеком катастрофы. Новизна программы безопасности состоит в том, что в ней подробно описаны меры, необходимые для создания эффективной модели европейской безопасности. К таковым относятся:

усиление трансграничного сотрудничества правоохранительных, судебных и пограничных органов в рамках Европола, Евроюста и Фронтекс;

усиление обмена информацией и инструментов для проведения совместных расследований и операций по безопасности;

расширенная концепция внутренней безопасности, включающая более широкий спектр органов (от исполнительных до судебных, от государственных до неправительственных организаций и частных агентств), а также введение многоуровневой политики безопасности (наднациональный, региональный, национальный и локальный);

обеспечение надежного демократического и юридического надзора за проведением политики безопасности;

предотвращение причин появления угроз вместо борьбы с ними;

разработка более инновационных систем обеспечения безопасности;

внешнее измерение внутренней безопасности — сотрудничество с третьими странами.

Европейские исследования в области европейской и глобальной безопасности

За последнее десятилетие в Европе активизировались исследования по теме региональной (европейской) и глобальной безопасности. Как и у американцев, у европейцев растет понимание того, что в эпоху глобализации национальная безопасность неотделима от региональной, а региональная — от глобальной.

Среди таких исследований можно выделить работу члена бельгийского Королевского института международных дел и Европейского Военного Комитета Дж. Колемана под названием «A European Global Security Strategy: Offering Seven-League Boots to Become a Global Actor». Бельгийский генерал предлагает ряд мер, которые должны составить ядро стратегии безопасности для ЕС.

Во-первых, необходимо выработать долгосрочную стратегию Евросоюза, направленную на защиту общих ценностей и с четким определением угроз.

Во-вторых, стратегия должна признаваться всеми институтами и странами-членами как обязательное легитимное руководство к действию.

В-третьих, ЕС должен иметь в распоряжении достаточные средства, чтобы прибегнуть к ним в случае необходимости, например, для проведения интервенции: «стратегия должна быть подкреплена ресурсами, иначе без средств она остается всего лишь бумагой».

В-четвертых, требуется единый каркас для принятия решений в чрезвычайных ситуациях, исключающий разногласия между странами-членами.

В-пятых, Европейская служба внешнеполитической деятельности (ЕСВД) должна взять на себя лидерство и роль координатора в обеспечении безопасности, сравнимую с той которую играет Совет Национальной Безопасности в США.

Одним из значительных мозговых центров Европы в сфере глобальной безопасности является Институт по безопасности при Европейском Союзе — «European Union Institute for Security Studies». В 2010 году им было опубликовано исследование «Глобальное управление 2025», в котором описаны ключевые проблемы глобальной безопасности и возможные сценарии развития. Как главные угрозы выделяется переход власти к негосударственным факторам, которые, используя новые средства коммуникации, не всегда действуют во благо человечества, как, например, криминальные и террористические сети.

Среди других угроз безопасности мира — «хрупкие государства» (Грязнова), (Журнал «социальные...»...2013), нуждающиеся в гуманитарной или миротворческой помощи; миграция; нехватка природных ресурсов; а также риски, связанные с таянием льдов Арктики и биотехнической революцией. В докладе подчеркивается, что существующие структуры, будь то в рамках отдельных стран, региональных организаций или неформальных групп (как Большая двадцатка), не достаточно эффективны для глобального решения этих проблем — требуется более всеобъемлющие, основанные на четких нормах международные институты. В качестве возможных сценариев развития выделяются основные четыре. По первому сценарию («Еле держащийся на плаву») кризисы будут

преодолеваться в рамках существующих систем. Причем институты безопасности будут оставаться неререформированными и западные страны будут в одиночку нести ответственность за глобальную безопасность, в то время как развивающиеся государства будут сконцентрированы на самих себе. Второй сценарий («Фрагментация») описывает ситуацию, когда сильные регионы и страны замыкаются на себе и пытаются создать самодостаточные автаркии. Но учитывая взаимозависимость мира такой ход губительный, хотя бы потому что, США неспособны решить проблему бюджета и долгов в одиночку. Третья возможность — «Воссоздание европейского концерта: экологическая катастрофа или серьезный конфликт стимулирует «великое сотрудничество по решению глобальных проблем». В этой ситуации такие игроки, как Китай, Индия и ЕС берут на себя бремя ответственности и наподобие «европейского концерта» XIX века гарантируют стабильное и безопасное развитие в мире. В результате экономические пропасти между регионами и в доходах на душу населения нивелируются. Заключительный сценарий (конфликтный) описывает борьбу за ресурсы и рынки сбыта, а также гонку ядерных вооружений. Недоверие и напряженности делают реформы системы глобального управления невозможной.

Европейский совет международных дел (European Council on Foreign Relations) — другой влиятельный исследовательский центр в сфере безопасности. В 2010 году им была издана статья «Иллюзия порядка и формирование многополярной Европы. Она фокусируется на оценке геополитической ситуации в Европе, которая по мнению авторов превратилась в многополярную систему: «Хотя европейцы с радостью приветствовали зарождение многополярного мира, они почти не замечали, что параллельно формируется и многополярная Европа, для которой характерна все более отчетливая конкуренция между главными силами континента – ЕС, Россией и Турцией – за влияние на недавно созданные государства, образовавшиеся после распада Советского Союза и Югославии».

Авторы отмечают, что на европейском пространстве формируется три различных противостоящих друг другу геополитических проекта (ЕС,

неоосманская Турция, постсоветская Россия). Для установления мира и порядка в Европе все три силы должны согласовывать свои действия и создать единую систему безопасности. В работе также подчеркивается, что европейцы должны пересмотреть свои подходы к континентальной безопасности ввиду того, что позиции США слабеют и они не могут более быть основным гарантом безопасности Европы: «Американские гарантии своим европейским союзникам в сфере безопасности, конечно, остаются в силе, но важность Европы во внешней политике США неуклонно уменьшается».

Пока американские солдаты полностью не покинули Старый Свет, европейцы должны заняться поиском новых систем безопасности, неотъемлемой частью которой должны будут стать Россия и Турция. Авторами выдвигается также ряд практических рекомендаций. Необходимо установление постоянных неформальных консультаций по вопросам безопасности между тремя действующими лицами от ЕС, России и Турции. В случае включения последней в ЕС, переговоры могли бы иметь двусторонний российско-европейский формат. Главная задача этих переговоров – «ослабление напряженности на европейском континенте» и на его периферии, т.е. Урегулирование территориальных конфликтов. Венцом этого процесса должно стать подписание европейского договора о безопасности.

Отдельным пунктом в статье выделяется изменение взглядов европейской элиты на безопасность по трем направлениям: «Во-первых, они все больше смотрят на безопасность глазами страховых компаний, а не военных стратегов. Иными словами, они воспринимают мир как нечто само собой разумеющееся и учитывают не столько возможные угрозы, сколько «риски». Во-вторых, вакуум, образовавшийся вследствие отсутствия войн, заполняется постмодернистскими страхами – другими словами, их беспокоят угрозы нынешнему уровню жизни: влияние финансового кризиса, отсутствие энергетической безопасности, изменение климата и иммиграция. В-третьих, жители стран Евросоюза все в большей мере начинают опасаться, что их вытеснят на периферию мировой

политики по мере того, как центр силы все больше будет смещаться с Запада на Восток».

Таким образом, основными задачами при решении проблемы обеспечения мира и стабильности в Европе необходимо считать следующие: (Тарасов), (Международные...2007)

Во-первых, необходимость освоения искусства предотвращения чреватых вооруженными столкновениями конфликтные ситуации.

Более простым представляются превентивные действия, а также являются наиболее гуманным и максимально эффективным по соотношению затрат действием международного сообщества.

Поучителен следующий пример: В октябре 1991 г. некоторые политические деятели предлагали мировому сообществу положить на стол переговоров 5 млрд. долларов в качестве стимула для существенного смягчения позиций всех сторон югославского конфликта. Однако, эта идея была отвергнута даже без рассмотрения.

В результате, только США, согласно официальным данным, потратили 22 млрд. долларов на урегулирование серии кризисов на Балканах. В целом оценки затрат международного вмешательства в Боснии до и после Дейтонских соглашений (помощь беженцам и перемещенным лицам как внутри Боснии, так и за ее пределами, помощь находящемуся в блокаде местному населению, операция по поддержанию мира, операции НАТО в 1995 г., постконфликтная стабилизация и восстановление как военное, так и гражданское, прямая помощь неправительственных организаций и т.д.) достигли цифры в 71-80 млрд. долларов США. Международному сообществу при оценке стоимости этого конфликта, стоит учитывать не только людские страдания, потерю имущества, длительные сроки, необходимые местному населению для возвращения к нормальной жизни, но и также принять к сведению, что потребуются многие годы для оказания военной и гражданской помощи.

Одним из последствий изменения моделей конфликтов стало возрастающее признание концепции предотвращения конфликтов. Это можно было наглядно отметить на состоявшихся в ноябре 2000 года в СБ ООН дебаты по этому вопросу. Более того, возвысилась роль преобладания внутренних конфликтов над межгосударственными и возрастанием угрозы международного терроризма.

Обострение проблем внутренних конфликтов и международного терроризма также подкрепляет мнение о том, что в истоках организованного насилия стоит бедность, социально-экономическое неравенство, неэффективность управления. Данные огрехи могут быть идентифицированы за счет правильно отлаженной системы мониторинга и стать предметом направленности усилий как внутренних, так и внешних участников.

Более того, накопленный в достаточном количестве опыт свидетельствует о том, что для предотвращения конфликтов международному сообществу нужны не столько раннее предупреждение, но и достаточная политическая воля и соответствующие инструменты.

Речь идет, прежде всего, об организованной превентивной дипломатии по линии ОБСЕ. Её основная задача состоит в разработке конкретных мер профилактической политики, которые были бы корректно и понятно сформулированы и были способными к реальному применению на практике.

К первоочередным мерам следует отнести недопущение оказания материальной, финансовой помощи и поставок оружия в конфликтогенные районы. К большому сожалению, решить в полном объёме эту задачу на сегодняшний день не удалось, несмотря на глубокое осознание её важности.

Во-вторых, стоит острая необходимость научиться управлять кризисными ситуациями, при этом сумев не довести при этом дело до прямого вооруженного насилия от одной из сторон: либо от одной из двух конфликтующих, либо от миротворческой. Представляется, что эта задача не нуждается в пояснении. Куда более сложно обстоит дело с предотвращением проявлений экстремизма и возможных террористических актов.

При решении данной проблемы самым важным и труднореализуемым моментом является способность сочетать невоенные меры с непрямым применением вооруженных сил с целью своевременной демонстрации готовности и решимости, в случае возможного военного вмешательства со стороны международного сообщества в лице, например, ОБСЕ для принуждения к миру действующей вопреки международному праву стороны.

Военная сила в нынешних условиях осуществляется в иных формах, чем война. К ним можно отнести: (Модестов), (Военные...2004)

операции по поддержанию мира, а иногда и обычного порядка в ряде стран, таких как установление мира, строительство мира, поддержание мира и, в конце концов, принуждение к миру, как форма прямого вооруженного вмешательства;

операции по борьбе с международным терроризмом, наркобизнесом, контрабандой и иными формами организованной преступности;

операции по обнаружению, ликвидации и разоружению незаконных вооруженных формирований, по охране от преступных посягательств на нормальное функционирование основных транспортных артерий и продуктопроводов;

операции по эвакуации населения из горячих районов;

операции по оказанию гуманитарной помощи государствам, народам в зонах конфликтов и стихийных бедствий;

операции по контролю, разграничению и наблюдению за конфликтующими сторонами и достижению политического урегулирования;

оказание военной помощи дружественным суверенным государствам по охране границ;

операции по контролю за оружием и др.

Естественно, что наряду с военной силой в этих мероприятиях активно используется весь арсенал дипломатических, экономических, гуманитарных и иных имеющихся средств.

Особое внимание следует уделить тому факту, что миротворчество нуждается в надежной международной правовой базе и высокой моральной авторитетности политического субъекта, под эгидой которого оно осуществляется. При любых других условиях оно может с легкостью превратиться в завуалированную форму прямого вооруженного вмешательства во внутренние дела суверенного государства. Миротворческие операции, предполагающие вмешательство военной силы во внутренние дела суверенного государства, бесспорно, должны осуществляться с разрешения универсальной международной организации, такой как ООН. Стоит отметить, что НАТО и ЕС на такую роль претендовать не могут.

Можно ли считать победой в современных условиях недопущение вооруженного столкновения и сохранение мирных условий развития отношений между различными субъектами политики? Безусловно, что залогом этой победы, так или иначе, служит вполне реальная сила государства, в том числе и военная её составляющая. Однако, при возникновении принципиальных проблем рассчитывать на то, что со слабыми станут считаться, довольно опрометчиво. Формула Г. Гроция "*si vis pacem para bellum*" ("хочешь мира - готовься к войне") приобретает в этом контексте несколько иное звучание, поскольку достаточная военная сила, наряду с другими средствами, обеспечивает той или иной стране выгодные позиции и реально существующие преимущества на двухстороннем, региональном и глобальном уровнях.

По мере того, как развивалась система международной безопасности и международного права, происходил рост уровня значимости общественных движений и организаций, а также СМИ, объективно снизилась роль и значение функции политического давления на другие государства, межгосударственные отношения, систему внутривнутриполитических связей.

Если проанализировать терроризм в качестве одной из актуализирующихся угроз в современных условиях, получится наглядно продемонстрировать необходимость дальнейшей эволюции взглядов и доктринальных установок

различных государств по этому вопросу по мере его развития как явления и по мере того как это явление будет развиваться и получать новые силы и средства для дальнейшего всестороннего распространения. В этих условиях опыт одних государств по борьбе с терроризмом должен немедленно становиться достоянием других.

Еще одним элементом из числа военных угроз, требующим внимания в плане совершенствования подходов к его предотвращению, является неконтролируемое распространение оружия массового поражения. На посвященной этой проблеме совместной пресс-конференции Министров обороны России и США С. Иванова и Д. Рамсфелда в Кремле 3 ноября 2001 года было заявлено, что «наличие доступа к видам оружия массового уничтожения выходит на первый план и приобретает особое значение в решении проблемы терроризма. Это признают и понимают обе наши страны».

Бесконтрольное распространение оружия массового поражения после терактов в токийском метро, рассылки в США и некоторых других государствах по почте писем, зараженных спорами сибирской, появления слухов о приобретении Бен Ладеном ядерного оружия, вынудила политиков и военных взглянуть на неё под другим углом. И стало очевидно, что внутренняя нестабильность в некоторых ядерных государствах, например, в Пакистане, создаёт прямую возможность для овладения ядерным арсеналом преступными лицами и безответственными фанатиками. А это безусловно влечёт за собой не только теоретически возможную угрозу, а вполне реальную опасность большому населению в различных странах. Распространение ядерного оружия не менее опасно, чем терроризм. Исходя из этого, становится обязательным консолидировать силы не только всех ядерных держав, но и всего мирового общества. Не только Россия, но и вся Европа должна озадачиться вопросом передислокации ядерного оружия. Стоит отметить, что способы предотвращения подобного рода ситуаций нужно искать совместно.

Становится понятным, что закрытые военные организации вроде НАТО, Американско-Японского и Американско-Южнокорейского союза, которые уже в спокойное время подразделяют страны по принципу «кто не с нами, тот против нас», не помогают решению задач обеспечения безопасности всех стран и каждого из них в отдельности перед новыми вызовами и угрозами .

О том, что почва для полного устранения этих разделительных, характерных для минувшего столетия преград созрели, и понимание этого приходит во все большее количество стран, повествовалось ранее.

Говоря о НАТО, расширение которого нами всегда воспринималось как угроза, следует отметить следующее. Если, по мнению руководства блока, угрозы безопасности кардинально изменились и Россия более не угрожает альянсу, то в настоящий момент наиболее приемлемыми установление более плотных отношений России, как с блоком, так и его отдельными членами на фоне изменения военно-стратегических целей НАТО. Отделение России от процесса формирования новой структуры европейской безопасности, определение ей второй роли не способствует сотворению по настоящему рабочей и эффективной системы, способной обеспечить стабильное и безопасное существование не только в Европе, но и во всем мире.

С учетом вышесказанного, есть причины полагать, что проблема нахождения и согласования путей и методов применения комплексных мер недопущения имеющихся и возможных угроз остаётся актуальной. Полное понимание значимости этого подхода к обеспечению достаточной безопасности в 21 веке, а также - насколько он адекватен новым угрозам покою и стабильности, должно быть рассмотрено политическим руководством всех стран. (Чернега), (Западноевропейский...1998)

В-третьих, следить за соблюдением принципов мирового права при возникновении надобности вмешательства и принуждению к миру.

Опыт "балканских кризисов" со полностью подтверждает, что главной целью является обеспечение мира в регионе, а не предотвращение не полностью понятных "гуманитарных катастроф" и, тем более, не реализация своих корыстных интересов самого государства.

В условиях превалирования внутренних конфликтов и увеличения количества случаев вмешательства «извне» со стороны региональных организаций и многонациональных союзов государств обозначились и другие проблемы, например, полное соблюдение "миротворцами" принципа беспристрастности. (Рубинский), (Европейская...2004)

Степень беспристрастности сил других государств нужно оценивать в тесной увязке с тем, какие цели они преследуют. Вмешательство в Косово в полной мере показывают эту проблему, и дают понять: легитимность и прозрачность миротворческих - операций весьма острый вопрос. Проведение подобных операций от имени международного сообщества, а особенно - проводимые без санкции ООН – двусмысленны.

Вполне ясно, что для достижения задач предотвращения в интересах управления кризисами очень важными представляются и невоенные и военные меры, но при желательном использовании первых. Приобретаемый опыт все сильнее способен убеждать в том, что военная сила, в исходе принятия решения о ее использовании, должна осуществлять "вспомогательную" задачу. Этот подход почти реализован в военной доктрине России, в которой говорится, что основной целью использования военной силы в конфликтах с использованием оружия является локализация центра напряженности и отказа от военных действий на возможно более ранней стадии, в целях урегулирования конфликта мирным путём.

В настоящее время всё больше, очевидна неделимость мира. Возможность угрозы одной стране быстро распространяется в направлении непосредственной угрозы для всех. Вот поэтому важны поиски совместных средств

предупреждения и предотвращения кризисов, постоянный, конструктивный диалог и более тесное сотрудничество. (Компетенция...2019)

Его основными направлениями могли бы стать: (Ротфельд), (Формирования...1998)

1. Будущее укрепление всестороннего сотрудничества России с Великобританией и Францией; институализация регулярного политического диалога между этими странами. Важное значение имеет достижение взаимопонимания между Россией и США по ряду вопросов, связанных с развивающейся ситуацией в Центрально-Азиатском районе на взаимовыгодных условиях; практика постоянных консультаций и диалогов на уровне генеральных штабов; осуществление полного комплекса мер, направленных на преобразование традиционного ислама в Центральной Азии в непосредственного союзника по искоренению терроризма и экстремизма. (Носов), (Евросоюз...2006)

2. Координация совместных усилий России, Великобритании и Франции в гуманитарной помощи Афганистану.

3. Решение острой проблемы торговли наркотиками и оружием.

Основная задача Европейского союза - разрешение давних проблем, связанных с безопасностью на Балканах, Кипре, разрешения противоречий ближневосточного и кавказского узлов, изменение принципа отношений и поиск путей взаимодействия России и НАТО.

В дальнейшей перспективе возрастёт роль организации по безопасности и сотрудничеству в странах Европы. ОБСЕ уже имеет всеобъемлющий характер; к тому же понятие «безопасность» включает не только политический и военный аспект, но и гуманитарные средства. Нужно понимать и учитывать и накопленный ОБСЕ многолетний опыт по поддержанию стабильности и разрешению разных конфликтных ситуаций.

Поскольку политико-дипломатические средства и методы в предупреждении военных конфликтов, проявлений экстремизма и терроризма выходят на главный план, то ключевое значение стоит за укреплением институтов

ОБСЕ и ООН, создание данного правового механизма, когда без санкции этих организаций невозможным было бы принятие решений с использованием военных сил.

В итоге необходимо отметить, что спустя полвека после того как в европейской науке наступило затишье в исследованиях по теме безопасности, последние десятилетия европейская школа обрела второе дыхание. Развиваемые исследовательскими центрами концепции и проекты выстраивают свои идеи с учетом современных реалий, оказывающих непосредственное влияние на национальную безопасность европейских стран. К ним необходимо отнести, прежде всего, глобализацию и переплетение внутренней и внешней безопасности, приватизацию сферы безопасности, возросшее значение отдельной личности как основного объекта протекции, а также переход США от роли активного гаранта европейской безопасности к роли «удаленного стабилизатора». Несмотря на различия в подходах, многие европейские специалисты сходятся во мнении, что необходимо разработать общеевропейскую стратегию безопасности и воплощать ее на практике, используя наднациональные механизмы ЕС.

ГЛАВА 3. ИНДЕКС НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

3.1 Анализ составляющих национальной безопасности

Для того чтобы на должном уровне сравнить уровни национальной безопасности государств между собой, появилась необходимость рассчитать индекс национальной безопасности. Для расчета индекса национальной безопасности каждого государства Европейского союза, мною были выбраны следующие параметры национальной безопасности: Государственная безопасность, общественная безопасность, экологическая безопасность, экономическая безопасность и безопасность личности.

Государственная безопасность — это одна из составляющих национальной безопасности отображающая уровень непосредственной защищённости государства от внешних и внутренних опасностей. Обеспечение государственной безопасности, или охрана государственной безопасности представляет собой комплекс политических, экономических, социальных, военных и правовых действий по защите государственного, и общественного строя, территориальной неприкосновенности и независимости государства от вредоносной деятельности разведывательных и иных специальных служб других государств, в том числе от противников существующего внутри страны строя.

Отождествление государственной безопасности с национальной безопасностью не совсем верно, так как второе является понятием более обширным.

Органами обеспечивающие государственную безопасность, являются армия, спецслужбы и правоохранительные силы.

Для расчёта индекса государственной безопасности в ходе моего исследования были выбраны следующие показатели: военнослужащие (количество человек), военные расходы в % от ВВП, участие в политическом блоке НАТО.

Военнослужащие в странах количество человек:

Австрия – 22 тыс., Бельгия – 37 тыс., Болгария – 47 тыс., Великобритания - 150 тыс., Венгрия – 38 тыс., Германия - 175 тыс., Греция -141 тыс., Дания - 17тыс., Ирландия - 8 тыс., Испания - 186 тыс., Италия - 354тыс., Кипр - 12тыс., Латвия - 5 тыс., Литва - 32тыс., Люксембург - 1,5тыс., Мальта - 2тыс., Нидерланды - 40 тыс., Польша - 172тыс., Португалия - 76тыс., Румыния - 151тыс., Словакия -15тыс., Словения - 13тыс., Финляндия - 25 тыс., Франция - 306 тыс., Хорватия - 19 тыс., Чехия - 25 тыс., Швеция - 45 тыс., Эстония - 6тыс.

Военные расходы в % от ВВП государства:

Австрия 0.6%, Бельгия 1%, Болгария 1.3%, Великобритания 2%, Венгрия 0.8%, Германия 1.2%, Греция 1.6%, Дания 1.2%, Ирландия 0.3%, Испания 1.2%, Италия 1.3% , Кипр 1.8%, Латвия 1%, Литва 1.1%, Люксембург 0.5%, Мальта 0.5%, Нидерланды 1.2%, Польша 2.2%, Португалия 1.9%, Румыния 1.4%, Словакия 1.1%, Словения 1.4%, Финляндия 1.3%, Франция 2.1%, Хорватия 1.6%, Чехия 1%, Швеция 1.1%, Эстония 2%.

Членство в геополитическом союзе НАТО.

Являются членами НАТО:

Бельгия, Болгария, Великобритания, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Испания, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Франция, Хорватия, Чехия, Эстония.

Не являются членами НАТО:

Австрия, Ирландия, Кипр, Мальта, Финляндия, Швеция.

Для возможности сравнения стран с учётом разных показателей, было принято решение оценить каждый критерий индексом с диапазоном от 0 до 10. Чем выше индекс у Государства, тем более безопасным оно является.

Индекс государственной безопасности рассчитывался по формуле:

$$И(г.б.) = \frac{(И1+И2+И3)}{3}; \text{ где:}$$

И(г.б) – Индекс государственной безопасности страны

И1 - Индекс количества военнослужащих

И2 – Индекс военных расходов в % от ВВП

ИЗ – Индекс участия в НАТО

Индекс государственной безопасности представлен в таблице:

Таблица №1. Индекс государственной безопасности

	Военнослужащие, всего (количество человек) тыс.	Военнослужащ ие. Индекс (1-10)	Военные расходы (% ВВП)	Военные расходы (% ВВП) индекс (1-10)	Участие в НАТО Да-10 Нет -0	Сводный индекс
Австрия	22	4	0,6	2	0	2,0
Бельгия	37	5	1	4	10	6,3
Болгария	47	6	1,3	5	10	7,0
Великобритания	150	8	2	9	10	9,0
Венгрия	38	5	0,8	2	10	5,7
Германия	175	8	1,2	5	10	7,7
Греция	141	7	1,6	6	10	7,7
Дания	17	3	1,2	5	10	6,0
Ирландия	8	2	0,3	1	0	1,0
Испания	186	8	1,2	5	10	7,7
Италия	354	10	1,3	6	10	8,7
Кипр	12	3	1,8	9	0	4,0
Латвия	5	2	1	4	10	5,3
Литва	32	5	1,1	4	10	6,3
Люксембург	1,5	1	0,5	2	10	4,3
Мальта	2	1	0,5	2	0	1,0
Нидерланды	40	6	1,2	5	10	7,0
Польша	172	8	2,2	10	10	9,3
Португалия	76	7	1,9	9	10	8,7
Румыния	151	8	1,4	5	10	7,7
Словакия	15	3	1,1	4	10	5,7
Словения	13	3	1,4	5	10	6,0
Финляндия	25	4	1,3	6	0	3,3
Франция	306	10	2,1	10	10	10,0
Хорватия	19	3	1,6	6	10	6,3
Чехия	25	4	1	4	10	6,0
Швеция	45	6	1,1	4	0	3,3
Эстония	6	2	2	9	10	7,0

Общественная безопасность — составляющая национальной безопасности, отображена в уровне защищенности личности, общества и государства в целом преимущественно от внутренних угроз представляющих опасность.

Часть научных юристов вкладывают смысл в понятие общественная безопасность как совокупность нормальных отношений в обществе, установленных нормативно-правовыми актами, традициями и обычаями, обеспечивающих необходимый уровень безопасности членов общества и самого общества.

В науке теории государства и права есть мнение, что кроме уровня правонарушений и преступности, одними из критериев оценки общественной безопасности необходимо считать уровень защищённости личности и общества от последствий техногенных катастроф и стихийных бедствий .

Уровень и состояние общественной безопасности следует характеризовать средним уровнем правонарушений и преступлений, которые могут оказывать влияние на уровень безопасности общества, как в целом, так и у отдельных граждан в частности.

Отождествление понятий общественной и национальной безопасности, необоснованно, несмотря на определенную их схожесть, потому как большинство исследователей соглашаются во мнении, что общественная безопасность это вид национальной безопасности

Для расчёта индекса общественной безопасности в ходе моего исследования были выбраны следующие показатели: умышленные убийства (на 100 тыс.человек); убытки в результате краж, грабежей, актов вандализма (% от продаж).

Умышленные убийства на 100 тыс. человек:

Австрия - 0.3, Бельгия – 1.8, Болгария – 1.7, Великобритания – 0.7, Венгрия – 1.4, Германия - 1, Греция – 1.6, Дания – 1.3, Ирландия – 1.1, Испания – 0.7, Италия – 0.8, Кипр – 0.7, Латвия – 4.4, Литва – 4.3, Люксембург – 1.2, Мальта – 1.1, Нидерланды – 0.3, Польша – 0.6, Португалия – 0.4, Румыния – 1.3, Словакия –

0.8, Словения – 0.8, Финляндия – 1.6, Франция – 1.2, Хорватия – 0.5, Чехия – 0.5, Швеция – 0.9, Эстония – 2.3.

Убытки в результате краж, грабежей, актов вандализма в % от продаж:

Австрия – 0.1%, Бельгия – 0.2%, Болгария – 0.8%, Великобритания – 0.1%, Венгрия – 0.1%, Германия – 0.5%, Греция – 0.3%, Дания – 0.1%, Ирландия - 0.3%, Испания – 0.2%, Италия – 0.2%, Кипр – 0.7%, Латвия – 0.2%, Литва – 0.7%, Люксембург – 0.3%, Мальта – 0.4%, Нидерланды – 0.1%, Польша – 0.2%, Португалия – 0.2%, Румыния – 0.5%, Словакия – 0.5%, Словения – 0.3%, Финляндия - 0.1%, Франция – 0.2%, Хорватия – 0.4%, Чехия – 0.6%, Швеция – 0.3%, Эстония - 0.7%.

Для возможности сравнения стран с учётом разных показателей, было принято решение оценить каждый критерий индексом с диапазоном от 0 до 10. Чем выше индекс у Государства, тем более безопасным оно является.

Индекс общественной безопасности рассчитывался по формуле:

$$И(о.б.) = \frac{(И1+И2)}{2}; \text{ где:}$$

И(о.б) – Индекс общественной безопасности страны

И1 - Индекс количества умышленных убийств на 100 тыс. человек

И2 – Индекс убытков в результате краж, грабежей, актов вандализма в % от продаж

Индекс общественной безопасности представлен в таблице:

Таблица №2. Индекс общественной безопасности

	Умышленные убийства (на 100 тыс. чел.)	Умышленные убийства. Индекс (1-10)	Убытки в рез-те краж, грабежей, вандализма.(% от продаж)	Убытки в рез-те краж, грабежей, вандализма. Индекс (1-10)	Сводный индекс
Австрия	0,3	10	0,1	10	10
Бельгия	1,8	4	0,2	9	6,5
Болгария	1,7	4	0,8	1	2,5
Великобритания	0,7	7	0,1	10	8,5
Венгрия	1,4	4	0,1	10	7
Германия	1	5	0,5	5	10
Греция	1,6	4	0,3	8	6
Дания	1,3	5	0,1	10	7,5
Ирландия	1,1	5	0,3	8	6,5
Испания	0,7	7	0,2	9	8
Италия	0,8	6	0,2	9	7,5
Кипр	0,7	7	0,7	3	5
Латвия	4,4	1	0,2	9	5
Литва	4,3	1	0,7	3	2
Люксембург	1,2	5	0,3	8	6,5
Мальта	1,1	5	0,4	7	6
Нидерланды	0,3	10	0,1	10	10
Польша	0,6	7	0,2	9	8
Португалия	0,4	9	0,2	9	9
Румыния	1,3	5	0,5	5	5
Словакия	0,8	6	0,5	5	5,5
Словения	0,8	6	0,3	8	7
Финляндия	1,6	4	0,1	10	7
Франция	1,2	5	0,2	9	7
Хорватия	0,5	8	0,4	7	7,5
Чехия	0,5	8	0,6	4	6
Швеция	0,9	6	0,3	8	7
Эстония	2,3	3	0,7	3	3

Экологическая безопасность – это безопасность отображающая непосредственную защищенность окружающей среды и жизненно необходимых интересов человека и гражданина от различного негативного

воздействия хозяйственной деятельности и угроз возникновения чрезвычайных природных и техногенных ситуаций, их последствий.

Основные угрозы экологической безопасности – это вероятность создания условий, процессов и эффектов, которые могут стать причиной негативного воздействия на здоровье человека и окружающую среду;

Угрозу экологической безопасности иногда представляет деятельность юридических и физических лиц, а также соседних государств, связанная с умышленным и неумышленным воздействием на природные процессы, окружающую среду, а также стихийные явления.

Экологическая безопасность прежде всего касается промышленности, сельского хозяйства, сферы услуг, международных отношений. Другими словами, экологическая безопасность важный фактор в нашей жизненной безопасности, и ее важность и актуальность увеличивается.

Таким образом, экологическая безопасность – состояние защищенности личности, общества и Государства от последствий антропогенного воздействия на окружающую среду, а также стихийных бедствий и катастроф.

Мониторинг безопасности в сфере экологии – особая система оценки экологических рисков в настоящем времени в природно-антропогенных объектах, в которых находятся источники негативно воздействующие на окружающую среду и здоровье человека;

Обеспечение в сфере экологии государства – забота органов власти, юридических и физических лиц национальных международных и национальных общественных организаций, объединений, движений, политических партий и других организаций, нацеленная на создание условий устойчивого экологически безопасного социально-экономического развития страны и предотвращение угроз как внешних так и внутренних экологической безопасности;

Основными объектами экологической безопасности являются:

Человек с его правом на благоприятную и здоровую для жизни окружающую среду;

общество и его духовные и материальные ценности, которые зависят от экологического состояния обстановки в стране;

природные ресурсы и среда обитания как основа полноценного развития общества и залог благополучия будущих поколений.

Основной субъект обеспечения экологической безопасности - государство, которое осуществляет свои функции в этой по средствам органов национальной законодательной, исполнительной и судебной власти. Субъекты обеспечения экологической безопасности – это юридические и физические лица, граждане, организации и их объединения, обладающие правами и обязанностями по обеспечению безопасности экологии в соответствии с законами государства.

Для расчёта индекса экологической безопасности в ходе моего исследования были выбраны следующие показатели: объём выброшенных газов CO₂ в атмосферу, запасы пресной воды.

Для возможности сравнения стран с учётом разных показателей, было принято решение оценить каждый критерий индексом с диапазоном от 0 до 10. Чем выше индекс у Государства, тем более безопасным оно является.

Индекс государственной безопасности рассчитывался по формуле:

$$И(\text{экл.б.}) = \frac{(И1+И2)}{2}; \text{ где:}$$

И(экл.б) – Индекс экологической безопасности страны

И1 - Индекс объёма выброшенных газов CO₂ в атмосферу

И2 – Индекс запасов пресной воды

Индекс экологической безопасности представлен в таблице:

Таблица №3. Индекс экологической безопасности

	V выбросов газов (тыс метр. Тонн CO2 / кв км)	индекс состояния экологической обстановки (1-10)	км.куб воды/тыс. кв. км. пл. государства	индекс запасов пресной воды (1-10)	Общий индекс эко. Безопасн.
Австрия	1.0	7	0.7	7	7
Бельгия	4.0	3	0.4	4	8
Болгария	0.5	9	0.2	2	5.5
Великобритания	2.6	4	0.6	6	5
Венгрия	0.6	9	0.1	1	5
Германия	2.9	4	0.3	3	3.5
Греция	0.7	7	0.5	3	5
Дания	1.0	7	0.1	1	4
Ирландия	1.0	7	0.7	7	7
Испания	0.7	8	0.2	2	5
Италия	1.6	6	0.6	6	6
Кипр	0.7	8	0.1	1	4.5
Латвия	0.2	10	0.3	3	6.5
Литва	0.5	9	0.2	2	5.5
Люксембург	4.8	3	0.4	4	2.5
Мальта	13.3	1	0.2	2	1.5
Нидерланды	5.5	3	0.3	3	3
Польша	1.3	6	0.2	2	4
Португалия	0.8	8	0.4	4	6
Румыния	0.5	9	0.2	2	5.5
Словакия	0.8	8	0.3	2	5
Словения	1.0	7	0.9	9	8
Финляндия	0.2	10	0.4	4	7
Франция	0.9	7	0.4	4	5.5
Хорватия	0.5	9	0.7	7	8
Чехия	1.6	6	0.2	2	4
Швеция	0.1	10	0.4	4	7
Эстония	0.5	9	0.3	3	6

Экономической безопасностью является область научного знания, которое обеспечивает необходимый и стабильный рост экономических показателей; эффективное удовлетворение потребностей экономики; контроль государства за использованием ресурсов нации; защита экономических интересов страны на различных уровнях. Экономическая безопасность субъектов хозяйственной деятельности - одна из обособляемых деятельностей, не представляющая самостоятельной хозяйственной деятельности, а выделившуюся функцию организации (планирования и администрирования) хозяйственной деятельности.

Для расчёта индекса экологической безопасности в ходе моего исследования были выбраны следующие показатели: ВВП (тек. долл. США) млрд, ВВП на душу населения. (Тек. Междун. Долл. Тыс.), средняя оплата труда стоимость 1 часа (Евро)

Для возможности сравнения стран с учётом разных показателей, было принято решение оценить каждый критерий индексом с диапазоном от 0 до 10. Чем выше индекс у государства, тем более безопасным оно является.

Индекс экономической безопасности рассчитывался по формуле:

$$И(\text{эkn.б.}) = \frac{(И1+И2+И3)}{3}; \quad \text{где:}$$

И(эkn.б) – Индекс экологической безопасности страны

И1 - Индекс ВВП (тек. долл. США) млрд

И2 – ВВП на душу населения. (Тек. Междун. Долл. Тыс.)

И3 – Индекс средней оплаты труда стоимость 1 часа (Евро)

Индекс экономической безопасности представлен в таблице:

Таблица №4. Индекс экономической безопасности

	ВВП (тек. долл. США) млрд	ВВП Индекс(1- 10)	ВВП на душу населения. (Тек. Междун. Долл. Тыс.)	ВВП на душу индекс (1-10)	Оплата труда. Стоимость 1 часа (Евро)	оплата труда. Индекс (1- 10)	Сводный индекс
Австрия	377	4	49	6	25	8	6.0
Бельгия	455	5	45	5	29	9	6.3
Болгария	50	2	50	7	4.1	1	3.3
Великобритания	2860	9	41	5	21.3	6	6.7
Венгрия	122	3	26	2	7.2	2	2.3
Германия	3360	10	48	6	26.4	8	8.0
Греция	195	3	26	2	10.8	4	3.0
Дания	295	4	48	6	36.6	10	6.7
Ирландия	284	4	47	5	26.7	8	5.7
Испания	1200	7	34	3	16	5	5.0
Италия	1820	8	37	3	20.4	6	5.7
Кипр	19	1	31	3	13.3	5	3.0
Латвия	27	2	24	2	6.4	1	1.7
Литва	41	2	28	2	5.7	1	1.7
Люксембург	57	2	103	10	33	10	7.3
Мальта	9	1	33	3	13	5	3.0
Нидерланды	750	6	49	5	26.4	8	6.3
Польша	477	5	26	2	7.6	2	3.0
Португалия	199	3	29	2	11.3	4	3.0
Румыния	178	3	22	2	5.1	1	2.0
Словакия	87	2	29	2	8.1	2	2.0
Словения	42	2	31	3	14.2	5	3.3
Финляндия	232	4	42	5	25.6	8	5.7
Франция	2420	9	41	5	24.2	8	7.3
Хорватия	48	2	22	2	9	2	2.0
Чехия	185	3	33	3	8.2	2	2.7
Швеция	496	5	47	5	25.8	8	6.0
Эстония	22	1	28	2	8.7	2	1.7

Безопасность личности - это такое состояние человека, при котором ничего не угрожает его жизни, его здоровью (физическому и психическому), его возможностям функционировать и развиваться как биологическое и социальное существо. В уголовном кодексе нашей страны существует раздел «Преступления против личности». Здесь перечислены деяния, которые могут выступить в роли наиболее серьезных угроз безопасности личности. Уголовный закон признает эти деяния преступлениями и устанавливает уголовную ответственность за их совершение.

Для расчёта индекса безопасности личности в ходе моего исследования были выбраны следующие показатели: количество Врачей (на 1000 чел.), количество больничных коек (на 1000 человек), умышленные убийства (на 100 тыс. чел.)

Для возможности сравнения стран с учётом разных показателей, было принято решение оценить каждый критерий индексом с диапазоном от 0 до 10. Чем выше индекс у государства, тем более безопасным оно является.

Индекс безопасности личности рассчитывался по формуле:

$$И(\text{лич.б.}) = \frac{(И1+И2+И3)}{3}; \quad \text{где:}$$

И(лич.б.) – Индекс безопасности личности страны

И1 - Индекс количества врачей (на 1000 человек)

И2 – Индекс количества больничных коек (на 1000 человек)

И3 – Индекс количества умышленных убийств (на 100 тыс. человек)

Индекс безопасности личности представлен в таблице:

Таблица №5. Индекс безопасности личности

	Врачи (на 1000 чел.)	Врачи. Индекс (1-10)	Число больничных коек (на 1000 чел.)	Число больничных коек (индекс 1- 10)	Умышленные убийства (на 100 тыс. чел.)	Умышленные убийства. Индекс (1-10)	Общий индекс безопасности личности
Австрия	4.7	9	7.5	9	0.3	10	9.3
Бельгия	6.8	10	6.4	6	1.8	4	6.7
Болгария	4	8	6	6	1.7	4	6.0
Великобритания	2.9	2	2.6	3	0.7	7	4.0
Венгрия	3.4	5	7.3	9	1.4	4	6.0
Германия	4.1	8	8	10	1	5	7.7
Греция	4.8	9	3.6	4	1.6	3	5.3
Дания	3.8	6	3.5	4	1.3	5	5.0
Ирландия	2.6	1	1.9	2	1.1	5	2.7
Испания	5	10	2.9	3	0.7	7	6.7
Италия	2.7	1	2.9	3	0.8	6	3.3
Кипр	2.5	1	3.4	4	0.7	7	4.0
Латвия	3.6	7	8.2	10	4.4	1	6.0
Литва	4.8	9	8	10	4.3	1	6.7
Люксембург	3	4	4.4	5	1.2	5	4.7
Мальта	3.9	7	5.9	6	1.1	5	6.0
Нидерланды	2.9	2	5.1	5	0.3	10	5.7
Польша	2.3	1	6.1	6	0.6	7	4.7
Португалия	4.4	9	3.6	4	0.4	9	7.3
Румыния	2.6	1	5.3	5	1.3	5	3.7
Словакия	3.5	5	4.3	4	0.8	6	5.0
Словения	2.4	1	4.6	5	0.8	6	4.0
Финляндия	2.9	2	4.1	4	1.6	4	3.3
Франция	3.2	5	5.5	6	1.2	5	5.3
Хорватия	3.5	5	6	6	0.5	8	6.3
Чехия	3.3	5	6	6	0.5	8	6.3
Швеция	4.5	9	3.6	4	0.9	6	6.3
Эстония	3.2	5	5.2	5	2.3	3	4.3

3.2 Общий рейтинг национальной безопасности стран Евросоюза

Имея индексы по таким параметрам как государственная, общественная, экологическая, экономическая безопасность и безопасность личности, был рассчитан индекс национальной безопасности.

По формуле:

$$И(н.б.) = \frac{И(г.б.) + И(о.б.) + И(экл.б.) + И(эkn.б.) + И(л.б.)}{5}; \text{ где:}$$

И(н.б.) – индекс национальной безопасности

И(г.б.) – индекс государственной безопасности

И(о.б.) – индекс общественной безопасности

И(экл.б.) - индекс экологической безопасности

И(эkn.б.) - индекс экономической безопасности

И(л.б.) - индекс безопасности личности

Таблица №6. Индекс национальной безопасности стран ЕС:

Государство	Государственная безопасность	Общественная безопасность	Экологическая безопасность	Экономическая безопасность	Безопасность личности	Индекс национальной безопасности
Австрия	2.0	10	7	6.0	9.3	6.9
Бельгия	6.3	6.5	8	6.3	6.7	6.8
Болгария	7.0	2.5	5.5	3.3	6.0	4.9
Великобритания	9.0	8.5	5	6.7	4.0	6.6
Венгрия	5.7	7	5	2.3	6.0	5.2
Германия	7.7	10	3.5	8.0	7.7	7.4
Греция	7.7	6	5	3.0	5.3	5.4
Дания	6.0	7.5	4	6.7	5.0	5.8
Ирландия	1.0	6.5	7	5.7	2.7	4.6
Испания	7.7	8	5	5.0	6.7	6.5
Италия	8.7	7.5	6	5.7	3.3	6.2
Кипр	4.0	5	4.5	3.0	4.0	4.1
Латвия	5.3	5	6.5	1.7	6.0	4.9
Литва	6.3	2	5.5	1.7	6.7	4.4
Люксембург	4.3	6.5	2.5	7.3	4.7	5.1
Мальта	1.0	6	1.5	3.0	6.0	3.5
Нидерланды	7.0	10	3	6.3	5.7	6.4
Польша	9.3	8	4	3.0	4.7	5.8
Португалия	8.7	9	6	3.0	7.3	6.8
Румыния	7.7	5	5.5	2.0	3.7	4.8
Словакия	5.7	5.5	5	2.0	5.0	4.6
Словения	6.0	7	8	3.3	4.0	5.7
Финляндия	3.3	7	7	5.7	3.3	5.3
Франция	10.0	7	5.5	7.3	5.3	7.0
Хорватия	6.3	7.5	8	2.0	6.3	6.0
Чехия	6.0	6	4	2.7	6.3	5.0
Швеция	3.3	7	7	6.0	6.3	5.9
Эстония	7.0	3	6	1.7	4.3	4.4

3.2 Общий рейтинг национальной безопасности стран Евросоюза

Таблица №7. Национальная безопасность стран ЕС:

Государство	Индекс национальной безопасности
Германия	7.4
Франция	7.0
Австрия	6.9
Португалия	6.8
Бельгия	6.8
Великобритания	6.6
Испания	6.5
Нидерланды	6.4
Италия	6.2
Хорватия	6.0
Швеция	5.9
Дания	5.8
Польша	5.8
Словения	5.7
Греция	5.4
Финляндия	5.3
Венгрия	5.2
Люксембург	5.1
Чехия	5.0
Латвия	4.9
Болгария	4.9
Румыния	4.8
Словакия	4.6
Ирландия	4.6
Литва	4.4
Эстония	4.4
Кипр	4.1
Мальта	3.5

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования были достигнуты все поставленные задачи. Так же был сделан вывод, что под национальной безопасностью следует понимать основные направления деятельности государства, оказывающие защищенность ключевых интересов личности, общества и непосредственно самого государства, а также образа жизни личности и национальных ценностей от широкого спектра внешних и внутренних угроз, отличающихся по своей природе, в которых находит свое отражение его и общественное предназначение и сущность.

Национальная безопасность является непосредственным показателем состояния общества, среды его обитания, означающий способность данного общества выдерживать действие разрушительных факторов и адаптироваться к меняющимся условиям таким образом, чтобы сохранять достойное качество жизни.

В настоящее время существует более трёхсот пятидесяти видов национальной безопасности, в связи с этим, в целях систематизации и анализа отдельных видов безопасности мы рассмотрели классификацию исследуемой категории. Такие основополагающие элементы системы национальной безопасности как национальные интересы и национальные угрозы могут быть положены в основу классификации национальной безопасности.

Выделив ключевые составляющие национальной безопасности, в рамках научной работы, рассчитан индекс национальной безопасности по каждой стране Европейского союза. Результаты расчета индексов по составляющим национальной безопасности, таким как государственная безопасность, общественная безопасность, экологическая безопасность, экономическая безопасность и безопасность личности отображены на карте в программе Quantum GIS. В результате нанесения данных на картографический материал, представлен атлас национальной безопасности стран Евросоюза. А так же

разработана универсальная модель позволяющая давать оценку национальной безопасности для любой страны.

Наиболее высокий индекс национальной безопасности имеют: Германия (7.4), Франция(7.0), Австрия(6.9), Португалия(6.8), и Бельгия(6.8).

Наиболее низкий индекс национальной безопасности имеют: Мальта(3.5), Кипр(4.1), Эстония(4.4), Литва(4.4).

В целом показатели национальной безопасности в странах ЕС отличаются не значительно, что говорит об однородности исследуемого района. Однако стоит отметить, что страны имеющие превосходство в площади территории, численности армии, и экономическим характеристикам, занимают более высокое место в рейтинге безопасности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398
2. Указ Президента РФ от 31.12.2015 №683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»// Собрание законодательства РФ, 04.01.2016, № 1 (часть II), ст. 212
3. Совет Европейского Союза, Европейская Стратегия Безопасности, Безопасная Европа в лучшем мире, Люксембург: Бюро официальных публикаций Европейских Сообществ, 2009 г, 48. с.

Монографии:

4. Барышников М.Ю. Генезис принципа лояльного сотрудничества в Европейском праве // История государства и права. - 2007. - №1.
5. Богатуров А.Д., Косолапов Н.А., Хрусталева М.А. Очерки теории и политического анализа международных отношений. М.: Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2009.
6. Винокуров, Е. Ю. Количественный анализ экономической интеграции Европейского союза и Евразийского экономического союза: методологические подходы / Е. Ю. Винокуров, И. В. Пелипась, И. Э. Точицкая. – СПб : Евразийский банк развития, Центр интеграционных исследований, 2014. – 57 с.
7. Воронкова В.Г. Политика европейской интеграции. - К.: Профессионал, 2007.

8. Глазьев, С. Ю. Европейский Союз и евразийское экономическое сообщество: сходство и различие процессов интеграционного строительства : монография / С. Ю. Глазьев, В. И. Чушкин, С.П. Ткачук. – М. : ООО «Виктор медиа», 2013. – 239 с.

9. Гранберг, А. Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов / А. Г. Гранберг. – М., 2000.

10. Дербичева С.А., Астапенко П.Н. Европейская интеграция и эволюция. Революция государственных институтов: сущность, динамика и угрозы общественной безопасности // Закон и право. - 2007. - №7.

11. Евразийский регион: экономическая, социальная и политическая география. Международные процессы: Учеб. пос. / Отв. ред. А.В. Торопыгин; Под общ. ред. Н.В. Каледина, Ю.В. Косова. – СПб, 2011. – 315 с.

12. Европейский Союз и региональные конфликты. Под ред. Н.К. Арбатова, А.М. Кокеева. М.: ИМЭМО РАН, 2011.

13. Иноземцев В., Кузнецова Е. Объединенная Европа на пути к лидерству в мировой политике // МЭМО. 2002. №4. С. 3-14.

14. Косолапов Н.А. Сила, насилие, безопасность: современная диалектика взаимосвязей // Богатуров А.Д., Косолапов Н.А., Хрусталеv М.А. Очерки теории и политического анализа международных отношений. М.: Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2009.

15. Кашкин С. Ю., Калиниченко П. А., Четвериков А. О. Введение в право Европейского Союза. - М.: "Эксмо", 2010.

16. Кашкин, С.Ю., Четвериков, А.О. На пути к Европейской Конституции: Европейский конвент и перспективы Конституционного договора (Конституции) Европейского Союза // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. - №1 (42). - 2007.

17. Лихачев В.Н. Россия и ЕС в стратегической перспективе // Международная жизнь. 2000. № 1.

18. Модестов С.А. Военные потенциалы стран мира // Наука и военная безопасность. Научно-теоретическое приложение к журналу «Армия» Минобороны Республики Беларусь. №1, 2004'.
19. Политика ЕС в Центральной Азии // Совет Европейского союза. Брюссель. Ноябрь 2001.
20. Ротфельд А. Формирование новой европейской системы безопасности // Мировая экономика и международные отношения. 1998. № 6.
21. Рубинский Ю.И. Европейская оборонная идентичность и Россия // Центр французских исследований, Института Европы РАН. 2004.
22. Сербина А.С. Общая внешняя политика и политика безопасности ЕС - испытание Востоком. // Вестник ТГУ, №324, июль, 2009, с. 196 - 199.
23. Сергеев Г.М. Международный опыт выработки и принятия решений в области национальной безопасности // Военно-гражданские отношения в демократическом обществе, научные доклады №51, 1998.
24. Торкунова А.В. Современные международные отношения. 2006.
25. Фаминский И.П. Внешние аспекты обеспечения национальной экономической безопасности ЕС // Проблемы глобальной безопасности М: Изд. ИНИОН, 1995.
26. Хухлындина Людмила ЕС, ЗЕС, НАТО и проблемы европейской безопасности // Белорусский журнал международного права и международных отношений 1999 № 1.
27. Чернега В. Западноевропейский союз в тени НАТО // Международная жизнь № 10. 1998.
28. Манилов В.Л. Национальная безопасность: ценности, интересы и цели // Военная мысль. 1995. № 6.
29. Н.В. Каледин, В.В. Ятманова.: «Политическая и экономическая география мира». Часть 3. Типология стран современного мира: Учебное пособие. Изд. 2-е, испр. и доп. – СПб, 2008 г. – 77 - 82 с.

30. Натан Р.П., Хоффманн Э.П. Современный федерализм//Международная жизнь. 1991. №1. С. 42-43.

31. Носов М. Евросоюз и Центральная Азия // Современная Европа. 2006. Вып. IV. С. 11, 12

32. Юрьева Т. Европейский Союз в системе европейской безопасности. // Расширение Европейского Союза и Россия. - М., 2005.

33. Цыганков П.А. Теория международных отношений // Учеб. пособие. — М.: Гардарики, 2003. — 590 с. ISBN 5-8297-0106-5 (в пер.)

34. Шайхутдинова Г.Р. Продвинутое сотрудничество в договоре, учреждающем конституцию для Европы // Право и политика. - 2007. - №4.

35. Шишков Ю.В. Интеграция и дезинтеграция: корректировка концепции// Мировая экономика и международные отношения. 1993. №10.

Статьи в журналах:

36. Войтан М. Польша и её место в восточном измерении / Мариуш Войтан // Восточное измерение Европейского союза и Россия : сб. докл. Международной конф. (14 ноября 2003 года, Великий Новгород) / под ред. Ф. Казина, В. Кузнецова. СПб – 2003. – С. 8.

37. Гузенкова Т.С., Петровская О.В., Каширина В.Б. и др. Политика Евросоюза в отношении стран постсоветского пространства в контексте евразийской интеграции // Доклады РИСИ – 2015 г. С. 48-51.

38. Дмитриченко В. Л. Диагностика единого экономического пространства // Молодежный научный форум: Естественные и медицинские науки: электр. сб. ст. по материалам XXX студ. междунар. заочной науч.-практ. конф. — М.: «МЦНО». — 2016 — № 1 (29);

39. Дмитриченко В.Л. ЕДИНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО: ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ // Материалы VIII Международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум»

40. Е.В. Грязнова «Хрупкое» государство: критерии определения// Журнал «Социальные исследования и мониторинг» - №5, 2013 г.

41. Европейский союз // Журнал «Новая Европа» // URL: <http://n-europe.eu/content/index.php?p=2134>

42. Кордые Б. Д. Гуманитарная помощь Евросоюза и гражданская защита в Центральной Азии: прошлые и будущие кризисы / Бруно Де Кордые // EUCAM – 2013. Февраль. №29 - с.2

43. Кузьмина Е.М. Экономические позиции Европейского союза в Центральной Азии на фоне кризиса в ЕС / Е.М. Кузьмина // Белорусский экономический журнал. 2014. №.3 С.5.

44. Лавров С.В. Россия-Евросоюз: перспективы партнерства в меняющемся мире. // Journal of Common Market Studies Annual Review – 2013. – с.9.

45. Фролов В.Е. Санкт-Петербург как один из ключевых центров в развитии процессов евразийской интеграции // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2015. №2 (18). С.147-154.

46. Ягья, В.С. Роль Санкт-Петербурга в процессе развития евразийской интеграции // PERSONA GRATA. – 2015. - № 9 (88) – С. 8

Ресурсы сети Интернет:

47. Глобальная стратегия ЕС по внешней политике и политике безопасности «Общее видение, единый подход: сильная Европа». С. 11. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Европейской службы внешних связей. URL: https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/feature_eu_global_strategy_full_text.pdf (дата обращения 09.04.2019)

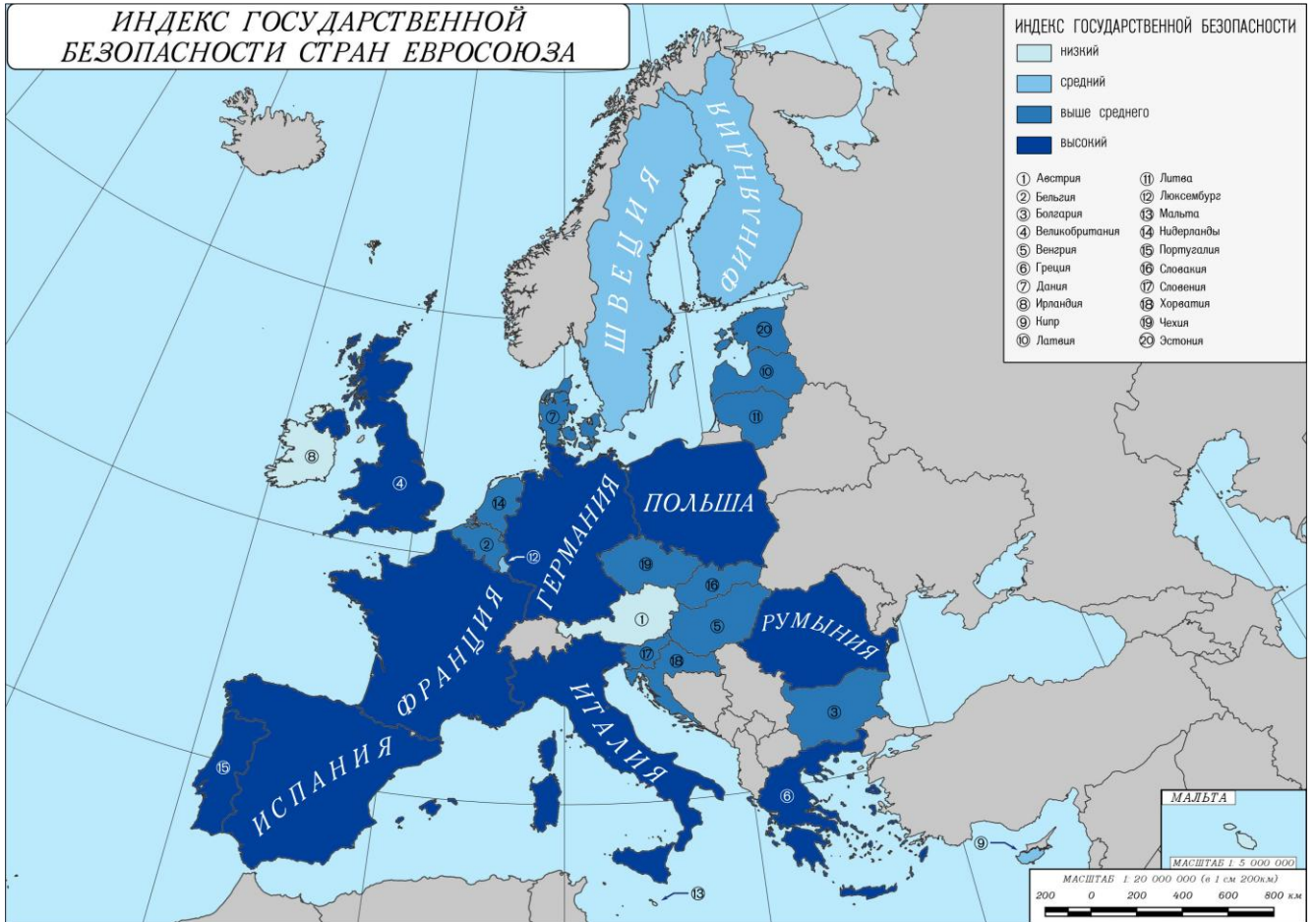
48. Страны мира. Рейтинги и индикаторы <https://ru.countries.world/>

49. Компетенция ЕС и основные направления деятельности // URL: www.krugosvet.ru/articles/103/1_010_375/1010375a (дата обращения 19.05.2019)

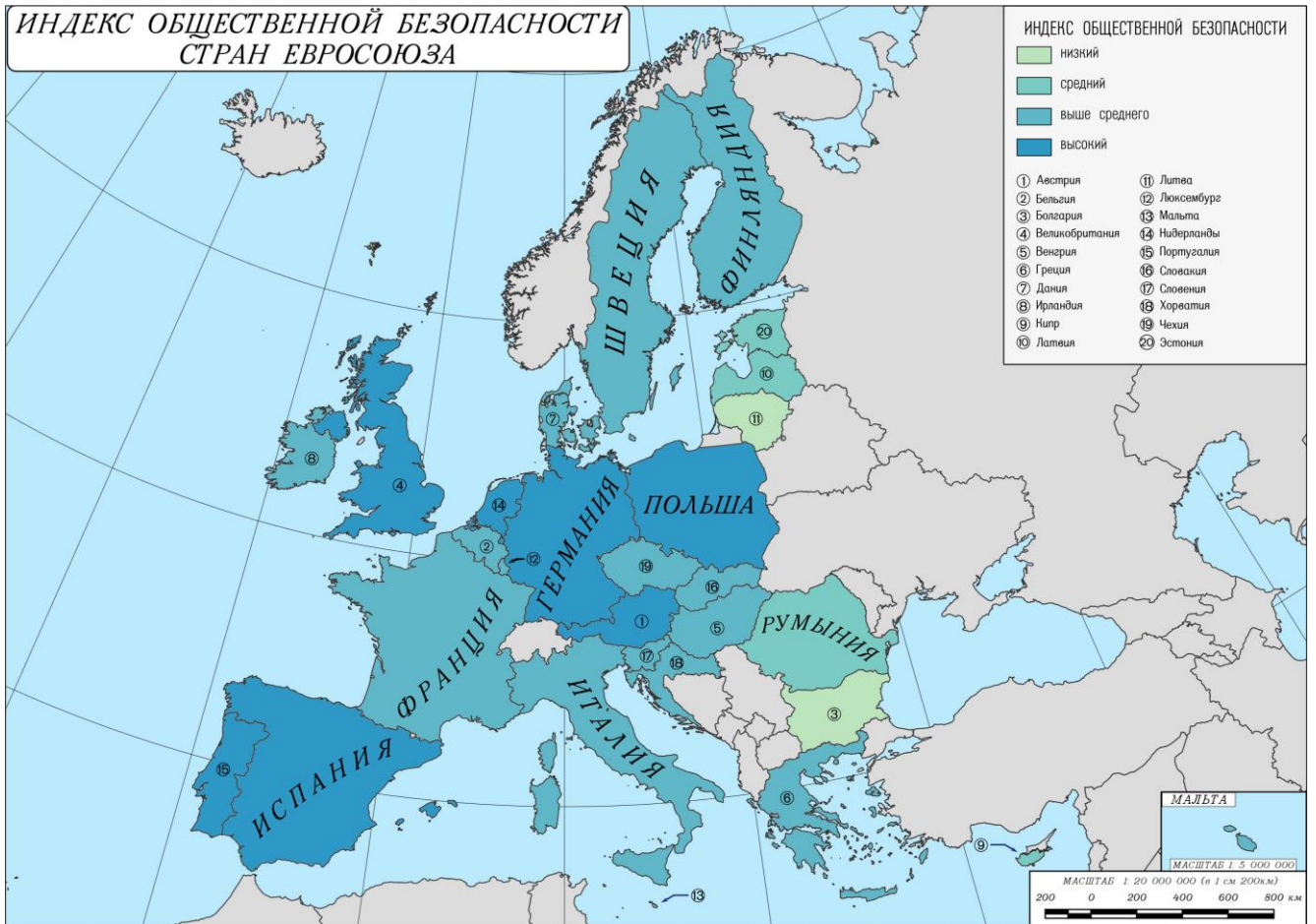
50. Тарасов И. Фиксируем тенденцию. Перспективы внешнеполитического единства ЕС // Международные процессы. 2007. Том 5. № 3 (15) // URL: www.intertrends.ru/fifteen/007.htm (дата обращения 15.04.2019)

ПРИЛОЖЕНИЯ

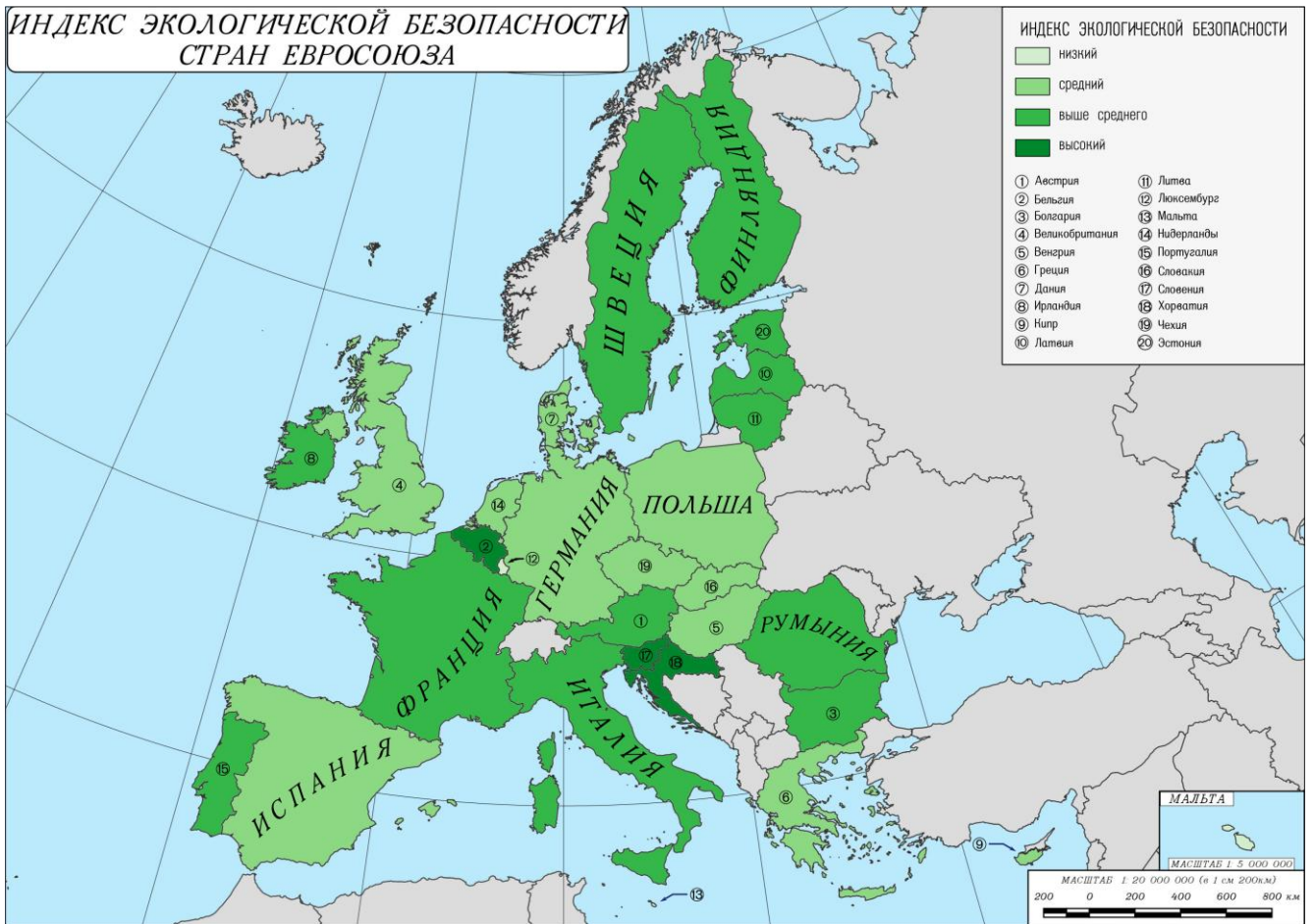
Карта №1. Государственная безопасность стран ЕС.



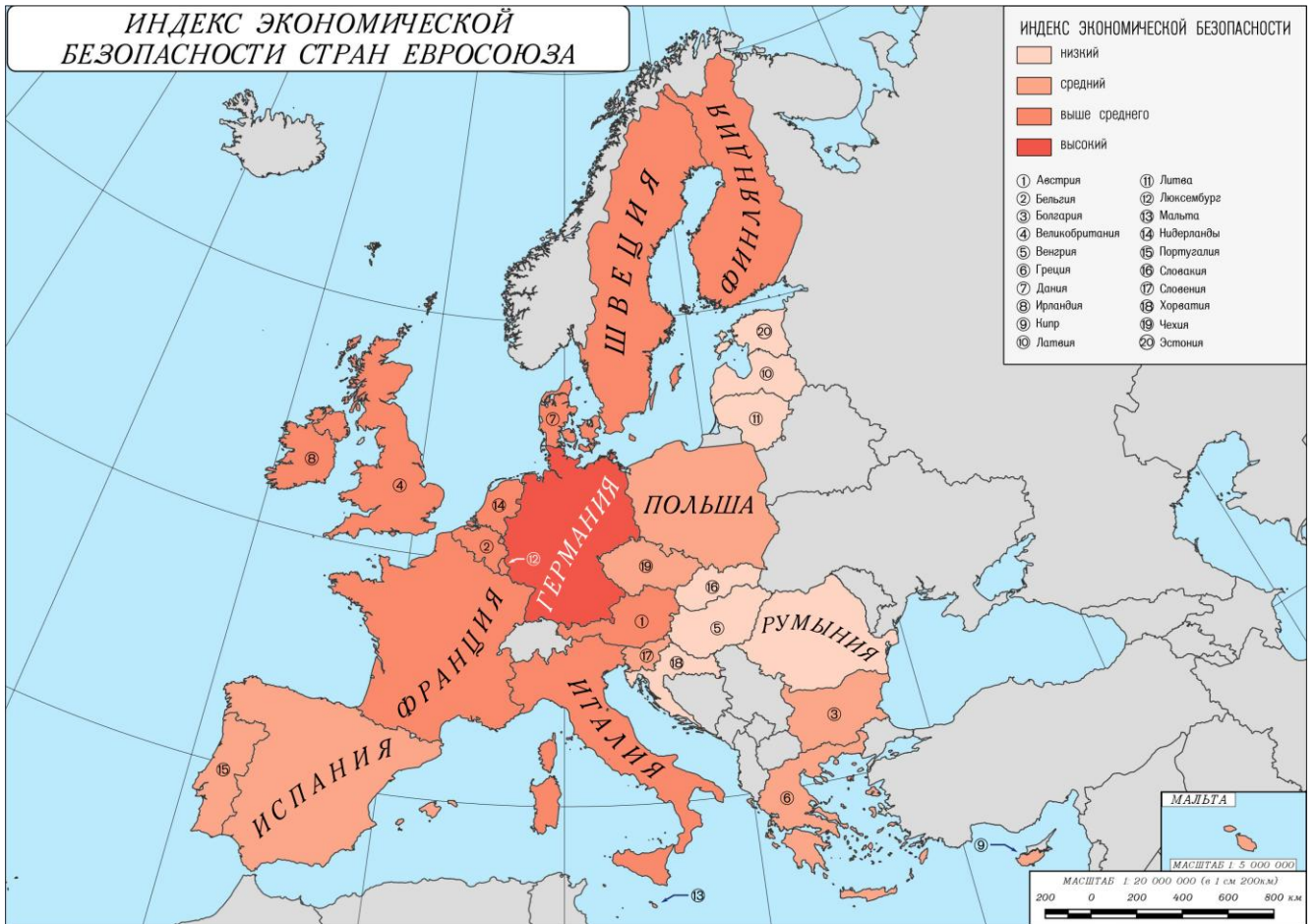
Карта №2. Общественная безопасность стран ЕС.



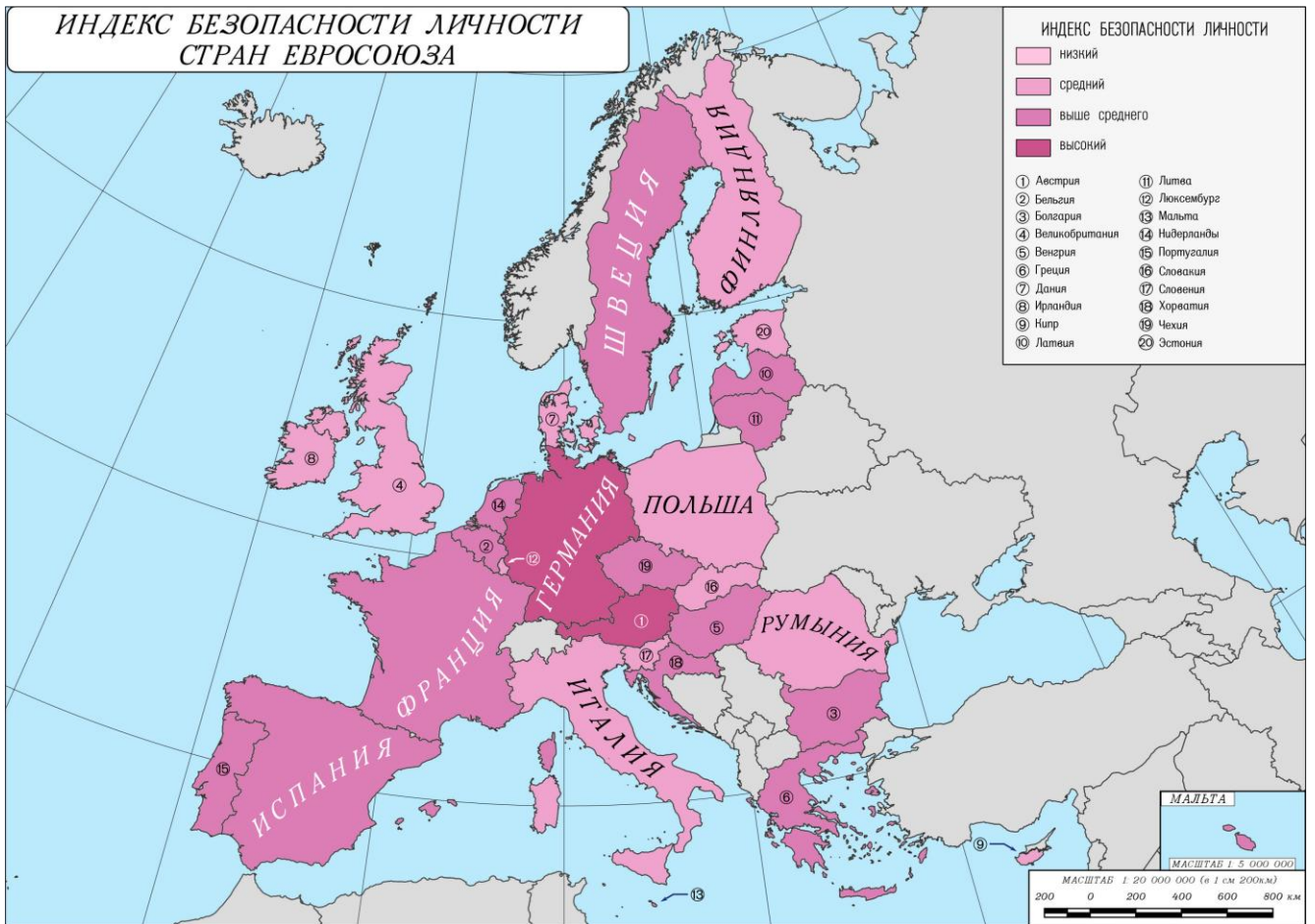
Карта №3. Экологическая безопасность стран ЕС.



Карта №4. Экономическая безопасность стран ЕС.



Карта №5. Безопасность личности стран ЕС.



Карта №6. Национальная безопасность стран ЕС.

