

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**Филиппович Станислав Геннадьевич**

**РАЗРАБОТКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО СОЗДАНИЮ ЛЕСОПАРКОВОГО ЗЕЛЕННОГО  
ПОЯСА САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ**

Магистерская диссертация  
по направлению 05.04.02 "География"  
Профиль «Естественная география»

Научный руководитель:

к.г.н Резников Андрей Ильич

Рецензент:

Филиппова Анастасия Владимировна

Заведующий кафедрой:

И О зав.каф. к.г.н., доц. М.И. Амосов

Санкт-Петербург

2019

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ АГЛОМЕРАЦИЯ</b> .....	4
1.1. Содержание понятия городская агломерация .....	4
1.2. Санкт-Петербургская агломерация .....	8
<b>ГЛАВА 2. ЛЕСОПАРКОВЫЙ ЗЕЛЕНЫЙ ПОЯС</b> .....	17
2.1. Содержание понятие лесопаркового зеленого пояса .....	17
2.1.1. Процедура создания лесопаркового зеленого пояса .....	21
2.1.2. Как лесопарковый зеленый пояс согласуется с: .....	23
2.1.2.1. Градостроительным кодексом .....	23
2.1.2.2. Лесным кодексом .....	23
2.1.2.3. Водным кодексом .....	24
2.1.2.4. Земельным кодексом .....	25
2.1.2.5. Федеральным законом № ФЗ-33 «Об ООПТ» .....	27
2.2. Лесопарковый зеленый пояс СПб и ЛО .....	29
2.2.1. Законодательство СПб .....	29
2.2.1.1. Экологический кодекс СПб .....	32
2.2.1.2. Рекомендации в региональное законодательство .....	33
2.2.1.3. Орган, согласующий зеленые насаждения .....	33
2.2.2. Законодательство ЛО .....	35
2.2.2.1. Схемы территориального планирования .....	35
2.3. Текущая ситуация с созданием ЛЗП СПб и ЛО .....	37
2.4. Ситуация с созданием ЛЗП в других субъектах РФ .....	39
2.5. Мировая практика создания аналогичных защитных структур вокруг крупных городов .....	43
2.6. Роль общественных организаций, объединений граждан в создании ЛЗП и аналогичных структур .....	50
<b>ГЛАВА 3. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОЗДАНИЮ ЛЕСОПАРКОВОГО ПОЯСА САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ</b> .....	53
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	69
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	70

## ВВЕДЕНИЕ

Современное экологическое состояние городских и пригородных территорий разного ранга вызывает ряд опасений. Серьезные исследования таких территорий и попытки их улучшить встречаются только в крупных городах и промышленных центрах, что, несомненно, мешает созданию полноценного экологического каркаса Российской Федерации и нарушает права граждан на благоприятную окружающую среду.

Для решения данной проблемы Правительство РФ внесло некоторые изменения в действующее законодательство. Так, с 1 января 2017 года в силу вступили изменения в Федеральный закон «Об охране окружающей среды», в котором указано, что в целях реализации права граждан на благоприятную окружающую среду вокруг городов могут создаваться лесопарковые зеленые пояса. Основываясь на данном федеральном законе, можно определить лесопарковый зеленый пояс как защитный пояс из лесных насаждений, призванный снижать негативное воздействие техногенных и иных объектов городской инфраструктуры и обеспечивать функцию экологической безопасности жизни и здоровья населения. На данный момент активно ведутся работы по созданию лесопарковых зеленых поясов во всех субъектах Российской Федерации.

Цель работы – разработка предложений по созданию лесопаркового зеленого пояса Санкт-Петербургской агломерации, как инструмента правовой защиты природных территорий городской агломерации.

Задачи:

- Определить содержание понятия «агломерация»;
- Рассмотреть агломерацию Санкт-Петербурга;
- Определить и раскрыть содержание понятия «лесопарковый зеленый пояс»;
- Изучить федеральное и региональное законодательство, регулирующие отношения, связанные с созданием лесопаркового зеленого пояса Санкт-Петербургской агломерации;
- Изучить опыт создания структур, аналогичных лесопарковому зеленому поясу, в других субъектах Российской Федерации, а также мировой опыт;
- Разработать модель лесопаркового зеленого пояса Санкт-Петербургской агломерации.

# ГЛАВА 1. САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ АГЛОМЕРАЦИЯ

## 1.1. Содержание понятия городская агломерация

С исторической эволюцией форм расселения на смену традиционным типам населенных территорий, развивающимся относительно автономно, приходят новые «групповые» формы высококонцентрированного расселения, образующиеся при близком размещении поселений и образовании между ними интенсивных взаимосвязей. Таковы городские агломерации – интенсивно развивающиеся во всём мире скопления населенных мест, состоящие из десятка, а иногда из сотен населенных пунктов, включая даже сельские поселения, тесно связанные друг с другом.

Городские агломерации играют роль ведущих узловых элементов в опорном каркасе расселения и в территориальной структуре хозяйства. В настоящее время существует множество терминов для обозначения понятий, идентичных агломерации или весьма сходных с ней: городское скопление, городской комплекс, район город-окрестность, район большого города, урбанизированный район, ареал взаимосвязанного расселения, локальная система расселения, групповая система расселения, дневная городская система, конурбация, интерурбация и др. [24].

Непосредственно термин «агломерация» применительно к расселению был введен французским географом М. Руже в 1973 г. Агломерация, по Руже, возникает тогда, когда концентрация городских видов деятельности выходит за пределы административных границ и распространяется за соседние населенные пункты.

Основой существования и развития городской агломерации являются межселенные связи в различных сферах: производственной, социальной, экологической и др., фокус которых – центральный город и основные подцентры [24].

Понятие агломерация происходит от латинского слова *agglomerare*, что означает присоединять, накапливать, укрупнять.

На настоящий момент существует множество трактовок понятия городская агломерация, предложенных различными авторами. Под термином городская агломерация понимается совокупность муниципальных образований (поселений и городских округов), в пределах территории которых компактно расположен ряд населенных пунктов, главным образом городских, объединенных в сложную динамическую развивающуюся систему с интенсивными производственными, инфраструктурными, социальными и экономическими связями, общим использованием прилегающих территорий и

ресурсов развития, находящихся в границах территории различных муниципальных образований [4, 5].

Различают моноцентрические (образовавшиеся вокруг одного крупного города-ядра, например, Санкт-Петербургская агломерация) и полицентрические агломерации (сформировавшиеся из нескольких городов-ядер, например, Ростовская агломерация).

К вопросу классификации агломераций ряд исследователей [3, 6] подходят с точки зрения численности их населения:

- По численности городского населения на территории городской агломерации (тыс. жителей):
  - малые (50);
  - средние (50-120);
  - большие (120-500);
  - крупные (500-1000);
  - крупнейшие (1000-5000);
  - сверхкрупнейшие (более 5000).
- По численности населения внешней зоны городской агломерации:
  - зарождающиеся (процессы их рождения связаны с появлением городов-спутников);
  - не развитые (доля населения внешней зоны не превышает 25 %);
  - развитые (доля населения внешней зоны 25-50 %);
  - очень развитые (доля населения внешней зоны более 50 %).

Критерий численности населения можно взять за основу при «первом приближении» к определению типа агломерации, но он не должен быть основополагающим, так как городская агломерация предполагает не только скопление определенного количества людей, а социально-экономические связи поселений [18].

На сегодняшний день не существует единых общепринятых критериев выделения городских агломераций, поэтому даже количественные данные о них часто достаточно условны. Тем не менее, для объединения городов и других населенных пунктов в одну агломерацию существует несколько наиболее простых критериев:

- густонаселенные территории (города, поселения) должны примыкать к основному городу-ядру без значительных разрывов в застройке;
- площадь урбанизированной территории в агломерации должна превышать площадь лесов и сельскохозяйственных угодий;
- в маятниковые миграции – массовые учебные, трудовые, рекреационные, бытовые и другие перемещения вовлечено не менее 10-15 % от числа трудоспособного населения, проживающего в городах и поселениях агломерации, работают в центре города-ядра.

Важно понимать, что по первому и второму указанным критериям на роль полноценной агломерации в России может претендовать только Москва и ближнее Подмосковье. Даже ближайшие пригороды Санкт-Петербурга в значительной степени остаются незастроенными, т. е. площадь урбанизированных территорий здесь не превышает площади сельскохозяйственных и лесных угодий.

Однако стоит отметить, что перечисленные общепринятые критерии были разработаны, прежде всего, для густонаселенных регионов Европы и Северной Америки. Природные условия Российской Федерации, даже Европейской ее части, существенно от них отличаются, что приводит к кардинально меньшей общей плотности населения. При этом тип хозяйствования в крупнейших городах России, а также уровень взаимодействия их с окружающими территориями в целом сходны с европейскими городами. Более того, в России имеются те же самые проблемы взаимодействия крупнейших городов с окружающими их территориями, что и в других развитых странах.

Яроцкая Е.В. [38], опираясь на труды многих ученых-исследователей в этой области выделяет следующие основные признаки, которые позволяют идентифицировать территорию как агломерацию:

1. Наличие или выявление города-ядра при моноцентрической агломерации и городов-ядер при полицентрической агломерации. В разработанной методике делимитации городских агломераций Институтом географии АН СССР предлагалось выявлять города-ядра с численностью населения от 250 тыс. человек. В современных условиях на практике под городом-ядром агломерации принято считать город с населением от 1 млн. жителей и более, хотя есть и города-центры с численностью чуть более 600 тыс. человек, например, Владивосток. Некоторые исследователи допускают возможность существования развитых городских агломераций с населением ядра менее 250 тыс. человек.

2. Население городской агломерации. Здесь учитывается не столько численность населения, сколько плотность расселения, то есть степень освоенности территории. Численность населения агломерации поможет лишь определить ее размер, дать определенный сравнительный признак.

3. Маятниковая миграция. По конечным пунктам маятниковой миграции определяется граница городских агломераций, а также развитость внешней зоны города-ядра. Для этого используется метод изохрон, то есть определение зон равной временной доступности относительно средних и больших городов, расположенных вблизи границ агломерации. Данный метод базируется на выделении так называемых колец вокруг ядра агломерации:

- 0,5-часовая;

- 1-часовая;
- 1,5-часовая;
- 2-часовая.

П.М. Полян, Н.И. Наймарк и И.Н. Заславский [31] предлагают относить систему поселений к разряду сложившихся городских агломераций, если во внешней зоне имеется не менее двух городских поселений.

4. Развитость городской агломерации. Для определения развитости агломерации рассчитывается коэффициент развитости, разработанный Институтом географии РАН СССР, который может быть использован для определения развитости, как формирующейся агломерации, так и уже сформировавшейся. Также при идентификации агломерации рассчитываются еще два показателя. Коэффициент агломеративности – отражает отношение плотности сети городских поселений к среднему кратчайшему расстоянию между ними. Индекс агломеративности – отношение численности городского населения внешней зоны к городскому населению всей агломерации [18].

5. Социально-экономические связи города-ядра с внешним окружением: целостный рынок недвижимости, труда, земли; плотность и непрерывность застройки; плотность дорожной сети; объемы маятниковой миграции (трудовой, учебной); совместный товароборот; информационные связи и др.

6. Развитая транспортная инфраструктура внутри городской агломерации.

7. Сочетание между собой различных видов транспорта (автобус пригородный, междугородний, железнодорожное сообщение, водный транспорт, автомобильный (грузовой, личный), воздушный);

8. Объем перевозок как пассажирских, так и грузовых всеми видами транспорта.

9. Наличие совместно используемых объектов технической инфраструктуры: дороги, мосты, водозаборы, объекты энерго мощностей.

10. Культурно-бытовые, рекреационные связи.

По Яроцкой Е.В. [38], процесс агломерирования территории несет в себе большое количество выгод для населения городских агломераций таких как:

- пространственное расширение единого рынка труда, увеличение специализаций;
- увеличение инновационного потенциала территории;
- укрупнение рынка сбыта продукции;
- увеличение мобильности населения;
- доступность различного рода услуг;
- подъем малых и средних городов за счет улучшения качества жизни населения;
- возможность реализации более крупных инфраструктурных проектов (транспортных, коммунальных и т. п.);

- развитость инфраструктуры (социальной, технической);
- возможность привлечения большего объема инвестиций;
- экономия на транспортных издержках;
- уменьшение концентрации производств в городе-ядре за счет выноса части объектов во внешние зоны;
- единая схема развития всех поселений в составе городской агломерации;
- большая обоснованность запросов финансирования;
- ускорение социально-экономического развития.

При агломерации территории происходит более сбалансированное развитие региона и как следствие улучшение качества жизни. Но тем не менее, положительные свойства агломераций сочетаются с отрицательными внешними эффектами. Внутри городских агломераций возрастает нагрузка на территорию, появляются экологические проблемы (повышенная загрязненность воздуха, повышенный уровень шума и т. д.). В пределах агломераций ведется активное строительство, а это обуславливает сокращение зеленых насаждений и разрушение естественного ландшафта. Развитие территории агломерации способствует расселению жителей в отдаленных ее частях, а работает человек, как правило, в городе-центре, это приводит к повышенным временным затратам на дорогу и развитию транспортной усталости (она формируется, если на дорогу тратится более 1,5 часа в день).

Кроме того, интересы города-ядра становятся основополагающими и практически не учитываются интересы окружения. Агломерация «стягивает» на себя и без того ограниченные ресурсы, тем самым снижая уровень и качество жизни остальных поселений региона, а не только ареала городской агломерации. Появился даже специальный термин «французская пустыня», который обозначает отток всех жизненных сил страны к Парижской агломерации, вокруг которой малые города имеют очень низкий уровень жизни [18, 20].

## **1.2. Санкт-Петербургская агломерация**

Санкт-Петербург практически со времени своего основания имел черты агломерации, поскольку параллельно с центральным городом развивались тесно связанные с ним пригородные поселения – Царское Село, Петергоф, Гатчина, Ораниенбаум, Сестрорецк. Но все же время реального формирования Петербургской агломерации следует отнести к первой половине XX века, когда в условиях развития «индустриального общества» и соответствующего типа освоения территории в ареале формирования агломерации стали устойчивыми и масштабными маятниковые миграции. В условиях же

постепенного перехода к неоиндустриальному и постиндустриальному развитию, в условиях вовлечения агломерации в геоэкономическое пространство глобальных обменов, ее структура претерпевает уже и будет претерпевать в ближайшей перспективе изменения, выводящие Петербургскую агломерацию на некоторый новый этап соответствующей трансформации. Этап этот можно обозначить как этап перехода от ранней стадии развития агломерации к стадии ее полноценной зрелости с приобретением функций и структурных особенностей регионального метрополиса – главного города, сложившейся агломерации [31].

Характерные признаки этого этапа: нарастание процессов рурбанизации в поясах поселений-спутников, отчетливое проявление субурбанизации с уменьшением степени моноцентричности, опережающим, бурным развитием периферии, центра ядра и ближних пригородов, в первую очередь – за счет каркасных элементов, центров 2-го порядка, обозначившаяся расселенческая регионализация в ареале формирования Петербургской агломерации.

Петербургская агломерация в довольно жесткой конкурентной борьбе формируется в настоящее время как региональный метрополис 1-го порядка. А это, в свою очередь, задает некоторые тренды развития, определяет характерные особенности планировочного, пространственного устройства агломерации, ориентированного на преимущественное взаимодействие со «своим» Петербургским регионом, его обслуживание и использование его ресурсов, на приоритетную направленность в регион Балтийского моря, на взаимодействие и конкуренцию с крупнейшими городскими центрами этого международного региона [31].

Санкт-Петербургская агломерация имеет выраженный моноцентрический характер, что приводит к большей загруженности города, увеличению трафика на дорогах и большим трудовым миграциям. Правильной моделью поведения в данном случае будет развитие в сторону полицентрической агломерации с несколькими городами-спутниками.

Агломерация, включающая территории Санкт-Петербурга и части Ленинградской области, как все региональные российские агломерации, является очень рыхлой с высокой концентрацией населения в ядре (87 %).

Устойчивым показателем границ агломерации может служить доля регулярных поездок населения из периферии в ядро. По методике международной Организации экономического сотрудничества и развития (OECD) в агломерацию включаются те муниципалитеты, 15% населения которых совершают ежедневные поездки в ядро с трудовыми или образовательными целями. В Концепции совместного градостроительного развития Санкт-Петербурга и территорий Ленинградской области (агломерации) на период до 2030 года с перспективой до 2050 года [9] границы

агломерации делимитированы по 1,5-часовой изохроне транспортной доступности для ежедневных маятниковых многофакторных миграций и приняты с учетом границ муниципальных образований Ленинградской области (рис. 1.1).

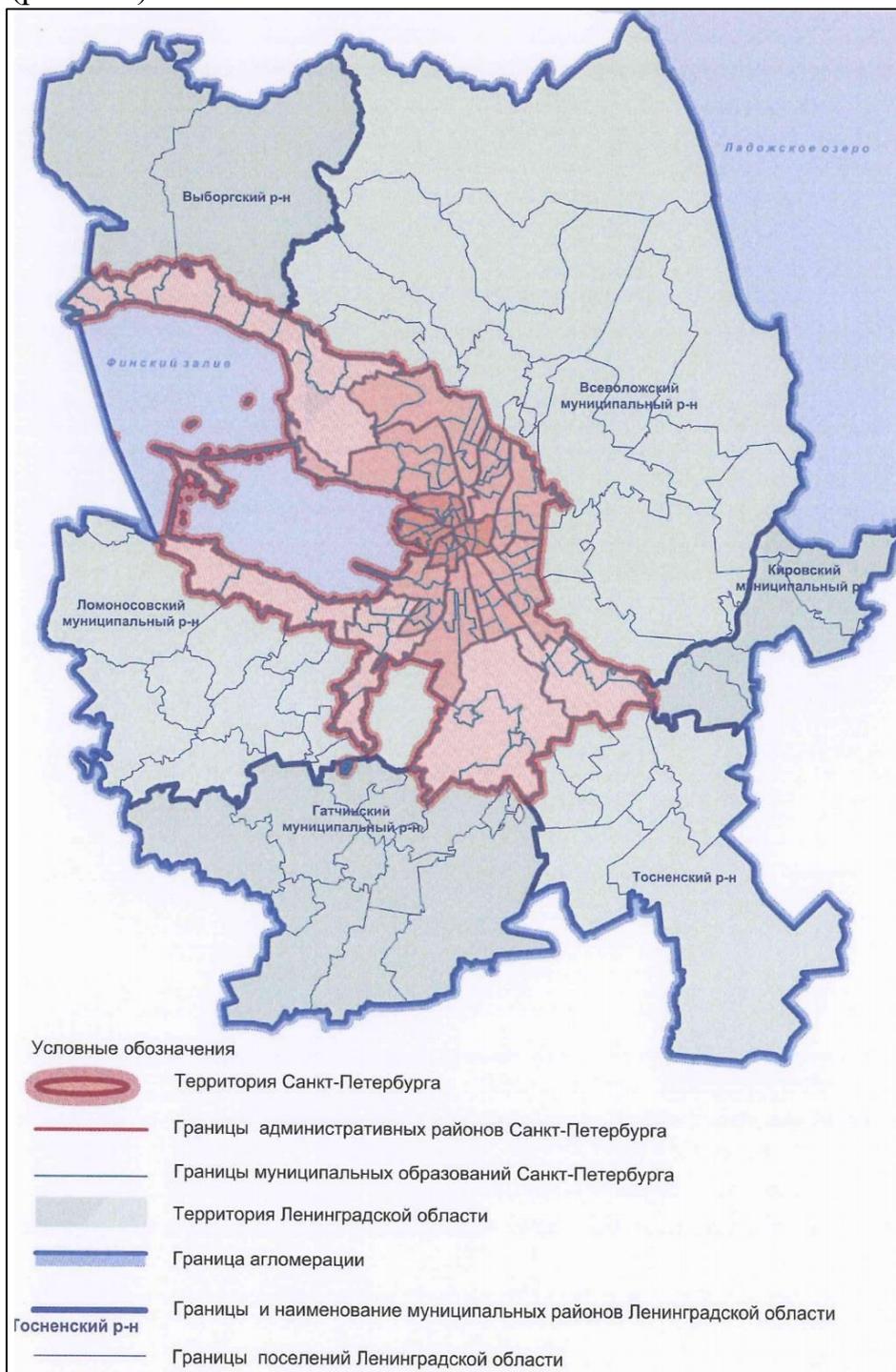


Рис.1.1. Схема границ Санкт-Петербургской агломерации [9]

Территория расположена в северо-западной части Восточно-Европейской (Русской) равнины. Значение территории в границах агломерации базируется на уникальном статусе города-ядра и образовано

совокупностью ландшафтных, исторических и геополитических характеристик:

- размещение в гидросистеме Финского залива, р. Невы и Ладожского озера;
- размещение на территории исторического пограничного взаимовлияния России и Западной Европы;
- статус военно-морского форпоста России;
- развитие интермодального транспортного узла;
- формирование уникального архитектурно-ландшафтного комплекса, культурно-образовательного и экономического центра.

В настоящее время территория включает в себя два субъекта Российской Федерации – город Санкт-Петербург (полностью) и Ленинградскую область (частично) [9]. Административно-территориальное устройство Санкт-Петербургской агломерации показано на рисунке 1.2.

На территорию Ленинградской области в зоне взаимовлияния приходится 84 % всей площади агломерации, и только оставшиеся 16 % составляет площадь Санкт-Петербурга. При этом 87 % населения агломерации проживает на территории Петербурга (см. Таблицу).

Таблица 1. Основные числовые показатели территории [9]

<b>Территория</b>	<b>Площадь территории, км<sup>2</sup></b>	<b>Численность населения, млн. чел.</b>	<b>Плотность населения, чел./км<sup>2</sup></b>
<b>Санкт-Петербург</b>	<b>1450,9</b>	<b>5,23</b>	<b>3613</b>
<b>Ленинградская область (в зоне взаимовлияния)</b>	<b>7326,9</b>	<b>0,77</b>	<b>105</b>
<b>Агломерация</b>	<b>8777,8</b>	<b>6,0</b>	<b>682</b>

Наиболее крупные и значимые города периферийного пояса агломерации: Колпино (145,7 тыс. чел.), Пушкин (109,9 тыс. чел.), Гатчина (95,2 тыс. чел.), Петергоф (82,9 тыс. чел.), Всеволожск (70,3 тыс. чел.), Сертолово (52,5 тыс. чел.), Красное Село (56,7 тыс. чел.), Кронштадт (44,4 тыс. чел.), Сестрорецк (41,1 тыс. чел.).

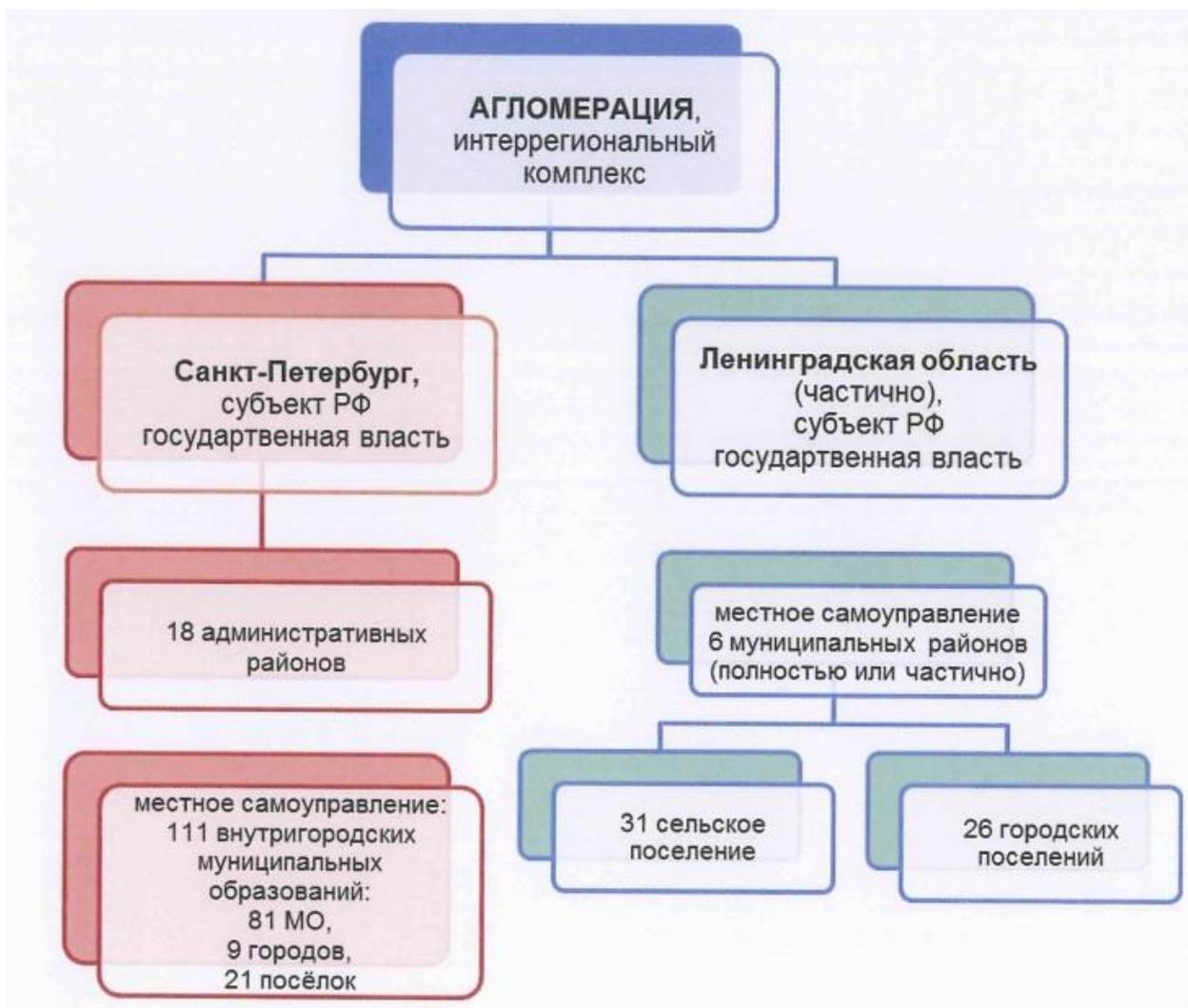


Рис. 1.2. Административно-территориальное устройство в границах агломерации [9]

В 2005 г. предприятием ЗАО «Петербургский «НИПИГрад» были разработаны теоретические и методологические положения о пространственно-структурных особенностях, тенденциях и перспективах развития петербургской городской агломерации, в рамках обоснования проектных решений Генерального плана Санкт-Петербурга [30]. В этой работе агломерация была разделена на внутренний, т.е. первый пояс поселений-спутников (пояс ближних пригородов) и внешний, т.е. второй пояс поселений-спутников (пояс дальних пригородов). В качестве основного структуроформирующего элемента агломерации выступало «ядро агломерации» [30].

С момента принятия указанного Генерального плана прошло более 10 лет. В границах Санкт-Петербурга, а также вокруг города за это время были построены многочисленные новые жилые районы, появились новые объекты приложения труда, отдыха и рекреации, наблюдается развитие транспортных

связей. По этой причине логично предположить, что территория агломерации также видоизменилась за указанный срок.

Исследования, проведенные Резниковым И.Л. [30] показывают, что на 2017 год площадь территории Первого пояса Санкт-Петербургской агломерации стала приблизительно на 20% больше площади, определенной в Генеральном плане Санкт-Петербурга в 2004 г (рисунки 1.3, 1.4).

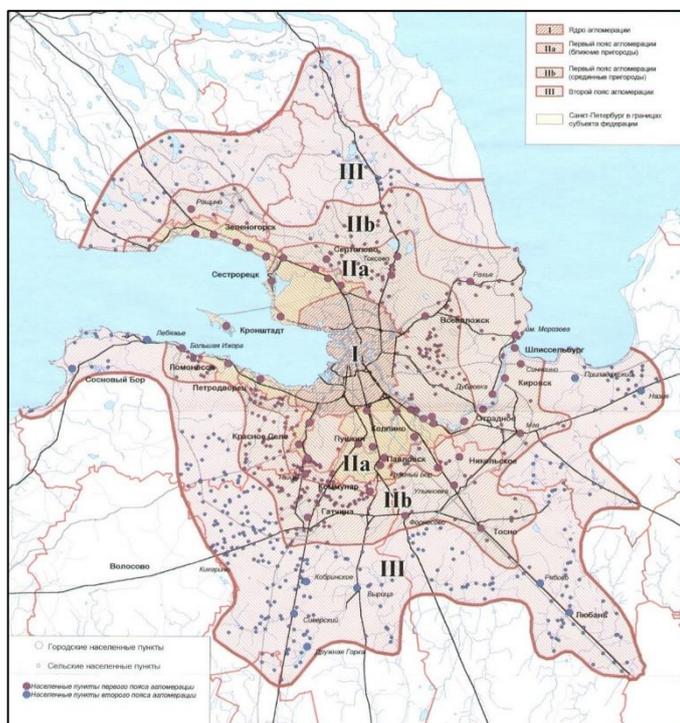


Рис. 1.3. Агломерация Санкт-Петербурга из материалов по обоснованию проекта Генерального плана Санкт-Петербурга, выполненный ЗАО «Петербургский НИПИГрад» (2004 г)

При этом отмечено, что не по всем направлениям был зафиксирован рост территории Первого пояса – напротив, несколько обширных незаселенных территорий были намеренно выключены из его состава (Ржевский полигон, район между Мгой и Тосно). Указанный рост был достигнут за счет включения в границы Первого пояса следующих территорий: района поселка Первомайское Выборгского района, района Грузино и Васкелово (север Всеволожского района), поселка Приладожский и Синявинских садоводств (Кировский район), южной части густонаселенного Гатчинского района вплоть до пгт. Сиверский и Вырица, густонаселенной территории Ломоносовского района вдоль Гостилицкого и Таллинского шоссе (вплоть до п. Сельцо), а также пгт. Лебяжье и города Сосновый Бор. Все эти изменения произошли за счет укрепления транспортных связей указанных территорий с городом Санкт-Петербургом.

В исследованиях при определении современных границ Санкт-петербургской агломерации, Резников И.Л. [30] использует следующие элементы структуры.

**1. Ядро Санкт-петербургской агломерации** – плотно застроенные и густонаселенные территории города Санкт-Петербурга. Это основной массив непрерывно застроенных территорий в границах города федерального значения Санкт-Петербурга, занятый жилой и общественно-деловой застройкой, производственными, коммунально-бытовыми и транспортными объектами, с незначительными незастроенными разрывами, в которых расположены природные ландшафты, а также объекты отдыха и рекреации (в том числе парки и лесопарки).

В состав Ядра Санкт-петербургской агломерации были отнесены:

- Центральный, Адмиралтейский, Петроградский, Василеостровский, Калининский, Красногвардейский, Невский, Фрунзенский и Кировский административные районы в полном составе;
- Приморский район без МО Лахта-Ольгино и поселка Лисий Нос;
- Выборгский район без поселка Левашово и значительной части поселка Парголово;
- Московский район без территорий Авиагородка и Пулково;
- Красносельский район без Красного Села и Горелово.

**2. Пригородная зона в границах Санкт-Петербурга.** Территории города федерального значения Санкт-Петербург, расположенные за пределами ядра агломерации, являются пригородными территориями (пригородной зоной в границах Санкт-Петербурга).

К пригородным территориям отнесены все территории Санкт-Петербурга (в том числе все муниципальные образования, имеющие статус «город» или «поселок»), застройка которых не носит сплошного характера. На данный момент к пригородной зоне в границах Санкт-Петербурга относятся следующие муниципальные образования (муниципальные районы и округа города Санкт-Петербург): Колпинский, Курортный, Кронштадтский, Петродворцовый и Пушкинский районы в полном составе, территории Выборгского района (пос. Левашово и Парголово), часть Красносельского района (Красное Село, МО Горелово, территория бывшего поселка Володарский), часть территории Московского района (Авиагородок, Пулково), часть Приморского района (МО Лахта-Ольгино, поселок Лисий Нос).

**3. Территории (населенные пункты), тяготеющие к Санкт-Петербургу** – Первый пояс Санкт-петербургской агломерации. Пригородная зона в границах Санкт-Петербурга, а также территории Ленинградской области, окружающие город федерального значения Санкт-Петербург,

объединенные в сложную многокомпонентную динамическую систему с интенсивными экономическими, транспортными и культурными связями.

Сюда входят:

- Пригородная зона в границах Санкт-Петербурга;
- Всеволожский муниципальный район в полном составе;
- Выборгский муниципальный район: Первомайское поселение в полном составе, а также южная часть Роцинского поселения и южная часть Полянского поселения;
- Кировский муниципальный район: западная часть района, включая Кировское, Шлиссельбургское, Отраденское, Мгинское, Павловское, Приладожское и Синявинское поселения;
- Тосненский муниципальный район: северо-западная часть района, включая Тосненское, Никольское, Красноборское, Ульяновское, Форносовское, Нурминское, Тельмановское, Федоровское и Шапкинское поселения в полном составе, а также северная часть Лисинского поселения;
- Гатчинский район – в полном составе, кроме южной части Вырицкого поселения;
- Ломоносовский район – в полном составе, кроме Копорского поселения;
- Сельское поселение Сельцовское Волосовского муниципального района;
- Сосновоборский городской округ.

**4. Территории (населенные пункты), находящиеся в зоне влияния Санкт-Петербурга** – Второй пояс Санкт-Петербургской агломерации. Территории Ленинградской области, обладающие интенсивными экономическими, транспортными и культурными связями с Санкт-Петербургом, но по различным причинам не связанные с ним ежедневными массовыми маятниковыми трудовыми миграциями [30].

Несмотря на то, что рассматриваемая Санкт-Петербургская агломерация состоит из Санкт-Петербурга и части Ленинградской области, эти субъекты РФ не сильно связаны между собой и кроме того конкурируют, что препятствует продуктивному развитию агломерации.

Присутствует выраженная конкуренция между субъектами за трудовые ресурсы, за инвестиции. Есть разногласия в эксплуатации энергетических ресурсов, которые имеются в достаточном количестве на территории Ленинградской области, но стали дефицитны в Петербурге. Негативные эффекты возникают из-за разницы уровней развития Санкт-Петербурга и Ленинградской области и разногласий в управлении субъектами.



## ГЛАВА 2. ЛЕСОПАРКОВЫЙ ЗЕЛЕНЫЙ ПОЯС

### 2.1. Содержание понятие лесопаркового зеленого пояса

Идея создания защитных лесопарковых зеленых поясов не нова. Концепцию зеленых поясов впервые предложил Эбенезер Ховард (1850-1928) в Великобритании. Ховард использовал зеленые пояса в планах озеленения городов, чтобы отделить жилые районы от индустриальных. Зеленые пояса представляли собой барьеры между заводами и коммерческими районами. В местах, богатых кислородом, должны размещаться места развлечений, чтобы отдых там был максимально полноценным. Концепция «Зеленого пояса» была официально предложена Комитету регионального планирования Большого Лондона в 1935 году.

Цели создания зеленых поясов как тогда, так и сейчас, просты и крайне актуальны для городов, это:

- улучшение атмосферы в городах;
- поддержка здоровой окружающей среды за счет эмиссии кислорода;
- контроль за потеплением и обезвоживанием территорий;
- ограничение разрастания городов.

Неоценимо рекреационное значение лесов зеленых лесопарковых зон при организации отдыха, строительстве санаториев, домов отдыха, пансионатов, туристских баз, дачных поселков и др. Кроме того, эти леса – источник недревесных лесных ресурсов и древесины от рубок ухода.

В СССР зеленые зоны крупных городов впервые были выделены в 1931 г.: вокруг Москвы, Ленинграда, Киева, Свердловска. Начиная с 1935 года, по постановлению ЦК ВКП(б) и Совета Народных Комиссаров СССР на базе пригородных лесов создается десятикилометровый лесопарковый защитный пояс Москвы, а с 1943 года – зеленые защитные зоны вокруг всех городов, рабочих поселков и отдельных санаториев и курортов [29]. Следует отметить, что на первых порах зеленые зоны выделялись как зоны, где запрещалась охота, а пользование лесом разрешалось в размерах, не превышающих размеров среднего годовичного прироста. Также запрещалось проведение концентрированных рубок. Остальные хозяйственные мероприятия проводились в общем порядке [50]. Так были заложены основы лесопаркового строительства в России.

Анализ современного состояния пригородных зеленых территорий показывает необходимость осуществления комплекса мероприятий, направленных на повышение их устойчивости, продуктивности и защитно-оздоровительных функций. Эта задача может быть решена только при переходе на следующий уровень устойчивого лесопаркового управления путем создания

вокруг населённых пунктов новых эколого-лесоводственных объектов – зеленых лесопарковых поясов (ЛЗП) [12].

В Российской Федерации право на благоприятную окружающую среду является центральным в системе экологических прав. Экологическими правами признаются такие права, реализация которых преследует цели предотвратить причинение вреда окружающей среде, сохранить её и восстановить, обеспечить защиту здоровья и имущества людей от негативного воздействия окружающей среды, являющегося следствием хозяйственной и иной деятельности [35].

Право на благоприятную окружающую среду закреплено в статье 42 конституции РФ. Так же конституция гарантирует не только право на благоприятную окружающую среду, но и достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением [34].

Для реализации права граждан на благоприятную окружающую среду, а также достижения стратегических целей государства в сфере экологии Федеральный Закон «Об охране окружающей среды» был дополнен новой главой № IX.1. Лесопарковые зеленые пояса. Указанная глава вступила в силу с 1 января 2017 года [14, 15].

Законодательство России отводит вопросам создания и использования лесопарковых зеленых поясов статьи 62.1-62.5, предусматривая особый статус этих территорий. В лесопарковых зеленых поясах устанавливается ограниченный режим природопользования и иной хозяйственной деятельности.

ЛЗП выглядит удобным инструментом в том плане, что может включать в себя земли с различным режимом природопользования, в том числе защитные леса и особо защитные участки лесов; причем в случае включения территорий с более строгим режимом природопользования их правовой режим сохраняется.

Согласно определению, которое дано в Федеральном законе «Об охране окружающей среды» [34], ЛЗП – это зоны с ограниченным режимом природопользования и иной хозяйственной деятельности, включающие в себя территории, на которых расположены:

- леса;
- водные объекты или их части;
- природные ландшафты;
- территории зеленого фонда в границах городских населенных пунктов, которые прилегают к указанным лесам или составляют с ними единую естественную экологическую систему и выполняют средообразующие, природоохранные, экологические, санитарно-гигиенические и рекреационные функции.

В данном определении не уточняется какие именно леса могут входить в состав ЛЗП. Тем не менее, есть требования, которые не позволяют включить в ЛЗП территории, в случаях:

1) их загрязнения, наличия на них отходов производства и потребления, нарушения почвенного покрова;

2) если на них расположены земельные участки, предоставленные для размещения объектов капитального строительства, либо земельные участки, на которых находятся объекты капитального строительства (в том числе объекты незавершенного строительства), за исключением объектов здравоохранения, образования, объектов для осуществления рекреационной деятельности, туризма, физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности;

3) если на них расположены земельные участки, зарезервированные для государственных или муниципальных нужд;

4) если в отношении них заключен договор о развитии застроенной территории или договор о комплексном освоении территории;

5) если территория в соответствии с утвержденными документами территориального планирования и (или) документацией по планировке территории предназначена для размещения объектов федерального значения, объектов регионального значения или объектов местного значения либо в отношении территории принято решение о подготовке документации по планировке территории или обеспечивается подготовка документации по планировке территории;

6) если территория или расположенные на ней земельные участки указаны в лицензии на пользование недрами или подана заявка о предоставлении права пользования участком недр, над поверхностью которого расположен земельный участок, принято решение о проведении конкурса или аукциона на право пользования таким участком недр, либо принято решение о предоставлении в пользование такого участка недр, либо месторождение полезных ископаемых, расположенное в границах соответствующего земельного участка, содержит запасы полезных ископаемых, поставленных на государственный баланс, либо участок недр включен в перечень участков недр федерального или местного значения;

7) если на них расположены участки недр, включенные в федеральный фонд резервных участков недр;

8) если на них расположены земельные участки, изъятые для государственных или муниципальных нужд [34].

Этот список требований является исчерпывающим и, следовательно, в ЛЗП могут быть беспрепятственно включены леса, расположенные на землях лесного фонда; территории зеленых и лесопарковых зон городов; леса расположенные на землях обороны и безопасности. Также в ЛЗП могут войти леса, расположенные на землях особо охраняемых природных территорий, однако их не всегда имеет смысл включать в ЛЗП, поскольку они имеют собственный надежный режим охраны и природопользования.

К водным объектам, которые целесообразно включать в лесопарковые зеленые пояса, стоит отнести внутренние поверхностные воды, расположенные на землях водного фонда, то есть: водотоки (реки, ручьи, каналы), водоемы (озера, пруды, обводненные карьеры, водохранилища).

Природные ландшафты. В ст. 1 Закона «Об охране окружающей среды» этот термин определяется как территория, которая не подверглась изменению в результате хозяйственной и иной деятельности и характеризуется сочетанием определенных типов рельефа местности, почв, растительности, сформированных в единых климатических условиях. К природным ландшафтам, которые подходят под определение ЛЗП следует относить различные нелесные ландшафты, то есть: речные долины и поймы, прибрежные геокомплексы (приморские луга, плавни, естественные пляжи и отмели), безлесные болота и т.д. Целесообразность включения в ЛЗП плавней заключается в том, что это ценные живые территории, где есть рыба, ежегодно останавливается на отдых большое количество перелетных птиц. Некоторые из этих ландшафтов входят в особо охраняемые природные территории (ООПТ), но далеко не все.

В определении ЛЗП, среди возможных для включения в его состав, указаны территории зеленого фонда в границах городских населенных пунктов, которые выполняют средообразующие, природоохранные, экологические, санитарно-гигиенические и рекреационные функции. К зеленому фонду относятся территории зеленых насаждений общего и ограниченного пользования, территории зеленых насаждений, выполняющих специальные функции, городские леса и лесопарковые зоны, территории зеленых насаждений особо охраняемых природных территорий. Эти территории и градостроительный регламент зон рекреационного назначения, в которые входят перечисленные территории рассматриваются более подробно в разделе 2.2.

Для территории ЛЗП устанавливаются достаточно жесткие ограничения деятельности. Категорически запрещается любая экологически опасная деятельность, капитальное строительство, размещение отходов потребления и производства I–III классов опасности, разработка и добыча полезных ископаемых, размещение скотомогильников, навозохранилищ и различного рода ферм. Однако разрешены санитарные рубки, которые позволят отслеживать и регулировать фитосанитарное состояние зеленого пояса. Подобный режим природоохранной деятельности в рамках зеленого пояса позволит не только сохранить лесопарковые насаждения, но и улучшить экологическую обстановку города и состояние здоровья населения. Однако подходить к вопросу создания таких поясов необходимо с большим вниманием, так как следует учесть интересы всех заинтересованных сторон [4].

Приоритетными направлениями деятельности на такой территории являются:

- 1) Охрана окружающей среды, природных комплексов и объектов;
- 2) Проведение научных исследований;
- 3) Ведение эколого-просветительской работы и развитие туризма [34].

Так, можно сделать вывод о том, что ЛЗП – удобный инструмент именно для ограничения застройки пригородных территорий. Он обеспечивает не столько защиту самих массивов леса качественно, но количественно, вследствие обязательства при изъятии земель ЛЗП восстановить их другими землями того же качества в общем объеме, либо о проведении лесопосадок. Так сохраняется общее количество лесов и связанных с ними природных ландшафтов вокруг города.

### ***2.1.1. Процедура создания лесопаркового зеленого пояса***

Статьей 61.2 Федерального закона «Об охране окружающей среды» [34] предусмотрен следующий порядок создания ЛЗП.

Для того, чтобы создать ЛЗП, в общественную палату субъекта РФ, на территории которого планируется создание ЛЗП, направляется мотивированное ходатайство. Список заинтересованных лиц, которые могут направить ходатайство включает некоммерческие организации, органы государственной власти, органы местного самоуправления и на этом исчерпывается.

В случае, если лесопарковый зеленый пояс планируется создать вокруг города федерального значения или на территориях нескольких субъектов Российской Федерации, ходатайство направляется одновременно в общественную палату города федерального значения и общественные палаты соответствующих субъектов РФ, на территориях которых планируется создание лесопаркового зеленого пояса.

В соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2014 года N 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации" [36], общественная палата соответствующего субъекта РФ организует общественные слушания в течение 30 дней с момента поступления вышеуказанного ходатайства о создании ЛЗП. При необходимости, для подготовки общественных слушаний могут создаваться общественные инспекции и группы общественного контроля.

После проведения слушаний общественной палатой создается итоговый документ – протокол, в котором содержится общая информация, в том числе мнения участников общественных слушаний, поступившие предложения и заявления, а также одобренные большинством участников рекомендации.

Если по результатам общественных слушаний большинством участников создание ЛЗП было одобрено, ходатайство вместе протоколом в течение 10 дней после дня проведения слушаний обнародуются, в том числе размещаются в информационной сети "Интернет", и направляются в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта РФ. Если ЛЗП планируется создать вокруг города федерального значения или на территориях нескольких субъектов Российской Федерации, ходатайство и

протокол направляются также в Правительство Российской Федерации. В случае, если большинством участников создание ЛЗП одобрено не было, ходатайство и протокол также обнародуются в течение 10 дней, но затем возвращаются заявителю.

Решение о создании ЛЗП и о его площади, либо об отказе в его создании принимается законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта РФ. Если ЛЗП создается вокруг города федерального значения или на территориях нескольких субъектов РФ, – решение принимается Правительством РФ по согласованию с соответствующими субъектами РФ. Решение должно быть принято в срок не позднее 40 дней с момента поступления документов в данные органы.

На данный предусмотрены следующие основания, по которым может быть принято решение об отказе в создании ЛЗП:

- ходатайство о создании лесопаркового зеленого пояса не соответствует требованиям, установленным Федеральным законом «Об охране окружающей среды»;
- лесопарковый зеленый пояс уже создан вокруг соответствующего городского населенного пункта;
- ходатайство и протокол уже находятся на рассмотрении в уполномоченном органе государственной власти;
- соответствующие территории вокруг данного городского населенного пункта включены в состав ЛЗП другого городского населенного пункта, в том числе города федерального значения;
- на территории соответствующего субъекта Российской Федерации уже создан лесопарковый зеленый пояс вокруг города федерального значения;
- вокруг соответствующего городского населенного пункта в соответствии с документами территориального планирования планируется увеличение площади лесов, иных территорий, занятых зелеными насаждениями (не менее чем на пять процентов в течение трех лет).

В течение 180 дней после принятия решения о создании ЛЗП, уполномоченные органы государственной власти соответствующего субъекта РФ устанавливают его границы.

Не допускается изменение границ лесопаркового зеленого пояса, которое может привести к уменьшению его площади. При изменении границ ЛЗП площадь исключаемых территорий компенсируется включением в его границы территорий, площадь которых не меньше площади исключаемых территорий. При этом компенсирующие территории должны соответствовать требованиям, приведенным в статье 62.1 Федерального закона «Об охране окружающей среды», а расположенные на этих территориях лесные насаждения и иные природные объекты должны обеспечивать выполнение средообразующих, природоохранных, экологических, санитарно-гигиенических и рекреационных функций. Изменение границ лесопаркового

зеленого пояса осуществляется уполномоченными органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Решение об упразднении лесопаркового зеленого пояса принимается в том же порядке, что и решение о его создании.

Также в Федеральном законе «Об охране окружающей среды» отмечено, что включение земель или земельных участков в лесопарковый зеленый пояс не влечет за собой прекращение прав собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков.

Границы лесопарковых зеленых поясов подлежат включению в Единый государственный реестр недвижимости в соответствии с законодательством Российской Федерации [34].

### ***2.1.2. Как лесопарковый зеленый пояс согласуется с:***

#### **2.1.2.1. Градостроительным кодексом**

В лесопарковые зеленые пояса леса, помимо пригородных лесов и других территорий, расположенных за чертой города могут входить городские леса, лесопарки и зеленые насаждения, расположенные в границах населенных пунктов.

Согласно ч. 11 ст. 35 Градостроительного кодекса (ГрК) РФ [5] такие территории включаются в состав зон рекреационного назначения, предназначенные для организации массового отдыха населения, улучшения экологической обстановки поселения и включают парки, сады, лесопарки, пляжи, водоемы и иные объекты, используемые в рекреационных целях и формирующие систему открытых пространств поселения. Для земельных участков, расположенных в границах одной территориальной зоны, устанавливается единый градостроительный регламент, который определяет основу правового режима земельных участков.

Градостроительный регламент территориальных зон, в т.ч. рекреационного назначения, в соответствии со ст. 30 ГрК РФ вносится в правила землепользования и застройки города.

#### **2.1.2.2. Лесным кодексом**

Среди лесов, которые могут быть включены в лесопарковый зеленый пояс, есть леса, принадлежащие к категории защитных, а также особо защитные участки лесов. Помимо прочих категорий защитных лесов в ст. 102 Лесного кодекса РФ [19] предусмотрены городские леса, зеленые зоны и выделяемые в их составе лесопарковые зоны.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 14.12.2009 N 1007 (ред. от 25.08.2017) "Об утверждении Положения об определении функциональных зон в лесопарковых зонах, площади и границ лесопарковых зон, зеленых зон" [25], к зеленым зонам относятся леса, расположенные на землях лесного

фонда, землях обороны и безопасности, на которых расположены леса, а также в городских и сельских поселениях, в которых расположены леса (за исключением городских лесов). Лесопарковые и зеленые зоны выделяются в целях обеспечения защиты населения от неблагоприятных природных и техногенных воздействий, сохранения и оздоровления окружающей среды [28].

В пределах зеленой зоны города выделяется лесопарковая зона, используемая в целях организации отдыха населения, сохранения санитарно-гигиенической, оздоровительной и эстетической ценности природных ландшафтов. Площадь зеленой зоны определяется в зависимости от ряда параметров, в том числе и от численности населения соответствующего поселения. Нормативы для определения площади зеленой зоны устанавливает Минприроды России.

Согласно ч. 3 и 5.1 ст. 105 Лесного кодекса, в городских лесах и лесопарковых зонах запрещаются: использование токсичных химических препаратов для охраны и защиты лесов, в том числе в научных целях; осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства; ведение сельского хозяйства; разработка месторождений полезных ископаемых; размещение объектов капитального строительства, за исключением гидротехнических сооружений.

В целях охраны лесопарковых зон допускается возведение ограждений на их территориях.

Также статьей 105 Лесного кодекса определены ограничения в зеленых зонах, запрещающие:

- использование токсичных химических препаратов для охраны и защиты лесов;
- осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства;
- разработка месторождений полезных ископаемых;
- ведение сельского хозяйства, за исключением сенокосения и пчеловодства, а также возведение изгородей в целях сенокосения и пчеловодства;
- размещение объектов капитального строительства, за исключением гидротехнических сооружений, линий связи, линий электропередачи, подземных трубопроводов.

Перечисленные территории, как правило, включаются в состав ЛЗП, при этом режим их природопользования и охраны сохраняется.

### 2.1.2.3. Водным кодексом

Значение вод как важнейшего компонента природной среды, обеспечивающего экономическое, социальное, экологическое благополучие

населения, существование животного и растительного мира, определяет необходимость осуществления их охраны.

При включении в состав ЛЗП, водным объектам не присваивается какой-либо особый статус, однако на водные объекты, также, как и на любые другие, распространяется действующий на всей территории ЛЗП ограниченный режим природопользования и иной хозяйственной деятельности. Из видов деятельности, которую можно осуществлять на водных объектах, приоритет отдается охране окружающей среды, природных комплексов и объектов, научно-исследовательской деятельности, а также развитию туризма (ч. 4 ст. 62.1 Закона «Об охране окружающей среды»).

Лица, в чьей собственности находятся водные объекты осуществляют мероприятия по:

- охране водных объектов;
- предотвращению загрязнения, засорения, истощения вод, ликвидации последствий загрязнения, засорения, загрязнения, истощения (ст. 55 Водного кодекса РФ).

Для и предупреждения загрязнения водных объектов граждане и юридические лица при использовании вод должны осуществлять производственно-технические, мелиоративные, санитарные и другие мероприятия, способствующие охране вод. К производственно-техническим относятся разработка и внедрение технологических процессов, исключая или сводящих к минимуму сбросы сточных вод, создание водооборотных и бессточных систем, очистка стоков с целью удаления вредных веществ. Мелиоративные работы, способствующие охране водных ресурсов, включают в себя лесную, агротехническую, гидротехническую мелиорацию. Это выращивание древесной и кустарниковой растительности с целью уменьшения поверхностного стока и ослабления процессов эрозии и др.

При этом охранная деятельность водных объектов, включенных в состав ЛЗП должна осуществляться в соответствии с принципами, указанными в ч. 2 ст. 62.4 Закона «Об охране окружающей среды»:

1) приоритет осуществления видов деятельности и применения технологий, отдается тем, что не приводят к неблагоприятному изменению состояния природных объектов, расположенных в лесопарковых зеленых поясах;

2) должна соблюдаться сбалансированность решений социально-экономических задач и задач особой охраны природных объектов, расположенных в лесопарковых зеленых поясах.

#### 2.1.2.4. Земельным кодексом

Лесные массивы и природные объекты, входящие в состав ЛЗП, могут располагаться на землях различных категорий. Так, в него могут входить участки, принадлежащие к категориям земель:

- населенных пунктов;
- водного фонда;

- лесного фонда;
- сельскохозяйственного назначения;
- обороны и безопасности;
- природоохранного назначения;
- особо охраняемых природных территорий.

В состав ЛЗП могут быть включены участки земель обороны и безопасности, на которых располагаются защитные леса, в том числе зеленые и лесопарковые зоны.

К землям природоохранного назначения, согласно ст. 97 Земельного кодекса РФ (ЗК РФ) [11], относятся земли: занятые защитными лесами, за исключением защитных лесов, расположенных на землях лесного фонда, землях особо охраняемых природных территорий. Также к землям природоохранного назначения могут быть отнесены иные земли, выполняющие природоохранные функции.

На землях природоохранного назначения, согласно ч. 2 ст. 97 ЗК РФ, допускается ограниченная хозяйственная деятельность при соблюдении установленного режима охраны этих земель в соответствии с федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Земельные участки в пределах этих земель не изымаются и не выкупаются у собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков.

Включение земель или земельных участков в ЛЗП, согласно п. 11 ст. 62.2 Закона «Об охране окружающей среды», не влечет за собой прекращение прав собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков. В ряде случаев, предусмотренных п. 7 ст. 62.4 этого же Закона, земельные участки могут быть исключены из границ ЛЗП. Исключению подлежит земельный участок:

- права граждан или юридических лиц на который возникли до 1 января 2016 года и который в соответствии со сведениями, содержащимися в государственном лесном реестре, лесном плане субъекта Российской Федерации, относится к категории земель лесного фонда, а в соответствии со сведениями Единого государственного реестра недвижимости и (или) правоустанавливающими документами на земельные участки к иной категории земель;
- который образован из земель лесного фонда и на котором расположен объект недвижимости, права на который возникли до 1 января 2016 года;
- который в результате уточнения границ и устранения пересечений с границами лесного участка в соответствии со статьей 60.2 Федерального закона от 13 июля 2015 года N 218-ФЗ "О государственной регистрации

недвижимости" оказался полностью или частично расположен в границах лесопаркового зеленого пояса,

и одновременно с этим, его разрешенное использование или назначение объекта недвижимости противоречит режиму лесопаркового зеленого пояса, то есть, если земельный участок отведен под создание объектов капитального строительства (за исключением гидротехнических сооружений, линий связи, линий электропередачи, трубопроводов, автомобильных дорог, железнодорожных линий, других линейных объектов и являющихся неотъемлемой технологической частью указанных объектов зданий, строений, сооружений, а также за исключением объектов здравоохранения, образования, объектов для осуществления рекреационной деятельности, туризма, физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности).

#### 2.1.2.5. Федеральным законом № ФЗ-33 «Об ООПТ»

Во многих городах, особенно крупных промышленных и столичных мегаполисах, неблагоприятна для жизни. Для них характерны яркие проявления экологического кризиса. Такие его проявления, как недостаток рекреационных пространств в непосредственной близости от жилой зоны, а также утрату природного наследия и ландшафтного разнообразия городской среды, представляется возможным решить с помощью грамотного территориального экологического планирования [20].

К экологической организации территории, как средству решения экологических проблем, относится разработка «природного», или экологического каркаса города или его агломерации. Под экологическим каркасом понимается полярно дистанцированная от центров и осей хозяйственной деятельности композиция природных и культурных экосистем, построенная на основе крупных резерватов, соединенных экологическими коридорами, обеспечивающая экологическую стабильность вмещающего пространства соответствующего уровня (региона, хозяйства, территории сельского самоуправления, городского округа) [20].

*Ядрами* экологического каркаса называют природные территории, способные к средообразованию, саморегуляции, поддержанию биоразнообразия и имеющие самостоятельную природоохранную ценность. Такие природные резерваты принадлежат различным правовым категориям, но обычно защищаются законом как особо охраняемые природные территории (ООПТ). Федеральный закон от 14.03.1995 N 33-ФЗ "Об особо охраняемых природных территориях" [35] предусматривает разные категории ООПТ. Ядрами экологического каркаса могут выступать заповедники, национальные и природные парки, заказники, крупные по площади памятники природы.

В черте города, как правило, такие массивы становятся городскими лесами. Их пространственная локализация в городе носит довольно дисперсный характер, что является препятствием для вещественно-энергетического обмена между ключевыми территориями. Для его осуществления необходимо наличие транзитных территорий.

*Транзитные территории* обеспечивают экологические связи между ключевыми территориями. Такая организационная форма обычно называется экологическим или зеленым «коридором», или «биокоридором». Как правило, это линейные элементы ландшафта. Так, основными естественными транзитными территориями являются русла и поймы крупных рек, долины малых рек и водотоков, вдоль которых осуществляется движение вещества, энергии, а контакт двух сред обитания обеспечивает максимально возможное в данном ландшафте биологическое разнообразие вследствие увеличения возможных для заполнения экологических ниш. Также транзитными территориями выступают водоохранные, водораздельные леса, озелененные коридоры транспортных и инженерно-технических линейных элементов – трубопроводов, ЛЭП, железных и автомобильных дорог, защитные лесопосадки и др.

Еще одной структурной единицей экологического каркаса являются *буферные территории*. Они защищают ключевые и транзитные территории от непосредственных неблагоприятных воздействий. Наиболее близко функциям таких зон соответствуют лесопарковые и зеленые зоны города, а также леса земель обороны и безопасности, которые не используются рекреационно и на которых достаточно много неиспользуемых площадей, обеспечивающих сохранность естественных природных комплексов. Также к буферным зонам относятся водоохранные и санитарно-защитные зоны, охранные зоны ООПТ.

Таким образом, лесопарковый зеленый пояс города выделяется в пределах экологического каркаса, включая в себя некоторые его участки. По большей части в ЛЗП будут входить буферные и некоторые транзитные территории, нуждающиеся в правовой защите.

Что же касается ядер экологического каркаса – особо охраняемых природных территорий, то здесь не все однозначно. Эти территории имеют собственный надежный режим природопользования и охраны и потому отдельные областные ООПТ можно в ЛЗП не включать. Вокруг многих российских городов создаются ЛЗП, имеющие в своем составе ООПТ, например, в ЛЗП Смоленска входит памятник природы «Красный бор»; ЛЗП Красноярска – заповедник «Столбы» и др., ЛЗП Воронежа – природный заказник «Воронежская нагорная дубрава», ЛЗП г. Пермь – часть памятника природы «Липогорский», ЛЗП Челябинска – памятники природы «Челябинский городской бор», «Каштакский бор», «Ужовский бор» и др.

Прежде всего ООПТ стоит включать в ЛЗП для того, чтобы последний действительно был похож на пояс вокруг города, а не выглядел как отдельные разреженные фрагменты лесов. Например, в случае со Смоленским ЛЗП, включение ООПТ имело смысл вследствие небольшого количества пригородных лесов и достаточно сильной дискретности их размещения. Включение ООПТ позволило поясу Смоленска быть более целостным.

В городской черте допускается включать в пояс лишь те территории, в том числе и ООПТ, которые примыкают к областным лесам и составляют с ними единую экосистему. Учитывая их природоохранный статус, городские ООПТ можно было бы не включать в ЛЗП, однако стоит помнить, что пояс создается в первую очередь для сохранения экологии города. Это значит, что пояс должен проникать внутрь города, чтобы, согласно концепции экологического каркаса, поддерживать экологические связи города и прилегающих территорий. Включать городские ООПТ в ЛЗП будет целесообразнее, поскольку удобнее как бы вложить одно в другое, а не дробить единый лесной массив, присваивая его частям разные правовые статусы.

## **2.2. Лесопарковый зеленый пояс СПб и ЛО**

Лесопарковый зеленый пояс Санкт-Петербургской агломерации создается на территории сразу двух субъектов РФ, потому как Санкт-Петербург – город федерального значения. Решение о создании ЛЗП в данном случае принимается Правительством Российской Федерации.

Большая часть площади ЛЗП будет располагаться на территории Ленинградской области. В качестве ориентира в виде приблизительных границ для конструирования ЛЗП логично взять границы Санкт-Петербургской агломерации, а точнее ее первого пояса, поскольку эта территория наиболее сильно подвержена угрозе застройки и, соответственно, сокращения лесных площадей.

### **2.2.1. Законодательство СПб**

Стоит разобраться какие же именно территории в пределах Санкт-Петербурга могут быть включены в ЛЗП. Выше упоминалось, что это могут быть водные объекты, природные ландшафты и территории зеленого фонда, которые выполняют средообразующие, природоохранные, экологические, санитарно-гигиенические и рекреационные функции.

В Законе Санкт-Петербурга от 28.06.2010 N 396-88 «О зеленых насаждениях в Санкт-Петербурге» [21] перечислены территории, составляющие зеленый фонд, это:

- территории зеленых насаждений общего пользования (ЗНОП);
- территории зеленых насаждений, выполняющих специальные функции;
- территории зеленых насаждений ограниченного пользования (земельные участки, находящиеся в государственной собственности Санкт-Петербурга, доступ на которые может быть ограничен);
- территории защитных лесов (городские леса и лесопарковые зоны в пределах Санкт-Петербурга);
- территории зеленых насаждений особо охраняемых территорий Санкт-Петербурга.

Эти территории можно включать в состав ЛЗП в том случае, если они прилегают к лесным массивам, расположенным за чертой Санкт-Петербурга и входящим в состав ЛЗП и составляют с ними единую экосистему.

Территории зеленого фонда подлежат охране и развитию для нормализации экологической обстановки и создания благоприятной окружающей среды. На территориях, находящихся в составе зеленого фонда, запрещается хозяйственная и иная деятельность, оказывающая негативное воздействие на указанные территории и препятствующая осуществлению ими функций экологического, санитарно-гигиенического и рекреационного назначения (ч. 2 ст. 61 Закона «Об охране окружающей среды»).

Для того, чтобы выделить конкретные участки для включения в ЛЗП следует обратиться к территориальному планированию. В Санкт-Петербурге территориальное планирование осуществляется в соответствии с Генеральным планом Санкт-Петербурга. На основании этого документа для функциональных зон разработаны Правила землепользования и застройки (ПЗЗ) Санкт-Петербурга. ПЗЗ Санкт-Петербурга, согласно Постановлению Правительства Санкт-Петербурга от 21.06.2016 N 524 (ред. от 28.06.2018) "О Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга" [26] относят территории зеленого фонда (за исключением территорий зеленых насаждений ООПТ) к зонам рекреационного назначения и определяют их градостроительный регламент. В состав лесопаркового зеленого пояса Санкт-Петербурга могут быть включены территориальные зоны ТР1, ТР2, ТР5-1, ТР5-2 и ТР-4.

В составе территориальной зоны ТР1 выделяются городские леса и лесопарки, расположенные на территории Санкт-Петербурга. Эти леса выполняют рекреационные и природоохранные функции. Данная зона выделяется в целях сохранения существующего природного ландшафта, зеленого фонда Санкт-Петербурга, создания комфортных условий посещения городских лесов и обустройства территории для отдыха населения.

К территориальной зоне ТР2 относятся территории зеленых насаждений общего и ограниченного пользования, используемые в

рекреационных целях. Эта зона выделяется для сохранения и обустройства открытых озелененных пространств при их активном использовании. Градостроительный регламент зоны ТР2 допускает в ее пределах коммунальное обслуживание, обеспечение внутреннего правопорядка, деятельность по особой охране и изучению природы, общее пользование водными объектами, земельные участки (территории) общего пользования. Условно разрешены: культурное развитие, религиозное использование, общественное питание, развлечения, спорт.

Территории зеленых насаждений, выполняющих специальные функции, могут относиться к зоне ТР5-1 либо к зоне ТР5-2. Так, в зону ТР5-1 включаются зеленые насаждения, выполняющие специальные функции на территории водоохранных зон, с размещением объектов основных видов разрешенного использования прилегающих территориальных зон, допустимых в соответствии с Водным кодексом РФ. Цель выделения зоны – сохранение и развитие зеленых насаждений на территории водоохранных зон. Здесь допускаются коммунальное обслуживание, обеспечение внутреннего правопорядка, охрана природных территорий, земельные участки (территории) общего пользования. К условно разрешенным видам использования относятся бытовое обслуживание, религиозное использование, обеспечение деятельности в области гидрометеорологии и смежных с ней областях, общественное питание, спорт, причалы для маломерных судов, специальное пользование водными объектами, гидротехнические сооружения.

В пределах территориальной зоны ТР5-2 выделяются территории зеленых насаждений, выполняющих специальные функции на территории санитарно-защитных зон, с размещением объектов основных видов разрешенного использования прилегающих территориальных зон, допустимых в соответствии с санитарно-гигиеническими правилами и нормами. Зона ТР5-2 выделяется в целях сохранения и развития зеленых насаждений на территории санитарно-защитных зон. Здесь разрешены коммунальное обслуживание, обеспечение внутреннего правопорядка, охрана природных, территорий, земельные участки (территории) общего пользования. Условно разрешенные виды использования: бытовое обслуживание, приют для животных, обслуживание автотранспорта.

Во всех вышеперечисленных территориальных зонах, в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами устанавливается максимальный класс опасности объектов капитального строительства, размещаемых на территории земельных участков – «IV» (за исключением случаев реконструкции объектов, имеющих больший класс опасности (в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами), территорий промышленного, инженерно-транспортного и логистического назначения, функциональное использование которых предусмотрено действующим генеральным планом Санкт-Петербурга). Предельная категория объектов, оказывающих негативное

воздействие на окружающую среду, в соответствии с Законом «Об охране окружающей среды», размещаемых на земельных участках – «III».

Также хотелось бы отметить, что отсутствуют обстоятельства, препятствующие включению в состав ЛЗП участков территориальных зон ТР0-1 и ТР4. Зона ТР0-1 – зона пляжей и объектов водного спорта – выделяется для сохранения прибрежных территорий, представляющих ценность для отдыха на открытом воздухе. ТР4 – дворцово-парковых комплексов и исторических парков. Зона выделяется в целях сохранения и обустройства рекреационных территорий дворцово-парковых комплексов и иных исторически ценных градоформирующих объектов и пространств. Деятельность, разрешенная в пределах данной зоны: коммунальное обслуживание, культурное развитие, обеспечение внутреннего правопорядка, деятельность по особой охране и изучению природы, историко-культурная деятельность, земельные участки (территории) общего пользования. Условно разрешена деятельность, связанная с общественным питанием и развлечениями.

Закон «Об охране окружающей среды» предусматривает случаи, когда земельные участки должны быть исключены из ЛЗП. Если правилами землепользования и застройки применительно к территориальной зоне установлен градостроительный регламент, допускающий размещение зданий, сооружений, размещение которых в лесопарковых зеленых поясах запрещается или если осуществляется перевод земель лесного фонда, включенных в лесопарковые зеленые пояса, в земли иных категорий, земли и земельные участки, расположенные в границах указанной территориальной зоны, и земли, в отношении которых осуществляется указанный перевод, подлежат исключению из границ лесопарковых зеленых поясов, с условием компенсации потерянной площади ЛЗП (ч. 5 ст. 62.4 Закона «Об охране окружающей среды»).

#### 2.2.1.1. Экологический кодекс СПб

Неотъемлемым условием устойчивого экономического и социального развития Санкт-Петербурга является охрана окружающей среды, рациональное использование природных ресурсов, обеспечение экологической безопасности на территории Санкт-Петербурга. Для осуществления регулирования отношений в этих сферах, а также более эффективного развития экологической политики Законодательным Собранием Санкт-Петербурга 29 июня 2016 г. был принят Закон «Экологический кодекс Санкт-Петербурга» [9].

Экологический кодекс Санкт-Петербурга устанавливает полномочия Законодательного Собрания и Правительства Санкт-Петербурга в области охраны окружающей среды и водных отношений на территории Санкт-Петербурга; предусматривает систему мер по экологическому просвещению,

экологическому образованию и формированию экологической культуры; объединяет в себе Лесной кодекс, Водный кодекс, Закон «Об особо охраняемых природных территориях», Закон «Об охране окружающей среды», и другие природоохранные нормативные документы. Конечная цель кодификации – создание относительно компактного законодательного акта, содержащего преимущественно нормы прямого действия.

#### 2.2.1.2. Рекомендации в региональное законодательство

На данном этапе Экологический кодекс Санкт-Петербурга дорабатывается и совершенствуется, и автор считает необходимым предложить некоторые рекомендации по внесению изменений в данный правовой документ. Так, в раздел IV «Охрана и использование природных объектов и комплексов на территории Санкт-Петербурга» предлагается добавить главу «Лесопарковый зеленый пояс». Основанием выступает то, что приоритетной деятельностью, предписанной для ведения в лесопарковом зеленом поясе, является, в частности, охрана окружающей среды и природных объектов и комплексов посредством введения ограничений допустимых видов деятельности и хозяйственного использования на его территории, а также других мероприятий. Лесопарковый зеленый пояс Санкт-Петербургской агломерации отчасти будет располагаться в пределах городской черты Санкт-Петербурга, а соответственно, образование данной зоны не может быть проигнорировано в Экологическом кодексе Санкт-Петербурга.

#### 2.2.1.3. Орган, согласующий зеленые насаждения

В Санкт-Петербурге вопросы, связанные с размещением, использованием, воспроизводством, содержанием и учетом зеленых насаждений регулирует Закон Санкт-Петербурга "О зеленых насаждениях в Санкт-Петербурге". В целях реализации ч. 9 ст. 7 этого Закона действует определенный алгоритм формирования территорий зеленых насаждений, прописанный в Постановлении Правительства Санкт-Петербурга от 28.09.2016 N 854 "О Порядке разработки, согласования и утверждения проектов создания (размещения) объектов зеленых насаждений и внесении изменений в постановления Правительства Санкт-Петербурга от 19.10.2004 N 1679, от 29.06.2010 N 836" [27].

Согласно данному Постановлению, перечень территорий зеленых насаждений общего пользования городского значения, в отношении которых осуществляется разработка проектов создания объектов зеленых насаждений, ежегодно утверждается Комитетом по благоустройству Санкт-Петербурга.

В целях разработки проекта создания объекта зеленых насаждений Комитет по благоустройству Санкт-Петербурга направляет запросы о предоставлении следующих сведений:

- В Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры – за информацией об отнесении земельных участков к земельным участкам, расположенным в границах территорий объектов культурного наследия либо в границах зон охраны объектов культурного наследия;
- В Комитет по градостроительству и архитектуре – за заданием на разработку проекта создания объекта зеленых насаждений;
- В Комитет имущественных отношений Санкт-Петербурга – за информацией, содержащей сведения о наличии в границах территории, на которой предполагается создание объекта зеленых насаждений, земельных участков, зданий, сооружений, объектов незавершенного строительства, зон с особыми условиями использования земельных участков и об обременениях земельного участка и расположенных на нем объектов недвижимости с указанием сроков и условий прекращения прав третьих лиц либо об их отсутствии, о регистрации права собственности Санкт-Петербурга либо иных документах, подтверждающих право государственной собственности Санкт-Петербурга;
- В администрацию района Санкт-Петербурга, на территории которого планируется создание объекта зеленых насаждений – за информацией о необходимости размещения элементов благоустройства на территории объекта зеленых насаждений с учетом параметров социально-экономического развития района Санкт-Петербурга.
- Владельцам объектов электросетевого хозяйства, систем водоснабжения и водоотведения, объектов газоснабжения, линий и сооружений связи (далее - владельцы сетей) – за согласованием производства работ на территории зеленых насаждений общего пользования городского значения, на которой планируется создание объекта зеленых насаждений.

Исполнительные органы государственной власти Санкт-Петербурга и владельцы сетей в течение семи рабочих дней со дня регистрации запроса рассматривают полученный запрос.

Разработка проекта создания объекта зеленых насаждений осуществляется на основании следующих документов:

- государственной программы Санкт-Петербурга, устанавливающей расходное обязательство Санкт-Петербурга на разработку проекта создания объекта зеленых насаждений;

- требований Комитета по благоустройству к составу, содержанию, функциональным, техническим, качественным, эксплуатационным характеристикам объекта зеленых насаждений и проекта создания объекта зеленых насаждений;
- вышеупомянутой информации, полученной по запросу от исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга.

Комитет по благоустройству в порядке, установленном Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", осуществляет действия, направленные на заключения государственного контракта с разработчиком.

Разработчик направляет в Комитет по благоустройству проект создания объекта зеленых насаждений в шести экземплярах на бумажном носителе и в одном экземпляре на электронном носителе. Комитет по благоустройству в течение семи рабочих дней направляет проект создания объекта зеленых насаждений на согласование в вышеперечисленные исполнительные органы государственной власти Санкт-Петербурга и владельцам сетей.

Представленные в исполнительные органы государственной власти Санкт-Петербурга и владельцам сетей проекты создания объектов зеленых насаждений рассматриваются в течение 15 рабочих дней, после чего направляются заключения о согласовании либо мотивированные отказы с указанием замечаний в Комитет по благоустройству. Замечания, в случае наличия, направляются для исправления разработчику в порядке, установленном государственным контрактом. Разработчик после их устранения повторно направляет проект создания объекта зеленых насаждений в Комитет по благоустройству, который в течение 30 дней после принятия работ по государственному контракту утверждает проект создания объекта зеленых насаждений [27].

### **2.2.2. Законодательство ЛО**

Для того, чтобы выделить конкретные участки, которые можно включить в ЛЗП на территории Ленинградской области необходимо вновь прибегнуть к территориальному планированию. В Ленинградской области территориальное планирование осуществляется в соответствии с документами территориального планирования – схемами территориального планирования (СТП).

#### **2.2.2.1. Схемы территориального планирования**

СТП – документ, определяющий исходя из совокупности социальных, экономических, экологических и иных факторов в целях обеспечения устойчивого развития территорий, учета интересов граждан и их объединений,

Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, развития инженерной, транспортной и социальной инфраструктур планируемое размещение объектов регионального значения.

Согласно ст. 14 Градостроительного кодекса РФ, схемы территориального планирования Ленинградской области, как субъекта РФ, содержат положения о территориальном планировании и карты планируемого размещения объектов регионального значения, относящихся к следующим областям: транспорт (железнодорожный, водный, воздушный транспорт), автомобильные дороги регионального или межмуниципального значения; предупреждение чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального характера, стихийных бедствий, эпидемий и ликвидация их последствий; образование; здравоохранение; физическая культура и спорт; энергетика.

В положениях о территориальном планировании, содержащихся в схемах территориального планирования субъекта Российской Федерации, указываются сведения о видах, назначении и наименованиях планируемых для размещения объектов регионального значения, их основные характеристики, их местоположение, а также характеристики зон с особыми условиями использования территорий в случае, если требуется установление таких зон.

ЛЗП Петербурга будет располагаться примерно в границах первого пояса Санкт-Петербургской агломерации, который частично захватывает территории шести муниципальных районов Ленинградской области: Выборгского, Всеволожского, Кировского, Тосненского, Гатчинского и Ломоносовского. Документами территориального планирования муниципальных районов также являются СТП. Для городских и сельских поселений, находящихся в подчинении этих районов в качестве документов территориального планирования выступают генеральные планы. СТП муниципальных районов содержат положение о территориальном планировании и карты планируемого размещения объектов местного значения муниципального района.

При создании ЛЗП необходимо обращаться к СТП, поскольку в ЛЗП не допускается включать территорию, которая в соответствии с утвержденными документами территориального планирования предназначена для размещения объектов федерального, регионального или местного значения либо в отношении этой территории принято решение о подготовке документации по планировке территории или обеспечивается подготовка документации (ч. 5 ст. 62.1). На картах СТП, помимо прочего, содержится информация о принадлежности земель к определенной категории земель, о направлениях использования территории и др.

Таким образом, в состав ЛЗП на территории Ленинградской области можно включать лесные массивы, расположенные на землях лесного фонда, землях обороны, которые

### **2.3. Текущая ситуация с созданием ЛЗП СПб и ЛО**

Впервые лесопарковая зона Ленинграда была выделена в 1932 году – тогда произрастающим вблизи города лесам придали «общегосударственное значение», установив в них особый режим лесопользования. В 1948-м было издано распоряжение Совмина СССР № 6549-р, согласно которому 164,1 тыс. гектаров леса, находившегося в пригородной зоне Ленинграда, оказались переданы в распоряжение Ленинградского горисполкома. Этот лес принадлежал лесному фонду, находясь на территории Ленинградской области, но управлялся городом.

Финансирование лесохозяйственных мероприятий на данной территории осуществлялось из бюджета Ленинграда, поскольку ему нужны были зеленые легкие, а областному исполкому не было смысла уделять этим лесам столько внимания. Причем леса оставались в собственности Минлесхоза и их использование строго контролировалось из Москвы. Это обстоятельство не позволяло начать там застройку.

До 2008 года этими лесными массивами управляло Государственное учреждение «Лесопарковая зона Санкт-Петербурга», находившееся в ведении Комитета по благоустройству и дорожному хозяйству, впоследствии это учреждение было разделено на пять отдельных образований: Васкеловский, Всеволожский, Глуховский, Курортный лесопарки, а также Токсовский опытно-показательный лесопарк. В 2009 году они были расформированы по решению Смольного, а Петербург фактически лишился своего зеленого богатства [26].

После вступления в силу 1 января 2017 года Федерального закона от 3 июля 2016 года № 353-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охране окружающей среды" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части создания лесопарковых зеленых поясов", попытки по воссозданию «зеленого щита» Санкт-Петербурга приобрели официальный характер.

В августе 2017 года Общественная палата Санкт-Петербурга провела встречу для рассмотрения обращения Общероссийского Народного Фронта (ОНФ) с просьбой рассмотреть ходатайство о создании лесопаркового зеленого пояса на территориях Молодежного и Комаровского участковых лесничеств. Участники совещания обозначили, что данные лесничества имеют статус городских защитных лесов и максимально защищены со стороны

государства. В случае если данным территориям будет присвоен статус лесопарковых зеленых поясов – степень защиты данной местности не изменится. Заместитель председателя Общественной палаты отметил необходимость рассмотреть другие территории, которые не защищены должным образом [27].

В декабре 2017 года ОНФ в Санкт-Петербурге снова выступил с инициативой о создании ЛЗП вокруг Санкт-Петербурга на отдельных территориях Ленинградской области [41].

Представители общественности предложили задействовать территории Всеволожского лесничества, Володарского участкового лесничества в Ломоносовском районе, а также часть Пионерского и Ленинского участковых лесничеств в Выборгском районе. Общая площадь лесопаркового зеленого пояса должна составить более 139,8 тыс. га.

В общественных слушаниях приняли участие активисты и эксперты ОНФ, экологи, представители исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга и коллеги из Общественной палаты Ленинградской области [42].

Данная инициатива была поддержана Общественной палатой Санкт-Петербурга и Министерством природных ресурсов и экологии РФ с учетом необходимости доработки представленных материалов и проведения публичных слушаний Общественной палатой Ленинградской области [28].

В целях реализации на территории Ленинградской области отдельных положений Федерального закона № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», был принят и вступил в силу с 09.04.2018 Областной закон Ленинградской области от 29.03.2018 № 27-оз «О регулировании отдельных вопросов, связанных с созданием на территории Ленинградской области лесопарковых зеленых поясов» [28].

Данный закон разграничивает полномочия высших органов государственной власти Ленинградской области в данной сфере, определяет порядок принятия Законодательным собранием Ленинградской области решения о создании лесопаркового зеленого пояса либо об отказе в его создании, решения об упразднении лесопаркового зеленого пояса либо об отказе в его упразднении, установления и изменения Правительством Ленинградской области границ лесопаркового зеленого пояса [30].

В связи с принятием регионального областного закона реализация инициативы создания ЛЗП встретила бюрократические осложнения.

Работы по формированию ЛЗП ведутся Комитетом по градостроительству и архитектуре Санкт-Петербурга (КГА) совместно с Комитетом по архитектуре и градостроительству Ленинградской области (КАГЛО).

В рамках данной работы КГА подготовлен проект Концепции совместного градостроительного развития Санкт-Петербурга и территорий Ленинградской области (агломерации), как предварительного этапа подготовки Генерального плана. В составе проекта разработана схема

природно-пространственного каркаса территории агломерации, частью которой и должен стать лесопарковый зеленый пояс, выполняющий средозащитные, а также рекреационные функции, и являющийся зоной с ограниченным режимом природопользования и иной хозяйственной деятельности [43].

В настоящее время обсуждение Концепции совместного градостроительного развития двух субъектов РФ продолжается, изучаются также вопросы определения балансодержателей пригородных лесопарков и объемов допустимой хозяйственной деятельности в лесопарковом зеленом поясе [44].

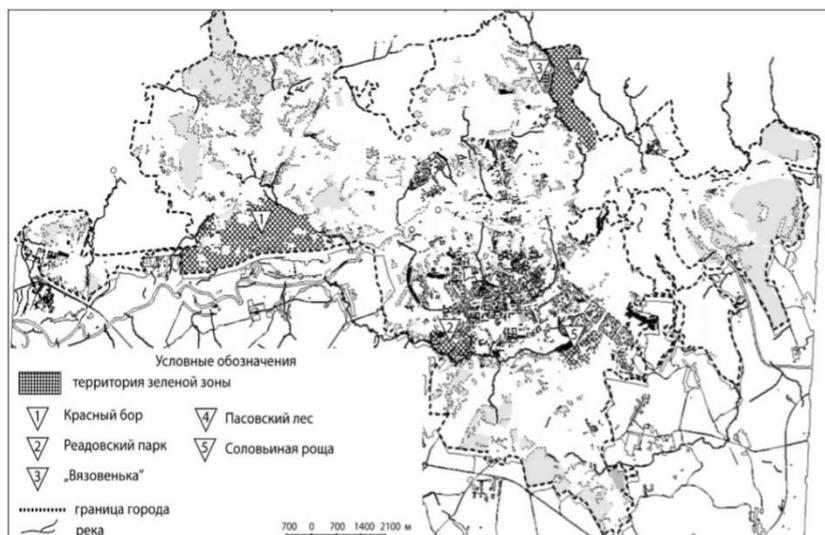
#### 2.4. Ситуация с созданием ЛЗП в других субъектах РФ

После того, как был разработан, принят и вступил силу Федеральный закон от 3 июля 2016 года № 353-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охране окружающей среды" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части создания лесопарковых зеленых поясов" региональные отделения Общероссийского народного фронта приступили к формированию лесопарковых зеленых поясов во всех 85 субъектах России.

На декабрь 2017 г. законодательные собрания субъектов приняли решения о создании лесопарковых зеленых поясов вокруг региональных центров в 16 регионах: Воронежской, Ульяновской, Ивановской, Оренбургской, Орловской, Свердловской, Рязанской, Кемеровской, Смоленской, Кировской, Тюменской и Ярославской областях, Республике Адыгея и Башкортостан, а также в Краснодарском и Ставропольском краях.

По данным на февраль 2019 года ОНФ удалось добиться создания лесопарковых зеленых поясов вокруг городов в 41 регионе России. Общая площадь этих территорий составила 950 тыс. га [31].

Первым субъектом РФ, создавшим лесопарковый зеленый пояс, стала Смоленская область. Соответствующее постановление о его создании было принято местной думой 23 марта 2017. Лесопарковый пояс Смоленска,



изначально состоял из семи кластерных участков и занимал площадь 388,6 га. 15 ноября 2018 г. было принято постановление, согласно которому площадь расширилась до 646,4 га за счет включения еще четырех кластеров.

Рис. 2.1. Схема границ лесопаркового зеленого пояса г. Смоленск [61]

Экспертами ОНФ составлен рейтинг ЛЗП (табл. 2), созданных на сегодняшний день. Рейтинг созданных ЛЗП был составлен на основе соотношения площади ЛЗП с размером города. В числе лидеров – Киров (175 тыс. га и 16,9 тыс. га соответственно), Иркутск (190 тыс. га и 27,7 тыс. га соответственно) и Иваново (71,6 тыс. га и 10 тыс. га соответственно). В конце рейтинга расположились Самара, Благовещенск и Воронеж.

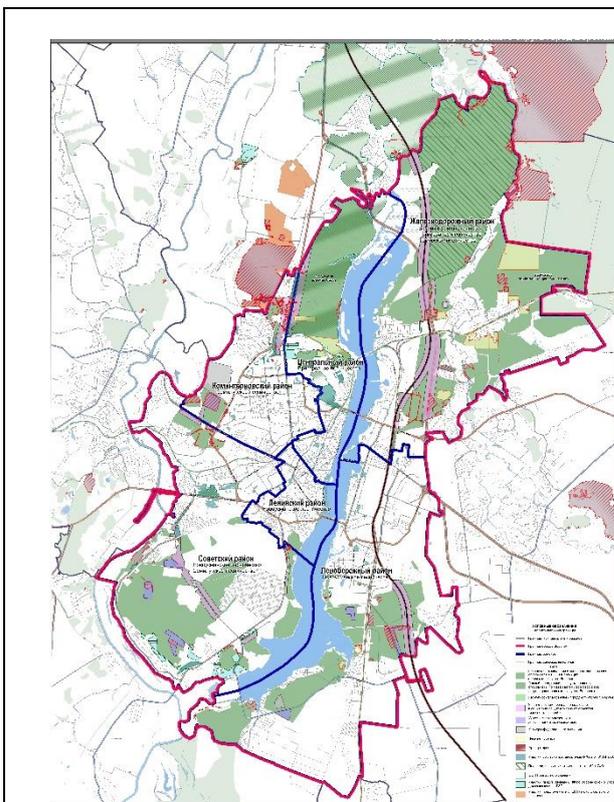


Рис. 2.2. Схема границ лесопаркового зеленого пояса г. Воронеж [58]

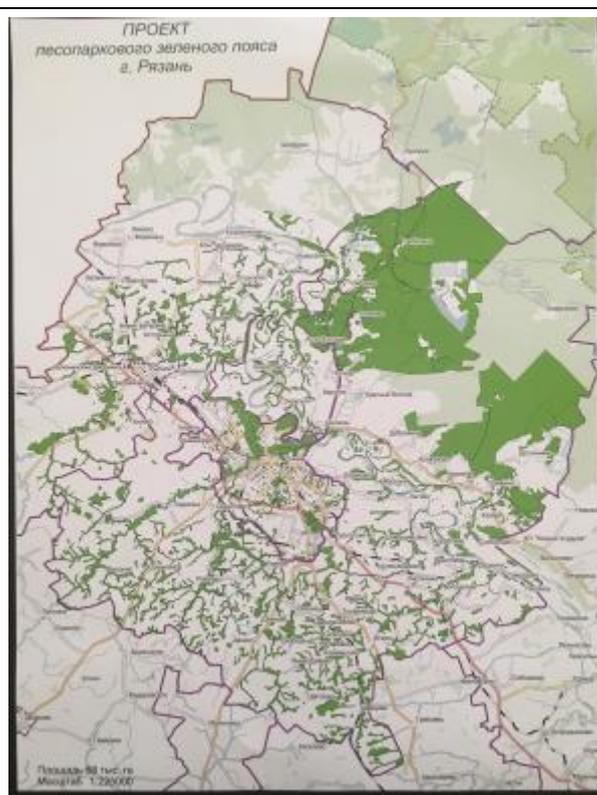


Рис. 2.3. Схема границ лесопаркового зеленого пояса г. Рязань [60]

В городах, где площадь созданных лесопарковых зеленых поясов не отвечает необходимым природоохранным задачам в регионе, ОНФ будет добиваться их увеличения [45].

В остальных регионах страны работы по созданию ЛЗП продолжаются. В некоторых городах, в частности в г. Красноярске процесс включения территорий в состав пояса серьезно затянулся – согласно федеральному законодательству, после принятия решения о создании ЛЗП подготовка документов и принятие закона о создании пояса должны пройти в течение 180

дней, а этот срок истек 4 декабря 2018 года. В настоящий момент региональное отделение ОНФ призывает ускорить процесс согласования проекта ЛЗП.

Согласно подготовленной региональным министерством экологии схеме, площадь лесопаркового зеленого пояса г. Красноярск составит около 250 тыс. га, на данный момент это самый большой ЛЗП в России. В него входят городские леса Красноярск, заповедник «Столбы», а также земли Березовского, Манского, Емельяновского, Балахтинского районов и частично территория Дивногорска [46].

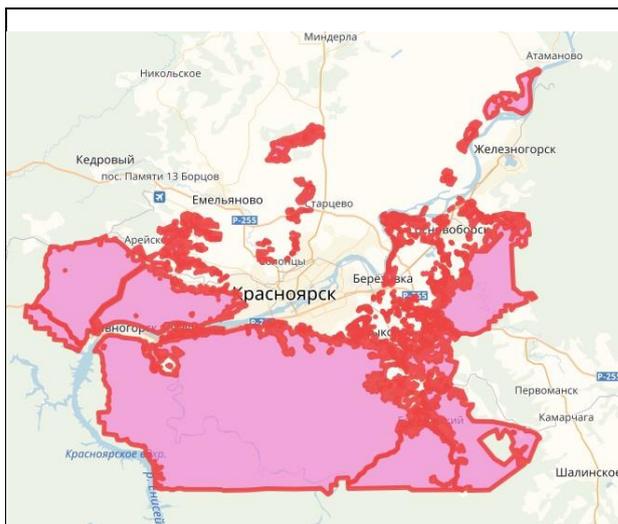


Рис. 2.4. Схема границ лесопаркового зеленого пояса г. Красноярск [57]

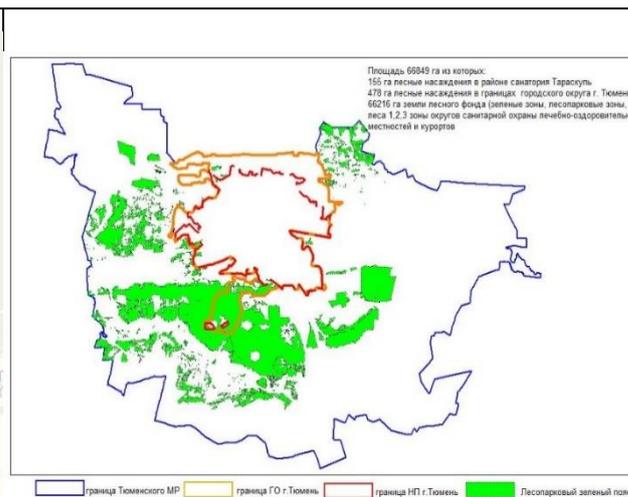


Рис. 2.5. Схема границ лесопаркового зеленого пояса г. Тюмень [59]

Таблица 2. Рейтинг созданных ЛЗП городов России [31] (по состоянию на март 2019 г.)

№	Город	Площадь ЗЩ (га)	Площадь города (га)	№	Город	Площадь ЗЩ (га)	Площадь города (га)
1	Киров	175 000	16 973	22	Ставрополь (площадь всего гор. округа)	4155	27 669
2	Иркутск	190 000	27 700	23	Тула	2155	14 580
3	Иваново	71 654	10484	24	Мурманск	2110	15 440
4	Вологда	65 848	11 600	25	Томск	2837	29 460
5	Рязань	68 050	22 416	26	Ульяновск	5829	62 250
6	Тамбов	12 611	9658	27	Хабаровск	2937	38 300
7	Новосибирск	63 002	50 500	28	Калуга	1205,8	16 880
8	Омск	70 002	56 690	29	Курск	1149	19 916

№	Город	Площадь ЗЩ (га)	Площадь города (га)	№	Город	Площадь ЗЩ (га)	Площадь города (га)
9	Тюмень	66 849	69 848	30	Горно-Алтайск	530,2	9550
10	Барнаул	27637	32 201	31	Смоленск	646,4	16 635
11	Пермь	36 900	79 968	32	Ярославль	763	20 580
12	Петрозаводск	5539,5	13 500	33	Сыктывкар	367	15 200
13	Чита	21 786	53 400	34	Уфа	1700	70 793
14	Екатеринбург (с учетом г. Верхняя Пышма)	18 444	52 800	35	Грозный	540	32 416
15	Воронеж	15500	59 651	36	Абакан	170,4	11 238
16	Кемерово	8463	29 480	37	Краснодар	339,7	33 931
17	Симферополь	2940	10 741	38	Оренбург	167,8	25 900
18	Майкоп	1292	5862	39	Маглюбек и Сунжа	44,2	9110
19	Орел	2723	12 850	40	Самара	262	54 140
20	Чебоксары	4746	25 088	41	Благовещенск	19	32 097
21	Пенза	5238	29 038				

В Министерстве экологии и природных ресурсов Крыма рассматривается проект создания ЛЗП вокруг двух городов: Симферополя и Алушты. Проект рассчитан на 10 лет и включает посадку древесно-кустарниковых насаждений вокруг городов, в долинах рек и их притоков, территориальных склонах крымских гор, а также озеленение городских парков и скверов, зон отдыха горожан.

На данный момент площадь ЛЗП г. Симферополя составляет 2940 га. По завершении проекта общая площадь лесопарковой зоны вокруг Симферополя должна составить 15000 га, и соединить лесопарковый зеленый пояс вокруг города с городскими зелеными насаждениями с массивами садов и виноградников в юго-восточной и северо-восточной части пригородной зоны [22].

Неоднозначная ситуация с созданием ЛЗП сложилась в столице РФ – г. Москве. Впервые лесопарковый защитный пояс вокруг Москвы был выделен в 1935 г. при утверждении первого Генплана реконструкции города. Уже тогда власти страны озаботились экологическим благополучием столицы и рассматривали леса лесопаркового защитного пояса как резервуар чистого воздуха и места отдыха москвичей. Но к концу 1990-х гг. зеленый пояс был

фактически упразднен, что имело крайне негативные последствия для окружающей среды и жителей Москвы и городов ближайшего Подмосковья.

В начале сентября 2017 г региональное отделение ОНФ направило ходатайство о создании лесопаркового защитного пояса на территории региона в Общественную палату Московской области. Однако, на совещании в июле 2018 г. было установлено, что ходатайство до сих пор не рассмотрено. Вместе с тем отмечается слабая реакция со стороны региональных органов исполнительной власти и местных администраций на обращения общественников, связанные с теми или иными вопросами защиты окружающей среды, объектов зеленого фонда городов. В данный момент общественники предпринимают попытки добиться изменения отношения чиновников к рекомендациям экспертов ОНФ и к экологическим интересам жителей региона [47].

## **2.5. Мировая практика создания аналогичных защитных структур вокруг крупных городов**

Вопрос создания зелёных поясов вокруг городов имеет исторический характер. После Второй мировой войны во многих странах Европы с целью защиты окружающей среды и возрождения комфортных условий для жизни и отдыха населения стали приниматься решения по созданию зелёных массивов вокруг городов. Решение о возрождении зелёных поясов вокруг городов преследовало ещё одну цель – приостановить разрастание городов вширь.

Полученные по созданию замкнутых зелёных поясов вокруг городов, результаты оказались весьма двоякими. С одной стороны, была достигнута цель – сберечь природу, а с другой – ограничивая городскую территорию, сдерживая рост городов, власти дестабилизировали рынок недвижимости, добились значительного роста цен на жильё и неконтролируемого роста городов-спутников. По прошествии времени, в 70-х годах XX века, многие страны пришли к выводу: необходимо отказаться от жесткой политики создания зелёных поясов и перейти на политику создания «зелёных клиньев» вокруг городов.

Одним из ярких примеров метаморфозы вокруг создания и преобразования зелёного пояса вокруг города является Лондон (Великобритания) (рис. 2.6). По мнению разработчиков концепции, создаваемый зелёный пояс должен был: остановить процесс «расползания города»; сохранить уникальный характер английских сельских поселений; обеспечить доступ горожанам к участкам «нетронутой природы»; способствовать сбережению исторического характера городов-спутников и препятствованию сближения их со столицей; стимулировать освоение и застройку территорий с заброшенными промышленными объектами [32].

Разрешение на строительство в черте зелёного пояса давалось только в том случае, если «потребности нецелевого использования явно превосходили потенциальный ущерб» [22].

Сегодняшний Лондонский зелёный пояс имеет форму кольца шириной от 8 до 32 км и занимает площадь 486 тыс. га. Давление на зелёный пояс со стороны урбанизации постоянно увеличивается. В 2015 году Комитет по городскому планированию Лондона (London Society) обнародовал доклад, в котором обосновывал изменение подходов в оценке лесного пояса (Green belt) вследствие того, «что в условиях перенаселённости мегаполиса это является абсолютно недопустимой роскошью». Было предложено сократить лесную зону на 5 % и разбить на «островки», между которыми осуществлять жилищное и хозяйственное строительство.



Рис. 2.6. Карта с зелёным поясом вокруг Лондона [33]

Данный подход вызвал резкий протест со стороны экологических и общественных организаций [34, 17]. Тема сокращения зелёных поясов вокруг мегаполисов становится весьма актуальной и в других странах мира. Северная Ирландия в 2010 году отказалась от политики жёстких запретов на строительство в пригородной зоне. Муниципалитеты Шотландии приняли решение, при котором зелёные пояса уже не могут считаться «неприкасаемыми зонами».

В 1994 году в Генеральной схеме планировки района Иль-де-Франс (SDRIF) [18, 35] был выполнен «зеленый план» (рис. 2.7), который включал «Зеленую сеть» агломерации, «Зеленый пояс», «Сельскую (Большую) корону». Зеленая сеть (канва) агломерации – Париж и прилегающая зона в радиусе 10 км от города, где предусматривалось сохранение и улучшение состояния лесов и природного ландшафта за счет увеличения площади общественных озелененных территорий (площадью свыше 10 га). Зеленый пояс включал природные и озелененные территории в радиусе от 10 до 30 км вокруг Парижа.

Составляющие Зеленого пояса – крупные и мелкие леса, городские парки, озелененные территории, общественные учреждения, базы отдыха,

спортивные озелененные территории, целинные земли, уникальные ландшафты, которые рассматривались как «особо охраняемые территории».

Сельская (Большая) корона занимала три четверти территории региона Иль-де-Франс. Это в целом сельская территория, где большая часть площади отдана под сельское хозяйство. Здесь наряду с сельскохозяйственной и лесной деятельностью для сохранения зон «природного равновесия» были созданы природные региональные парки [24].

К тому же в Генеральной схеме планировки были предусмотрены принципы охраны и улучшения состояния лесных насаждений в регионе Иль-де-Франс, которые заключались в следующем: прокладка крупных транспортных магистралей в обход лесов; повышение природоохранного статуса лесных массивов; обеспечение охраны лесных границ; ограничение за пределами существующих зон урбанизации нового освоения в зоне 50 м от лесов площадью 100 га;

- защита лесов, пограничных с сельским «кольцом»;
- посадка новых лесов взамен утраченных территорий;
- строгое регулирование лесов (государственных или находящихся в частной собственности) открытого доступа для посещения жителями;
- расширение сети природных региональных парков;
- развитие «зеленых связей» в плотно урбанизированной среде агломерации.

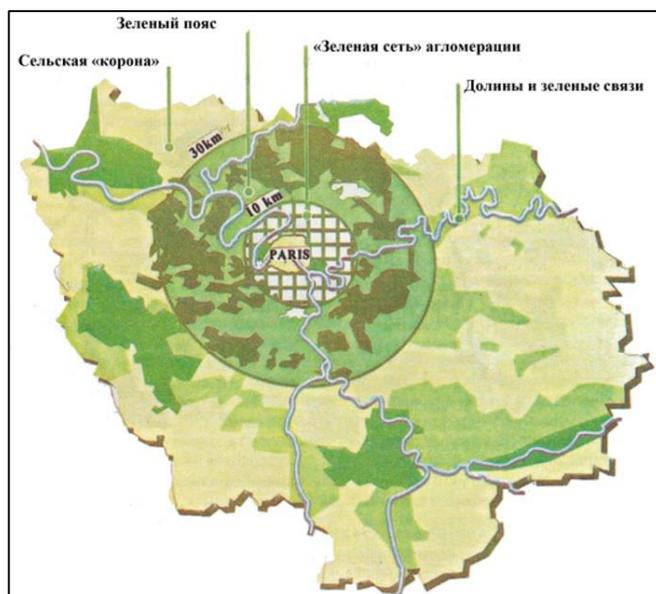


Рис. 2.7. «Зеленый план» района Иль-де-Франс, 1994 [16]

В 2008 году была разработана новая Генеральная схема региона Иль-де-Франс (рис. 2.8), которая является преемственной по отношению к Схеме (SDRIF) 1994 года. Основные положения данной схемы заключались в следующем: продолжение развития региональной системы озелененных пространств: доля в Зеленом поясе увеличивалась до 60%, а на территории сельскохозяйственной короны – до 90%, включая долины рек и водные артерии; устойчивое управление природными ресурсами (водными,

почвенными), увеличение биоразнообразия, сдерживание потребления энергетических ресурсов; снижение рисков природного и техногенного характера, наводнений, уменьшение плотности застройки в уязвимой части агломерации, защита почв от истощения и уплотнения и пр.; сохранение природного и культурного наследия.

В Схеме подчеркивались приоритетные традиционные направления при стратегическом планировании развития крупнейших мировых урбанизированных регионов – это сохранение и поддержание природных и озелененных территорий, сельскохозяйственных и лесных угодий в противовес сплошной застройке [24].

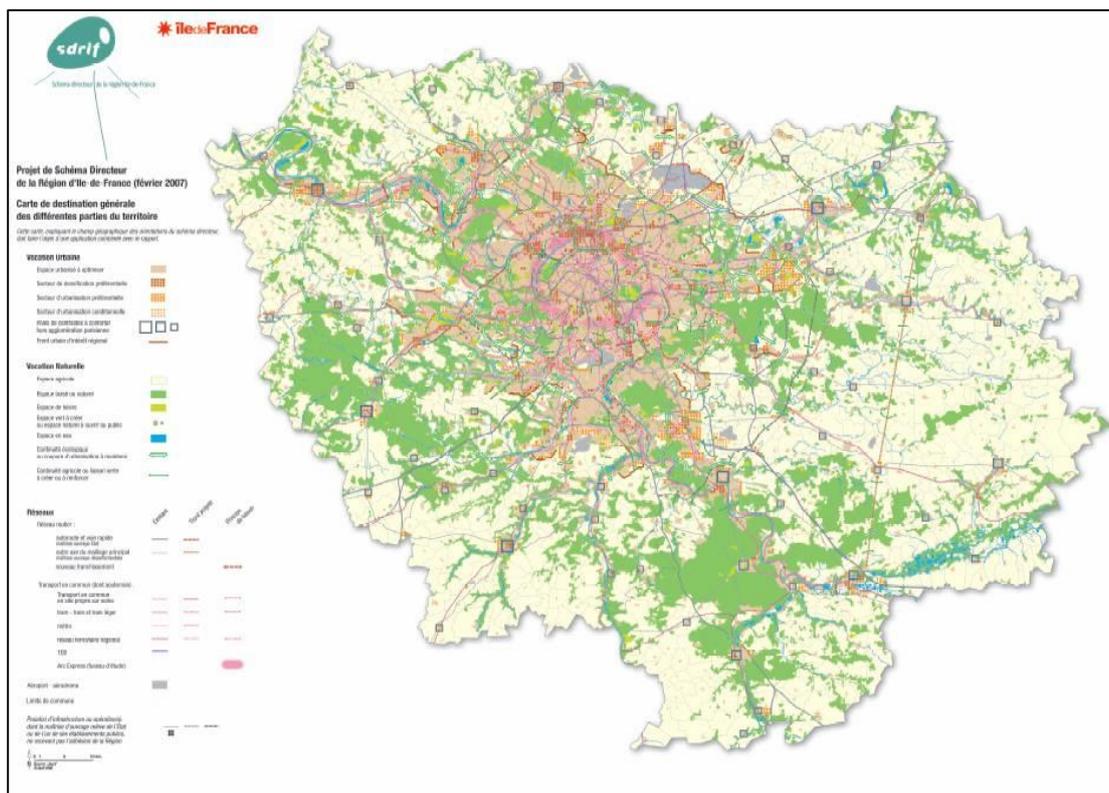


Рис. 2.8. Генеральная схема региона Иль-де-Франс, 2008 [36]

В ряду многочисленного опыта формирования лесопаркового пояса европейских стран важное значение в плане методологии имеет универсальный немецкий опыт. По Плану использования территории города Берлина (ПИТ 94) Большой Берлин (рис. 2.9) приобрел статус «зеленого города» [37, 18].

В пригородной зоне выделены два пояса. Первый пояс, непосредственно примыкает к городской застройке и охватывает территории, которые находятся под непосредственным влиянием города. По внешней границе первого пояса, проходящей на расстоянии 25-38 км от центра Берлина, расположены небольшие населенные пункты, которым придано значение местных административных центров.

Характерной чертой планировочной структуры стало размещение промышленных предприятий, коммунальных устройств и жилой застройки вдоль транспортных линий. Таким образом, в первом поясе оседает основная масса пригородного строительства. Вместе с тем он призван выполнять функции зеленой зоны. С северо-запада, юго-запада в пределы первого пояса клиньями врезаются лесные массивы, которые местами доходят до границ города. Обширные пространства сельскохозяйственных земель располагаются на юге и северо-востоке. Они являются продолжением сельскохозяйственной территории второго пояса [24].

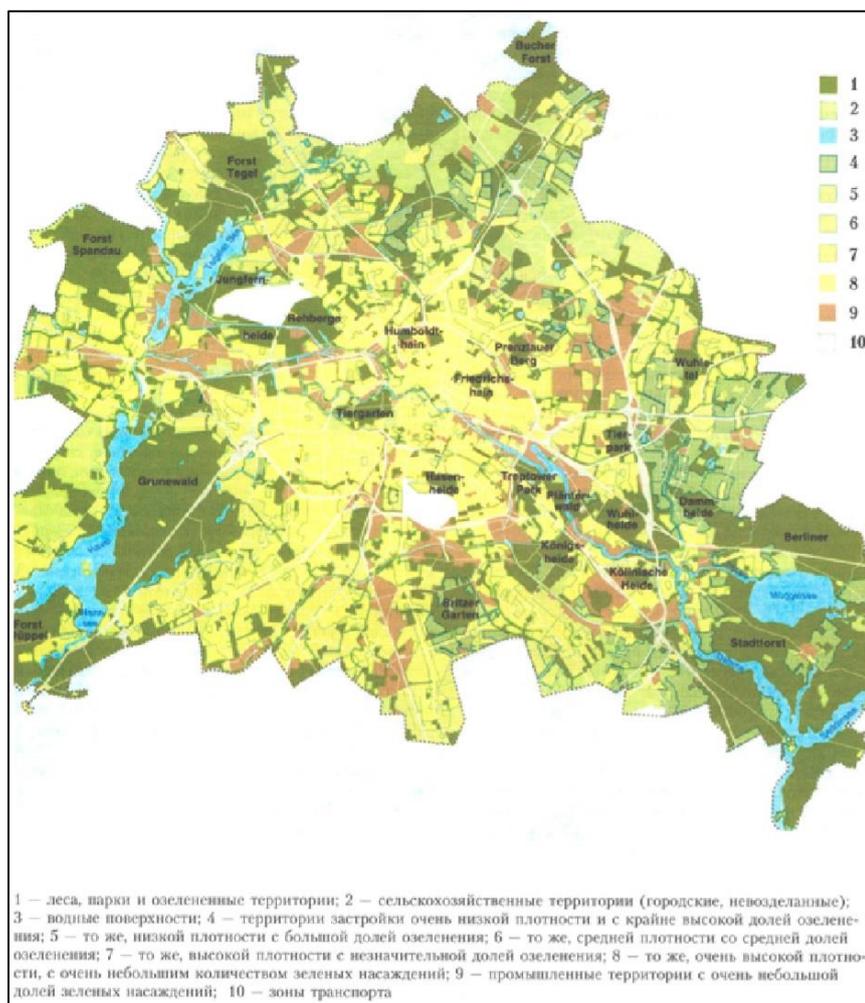


Рис. 2.9. План использования территории Берлина (ПИТ1994). Озеленение и водные пространства [16]

Второй пояс является по преимуществу местом размещения пригородного сельского хозяйства. По внешней его границе, отстоящей от центра города на 45-70 км, располагаются районные центры. Территория второго пояса в значительной мере используется для отдыха населения.

В отличие от отечественной практики и опыта английских градостроителей в предложениях по пригородной зоне Берлина отсутствует принцип организации вокруг города стабильного и непрерывного зеленого пояса; он заменяется принципом зеленых клиньев.

В Нидерландах при разработке схемы развития конурбации Рандстад (рис. 2.10) в 1970-80-х гг. была поставлена цель восстановить равновесие между городскими и сельскими пригородными зонами.

Для реализации этого плана предусматривалось создание обширных лесов и рекреационных территорий вблизи городов с усилением сельскохозяйственной деятельности в территориально развитой «зеленой» структуре Рандстада. Для развития урбанизированных зон при сохранении сельской зоны для открытых пространств были сформулированы три планировочные стратегии:

- первая затрагивала зоны, подлежащие реструктуризации – многочисленным изменениям, касающимся ландшафта, лесов, рекреационных территорий, застроенных участков и новых инфраструктур;
- вторая охватывала зоны адаптации – зоны ограниченной урбанизации и рекреации, подлежащие интеграции в современную структуру природного ландшафта с сохранением сельскохозяйственных функций;
- третья относилась к зонам охраны – сельская местность с существующей структурой природного ландшафта. С 1986 по 1990 год площадь рекреационных территорий и лесов в агломерации увеличилась на 6400 га. Усилилась охрана природных территорий и ландшафта. Интенсифицировалась деятельность по развитию рекреации и экологической инфраструктуры, в том числе и на сельскохозяйственных землях [24].

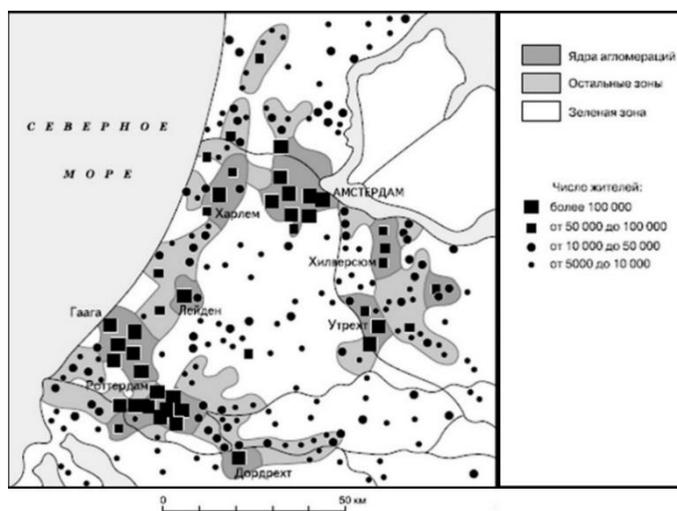


Рис. 2.10. “Зеленое сердце” конурбации Рандстад (Нидерланды) [24]

В Юго-Восточной Азии политика сохранения зелёных поясов вокруг городов привела к жилищному кризису. В последующем это привело к снятию ряда ограничений на строительство на этих землях. Власти Гонконга и Сеула (Южная Корея) приняли решение о строительстве небольших жилых посёлков в границах зелёных поясов. Мировая практика показывает, что жёсткий запрет на строительство на «зелёных территориях», прилегающих к городу, не является самым эффективным способом защиты окружающей среды,

сохранения природных ландшафтов.

Сегодня градостроители предлагают ряд решений, которые должны позволить избежать негативных последствий «жёсткой политики сохранения зелёных поясов». В частности, чтобы избежать жилищного кризиса в «зелёных зонах» предлагается:

- выделение участков, на которых согласованная застройка возможна, и участков на которых застройка запрещена;
- развитие пригородного транспорта, позволяющего жителям метрополии быстро доезжать до рекреационных зон за чертой города, а из пригорода приезжать на работу в города;
- развитие вместо зелёных поясов «зелёных клиньев», как это осуществлено в Стокгольме, Копенгагене [24].

Одним из интересных примеров достижений ландшафтной урбанистики является создание водно-зелёного диаметра в белорусской столице – Минске. Водно-зелёный диаметр Минска начал создаваться в середине XX века. Диаметр является композиционным стержнем городского плана и ландшафтной структуры города, а также его основной saniрующей системой: выполняет функцию «легких» города, обеспечивает поддержание биологического и ландшафтного разнообразия, обеспечивает циркуляцию свежего воздуха вдоль всей магистрали, а потому имеет большое значение в оздоровлении окружающей среды и совершенствовании эстетических качеств ландшафта всего Минска. В городе создана экосистема, в условиях которой природа сама себя поддерживает и помогает человеку: полоса диаметра позволяет птицам и насекомым беспрепятственно попасть в центр города, съесть вредителей и опылить растения, и т. д. Если разделить сплошную природную территорию водно-зелёной системы города на отдельные парки, то этот эффект исчезнет.

Композиционной осью водно-зелёного диаметра является река Свислочь, на которой создан семиступенчатый каскад водохранилищ, проходящих через весь город. Имеет протяжённость 41 км и включает 7 водохранилищ с перепадом высот водного каскада 28,6 м, 20 «зелёных зон» (парков, скверов, бульваров). Уникальный градостроительный комплекс со временем стал важной ландшафтной зоной отдыха минчан (рис. 2.11). Однако дальнейшее развитие этого зелёного пояса рассматривается местными властями через предоставление разрешений на проведение жилищных застроек, что может впоследствии привести к разрушению целостности природного комплекса [32].

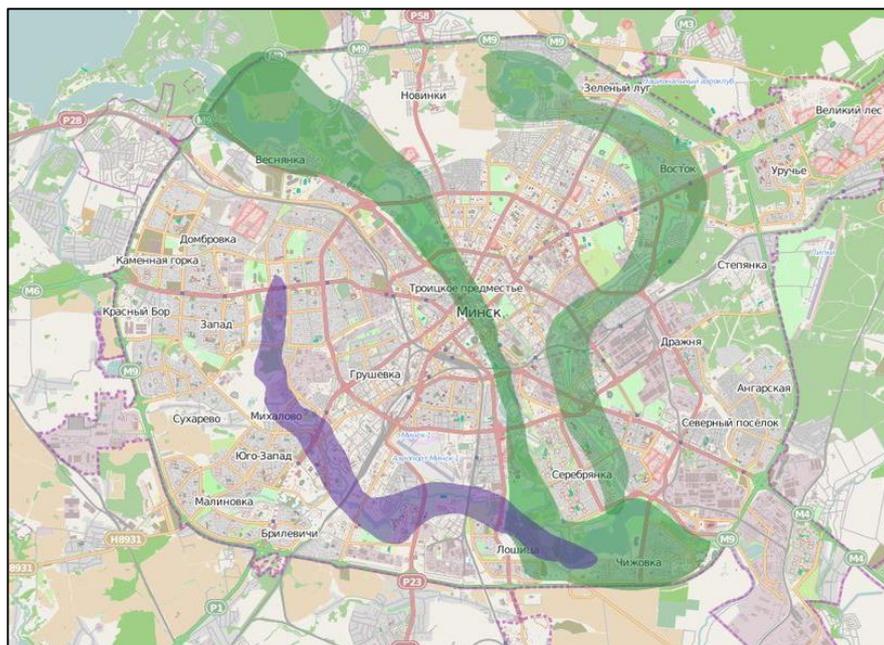


Рис. 2.11. Водно-зеленый диаметр г. Минска [39]

«Зелёный пояс Астаны» – экологический проект Казахстана по созданию в степной зоне с резко континентальным климатом лесозащитных полос. Общая площадь зелёного пояса Астаны – более 70 тыс. га, из которых около 15 тыс. га находятся в пределах самого города. Зелёный пояс Астаны создаётся по решению Президента Казахстана Н. Назарбаева с целью «обеспечить город чистым воздухом, защищать от летних суховеев, обеспечить влагой в зимний период». К 2020 году зелёная зона вокруг столицы должна составить около 100 тыс. га и превратиться в сплошной лесной массив, не имеющий аналогов в Средней Азии.

Предполагается, что видовой состав зелёной зоны будет достаточно разнообразен и включать в себя 26 видов деревьев, в том числе: сосны, лиственницы, берёзы, вязы, тополя, ивы, яблони. В лесном массиве создаются условия для существования местной фауны. [22]

## 2.6. Роль общественных организаций, объединений граждан в создании ЛЗП и аналогичных структур

Согласно определению, данному в Федеральном законе от 19.05.1995 N 82-ФЗ (ред. от 20.12.2017) "Об общественных объединениях" [33], под общественным объединением понимается добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения. Граждане могут реализовать свое право на создание объединений как путем непосредственного

объединения физических лиц, так и через юридические лица (общественные организации и объединения).

Статьей 62.2 данного Закона «Об охране окружающей среды» определен круг субъектов, наделённых правом обращаться в общественную палату соответствующего субъекта Российской Федерации, с целью создания лесопаркового зелёного пояса. К ним отнесены некоммерческие организации, органы государственной власти и местного самоуправления. Исходя из формулировки статьи, указанный перечень субъектов является исчерпывающим. Таким образом, граждане, инициативные группы граждан (не имеющие статуса некоммерческой организации) лишены права обращаться с соответствующими ходатайствами. Их участие возможно лишь на стадии проведения общественных слушаний.

Участники публичных слушаний участвуют в обсуждении проектов муниципальных правовых актов, дают предложения о дополнениях и изменениях к опубликованным проектам муниципальных правовых актов, задают вопросы, высказывают свое мнение и принимают участие в голосованиях.

Основная роль общественных объединений и организаций заключается в том, чтобы с одной стороны, защищать экологические права граждан, а с другой стороны, саму общественность привлекать к участию в обсуждении, анализе и принятии экологически значимых решений и к контролю над реализацией этих решений, то есть приводить в движение правовой механизм.

В качестве примера можно рассмотреть инициативу региональных отделений Общероссийского народного фронта по формированию ЛЗП во всех 85 субъектах РФ. Для подготовки ходатайства о создании ЛЗП активисты и эксперты региональных штабов ОНФ создают рабочие группы, проводят многочисленные обследования природных территорий, определяют территории речных бассейнов, луговых и лесных зон, составляют описания границ участков, предлагаемых к включению в ЛЗП. Активисты ОНФ обращаются в общественные палаты регионов и обсуждают на общественных слушаниях территории, планируемые для включения в ЛЗП.

Общественникам часто приходится сталкиваться с трудностями в процессе создания поясов, какая, например, сложилась с ЛЗП Воронежа. В июле 2017 г. воронежской областной думой был формально принят закон «О лесопарковых зеленых поясах городских населенных пунктов Воронежской области» без указания площади территорий, входящих в состав пояса. Чтобы исправить сложившуюся ситуацию, эксперты ОНФ направили ходатайство в общественную палату и управление лесного хозяйства Воронежской области о включении в ЛЗП 20 тыс. га экологически эффективных территорий. Вместо этого общественной палатой на обсуждение были вынесены территории

площадью всего лишь 1450 га. При этом даже эта территория в итоге не была согласована и долгое время не было определенных границ.

Для ускорения создания пояса экспертам ОНФ приходится обращаться к руководителям регионов с просьбой вмешаться в процесс и взять создание ЛЗП на особый контроль [62].

Привлечение общественности к участию в экологической оценке не только обязательное требование природоохранного законодательства и возможность для местных жителей заявить о своих интересах или обеспокоенности, но и способ улучшить проектные решения и повысить степень доверия граждан к органам власти и руководству компании [40].

### ГЛАВА 3. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОЗДАНИЮ ЛЕСОПАРКОВОГО ПОЯСА САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ

Для разработки предложений по созданию ЛЗП Санкт-Петербурга была проведена работа по выделению подходящих территорий. Результатом работы стала карта-схема лесопаркового зеленого пояса Санкт-Петербургской агломерации, выполненная автором в программе MapInfo и представленная на рисунке 3.3.

Внешние пределы лесопаркового зеленого пояса были очерчены по граница первого пояса агломерации, выделенной в 2017 году Резниковым И.Л. [30]. Площадь лесопаркового зеленого пояса составила 3173,1 км<sup>2</sup>, из которых 2836,3 км<sup>2</sup> приходится на Ленинградскую область и 336,8 км<sup>2</sup> на Санкт-Петербург (рис. 3.1).

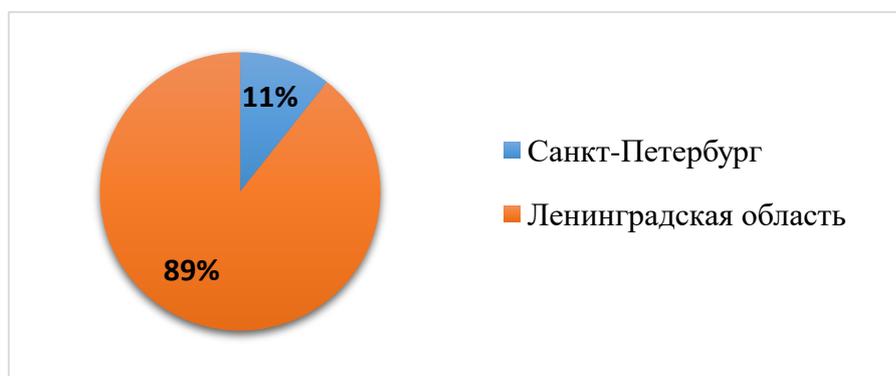


Рис. 3.1. Структура ЛЗП по субъектам РФ

На территории агломерации в лесопарковый зеленый пояс вошли леса и иные природные и рекреационные ландшафты (долины рек, болота, плавни, водоемы) входящие в Лесной Фонд РФ (73% от площади ЛЗП), леса и территории на землях обороны (6,8%), а также участки лесов, не входящие ни в Лесной фонд, ни в леса обороны (рис. 3.4, 3.5).

Для картографирования лесов и территорий, входящих в Лесной фонд РФ и леса обороны, были взяты карты-схемы распределения лесов по лесничествам Ленинградской области 2008 года, размещенные на сайте Комитета по природным ресурсам Ленинградской области. В ЛЗП вошли леса Ломоносовского, Волосовского, Гатчинского, Любанского, Кировского, Всеволожского, Роцинского, Морозовского военного и Павловского военного лесничеств (рис. 3.2).

При помощи визуального дешифрирования космических снимков с сервисов Яндекс-карты и Google Maps, из кварталов этих лесов исключались территории с нарушенным почвенным покровом (карьеры, торфоразработки), территории с наличием отходов производства и потребления.

Согласно схемам территориального планирования Ленинградской области, а также Выборгского, Всеволожского, Кировского, Тосненского,

Гатчинского и Ломоносовского муниципальных районов были исключены зоны размещения (в том числе перспективного) промышленных предприятий, производственно-логистических комплексов, инженерной инфраструктуры, добычи полезных ископаемых, объектов транспорта и территории специального назначения (полигоны ТБО, кладбища), поскольку включение данных территорий в ЛЗП недопустимо. Исключались территории, зарезервированные для размещения зон и объектов федерального, регионального и местного значения.

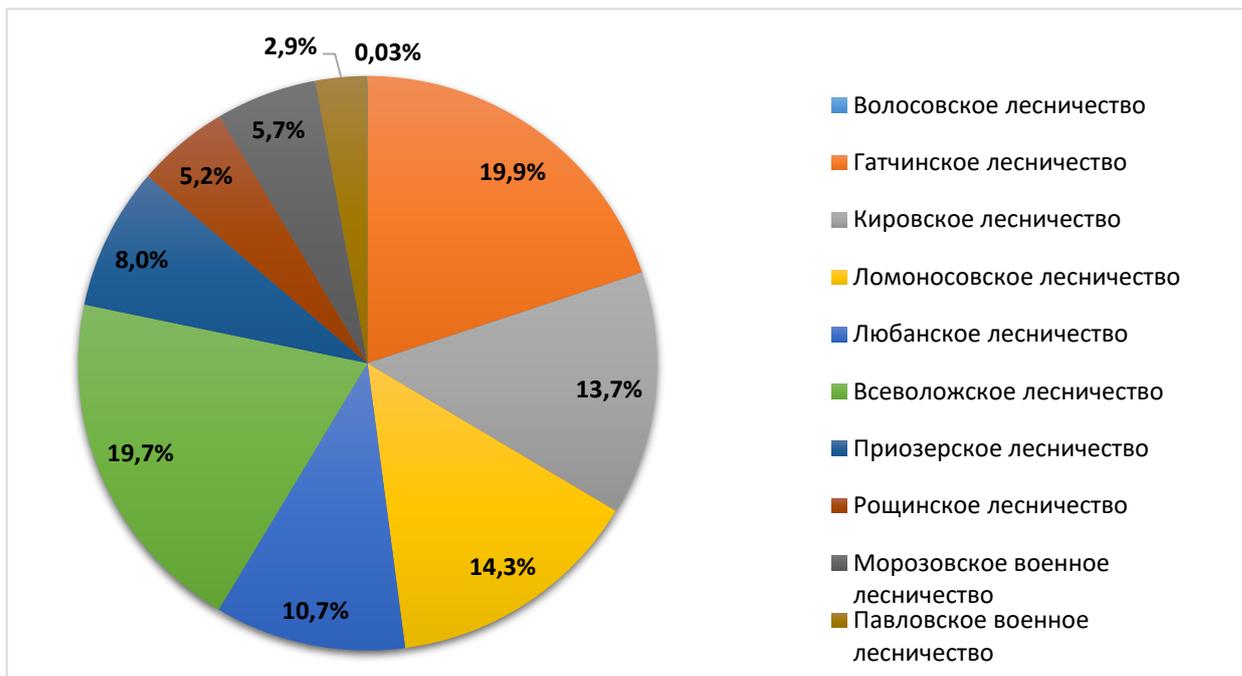


Рис. 3.2. Распределение лесов Лесного фонда и лесов обороны по лесничествам

По картографическим данным Публичной кадастровой карты Росреестра [65] также исключались земельные участки, предоставленные для размещения объектов капитального строительства, либо земельные участки, на которых находятся объекты капитального строительства (в том числе объекты незавершенного строительства), кроме объектов здравоохранения, образования, объектов для осуществления рекреационной деятельности, туризма, физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности. Также исключались земельные участки, зарезервированные для государственных и муниципальных нужд.

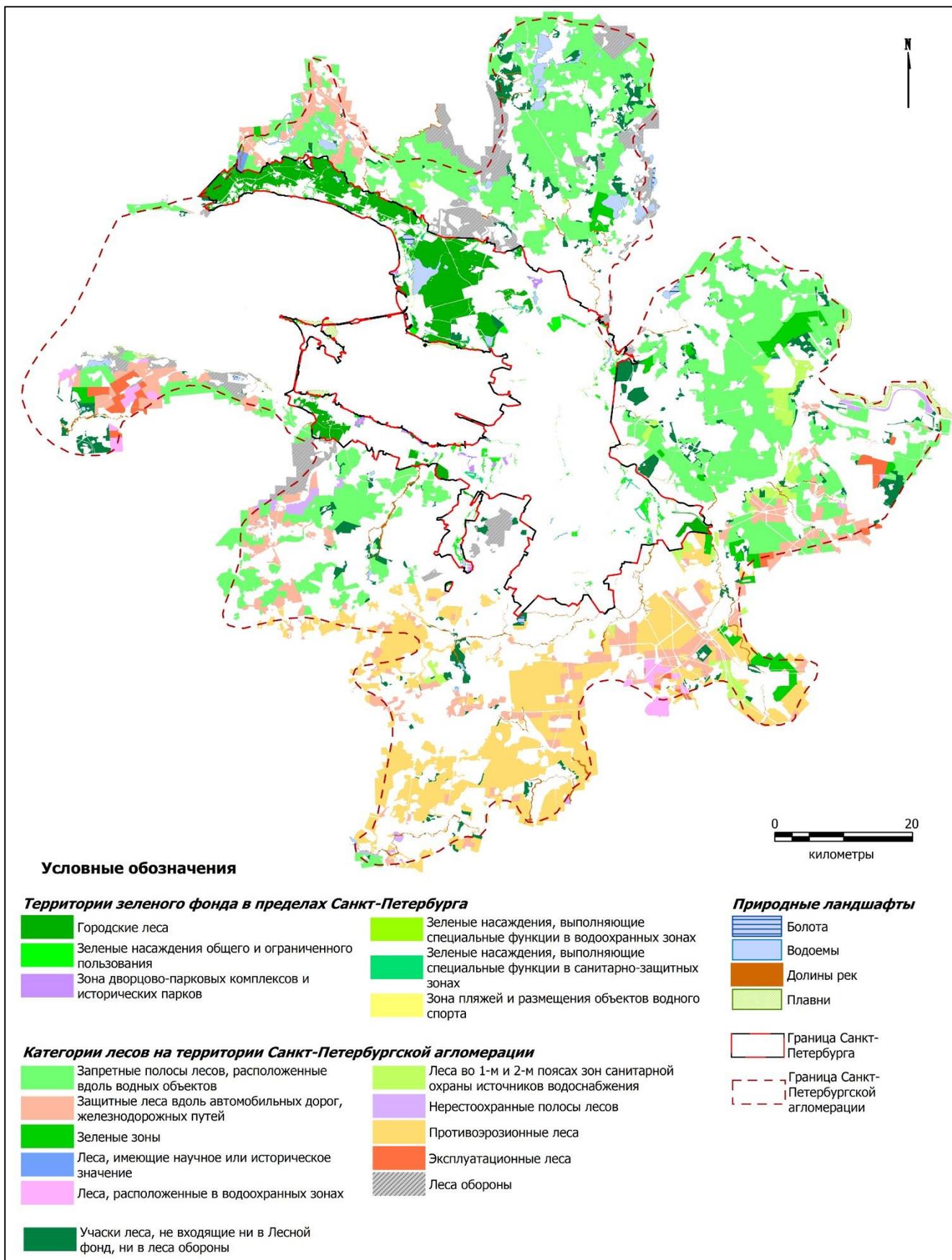


Рис 3.3. Карта-схема ЛЗП Санкт-Петербургской агломерации



Рис. 3.4. Структура территорий в составе ЛЗП

Леса на территории Ленинградской области, включенные в лесопарковый зеленый представлены в подавляющем большинстве защитными лесами. Из диаграммы на рисунке 3.5 видно, что эксплуатационные леса занимают лишь 1,4 % от площади областных лесов и расположены в основном в Ломоносовском лесничестве. Наибольшая доля в структуре защитных лесов приходится на запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов – 43,7 % и на противоэрозионные леса – 20,2 %. Противоэрозионные леса сосредоточены в лесничествах южной части агломерации: Гатчинское, Люблинское, Кировское, где находится большое количество сельскохозяйственных угодий.

Городские леса в Санкт-Петербурге представлены довольно крупными массивами лесов, расположенными в Курортном и Приморском районах Петербурга. На эти леса приходится 7,5 % всей площади создаваемого лесопаркового пояса.

На долю внутренних водоемов, включенных в ЛЗП пришлось 2,1% всей площади пояса (66,4 км<sup>2</sup>). Из них 1,5% лежит на территории Ленинградской области и 0,5% в Санкт-Петербурге. Также включались наиболее ценные части акваторий Финского залива и Ладожского озера – плавни. Некоторые плавни входят в ООПТ, однако не все. Участки плавней выделены в Финском заливе и Невской губе: у острова Котлин, д. Черная Лахта, пгт Лебяжье, пгт Большая Ижора, Кронштадтской колонии, поселков Тарховка, Лисий Нос, Знаменка, Стрельна, с. Знаменка. Крупные участки в Ладожском озере: у д. Ладожский

Трудпоселок и вдоль южного побережья озера. Общая доля данных ландшафтов в составе ЛЗП – 39,9 км<sup>2</sup> (1,2%): 33,1 км<sup>2</sup> в Ленинградской области и 6,7 км<sup>2</sup> в Петербурге. Также на карту были нанесены участки болот, не входящих ни в Лесной фонд, ни в леса обороны: 6,45<sup>2</sup> в области и 1,96 км<sup>2</sup> в Петербурге.



Рис. 3.5. Структура лесов Ленинградской области в составе ЛЗП

Доля речных долин, текущих на территории агломерации составила 1,1% в ЛЗП Ленинградской области (36,3 км<sup>2</sup>). Среди наиболее крупных – Ижора, Сестра, Охта, Лубья, Коваши, Стрелка, Рощинка, Парица, Караста, Мга, Тосно, Черная, Теплая и др. Долины некоторых рек целиком или частично лежат на территориях Лесного фонда и лесов на землях обороны, и потому не требуют отдельной отрисовки на карте. В качестве топографической основы для выделения долин использовались топографические карты масштаба 1:25 000, 1:50 000.

В черте Санкт-Петербурга основную долю ЛЗП заняли городские леса – 239,2 км<sup>2</sup>, что составляет 72% от площади ЛЗП в данном субъекте РФ. Также были включены территории зеленого фонда (14,6 %), участки леса, не входящие в городские леса (3,9 %), а также водные объекты (5,5 %) и иные природные ландшафты (2,6 %). Участки территорий зеленого фонда в рекреационных зонах ТР1, ТР2, ТР4, ТР5-1 и ТР5-2 наносились на карту на основе данных Региональной геоинформационной системы RGIS и согласно Закону Санкт-Петербурга «О Генеральном плане Санкт-Петербурга», а также Постановлению Правительства Санкт-Петербурга «О Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга» (рис. 3.6 и 3.7).

Кроме перечисленных территорий в рекреационных территориальных зонах, в ЛЗП на территории Санкт-Петербурга была добавлена полоса пляжей на побережье Финского залива в Курортном районе (0,9 %) расположенная в зоне ТР0-1 – зоне пляжей и размещения объектов водного спорта, которая не относится к зеленому фонду.

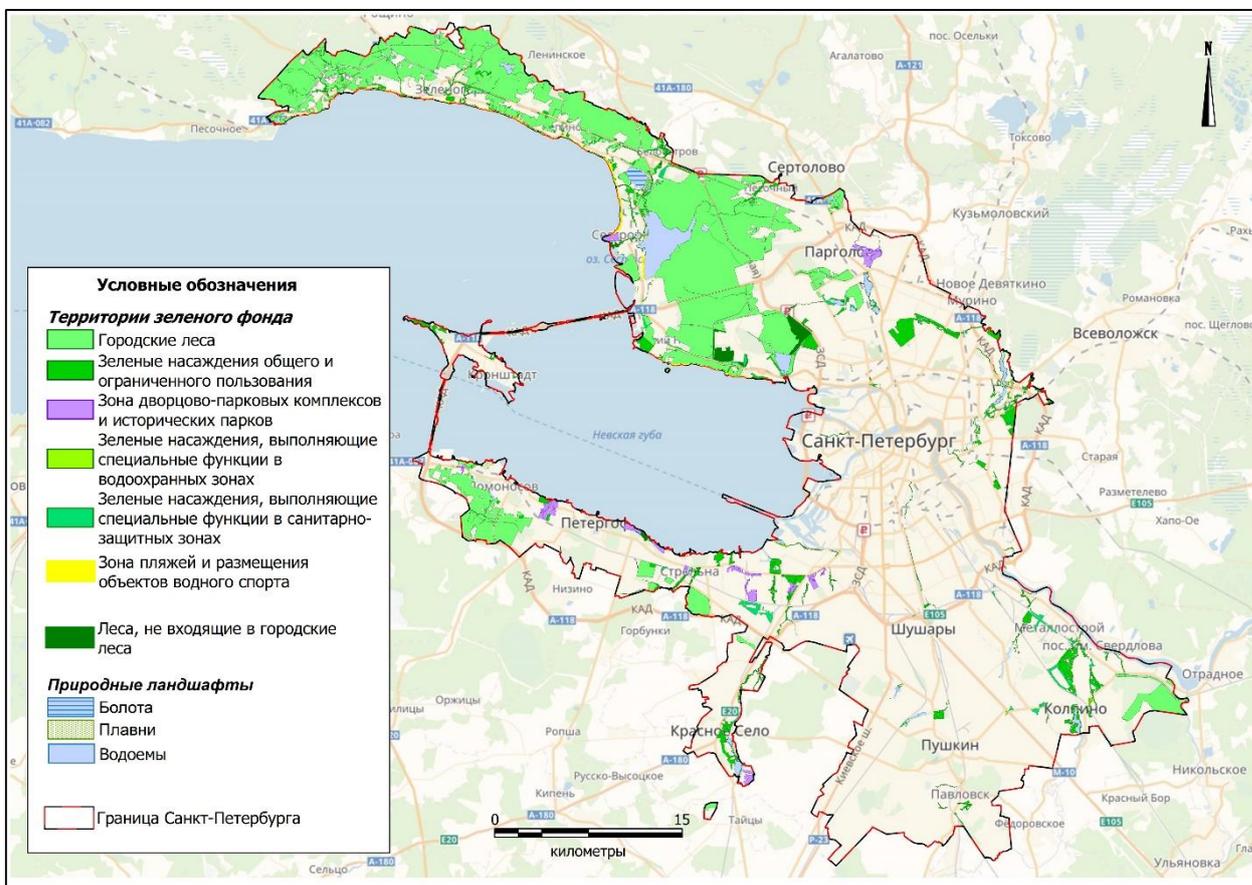


Рис. 3.6. Территории зеленого фонда и природные ландшафты, включенные в состав ЛЗП в пределах Санкт-Петербурга

В городах, входящих в первый пояс агломерации, таких как Всеволожск, Тосно, Гатчина, Шлиссельбург, Кировск и Сосновоборский городской округ были включены лесные массивы, расположенные в парковых зонах и зонах насаждений общего пользования согласно Генпланам этих городов.

В ЛЗП были включены целиком или частично территории существующих ООПТ Санкт-Петербурга согласно карте на сайте Дирекции ООПТ Петербурга [67] и перспективные ООПТ согласно Закону Санкт-Петербурга «О перечне участков территорий, в отношении которых предполагается провести комплексные экологические обследования» от 02.07.2014 № 421-83 [31].

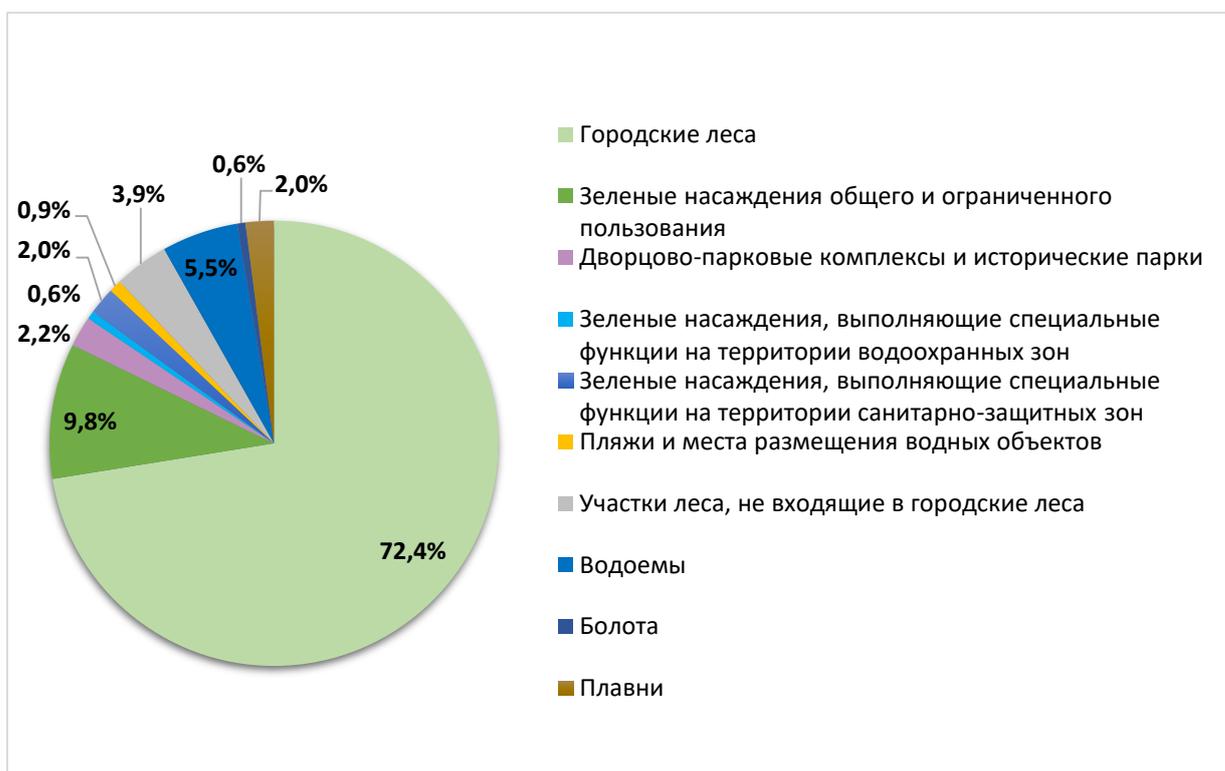


Рис. 3.7. Структура части территории Санкт-Петербурга в составе ЛЗП

На территории агломерации в лесопарковый зеленый пояс тоже были включены существующие и перспективные ООПТ регионального значения Ленинградской области в соответствии с актуализированной электронной версии Схемы территориального планирования Ленинградской области (рис. 3.8).

Общая площадь ООПТ Санкт-Петербурга составила 22 179 га: 6 285 га – существующие и 15 893 га – перспективные. Областные ООПТ заняли 95 685 га, из них 12 631 га – существующие ООПТ и 83 054 га планируемые. В общем составе ЛЗП на долю ООПТ Санкт-Петербурга пришлось 8% (существующие 2%, перспективные 6%), а на долю ООПТ Ленинградской области – 28%: существующие 4%, перспективные 24% (рис. 3.9).

Для ООПТ Санкт-Петербурга и Ленинградской области, предлагаемых для включения в состав ЛЗП был составлен перечень, который приведен в таблицах 3.1-3.4. В перечне даны основные сведения об ООПТ, с указанием района размещения категории, профиля, площади и предметов охраны. Сведения об ООПТ получены из информационно-аналитической системы «Особо охраняемые природные территории России» (ИАС «ООПТ РФ») [66].

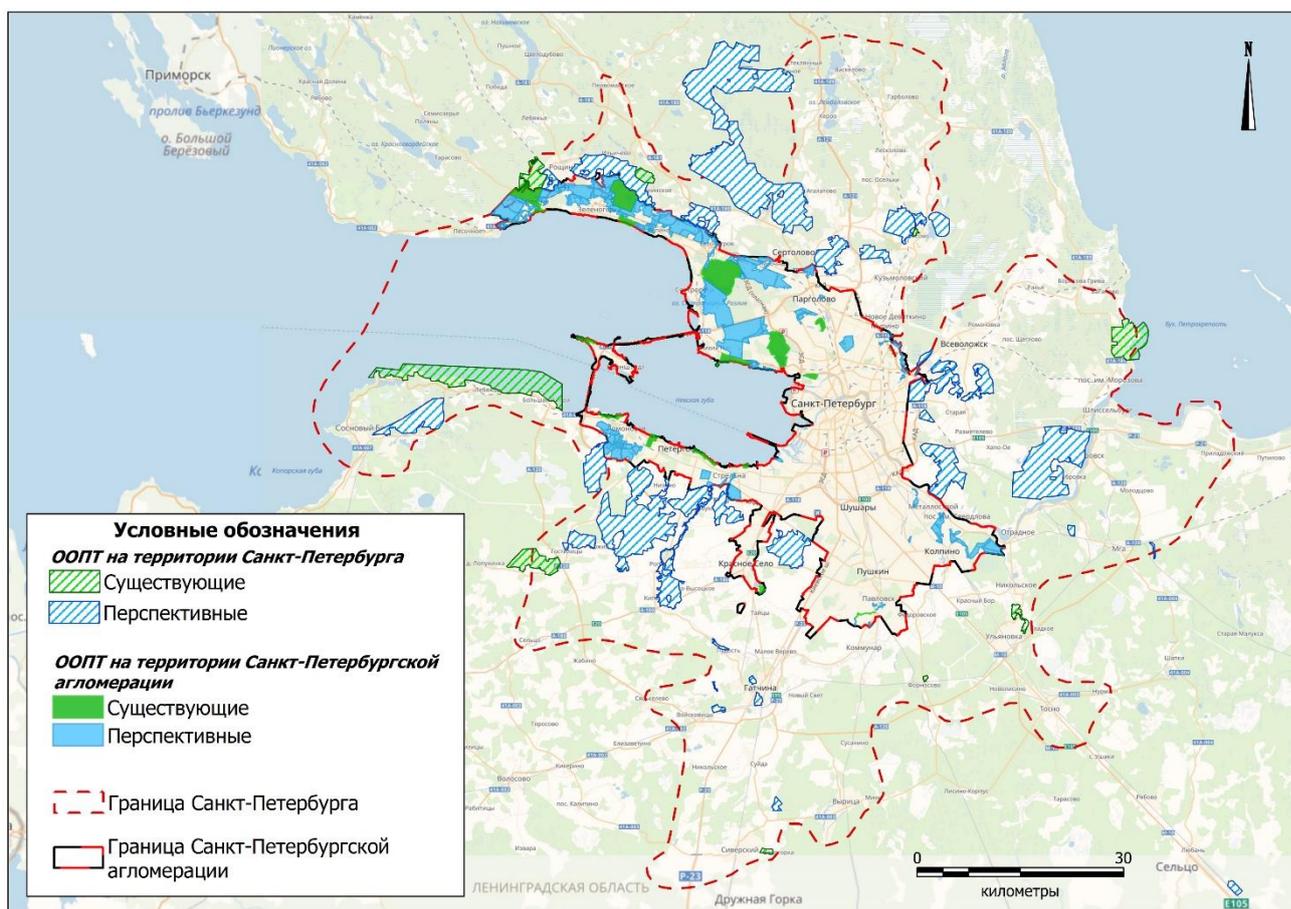


Рис. 3.8. Карта существующих и перспективных ООПТ, включенных в состав ЛЗП

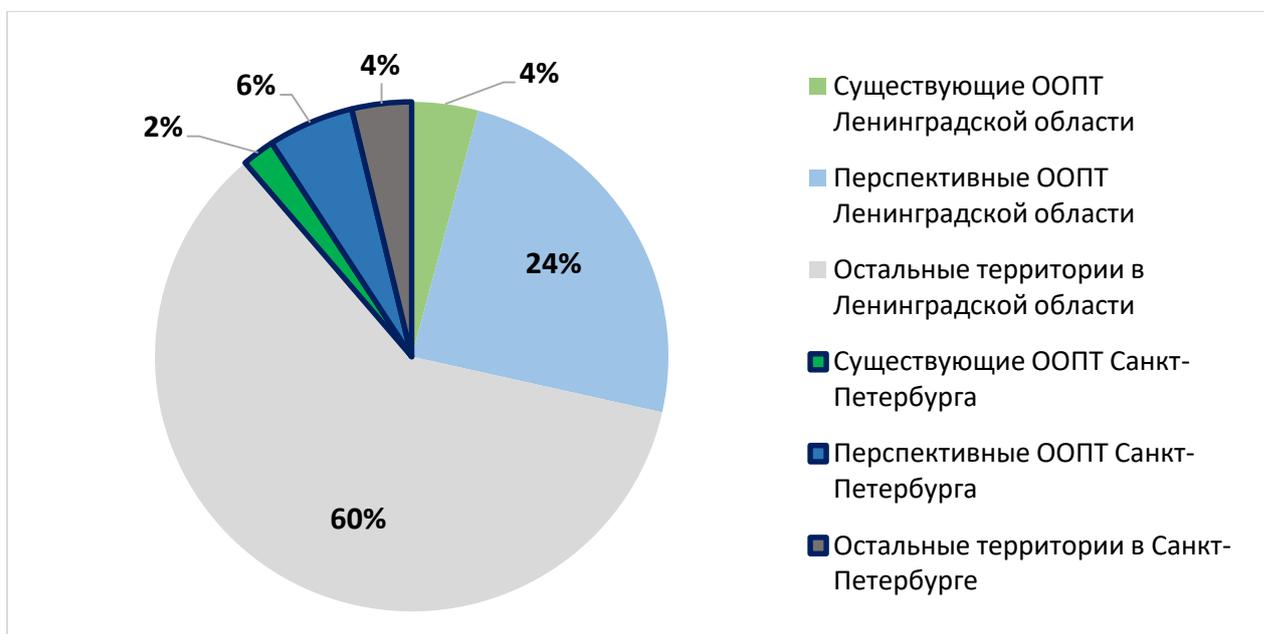


Рис. 3.9. Структура ООПТ по субъектам РФ

Таблица 3.1. Существующие ООПТ Санкт-Петербурга регионального значения, включенные в состав ЛЗП

№ пп	Название	Район(ы)	Категория, профиль	Площадь, га	Предмет охраны
1	Гладышевский	Выборгский, Курортный	Комплексный природный заказник	831	Сохранение, воспроизводство и восстановление ценных и редких рыб и моллюсков, поддержание общего экологического баланса
2	Северное побережье Невской губы	Приморский	Комплексный природный заказник	317	Сохранение и восстановление ценных природных комплексов северного побережья Невской губы Финского залива: типичных приморских ландшафтов, участков широколиственных, черноольховых лесов, ельников, высокотравных приморских лугов, острова Верперлуда
3	Озеро Щучье	Курортный	Комплексный природный заказник	1150	Сохранение и восстановление ценных природных комплексов водно-ледниковых гряд, озер Щучье и Дружинное (Чертово), межкамовых болот, приручьевых лесов, старовозрастных еловых лесов
4	Западный Котлин	Кронштадский	Комплексный природный заказник	101	Сохранение и восстановление ценных природных комплексов береговых валов, черноольховых лесов, приморских псаммофитных сообществ на острове Котлин
5	Юнтоловский	Приморский	Комплексный природный заказник	1007	Сохранение приморских ландшафтов восточной части Финского залива, представляющих собой естественный прибрежный пояс и имеющих высокую экологическую значимость, а также акватории Лахтинского Разлива, являющейся местом обитания редких видов растений, гнездований и стоянок птиц, нерестилища рыбы
6	Сестрорецкое болото	Курортный	Природный заказник	1867	Сохранение мест гнездования и массовых стоянок водоплавающих и околоводных птиц на Беломоро-Балтийском миграционном пути; сохранение и восстановление ценных природных комплексов: Сестрорецкого болота, водохранилища Сестрорецкий Разлив, Долины р.Сестры и р.Черной (Песочное), древних морских террас и дюн, месторождения лечебных гиттиевых глин
7	Южное побережье Невской губы	Петродворцовый	Природный заказник	264	Сохранение и восстановление ценных природных комплексов южного побережья Невской губы Финского залива: исторических ландшафтных композиций парков, тростниковых и камышовых сообществ, черноольховых лесов и зарослей ив с болотным разнотравьем, фрагментов старовозрастных широколиственных и смешанных лесов
8	Новоорловский	Приморский	Природный заказник	137	Сохранение и восстановление крупного лесного массива с преобладанием сосны, поддержание биологического и ландшафтного разнообразия, а также экологического баланса на территории Санкт-Петербурга

№ пп	Название	Район	Категория, профиль	Площадь, га	Предмет охраны
9	Дудергофские высоты	Красносельский	Памятник природы	61	Сохранение ландшафтных комплексов гор Ореховая и Воронья с растительными сообществами широколиственного леса на дерново-карбонатных почвах; сохранение мест обитания редких растений: печеночницы, медуницы, чины весенней, петрова креста чешуйчатого, колокольчика широколистного и персиколистного, купены, гусятых луков, венерина башмачка, ландыша, купальницы, хохлатки плотной
10	Петровский пруд	Приморский	Памятник природы	3	Сохранение пруда, имеющего историческую и научную ценность
11	Парк "Сергиевка"	Петродворцовый	Комплексный памятник природы	119	Сохранение таежного склонового, овражного, черноольхового топяного, прибрежного и мелководного ландшафтов на южном побережье Финского залива; сохранение мест обитания редких видов растений (айра, гусятых лука, белокопытника гибридного, хохлатки, медуницы, смородины альпийской, жимолости лесной) и животных (желтогорлой мыши, зайца-русака, горностая, ласки, серой неясыти, клинтуха, зеленого, седого и черного дятлов, поползня, болотной гаички, дроздовидной и тростниковой камышовки, дубоноса, речного сверчка)
12	Стрельнинский берег	Петродворцовый	Памятник природы	40	Сохранение участков приморских черноольховых топей как эталонов исчезающего ландшафта; уникального кормового участка пролетных и зимующих зерноядных птиц - черноольховых топей и поросших травяной растительностью песчаных пляжей; мест обитания редких видов птиц (ремеза, утки-широконоски и всех видов пастушковых) и растений (крестовника болотного, калины)
13	Комаровский берег	Сестрорецкий	Комплексный памятник природы	182	Сохранение естественных еловых насаждений как местообитаний редких видов животных (северного кожанка, рыжей вечерницы, большой ночницы, трехпалого дятла, желны, длиннохвостой неясыти, мохноногого сыча, осоеда, бражников и крупных жуков); поселений рыжего лесного муравья. Сохранение комплекса песчаных дюн, поросших сосной, являющегося местом произрастания волоснеца песчаного
Общая площадь 6285,5 га					

Таблица 3.2. Перспективные ООПТ Санкт-Петербурга регионального значения, включенные в состав ЛЗП

№ пп	Название	Район(ы)	Площадь, га
1	Парк Сосновка, ферма Бенуа и долина Муринского р.	Выборгский, Красногвардейский	311
2	Парк Осиновая Роща	Выборгский	159
3	Шунгеровский лесопарк и долина реки Кикенки	Петродворцовый	354
4	Красные зори	Петродворцовый	150
5	Леса и парки Ораниебаума	Петродворцовый	1465
6	Зеленогорский лес	Курортный	3838
7	Долина реки Охты и ее притоков	Красногвардейский	196
8	Усть-Тосненское болото	Колпинский	583
9	Долина реки Стрелки и ее притоков	Петродворцовый	86
10	Устье реки Красненькой	Красносельский	34
11	Лесной массив Старая граница	Курортный	2024
12	Долина реки Ижоры и ее притоков	Колпинский	560
13	Местность Ферменка и долина реки Каменки	Выборгский, Приморский	199
14	Долина реки Славянки и ее притоков (частично)	Пушкинский, Колпинский	146
15	Лесной массив Литориновая лагуна	Приморский, Курортный	5768
16	Местность Парголово	Выборгский	20
Общая площадь 15893,45 га			

Таблица 3.3. Существующие ООПТ Ленинградской области регионального значения, включенные в состав ЛЗП

№ пп	Название	Район	Категория, профиль	Площадь, га	Предмет охраны
1	Болото Ламмин-Суо	Выборгский	Комплексный природный заказник	390	Сохранение типичного грядово-мочажинного болота Карельского перешейка, первичных озер ледникового происхождения, камово-озового комплексов, лесов, охраняемых видов растений, грибов, животных и мест их обитания; поддержание биологического разнообразия.
2	Лебяжий	Ломоносовский	Комплексный природный заказник; водно-болотное угодье	6843	Сохранение водно-болотных угодий международного значения в местах стоянок водоплавающих и околоводных птиц на весеннем пролете во время миграций и размножения (в том числе видов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Ленинградской области); сохранение типичных и уникальных природных комплексов прибрежной зоны мелководий Финского залива
3	Гостилицкий	Ломоносовский	Ботанический природный заказник	1592	Сохранение коренных южно-таежных неморальнотравных лесов, мест произрастания охраняемых видов растений и грибов, мест обитания охраняемых видов животных
4	Линдуловская роща	Выборгский	Комплексный природный заказник	1006	Сохранение старейшего в Европе и России искусственного насаждения лиственницы сибирской с высокой продуктивностью; насаждений других древесных пород вне их естественного ареала; природных комплексов долины реки Роцинка; мест обитания жемчужницы европейской и нереста атлантического лосося, кумжи и речной миноги; охраняемых видов растений, грибов, животных и мест их обитания; охраняемых типов почв
5	Коккоревский	Всеволожский	Комплексный природный заказник	2291	Охрана Коккоревского болота с редкими растительными сообществами, характерными для аапа-болот; участков болота у юго-восточного берега озера Шимпалатовское как места размножения редких видов куликов и других редких видов птиц; побережья и мелководья Ладожского озера, в том числе низинного прибрежного болота вдоль мыса Сосновец, как места гнездования, миграционных стоянок и постоянной кормежки водоплавающих и околоводных птиц; озера Шимпалатовское как места постоянного обитания и размножения многих видов птиц и европейского бобра, а также как места стоянки мигрирующих водоплавающих птиц; осинников и других типов лесов с участием липы сердцелистной, в том числе в первом ярусе древостоя, с комплексом видов-спутников широколиственных лесов как редких растительных сообществ на Карельском перешейке; объектов животного и растительного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и(или) Красную книгу Ленинградской области, и их местообитаний

№ пп	Название	Район	Категория, профиль	Площадь, га	Предмет охраны
6	Токсовские высоты	Всеволожский	Памятник природы	57	Сохранение и восстановление комплекса камового рельефа с крутосклонными холмами и термокарстовыми котловинами; малонарушенных еловых и сосновых южно-таежных лесов возрастом 100 и более лет; лесных сообществ с участием широколиственных пород - клена, вяза, дуба и подлеском из лещины, насаждений лиственницы сибирской; объектов животного и растительного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и(или) Красную книгу Ленинградской области, и их местообитаний
7	Обнажение девона на реке Оредеж у поселка Белогорка	Гатчинский	Геологический памятник природы	115	Охрана выходов на дневную поверхность геологических пород девонского и ордовикского возраста; сохранение ископаемых останков панцирных рыб в девонских отложениях
8	Саблинский	Тосненский	Комплексный памятник природы	341	Сохранение природного комплекса долин рек Саблинки и Тосны; геолого-географического полигона, включающего водопады, обнажения горных пород, останцы, гляциодислокации, искусственные пещеры, местонахождения палеонтологических объектов; охраняемых видов растений, грибов и животных и мест их обитания; мест зимовок летучих мышей
Общая площадь 12631,4 га					

Таблица 3.4. Перспективные ООПТ Ленинградской области регионального значения, включенные в состав ЛЗП

№ пп	Название	Район(ы)	Площадь, га	Предмет охраны
1	Верховья рек парков Петергофской дороги	Гатчинский, Ломоносовский	13181	Охрана истоков и верховий рек и других водотоков, берущих начало на Ижорской возвышенности и образующих гидросистемы дворцово-парковых комплексов Ораниенбаума, Петергофа и Стрельны (река Караста, ручей Троицкий, река Шингарка, Петергофская водоподводящая система, река Стрелка, река Кикенка, река Чёрная) с целью поддержания качества воды и сохранения меженного стока; сохранение и восстановление участков лесной растительности на преимущественно безлесной и интенсивно застраиваемой территории; сохранение природного комплекса типичного верхового болота Порзоловское; сохранение участков естественных ландшафтов на границе с городом Санкт-Петербургом
2	Колтушские высоты	Всеволожский	1096	Сохранение и восстановление крупных массивов спелых южно-таежных хвойных (еловых и сосновых) лесов различного типа; участка сосново-елового высокобонитетного леса возрастом более 100 лет между озерами 1-е Ждановское и 2-е Ждановское; ландшафта длительно окультуренных камовых холмов с термокарстовыми котловинами и луговыми сообществами; переходного болота в термокарстовой котловине между озерами 2-е Токкаревское и 3-е Токкаревское; высокобонитетных березовых лесов на восточном склоне Колтушской возвышенности с участием широколиственных пород деревьев и лещины; парковой растительности к западу от

№ пп	Название	Район(ы)	Площадь, га	Предмет охраны
				озера 1-е Ждановское с большим разнообразием широколиственных пород деревьев; популяций редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и других организмов и их местообитаний
3	Медный завод - река Чёрная	Всеволожский	99579	Сохранение участков естественных ландшафтов на границе Ленинградской области в непосредственной близости от крупного мегаполиса (камового рельефа, сосняков, озер и болот)
4	Невский лесопарк	Всеволожский	2407	Сохранение участков естественных ландшафтов на границе Ленинградской области в непосредственной близости от крупного мегаполиса (ближайшего к Санкт-Петербургу естественного берега реки Нева, крупного лесного массива, посадок деревьев различных пород)
5	Приневский	Всеволожский	6940	Сохранение разнообразия растительности, болотных комплексов, ценных для мигрирующих птиц, в основном сухопутных и околоводных, и для некоторых видов наземных животных
6	Ржевский лесопарк и Ковалевский лес	Всеволожский	10180	Сохранение участков естественных ландшафтов на границе Ленинградской области в непосредственной близости от крупного мегаполиса (разнообразных лесных насаждений, долины р. Лапки)
7	Рощинский	Выборгский	394	Сохранение участков естественных ландшафтов на границе Ленинградской области в непосредственной близости от крупного мегаполиса (старых ельников)
8	Сюрьевское болото	Ломоносовский, ГО Сосновый Бор	2379	Сохранение приморского верхового болота с местами гнездования и массовых стоянок на пролете водоплавающих птиц, редких и находящихся под угрозой исчезновения видов флоры и фауны
9	Термоловский (восточная окраина)	Всеволожский, Выборгский	8028 (в составе ЛЗП 457,1 га)	Сохранение комплекса болот и системы озер, питающих истоки многих рек Карельского перешейка, массивов старовозрастных еловых лесов, редких и находящихся под угрозой исчезновения видов флоры и фауны
10	Юкковский лес	Всеволожский	1318	Сохранение участков естественных ландшафтов на границе Ленинградской области в непосредственной близости от крупного мегаполиса (камового рельефа, крупного массива таежных лесов разного состава (в т.ч. хвойных) у северной границы Санкт-Петербурга, болот)
11	Ялкала-Алакуль	Всеволожский, Выборгский	2379	Сохранение участков естественных ландшафтов камового рельефа, сосняков на границе Ленинградской области в непосредственной близости от крупного мегаполиса
12	Верховья Пискунова ручья	Кировский	128	Сохранение участка лугов и мелколиственных лесов по берегам ручья с комплексом редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений

13	Гатчинские ключевые болота и известняки	Гатчинский	19360	Сохранение ключевого болота, формирующего истоки реки Парица, уникального пойменного комплекса реки Парица, участков долины реки Ижора с выходами ключей с кальцефильной флорой, характеризующейся богатством видов сосудистых растений – в том числе, редких и находящихся под угрозой исчезновения (сверции многолетней и др.)
<b>№ пп</b>	<b>Название</b>	<b>Район(ы)</b>	<b>Площадь, га</b>	<b>Предмет охраны</b>
14	Глядино	Ломоносовский	264	Сохранение богатого водного комплекса, питающего систему Петергофских фонтанов, участков широколиственных лесов и суходольных лугов, популяций редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и других организмов и их местообитаний
15	Гостилицкий склон	Ломоносовский	734	Сохранение участков широколиственных лесов (участок ясенево-кленового леса, участок ясеневое леса на склоне глинта) с редкими и находящимися под угрозой исчезновения видами растений
16	Карташевский ельник	Гатчинский	172	Сохранение эталонных массивов дубравнотравных и сложных еловых лесов
17	Правобережье реки Мойка	Кировский	54	Сохранение луговых и лесистых участков берегового склона реки Мойка с местообитаниями редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений
18	Приоратский парк	Гатчинский	161	Сохранение старинного парка, имеющего в настоящее время черты естественного широколиственного леса с высочайшим уровнем разнообразия видов сосудистых растений, грибов и птиц
19	Среднее течение реки Мга (северная окраина)	Кировский	1366 (в составе ЛЗП 119 га)	Сохранение выходов палеозойских карбонатных пород, местообитаний редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, мест нереста хариуса
20	Чудо-поляна	Гатчинский	80	Сохранение поляны, отличающейся высоким разнообразием видов высших растений и уникально высокой плотностью редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений на небольшой площади (в том числе произрастает осока Дэвелла - вид, занесенный в Красную книгу Российской Федерации)
Общая площадь 83053,8 га				

В данной главе был рассмотрен и предложен для включения в ЛЗП, насколько это возможно, полный спектр территорий агломерации Санкт-Петербурга, с учетом требований законодательства. Создание лесопаркового зеленого пояса Санкт-Петербургской агломерации и включение в его состав участков предложенных лесов и иных природных и рекреационных ландшафтов, благотворно скажется на экологическом состоянии территории агломерации в будущем, поскольку это позволит:

- во-первых, уберечь природные экосистемы от экологического ущерба, который наблюдается в Петербурге и пригородной зоне и ухудшает общую обстановку в городе, благодаря ограничениям хозяйственного использования территорий ЛЗП;
- во-вторых, сохранить леса от уничтожения и застройки по крайней мере количественно, ведь при исключении территории из ЛЗП, должна быть возвращена площадь лесов не меньшая, чем изъятая;
- в-третьих, снизить негативное воздействие техногенных объектов городской инфраструктуры;
- в-четвертых, осуществлять функцию экологической безопасности жизни, восстановления здоровья и отдыха жителей Санкт-Петербурга и окружающих его населенных пунктов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель работы, поставленная как разработка предложений по созданию лесопаркового зеленого пояса Санкт-Петербургской агломерации была выполнена.

Описаны история и эволюция термина «агломерация», особенности и критерии выделения агломераций. Описаны история и содержание понятия «лесопарковый зеленый пояс». Исследована текущая ситуация с созданием лесопарковых зеленых поясов в других субъектах Российской Федерации.

Рассмотрено законодательство Ленинградской области и Санкт-Петербурга, а также федеральное и региональное законодательство, правовые аспекты, в области лесного права и касаемые лесопарковых зеленых поясов.

На основе законодательных документов, а также на основе сведений Региональной геоинформационной системы, Схем территориального планирования Ленинградской области, Публичной кадастровой карты Росреестра, а также других материалов с официальных сайтов комитетов Ленинградской области построена карта территорий, предлагаемых для включения в состав лесопаркового зеленого пояса Санкт-Петербургской агломерации, построены диаграммы и карты структуры пояса, проведен анализ результатов, описана методика выделения территорий для включения в лесопарковый зеленый пояс.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Балаева К. А. Общие принципы функционально-планировочной организации лесопаркового пояса агломераций и систем расселения //Архитектон: известия вузов. – 2015. – № 3. – С. 12-12.
2. Ватлина Т.В., Войтенкова Н.Н. Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина. 2018. № 3 (60). С. 120-127.
3. Водный кодекс Российской Федерации" от 03.06.2006 N 74-ФЗ (ред. от 27.12.2018)
4. Войтенкова Н.Н. Лесопарковый зелёный пояс города Смоленска // Природа и общество: в поисках гармонии. 2017. № 3. С. 49-52.
5. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 25.12.2018)
6. Закон Санкт-Петербурга «О зеленых насаждениях в Санкт-Петербурге» (с изменениями на 30 ноября 2018 года).
7. Закон Санкт-Петербурга «О перечне участков территорий, в отношении которых предполагается провести комплексные экологические обследования» от 02.07.2014 № 421-83 (с изменениями на 26 сентября 2018 года)
8. Закон Санкт-Петербурга №728-99 от 21.12.2005 (с изменениями на 13 июля 2015 г.) «О Генеральном плане Санкт-Петербурга».
9. Закон Санкт-Петербурга от 18.07.2016 N 455-88 "Экологический кодекс Санкт-Петербурга"
10. Заславский И.Н., Наймарк Н.И., Полян П.М. Проблемы делимитации городских агломераций: сравнение и синтез ведущих методик // Проблемы изучения городских агломераций: Сборник статей. – М.: Институт географии АН СССР, 1988. – С. 27–41.
11. Земельный кодекс Российской Федерации" от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 25.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019)
12. Ижгузина Н.Р. Концептуальные аспекты понятия «городская агломерация»: актуальные тенденции //Перспективы науки. – 2014. – №. 6. – С. 57.
13. Ишембитова Г. Г., Терёнина Т. Ю., Садыкова А. А. ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С СОЗДАНИЕМ ЛЕСОПАРКОВЫХ ЗЕЛЕННЫХ ПОЯСОВ //Перспективы развития науки в современном мире. – 2017. – С. 77-81.
14. Колбовский Е.Ю. Ландшафтное планирование. М. : Издательский центр «Академия», 2008. - 336 с.
15. Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
16. Краснощекова, Н.С. Формирование природного каркаса в генеральных планах городов: учебное пособие для вузов / Н.С. Краснощекова. – М.: Архитектура-С, 2010. – 184с.: ил
17. Крассов О.И. Экологическое право. – 3 изд. НОРМА: ИНФРА-М, 2014. – 624 с.
18. Лаппо Г., Полян П., Селиванова Т. Агломерации России в XXI веке //Вестник Фонда регионального развития Иркутской области. – 2007. – №. 1. – С. 45-52.
19. Лесной кодекс Российской Федерации" от 04.12.2006 N 200-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019)
20. Лобкова Н. В., Сокоров Р. А. Правовая основа создания лесопарковых зеленых поясов и их внедрение на территории города тюмени //вестник магистратуры. – 2018. – №. 5-2. – С. 149.
21. Лола А.М. Основы градостроения и теории города (в российской интерпретации). – М.: КомКнига, 2005. – 324 с.

22. Ляшевский В. И., Куприянова С. В., Медведева Л. Н. "ЗЕЛЁНЫЙ ЩИТ" ВОКРУГ ГОРОДОВ: ПЕРСПЕКТИВЫ СОЗИДАНИЯ //Мелиорация и водное хозяйство. Пути повышения эффективности и экологической безопасности мелиораций земель Юга России. – 2017. – С. 169-176.
23. Областной закон Ленинградской области от 29.03.2018 № 27-оз «О регулировании отдельных вопросов, связанных с созданием на территории Ленинградской области лесопарковых зеленых поясов»
24. Петров Н.В. Городские агломерации: состав, подходы к делимитации // Проблемы территориальной организации пространства и расселения в урбанизированных районах. Свердловск, 1988.
25. Постановление Правительства РФ от 14.12.2009 N 1007 (ред. от 25.08.2017) "Об утверждении Положения об определении функциональных зон в лесопарковых зонах, площади и границ лесопарковых зон, зеленых зон"
26. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 21.06.2016 N 524 (ред. от 28.06.2018) "О Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга"
27. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 28.09.2016 N 854 "О Порядке разработки, согласования и утверждения проектов создания (размещения) объектов зеленых насаждений и внесении изменений в постановления Правительства Санкт-Петербурга от 19.10.2004 N 1679, от 29.06.2010 N 836".
28. Приказ Минприроды России от 29.03.2018 N 122 "Об утверждении Лесостроительной инструкции" (Зарегистрировано в Минюсте России 20.04.2018 N 50859)
29. Пряхин В. Д. Лесопарки СССР //М.: Планета. – 1976.
30. Резников И. Л. Выявление границ Санкт-Петербургской городской агломерации //Вестник Санкт-Петербургского университета. Науки о Земле. – 2017. – №. 1.
31. Солодилов В. В. Транспортно-коммуникационная основа согласованного развития Москвы и Санкт-Петербурга //Аналитическая записка. Центр стратегических разработок «Северо Запад. – 2005.
32. Сычова, А. В. Мінскі водна-зялёны дыяметр // Архітэктура Беларусі : энцыкл. Да- вед. Мінск : БелЭн, 1993. С. 325-326.
33. Федеральном законе от 19.05.1995 N 82-ФЗ (ред. от 20.12.2017) "Об общественных объединениях"
34. Федеральный закон от 10 января 2002 г. №7-ФЗ «Об охране окружающей среды»
35. Федеральный закон от 14.03.1995 N 33-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "Об особо охраняемых природных территориях" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019)
36. Федеральный закон от 21 июля 2014 года N 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации"
37. Харченко Н. Н. и др. Методический подход к созданию зеленого лесопаркового пояса городских агломераций //Лесотехнический журнал. – 2017. – Т. 7. – №. 4 (28).
38. Яроцкая Е. В. К вопросу о критериях идентификации городской агломерации в условиях инновационного развития регионов //Вестник науки Сибири. – 2012. – №. 5 (6).

### **Электронные ресурсы**

39. Department for Communities and Local Government. (2012). Local Planning Authority Green Belt Statistics: England 2011/12. Planning Statistical Release. - [Электронный ресурс] - Режим доступа:  
[http://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/23232/green\\_belt\\_2011\\_to\\_2012.pdf](http://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/23232/green_belt_2011_to_2012.pdf).

40. Kong, Lyao. (2012). Break the Green Belt? The difference between green belt and its alternative green wedge. A Comparative Study of London and Stockholm. Blekinge Tekniska Högskola – [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.bth.se/fou/cuppsats.nsf/all/8990124e785d6493c1257alb007c0a83/\\$file/bth2012kong.pdf](http://www.bth.se/fou/cuppsats.nsf/all/8990124e785d6493c1257alb007c0a83/$file/bth2012kong.pdf).
41. Plan Vert regional Île-de-France. Projet. – Paris., 1994.
42. Schéma directeur de la Région Île-de-France: carte et orientation. - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://archives.eelv.fr/mandatureRegions2010/elus-idf.eelv.fr/schema-directeur-de-la-region-ile-de-france-carte-et-orientation/index.html>
43. The Telegraph. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://The Telegraph interactive Green Belt map website>
44. Wikiwand. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.wikiwand.com/ru/%D0%92%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%BE-%D0%B7%D0%B5%D0%BB%D1%91%D0%BD%D1%8B%D0%B9\\_%D0%B4%D0%B8%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D1%82%D1%80\\_%D0%9C%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0](http://www.wikiwand.com/ru/%D0%92%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%BE-%D0%B7%D0%B5%D0%BB%D1%91%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%B4%D0%B8%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D1%82%D1%80_%D0%9C%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0)
45. ГКУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий». - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://oort.spb.ru/>
46. Зеленый Щит. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://green-shield.ru/stati/zelyonyj-poyas-sankt-peterburga-istoriya-i-sovremennaya-problematika/>
47. Концепция совместного градостроительного развития Санкт-Петербурга и территорий Ленинградской области (агломерации) на период до 2030 года с перспективой до 2050 года. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://arch.lenobl.ru/media/uploads/userfiles/2018/11/22/%D0%9A\\_%D0%9A%D0%BE%D1%80\\_%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%83\\_11.07.2018.pdf](http://arch.lenobl.ru/media/uploads/userfiles/2018/11/22/%D0%9A_%D0%9A%D0%BE%D1%80_%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%83_11.07.2018.pdf) (Дата обращения: 16.02.2019)
48. Красноярский край. Министерство Экологии и рационального природопользования // Лесопарковый зеленый пояс. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mpr.krskstate.ru/page12178>
49. Леса I группы – экскурс в историю. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.seu.ru/cci/fb.htm>
50. МЕДИАРЯЗАНЬ // Утверждение границы «зеленого щита», созданного по инициативе ОНФ вокруг Рязани. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://mediaryazan.ru/news/detail/425072.html>
51. На площадке XII Международного инвестиционного форума «Сочи-2013» Минрегион России провел круглый стол «Города развивающегося мира: мотор экономического развития» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.minregion.ru/press\\_office/news/3526.html](http://www.minregion.ru/press_office/news/3526.html)
52. Общероссийский народный фронт // ОНФ подготовил рейтинг «зеленых щитов» России. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://onf.ru/2019/02/07/onf-podgotovil-reyting-zelenyh-shchitov-rossii/>
53. Общероссийский народный фронт // ОНФ подготовил рейтинг «зеленых щитов» России. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://onf.ru/2019/02/07/onf-podgotovil-reyting-zelenyh-shchitov-rossii/>
54. Общероссийский народный фронт // ОНФ призвал руководителей регионов взять создание зеленых щитов на особый контроль. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://onf.ru/2018/03/12/onf-prizval-rukovoditeley-regionov-vzyat-sozdanie-zelenyh-shchitov-na-osobyu-kontrol/>

55. Общероссийский народный фронт // Эксперты ОНФ настаивают на создании лесопаркового защитного пояса Москвы и Подмосковья. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://onf.ru/2018/07/30/eksperty-onf-nastaiwayut-na-sozdanii-lesoparkovogo-zashchitnogo-poyasa-moskvy-i/>
56. Общероссийский народный фронт // Эксперты ОНФ обратились к главе Красноярска с просьбой ускорить процесс создания «зеленого щита». - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://onf.ru/2019/03/26/eksperty-onf-obratilis-k-glave-krasnoyarska-s-prosboy-uskorit-process-sozdaniya-zelenogo/>
57. Особо охраняемые природные территории России» (ИАС «ООПТ РФ»). - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://oopt.aari.ru>
58. Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга // В Смольном прошло совещание по вопросам исполнения майского Указа Президента РФ №204 в сфере строительства и градостроительной деятельности. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.gov.spb.ru/press/government/146105/>
59. Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга // Комитет по градостроительству и архитектуре прорабатывает вопрос создания лесопаркового пояса вокруг Санкт-Петербурга. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/architecture/news/133944/>
60. Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга // Общественная палата Санкт-Петербурга поддержала инициативу ОНФ о создании зеленого пояса вокруг города. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.gov.spb.ru/gov/palataspb/news/126559/>
61. Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга. Общественная палата Санкт-Петербурга рассмотрела ходатайство о создании лесопаркового зеленого пояса на территориях Молодежного и Комаровского участков лесничеств. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.gov.spb.ru/gov/palataspb/news/119309/>
62. Правительство Санкт-Петербурга. Комитет по градостроительству и архитектуре // В Смольном обсудили вопрос создания лесопаркового пояса вокруг Санкт-Петербурга – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://kgainfo.spb.ru/14320/>
63. Прокуратура Ленинградской области. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://prokuratura-lenobl.ru/explain/1613-sozdanie-lesoparkovogo-poyasa-v-leningradskoy-oblasti>
64. Публичная кадастровая карта РФ. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://pkk5.rosreestr.ru/#x=7465024.693564266&y=8216060.950578844&z=3>
65. Роль общественных организаций в реализации экологических проектов. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.terra-viva.ru/ecoaudit/role-soc-org>
66. Тюменская область. Официальный портал органов государственной власти // Лесопарковый зеленый пояс. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://dlk.admtumen.ru/OIGV/dlk/actions/directions/green\\_belt.htm](https://dlk.admtumen.ru/OIGV/dlk/actions/directions/green_belt.htm)
67. Управление лесного хозяйства Воронежской области // Лесопарковый зеленый пояс. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ulh.govvrn.ru:8443/file/%D0%9B%D0%97%D0%9F%2019.09.jpg>