

Санкт-Петербургский государственный университет

ШУШКОВА Анастасия Витальевна

Выпускная квалификационная работа

***Влияние геополитических отношений России и США на миграционные процессы
между ними***

Научный руководитель:

Ст. препод. кафедры региональной
политики и политической географии
кандидат географических наук
Богатуров Дмитрий Сергеевич

Рецензент:

заведующий кафедрой этнографии
и антропологии, доцент
кандидат исторических наук
Новожилов Алексей Геннадьевич

Санкт-Петербург

2019

Содержание

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы геополитики и миграции.....	7
Глава 2. Внешние миграционные процессы России	
2.1. Основные эмиграционные тренды в период с 1985 г. по настоящее время.....	14
2.2. Эмиграционные процессы между Россией и США	
2.2.1 Трансформация миграционных процессов между Россией и США в период Перестройки.....	20
2.2.2. Трансформация миграционных процессов между Россией и США в 90-е гг.	21
2.2.3 Трансформация миграционных процессов между Россией и США с 2000 г.	22
2.3. Русская диаспора в США.....	23
Глава 3. Геополитические отношения России и США	
3.1 Основные геополитические процессы России и США	
3.1.1 Период Перестройки.....	27
3.1.2 Постсоветский период.....	30
3.1.3 Современный период.....	31
3.2. Политический курс страны и идеология	34
3.3. Привлекательность страны и «мягкая сила».....	37
3.4 Влияние геополитики на эмиграцию.....	39
Заключение.....	42

Список литературы.....	44
Приложение А.....	48
Приложение Б.....	49
Приложение В.....	50

Введение

Миграция населения является на сегодняшний день важным социально-экономическим процессом, исследованием которого занимаются многие науки. В современном мире миграция, и внутренняя, и международная, является своего рода лакмусовой бумажкой – показателем социальной удовлетворенности населения той или иной территориальной единицы – кто-то ищет в миграции удовлетворения своих первичных потребностей, таких как безопасность, кто-то нуждается в самореализации – и люди тоже эмигрируют. Чаще всего пунктом эмиграции и для спокойной жизни, и для самореализации себя являются наиболее развитые территории, и людям с абсолютно разными потребностями приходится жить вместе в одном территориальном образовании, а коренное население, принимающее эмигрантов, также вынуждено с ними контактировать. В любом случае жизнь всех изменяется, как изменяется и социальный уклад, меняется пространство, культура, или наоборот происходит интеграция мигрантов в новые условия. Миграция – это очень сложный процесс, поэтому изучение миграции такими науками как демография, социология, география, психология, экономика и другими смежными науками оправдано, поскольку нет науки, которая могла бы полностью охватить весь спектр проблем, связанных с миграцией.

Помимо явной связи миграции с географией, миграция также имеет связь с геополитикой. Какова эта связь, насколько она сильна? – именно эти вопросы являются основополагающими в данной работе. На примере эмиграции из России в США ставится цель ответить на эти вопросы в ходе работы. Трансформация геополитического положения государства влечет за собой изменения в социальном укладе жизни населения, приносит экономические изменения, что непосредственно отражается на миграции. В свою очередь эмигранты в другой стране (диаспоры) также косвенно переносят влияние родной страны на новую территорию, что также в свою очередь изменяет геополитическое положение их родной страны. Возможно, это кажется маловероятным, но представьте: если в одной стране этих мигрантов более 2,5 миллионов, как русских в США, тогда тема становится достаточно масштабной. (American community survey..., 2017)

Примечательно то, что в российском научном обществе данная тема не является достаточно изученной, поскольку в вопросах миграции приоритет отдается в большей мере иммиграции в Россию, чем эмиграции. Должное внимание было уделено данному вопросу в постсоветское время сразу после распада Советского Союза, однако в

последнее время популярность темы эмиграции рекордно низкая. За рубежом специалистов, занимающихся вопросами эмиграции больше, как больше и статистических материалов в открытом доступе, облегчающих задачу исследования данной темы.

Итак, целью данного исследования является ответ на вопрос: каким образом влияют геополитические отношения на эмиграционные процессы между Россией и США? Для ответа на данный вопрос необходимо решить следующие задачи:

1. Определить и отразить на картосхеме основные пути эмиграции из России в разные периоды с начала Перестройки;
2. Собрать статистические данные об эмиграции из России в США, разбить весь период на смысловые или временные отрезки;
3. Определить основные геополитические события в отношениях России и США с периода Перестройки до настоящего времени;
4. Изучить влияние стран на эмиграцию, используя идеологию, понятие мягкой силы;
5. Оценить влияние геополитического положения России и США на миграционные процессы между ними.

Таким образом, объектом исследования являются миграционные процессы между Россией и США, а предметом исследования - изменение миграции под воздействием трансформации геополитического положения стран.

В первой главе даны основные используемые в работы термины, обозначены проблемы миграционного учета, виды миграции. Вторая глава включает в себя статистические данные по миграции и их анализ, что отражается в виде графиков и картосхем, а также рассмотрены основы расселения русских в США, также составлены картосхемы. Третья глава посвящена основным геополитическим событиям России и США. Также учитываются влияние идеологии и мягкой силы на геополитическую привлекательность страны. В конечном итоге, сопоставляются статистические данные с миграционной статистикой, в результате чего делается вывод о влиянии геополитических отношений России и США на миграционные процессы между ними.

На первом этапе исследования использовались эмпирические методы: библиографический метод для сбора информации и статистических данных, метод систематизации информации применительно к статистическим данным по миграции. Среди общеметодологических методов использовались следующие методы: синергетический подход, позволяющий изучить миграцию с точки зрения причин, определяющих развитие этого явления, и исторический подход, с помощью которого выделялись ступени исторического развития миграции в рассматриваемый период. Также в работе широкое применение наши и общенаучные методы. В первую очередь, это системно-структурный подход, в соответствии с которым причинами миграции и трансформации геополитического положения стран являлись совокупности различных факторов, таких как идеология, мягкая сила и т.д. Среди географических методов в работе используются метод моделирования и сравнительно-географический методы, которые находят свое отражение в работе в картографическом методе.

Глава 1. Теоретические основы геополитики и миграции

Прежде чем приступить к анализу влияния геополитических отношений на миграционные процессы, необходимо дать определения основным понятиям, встречающимся в данной работе, а также дать подробное описание методологии исследования.

На первом этапе ставится гипотеза: геополитические отношения между Россией и США, а также изменение геополитического положения России, влияют на миграционные процессы между странами.

Необходимо отметить, что автором не ставится гипотеза о том, что геополитические отношения или геополитическое положение страны являются основными факторами миграции. Как понятие геополитического положения страны является синтезирующим понятием, так и влияние геополитики является косвенным фактором для миграционных процессов.

Поэтому наше исследование необходимо начинать именно с определения геополитики. Геополитика вполне претендует на звание отдельной научной отрасли, однако она изучается и в географии, и в политологии, и в социологии, и каждая наука определяет ее по-разному. На наш взгляд, наиболее подходящим в контексте нашей работы является определение В.А. Колосова и Н.С. Мироненко, которые определяют геополитику как «некую проблемную научную область, основной задачей которой выступает фиксация и прогноз пространственных границ силовых полей разного характера (военных, экономических, политических, цивилизационных, экологических) преимущественно на глобальном уровне» (Новопашин, 1995). Также стоит обратить внимание на определение геополитических систем, которое дает Н.В. Каледин: «совокупность специфических геополитических отношений (связей), возникающих в ходе взаимодействия (взаимоадаптации) разнообразной политической деятельности и геопространства» »(Экономическая, социальная, политическая география мира..., 2002).

Необходимо отметить и понятие геополитического положения, которое также имеет много толкований. А.Б. Елацков определяет его так: «геополитическое положение характеризует неоднородность полного геополитического поля актора и выражается в структуре геополитических отношений на определенном исторический момент времени<...>»(Елацков, 2017). Межевич Н.М. называет геополитическое

положение интегрирующей категорией по отношению к физико-географическому положению, политическому и социально-экономическому (Межевич, 1991).

Еще одной важной деталью, которую необходимо учитывать в процессе работы, является политический аспект. Его необходимость отмечал и Н.М. Межевич, который считал, что политико-географическое положение имеет описательный и констатирующий характер, а геополитическое положение имеет явную политическую окраску (Межевич, 1991).

Что касается объекта исследования – миграционных процессов, то определение данного процесса имеет более однозначный характер, однако, например, в ООН не разработано единого понятия «мигрант». В целом толкования данного понятия в той или иной мере варьируются в зависимости от науки, в рамках которой процесс рассматривается. В нашем случае подходящим является следующее определение: миграция – это пересечение политических или административных единиц за определенный минимальный период времени (Boyle et al. 1998). Внутренняя миграция относится к перемещению с одной территории (провинция, район, муниципалитет – любое административное образование) в другую в пределах одной страны. Международная миграция означает пересечение государственных границ..

Многие ученые утверждают, что внутренние и международные миграции являются частью одного и того же процесса и должны анализироваться вместе (Castles, 2000). Жесткие различия могут вводить в заблуждения: международная миграция может быть на короткие расстояния и между людьми, со схожей культурой, в то время как внутренняя миграция может охватывать большие расстояния и объединять очень разных людей. В некоторых случаях границы передвигаются, а не люди, превращая внутренних мигрантов в национальные. Например, распад бывшего СССР превратил миллионы бывших внутренних мигрантов в иностранцев в государствах-преемниках.

Подавляющее большинство пограничных переходов не подразумевает миграции: большинство из них путешественники - туристы или деловые посетители, которые не намерены долго оставаться на месте. Миграция означает проживание на территории определенный минимальный период - например, 6 месяцев или год.

Миграции являются результатом государственной политики, введенной в ответ на политические и экономические цели и общественное мнение. Международная миграция возникает в мире, разделенном на национальные государства, в котором

остающиеся в стране рождения считаются нормой, а переезжающие в другую страну - отклонением. Вот почему миграция имеет тенденцию считаться проблематичной: что-то нужно контролировать и даже сдерживать, поскольку это может привести к непредсказуемым изменениям. Проблемы сравнения возникают не только потому, что статистические категории отличаются, но и потому что такие различия отражают реальные изменения в социальной сфере.

Существуют различные категории миграции(Castles, 2000):

- Временные трудовые мигранты (также известные как гастарбайтеры или заграничные подрядчики): лица, которые мигрируют на определенный период (от нескольких месяцев до нескольких лет) для того, чтобы заняться трудоустройством и отправить деньги домой (денежные переводы).
- Высококвалифицированные и деловые мигранты: люди с квалификацией менеджеров, руководителей, профессионалов и т.п., кто мигрируют на внутренние рынки труда транснациональных корпораций и международных организаций, или которые ищут работу на международных рынках труда для применения ограниченных навыков. Многие страны приветствуют таких мигрантов и имеют специальные миграционные программы, побуждающие мигрировать.
- Нерегулярные мигранты (также известные как недокументированные или нелегальные мигранты): люди, которые въезжают в страну обычно в поисках работы без необходимых документов и разрешений. Многие потоки трудовой миграции состоят из преимущественно нелегальных мигрантов.
- Беженцы: согласно Конвенции Организации Объединенных Наций 1951 года, касающейся статуса беженцев - беженец - это лицо, проживающее на территории своей страны, которое не может или не желает возвращаться из-за «обоснованного страха перед преследованием по учету расы, религии, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или из-за политических убеждений». Стороны, подписавшие Конвенцию, обязуются защищать беженцев, разрешая им въезжать и предоставлять статус временного или постоянного проживания. Организации беженцев, особенно Верховная комиссия ООН по делам беженцев (UNHCR), стремятся четко различать беженцев и мигрантов, но они имеют много общих характеристик в отношении социальных потребностей и культурных столкновений в местах их расселения.

- **Просители убежища:** люди, которые пересекают границы в поисках защиты, но которые могут не выполнять строгие критерии, установленные Конвенцией 1951 года. Во многих современных конфликтных ситуациях в менее развитых странах трудно отличить бегство из-за личных преследований от выездов, вызванных разрушением экономической и социальной инфраструктуры, необходимой для выживания.
- **Принудительная миграция:** в более широком смысле включает в себя не только беженцев и просителей убежища, но и людей, вынужденных мигрировать вследствие экологических катастроф или различных инженерных проектов (например, новые заводы, дороги или плотины).
- **Члены семьи** (также известны как воссоединение семьи или восстановление семей мигрантов): миграция в целях объединения людей, которые уже въехали в страну иммиграции по одной из вышеуказанных категорий. Многие страны, включая США, Канаду, Австралию и большинство стран-членов Европейского союза (ЕС), признают право на воссоединение семьи для законных иммигрантов. Другие страны, особенно те, которые имеют контрактные системы труда, отрицают право на воссоединение семьи. В таких случаях члены семьи могут входить незаконно.
- **Возвращающиеся мигранты:** люди, которые возвращаются в свои страны происхождения после определенного периода проживания в другой стране. Возвращающиеся мигранты часто рассматриваются благосклонно, поскольку они могут принести им капитал, навыки и опыт, полезные для экономического развития.

Необходимо заметить, что Международная миграция является неотъемлемой частью глобализации, которую можно охарактеризовать как расширение, углубление и ускорение глобальной взаимосвязи во всех аспектах современной социальной жизни. Ключевым показателем глобализации является быстрый рост трансграничных потоков всех видов: финансирование, торговля, идеи, загрязнение, медиа продукты и люди (Castles, 2000).

Самой очевидной причиной миграции является неравенство в уровнях доходов, занятости и в социальном благосостоянии между различными районами. Важны также различия в демографических структурах в отношении рождаемости, смертности, возрастной структуры и росте рабочей силы (Hugo, 1998). Решения о миграции принимаются не только отдельными лицами - они часто представляют семейные стратегии для максимизации доходов и шансов на выживание (Hugo 1994).

Таким образом, нет простой взаимосвязи между бедностью и эмиграцией. Переезды из самых бедных районов могут быть редкими, потому что людям не хватает экономического капитала, необходимого для путешествий, культурного капитала, необходимого чтобы знать о возможностях в другом месте, и социального капитала, необходимых для успешного поиска работы и освоения новой обстановки. Однако в случае катастрофы (например, войны или экологической катастрофы), которая разрушает минимальные прожиточные минимумы, даже самые бедные могут быть вынуждены мигрировать, как правило, в очень плохих условиях.

Полезный подход к анализу различных факторов, вызывающих эмиграцию, можно найти в «теории миграционных систем» (Castles, 2000). Система миграции состоит из двух или более стран, которые обмениваются мигрантами друг с другом. Необходимо изучить оба конца потока и изучить все связи (экономические, культурные, политические, военные и т. д.) Между соответствующими местами. Миграционные движения обычно возникают из-за наличия прежних связей между отправляющими и принимающими странами на основе колонизации, политического влияния, торговли, инвестиций или культурных связей.

Изучению эмиграционных процессов из России в настоящее время уделяется гораздо меньше внимания, чем иммиграционных. В 90-е года данная тема действительно была актуальна: потоки различных этнических групп в то время были настолько велики, что нельзя было закрывать на это глаза. Тем не менее, эти потоки – это реакция на резкое изменение геополитического положения России. Однако эти данные редко придают огласке, более того, к эмигрантам зачастую относятся негативно в обществе.

Очевидно, что эмиграционные потоки достигают своего максимума в особо сложное для государства время, в периоды геополитической нестабильности. Для России с начала XX века Павел Полян, российский географ-демограф, выделяет несколько волн эмиграции (Полян, 2005):

- 1) 1918-1922 гг. – по разным оценкам, эмиграция составляла от 1,5 – 3 млн.
- 2) 1941-1944 гг. – 0,5 – 0,7 млн. человек - эмигрантами в большинстве являлись лица, перемещенные в ходе войны за границы СССР, и уклонившиеся от репатриации.
- 3) 1948-1989/1990 гг. – примерно 0,5 млн. человек – период холодной войны. В то же время в конце 1980-х начала действовать либерализация выезда и въезда из СССР.

4) 1990- настоящее время. Сегодня существует много споров среди экспертов по вопросу продолжения четвертой эмиграционной волны или возникновения пятой эмиграционной волны в начале 2010-х.

Одной из основных целей проведения исследований в области миграции является оценка текущего миграционного оттока и текущего количества российских мигрантов за рубежом в количественном выражении. Однако эта задача является далеко не самой простой, поскольку каждая страна принимающая или отправляющая имеет свою методику миграционного учета. Как показывает практика, данные принимающей стороны оказываются более правдоподобными, чем статистика отправляющей стороны. Это связано с тем, что иммигранты, намеренные приобрести постоянное место жительства в принимающей стране, регистрируют время пребывания, цель, место, отчасти потому что это помогает получить какие-либо льготы. В то время как россияне, которые сохраняют прописку в России и одновременно получают вид на жительство в другой стране, не считаются “эмигрировавшими” и поэтому не представлены в российской статистике эмигрантами, хотя и считаются иммигрантами за рубежом. Очевидно, что выделение категорий мигрантов (постоянные, временные, сезонные, трудовые, семейные) становится еще более трудной задачей. В зависимости от различий миграционного учета разных стран, данные по одним и тем же показателям отличаются в разы: например, США зарегистрировано 99 тыс. российских иммигрантов в период 2003-2010 гг., в то время как Россия зафиксировала только 20 тыс. эмигрантов в США (по оценкам данных вид на жительство). (Denisenko, 2013). В то же время США до 1999 гг. не рассматривали постсоветскую Россию и постсоветские республики как отдельные государство, продолжая в статистических документах фиксировать уже несуществующее государство СССР. Более того, многие из тех, кто эмигрировал до середины 1990-х годов, все еще отождествляют себя и свое происхождение со страной, которая больше не существует: СССР.

Таким образом, учитывая все названные выше факторы, усложняющие возможность объективного анализа эмиграции из России, в работе используется следующая методика:

1) Используются статистические данные принимающей стороны (США), применяется библиографический метод. До 1999 гг. учитываются данные по всему бывшему СССР, с 2000 гг. - только по Российской Федерации;

- 2) С помощью метода систематизации информации полученные данные отображаются в виде графиков, с помощью картографического метода – в виде картосхемы;
- 3) Синергетический подход используется для определения причин эмиграции в разные периоды времени, выделяются тенденции миграционных процессов;
- 4) С помощью системно-структурного подхода исследуются трансформации геополитического положения России в рассматриваемые периоды времени в предыдущей главе;
- 5) На последнем этапе сопоставляются эмиграционные тенденции с важными геополитическими событиями в истории России и в частности в отношениях с США в определенные периоды, гипотеза о влиянии геополитических отношений России и США на миграционные процессы между ними подтверждается или опровергается.

Глава 2. Внешние миграционные процессы России.

1. Основные эмиграционные тренды в период с 1985 г. по настоящее время

Очевидно, что эмиграционная активность в первую очередь зависит от миграционной политики как государства-отправителя, так и принимающей стороны. В СССР миграционная политика не предполагала выезд за пределы союза, исключением являлись страны социалистического лагеря. В период Перестройки изменения коснулись и миграционной политики: в апреле 1987 года возобновилась еврейская эмиграция (Полян, 2005), а 20 мая 1991 г. был принят закон "О порядке выезда из Союза Советских Социалистических Республик и въезда в Союз Советских Социалистических Республик граждан СССР".

По статистике (демографический ежегодник России, 2000) в 1991 году самыми популярными направлениями для эмиграции советских граждан помимо стран СНГ и Балтии стали Израиль, Германия и США (см. картосхему 1)



Картосхема 1. Эмиграция россиян в страны дальнего зарубежья в 1991 г. Составлено автором по данным демографического ежегодника России 2000.

Интересно заметить, что эмиграция в Германию достигла своего годового максимума в 1995 г. (около 80 тыс. человек), в Израиль в 1990 г. (более 60 тыс. человек), а в США 1993 г. (около 15 тыс. чел). После США самой популярной страной

для эмиграции в 1991 г. стала Греция, Финляндия и Болгария, но тут количество эмигрировавших определялось сотнями. (график.1).



График 1. Эмиграция россиян в страны дальнего зарубежья с 1991-2016 гг. Составлено автором по данным демографического ежегодника России 2000, 2010, 2017.

Эмиграция этнических евреев и немцев в период открытия границ – закономерный процесс. Миграционные потоки в Германию составляли в большинстве своем из этнических немцев, в Израиль и США – из этнических евреев (см. таблицу 1) (Денисенко, 2012).

Таблица 1. Этнический состав мигрантов из России в другие страны, в %

Национальность	Германия		Израиль		США		Другие	
	1993	2002	1993	2002	1993	2002	1993	2002
Немцы	76,8	43,2	0,1	0,4	0,2-	0,3	1,6	0,2
Евреи	1,8	1,6	60	19,9	52,3	8,0	8,6	1,2
Русские	18,4	35,5	30,3	56,6	37,8	68,3	51,3	53,1

Другие	2,94	3,8	9,2	7,9	9,5	23,4	38,3	23,6
Неизвестно	0,2	15,9	0,4	15,6	0,2	13,9	0,2	21,9
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100

Источник: Численность и миграция населения Российской Федерации в 1993 году (Статистический бюллетень). М., 1994; Численность и миграция населения Российской Федерации в 2002 году (Статистический бюллетень). М., 2003

Миграция из России достигла своего максимума в 1995 году, на 2000 год основными странами эмиграции оставались те же названные ранее три государства (см. картосхему 2).

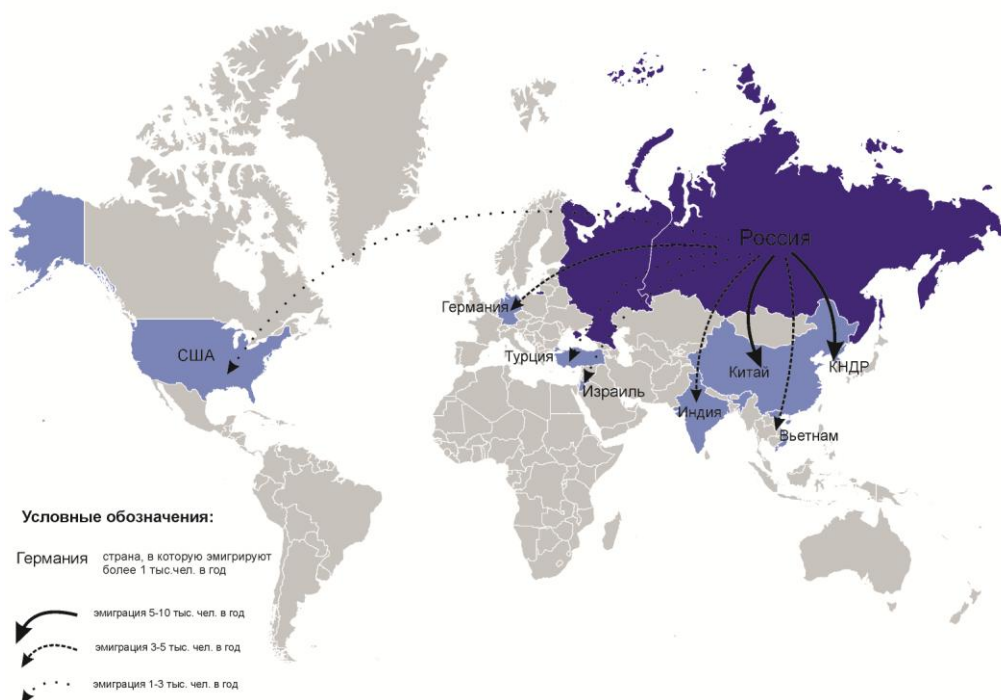


Картосхема 2. Эмиграция россиян в страны дальнего зарубежья в 2000 г. Составлено автором по данным демографического ежегодника России 2010.

В 2012 году ситуация резко поменялась, и на карте стран, в которые эмигрировало россиян за год более 1 тыс. человек, появились новые направления, опережающие прежних лидеров по количеству эмигрировавших из России за год, и

ситуация изменилась полностью. В Китай эмигрирует больше россиян, чем в Германию, на третьем месте оказалась КНДР, на четвертом – США, и пятерку замыкает Вьетнам. Также в списке лидеров остается Израиль и появляется Турция. В 2014- 2016 гг. эмиграционные тренды явно сместились в сторону зарубежной Азии, и абсолютными странами-лидерами стали Китай, КНДР, Германия (см. картосхему 3).

Эмиграция россиян в страны дальнего зарубежья, 2016 г.



Картосхема 3. Эмиграция россиян в страны дальнего зарубежья в 2016 г. Составлено автором по данным демографического ежегодника России 2017.

На графике 2 показан миграционный прирост (сальдо миграции) в 2016 г. по зарубежным странам, исходя из которого можно сделать вывод, что наибольшая эмиграция из РФ осуществляется в Китай, Германию, США и Израиль (в незначительной степени).

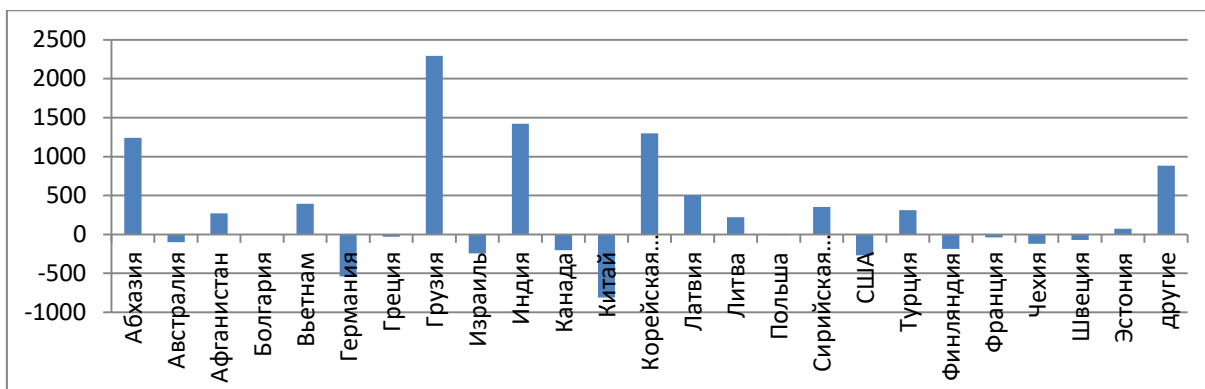


График 2. Сальдо миграции РФ со странами мира, 2016 г. (составлено автором по данным Демографического ежегодника 2017)

Таким образом, эмиграционные тренды за последние 25 лет изменились незначительно: появилось принципиально новое направление – Китай, который за последние несколько лет стал самым популярным направлением эмиграции из России. Тем не менее, Германия, Израиль и США так и остались в пятерке самых популярных направлений эмиграции из России.

Что касается США, то поток эмиграции из России значительно снизился (по данным Росстата): в 1993 году количество выехавших из России в США составило около 15 тыс. человек, за последние несколько лет эмиграция в США измеряется сотнями и примерно равна 1 тыс. человек в год. Далее будут анализироваться статистические данные об иммиграции из России в США из зарубежных источников.

2. Эмиграционные процессы между Россией и США

Автором составлен график, показывающий количество людей, последним местом проживания которых была Россия (с 2000 года) или СССР (до 1999 года), иммигрирующих в США и получивших статус официального резидента США (см. график 3).

Статистика включает в себя:

- с 1986 – 1991 года – люди, родившиеся в СССР;

- с 1992 по 1999 год - люди, предыдущим местом проживания которых был расформированный СССР (Россия, Армения, Азербайджан, Беларусь, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Таджикистан, Туркменистан, Украина, Узбекистан).
- С 2000 года данные только людей, предыдущим местом проживания которых была Российская Федерация.

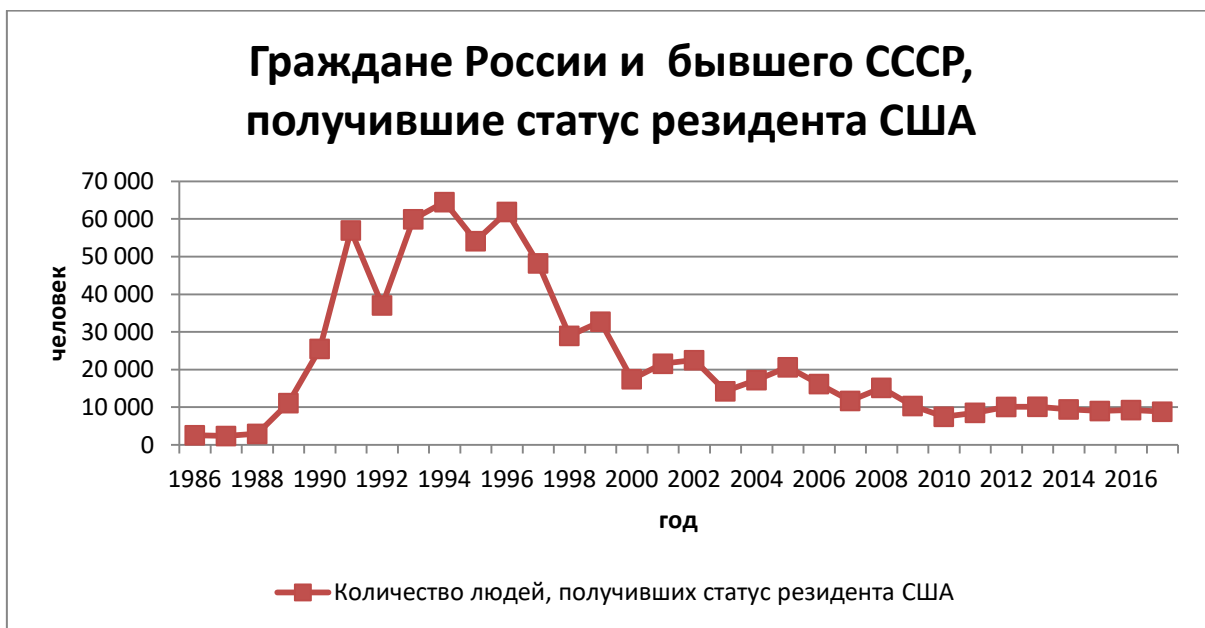


График 3. Граждане бывшего СССР и России, получивших статус резидента США в период с 1986 -2017 гг. Составлено автором по данным Yearbook of immigration statistics.

Вследствие различий в методах подсчета иммиграции в разное время относительно России, что в первую очередь связано с расформированием СССР, мы разделили график на три, в каждом из которых используемые данные собраны по единой методике. Выбранное нами деление позволило выделить три периода, каждому из которых присущ свой график:

- 1) 1986-1991 гг. – период Перестройки;
- 2) 1992-1999 гг. – период появления и становления новых 12 постсоветских государств на политической карте мира;
- 3) 2000-2017 гг. – современное время - этап самостоятельного функционирования новых государств.

2.1 Трансформация миграционных процессов между Россией и США в период Перестройки



График 4. Граждане СССР, получившие статус резидента США в период с 1986 -1991 гг. Составлено автором по данным Yearbook of immigration statistics.

С начала Перестройки внешние эмиграционные процессы в СССР были минимальны, поэтому и эмиграция в США в начале периода измерялась парой тысяч человек. Перестройка сделала советское общество и границы более открытыми и изменила отношение к эмиграции (Denisenko, 2013). Правила, регулирующие выезд из страны, были смягчены для тех, у кого есть родственники за границей, что вызвало увеличение оттока людей с иностранными корнями: немцев, евреев, греков и т. д. Тем не менее, эмиграция из России в США также с каждым годом увеличивалась в разы, в конце периода перевалив за 50000 мигрантов в год. Железный занавес был окончательно разрушен принятием Советским Союзом 20 мая 1991 года закона "О порядке выезда из Союза Советских Социалистических Республик и въезд в Союз Советских Социалистических Республик граждан СССР". В заключительном документе Венского совещания в 1986 году Советский Союз и другие государства, участвующие в Конференции по безопасности и сотрудничеству в Европе, обязались в полной мере уважать право человека на свободу передвижения и проживания в границах каждого государства, право покинуть любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну. В данный период Холодная война

заканчивалась, а внешнеполитический курс страны был направлен на Западные страны. В то же время, сами американцы считают, что “их время” началось в 1989 году с распадом Советского Союза в результате морального и политического триумфа Соединенных Штатов. После этого во всем мире начался расцвет демократии. (Jackson, 2018). Не исключено, что Советские граждане считали также. Таким образом, СССР в конце периода потерпел экономический, культурный и моральных крах, уровень жизни сильно понизился, не было уверенности в будущем, поэтому эмиграция достигла колоссальных масштабов.

Часть 2.2 Трансформация миграционных процессов между Россией и США в 90-е гг.



График 5. Граждане бывшего СССР, получившие статус резидента США в период с 1991 -1999 гг.
Составлено автором по данным Yearbook of immigration statistics.

Эмиграция в США основывалась на приеме беженцев, на привлечении квалифицированных специалистов, а также в рамках воссоединения с родственниками (Denisenko, 2013). Однако в данный период произошли изменения в этническом составе миграционных потоков: если в начале периода этнические евреи составляли более половины всех эмигрантов в США, то в конце периода почти 70% эмигрантов составляли этнические русские (Denisenko, 2013). В 90-е годы миграционная

активность из России в США имела волнообразный характер, тем не менее, каждый год из страны уезжали десятки тысяч граждан. 1994 год стал годом самой масштабной миграции на протяжении всего рассматриваемого периода, тогда резидентами США стали более шести десятков тысяч человек за год. Снижение стало наблюдаться с 1997 года.

Часть 2.3 Трансформация миграционных процессов между Россией и США с 2000

Г.



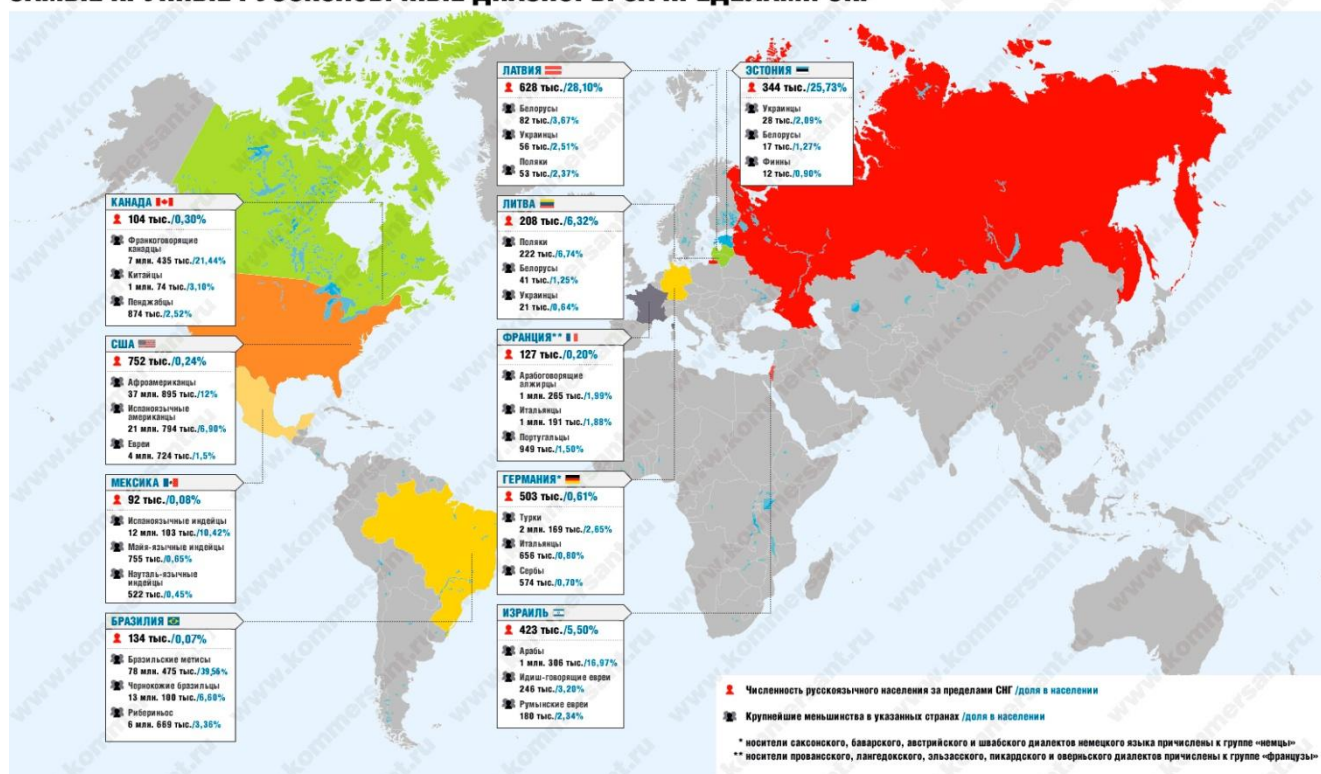
График 6. Граждане России, получившие статус резидента США в период с 1999 -2017 гг. Составлено автором по данным Yearbook of immigration statistics.

В первом десятилетии рассматриваемого периода эмиграция имела волнообразный характер, ситуация стабилизировалась в 2010-х гг. Несмотря на события 2014 года, эмиграция с 2014 года ежегодно варьируется, но не превышает и 10 тыс. человек, что в разы меньше, чем ежегодно в период 90-ых. Тем не менее, США до сих пор остаются лидером в эмиграции из России, несмотря на то, что уже не входят в тройку самых популярных стран-эмиграции для россиян. Стоит также отметить, каким

образом россияне эмигрируют в США (2016г.): 51% легальных российских мигрантов получают постоянное место жительства от ближайших родственников граждан США, 20% получают постоянное место жительства с помощью лотереи, 18% получают его через занятость, 6% по программе восстановления семьи, а 5% - беженцы и просители убежища (yearbook of immigration statistics, 2016).

3. Русская диаспора в США

САМЫЕ КРУПНЫЕ РУССКОЯЗЫЧНЫЕ ДИАСПОРЫ ЗА ПРЕДЕЛАМИ СНГ

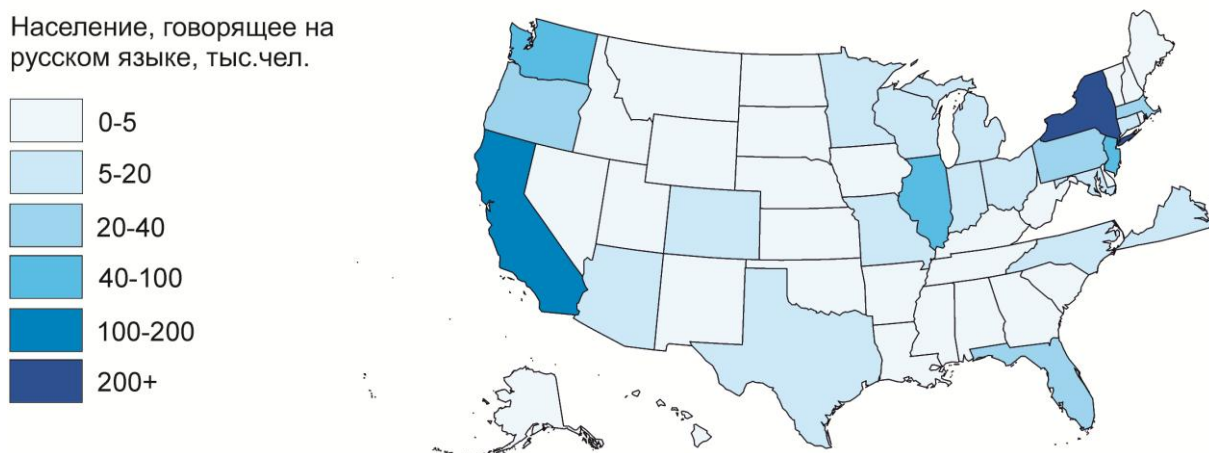


Картосхема 4. Самые крупные русскоязычные диаспоры за пределами СНГ (Denisenko, 2013).

Самая крупная русскоязычная диаспора расположена в США (см. картосхема 4.). По данным переписи США за 2010 год – на территории страны живут 3163084 чел. – выходцев из России, это 1% от общей численности населения США (Ручкин, 2013). Статистика США оценивает количество населения, имеющего русское происхождение, в 2,5 млн. человек на 2017 год, в 2012 году цифра превышала 3 млн. человек (American community survey...2017) Возможно, этот факт связан с тем, что люди перестают отождествлять себя с русскими, но возможно и то, что количество русских в Америке также сокращается.

Рассматривая особенности расселения русских на территории США, удобнее проанализировать ситуацию, используя статистику по русскоговорящему населению страны (см. картосхема 5 и 6).

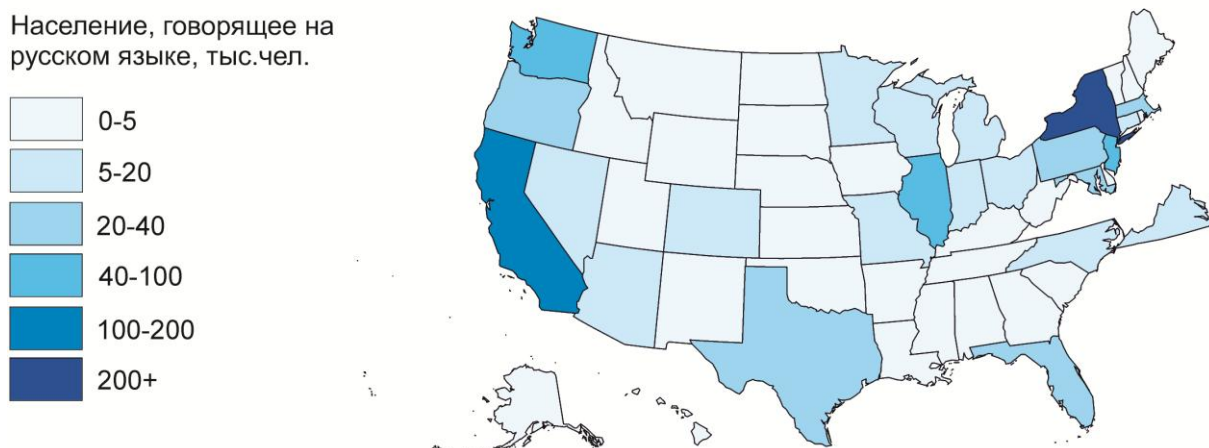
Всего в США русскоязычное население на 2006-2008 год - 846233 чел.



Картосхема 5. Расселение русскоязычного населения на территории США в 2006-2008 гг. Составлено автором по данным Бюро переписи населения США.

Распределение русских по территории США в основном совпадает с общей схемой расселения «белого» населения страны (География мира. Региона и страны...,2017). Основная концентрация сосредоточена в северо-восточной части страны и в меньшей степени в южных штатах: Нью-Йорк, Калифорния, Вашингтон, Нью-Джерси, Иллинойс, Массачусетс, Флорида, Пенсильвания. Примечательно, что русскоязычное население страны за 2006-2013гг. увеличилось чуть более чем на 30 тыс. человек. Также, проанализировав динамику распределения русскоязычного населения, было замечено, что русское население имеет тенденцию тяготения к южным штатам, например, значительно увеличилось количество русскоязычного населения в таких штатах как Калифорния, Техас, Флорида (см. карт. 6) Тем не менее, в северной части США также замечены сдвиги к побережью Тихого океана, поскольку произошло сильное увеличение русскоговорящего населения в штате Вашингтон, и заметное уменьшение в штатах Нью-Йорк, Иллинойс и Массачусетс.

Всего в США русскоязычное население на 2009-2013 год - 879505 чел.



Картосхема 6. Расселение русскоязычного населения на территории США в 2009-2013 гг. Составлено автором по данным Бюро переписи населения США.

Расселение русских в выше указанных штатах обосновано исторически, поскольку еще в начале XX века распределение русских мигрантов совпадало с тенденциями расселения «новой эмиграции» (австрийцев, венгров, поляков, литовцев, румын) (Русские в США..., 2011). Сегодня уровень урбанизации русской иммиграции составляет около 94% (Русские в США..., 2011), что также объясняет локализацию русскоязычного населения США в крупнейших городах. более того, половина всех иммигрантов сосредоточена в Нью-Йорке, Лос-Анджелесе и Чикаго..(Русские в США..., 2011). Также необходимо учитывать и тот факт, что русские иммигранты пребывают как на Атлантическое, так и на Тихоокеанское побережья.

В США существуют множество русских организаций, среди которых российско-американский культурный центр «Наследие», «Фарма РОВА», Русское дворянское собрание в Америке, Русские скауты в США, Толстовский фонд, Казаки в США и др. Для эмигрантов из России в США также важным институтом является православная церковь. На 2010 год в стране было организовано более 2000 православных приходов.(39 стр.) География православия включает все штаты, но более половины православных американцев проживает в Калифорнии, Нью-Йорке, Иллинойсе, Нью-Джерси, Массачусетсе.

Многообразие различных русских организаций в стране говорит о необходимости интеграции русских внутри страны, а значит и о сохранении

эмигрантами истории России, ее культурной самобытности. Несомненно, почти 3 млн. человек выходцев из России оказывают значительное влияние на восприятие России в глазах других жителей США, распространяя ее культуру, ценности, историю, а также интерпретацию различных исторических событий в другой стране.

Глава 3.

Геополитические отношения России и США

В работе выделяются следующие факторы, влияющие на миграционные процессы:

- 1) Экономика страны и уровень жизни;
- 2) Возможность удовлетворения базовых потребностей человека, в т.ч. физиологических потребностей, потребность в безопасности и т.д.;
- 3) Политический курс страны и ее идеология;
- 4) Привлекательность страны и мягкая сила.

Таким образом, названные факторы, влияющие на миграционные процессы, в совокупности характеризуют геополитическое положение государства, а при рассмотрении взаимоотношений двух стран, внешние факторы (политические отношения, политические курсы, мягкая сила) характеризуют геополитические отношения стран.

В последующих разделах будут рассмотрены указанные факторы в разные периоды, а затем сопоставлены со статистическими данными миграции.

1. Основные геополитические процессы России и США

1.1. I период - период Перестройки (1985-1991гг.)

Период Перестройки характеризуется кризисом и распадом СССР под воздействием этногеополитических и формационно-геополитических процессов, а также крушением биполярного мира (География мира. Политическая география..., 2016).

Распад Советского Союза оставил за пределами отечества 25 миллионов русских и людей других национальностей. За отказ от прежней общественной системы и обретение свободы страна заплатила огромную цену – и это не только глубочайший экономический кризис и социальные потрясения, это и утрата авторитета и влияния страны в мире.

Положение СССР на мировой арене в 1985 году было удручающим: экономика страны не была способна обеспечивать возрастающие потребности населения, что говорит о том, что социалистический строй экономической системы изжил себя.

В СССР со времен окончания второй мировой войны страны Восточной Европы являлись едва ли не самым важным приоритетом во внешней политике, так как несли роли главных политических, идеологических и военных союзников. Однако, с появлением у власти М.С. Горбачева ситуация в корне изменилась. В период Перестройки политика СССР была направлена на прекращение холодной войны, на улучшение международных отношений страны с Западной Европой, Восточной Азией и США, а также на идеологическую трансформацию.

С начала Перестройки СССР провел переориентацию всех отношений со странами «третьего мира», как в экономическом, так и в политическом смысле, поддерживая отношения лишь с теми странами, экономический союз с которыми был выгоден СССР. Напрашивается вывод: чем лучше становились отношения СССР и США, тем дальше Горбачев отходил от стран «третьего мира»(Полынов, 2014).

Для примера рассмотрим конфликт в Афганистане, где СССР попал в геополитическую ловушку, которой умело воспользовались США и другие участники «холодной войны». В 1988 году СССР вывел войска из Афганистана с уступками США: М.С. Горбачев под давлением США отказался от увязывания формирования коалиционного правительства в Афганистане и вывода советских войск, а в 1991 году было принято соглашение о прекращении поставок оружия конфликтующим сторонам в Афганистане, результатом чего стал захват Кабула моджахедами в 1992 году, а в 1996 году – талибами. Ситуация в Афганистане нестабильна до сих пор.

Тем не менее, в начале периода геополитическое влияние СССР оставалось стабильным, когда советским руководством были приняты меры по замораживанию размещения ракет средней дальности в Восточной Европе и применен односторонний мораторий на испытания ядерного оружия.

В то же время политика СССР была направлена на налаживание отношений с США, которые в свою очередь вели двустороннюю игру, что ставит под сомнение взаимность желаний примирения. В то время как СССР сокращала свое вооружение, тем самым понижая суверенитет страны, США побуждают Саудовскую Аравию в необходимости увеличить добычу нефти и ее экспорт на мировой рынок, чтобы обрушить на нее цены (Полынов, 2014). Таким образом, экономическое положение СССР резко ухудшается. Незамеченным не остался и факт создания СОИ – стратегической оборонной инициативы США, которая также лишь изматывала экономику СССР.

В конце 1988 года новым президентом США был избран Дж. Буш, что непосредственно отразилось на внешней политике нашей страны, тогда же была поставлена цель «либерализации» политической и экономической системы СССР. На встрече двух глав Горбачев заверил американского лидера, что отказывается от «доктрины Брежнева», СССР больше не будет вмешиваться в восточноевропейские дела. Сепаратистские силы в Литве, Латвии, Эстонии, получив поддержку США, после декабря 1989 года значительно усилили свою деятельность по выходу из состава СССР.

В мае 1990 года все прибалтийские республики объявили о своей независимости. К тому времени в стране нарастал экономический кризис. Стремление получить кредиты вынуждало советское правительство соглашаться с навязанными политическими условиями США: прекращение экономической и военной помощи Кубе, принятие более гибкой позиции германского вопроса и советскими экономическими реформами (Полынов, 2014). В 1990 году был решен германский вопрос: Горбачев согласился на объединение Германии на западных условиях, что означало: объединенная Германия может быть членом НАТО.

Так к 1990 году политика СССР была направлена на улучшение отношений с США и Западной Европой, полностью пренебрегая своим суверенитетом и отношениями с Восточной Европой и странами третьего мира. Также стоит отметить, что на мировой арене СССР не оказывало уже никакого влияния как сверхдержава, в стране царил экономический кризис, республики организовывали сепаратистские движения, прибалтийские республики де-факто уже признали свою независимость.

Кризис, а затем ликвидация Организации Варшавского Договора, уход СССР из Восточной Европы превращали НАТО в доминирующую военную силу. Во время войны против Ирака СССР, являющийся союзником Ирака в «холодной войне», был вынужден принять позицию США, приостановив поставки оружия Ираку и полностью подчиниться решениям США в урегулировании вопроса войны (Полынов, 2014). Тем не менее, СССР все-таки нашел возможность урегулировать вопрос без введения сухопутных войск, что подняло бы авторитет СССР на мировой арене, однако США стояли на своем, и без острой необходимости ввели сухопутные войска. Это означало, что Запад не поддержал главный элемент нового политического мышления – не применение военной силы в разрешении международных кризисов.

Теперь ни о каком равенстве двух держав, даже видимом, не было и речи. Все беседы советского лидера с зарубежными странами содержали просьбы об

экономической и финансовой помощи (Полынов, 2014). Также с весны 1991 года администрация США стала строить более тесные контакты с советскими республиканскими лидерами, что косвенно способствовало сепаратизму с их стороны (Полынов, 2014).

По инициативе Ельцина прошла встреча лидеров России, Украины и Белоруссии 8 декабря 1991 года, результатом которой стало подписание Соглашения о содружестве Независимых Государств (СНГ). В документе было отмечено: «Союз ССР как объект международного права и геополитическая реальность прекращают свое существование».

В данный период особенно ярко проявляют себя этногеополитические процессы, под воздействием которых прекращают свое существование социалистические государства: ГДР, СССР, СФР Югославия, Чехословакия.

1.2. Период II – постсоветский период (1992 – 1999 гг.)

После распада СССР предполагалось, что США привнесут демократию в постсоциалистические страны, помогут преодолеть изолированность и включить страны в мировые хозяйственные и политические процессы, ограничив влияние России, учитывая, что еще в 1986 году НАТО было принято решение принять в свои ряды постсоциалистические страны. Однако, это оказалось не так, поскольку союз с этими странами не был экономически выгоден для США.

Под воздействием этногеополитических процессов в России в данный период активизируются сепаратистские движения. Сепаратизм - политическое движение, направленное на выход территории из состава материнского государства под действием внутренних импульсов (Попов, 2010). Ф.А. Попов, российский географ, выделяет постсоциалистическую зону распространения сепаратизма, в которую он включает Ингушетию, Чеченскую республику Ичкерия, Дагестан, Татарстан. (Попов, 2010).

В 1992 году Татарстан и Чечено-Ингушская республика не подписали Федеративный договор, который гарантирует единство и неделимость России, а в 1994 году заключен Договор о взаимном делегировании полномочий, по которому Татарстан объявлялся объединённым с Россией ассоциированным государством с особым конфедеративным статусом. Сепаратистские движения в Чечне повлекли за

собой разделение Чечено-Ингушской республики на Чечню и Ингушетию (1992г.) и ряд военных конфликтов (первый – с 1994-1996 гг., второй 1999-2000 гг.). Окончательно ситуация стабилизировалась в Татарстане в 2002 году, когда конституция республики была приведена в соответствие с Конституцией РФ. Сепсессионистские движения на Кавказе также завершились в начале 2000-х.

Россия во главе с Борисом Ельциным и США продолжили свое сотрудничество, США неоднократно оказывала экономическую помощь России, велись работы по сокращению ядерного оружия. Ельцин и Клинтон (новый президент США) подписывают пакт о сотрудничестве между Россией и НАТО, в котором говорится, что обе стороны больше не считают себя противниками, в тоже время НАТО продолжает расширяться, а Россия участвует лишь в программе «Партнерство во имя мира». В 1999 году происходит уже четвертая волна расширения НАТО с момента создания альянса: в НАТО вступают Чешская Республика, Венгрия и Польша. (Первой волной были Греция и Турция; второй - Западная Германия; третьей - Испания).

В России в Постсоветский период также активизируются интеграционные процессы: создаются новые международные организации, такие как СНГ, ОДКБ, ЕврАзЭС, Союзное государство. В 1996 Россия вступает в ШОС, Совет Европы, в 1998 вступает в G8, ОЧЭС, АТЭС.

К концу срока правления Клинтона отношения двух стран накаляются вследствие конфликта в Югославии. В 1999 году НАТО вмешались в конфликт по освобождению Косово, и тут мнения России и США расходились: США и Великобритания представили на рассмотрение проект урегулирования, предусматривавший полную политическую автономию края, ввод войск НАТО на его территорию и утверждению окончательного статуса Косова спустя три года «волей народа», что для Югославии было неприемлемо. Проект был принят албанской стороной, но отвергнут югославской стороной и Россией.

В 1999 году президент России Борис Ельцин уходит в отставку, а с марта 2000 года президентом России становится В.В. Путин.

1.3. III период – современный период (2000-2017 гг.)

В марте 2000 г. новым президентом России становится Владимир Путин, внешнеполитический курс страны полностью меняется. В 2001 года президентом США становится Дж. Буш., в том же году происходит теракт в Нью-Йорке, что положило начало глобальной борьбе с терроризмом. Военные операции против терроризма США характеризовали гуманитарными, нацеленными на свержение тоталитарного режима и установление демократии. Так в 2003 г. США и её страны-союзники вторгаются в Ирак, с целью свержения диктатуры Саддама Хусейна. Россия выступила против вторжения.

Важным геополитическим событием 2000-х стало нападение Грузии на Южную Осетию в 2008 году. Российская армия оказала миротворческую помощь, а после окончания военных действий признала Абхазию и Южную Осетию независимыми государствами, что послужило разрыву дипломатических отношений России и Грузии и осуждению со стороны запада и в том числе США. Данное событие, по мнению ведущих политиков России, так же было сильно искажено в западных средствах массовой информации. США поддерживали Грузию на протяжении всей войны и осуждали действия России, хотя Буш призвал президента Михаила Саакашвили уйти в отставку.

Второе десятилетие XXI века ознаменовалось трагическими событиями так называемой «арабской весны», которая состояла из волны протестов и восстаний в Тунисе, в Египте, в Йемене, и гражданских войн в Ливии (привела к падению режима) и в Сирии (продолжается). Когда в Тунисе и Египте удалось стабилизировать ситуацию, войны в Ливии и в Сирии оказались особо затяжными и кровопролитными.

В Ливию Арабская весна принесла хаос и беспорядок, особенно после свержения и смерти лидера страны полковника Муаммара Каддафи. Свержение прежнего режима в Ливии проходило с участием военных сил Великобритании, Франции, США, Канады, Бельгии, Италии, Испании, Дании. Результат оказался плачевным, поскольку диктаторский режим прежнего правителя был сдерживающим фактором гражданской войны в стране. Более того, существует гипотеза, что виной протестов на ближнем востоке оказалась информационная война, в ходе которой жители данного региона получали искаженную информацию о ситуации в регионе и устраивали бунты. Однако, доказать данный факт почти невозможно, как и опровергнуть.

Таким образом, свержение прежнего правителя привело к гражданской войне в Ливии между исламскими силами с одной стороны (в том числе ИГИЛ), и

правительством с другой. Боевые действия продолжаются до настоящего времени, вследствие этого хочется заметить, что демократия и либерализм, которую так пропагандирует запад и считает ее единственным возможным идеологическим направлением для каждого государства, подходит не для любой ситуации и страны. Дополнительным примером может являться и Россия, когда на ней этот «эксперимент» был поставлен в конце прошлого века.

Еще более сложная ситуация на данный момент сохраняется в Сирии. Гражданская война началась в стране в 2011 году, а затем переросла в восстание против режима Башара Асада. В конфликт вовлечены помимо правительства и оппозиции, курдские регионалисты, а также различные террористические группировки. Россия и Иран оказывает помощь правительственным силам, а оппозиция получает помощь от запада, в том числе США, и монархий Персидского залива (Гражданская война в Сирии..). С 2014 года террористические организации на территории Сирии и Ирака стали захватывать значительные территории, что послужило поводом для интервенции США и союзников. В 2015 году Россия задействовала свои воздушно-космические силы для борьбы правительства Сирии с терроризмом, а 2017 год стал ключевым в борьбе с ИГИЛ, однако в настоящее время оппозиция не намерена участвовать в послевоенном восстановлении страны под предводительством Башара Асада. Ситуация в Сирии нестабильна до сих пор.

Громким событием 2012 года становится принятие Конгрессом закона Магнитского, предполагающего санкции в отношении лиц, ответственных за нарушение прав человека.

2014 год становится переломным в геополитических отношениях России и западного мира. Вхождение Крыма в состав России произошло в 2014 году вследствие референдума, на котором более 90% жителей автономии выступили за вхождение Крыма в состав России. Данное событие, тем не менее, международное сообщество восприняло крайне негативно. По нашему мнению, это событие стало кульминационным в окончании гегемонии США, когда мир понял, что на данный момент сформировались альтернативные центры силы. В ответ на это событие США и ЕС вводят санкции, нацеленные в первую очередь на российских физических и юридических лиц, участвующих в процессе, и приостанавливают членство России в G8. Россия в свою очередь ввела ответные санкции, запретив импорт сельскохозяйственной продукции.

В 2016 году новым президентом США становится Дональд Трамп. До настоящего времени камнем преткновения двух стран являются следующие проблемы: конфликты на Украине и присоединение Крыма к России, регулярные вводимые двухсторонние санкции, вопрос о вмешательстве России в выборы президента США в 2016 году, вопросы о ликвидации вооружения (ракет средней и меньшей дальности).

В 2004 году происходит уже пятая волна расширения НАТО, новыми участниками стали: Болгария, Эстония, Латвия, Литва, Румыния, Словакия и Словения, шестая волна в 2009 году – шестая: Албания и Хорватия, седьмая волна в 2017 – в НАТО входит Черногория.

Интеграционные процессы с участием России также набирают обороты: в 2006 году Россия вступает в БРИКС, в 2012 году Россия вступает в ВТО, в 2015г. – в ЕАЭС (ЕврАзЭС организована в 2001 году, просуществовала до 2014 г.).

2. Политический курс страны и идеология

Как уже было сказано выше, различные геополитические процессы могут стать причиной миграционных процессов, а иногда и их результатом. Однако, на сегодняшний день не менее важным фактором воздействия является идеологическое воздействие, культурная и экономическая привлекательность страны. О внешней политике рассматриваемых государств было сказано выше в контексте геополитических процессов, далее будет рассмотрено влияние идеологии и культуры на миграционные процессы и миграционную привлекательность страны.

Понятие «идеология» имеет множество определений, наиболее обобщенное из них звучит так: идеология – это система верований, которая объясняет и оправдывает предпочитаемый обществом политический порядок (Никитина, 2014). Необходимо разобраться, существует ли идеологическое противостояние рассматриваемых нами стран в наше время.

Существуют разные мнения на этот счет, например предположение, что с распадом СССР исчезло и понятие идеологии, интересы стран стали совпадать. К. Томпсон, американский специалист по международной политике, называет это явление глобальной культурой (Никитина, 2014).

Если эта гипотеза подтверждается, то встает вопрос: с распада СССР культура США стала глобальной, прочно закрепившись почти на 30 лет? Возможен и другой

вариант: ее трансформация в единую глобальную культуру. Ларри Даймонд считает, что после окончания холодной войны можно говорить об идеологической гегемонии демократии, но при количественном их увеличении и качественном ухудшении (Никитина, 2014).

Но рассмотрим другое мнение, которое приводит Американский исследователь Фрэнсис Фукуяма в своей статье «Конец истории». Автор считает, что наступил конец противостояний идеологий, что и привело к концу истории (Никитина, 2014). Мы считаем это мнение радикальным, но нужно принять во внимание, что статья была написана почти 30 лет назад.

В современном обществе идеология представляется чем-то догматичным, схематичным и анти либеральным, так как в обществе идеология представляется в ее максимальном и фанатичном проявлении и навязывании (коммунизм, фашизм), что на наш взгляд сейчас очень редко и почти невозможно в эпоху глобализации.

В Конституции Российской Федерации статья 13 гласит:

1. В Российской Федерации признается идеологическое многообразие.
2. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.

Что касается Конституции США, то там нет ни слова об идеологическом направлении государственной политики.

Таким образом, в нашей работе наиболее уместным мы считаем определение идеологии с использованием классических политологических теорий.

Начиная рассматривать идеологическую историю нашей страны, следует учитывать период холодной войны, характеризующийся геополитическим противостоянием двух идеологий. В 90-е годы социалистическая система потерпела крах, России предстояло встать на чуждый ей путь либерализма, тогда американская культура свободы, равенства и защиты прав человека заняла свое глобальное место.

Рассмотрим вопрос о собственном идеологическом направлении политики России, когда выяснилось, что эксперимент «либерализма» в России не удался. Страна, появившаяся на обломках СССР, пыталась восстановиться на протяжении всего

десятилетия: экономический упадок, низкий уровень жизни населения исключили вопрос национальной идеи. Российская культура и историческая ценность страны не смогли сложиться в новую идею, не было такой стабильности, какая была у Запада. Тогда американская культура в процессе глобализации заняла свое место, используя сложившийся вакуум.

Встает вопрос: почему эта система не прижилась в России? Ю.Харламова считает, что в 90-е России предложили путь абсолютно несвойственный российскому менталитету: накопление любыми способами денег для удовлетворения всех потребностей, а государственная экономика - средство достижения этой цели (Харламова, 2007)

В 2000-х годах начинается новый этап Российской истории, государство нуждается в новой собственной идеологии. Встает вопрос: почему Россия не может провести все необходимые реформы и с течением времени занять свою либеральную нишу, или отказаться от идеологии вообще? Объяснение заключается в понятии суверенитета, который невозможно сохранить, приняв западный либералистический вектор развития, так как западная демократия считает себя интернациональной либеральной ценностью, которой враждебны чужие суверенитеты (Сулакшин, 2014).

США гласят либеральную демократию единственной идеологией, к которой должны стремиться все государства, соответственно, антиамериканской идеологии быть не может, а значит и действия США всегда направлены на благо человечества – примерно так характеризуют США свою внешнюю политику. Для России принятие этих правил может стоить государственного суверенитета.

Мы считаем, что у России существует своя идеология, несмотря на то, что официально она не обозначена правительством и не вписывается ни в одну глобальную идеологическую систему, она представляет собой новое образование, вобравшее в себя идеи консерватизма и либерализма.

В то же время либерализм далеко не единственное направление политики США. На наш взгляд, идеология США вмещает в себя и националистические черты, а либерализм всего лишь «лицо», которое должны видеть остальные государства и обязательно ему соответствовать. Это замечал и известный американский политолог Збигнев Бжезинский в своем знаменитом высказывании: "Америка слишком демократична дома, чтобы быть диктатором за границей» (Бжезинский, 2015). Таким

образом, идеологическое направление внешней политики США направлено лишь на свою гегемонию, благополучие и экономическую стабильность – конкуренты и многополярный мир США не нужен, и скорее всего, в первую очередь США будет думать именно о своем благополучии, нежели о правах людей в других странах, что показывает практика.

Внешняя политика США в отношении развивающихся стран, в том числе направленная на свержение суверенных режимов, способствовала активному росту миграционных процессов в мире. В свою очередь, увеличение вынужденных переселенцев и беженцев также становится дестабилизирующим фактором для геополитики, например, возникшие проблемы Евросоюза в связи с отсутствием единой миграционной политики нарушают целостность всего союза. Возможно, что миграционные потоки используются в настоящее время как новое геостратегическое оружие (Абдуллаев, 2015).

3. Привлекательность страны и мягкая сила

Джозеф Най, американский политолог, создал концепцию «мягкой силы» (soft power), являющейся производной от трех ресурсов страны: внешней политики, идеологии и культуры (Леонова, 2013). Автор объясняет концепцию тем, что если раньше для того, чтобы стать мировой державой, достаточно было экономического и военного могущества, то сейчас в информационном обществе с активным развитием глобализации необходимо и решение таких проблем, как терроризм, международная преступность, изменение климата и т.д. Решение данных проблем часто требует механизмов мягкого могущества. По сути, мягкая сила – это механизм решения проблем государства без применения экономического или военного давления, на основе подражания ему других политических акторов.

Мягкая сила, как уже было сказано, включает в себя идеологию, культуру, внешнюю политику государства (фактор идеологии и внешняя политика были рассмотрены в предыдущих частях). Все это формирует имидж страны на международной арене, а сама по себе мягкая сила имеет своей целью создать привлекательный образ страны.

Говоря о культуре, интересно мнение З. Бжезинского, сравнивающего распад СССР с распадом крупнейших империй – Римской, Монгольской. Он выделил единые

причины распада, где также фигурирует культурный фактор, но в другом ключе: он говорил о культурном гедонизме, который привел к культурной деградации (Бжезинский, 2015). К.Э. Аксенов выделяет понятие культурно-идеологической экспансии которая является важным составляющим геополитического могущества (Аксенов, 2009). Таким образом проявляется «мягкая сила». Аксенов К.Э. выделяет ключевые направления ценностно-идеологической экспансии:

- Язык и культура – Для США и Великобритании английский язык, являясь международным, служит сильнейшим геополитическим инструментом. В то же время русский язык теряет свои позиции в большинстве постсоветских стран, правительства которых всеми способами ограничивают использование русского языка, что, естественно, делается для ограничения влияния России.

Что касается культуры, в эпоху глобализации кинематограф, музыка, книги и другие виды проявления искусства играют важнейшую роль, именно они формируют у иностранных потребителей образ-восприятие государства. Однако Россия продолжает использовать для своего имиджа труды прошлого. В досоветский период страна славилась лучшими писателями, композиторами, художниками и другими деятелями искусства. В советское время массовая миграция лучших умов лишила страну последующей реализации ее творческого потенциала. Таким образом, до сих пор культурное развитие нашей страны оставляет желать лучшего, поскольку современные российские плоды творчества не являются конкурентоспособными в мире, а визитной карточкой России являются гении «прошлого».

- Медиа – информационное воздействие за счет СМИ как на внутреннее население, так и на другие население других государств;
- Сетевое влияние – диаспоры или соотечественники, проживающие за рубежом, усиливают влияние родной страны, например, русские в США (более 3 млн. чел.).

Джозеф Най (создатель концепции) определяет четыре обязательных компонента для создания положительного имиджа страны (Леонова, 2013):

- 1) Схожесть – подразумевается наличие общих черт в культуре, общая языковая семья и др.;
- 2) Доброта – намерения воздействия должны быть благими;

- 3) Компетентность – источник мягкой силы должен обладать высоким профессионализмом;
- 4) Красота – подразумевает соответствие идеалам, например, идеал демократии.

Особое внимание стоит обратить на такие компоненты как «доброта» и «компетентность». По нашему мнению, России не хватает именно этих двух необходимых компонентов для создания привлекательного имиджа страны.

Во-первых, Россия во внешней политике позиционирует себя военной державой, носителем жесткой силы. Более того, многие европейские страны и страны Центральной Азии обвиняют Россию в энергетическом шантаже, что также является формой проявления жесткой силы. Конечно, оборона и национальная безопасность страны – это важнейшая задача любого государства. Более того, учитывая негативный опыт прошлого – периода Перестройки - мы понимаем, что снижение обороноспособности страны не приведет к миру и не улучшит имидж государства. Таким образом, для России необходимо грамотное сочетание жесткой и мягкой силы. Наличие компонентов мягкой силы смогут оттенить жесткую силу России, которая на данный момент является уже стереотипной для нашей страны.

В понятие «компетентность» речь идет о грамотном проявлении мягкой силы, на данный момент в России этому уделяется очень мало внимания.

Итак, Россия до сих пор не может стать обладательницей своего собственного привлекательного имиджа страны, однако историческое прошлое поддерживают его на достаточно высоком уровне. Тем не менее, Западный имидж теряет свои позиции, в то время как образ Азии становится все привлекательнее. По нашему мнению, Китай становится новым полюсом многополярного мира, принимая на себя роль сильной геополитической державы. Именно поэтому в настоящее время наблюдается сдвиг эмиграционных трендов в азиатскую сторону, а Китай становится самой популярной для российской эмиграции страной.

4. Влияние геополитики на эмиграцию

Сопоставив статистические данные эмиграции и основные геополитические процессы России и США в разные периоды, а также такие факторы как идеология и «мягкая сила», составлена таблица (см. приложение А, приложение Б, приложение В).

В период Перестройки новая эмиграционная волна – закономерный процесс, последовавший за открытием железного занавеса. Самые популярные направления: Израиль и Германия, в меньшей степени США обоснованы этническим составом эмигрантов. Постоянное резкое нарастание эмиграции свидетельствует о кризисе и утрате геополитического могущества СССР.

Эмиграция из России в США снизилась в 1992 сразу после образования Российской Федерации и создания СНГ. Тем не менее, прежний уровень вновь был достигнут в 1993 и повышался до 1994 г. - в это время активизировались сепаратистские движения в России, в частности в Татарстане и в Чечне. Устойчивое снижение и стагнация эмиграции россиян в США наблюдались с 1996 года: тогда президент России Борис Ельцин был избран на второй президентский срок, Первая Чеченская война была закончена, Россия вступила в важнейшие международные организации (ШОС, Совет Европы, ОЧЭС, АТЭС, G8, G20). Экономический кризис 1998 года возможно стал причиной последующего повышения числа эмигрирующих в США. В тоже время НАТО приближался к востоку: в 1999 году произошла уже четвёртая волна расширения альянса. Таким образом, геополитическое положение России на протяжении всего периода было крайне нестабильным и постоянно менялось, что отражается в волнообразном характере эмиграции. В целом ситуация можно было бы назвать стабилизирующейся, если бы не кризис 1998 года, вызвавший новую всплеск эмиграционных настроений. Геополитическое положение США, напротив, сильно укрепилось после установления однополярного мира.

Таким образом, период с 1991 - 1999 гг. отражает сильную взаимосвязь эмиграции и геополитики.

С 2000- 2002 гг. наблюдается рост эмиграции: в данный период новым президентом России стал В.В. Путин, однако ситуация в стране долгое время была нестабильна: сепаратизм в Татарстане и Чечне продолжался, в Чечне была развязана Вторая Чеченская война. В 2003 году наблюдалось понижение эмиграции: США и их союзники совершили вторжение в Ирак, что, вероятно, снизило привлекательность страны в глазах россиян. В то же время В 2003 году в НАТО вошли прибалтийские республики, что говорит о продолжающейся утрате Россией своего геополитического статуса, а также о геополитическом доминировании США. В первой половине периода геополитическая ситуация была также нестабильна, поэтому и эмиграция имеет волновой характер: последний пик эмиграции на уровне 15 тыс. человек наблюдается в

2008 году: тогда Россия оказала миротворческую помощь в Южной Осетии, что получило крайне негативные отзывы со стороны международной общественности. Тем не менее, геополитическое положение России значительно укрепилось, Россия показала себя важным геополитическим актором. События «арабской весны» 2011 года лишь повысили эмиграцию, однако с 2015 года, после начала военной операции в Сирии, эмиграция не возрастала. Примечательно, что в 2014 году после вхождения Крыма в состав России эмиграция в США ежегодно снижалась, чего не скажешь об общей эмиграции за рубеж, которая повысилась в разы. По нашему мнению, это событие стало кульминационным в окончании гегемонии США, когда мир понял, что на данный момент сформировались альтернативные центры силы. В ответ на это событие США и ЕС вводят санкции, нацеленные в первую очередь на российских физических и юридических лиц, участвующих в процессе, и приостанавливают членство России в G8. Россия в свою очередь ввела ответные санкции, запретив импорт сельскохозяйственной продукции. Тем не менее, несмотря на санкции и экономический кризис, с укреплением геополитического положения страны, эмиграция в США не только не увеличилась, но и имеет тенденцию к снижению. По нашему мнению, это связано с появлением новых центров силы в мире, поэтому после экономического кризиса эмиграция из страны действительно увеличилась, но в большей степени в Китай, Германию. Эмиграция в США по своим масштабам примерно равна эмиграции в Канаду, Израиль, Финляндию, Чехию, Швецию (см. диаграмму).

Можно предположить, что США утратили свое влияние на россиян, желающих эмигрировать. Возможно, жизнь в США уже не кажется такой привлекательной, что может быть связано с утратой так называемой «мягкой силы», или с пересмотром идеологии США, или переоценкой действий США на мировой арене, особенно после событий «арабской весны». Предположения о том, что однополярный мир прекратил свое существование, вполне подтверждаются данными об эмиграции россиян.

Таким образом, анализ эмиграционных трендов и миграционных процессов двух стран является ярким показателем их геополитических отношений, а также геополитического положения как страны отправителя, так и получателя.

Заключение

Особенностью данной работы стало комплексное рассмотрение миграционных процессов между Россией и США в связи с геополитической ситуацией: собраны и проанализированы статистические данные российской и американской стороны, рассмотрены ключевые работы, описывающие проблемы миграционного учета, геополитические отношения России и США как российских авторов, так и американских, проведена аналитика расселения русскоговорящего населения на территории США. Большое внимание в работе уделено составлению карт эмиграции россиян на протяжении всего рассматриваемого периода времени, выделение основных миграционных трендов и их динамика. В работе также учитывались такие факторы, как идеология и ее влияние на миграцию, а также «мягкая сила» России и США.

В ходе проделанной работы на примере России и США было выявлено, что геополитические отношения двух стран влияют на миграционные процессы между ними. Связь оказалась достаточно сильной, однако некоторые процессы не оказали ожидаемого влияния на миграцию. Основной причиной сильных всплесков эмиграции оказались различные экономические кризисы, однако география эмиграции на протяжении рассматриваемого периода сильно изменилась.

Этническая эмиграция заметно сократилась, новым эмиграционным трендом на карте стран для миграции из России стал восток, в особенности Китай, который в то же время становится важным геополитическим актором на мировой арене. Миграция в США в 2010 г. достигла своего минимума с 1989 года, что также говорит об уменьшении популярности страны для эмиграции, на что помимо важнейших геополитических процессов, также влияет идеологический фактор и фактор мягкой силы.

Анализ эмиграционных процессов затрудняется различными методиками подсчета эмиграции в разных странах, что делает трудоемким как сбор данных, так и слишком существенные различия в собранных данных разных стран. Тем не менее, анализ эмиграционных связей является важным показателем и геополитических отношений государств, поэтому в рамках географической науки подобные работы являются обязательными, особенно учитывая тот факт, что миграция становится неотъемлемой частью процесса глобализации. Примечательно, что связь геополитики и миграции является двухсторонней: геополитические процессы могут стать причиной миграции, в то же время сами миграционные процессы провоцируют различные

геополитические процессы, отражение чего мы можем видеть в происходящих событиях в Евросоюзе.

Таким образом, миграция – неотъемлемая часть глобализации - процесс, который будет с течением времени только возрастать, именно поэтому исследуемая тема действительно актуальна. Особенно неоправданно невнимание российского научного общества к эмиграционным процессам в России, поскольку многие эксперты все чаще сходятся во мнении, что в России началась новая пятая волна эмиграции, а эмиграционные тренды значительно изменились.

Источники

Монографии

1. Бжезинский З. Великая шахматная доска: господство Америки и его геостратегические императивы: [перевод с английского] / З. Бжезинский. – М.: АСТ, 2015. 702 с. - БЖ
2. Богатуров А.Д., Аверков В. В. История международных отношений. 1945-2008: учебник для вузов. М.: Аспект Пресс, 2012. 520с.
3. География мира. В 3 т. Том 1. Политическая география и геополитика : учебник / под ред. Н. В. Каледина, Н. М. Михеева. — М. : Юрайт, 2016. — 295 с.
4. География мира. В 3 т. Том 3. Регионы и страны мира : учебник / под. ред. Н. В. Каледина, Н. М. Михеева. — М. : Юрайт, 2017. — 429 с.
5. Елацков А. Б. Общая геополитика: вопросы теории и методологии в географической интерпретации : монография / А.Б. Елацков. — м. : инфра-м, 2017. — 251 с.
6. Зацепина О.С., Ручкин А.Б. Русские в США. Общественные организации русской эмиграции В XX - XXI вв. - Нью-Йорк, 2011 - 290 с.
7. Никитина Ю.А. Международные отношения и мировая политика: введение в специальность: учебное пособие для студентов вузов. – 3-е изд. / Ю.А. Никитина. М.: Аспект Пресс, 2014. 156с.
8. Новопашин Ю.С. Бывшие "хозяева" Восточной Европы: Полит. портр. М.: ИСБ 1995. 308 с.
9. Политология / Под ред. Решетникова С.В. Минск: ТетраСистемс, 2000. 448 с.
10. Польшин М.Ф. Внешняя политика Горбачева. 1985-1991 гг. – Спб.:2014, 504 с.
11. Экономическая, социальная, политическая география мира. Регионы и страны: учебник / под ред. С.Б. Лаврова, Н.В. Каледина. М.: Гардарики, 2002. 928 с.
12. Boyle, P., Halfacree, K., Robinson, V. 1998. Exploring Contemporary Migration. Harlow, - монография

Статьи в сборниках

13. Межевич Н.М. Геополитическое положение Эстонской ССР в сборнике: политическая география и современность. СПб. 1991
14. Сулакшин С.С. Государственная идеология и современная Россия // Материалы Всероссийской научно-общественной конференции. Центр научной политической мысли и идеологии / под ред. С.С. Сулакшин (руководитель), В.Э. Багдасарян, В.Н. Лексин. М.: Наука и политика, 2014. — 1155 с.

Статьи в журналах

15. Абдуллаев Ф. Геополитика миграции западных стран: реалии, результаты, угрозы // журнал Гилея: научный вестник. Политические науки. 2015. № 102. с. 422-430 – Гилева
16. Аксенов К. Ценностно-идеологическая экспансия – главная геополитическая проблема России // Научный эксперт. 2009. № 10. с. 5-11
17. Денисенко М. Эмиграция из России в страны дальнего зарубежья // Демографический еженедельник Демоскоп Weekly. 2012. №513 – 514.
18. Леонова О. Мягкая сила – ресурс внешней политики государства // научно-аналитический журнал OBSERVER. 2013. №4(279). с.27-40
19. Полян П. Эмиграция: кто и когда в XX веке покидал Россию // Россия и ее регионы в XX веке: территория - расселение - миграции / Под ред. О. Глезер и П. Поляна. М.: ОГИ, 2005 с. 493-519
20. Ручкин А.Б. Центр "Наследие" и организации русской диаспоры в США.// Россия и современный мир. 2013. № 4 (81). С. 184-193.
21. Харламова Ю. Консерватизм как явление русской культуры и современная российская идеология // Вопросы культурологии. 2007. Вып. 1. с. 1-8.
22. Castles S. International migration at the beginning of the twenty-first century: global trends and issues // International Social Science Journal. 2000. № 52 (165). с. 269-281
23. Hugo, G. 1994. Migration and the Family. Vienna: United Nations Occasional Papers. Series for the International Year of the Family, no. 12.

24. Hugo, G. The demographic underpinnings of current and future international migration in Asia //Asian and Pacific Migration Journal vol. № 7. 1998 С. 1–25.
25. Jackson B. US-Russian Relations 1989-2019: Self-Awareness and History, 2018

Ресурсы сети Интернет

26. Бюро переписи населения США. (дата обращения 20.03.19):
<https://www.census.gov/topics/population.html>
27. Гражданская война в Сирии (2011-2016) // РИА Новости: сайт. – URL:
<https://ria.ru/spravka/20160129/1366798566.html> (дата обращения 20.04.2018)
28. American Community Survey: SELECTED SOCIAL CHARACTERISTICS IN THE UNITED STATES 2017 (дата обращения 5.04.19):
https://factfinder.census.gov/faces/tableservices/jsf/pages/productview.xhtml?pid=ACS_17_1YR_DP02&prodType=table
29. Denisenko M. Historical and Current Trends in Emigration From Russia. Сайт Российского совета по международным делам. 2013 (дата обращения 23.12.18):
https://russiancouncil.ru/en/analytics-and-comments/analytics/historical-and-current-trends-in-emigration-from-russia/?sphrase_id=705758
30. Yearbook of Immigration Statistics. Официальный сайт Министерства внутренней безопасности США (дата обращения 5.02.19): <https://www.dhs.gov/immigration-statistics/yearbook/2016/table10>

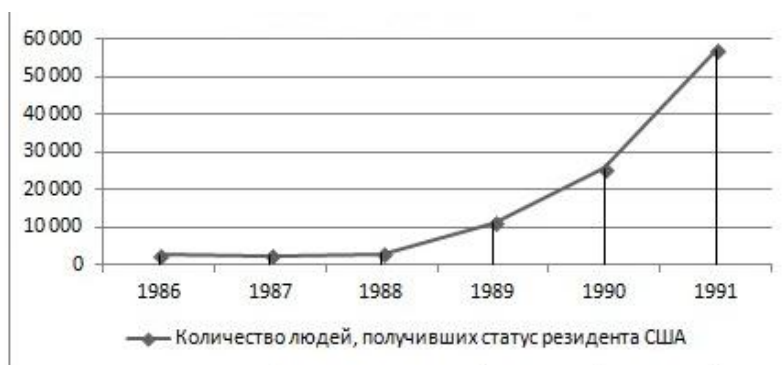
Архивные документы

31. Демографический ежегодник России , 2000: стат. сб. - М.: Госкомстат, 2000. - 405 с.
32. Демографический ежегодник России . 2010 : Стат. сб. Росстат. - М., 2010. -525 с.
33. Демографический ежегодник России. 2017 г.: стат. Сб./ Росстат.- М., 2017. – 263 с.

34. Закон СССР от 20.05.1991 N 2177-1 "О порядке выезда из Союза Советских Социалистических Республик и въезд в Союз Советских Социалистических Республик граждан СССР"
35. Итоговый документ венской встречи 1986 года представителей государств-участников совещания по безопасности и сотрудничеству в европе, состоявшейся на основе положений заключительного акта, относящихся к дальнейшим шагам после совещания
36. Конституция Российской Федерации // официальный сайт президента Российской Федерации.– URL: <http://constitution.kremlin.ru> (дата обращения 01.02.2018)
37. Попов Ф.А. География сецессионизма в современном мире /автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата географических наук / Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (МГУ). Москва, 2010
38. Численность и миграция населения Российской Федерации в 1993 году (Статистический бюллетень). М., 1994;
39. Численность и миграция населения Российской Федерации в 2002 году (Статистический бюллетень). М., 2003

Приложение А

График эмиграции из России в США и основные геополитические процессы в период с 1986-1991 гг.



Процессы				
Этно-геополитические процессы				Распад СССР
<ul style="list-style-type: none"> сецессионизм 				Все Прибалтийские республики объявили о своей независимости
<ul style="list-style-type: none"> национал-объединительные процессы 				вхождение ГДР и Западного Берлина в состав ФРГ
Межсистемное взаимодействие «трех миров»		«Новое политическое мышление» Горбачева		
				Распад биполярной системы; Окончание Холодной войны. Начало распада социалистической системы
				Ликвидация Организации Варшавского Договора
Гуманитарно-геополитические процессы		Участие СССР в Афганской войне		Война в Персидском заливе против Ирака при участии Международной коалиции ООН

Приложение Б

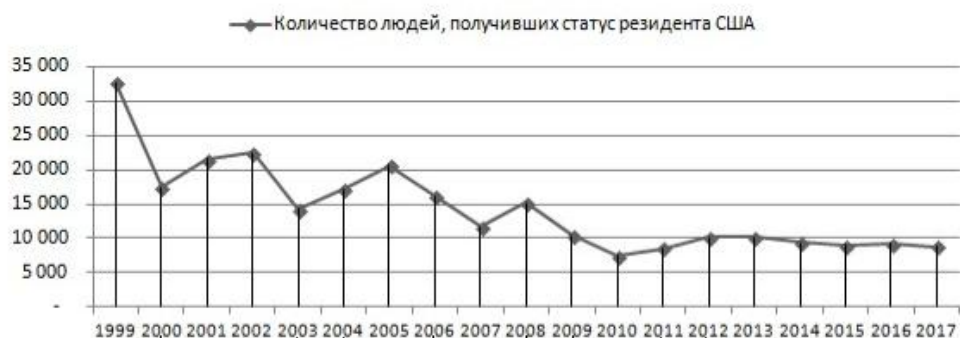
График эмиграции из России в США и основные геополитические процессы в период с 1991-1999 гг.



Процессы					
Этногеополитические процессы					
• Сецессионизм	Сецессионизм в Татарстане				
	Сецессионизм в Чечне				
	Первая чеченская война		Вторая чеченская война		
Четырехполюсное межсистемное взаимодействие					
• Интеграционные процессы в России (внутренние)	Создание СНГ	Создание ОДКБ		Создание Союзного Государства между Россией и республикой Беларусь	
	• Интеграционные процессы в России (внешние)	Вступление России в МВФ		Вступление России в ШОС, Совет Европы	Вступление России в ОЧЭС, АТЭС
Вступление России в G8					
• Другие Интеграционные процессы					Четвертая волна расширения НАТО: Чешская Республика, Венгрия и Польша.
• Гуманитарно-геополитические процессы	Участие России в операциях по установлению и поддержанию мира в Бывшей Югославии				

Приложение В

График эмиграции из России в США и основные геополитические процессы в период с 1999-2017 гг.



Процессы	
Этно-геополитические процессы	
• сецессионизм	Сецессионизм в Татарстане Сецессионизм в Чечне Вторая чеченская война
• национально-объединительные процессы	Вхождение Крыма в состав России
Четырехполюсное межсистемное взаимодействие	Принятие США закона Магнитского Введение экономических санкций против России
• гуманитарно-геополитические процессы	Вторжение США и их союзников в Ирак Свержение диктаторского режима в Ливии военными силами США и союзников Интервенция США и их союзников в Сирии
• Гуманитарно-геополитические процессы с участием России	Миротворческая помощь России в Южной Осетии Военная операция России в Сирии
• интеграционные процессы России (внутренние)	Образовано ЕврАзЭС Образован ЕАЭС
• Интеграционные процессы России (внешние)	Вступление России в G20 Россия входит в БРИКС Россия входит в ВТО
• Другие интеграционные процессы	расширение НАТО: Болгария, Эстония, Латвия, Литва, Румыния, Словакия и Словения расширение НАТО: Албания и Хорватия Расширение НАТО: Черногория