

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы «Наилучшие доступные технологии и их применение в качестве инструмента обеспечения экологической безопасности вод Финского залива»

Автор (ФИО): Рудакова Ольга Александровна

Основная образовательная программа: СВ.5024 «Экология и природопользование»

Уровень: Бакалавриат

Руководитель : Холодкевич Сергей Викторович, СПбГУ, Институт наук о Земле, профессор, доктор технич.наук

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	Соответствуют	В основном соответствуют	Не соответствуют
уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность		+	
устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем);		+	
уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию;	+		
владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)		+	
уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи;	+		
уметь объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений;	+		
уметь анализировать полученные результаты интерпретации географических и геоэкологических данных;	+		
знать и применять методы системного анализа;			+
уметь осуществлять междисциплинарные исследования;			+
уметь делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы	+		
уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности	+		
уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании		+	
уметь использовать картографические методы с применением ГИС	+		

Отмеченные достоинства работы: работа отличается новизной к методологическому подходу к оценке антропогенного воздействия на состояние (здоровье) экосистем рекреационных акваторий, а также к оригинальному решению использования использованной и впервые опробованной в ВКР технологии биомониторинга в качестве наилучшей доступной технологии (НДТ) для объективных оценок воздействия сточных вод расположенных в береговой зоне пансионатов и предприятий общественного питания.

Отмеченные недостатки работы: отсутствие собственных экспериментальных данных по сравнительным оценкам экологического состояния рекреационных акваторий поселков Репино.

Комарово и Зеленогорска, хотя это и обусловлено объективными, не зависящими от автора ВКР обстоятельствами, которые она пояснила в тексте своей ВКР

Заключение руководителя: считаю, что Рудакова О.А. заслуживает оценки «хорошо»

Руководитель _____



«29» мая 2019 г.