

Отзыв научного руководителя на выпускную квалификационную работу  
обучающейся СПбГУ

**Лады Вячеславовны Максимовой**

на тему

**«Искусство перформанса в контексте музея»**

Научный руководитель: Бирюкова Марина Валерьевна, доктор культ., к. иск.,  
доцент кафедры музейного дела и охраны памятников Института философии  
Санкт-Петербургского государственного университета

Избранная автором данной ВКР тема сохранения, рецепции и актуализации проектов перформанса в музейном пространстве является междисциплинарной и актуальной в контексте музейного дела, культурологии, истории искусства, кураторского дела, архивного дела, и охватывает широкий круг проблем, связанных со сравнительно недавно вписанной в современную историю искусства практикой перформанса. Концепция перформанса, начиная с 1970-х годов, в своем основании отвергает репрезентативные возможности визуального продукта художника, и максимально сближает искусство с жизнью, требует личного присутствия художника, который, исключая посредничество художественного материала, вступает в непосредственный контакт со зрителем при помощи различных акций. К началу 1990-х годов, когда перформанс укрепился в своих позициях, наметилась тенденция к его институализации, возникла потребность осмысления данного художественного процесса в качестве одного из этапов развития истории искусства.

В соответствии с поставленной целью исследования, заключающейся в рассмотрении основных способов сохранения перформативных практик в музее и последующей актуализации материала, автор последовательно решает основные задачи: рассмотреть историю формирования и развития перформативных практик в контексте музея, проанализировать теорию и опыт сохранения перформанса в музеях и архивах, а также различные способы актуализации практик перформанса в контексте музея. Автор отмечает, что можно выделить две основные возможности для музеефикации искусства перформанса. В первом случае, в музее будет храниться фото- или видеодокументы, фиксирующие действие, во втором – материалы, задействованные в подготовке и осуществлении перформанса. В трех главах исследования

автор прослеживает историю формирования и развития перформативных практик в контексте музея, анализирует теорию и опыт сохранения перформанса в музеях и архивах, дает характеристику различным способам актуализации, интерпретации и сохранения практик перформанса в контексте музея. Перформативные практики, в силу своей театральности, жизнеподобия, динамичности представляют собой специфический контент для музейного фонда. Но, как считает автор «В последние десятилетия, когда перформанс сформировался как самостоятельное средство художественного выражения, получил признание во всем мире и занял свою нишу в истории мирового искусства, исследователями поднимаются вопросы о возможных способах сохранения перформативного искусства и различных формах актуализации перформативных практик прошлых лет, не теряющие своей актуальности и сегодня». В данной ВКР практика сохранения и актуализации перформанса представлена как в отечественном, так и в зарубежном опыте. Историографическая база исследования составляет значительный корпус источников по истории перформанса, проектов перформанса в музее, теории перформативных практик, музейному контексту перформанса. Автор, опираясь на источники, предлагает и свой убедительный вклад в исследование данной проблематики. Результаты данной ВКР могут иметь значительный научный и практический потенциал в музейном деле, истории современной культуры, проектной сфере в области искусства.

В первой главе «История перформативных практик: от кабаре до музея» обозначены общие этапы эволюции перформативных практик в различных культурных пространствах и в музее. Рассмотрена история формирования перформативных практик, роль «больших выставочных проектов» в институализации перформанса, практика перформанса в пространстве музея.

Во второй главе «Фиксация и сохранение перформанса» анализируются действующие методики фиксации и документирования перформативных практик, способы сохранения перформативных практик в музеях и архивах. Специфика сохранения материалов о перформативных проектах показывает, что она тесно связана с научным осмыслением перформанса и квалификацией куратора.

Немалую роль в рецепции перформанса играет его интерактивность, специфика вовлечения зрителя. По мнению автора, «Перформанс изменил роль музейного посетителя, спровоцировав утверждение нового механизма восприятия. Если раньше в художественном музее посетитель пребывал в качестве невидимого зрителя, смотрящего на конечный продукт материального произведения искусства, будь то картина, скульптура, инсталляция, произведение видеоарта, то у зрителя перформанса появляется

роль соучастника, который в некоторой мере разделяет ответственность за происходящее, приобретает значимость для произведения искусства, часто становясь объектом индивидуального внимания как художника, так и других посетителей». В третьей главе «Актуализация и рецепция перформативных практик» автор анализирует проблематику рецепции перформанса в теоретической мысли и художественной критике, а также вопрос актуализации перформанса в контексте музея, практика «ре-перформанса».

Некоторым недостатком работы можно счесть слишком подробное рассмотрение проектов перформативного искусства, но, с другой стороны, это новый в истории искусства материал, и его рассмотрение способствует детерминации соответствующих понятий, а также выводов работы, в том числе, в контексте музеефикации и документирования перформанса. Выполненная автором работа по выявлению способов музейного сохранения и актуализации материалов перформанса является самостоятельным вкладом в рассмотрение данной темы. Автору удастся систематизировать основные направления и задачи музея в области сохранения данных практик в их связи с основной музейной коллекцией.

Структура работы логична, выводы достоверны. Проведенное автором исследование написано на высоком научном уровне и имеет значительный потенциал в музейном деле, в теории искусства и культуры, выставочной практике, в области сохранения современного искусства. Автор ВКР успешно решает поставленные в исследовании задачи, и выпускная квалификационная работа заслуживает положительной оценки.



«25» мая 2019 г.

\_\_\_\_\_

Подпись

М.В. Бирюкова

ФИО