

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы

_____ Особенности геологического строения и рудной минерализации участка Нигалма
Лобашского золоторудного поля, Республика Карелия

Автор (ФИО) _____ Логачев Иван Сергеевич _____

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский Государственный университет)

Кафедра _____ геологии месторождений полезных ископаемых _____

Основная образовательная программа _____ 05.03.01 «Геология»

Уровень _____ бакалавриат _____

Руководитель _____ Алексеев Иван Александрович, к.г.-м.н., доцент, зав.кафедрой ГМПИ,
ИНОЗ, СПбГУ _____

(ФИО, место работы, должность, ученое звание, учennaya степень)

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	Соответствую т	В основном соответствуют	Не соответствуют
для магистров: уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность		×	
для магистров: устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем)	×		
уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию	×		
владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)	×		
уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи		×	
уметь объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений	×		

уметь анализировать результаты интерпретации полученных данных	×		
уметь делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы	×		
уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности	×		
уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании	×		

Заключение руководителя

Иван принимал участие в полевых работах 2018 года на территории Лобашского рудного поля. Полевые работы охватывали целую серию рудопроявлений и перспективных участков. Каждый участок характеризовался различной степенью изученности и перспективности. Фактически, первым этапом работы Ивана стал самостоятельный выбор объекта исследования и проведение дополнительных детальных полевых работ на выбранном участке Нигалма. Это является значительным достоинством работы.

Участок Нигалма - одно из многочисленных рудопроявлений в Карелии выявленное в период активных поисковых работ в 70-80е годы прошлого века. Такие рудопроявления характеризуются скудностью и противоречивостью данных, приводимых в литературе. Это обусловило поставленные перед исследователем задачи - дать характеристику рудопроявления, обобщить и выявить закономерности и оценить перспективы данного объекта. Методика работ и инструментарий был выбран сообразно цели, с учетом временных и аппаратных ограничений, но достаточный для получения современных данных и анализа результатов.

Следует отметить, что Иван Сергеевич принимал непосредственное участие во всех видах полевых и камеральных работ, включая пробоподготовку проб, выполнение химических анализов, петрографическое описание препаратов и прочее. Работал самостоятельно, планомерно, хорошо расставляя приоритеты. Это для исследователя очень важно.

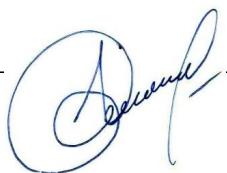
На взгляд руководителя не все задачи удалось решить в полном объеме. Иван достаточно плотно познакомился с геологическим строением Карелии и района работ. Хорошо представляет геолого-промышленные типы месторождений. Качественно выполнил петрографическое и минераграфическое описание препаратов. Воспользовался техническими возможностями ресурсных центров СПбГУ и сторонних лабораторий. Может быть не достаточно глубоко погрузился в геохимические особенности пород.

Выполненное исследования позволило Ивану сформулировать достаточно обоснованные выводы и рекомендации, включая методические рекомендации по направлениям дальнейших исследований. С точки зрения основной цели работы - типизированы горные породы и метасоматические изменения в пределах участка, дана характеристика рудной минерализации, получены предварительные данные о закономерностях распределения

химических элементов в изучаемых породах, сделаны предположения о рудоконтролирующих факторах.

Таким образом, по мнению научного руководителя, основная цель исследования И.С. Логачёва достигнута, работа соответствует требованиям к ВКР бакалавриата и оценивается научным руководителем на **отлично**.

Руководитель _____ « 25 » мая 2019 г.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Д. Смирнов".