

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы: «Поиск эпипермальных месторождений золота алунит-кварцевого типа геофизическими методами в пределах Малетойваямского золоторудного узла (п-ов Камчатка)»

Автор (ФИО): *Дахина Марина Ильинична*

Кафедра: *Геофизики*

Основная образовательная программа: *Геология, профиль Геофизика*

Уровень: *Бакалавриат*

Руководитель: *к.г.-м.н., Г.В. Гурин*

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ



Требования к профессиональной подготовке	Соответствуют	В основном соответствуют	Не соответствуют
уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность		+	
устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем)		+	
уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию		+	
владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)		+	
уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи			+
уметь объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений		+	
уметь анализировать полученные результаты интерпретации		+	
знать и применять методы системного анализа		+	
уметь осуществлять междисциплинарные исследования	+		
уметь делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы		+	
уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности	+		
уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании	+		
уметь использовать картографические методы с применением ГИС	+		

Отмеченные достоинства работы: *Дахиной М. И. выполнен анализ, обработка и комплексная интерпретация материалов петрофизических исследований образцов горных пород, электроразведки методами сопротивления и вызванной поляризации в различных модификациях, магниторазведки, а также обобщены результаты разномасштабных геологоразведочных работ, выполненных в пределах Малетойваямского рудного узла и одноименного золоторудного поля в разные годы. Таким образом, М. И. Дахиной продемонстрирован хороший уровень владения как общегеологическими знаниями, так и*

специализированными знаниями (теории методов, методики обработки и физико-математической интерпретации данных, а также геологического истолкования данных).

Отмеченные недостатки работы: *Запланированные исследования в рамках выпускной квалификационной работы (ВКР) выполнены не в полном объеме. Основной причиной, по которой часть работ не была выполнена, является нерациональное планирование времени работ в рамках ВКР.*

Заключение руководителя: *выпускная квалификационная работа заслуживает оценки «хорошо», а М.И. Дахина искомой степени бакалавра геологии.*

Руководитель:  «17»  2019 г.